

PROTOKÓŁ Nr XLI/2017

z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 26 października 2017 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 12⁰⁰ do 17⁰⁵.

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Otwieram obrady 41 Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta, jeśli są takowi,
- I witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję.

Pan Przewodniczący Szczot – Stwierdzam, że na 23 radnych w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 17 radnych, nieobecnych jest 6 radnych. Zatem wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Chciałbym poinformować gości naszej Sesji, że rozpoczęły się obrady i potrzebujemy ciszę i spokój, żebyśmy mogli kontynuować pracę. Radni muszą się skupić nad decyzjami, które będą podejmowali. Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do **protokołu 39** i **40** Sesji naszej Rady. Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, a przed Sesją i na posiedzeniach komisji otrzymałicie:

- II wersję Autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna – **DRUK Nr 544**,
- III wersję projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – **DRUK Nr 545**,
- autopoprawki do projektu uchwały na **DRUKU Nr 567** w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn. „Ząbki moje muszę o was dbać, by wszystkim pięknym uśmiech dać”. Ślicznie.
- II wersję projektu uchwały na **DRUKU Nr 566** w sprawie przystąpienia do opracowania Programu profilaktyki próchnicy zębów dla dzieci w wieku do 12 lat z terenu miasta Leszna,
- II wersję projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 568**.

Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę o ewentualne zgłoszenia. Nie widzę.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 543**,
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – **DRUK Nr 544**,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – **DRUK Nr 545**,
 - 4) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 546**,
 - 5) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta Leszna instrumentem płatniczym – **DRUK Nr 547**,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 548**,
 - 7) udzielenia dotacji w 2017 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 549**,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego – **DRUK Nr 550**,
 - 9) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 551**,
 - 10) w sprawie udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus” – **DRUK Nr 580**,
 - 11) przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – **DRUK Nr 542**,
 - 12) zmieniająca uchwałę Nr XLVII/590/2010 Rady Miejskiej Leszna z dnia 04 listopada 2010 roku w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów samorządowej jednostki oświatowej – **DRUK Nr 552**,
 - 13) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Lesznie w ponadpodstawową szkołę specjalną przystosabiającą do pracy – **DRUK Nr 553**,
 - 14) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Lesznie w branżową szkołę specjalną I stopnia – **DRUK Nr 554**,
 - 15) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 555**,
 - 16) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 556**,

- 17) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 557**,
- 18) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 558**,
- 19) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 559**,
- 20) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 1 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 560**,
- 21) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 2 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 561**,
- 22) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 3 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 562**,
- 23) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 563**,
- 24) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 5 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 564**,
- 25) przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok” – **DRUK Nr 565**,
- 26) przystąpienia do opracowania Programu profilaktyki próchnicy zębów dla dzieci w wieku do 12 lat z terenu miasta Leszna – **DRUK Nr 566**,
- 27) uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn. „Ząbki moje muszą o was dbać, by wszystkim piękny uśmiech dać” obejmujący profilaktykę stomatologiczną wśród dzieci sześciolletnich zamieszkałych na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 567**,
- 28) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 568**,
- 29) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Leszna – **DRUK Nr 569**,
- 30) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 – **DRUK Nr 570**,
- 31) przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Leszna na lata 2017-2023” – **DRUK Nr 571**,
- 32) określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie – Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie – **DRUK Nr 572**,
- 33) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Leszno a Miastem i Gminą Gostyń, Miastem Kościan, Miastem i Gminą Wschowa, Gminą Lipno dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie przy ul. Towarowej 10 – **DRUK Nr 573**,
- 34) nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 574**,

- 35) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku – **DRUK Nr 575**,
- 36) taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 576**,
- 37) regulaminu przewozu osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji odmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 577**,
- 38) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 1 Maja i Wodnej w Lesznie – **DRUK Nr 540**,
- 39) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 541**,
- 40) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana – **DRUK Nr 578**,
- 41) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 579**.

5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – W związku z tym, że nie ma żadnych uwag do porządku obrad przechodzimy do realizacji.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Od ostatniej Sesji Rady upłynął miesiąc. W okresie międzysesyjnym odbywały się posiedzenia Komisji problemowych naszej Rady. Miniony miesiąc, był to czas, w którym w naszym mieście odbyło się wiele ważnych i interesujących wydarzeń. Warto wspomnieć o najważniejszych.

- 22 września – odbyły się uroczystości 55-lecie istnienia Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych, popularnej „Kolejówki”;
- 23 września – odbyła się II edycja festiwalu „Miasto Grochowiaka”;
- 23 września – obchodziliśmy 85. rocznicę powstania Ochotniczej Straży Pożarnej w Gronowie;
- 23 września – kolejna edycja leszczyńskiego Pikniku Naukowego w ramach Leszczyńskiego Centrum Nauki w Inkubatorze Przedsiębiorczości;
- 24 września – w leszczyńskim szpitalu odbyła się Biała Niedziela;
- 25 września – Unia Leszno Drużynowym Mistrzem Polski została. Myślę, że zawsze warto pogratulować, więc gratulujemy.
- 28 września – w MOK-u odbyła się uroczysta inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. To już 20 rok akademicki;
- 2 października – Pan Damian Małecki, prezes leszczyńskiego „Sokoła” stanął na czele Związku Towarzystw Gimnastycznych „Sokół” w Polsce. Gratulujemy i życzymy powodzenia;

- 13 października obchodziliśmy w leszczyńskim ratuszu Dzień Edukacji Narodowej;
- 16 października – w Miejskim Ośrodku Kultury w Lesznie odbyła się debata o obronności kraju pod nazwą „Rola samorządu, Wojsk Obrony Terytorialnej, klas mundurowych i stowarzyszeń proobronnych w systemie bezpieczeństwa państwa” z udziałem Wiceministra Spraw Zagranicznych Jana Dziedziczaka i poseł Anny Siarkowskiej oraz Dyrektora Biura do spraw proobronnych Ministerstwa Obrony Narodowej Waldemara Zubka oraz uczniów klas mundurowych z regionu leszczyńskiego;
- w dniach: 19 – 23 października odbył się 19 leszczyński festiwal muzyczny im. Romana Maciejewskiego;
- 21 października – uczciliśmy pamięć dwudziestu obywateli naszego Miasta, których 78 lat temu rozstrzelali niemieccy żołnierze. W miejscu kaźni oraz na zbiorowej mogile pomordowanych złożyliśmy kwiaty i zapaliliśmy znicze;
- 21 października – II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Lesznie obchodziło 50-lecie istnienia;
- 24 października – odbyło się inauguracyjne posiedzenie Leszczyńskiej Rady Seniorów. Nowym Przewodniczącym Rady został Pan Bolesław Szudejko. Serdecznie gratulujemy i życzymy owocnej pracy.
- 24 października – nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Nowym dyrektorem Sanepidu został lek. Artur Podfigurny, któremu też życzymy wielu sukcesów. Jest z nami, tak? Dobrze.

Brawa

Pan Przewodniczący Szczot – Tak swoją drogą to funkcja jest bardzo ważna, bardzo ważna. To dzięki niemu możemy lub też nie możemy się kąpać w zbiornikach okolicznych, więc życzymy sobie żebyśmy mogli się kąpać. Odchodzącemu na emeryturę dotychczasowemu dyrektorowi dziękujemy za 15-letnią pracę na rzecz mieszkańców i życzymy wszystkiego najlepszego.

- 20 października w Pałacu Sułkowskich odbył się wykład okolicznościowy wygłosiła prof. Krystyna Paluszyńska-Daszkiewicz – wykład pt. „O pamięci Wielkopolan ofiar niemieckiego ludobójstwa”. Warto przywołać sylwetkę pani profesor: była żołnierzem AK, wieloletnią wykładowczynią prawa karnego na poznańskim uniwersytecie.

- W sobotę 21 października obchodziliśmy w Lesznie uroczystości 78. rocznicy zamordowania przez hitlerowców obywateli Leszna w 1939 roku. Podczas uroczystości odsłonięto tablicę informacyjną poświęconą rozstrzelanym. Proszę Państwa w minionym czasie leszczyńskie uczelnie zainauguowały nowy rok akademicki.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 10 października poinformował Wysoką Radę, że oświadczenia majątkowe Prezydenta Miasta Leszna oraz moje zostało złożone w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie pismem z dnia 25 października poinformował mnie o zweryfikowaniu oświadczeń majątkowych Państwa Radnych. Do Urzędu Skarbowego w Lesznie wpłynęły 22 oświadczenia majątkowe za rok 2016. Stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym Radnego Pana Piotra Więckowiaka dotyczącej nieprawidłowości w wysokości wykazanych dochodów i wydatków. Radny zobowiązał się, że dokona korektę swoich oświadczeń majątkowych, których kopię prześlę do Urzędu Skarbowego w Lesznie. Naczelnik

Urzędu Skarbowego poinformował mnie, że u pozostałych Radnych, którzy złożyli oświadczenia majątkowe nieprawidłowości nie stwierdzono.

W dniu 20 października doręczono odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Po rozpoznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Lesznie na uchwałę Rady Miejskiej Leszna z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Lesznie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu w dniu 25 września br. przesłała uchwałę Nr SO0953/39/11/Ln/2076 z dnia 19 września w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Leszna informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku. Opinia jest pozytywna z uwagami. W uzasadnieniu możemy przeczytać, że Prezydent Miasta Leszna w terminie określonym w art. 266 ust.1 ustawy o finansach publicznych przedłożył w Izbie informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Leszna za pierwsze półrocze 2017, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2017 roku, informację z przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2017. Skład orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową po zmianach na 2017 rok i ze sprawozdaniem z pierwszego półrocza 2017 roku.

Korzystając z okazji wspólnie z Panem Prezydentem zapraszamy do uczestnictwa w dniu 11 listopada w Narodowym Świącie Niepodległości. O godzinie 10.00 spotykamy się w Kościele pw. św. Antoniego Padewskiego na uroczystej mszy świętej w intencji Ojczyzny koncelebrewanej przez duszpasterzy parafii leszczyńskich z udziałem wojska i pocztów sztandarowych. Następnie odbędzie się uroczystość pod pomnikiem Konstytucji 3-go Maja i Odzyskania Niepodległości, a o godzinie 13.00 odbędzie się Rodzinny Rajd Samochodowy „Szlakiem Sanktuariów Maryjnych”.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Przed nami sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 22 września do 26 października br.

▪ 22 września uczestniczyłem wspólnie ze społecznością Szkoły Podstawowej nr 4 w Zaborowie w wmurowywaniu Kapsuły Czasu w mur powstającej nowej siedziby szkoły, Kapsuła Czasu ma być otwarta za 50 lat. Kilka informacji na temat tej inwestycji. Inwestycja jest realizowana zgodnie z harmonogramem i mam nadzieję, że 1 września 2018 roku uczniowie z Zaborowa i nie tylko rozpoczną naukę w nowej przestrzeni w Zaborowie. Tego samego dnia w Głogowie Pan Prezydent Adam Mytych podpisał list intencyjny w sprawie połączenia kolejowego Leszno-Głogów. Pierwszy odjazd pociągu planowany jest w grudniu przyszłego roku. Chciałbym też podkreślić, że w tej sprawie toczyły się dyskusje nie tylko na poziomie prezydentów, Prezydenta Głogowa i Pani Burmistrz Wschowy, ale także Urzędów Marszałkowskich. Doszło wreszcie do konsensusu prawie po 2 latach no

i możemy spodziewać się, że właśnie od grudnia przyszłego roku rozpocznie się kurs w dwóch kierunkach Leszno-Głogów.

- Od 23 do 24 września uczestniczyłem w III edycji festiwalu Leszno Grochowiaka. Tegoroczny festiwal zatytułowany był „Miasto Grochowiaka, Grochowiak w mieście”. I faktycznie można było zauważyć poetę na leszczyńskim deptaku, na Rynku, usłyszeć jego wiersze w autobusach i zapoznać się z fragmentami twórczości poety. Odbyły się także liczne koncerty i panele dyskusyjne.

- 23 września uczestniczyłem w parkrunowych czwartych urodzinach na polanie Trzech Dębów. Parkrun to bieg na dystansie 5 kilometrów z pomiarem czasu, organizowany co tydzień przez cały rok. Wielki szacunek za zaangażowanie mieszkańców naszego miasta, bo rzeczywiście jest to stricte działalność społeczna, jest wielka determinacja. Jak Państwo wiecie po ostatnim huraganie po raz pierwszy właśnie w historii cyklu parkrunów, parkun się nie odbył. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie będzie już taka możliwość.

- 23 września uczestniczyłem w uroczystościach z okazji 85-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Gronowie.

- 24 września odbył się II Leszczyński Piknik Naukowy. Impreza ściągnęła całe rodziny. Dzieci chętnie brały udział w warsztatach i eksperymentach przygotowanych przez organizatorów. Naprawdę świetna, świetna zabawa naukowa. Z tej strony chciałem serdecznie podziękować wszystkim moim współpracownikom i placówkom oświatowym za zaangażowanie i zorganizowanie tego pikniku. Warto też wspomnieć, iż w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie odbył się po raz kolejny piknik zdrowotny pod hasłem „Biała Niedziela – Daj Szansę Swojemu Zdrowiu” finansowany całkowicie, w 100% przez leszczyński samorząd. Jak już wspomniał Pan Przewodniczący, 24 września dużo pozytywnych emocji sprawili nam żużlowcy Fogo Unii Leszno, którzy wygrali Drużynowe Mistrzostwo Polski w speedwayu.

- 25 września uczestniczyłem w spotkaniu konsultacyjnym z mieszkańcami Leszna. Tematem spotkania były koncepcje rozwiązań transportowych wspierających rewitalizację śródmieścia naszego miasta ze szczególnym uwzględnieniem transportu zbiorowego. Również warto wspomnieć, iż tego samego dnia został przywrócony ruch dwukierunkowy na ul. Niepodległości, na odcinku od drogi pomiędzy rondem Inka i Solidarności. Doszło to dzięki wybudowaniu parkingów przy ul. Studziennej. Taka deklaracja moja padła w trakcie spotkania 2 lata temu w Szkole Podstawowej nr 10 z mieszkańcami i konsekwentnie dążyliśmy do realizacji tego zadania.

- 26 września wspólnie z delegacjami oddałem hołd pod pomnikiem i tablicami upamiętniającymi Alfreda Smoczyka w 67. rocznicę tragicznej śmierci żużlowca. Tego samego dnia uczestniczyłem w otwarciu nowej siedziby Stowarzyszenia Echo przy ul. Krasińskiego. W nowej siedzibie, nowa siedziba została wyremontowana przez Miejski Zakład Budynków Komunalnych. Z tej strony chciałem serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, a w szczególności Dyrektorowi Szafrankowi za zaangażowanie i współpracę z tym stowarzyszeniem. Przypomnę tylko, że stowarzyszenie otrzymało 20... 200...

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o ciszę!

Pan Prezydent Borowiak – Chyba skrócę moje wystąpienie...

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, Panie Prezydencie. Może opróżnimy salę?

Pan Prezydent Borowiak – 250 m². Bardzo organizacja jest z tego miejsca zadowolona i myślę, że będzie w spokoju wreszcie realizować swoją działalność statutową.

- Warto wspomnieć, iż 27 września powstał Leszczyński Klaster Energii pod nazwą „Nowa energia dla Leszna”. Utworzyły go: Miasto Leszno, spółki z Grupy Kapitałowej ENEA, Miejska Energetyka Ciepła w Pile, a także nasze miejskie spółki: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, Miejski Zakład Oczyszczania i Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. W tym wydarzeniu Miasto Leszno reprezentował Wiceprezydent Adam Mytych.
- 28 września odbyła się inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Tego samego dnia przy ul. Wilkowskiej w Lesznie otwarto filię brytyjskiej firmy Weir Trio. W otwarciu uczestniczył Pan Wiceprezydent Adam Mytych.
- 29 września uczestniczyłem w ogłoszeniu wyników konkursu na koncepcję zagospodarowania Placu Metziga i Nowego Rynku. Zwyciężyła pracownia Front Architects z Poznania. Bardzo ciekawe prace i z tej strony serdecznie dziękuję Panu Maciejowi Kubiakowi głównemu architekcie Miasta Leszna i innym moim współpracownikom za zaangażowanie. Przypomnę, że ten projekt był realizowany w ramach modelowej rewitalizacji, na którą Miasto Leszno otrzymało dofinansowanie ze środków zewnętrznych, czyli z Ministerstwa Rozwoju i Finansów.
- 6 października zwołałem sztab kryzysowy, aby ocenić rozmiary zniszczeń i skoordynować plan i pracę wszystkich instytucji. Poprosiłem także wszystkich wójtów, burmistrzów powiatu leszczyńskiego. Rzeczywiście byliśmy świadkami, no tragicznych momentów w naszym mieście. Huragan Ksawery naprawdę wyrządził wiele szkód. Jeżeli Państwo będziecie mieć pytania, to jestem w stanie Państwu powiedzieć jakie kwoty, ponieważ jesteśmy w trakcie nadal szacowania strat, ale mniej więcej będę już mógł podać Państwu kwotę i ewentualnie te nieruchomości, te instytucje, które zostały bardzo mocno uszkodzone.
- 10 października w moim imieniu w Ministerstwie Sprawiedliwości u podsekretarza stanu Marcina Warchoła odbyło się spotkanie Pana Prezydenta Józwiaka. Sprawa dotyczy walki z dopalaczami. Pan Prezydent Józwiak w imieniu leszczyńskiego samorządu przedstawił propozycje zmian do przepisów prawa. Jeżeli będą w tej materii jakieś pytania, to Pan Prezydent Piotr Józwiak jest do pełnej dyspozycji.
- 12 października przyjąłem zaproszenie od rodziców leszczyńskich trojaczków na pierwsze urodziny ich pociech: Agnieszka, Łukasz i Mikołaj. Rzeczywiście dzieci uśmiechnięte, wielka radość rodziców, ale także ogromne zmęczenie. Wspaniałe spotkanie, także przypomnieliśmy się, bo jak Państwo pamiętacie rok temu też uczestniczyłem w tym spotkaniu, kiedy cieszyliśmy się z narodzin tych wspaniałych trojaczków.
- 13 października uczestniczyłem w Dniu Edukacji Narodowej w Lesznie. Spotkałem się ze wszystkimi dyrektorami naszych placówek oświatowych. Składaliśmy życzenia, a także wręczałem nagrody Prezydenta Miasta Leszna w Dniu Edukacji.
- 13 października dobiegła modernizacja przebudowy 55 Pułku Piechoty. Inwestycja była realizowana przez firmę Strabag za prawie 1,8 mln zł.
- 17 października z dobrą wiadomością z poznańskiego oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wrócił Pan Prezydent Adam Mytych. Odbyło się spotkanie z dyrektorem Napierałą. W tym spotkaniu uczestniczył także Burmistrz Gminy Rydzyna, także Wicestarosta Powiatu Leszczyńskiego.

Rozmawialiśmy na temat ścieżki rowerowej Leszno-Rydzyna. Jak Państwo doskonale wiecie trwają jeszcze prace związane z budową tzw. obwodnicy Miasta Leszna, ale idziemy w dobrym kierunku i wspólnie z partnerstwem jednostek samorządu terytorialnego i Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych będziemy mogli podjąć się wyzwania i stworzenia ścieżki rowerowej Leszno-Rydzyna, która jest naprawdę oczekiwana przez mieszkańców naszego regionu.

- 19 października uczestniczyłem w Forum Ekonomii Społecznej organizowanej przez stowarzyszenie PISOP w Lesznie. Dyskusja dotyczyła między innymi wspierania organizacji pozarządowych i spółdzielni socjalnych.
 - 20 października spotkałem się z odchodzącym na emeryturę Panem Ryszardem Siwickim dyrektorem Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lesznie oraz powitałem obejmującego te stanowisko Pana Artura Podfigurę. Pan Dyrektor jest razem z nami. Jeszcze raz gratulacje, wytrwałości życzymy i dobrej współpracy z leszczyńskim samorządem.
 - 21 października uczestniczyłem w uroczystościach upamiętniających 78. rocznicę zamordowania przez hitlerowców obywateli Miasta Leszna. W tym samym dniu, czyli 21 października uczestniczyłem w obchodach z okazji 50-lecia II Liceum Ogólnokształcącego.
 - 23 października na zaproszenie Pani Dyrektor uczestniczyłem w inauguracji zajęć przedszkolnych, można nazwać to w cudzysłowie „po modernizacji pierwszego etapu Przedszkola Miejskiego nr 7 na Zatorzu”.
 - 24 października rozpoczęła się formalnie działalność Leszczyńskiej Rady Seniorów. Tego dnia akt powołania wręczyłem 11 członkom tego podmiotu.
- Szanowni Państwo! Informacje Prezydenta Miasta Leszna dla Rady Miejskiej Leszna, dotyczące oświadczeń majątkowych za 2016 rok.

Oświadczenia majątkowe złożyło Prezydentowi Miasta Leszna ogółem 109 zobowiązanych przez to osób. Oświadczenia złożyli zobowiązani do tego pracownicy Urzędu Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, w tym spółek z udziałem miasta, samorządowych instytucji kultury, dyrektorzy przedszkoli, szkół i placówek oświatowych. Wszystkie zobowiązane osoby złożyły oświadczenia w wymaganym terminie, tj. do kwietnia bieżącego roku. Po ich analizie i zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej, oświadczenia zostały przekazane do odpowiednich urzędów skarbowych, w tym 105 oświadczeń do urzędu skarbowego w Lesznie, 3 oświadczenia do urzędu skarbowego w Rawiczu, 1 oświadczenie do urzędu skarbowego w Kościanie. Dokonano analizy złożonych Prezydentowi oświadczeń majątkowych poprzez: analizę danych dotyczących poszczególnych składników majątkowych dochodów i zobowiązań, wiarygodności pieniężnych, porównano treść analizowanych oświadczeń oraz załączonej kopii PIT z treścią poprzednio złożonych oświadczeń majątkowych i PIT, badano, czy podane w oświadczeniach dane są zgodne z prawdą, czy każda z rubryk została wypełniona w sposób zupełny, i czy osoba składająca dopełniła tego obowiązku zgodnie z wymogami zachowania staranności, czy zastała określona przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku wspólnego małżonków. Urzędy skarbowe w Rawiczu (pismo z dnia 18 października 2017 roku), w Lesznie (pismo z dnia także 18 października 2017 roku), w Kościanie (informacja telefoniczna w dniu 21 października 2017 roku) w wyniku dokonanej analizy nie stwierdziły nieprawidłowości w otrzymanych oświadczeniach majątkowych.

Wysoka Rado! Jeżeli są jakieś pytania dotyczące informacji o przetargach realizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji, czy też Biuro Zamówień,

Biuro Projektów Współfinansowanych, informacje o zbyciu nieruchomości przygotowane przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, a także informacje o rynku pracy, jestem do Państwa dyspozycji. Jeżeli będą pytania postaram się Państwu odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja pozwolę sobie tylko uzupełnić część informacji, które Pan Prezydent przedstawił dotyczące orkanu, który przeszedł przez Leszno, przez Leszno i okolice, a w zasadzie przez Wielkopolskę. Najstarsi energetycy pracujący tutaj w Lesznie i okolicach nie znali, nie znają takich takiego poziomu zniszczeń. Można byłoby nazwać te zdarzenie blekautem, czyli wyłączeniem na dużym obszarze na dłuższy okres czasu i ostanie przysiółki były przyłączane w siódmym dniu po wystąpieniu tego zdarzenia. Leszno na szczęście w większości zostało, ominęło, no w związku z tym, że mamy okablowanie podziemne, ale proszę sobie wyobrazić, co by się stało, gdyby w Lesznie tego prądu przez 3 dni nie było, bo takie prawdopodobieństwo istnieje. Na mój wniosek ileś tam lat temu kupiliśmy w Lesznie agregat prądotwórczy, który miałby zasilać Urząd Miasta Leszna, czyli centrum jakby zarządzania miastem. I Panie Sekretarzu, czy jest już to podłączenie? Urząd Miasta możemy podłączyć do agregatu, czy jeszcze nie?

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – (...)

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, nie, mówię o Urzędzie Miasta tu na ulicy Karasia 15, bo pod to to zostało kupione. Nie jesteśmy. Także mija 5 lat chyba, czy 4 lata od tego zakupu i nie jesteśmy przygotowani żeby Urząd Miasta można było szybko podpiąć pod ten, czy pod inny agregat, a tu się wydaje decyzje, tu się zarządza miastem itd. Więc taki przykład, że potem jak już to nastąpi, to przygotowanie się do skutków tego jest po prostu niemożliwe, tak. To wtedy już tylko cierpimy. No i tak generalnie trzeba się zastanowić, czy miasto jest przygotowane na taki blekaut. Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja może uzupełnię informacje odnośnie kosztów, które miasto poniosło w wyniku orkanu Ksawery. Szanowni Państwo! No wstępnie mogę powiedzieć, że jest to kwota prawie 0,5 mln zł, jeżeli chodzi o uszkodzenie mienia komunalnego, tak to nazwijmy, czyli mienia samorządowego. Szacunki cały czas trwają. Najwięcej zniszczeń zauważyliśmy i wyceniliśmy w placówkach oświatowych. Na pewno Państwo wiecie, o dwóch remontowanych dachach przy I Liceum, w budynku na I Liceum, potem Zespół Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych. Trwają cały czas te wyceny. Chcemy te szkody wycenić w postaci kosztorysów inwestorskich, bo to jest podstawa do tego, żeby ewentualnie później wystąpić do ubezpieczyciela. I drodzy Państwo chciałbym powiedzieć kilka zdań, które mogłem powiedzieć na początku mojego wystąpienia. Chciałem serdecznie podziękować wszystkich instytucjom, naszym miejskim, nie tylko, działającym na terenie Miasta Leszna za sprawne usuwanie szkód, bo rzeczywiście na drugi dzień mieliśmy, widzieliśmy ogrom strat, ogrom zniszczeń i z tej strony, jako Prezydent Miasta Leszna dziękuję wszystkim, którzy, którzy naprawdę postarali się w trybie bardzo szybkim usunąć, usunąć te wszystkie wady i usterki, które pojawiły się, pojawiły się po tym huraganie. Jeszcze jedno, moim zdaniem podjęta przeze mnie decyzja zwołania sztabu kryzysowego na drugi dzień była bardzo ważnym i potrzebnym zgłoszeniem, czy zaproszeniem do szerokiej dyskusji, ponieważ naprawdę skoordynowaliśmy wiele działań, które były potrzebne, a usuwanie skutków trwało naprawdę co najmniej około tygodnia. Jeszcze widać niektóre gałęzie, które, które są zbierane, ale jak życie nam

pokazało, wiele prywatnych właścicieli, czy właścicieli prywatnych nieruchomości, czy też nawet niektórych instytucji, co mnie mocno zabolalo, przerzucało liczne gałęzie, konary na tereny miejskie. To jest trochę smutne, no ale, no trudno, no tak to wygląda. Także jeszcze raz wielkie, wielkie podziękowania dla wszystkich instytucji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dołączam się też do tych podziękowań. Proszę Państwa! Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za przedstawienie informacji. Przechodzimy do pkt 4. Podjęcie uchwał. Przepraszam, jeszcze Pani Bernardyna Kaźmierczak, bardzo proszę.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałabym tylko się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego odnośnie wyłączeń prądu, bo w Lesznie też tak nie było różowo, bo na Zatorzu, gdzie mieszkam, mogę powiedzieć nie tylko Plac Obrońców Warszawy, dopiero w sobotę po południu było włączone, więc to nie było tak różowo.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli może Pani potwierdzić jakie ciężkie jest życie bez prądu elektrycznego, prawda? Ciężkie życie, bardzo ciężkie. Tak jest, tak jest. Rzeczywiście nie jesteśmy, jako społeczeństwo w ogóle przygotowani na takie zdarzenia. Dziękuję bardzo. Ale jeszcze tylko dopowiem, Pan Prezydent informował o powstaniu klastra energetycznego i jednym z zadań tego klastra energetycznego będzie właśnie praca nad bezpieczeństwem energetycznym miasta i może się coś w tej sprawie polepszy. Przechodzimy do pkt 4.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 543** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały na **DRUKU Nr 543**.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki dotyczy zadania „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna”. Planujemy tą pożyczkę uruchomić w trzech transzach od 2018 do 2020 roku. Całkowita wartość tego zadania to 1.923.617,00 zł. Natomiast planujemy pożyczkę zaciągnąć do kwoty 1.507.005,00 zł. Pożyczka będzie spłacana od roku 2001 do 2028 przy czym ostatnia, przy czym jest możliwość umorzenia do wysokości 40%. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu 23 października ustosunkowała się do projektu uchwały na **DRUKU Nr 543** w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” i przyjęła projekt jednogłośnie. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i 7 głosami za rekomenduje projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 543** Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 543** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 8 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Za chwilę przejdziemy do dyskusji. W tym miejscu chciałbym do Państwa Radnych zaapelować o pewną dyscyplinę czasową, o skupienie się, ponieważ przed nami no ogrom tematów do podjęcia, niezwykle ważnych tematów programowych. W związku z tym proszę o dyscyplinę i o jakby tym razem rezygnację z takich debat pomiędzy Państwem. I tak chciałbym też żeby Państwa wystąpienie kończyło się jakimś wnioskiem lub opinią. Także proszę o dostosowanie się przede wszystkim do Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 543** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/520/2017 Jak w Załączniku Nr 3

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 wraz z II wersją Autopoprawek – **DRUK Nr 544** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany w budżecie omówię wraz z autopoprawkami i z tą ostatnią, którą dzisiaj Państwo otrzymaliście. Zmiany polegają na zmniejszeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 850.582,02 zł. Po stronie dochodów i wydatków włączamy 4 projekty unijne na kwotę 142.212,84 zł realizowane przez Szkołę Podstawową nr 3 i 13, Zespół Szkół nr 4 i Zespół Szkół Ekonomicznych. Są to środki z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji na realizację projektu Erasmus+. Zmniejszamy po stronie dochodów o kwotę 325.780,86 zł, po stronie wydatków o kwotę 405.280,86 zł. Są to środki przeznaczone na też projekt unijny „Nowe tory – Centrum Leszna po kolei”. Zadanie to przesuwamy na rok 2018. Zwiększamy dochody i wydatki o kwotę 47.525,00 zł z powiatów. Są to

środki z powiatów, których dzieci przebywają w naszym, w Lesznie w rodzinach zastępczych. I o kwotę 3.361,00 zł środki ze Starostwa Powiatowego w Lesznie dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za badania dzieci z powiatu. Zmniejszamy również po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 800 tys. zł. Są to pieniądze, które przeznaczone będą na strzelnicę. Przenosimy to na rok 2018. Po stronie wydatków dokonujemy zmian pomiędzy klasyfikacją budżetową i pomiędzy zadaniami,. Zwiększamy o 190. tys. zł wykupy nieruchomości, środki pochodzą z wydatków bieżących. O kwotę 280 tys. zł udział w Gminnym Towarzystwie Budownictwa Społecznego, o 75 tys. zł wydatki na zakup laptopów dla pracowników socjalnych. O kwotę 50 tys.zł zmniejszamy na zadaniu „Budowa oświetlenia ulicznego”, 350 tys. zł zwiększamy na modernizację Placu Kościuszki. Zmniejszamy o 200 tys. zł na zadaniu „Budowa kanalizacji deszczowej”. Zwiększamy o 403 tys. zł na zadaniu związanym z inicjatywami lokalnymi. Zmniejszamy o 300 tys. zł na zadaniu „Budowa alei prowadzącej do stadionu” i o tą kwotę zwiększamy dotację celową dla teatru na budowę kieszeni przylegającą do budynku. Zmniejszamy o kwotę 136.830,00 zł środki przeznaczone na budowę windy-łącznika w Szkole Podstawowej nr 7, ponieważ tą kwotę otrzymamy z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, a te pieniądze nie wchodzą do budżetu i mogliśmy zmniejszyć wydatki. Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący budżet. Większość dotyczy jednostek oświatowych pomiędzy poszczególnymi szkołami, jak również szkołami niepublicznymi. I tą autopoprawkę, co Państwo otrzymaliście przed sesją – dotyczy przeniesienia dwóch zadań z zadań jednorocznych do wieloletnich. Dotyczy to rewitalizacji boiska do koszykówki przy Szkole Podstawowej nr 12 i budowa boiska piłkarskiego przy Zespole Szkół Ekonomicznych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna do projektu uchwały na **DRUKU Nr 544** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2017 rok zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 544** zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy 3 głosach wstrzymujących i braku głosów przeciwnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 544** na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej członkowie komisji zagłosowali w sposób następujący: 5 głosów było za pozytywnym zaopiniowaniem, 3 wstrzymało się od głosu, przeciw 0. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 544**. Na 7 obecnych radnych na komisji wszyscy byli za przyjęciem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej zaopiniowała w następujący sposób: za 7 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał od głosu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Kultury i Sportu spotkała się we wtorek 24 października. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 544** przyjęto przez aklamację – §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 544** wraz z II wersją autopoprawek została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/521/2017 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 wersja III – DRUK Nr 545 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jak zawsze uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest konsekwencją zmian w budżecie. Zmieniamy również limity wydatków w przedsięwzięciach. Dotyczy to wprowadzenia też nowych projektów unijnych „Erasmusów” jak również „Nowe tory – Centrum Leszna po kolei”. Zmieniamy limity, modernizacja strzelnicy. Wprowadzamy nowe zadanie „Modernizacja oświetlenia ulicznego”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 545** z III poprawką w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 przy 9-osobowym

składzie komisji został przegłosowany następująco: 7 osób za, 2 osoby wstrzymały się, czyli został zaopiniowany pozytywnie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 545** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Opiniowała wersję II. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 545** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 zaopiniowano pozytywnie. Przyjęto poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 545**. 7 obecnych na komisji radnych, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała bez dyskusji zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Kultury i Sportu projekt uchwały na **DRUKU Nr 545** przyjęła przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 543 wraz w III wersji została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6... **DRUK Nr 545**, tak, w wersji III została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/522/2017 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu wraz z autopoprawką ustną – DRUK Nr 546 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy emisji obligacji komunalnych do łącznej kwoty 47,9 mln zł. Obligacje zostaną wyemitowane w dziesięciu seriach i wykup obligacji nastąpi od roku 2022 do roku 2028. I tutaj bym chciała złożyć autopoprawkę w §2, który brzmi: „*Emisja obligacji ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w 2017 roku, związanego z inwestycjami Miasta oraz sfinansowanie spłaty zobowiązań długoterminowych, które przypadają na 2017 rok*”. I teraz jeszcze bym prosiła o dopisanie: „*2018 rok, 2019 i 2020*”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 546** w sprawie emisji obligacji komunalnych z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie. 6 osób zagłosowało za i 3 osoby wstrzymały się. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za przyjęciem projektu uchwały, braku głosów przeciwnych i 3 głosami wstrzymującymi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przepraszam, bardzo proszę. Czy jeszcze ktoś chce się zgłosić do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Rajewski, Przewodniczący.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Cieszę się po pierwsze, że §2 został uzupełniony o lata stosowne, czyli 2018, 2019, 2020 no, bo była wewnętrzna sprzeczność zapisu §2 uchwały z tym, co pisano w uzasadnieniu. Nie wracajmy, kwestia wyjaśniona, ale w związku z tym prosiłbym o pełną informację ile z tych 47,9 mln emisji nowych obligacji przypada na wcześniejsze spłaty za rok 2017, za rok 2018, za rok 2019 i za rok 2020. Kiedy dokładnie chcemy dokonać tych spłat i ile każda z tych spłat będzie nas kosztowała w poszczególnych latach wcześniejszej płatności? I nasuwa się pytanie podstawowe w związku z planowanym deficytem budżetowym oraz realizacją związanych z nim realizacji inwestycji miasta. My mówiliśmy zawsze i powtarzamy to ciągle. Mówiłem to na spotkaniu u Pana Prezydenta z szefami klubów, że będziemy popierali wszelkie źródła finansowania tych zadań, które mają wsparcie zewnętrzne, bo nie sposób rezygnować z tego typu zadań, ale powstaje naturalne pytanie, skoro w określonej sytuacji budżetowej jesteśmy, czy nie musimy pewnych inwestycji po prostu wykreślić, o czym Pan dość często mówił, sygnalizował, Panie Prezydencie, że w ostateczności trzeba będzie jedną, czy drugą inwestycję skreślić. W świetle powyższego jednym z argumentów uzasadniających zwiększenie wydatków jest to, że wzrosły ceny oferowanych usług za poszczególne zadania, co jest prawdą,

bo taka jest sytuacja na rynku. Tylko ja chciałbym usłyszeć ile w roku bieżącym wynosi ten przyrost cen w stosunku do tego, co żeśmy zakładali? I tu są dwa pytania w stosunku do kosztorysu inwestorskiego? To jest pytanie nr 1. A pytanie nr 2 – w stosunku do wartości zaplanowanych w budżecie, bo jak już też zwracałem tu, na tej sali uwagę, jeden z urzędników nieodpowiedzialnie powiedział przy ocenie sytuacji po otwarciu ofert, że my z góry wiedzieliśmy, że tych pieniędzy nie starczy, bo kosztorys inwestorski mieliśmy X, a w budżecie mieliśmy kwotę Y, oczywiście mniejszą. Dlatego chciałbym wiedzieć, nie tylko ja, ale my przynajmniej byśmy chcieli wiedzieć w klubie, jakie to są różnice. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę odpowie na to pytanie Pani Skarbnik Barbara Krawiec.

Pani Krawiec, Skarbnik Miasta Leszna – W tej kwocie 47,9 mln zł, którą będziemy emitować w tym roku przeznaczonych jest 12 mln zł na spłatę wcześniejszą plus 10,5 mln zł, która była zaplanowana w tym roku do spłaty. Te 12 mln zł spłacamy wcześniej z roku 2018, 2019 i 2020. To są obligacje emitowane przez BGK, to znaczy emitowane przez nas, ale wykupione przez BGK i PKO. W związku z tym, że BGK życzy sobie, aby wypłacić im premię za wcześniejszą, za wcześniejszy wykup, to jest kwota 174,6 tys. zł i 30 tys. zł planujemy od tych 12 mln zł prowizji, no to jest 200 tys zł plus od tych 12 mln zł odsetki w 4 latach, bo pierwsza spłata w 2022 jest 15 mln zł czyli te 12 jest w tym to jest 1.540.000,00 zł przez te 4 lata od 2018 do 2021. Natomiast oszczędzamy 814 tys. zł na tych wcześniejszych wykupach. Także około 900 tys. zł kosztować nas będzie ten... ta nowa emisja 12 mln zł na wykupienie wcześniejsze. A robimy to ten wcześniejszy wykup, dlatego, że po pierwsze, marża BGK jest dość wysoka w stosunku do tych, które w tej chwili osiągamy, a po drugie dlatego, a właściwie może przede wszystkim dlatego, żeby poprawić te wielkości, które wynikają z art. 243, czyli wskaźnik maksymalny i wskaźnik spłat, porównanie tych dwóch wielkości.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Zamknęliśmy dyskusję. Na zasadzie ad vocem, tak, rozumiem? Proszę się zgłosić. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Nie, to jest wyczerpująca odpowiedź. Dziękuję, Pani Skarbnik. Chodziło mi o te koszty jak to będzie wyglądało. Wiemy, że per saldo plus minus wyjdzie to 900 tys. zł. Ok, dziękuję, ale były jeszcze następne pytania. Ile rzeczywiście musimy dołożyć na realizację tych inwestycji z tytułu wzrostu cen i w odniesieniu ile w stosunku do kwot przewidzianych w budżecie, a ile w stosunku do kosztorysu inwestorskiego? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Krawiec, Skarbnik Miasta Leszna – Ja absolutnie nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Trudno teraz odpowiedzieć na te pytanie, ponieważ każda inwestycja, zwłaszcza z dofinansowaniem zewnętrznym, czy to ze źródeł budżetu państwa, czy to ze źródeł Unii Europejskiej jest realizowana w różnych okresach czasowych, ale podam taki prosty przykład. Takim przykładem obrazującym problem samorządowców np. naszego regionu jest Obszar Strategicznej Interwencji. Kilka lat temu, drodzy Państwo, jeszcze za czasów Pana Prezydenta Tomasza Malepszego, za co serdecznie dziękuję i innych samorządowców udało się

wynegocjować z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego projekt pod nazwą „Obszar Strategicznych Interwencji”. Wtedy Urząd Marszałkowski poprosił o przygotowanie tzw. fiszek różnych inwestycji, nie tylko projektów twardych, ale także projektów miękkich, które zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego. Później długo, długo cisza. Była informacja, że dla subregionu leszczyńskiego zostanie przeznaczone 80 mln zł. Praktycznie Urząd Marszałkowski się nie odzywał i w pewnym momencie informacja zwrotna, już za czasów mojej prezydentury, ruszamy z umową terytorialną. Natomiast te fiszki, które zostały złożone kilka lat temu 4, czy nawet 5 lat temu przez Urząd Miasta i inne jednostki samorządu terytorialnego, one nie uległy zmianie i tu jesteśmy np. w sytuacji patowej. Mamy te pieniądze zagwarantowane, natomiast ta różnica jest znacząca, no, bo mówi się o dofinansowaniu na niektóre projekty do wysokości 85%, do 70, do 65 i to jest największy problem. I na ostatnim konwencie wójtów, burmistrzów, które odbyły się w piątek w Świąciechowie, dyskutowaliśmy na ten temat, że jest potrzeba szybkiej reakcji naszej i spotkania z Marszałkiem, ponieważ te kwoty, które były przedstawione w takim uproszczonym, że tak powiem kosztorysie, były adekwatne do rzeczywistości, a wręcz przeciwnie nawet zakładały tzw. nadwyżkę, czyli pewien moment pozytywny był przy przygotowaniu tych fiszek, że będą tzw. oszczędności. No niestety, po kilku latach, kiedy uruchomiono Regionalne Programy Operacyjne, bo nie mówię tylko o skali Wielkopolski, ale to jest skala całego naszego kraju, ceny, o których wspomniał Pan Radny materiałów budowlanych, robocizny, czy mówimy już dzisiaj, że jest to rynek wykonawców, spowodowały, że musimy dopłacić. I pozwoli Pan Panie Przewodniczący Rajewski, że przygotujemy to, bo to trzeba naprawdę zliczyć, bo to są i projekty miękkie i projekty twarde realizowane także przez różne instytucje nasze, różne wydziały i jednostki. Może zrobimy w ten sposób, że na następnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury, postaramy się zebrać i przygotować odpowiednie informacje takie liczbowe, ale także i merytoryczne pod kątem inwestycji, aby Państwu przedstawić, bo sytuacja jest trudna nie tylko dla leszczyńskiego samorządu, ale tak naprawdę dla wszystkich samorządowców w naszym kraju, którzy alarmują nie tylko służby państwowe, ale także służby poszczególnych marszałków województw, które rozdysponowują Regionalne Programy Operacyjne i środki z Unii Europejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie! Ok dziękuję za taką deklarację. Poczekam cierpliwie na pełną odpowiedź, ale spodziewałem się, że np. na takim banalnym temacie, jak chociażby nie tak dawno rozstrzygany Pałata i nie pamiętam tej drugiej ulicy, no były określone w sensie między tym, co podano na otwarciu, a tym co musieliśmy dołożyć, to jest 200-ileś tysięcy i dlatego mnie by interesowało ile to było w budżecie, ale nie dyskutujemy dalej. Panie Prezydencie dziękuję, przyjmuję tą propozycję. Co do zasady się zgadzamy, ale w dalszym ciągu zadaje pytanie, czy musimy konsekwentnie wszystkie inwestycje, które żeśmy wcześniej zaplanowali, a nie mamy dofinansowania, realizować, ale to jest chyba na tym etapie pytanie retoryczne. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 546** wraz z autopoprawką

ustną, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 546** wraz z autopoprawką ustną została podjęta

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
5 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XLI/523/2017 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta Leszna instrumentem płatniczym – DRUK Nr 547– Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały i wytłumaczenie nam co to jest za instrument płatniczy. Czy można teraz płacić instrumentem płatniczym, czyli nie pieniądzem rozumiem, tak? Bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Przedstawiamy Państwu projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatku stanowiącego dochód budżetu miasta instrumentem płatniczym. Zgodnie z ordynacją podatkową rada gminy w drodze uchwały może dopuścić zapłatę podatków oraz innych opłat i niepodatkowych należności budżetowych kartą płatniczą i właśnie z tego chcemy skorzystać, żeby umożliwić naszym mieszkańcom płacenie kartą. Może też tylko dodam, że jest taki program upowszechniania płatności bezgotówkowej w jednostkach administracji publicznych. Jest to program przygotowany przez Ministerstwo Rozwoju wspólnie z Krajową Izbą Rozliczeniową i w ramach tego programu możemy 2 terminale mogą... obsługa jest darmowa przez 3 lata. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 547** w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Miasta Leszna instrumentem płatniczym przyjęliśmy jednogłośnie na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miasta Leszna. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 547** pozytywnie bez dyskusji, stosując §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 547** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/524/2017 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 548** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak, Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie nam projektu uchwały na **DRUKU Nr 548**.

Pani Mikołajczak, naczelnik WPIO – Szanowni Państwo! Zaproponowana zmiany doprecyzują zasady korzystania ze zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji podatnikom, którzy nabyli ten budynek lub jego część w trakcie roku, w którym przeprowadzono remont elewacji. W takiej sytuacji zwolnienie zależeć będzie od kwoty poniesionych wydatków na przeprowadzenie remontu elewacji budynku oraz od kwoty podatku od nieruchomości, w skład której wchodzi wyremontowany budynek w roku podatkowym następującym po roku, w którym zakończono remont według stanu na dzień 31 grudnia, czyli przesuwamy to o rok w stosunku do przepisów obowiązujących na chwilę obecną. Rozwiązanie to pozwoli rozliczyć okres zwolnienia przyjmując jednakową zasadę dla wszystkich podatników, korzystających ze zwolnienia kwotą podatku od nieruchomości ustalonego, zadeklarowanego lub określonego na okres roczny, a nie proporcjonalnie do ilości miesięcy, w którym podatnik nabywa budynek lub jego część. Konsekwencją wprowadzenia takich zmian będzie przesunięcie okresu wnioskowania, rozliczenia i korzystania ze zwolnienia od podatku od nieruchomości o jeden rok. Dotychczasowe zasady rozliczania okresu zwolnienia oraz kwoty zwolnienia w takich sytuacjach doprowadziłyby do nieprawidłowości tzn. przedłużenia okresu zwolnienia i w konsekwencji zwiększenia kwoty zwolnienia w wielu przypadkach przewyższającej całkowite kwoty remontu elewacji poniesione przez podatnika. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie do Pani Naczelnik. Czy oczywiście nadal obowiązuje to... czy nadal obowiązuje poprzez wykonanie elewacji strefa ścisłej ochrony zabytkowej tych obiektów, które są w ścisłej strefie zabytkowej wyznaczonej?

Pani Mikołajczak, naczelnik WPIO – Aktualnie przedstawiona zmiana nie powoduje obszarów, która wynikała z pierwszej podstawowej uchwały. W tej uchwale wykazane są ulice, której dotyczy ta uchwała.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja może dopowiem, no jeżeli chodzi o obszar, o którym Pan wspomniał, ścisłej ochrony konserwatorskiej, to on nie uległ zmianie i to jest fakt, tak, tak, tak. Także to pytanie może nie dotyczyło akurat tego projektu uchwały, ale obszar nie został zmieniony jeżeli chodzi o ścisłą ochronę konserwatorską, tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 548** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 548** – została podjęta jednogłośnie

21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLI/525/2017 **Jak w Załączniku Nr 13**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) udzielenia dotacji w 2017 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK Nr 549 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Pana Macieja Kubiaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Szanowni Państwo! Czynię to w zastępstwie Miejskiego Konserwatora Zabytków, który dzisiaj jest nieobecny. I wnoszę autopoprawkę. W trzecim akapicie zaczynającym się od słów „na podstawie art. 81” w tym akapicie słowo „teks” zastępuje się słowem „tekst”. W uzasadnieniu do uchwały, w piątym akapicie zaczynającym się od słów „punkt 1) Parafia Rzymskokatolicka p.w. Świętego Krzyża otrzymała” i skreśla się słowo

„otrzymała” i zastępuje je słowem „otrzymuje”. W akapicie siódmym zaczynającym się od słów „mur wokół terenu dawnego protestanckiego kościoła”, fragment zaczynający się od słów „po przeprowadzeniu oględzin oraz uzyskaniu opinii ekspertów” skreśla się całe zdanie, cały fragment aż do końca tego akapitu i zastępuje następującym tekstem „po przeprowadzeniu oględzin oraz uzyskaniu opinii ekspertów uznano, że zachodzi pilna potrzeba dokończenia prac przy zewnętrznej stronie muru. Pierwszy etap tych prac m. in. skucie tynków i wykonanie iniekcji ciśnieniowej w zachodnim odcinku muru został przeprowadzony ze środków Miasta Leszna w 2010 roku. W celu zatrzymania dalszych procesów degradacji muru niezbędne jest przeprowadzenie szeregu prac związanych z jego osuszeniem, odsoleniem i otynkowaniem. Te same prace należy przeprowadzić również w południowym odcinku ogrodzenia. Kontynuacja prac jest zalecana ze względów technologicznych i ma bezpośredni związek z prowadzonymi obecnie pracami po stronie wewnętrznej. W projekcie zostanie wykorzystana inwentaryzacja pomiarowo-rysunkowa wykonana w bieżącym roku ze środków Miasta Leszna. Dotacja interwencyjna w kwocie 225.139,55 zł, przepraszam PLN brutto, umożliwi przeprowadzenie dalszego etapu prac remontowych w tym całościowego otynkowania zewnętrznej strony muru zachodniego”. Kolejna autopoprawka: w akapicie dziewiątym uzasadnienia do uchwały skreśla się wyrażenie „określa uchwały” i zastępuje wyrażeniem „określają przepisy uchwały”. Proszę Państwa! Wnioskowana dotacja to nieco ponad 225 tys. zł podczas gdy wartość kosztorysowa robót po zewnętrznej stronie muru przekracza 434.000,00 zł więc w pełni kwota ta nie pokryje, nie pokryje wartości prac budowlano-konserwatorskich, które są niezbędne do wykonania przy tym cennym zabytku. Chciałbym podkreślić w imieniu Konserwatora Zabytków, że dotacja ma charakter interwencyjny. Jest pilna potrzeba wykonania tych prac, a myślę, że uzasadnienie też wynikało z treści autopoprawki, którą Państwu przedłożyłem. W związku z powyższym w imieniu Pana Prezydenta proszę o podjęcie tej ważnej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Sugerowałbym na przyszłość tak liczne i duże zmiany zgłaszać w formie autopoprawki pisemnej, bo nie jesteśmy w stanie zanotować tych zmian i będzie to, że tak powiem, głosowanie z pamięci. Dziękuję bardzo. O opinię... przepraszam, sekundkę. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa obradowała w dniu wczorajszym bez przedstawionych tych autopoprawek i zaopiniowała projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 549** pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Kultury i Sportu na wtorkowej swojej komisji projekt uchwały na **DRUKU Nr 549** bez autopoprawek. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych, 8 było za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Jest zgłoszenie. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę Pan Radny, Przewodniczący Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie naczelniku, jedno krótkie pytanie. Jaka to jest powierzchnia do otynkowania, bo inwestorski kosztorys to jest 400, tutaj mówimy o 200. Jaka to jest powierzchnia?

Pan Przewodniczący Szczot – Znaczy rozumiem, że też chodzi o osuszanie, o odsalanie i tynkowanie, rozumiem?

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Tak. Osuszanie, przede wszystkim, znaczy odkrywka jest niezbędną do wysokości fundamentu, znaczy całego fundamentu właściwie. Jeśli chodzi o powierzchnię muru to zaraz sprawdzę w kosztorysie i odpowiem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Rajewski.

Pan Radny Rajewski – No, bo jeżeli ja dobrze szacuję, to jest tam plus minus 300 m². Mogę być w błędzie, może pewnego obszaru nie uwzględniam, no więc jeżeli by te 225 tys. podzielić przez 300 m² to proszę policzyć ile to wychodzi na metr, dlatego to pytanie. Może jestem w błędzie. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panie naczelniku.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Według kosztorysu pozycja 63 – 280,8. To są tynki renowacyjne.

Pan Przewodniczący Szczot – Ale rozumiem, że to jest jakiś specjalny tynk, że to nie jest takie tynkowanie...

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Tak, to są tynki trójwarstwowe, specjalne konserwatorskie i z tym, że no w grę wchodzi tutaj dodatkowe roboty budowlane, związane między innymi z osuszeniem tych elementów, z odsoleniem, no i spoinowanie dodatkowe, dodatkowo, specjalne zaprawy i tynki WTA trójwarstwowe, których podstawowym celem jest gromadzenie soli. To są tynki renowacyjne, one będą gromadzić tę sól. W rezultacie umożliwią, no dalsze funkcjonowanie tego zabytku.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy to jest pytanie, tak? Pan Rajewski pyta się w jakim trybie będzie wybrany wykonawca tych robót? Bardzo proszę Panie naczelniku, Pan coś wie na ten temat?

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – To znaczy jest to dotacja udzielona Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętego Krzyża. No przyznam, że jest...

Pani Czyżak – Szanowni Państwo! Sytuacja wygląda tak, że dotacja udzielana jest parafii tutaj, jeżeli Państwo przychylią się ku tej decyzji i wykonawca wybiera dotowane, czyli w tym momencie Parafia p.w. Świętego Krzyża wybierze wykonawcę. Z tego co wiemy z przepisów parafia jest zwolniona z przetargowej formy. Wiem, że prowadzi negocjacje, o tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, ale rozumiem, że miasto nie będzie inwestorem zastępczym, tak?

Pani Czyżak – Nie, nie absolutnie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2017 r. na

prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z autopoprawką ustną – **DRUK Nr 549** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji w 2017 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 549** – wraz z autopoprawką ustną, została podjęta

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLI/526/2017 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego – **DRUK Nr 550** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Małgorzatę Łakomy, Kierownik Biura Projektów Współfinansowanych.

Pani Łakomy, kierownik BPW – Witam serdecznie. Szanowni Państwo! Jest to konsekwencja zwiększenia wydatków na budowę drogi powiatowej łączącej drogę S5 węzeł Święciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ul. Wilkowickiej. Na poprzedniej sesji zostały zwiększone wydatki o 2,178 mln zł. Po przeanalizowaniu wydatków w podziale na poszczególne części musieliśmy zwiększyć dotację, pomoc finansową dla Powiatu Leszczyńskiego, ponieważ to wynika ze zwiększenia po prostu wydatków na tą część zadania.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 550** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/527/2017 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – DRUK Nr 551 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Małgorzatę Łakomy, Kierownik Biura Projektów Współfinansowanych.

Pani Łakomy, Kierownik BPW – Szanowni Państwo! W dniu 24 listopada tego roku planujemy złożyć wniosek o dofinansowanie projektu pod nazwą „Leszczyńskie Centrum Usług Senioralnych”. W ramach tego projektu planujemy przebudować, zmodernizować budynek pastorówki przy kościele św. Jana przy Bolesława Chrobrego na budynek opieki medycznej dla seniorów oraz ma tam się znaleźć jedno mieszkanie wspomagane dla 3 osób leżących. Jesteśmy na bardzo dobrej drodze w negocjacjach z księdzem, żeby nam, podpisał z nami umowę użyczenia na 25 lat dla tego obiektu i później MOPR będzie tą działalność prowadził w tym budynku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 551** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza, **DRUK Nr 551**.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Pan mnie zaskoczył. Bardzo mi przykro, ale tego projektu uchwały żeśmy nie opiniowali, ponieważ nie było w porządku obrad komisji.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Czy któraś z komisji jeszcze ten projekt uchwały... Nie, dobrze. Rozumiem, że to jest pewien błąd. Dobrze. Proszę Państwa! Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Myślę, że będę wyrazić wszystkim radnych na tej Sali, żeby powiedzieć, że trzymamy wszyscy kciuki na zrealizowanie tej aplikacji, jak również gratulujemy, ponieważ jest to ewidentne bym powiedziała znak, że realizujemy przygotowaną przez nas Strategię Polityki Senioralnej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zamykam dyskusję. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie deklaracji zabezpieczenia

w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 551** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała deklaracja zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania – **DRUK Nr 551** – została podjęta jednomyślnie

23 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLI/528/2017 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus” – **DRUK Nr 580** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę, jako w imieniu wnioskodawców proszę Pana Radnego Adama Kośmidra i Pana Piotra Józwiaka Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę. Kto z Panów? Bardzo proszę.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Mam taką przyjemność na co pozwala jakby regulamin, możliwość, toczyliśmy taką dyskusję, czy w imieniu radnych mógłby przemawiać ktoś, kto nie jest radnym, ale regulamin na to wyraźnie pozwala, więc, a miałem jakiś swój niewielki udział w przygotowywaniu tej uchwały, stąd taka prośba, żebym mógł to też przedstawić. Szanowni Państwo! Kolega Radny Adam Kośmider rozda teraz Państwu, niektórzy członkowie Komisji Edukacji już się z tym zapoznali a mianowicie kserokopie oryginalnych dokumentów leszczyńskich, Rodu Leszczyńskich, który fundował takie stypendia. Studenci otrzymując te stypendia musieli złożyć takie zobowiązanie, zobowiązanie, że po zakończeniu studiów wrócą do miasta Leszna, a jeśli nie, to tak jak tu pięknie jest napisane co prawda częściowo po łacinie, częściowo po polsku będą *rostituares stipenderum*, czyli będą zobowiązani do zwrócenia tego, tego stypendium. To są oryginalne kserokopie z XVIII wieku. Dlaczego o tym powiedziałem, szanowni Państwo na samym wstępie? A mianowicie dlatego, że tak naprawdę tym projektem uchwały wracamy do świetnych czasów Leszczyńskich, kiedy to Ród Leszczyńskich fundował stypendia dla studentów, studentów z miasta Leszna, którzy mieli studiować, uczyć się i wracać do miasta Leszna. Szanowni Państwo! Początkowo projekt uchwały, gdy dyskutowaliśmy nad tym z kolegami i koleżankami radnymi, miał się nazywać „Zostańcie, wracajcie”, bo taki był właśnie początkowy zamysł. Chcemy zachęcić studentów, aby nie dopiero po zakończeniu studiów, ale aby już na etapie studiów planowali swoją przyszłość z miastem Lesznom, żeby oni chcieli do miasta Leszna

wrócić. Śmiem twierdzić, sprawdzałem to, że jest to innowacyjny projekt uchwały, którego nie ma jeszcze w żadnym mieście w skali kraju, więc Leszno gdzieś w tym zakresie może wytyczać pewne, pewne wzorce, oczywiście jeżeli Wysoka Rada ten projekt uchwały przyjmie. Szanowni Państwo! Ten projekt uchwały jest także ważny z tego punktu widzenia, że, na szczegółowe pytania oczywiście odpowiemy, ale on jakby wprowadza, mówiąc bardzo krótko taką zasadę, że student, oczywiście wybrany student, przecież nie wszyscy studenci, pobiera takie stypendium w wysokości 1 tys. zł miesięcznie i tyle lat, ile ten student te stypendium będzie pobierał, tyle lat jest zobowiązany do tego, żeby po zakończeniu studiów, tam wychodzi odpowiednio rok po każdym roku studiów, w zależności, czy to są studia licencjackie, czy magisterskie, pracował w mieście Lesznie. Myślę, że to będzie ważny element, ważny element zachęcający studentów i to jest główny cel tego programu, żeby wiedząc, że mają stypendium wiedzieli, kto to stypendium funduje, ale wiedzieli, że chcą w mieście Lesznie pracować. Projekt myślę, że jest też ważny z punktu widzenia pracodawców. O tym pewnie dopowie Pan Radny Adam Kośmider, ale myślimy, że jest to program ważny zarówno dla miasta Leszna, jak i dla leszczyńskich pracodawców, których też byśmy tu chcieli w tym projekcie uwzględnić. Na pewno na wszelkie pojawiające się pytania, czy wątpliwości postaram się z Panem Radnym i wnioskodawcami odpowiedzieć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Otóż ważnym punktem tego projektu tej uchwały jest to, żeby taki dany student, który otrzyma to stypendium, no już na etapie otrzymywania tego stypendium zaplanował swoją karierę wraz z przedsiębiorcą tutaj leszczyńskim. Leszczyńscy przedsiębiorcy będą mieli możliwość, bo w skład komisji będzie wchodziło aż czterech wyznaczonych przez Pana Prezydenta. Będą mieli możliwość zaplanowania rozwoju również swojego przedsiębiorstwa za pomocą rozwoju kariery naszego tutaj studenta, który niekoniecznie musi studiować w Lesznie. Może studiować na terenie całej Rzeczypospolitej. Chodzi o to żeby z tą dobrą wiedzą wrócił do Leszna i rozwijał nasze miasto, rozwijał te przedsiębiorstwa, w których będzie pracował. Mamy nadzieję, że ta współpraca ułoży się bardzo dobrze. Już na etapie studiów ci studenci będą mogli odbywać wszelakie szkolenia u tego przedsiębiorcy, czy również odbywać praktyki. No i w tym momencie po zakończeniu studiów, bo takie głosy też słyszałem, no nie będą gdzieś tam pozostawieni sami sobie, tylko jakby automatyczne będą mieli dużą szansę pracować u tego przedsiębiorcy. Oczywiście nikt takiego studenta do tego nie zmusi. Jeśli będzie miał inną wolę pracować gdzieś indziej, to oczywiście również będzie mógł to zrobić. Jak tutaj wspomniał Pan Prezydent wcześniej, jeżeli taki student nie będzie chciał wrócić do Leszna to również oczywiście ma taką możliwość, tylko w tym momencie będzie musiał zwrócić to stypendium. Także jeszcze chciałem tylko dodać, że tutaj Pan Prezydent zdecyduje, jaka to będzie konkretna kwota. Ustaliliśmy w projekcie, że będzie to do 1 tys. zł miesięcznie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Ja jako wnioskodawca chcę złożyć taką drobną autopoprawkę do, jeden z wnioskodawców, chciałbym drobną poprawkę w uzasadnieniu – raz, dwa, trzy, cztery, pięć, w szóstym akapicie, w trzecim – w trzeciej linijce od dołu pisze „komisji dwóch członków” słowo „dwóch” zastąpić „czterech”. Chodzi o to żeby

było spójne z projektem uchwały. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że w momencie, kiedy startujemy, myślę, że pierwszy rok będzie rokiem takim próbnym, pilotażowym, jest to taka sugestia, aby sfinansować ten wydatek z części środków przeznaczonych na nowoczesne rozwiązania w edukacji. W związku z tym, że w przyszłym roku szkoły uzyskają dofinansowanie ze środków publicznych, bo startowały w konkursie, więc tych środków będzie więcej, więc jakby można najpierw ten pierwszy rok z tych 200 tys., co zazwyczaj na te środki przekazujemy, 100 tys. przeznaczyć na ten pilotażowy program stypendialny. To jest taka moja uwaga. Dziękuję bardzo. I bardzo proszę o opinię. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus” zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosami wstrzymującymi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji projekt uchwały na **DRUKU Nr 580** opiniowała w ostatni poniedziałek. Dyskusja nad tym projektem była wyjątkowa, ponieważ była bardzo długa, ożywiona i myślę, że owocna. Wszyscy radni Komisji Edukacji byli bardzo aktywni, zadawali bardzo dużo merytorycznych pytań. Była zarówno aprobata co do intencji, ale również wiele wątpliwości do konkretnych zapisów. Trzeba przyznać też, że osoby wskazane przez wnioskodawców do prezentacji uzasadnienia tego projektu bardzo merytorycznie również odpowiadały na zadane pytania. W efekcie końcowym w głosowaniu nad tym projektem uchwały brało udział 7 radnych na 9 nominalnie zapisanych do komisji i wszyscy byli za pozytywnym zaopiniowaniem projektu pn. „Student Plus”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja byłem jednym z tych, którzy głosowali za i dzisiaj też będę głosował za, bo uważam, że jest to wspaniała, sympatyczna i pożyteczna inicjatywa. Natomiast wydaje mi się, już nie wchodząc w szczegóły, że regulamin przyznawania i potem egzekwowania powinien zostać jednak przemyślany głębiej i bardziej dopracowany, bo mamy sytuację, możemy mieć taką sytuację, że np. student, który kończy jakieś takie mało atrakcyjne studia, a ze względu na wysokie oceny i perspektywy dostanie takie stypendium, nie znajdzie możliwości zatrudnienia w Lesznie. I tutaj musielibyśmy chyba bardziej szczegółowo przeanalizować, co w takim razie i kto i jak. Oczywiście można to zostawić decyzji Prezydenta i powiedzieć, że niech tam Prezydent rozstrzyga. Tylko, że uważam, że skoro stypendia będą przyznawane i opiniowane przez zes... znaczy przyznawane przez Prezydenta, ale opiniowane przez zespół, to również w takich sytuacjach ten zespół powinien mieć coś do powiedzenia. To jest tylko jeden z przykładów. Ja bym nie chciał tego rozwijać, bo myślę, że w trakcie funkcjonowania tej... tego stypendium pojawią się różnego rodzaju sytuacje, które trzeba będzie rozstrzygać, ale ta, o której tu mówiłem

przed chwilą wydaje się najbardziej prawdopodobna. I dlatego apeluję do autorów, czy potem ewentualnie do Pana Prezydenta, czy Wiceprezydenta, który będzie koordynował tę działalność, żeby może jeszcze przed rozpoczęciem funkcjonowania tego programu dopracować te niektóre aspekty, o których m. in. tu mówiłem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie do wnioskodawców. Mi się też to podoba, choć przykro mi, że nie mówiliśmy nic o, nie przeszła kwestia darmowych przejazdów dla dzieci i młodzieży miasta Leszna w komunikacji miejskiej, no ale macie większość, uważaliście, że nie potrzeba, to jest za stypendium, za stypendium, jestem za. Jednak mam pytanie do wnioskodawców: czy są jakieś preferencyjne zawody, które będą w ramach tego zespołu preferowane dla miasta Leszna? No bo przepraszam, ale hutnik jest nam tutaj chyba najmniej potrzebny, który by skończył AGH. Potrzebny jest nam lekarz, potrzebny nam jest, przepraszam za słowo technolog, technolog w przemyśle lekkim, bo tego mamy tu dużo, a hutnika raczej nie, górnika chyba też. W związku z tym, czy są preferencyjne zawody, które będą preferowane przy przyznawaniu tych stypendiów? Czy jest takie coś? Ja tego nie znam. W związku z tym, ponieważ nie znam się na wszystkim, a na oświacie najmniej, więc pytam, bo kto pyta nie błądzi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Pytanie jest słuszne. Bardzo proszę odpowie na to pytanie Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Szanowny Panie Radny! Myślę, że tak będzie. Jestem nawet przekonany o tym, bo jak wcześniej wspominałem komisja, czy zespół, jak Pan Ryszard tutaj wspominał, będzie decydować o tym. 4 na 7 z tych członków będzie wyznaczonych przez Pana Prezydenta i to będą przedstawiciele leszczyńskich przedsiębiorców i oni doskonale wiedzą co za 4 lata, czy za 5 lat, kto będzie im potrzebny. Nie chcemy tutaj dokładać pieniędzy do tego, żeby student no rozłożył ręce po studiach i właściwie nie wiedział, gdzie się ma znaleźć. Chcemy w ten sposób nakierunkować, rozwinąć ich karierę i będziemy właśnie w tę stronę szli. Czy wybrać jakieś konkretne zawody, no nie wiem, mechatronika, czy elektronika. Pewnie będą to całkiem pożądane zawody tutaj, bo Leszno no coraz coraz, że tak powiem na wyższym poziomie technologicznym firmy tutaj się pojawiają. Także myślę, że w tym kierunku będziemy szli i ci przedsiębiorcy staną na wysokości zadania i faktycznie tego studenta tutaj zatrudnią i będzie tutaj na terytorium Leszna pracował, bo to jest właściwie głównym założeniem tego programu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pan Radny, Pan Ganowicz. Bardzo proszę.

Pan Radny Ganowicz – Tak, gwoli uściślenia tego tematu, no bo może się okazać, że w dniu jutrzejszym na posiedzeniu zespołu panowie prezesi i dyrektorzy powiedzą *jest nam potrzebny mechatronik, inżynier, przyjmujemy, poczekamy*. Za 3 lata ten prezes, czy ta firma, niech będzie ten prezes, nie będzie pracował, a ta firma powie, no nie jesteśmy tym zainteresowani. I przepraszam, zostajemy z ręką w nocniku. Kto poniesie za to odpowiedzialność tą finansową? Bo jeżeli ta firma, tak ta firma obiecała go zatrudnić, dlatego podpisano to stypendium, a teraz z niego rezygnuje, no to miasto poniesie koszty tego. Przecież ten człowiek, ten absolwent tej politechniki nie będzie nie będzie... powie no chwileczkę ja tutaj z Panem Markiem Goryniakiem miałem umowę, że mnie

zatrudni, a Pan Marek Goryniak powiedział, ponieważ jest niska produkcja nie potrzebuje. No i co wtedy? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem Pani Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Już wczoraj podczas Komisji, szanowni Państwo, już wczoraj podczas Komisji Budżetowo-Finansowej były też różne poruszane szczegóły. Mówiliśmy, że to jest dobry projekt, ale nie do końca jeszcze doprecyzowany. I my tutaj mówimy, że po prostu będzie ktoś, kto zawody są potrzebne w Lesznie, ale kryterium przyznawania stypendium o tym nie mówi. I my możemy się opierać w tym momencie tylko, co jest konkretnie w projekcie uchwały o kryterium. Kryteria mówią jasno warunki zamieszkiwań w Lesznie inne tutaj i powyżej średnia 4. Nie mówi, że będziemy mieli prawo wyboru do potrzebnych zawodów, więc moja propozycja do wnioskodawców, aby uzupełnić o to, że możliwość, no nie wiem tutaj, że w pierwszej kolejności potrzebne zawody, czy w Lesznie, a nie tutaj nie ma tego kryterium, o czym mówimy, że będzie różnorodność wyboru, a musimy się oprzeć tylko na projekcie uchwały, a później na uchwale.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę na zasadzie ad vocem odpowiedzi Pan Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Szanowna Pani Radna! Pamiętam wczorajszą dyskusję i pamiętam też, co odpowiedziałem Państwu. Uważam, że tutaj właśnie ta elastyczność jest jak najbardziej potrzebna tej komisji, ponieważ jeżeli my wprowadzimy tutaj jakiś katalog zamknięty, to sami, że tak powiem, no się ugotujemy. Ja uważam, że w tej komisji będą, w tym zespole będą na tyle odpowiedzialne osoby, które doskonale wiedzą, znają rynek dzisiejszy i ten rynek oczywiście zmienia się dynamicznie, ale nie aż tak dynamicznie, jak tutaj wspomniał Pan kolega. Z drugiej strony chcę zaznaczyć jedną rzecz. Student, który może takie stypendium otrzymać musi mieć co najmniej zaliczony pierwszy rok, czyli on już na konkretne studia proszę Państwa wybrał i on już konkretny kierunek swojego życia już wybrał, więc on dopiero na drugim roku może otrzymać to stypendium. Także my już będziemy doskonale wiedzieć z czego wybieramy, no bo on raczej tych studiów, no zmieniać nie będzie. Tyle na ten temat.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pan Dawid Helsner.

Pan Radny Helsner – Szanowni Państwo! Ja ad vocem do Pani Kaźmierczak i Pana Ganowicza. Ja to rozumiem to stypendium jako jakiś, znaczy dofinansowania niekoniecznie patrząc pod kątem pewnej interesowności jakich my zawodów oczekujemy w Lesznie, jakich potrzebujemy, tylko po prostu ja to rozumiem stypendium dostaną osoby, które działają bardzo mocno, które oprócz tego, że dostały, że mają wysoką średnią, dosyć wysoką, to jeszcze przedstawiają różne inne aktywności, działają na innych polach. No tutaj czytamy, że do wniosku o przyznanie stypendium student załącza prezentacje szczególnych osiągnięć, bądź działań wolontariackich. Działacz, osoba, która nie tylko spełnia się w swoim... na swoim kierunku, ale także przedstawia szeroką działalność pozaakademicką, czegokolwiek by nie robiła.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Teraz na zasadzie ad vocem Pan Prezydent Jóźwiak. Bardzo proszę.

Pan Jóźwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! No też się nad tym długo zastanawialiśmy, bo z kolegami i koleżankami, którzy przy tym projekcie uczestniczyli. Nie zdradzę chyba wielkiej

tajemnicy jak było też tak, że niektórzy byli zwolennikami, tego żeby wpisać faktycznie, że chodzi o kierunki jakieś politechniczne, specjalistyczne, czy też zawodowe. Uznaliśmy w ostatecznym rozrachunku, akurat uważam, że słusznie, że stąd wyniknęła ta zmiana, o której mówił Pan Przewodniczący. Bo początkowo było tak, że jest 3 przedstawiciele spośród radnych, 2 tylko pracodawców, ale pomysł był taki, że jeżeli pracodawcy uznają, że są konkretne kierunki, zawody, które są jakby potrzebne i taka możliwość jest, to będą mogli przyznać w tych konkretnych zawodach, czyli stąd było to zwiększenie żeby jednak pracodawcy mieli decydujący wpływ na wybór tych studentów. Natomiast jestem w stanie sobie wyobrazić studentów kierunków nawet humanistycznych, którzy z jakichś względów też zasłużą na to, żeby takie stypendium otrzymać. I nie chcielibyśmy tego, takich osób dyskryminować, bo nawet nie wiem czy tak moglibyśmy. Musiałbym się nad tym głęboko zastanowić, czy nie byłby jakiś to element dyskryminujący z tego tytułu, więc uznaliśmy, że naprawdę komisja w tym względzie sobie poradzi. No, a jeśli będzie tak, że ktoś z tych studentów nie znajdzie później pracy w Lesznie, no to Szanowni Państwo, no to trochę to stypendium będzie musiało być potraktowane jak kredyt studencki, którego, albo nie będzie chciał pracować, którego setki, tysiące studentów biorą i de facto po zakończeniu studiów muszą go, jakby zwracać. Natomiast podkreślam jeszcze raz w tym regulaminie jest taki przepis: *„W szczególnie uzasadnionych przypadkach takich jak przykładowo: czasowa niezdolność do pracy, cięża, urlop macierzyński, urlop rodzicielski itp., Prezydent Miasta Leszna może wydłużyć termin do podjęcia pracy na terenie miasta Leszna, który zwalniałby stypendystów z obowiązku zwrotu stypendium”*. Kolejny § 25 *„W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezydent Miasta Leszna, może skrócić okres podjęcia pracy na terenie miasta Leszna, który zwalniałby stypendystę z obowiązku zwrotu oraz zmienić wysokość stypendium do zwrotu”*, czyli Pan Prezydent te możliwości ma, bo takie właśnie szczególnie uzasadnione przypadki mogą się pojawić. I szanowni Państwo! Gdybyśmy chcieli zrobić taką kazuistykę, jaką całkiem słusznie Państwo przedstawiacie, no to ta uchwała liczyłaby chyba 300 kolejnych możliwych do wyobrażenia sytuacji, dlatego uznaliśmy, że szczególnie uzasadniony przypadek jest odpowiedni. Rozmawiałem chwilę z radnym Adamem Kośmidrem i być może ta uwaga, którą Pan Radny Hayn dał jest jak najbardziej słuszna, że w tym 24 i w 25 powinno być po zasięgnięciu tej komisji stypendialnej tylko, że może być problem czy uda nam się, jeżeli założenie jest takie, a tak rozmawialiśmy, żeby to byli w tej komisji tacy pracodawcy najwięksi tutaj w Lesznie, czy im się będzie chciało przychodzić na taką komisję w celu zwolnienia itd. Czy uda nam się ustalić te wspólne terminy, bo to będą jednak jednostkowe komisje, ale z drugiej strony na pewno jakiś skład zbierzemy tej komisji, więc nie musi być komisja w pełnym składzie. Wystarczy, że pojawi się 3, czy 4 członków tej komisji i będzie mogła to zaopiniować, więc tutaj to jest jak najbardziej słuszna uwaga ze strony Pana Radnego Hayna.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Rozumiem, że Panie Prezydencie, że to w idei tej, tego uchwały jest to żeby komisja miała dość dużą swobodę podejmowania decyzji i żeby reagowała na to, co się dzieje nazwijmy to na rynku pracy, tak jak podczas debaty w Komisji Edukacji mówiłem, że np. okazałoby się, że za 3 lata pracownik muzeum leszczyńskiego idzie na emeryturę. Wtedy zgłasza taki pomysł, wniosek i jakby szukamy, czy ze zgłoszonych wniosków, szukamy człowieka, któryby mógłby tam pracować i dostaje tę benefitę jak to pisze w tych dokumentach historycznych i odpracowuje

je właśnie w muzeum. To taki jest taki przykład, czyli na potrzeby miasta odpowiadamy i dajemy takie benefity. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Wyjątkowość tego projektu uchwały wszyscy podkreślali również na posiedzeniu Komisji Edukacji też, także dla nas satysfakcja. Mam taką propozycję dla nas wszystkich zwłaszcza szefów klubów, jeżeli tak ciekawy problem jest, zaprosicie również tych, którzy nie są w klubie. Ja mówię teraz nie pod adresem, tylko nas wszystkich. Ja np. gdybym był zaproszony nie pretendowałbym do ojcostwa tej, tego projektu, tylko może byśmy uniknęli zresztą merytorycznej dyskusji, a być może również tych małych rad, które się pojawiają, także ważne. Natomiast mam taką uwagę do tego, że spróbujmy zastanowić się, czy warto wyeksponować ten walor, o którym mówił przed chwilą również kolega, że będziemy wartościować również zaangażowanie społeczne, tak, wolontariat, w jakiej organizacji i dlaczego. Zostawmy te, zostawmy te kryteria, o których które są pierwotnie i też rola w trakcie dyskusji. Na Komisji Edukacji tutaj projektanci Panowie Prezydenci Józwiak i kolega Kośmider podkreślali rolę tej komisji kwalifikującej, tak. Będzie to ważne, istotne i tak, jak pomysłodawcy podkreślają, będzie ten regulamin oparty o potrzeby rzeczywiste miasta Leszna, przedsiębiorców. One były parę lat temu identyfikowane jeśli chodzi o, przez Wydział Promocji, jeśli chodzi o właśnie kierunki, specjalizacje i tutaj rola zakładów pracy na pewno spora i przyznam, że miałem okazję rozmowy z kilkoma przedsiębiorcami niezależnie od wielkości firmy, którą kierują, wszyscy byli tym pomysłem, tym pomysłem zachwyceni. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Rozumiem, że mamy podejmować tutaj uchwały, kierując się tylko i wyłącznie merytoryką, więc ja pozwolę sobie zadać takich 7 pytań. 1. Jaki jest cel tej uchwały? Ja rozumiem, że uzasadnienie w pewien sposób wskazuje. Natomiast chciałbym zapytać radnych wnioskodawców, czy dysponują jakąś wiedzą, bo intuicyjnie wszyscy czujemy, że jest to jakiś problem, że część młodych mieszkańców opuszczając Leszno na okres studiów, już potem do Leszna nie wraca, ale czy mamy wiedzę jaka to jest grupa ludzi? Ilu rzeczywiście takich studentów z powrotem do Leszna nie wraca? Drugie pytanie: ilu studentów chcemy objąć tą uchwałą, czyli do jakiej grupy dedykujemy tą uchwałę? Trzecie pytanie: jaki byłby koszt? Tutaj Pan Przewodniczący wskazał kwotę, ale chciałbym ją potwierdzić czy rzeczywiście mówimy o kwocie 100 tys. zł w skali roku? Czwarte pytanie dotyczy zapisu §3 ust. 1, który stanowi, że „stypendium przyznawane jest uzdolnionym studentom na pokrycie kosztów związanych z edukacją”. Chciałbym zapytać w jaki sposób będziemy sprawdzać na co studenci wydawali te pieniądze, no bo rozumiem, że skoro na pokrycie kosztów związanych z edukacją, to ktoś to będzie weryfikował? A jeśli chcemy przyznać stypendium po prostu, to po co wskazywać na jaki konkretnie cel ma być to przekazane. Kolejne pytanie, 5 dotyczy ust. 2 tego samego paragrafu „Stypendium przyznawane jest studentom uczelni działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej”. Ja cenię sobie wszystkie polskie uczelnie, ale zastanawiam się, gdybyśmy mieli wybitnego np. absolwenta któregoś z leszczyńskich liceów, który chciałby studiować, nie wiem na Oxfordzie, czy w Berlinie, to dlaczego ta osoba miałaby być pozbawiona szansy na uzyskanie takiego stypendium? Kolejne pytanie dotyczy zapisu, który jest zawarty w §7 punkt 6 „Stypendium dedykowane

jest dla osób zamieszkałych, dla studenta, który zamieszkiwał na terenie miasta Leszna co najmniej 12 miesięcy przed rozpoczęciem nauki na studiach wyższych”. Chciałbym zapytać, czy nie warto by było rozważyć takiej kwestii, czy student, który np. jest mieszkańcem gminy Borek Wielkopolski, który chce studiować w Lesznie, rozpoczął tutaj studia, przyjeżdża do tego miasta, tak i chce w tym mieście zostać i chciałby skorzystać z tego stypendium, czy on jest dla nas mniej cenny? Wydaje mi się, że warto by było tutaj się pochylić nad tym tematem, tak. Czy to ma być stypendium tylko dla tych mieszkańców, którzy już byli, czy też tych, którzy chcą tutaj przyjechać i tutaj zostać? No i siódme pytanie, dotyczące tych ewentualnych kwestii związanych ze zwrotem. Tutaj jest dość mocno tabelarycznie rozpisane to kto, kiedy, w jakiej wysokości musi zwrócić. Ja chciałbym zapytać, czy te kwoty zwrotu są waloryzowane? Mówiąc wprost czy traktujemy to jako fajną lokatę na zasadzie odkładam sobie 1 tys. zł, a potem odsetki dla mnie, a zwracam czysty kapitał, czy też planujemy jakąś waloryzację, bo to z tego projektu też nie wynika. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Kto odpowie na te pytania? Czy jeszcze może, tak. Bardzo proszę Pan Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Cel omówiłem, cel jest wskazany dokładnie w uzasadnieniu. Oczywiście mogę go powtórzyć, ale mówiłem, że celem programu jest „Zostańcie, wracajcie”. Taki był początkowy zamysł. Chcemy zachęcić studentów, aby już na etapie studiów planowali, że chcą pozostać w Lesznie, że chcą tutaj mieszkać i że chcą tutaj związać się z miastem Lesznom. Taki jest podstawowy i główny cel. Celem ubocznym jest zapewne pomoc dla tych studentów, więc myślę, że to jest podstawowy i główny cel jaki tutaj przyświecał. Zapisałem sobie gdzieś te pytania, ale mi zniknęły. Nie, tu nie są. Drugie pytanie było... O już mam. Ilu studentów chcemy objąć? Ustaliliśmy, że byłoby rzeczą rozsądną, gdyby ten program obejmował rocznie 10 studentów, czyli to jest 10 studentów, zakładamy po 1 tys. zł to jest 10 tys. zł, to daje 100 tys. zł. Wcale nie można tego wykluczyć, że komisja podobnie, jak dzieje się przy stypendiach doktorskich, które są wydawane, wydane zostały na tej samej podstawie, koniecznie musi przyznać te 10 stypendiów, bo być może nie będzie 10 osób, które zasługują na to stypendium. Zakładam, że tak nie będzie, ale nie można tego wykluczyć. Natomiast tak rozmawialiśmy, że dobrze by było żeby rocznie na ten cel było zabezpieczone 100 tys. zł. Jaki jest koszt? No taki jest koszt, czyli 100 tys. zł właśnie. W jaki sposób będziemy sprawdzać? No, o nie będziemy sprawdzać. Jest to przepis wskazany, bo trzeba wskazać jakieś cele edukacyjne. Myślę, że pojęcie celów edukacyjnych jest bardzo szerokie, więc trudno żebyśmy tutaj tą kwestię, tą kwestię kontrolowali tym bardziej, że nigdzie gdzieś tam to nawet nie jest podstawa do zwrotu stypendium sposób wykorzystywania. Dlaczego nie obejmuje stypendystów studiujących za granicą? No nie rozważaliśmy tego od samego początku. Przekraczalibyśmy chyba trochę właściwość. Sami się zastanawialiśmy, czy możemy to objąć jakby szerzej, granice Rzeczypospolitej, czy może tylko do Leszna, ale uznaliśmy, że jeżeli byśmy objęli tylko i wyłącznie i wyłącznie Leszno, to trochę by to było chyba za mało, bo założenie programu jest „Zostańcie, wracajcie!”, ale tak spoglądam w kierunku kolegów radnych, być może to jest jakaś zmiana, którą można by uwzględnić, no bo przecież znowu powiemy niech komisja decyduje. Jeżeli ktoś studiuje za granicą i chciałby wrócić to dlaczego go tym programem nie objąć? Dlaczego jest warunek zamieszkiwał na terenie miasta Leszna? No bo ustawa o samorządzie gminnym mówi do kogo miasto Leszno

może adresować programy. Nie do mieszkańców Borku, czy wymienionych przez Pana Radnego miejscowości, tylko do mieszkańców miasta Leszna, więc był to w pełni świadomy wprowadzony zapis, aby ten program był adresowany do mieszkańców Leszna. No Szanowni Państwo! Zwrot stypendium tak, jak mówiłem będzie to trochę, jeżeli ktoś będzie musiał zwrócić, to na zasadzie kredytu studenckiego. I Szanowni Państwo! Gdyby miasto chciało to waloryzować i jeszcze zarabiać na tych studentach, to ja chyba myślę, że tutaj większość wnioskodawców wycofałaby swoje podpisy, gdybyśmy mieli jeszcze na tym waloryzować i przy 10 tys. ściągając jakieś odsetki z tego studenta. Myślę, że więc mogę chyba odpowiedzieć tutaj śmiało, że byłaby do zwrotu tylko ta kwota początkowa i faktycznie myślę, że jakimś pewnym celem ukrytym, jeżeli ktoś otrzyma to stypendium, a nie będzie chciał pracować w mieście Lesznie, no będzie to, że będzie musiał to potraktować jako pewien kredyt studencki. Natomiast coś co będzie musiało być zwrócone do budżetu miasta i w przyszłym roku będzie mogło być jakby wykorzystane na potrzeby tych studentów, którzy faktycznie od samego początku chcą, chcieli i będą chcieli pracować w mieście Lesznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Prezydencie! Chciałbym tylko tutaj drobną jakby poprawkę, bo jeżeli chodzi o stypendium, no to mamy 9 miesięcy razy 1 tys. zł, to jest 9 tys. na studenta, czyli byłoby powiedzmy 11 studentów przy 99 tys. zł, tak? Przy założeniu, ale to daliśmy pełną tutaj, pełne prawo do tego Prezydentowi, jeżeli będzie miał wolę żeby to było 11, czy 12 studentów to myślę, że Pan Prezydent jest w stanie tutaj zabezpieczyć te środki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Proszę Państwa! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Niestety nie uzyskaliśmy odpowiedzi na wszystkie pytania. Ten cel, ja mówiłem, że on jest w pewien sposób wskazany. Natomiast pytałem o te dane takie sztywne, czy mamy wiedzę na temat tego ile osób wraca? Jeżeli chodzi o stypendia, które przyznajemy osobom, które nie są mieszkańcami Leszna, to już dzisiaj tak się dzieje. Jak będzie trzeba Panie Prezydencie ja wskażę konkretne osoby, które takie stypendia otrzymują, specjalne zresztą. Proszę Państwa! Ja myślę, że pytań i wątpliwości, to o czym mówił przed chwilą Pan Prezydent Malepszy, jest mnóstwo i gdybyśmy chcieli merytorycznie podejść do tego tematu, to chociażby skłoniwszy się ku zapisom §5, że stypendium przyznawane jest na okres od 01 października do 30 września, a więc mamy jeszcze sporo czasu, żeby nad tym popracować. Merytorycznie byłoby zaproponować, aby ten projekt uchwały skierować do ponownego rozpatrzenia na Komisji Edukacji, bo myślę, że tych takich merytorycznych uwag jest sporo. Natomiast zdaję sobie sprawę, że każdy taki wniosek jest traktowany jako niechlubny zamach na niepodległość klubową, w związku z tym pewnie i tak nie ma sensu tego dzisiaj zgłaszać. 100 tys. zł, 10 stypendiów, nie wiem, czy on rozwiąże problem studentów, którzy wracają, czy nie wracają do Leszna, to pozostawiam Państwu. Dla mnie kwota 100 tys. zł na ten cel, nawet jeżeli mielibyśmy ją potraktować w przyszłym roku, jako kwotę, taką powiedzmy eksperymentalną, jest absolutnie do przyjęcia. Ja będę głosował za tym projektem, ale mówię o tym, że wymaga on naprawdę gruntownego przejrzenia.

Kwota 100 tys. zł ostatecznie jest mniejsza niż dzisiaj słyszeliśmy 170 tys. jako kara, jako taka powiedzmy kara odsetkowa za wcześniejszą spłatę zadłużenia więc myślę, że ok, ale tu też apelowałbym, tak samo jak Prezydent Malepszy, byśmy w przyszłości chcieli jednak więcej ze sobą rozmawiać na komisjach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Tutaj zgłasza się na zasadzie ad vocem Pan Prezydent Jóźwiak. Bardzo proszę.

Pan Jóźwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Radni oczywiście zdecydują, ale jeżeli Państwo zajrzycie do projektu uchwały, no to ja nie wiem, który projekt uchwały ma tyle załączników, tyle punktów i tyle stron. Jeszcze jeden jest taki projekt uchwały, który jest tak gruntownie opracowany myślę i szczegółowo. Daliśmy w pewnych przypadkach tak, jak mówię, szanowni Państwo, my możemy zrobić regulamin, który będzie liczył 200 stron. Przecież każdy z nas usiądzie i wymyśli 30 przypadków, które mogą być uwzględnione, tak. I może mieć to 200 stron nawet jak najbardziej, bo sami jak rozmawialiśmy to sam Adam Radny Kośmider do mnie mówił, a ja rozmawiałem z nim i mówiliśmy a taki jest problem, a taki i stąd propozycja tych paragrafów dających tutaj swobodę Panu Prezydentowi, być może z wartym zastrzeżeniem, o którym wspomniał Pan Radny Hayn. Może z Panem Radnym Kośmidrem na ten temat rozmawiałem, że być może warto by to zgłosić, żeby ta komisja, której dajemy taki duży kredyt zaufania także decydowała w tym zakresie. No ja sądziłem, że na pytania bardzo szczegółowo odpowiedziałem, bo je sobie wszystkie zapisałem, też z tego względu, że je spróbuję dzisiaj też wykorzystać w dalszym etapie dyskusji. Natomiast no pytania zapisałem, no nie wiem jaki bardziej może być bardziej konkretny cel, żeby ci studenci zostali, wracali, żeby pracodawcy wiedzieli, że jakieś osoby są gotowe tu wrócić. My wiemy, że nie rozwiążemy problemu, bo co to da 10, 20, 30, 40, 50 osób, które wróci, no, ale kropla draży skałę. I myślę, że jest to taki element pewnej kropli drażącej skałę w tym elemencie w tym haśle „Zostańcie, wracajcie”

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Ja do Pana Rusieckiego. Naprawdę dawno Pan nie był złośliwy pod adresem tej strony, że tak powiem sali. Naprawdę bardzo bym prosił na przyszłość darować sobie takie po prostu opinie typu jak to jest atak na klub, atak na co, na jedność. Nie, nigdy w taki sposób nie traktowaliśmy. Natomiast tutaj może Państwa poinformuję, że Pan Grzegorz Rusiecki ostatnio sobie taką taktykę wymyślił, składając po prostu na komisjach, na sesjach, że tak powiem hurtowo wnioski w myśl zasady, no jak się nie uda, to nikt nie będzie o tym pamiętać, a jak się uda, no to będzie o tym trochę głośno w mediach.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Że co? Proszę jeszcze raz. Ale co robiłem? Przerwy? Proszę Państwa! Każdy program nawet te, które, każdy program nawet te, które przyjmowaliśmy do tej pory, zawsze podlegają modyfikacji, bo życie pokazuje, w którym kierunku iść i to tak, jak mówiłem na początku, pierwszy rok będzie takim pilotażem. Zobaczmy jakie jest zainteresowanie, zobaczymy, czy jakby spełniają się te warunki, nasze oczekiwania. Może nie będzie żadnych zainteresowanych? Może będziemy musieli szukać tych zainteresowanych? Różnie to może być. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Motywowany tutaj uwagą, którą przed chwileczką wobec mnie

skierował Pan Damian Szymczak, biorąc pod uwagę, że rzeczywiście jest dużo uwag, a jak rozumiem intencją Pana Radnego jest to, żeby z góry nie zakładać, że Państwo będziecie przeciw. W takim razie zgłaszam ten wniosek, aby ten projekt przekazać do komisji do ponownego rozpatrzenia. Tam go dopracować. Za miesiąc mamy sesję. To jeszcze będzie listopad. Jeszcze jesteśmy przed uchwaleniem budżetu. To będą kwoty, które w budżecie są, więc nic nie stoi na przeszkodzie. Jest szansa pokazać, czy rzeczywiście podchodzimy do tematu merytorycznie. Dziękuję Panie Radny za tą uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, dziękuję. Teraz jako radny chciałbym zabrać głos, radny i też jakby jeden z wnioskodawców. Chciałbym Panu powiedzieć, że my podchodziliśmy zawsze do tematów, które zgłaszaliśmy merytorycznie i ten temat jest też wypracowany możliwie skrupulatnie. Tak jak powiedział mój przedmówca, Pan Prezydent Józwiak, nie da się uregulować wszystkiego. To widać w całym orzecznictwie i w ogóle w administracji. Nie da się uregulować wszystkich kwestii. Wydaje nam się, znaczy uważamy, nie, że wydaje nam się, uważamy, że ten poziom uregulowania jest zupełnie wystarczający, żeby wystartować z tym projektem, żeby z tym pilotażem. I stąd też apeluję do Państwa, abyśmy ten projekt przyjęli dzisiaj. Ale teraz jakby do mojej wypowiedzi dołączę cytaty z tych dokumentów, które Państwo uzyskaliście. Zobaczcie Państwo jaka to poetyka jest, jak oddaje w dużej mierze to, co chcielibyśmy tym studentom zaproponować. *„Ja niżej na podpisie wyrażony idąc za wolą Bożą konsekrowawszy się do usług Kościoła Bożego w jednocie eclesarium majoris Polonia and Prusia in bin gratifikatius stpendioirum do których od seniorów przepuszczony bywam, publik na siebie biorę powinnego posłuszeństwa i nigdy się nie wyłamania proporio lubis z rządu jednoty. Jeśli bym uczynić miał powinienem będę restitute unitari zużyte benefitia na co się rotą własną podpisuję. Dzieje się to w Lesznie Anno Domini 1739 Januari. Jan Samuel Torunga”*. No właśnie o to chodzi, że student zobowiąże się do powrotu do macierzy i będzie na rzecz tej macierzy w przyszłości pracował i oddawał swoje usługi. Mamy dwie uczelnie, dwie szkoły, dwa licea, które znaczna część osób, która kończy te uczelnie, emigruje za do innych ośrodków miejskich, głównie do ośrodków akademickich. Są to głównie Poznań, Wrocław, ale nie tylko, za nauką w uczelniach wyższych najczęściej w zawodach, które w Lesznie nie ma, których nie ma. Chcą zdobyć tam umiejętności, doświadczenie i niestety ze słów pani dyrektor jednego z liceum, większość tych osób nie wraca do Leszna, wiążąc się i tworząc swoją przyszłość w mieście, w którym najczęściej, znaczy najczęściej w mieście, w którym pobierało nauki, bo tam zdobywało pracę, tam są niestety też większe możliwości. Stąd też próba pozyskania ciekawych studentów, zainteresowania ich tym, żeby powrócili do Leszna, pracowali dla Leszna i oddali Lesznu swoje usługi wykorzystując wiedzę, którą tam na obczyźnie, czy na emigracji zdobyli. Taka jest idea i myślę, że trudno wymyślać tutaj coś jeszcze ważniejszego jak to, że chcielibyśmy tych młodych ludzi, w których inwestowaliśmy przez lata w szkole podstawowej, często teraz w gimnazjach i liceach, aby oni wrócili do nas i oddawali nam swoje usługi, żyjąc i pracując w Lesznie. I więcej chyba nie trzeba w tej sprawie dodawać. Szczegóły takie, czy jest tam kropka, kreska, czy liczba taka, czy taka ma mniejsze znaczenie. Chodzi o pewną ideę, a myślę, że projekt jest na tyle gotowy, żeby można go przyjąć dzisiaj, o co apeluję, bardzo proszę. Dziękuję bardzo i bardzo proszę Pan Radny Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak – Dziękuję bardzo za głos. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Widzę, że lepiej się zgłosić ad vocem, bo zgłosiłem się w kolejce i jestem na końcu, ale to nic. Myślę, że to jest ciekawy i potencjalnie pożyteczny projekt, co pokazuje bardzo liczna lista mówców. Wyzwała dużo emocji. Myślę, że mimo że jest dobrze przygotowany, to sporo jest jednak wątpliwości. Nie chciałbym tu powtarzać tych argumentów moich przedmówców, ale chciałem podziękować wnioskodawcom za to, że wyłuskali ten pierwiastek tradycji leszczyńskich. Mi się to do tej pory trochę kojarzyło, jakby z takim kolejnym elementem socjalnym, propagandowym, nawiązującym do Polski Ludowej. Myślę, że wielu z nas korzystało z tego dobrodziejstwa stypendium fundowanego i nie jest to nic złego. Szanowni Państwo! Tutaj są obawy ile to kosztowało, ale myślę, że obawy są również, czy ten projekt uchwały nie będzie martwy? Czy studenci będą chcieli korzystać z tego, ponieważ niesie to pewien pierwiastek ryzyka jeżeli nie znajdą pracy lub nie będą pracować tyle lat na ile ten projekt opiewa, ale myślę, że należy wykazać tutaj również taki optymizm pedagogiczny. Ta uchwała będzie dopiero w życiu pokazywać, czy się sprawdzi i ma ten walor, że po roku, po dwóch będzie ją można znowelizować i poprawić. Także reasumując będę głosował na tak. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I bardzo proszę Pan Radny Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Proszę Państwa! Ja mam, powiedzmy popieram całkowicie instytucje, powiedzmy stypendium, bo w dobrze zorganizowanym kraju, powiedzmy działają stypendia, oczywiście mam na myśli kraj, który jest ustawiony technologicznie i powiedzmy rozwojowo lepiej, jak Polska, ale te stypendia tam są akurat, powiedzmy prywatne i za studia się płaci, całkowicie się płaci. Natomiast finansują organizacje, powiedzmy fundacje i przedsiębiorstwa biznesowe i w 100% prywatne. Państwo, ani samorząd w to nie wnika kompletnie. Bo tu mam pytanie po prostu na zderzeniu podatnika, w kwestii wydawania tych pieniędzy jego, ten podatnik na te pieniądze pracuje i powiedzmy on też ma dzieci i wnuki i powiedzmy może zadać pytanie dlaczego za moje pieniądze jest kształcony inny chłopak, a mnie nie stać, żeby po prostu mojego wnuka posłać na studia? Takie po prostu proste pytanie rodzi się. Teraz proszę Państwa taki element, który mój przedmówca powiedzmy dr Krystian powiedzmy wspomniał powiedzmy element socjalny tutaj ma jakieś znaczenie, powiedzmy w nawiązaniu do tych lat, powiedzmy poprzedniej epoki, bo gdyby proszę Państwa w to byli włączeni powiedzmy leszczyńscy przedsiębiorcy, przedsiębiorcy prywatni, oczywiście, to to ma jakiś sens, to to tutaj można powiązać. Jeżeli to będzie tylko pieniądze podatnika, to tu mam wątpliwości. Także ten temat chciałbym poruszyć. Jeszcze proszę Państwa takie pytanie mam, czy np. student Wydziału Teologicznego, który w przyszłości zostanie księdzem, księdzem kościoła katolickiego, czy innego, może korzystać również z tego stypendium? Tutaj takie pytanie padło przy stole przed chwileczką. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja pozwolę sobie odpowiedzieć, jako wnioskodawca na pierwsze pytanie, na pierwszą wątpliwość, że te nasze stypendium bardziej przypomina stypendium naukowe, a nie stypendium socjalne, dlatego że w stypendium socjalnym kryteria są dochodowe i społeczne, a tutaj jedynym, czy tu są kryteria bym powiedział naukowe, czyli są te minima, które musi osiągnąć prawda, musi uczyć się, musi zdać pierwszy rok itd. Także taka jest różnica. Myślę, że nie da się porównać

takiego państwa, kraju jakim są Stany Zjednoczone do sytuacji w Polsce, gdzie tam za przeciętne wynagrodzenie da się spłacić kredyt studencki, albo sfinansować w takich przeciętnej uczelni naukę, a w stosunku do naszych wynagrodzeń, do średnich wynagrodzeń, jest to zdecydowanie trudniejsze. Poza tym, bo Pan takie zgłosił wątpliwość, czy mieszkańcy miasta zgodzą się na dofinansowanie jednych dzieci kosztem drugich dzieci. Proszę Państwa, no my w różnych programach tak mamy, tak? Wspieramy się jako wspólnota samorządowa, zbieramy się w podatkach i decydujemy o transferach w różnych kierunkach, tak? I nie ma ani jednego takiego transferu, z którego wszyscy by korzystali, więc jest to kwestia polityki społecznej, polityki edukacyjnej itd. Dziękuję bardzo. I na zasadzie ad vocem Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Radny, chciałbym odpowiedzieć tutaj na oba pytania. Pierwsze pytanie, przedsiębiorcy oczywiście, że już tutaj na poziomie tego projektu uchwały, przedsiębiorcy już są tylko jako zespół. Nie znaleźliśmy możliwości takiej żeby w jakichś sposób zmusić przedsiębiorców żeby współfinansowali ten projekt, przynajmniej na etapie, czy na powiedzmy prowizorium tej uchwały. No nie mamy takich instrumentów, takich możliwości. Oczywiście dołożymy wszelkich starań, żeby ci przedsiębiorcy również włączyli się w ten program. Jeśli chodzi o drugie pytanie, no to warunki jakie musiałby spełnić, to przede wszystkim ta średnia minimum 4,0, ale nie wiem jak później z tą pracą w Lesznie, to by biskup musiał wyrazić zgodę, żeby objął powiedzmy tutaj jakąś parafię, bądź był wikarym, ale myślę, że patrząc tutaj na zapisy naszego projektu, no nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby faktycznie tak się stało. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Bernardyna Kaźmierczak, bardzo proszę.

Pani Radna Kaźmierczak – Szanowni Państwo! Ja do wnioskodawców, to jest taka tylko sprawa techniczna, ale może zgłoszą w preambule, w ostatnim po prostu, nie będę całości czytać, ale przypuszczam, że błąd pisarski, coś zabrakło. Mogą przyczynić się przypuszczam, że powinno być do rozwoju miasta, żeby zgłosili to jak będziemy już głosować, żeby już z tą autoprawką.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak jest, słuszna uwaga. Jako jeden z wnioskodawców, Państwo się zgodzicie, rozumiem, proszę o dopisanie „do rozwoju miasta”. Jest teraz „się rozwoju”, a teraz przyczyni się „do rozwoju miasta”. Dziękuję. Proszę Państwa! Zakończyliśmy dyskusję. Zakończyliśmy dyskusję. Jest tutaj wniosek formalny o przeniesienie uchwały na **DRUKU Nr 580** w sprawie udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus” do komisji, jakiej? Bardzo proszę Pan Radny Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! No ta dyskusja niestety pokazuje, że ten projekt ma w sobie pewne, pewne niedociągnięcia, nie chcę ich nazywać wadami. Tu nie chodzi Panie Prezydencie Jóźwiak o to, żeby mnożyć jakieś problemy, bo ja się zgodzę, że żaden regulamin nie odpowie na wszystkie pytania, ale ponieważ na tej sali są zgłaszane konkretne wnioski, Państwo w tej dyskusji przychylacie się, tak? Państwo czujecie ten klimat, że jesteśmy w stanie przyjąć tą uchwałę jednomyślnie, jednocześnie mając świadomość, że pierwsze stypendium będzie przyznane 1 października, więc ja w pełni merytorycznie chcę zgłosić ten wniosek, aby ten projekt wrócił do Komisji Edukacji i na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej Leszna, czyli jeszcze w listopadzie, czy to będzie posiedzenie z udziałem

wszystkich radnych, czy nie to zostawiam Panu Przewodniczącemu. Komisji Edukacji i jestem przekonany, że naprawdę w listopadzie bez żadnej dyskusji po takiej dobrej merytorycznej dyskusji na komisji jesteśmy w stanie to przyjąć. Taki wniosek składam, Panie Przewodniczący. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja tu uprzedzę, że przewidujemy jeszcze w listopadzie rozpoczęcie prac nad budżetem, bo to jest taki moment. Także możemy być zajęci, ale dobrze jest taki wniosek. Czy ktoś będzie opiniował w drugą stronę wniosku? Bardzo proszę Pan Radny Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Szanowny Panie Radny! No przecież mieliśmy bodajże 3 komisje na ten temat i ja nie pamiętam żeby Pan złożył jakiegokolwiek wniosek, jakiegokolwiek zmianę do tego projektu. Uważam, że jest dobrze przygotowany, już abstrahując od tego, że 18 stron. Wiele godzin przedyskutowanych, wiele myśli, które tutaj włożyliśmy w ten projekt. Myślę, że to jest jedna z najlepiej dzisiaj przygotowanych uchwał, jeśli chodzi o kluby chociaż nie chcę tutaj wyjść na jakiegoś tutaj, ale faktycznie jeśli spojrzymy na pozostałe uchwały tutaj klubów, to uważam, że naprawdę jest to bardzo dobrze dopracowany projekt i ja nie mam żadnych wątpliwości, że on będzie dobrze funkcjonował.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jest wniosek, jest opinia negatywna. Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Będziemy głosowali nad wnioskiem Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego dotyczące przekazania uchwały na **DRUKU Nr 580** do Komisji, no chyba Edukacji, tak, rozumiem? Do Komisji Edukacji. Bardzo proszę. Jesteśmy gotowi? Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt na **DRUKU Nr 580** dotyczący udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus” został przekazany do Komisji, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wniosek nie został podjęty.

Wniosek nie został podjęty

**9 głosami za,
11 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – A mianowicie, czyli nie przeszedł. I teraz możemy głosować nad projektem uchwały z autopoprawką, tutaj zaproponowaną przez Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak, w preambule z dopisanym zwrotem „do”. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę na **DRUKU Nr 580** w sprawie udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus”, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 580** została podjęta

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XLI/529/2017
Jak w Załączniku Nr 21**

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I teraz, ponieważ minęły 2,5 godziny naszej pracy, proponuję ostatnią, albo prawie ostatnią przerwę, taką dłuższą 20-minutową, ewentualnie na posiłek. Spotykamy się za dwadzieścia trzecia.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Wznawiam obrady naszej sesji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027– DRUK Nr 542 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Beatę Nawrocką, Naczelnik Wydziału Promocji.

Pani Nawrocka, naczelnik WP – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała ta, jej projekt jest związany ściśle z uchwałami, które Rada Miejska przyjęła w ubiegłym roku. Była to uchwała z kwietnia dotycząca wyznaczenia obszaru rewitalizacji oraz uchwała z czerwca, mówiąca o tym, że Miasto Leszno przystępuje do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Mieliśmy więc przeszło 1,5 roku na przygotowanie tego dokumentu, obszernego dokumentu. Na każdym etapie jego opracowywania mieszkańcy mieli możliwość włączenia się. Wszyscy zainteresowani mogli uczestniczyć w spotkaniach, w spacerach, które organizowaliśmy. Na etapie też konsultowania już projektu dokumentu były organizowane spotkania dla mieszkańców. Dokument ten zawiera w jednej z części szczegółową diagnozę dla obszaru rewitalizacji. Z tej diagnozy wybrane zostały takie najważniejsze zdiagnozowane problemy, a mianowicie kumulacja problemów społecznych, kumulacja problemów mieszkaniowych, zły stan techniczny budynków, niezagospodarowane tereny pokolejowe, problemy komunikacyjne, brak przestrzeni do rekreacji, utrata prestiżu Starówki oraz nagromadzenie pustych lokali użytkowych. Dla tych problemów określone zostały potrzeby oraz potencjały, jakimi miasto dysponuje, wyznaczono też kierunki i cele, a także przedsięwzięcia, które mają służyć, aby te problemy zlikwidować. Są to przedsięwzięcia zarówno miejskie jak też przedsięwzięcia prywatne, też zostały zgłoszone przedsięwzięcia przez inne instytucje publiczne. Dodam tylko, że w niektórych konkursach dotyczących pozyskania środków zewnętrznych konieczne jest, aby dane przedsięwzięcie było wpisane do programu rewitalizacji, a ten program musi być wpisany na taką specjalną listę programów, którą prowadzi urząd marszałkowski, w naszym przypadku Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Ponieważ Gminny Program Rewitalizacji był przygotowywany w ramach projektu tzw. modelowej rewitalizacji miast, nasz projekt Gminnego Programu Rewitalizacji musiał być zaopiniowany przez zarówno Ministerstwo Rozwoju, od których otrzymaliśmy dofinansowanie, jak też przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. I w chwili obecnej

otrzymaliśmy pozytywną ocenę tego programu. Także jeśli Państwo dzisiaj przyjmiecie go, to właściwie automatycznie może być na tej liście zamieszczony. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-
stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego
Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Państwo Radni! Na wspólnym posiedzeniu z udziałem wszystkich radnych
członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej głosowali w sposób
następujący: głosowało 7 radnych, za przyjęciem programu było 5 radnych,
przeciw 0, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę
zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo. Zamykam listę
zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności. Proszę Państwa! Ja tylko przypomnę, że
rozpoczęcie nad tym programem rewitalizacji, miasto rozpoczęło od poprzedniej
kadencji. Jak pamiętam to trwało jakiś czas. Był przyjęty dokument i rozumiem, że
to jest, ponieważ jest upływ czasu i zdarzenia mają miejsce, ale pamiętam
z tamtych dyskusji, tutaj mam nadzieję, że Pan Radny Marek Ganowicz
potwierdzi, tą naszą obawę, taką naszą troskę o rewitalizację społeczną tej części
miasta, tak? No bo jeżeli są skumulowane negatywne zjawiska sfery społecznej,
no to pytanie moje brzmi jaką mamy na te negatywne zjawiska odpowiedź? Czy
mamy jakiś taki rewolucyjny pomysł na to, jak się tych zjawisk negatywnych
pozbyć czy też je, siły tych zjawisk minimalizować? Jednym słowem czy może
nam Pani przedstawić pomysł na rewitalizację społeczną miasta i to jest jakby, bo
z resztą sobie poradzimy w tym sensie, że na resztę potrzebne są tylko miliony,
a w przypadku rewitalizacji społecznej już pieniądze nie wystarczają. To już musi
być jakiś pomysł jakiś konkretny, może doświadczenia jakichś innych miast.
Myślę, że Pani tutaj i pozostali uczestnicy tej Sesji uczestniczyli w różnych
spotkaniach i myślę, że jesteście nam Państwo w stanie powiedzieć, jak ten
problem tej rewitalizacji społecznej został w tym dokumencie przedstawiony.
Dziękuję.

Pani Nawrocka, naczelnik WP – Na rewitalizację społeczną nie ma
lekarstwa, nie ma przycisku, który wdusimy i zmienimy ludzi. Dlatego w tym
programie rewitalizacji zawarto wiele różnych przedsięwzięć, które są dla siebie
komplementarne, wzajemnie się uzupełniają i głównie jeśli, chodzi o mieszkańców
dążymy do tego, aby ich aktywizować w różnych formach. I odpowiedzią na to są
konkretne przedsięwzięcia, które do tego programu zostały wpisane, np. mamy
przedsięwzięcie, które mówi o tym, że przygotowujemy Centrum Aktywizacji
Społecznej. Jest to jeden z kluczowych projektów, który mówi o wykorzystaniu
terenów pokolejowych m. in. na to, aby tam umiejscowić różne instytucje
społeczne, które będą wspierać mieszkańców, aby w inny sposób podejść też
np. do problemu bezdomności, gdyż na tym obszarze znajduje się też schronisko
dla bezdomnych mężczyzn, aby docierać do różnych grup zarówno de seniorów
jak i też do młodzieży, do dzieci poprzez aktywizowanie, pokazywanie, że są inne
modele życia, żeby też wyrwać z takiego kręgu ubóstwa, bo niestety to też zostało
w tej szczegółowej diagnozie zauważone, że często kolejne pokolenia wzorcują
się na tym, co robią rodzice i niestety, ale to są kolejni klienci pomocy społecznej.
Zależy nam szczególnie na tych młodych ludziach, do których będziemy docierać
i pokazywać nowe wzorce, pokazywać, że zależy od nich samych to, jak ich życie
się potoczy.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Zamknęliśmy dyskusję. Bardzo proszę Pan Prezydent jeszcze.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kilka zdań. Ten dokument, który został Państwu przedstawiony jako załącznik do procedowanej uchwały jest tematem, jak Państwo możecie zauważyć, kilkuletnim. To jest program na lata 2017–2027, także proces rewitalizacji, zwłaszcza tej społecznej, ponieważ nowa ustawa o rewitalizacji w szczególności podkreśla problemy społeczne. Ta infrastruktura techniczna, modernizacja obiektów, rewitalizacja różnych przestrzeni jest jakby dodatkowym elementem wzmacniającym proces rewitalizacji. Ja z tej strony chciałem serdecznie podziękować Beacie Nawrockiej i wszystkim współpracownikom, zwłaszcza też Martynie Włodarczyk, które przygotowały ten program z różnymi instytucjami, nie tylko miejskimi, ale także z instytucjami publicznymi, z organizacjami pozarządowymi. Przygotowaliśmy ten program, właściwie przygotowanie tego programu trwało 1,5 roku. I można też powiedzieć, że dzięki też sugestiom wielu mieszkańców, którzy uczestniczyli w konsultacjach społecznych, w spotkaniach, udało się wspólnymi siłami wypracować naprawdę bardzo obszerny program, który będzie realizowany na terenie zdegradowanego obszaru. I chciałbym też Państwu powiedzieć w dwóch zdaniach. W wyniku rozmów z Urzędem Marszałkowskim, a tak naprawdę Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego, już byłem członkiem Panem Leszkiem Wojtasiakiem, ustaliliśmy, że Wojewódzki Szpital Zespolony będzie ujęty w tym obszarze rewitalizacji. To świadczy o tym, że jakby poszerzyliśmy to śródmieście, ten teren, który jest wskazany w tym dokumencie o dodatkowy obszar Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. To świadczy też o tym, że kolejne programy unijne, mówię tu o projektach, programach infrastrukturalnych, czy też projektach miękkich, dadzą możliwość Zarządowi Województwa Wielkopolskiego do przygotowania odpowiednich programów. To była sugestia ze strony Marszałka Województwa Wielkopolskiego, czy Zarządu Województwa, no i udało nam się też wpisać po ciężkich oczywiście bojach, bo mieliśmy ogromne trudności natury formalno-prawnej. Program jest naprawdę bardzo ambitny, bardzo obszerny i zawiera naprawdę diagnozę naszego miasta, w szczególności śródmieścia, ale też pokazuje Państwu Radnym szereg działań, które będziemy wykonywali przez ten okres prawie 10 lat. Bardzo bym prosił w imieniu Miasta Leszna, w imieniu leszczyńskiego samorządu o przyjęcie tej uchwały. Ja osobiście mogę powiedzieć, że jestem bardzo zadowolony z pracy moich współpracowników. Jeszcze raz z tego miejsca bardzo serdecznie wam dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Dla potwierdzenia tych słów, które tutaj padały odnośnie rewitalizacji społecznej, ten program ma 4 cele strategiczne, w tym 3 pierwsze dotyczą właśnie rewitalizacji społecznej, tj. aktywizacja mieszkańców, poprawa jakości życia mieszkańców i stworzenie przyjaznej przestrzeni dla mieszkańców, a dopiero punkt 4 jest innym, czyli ożywienie gospodarcze w centrum. Także dla potwierdzenia o tej rewitalizacji społecznej. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – **DRUK Nr 542** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – **DRUK Nr 542** – została podjęta

21 głosami za,
 0 głosami przeciw,
 0 głosami wstrzymującymi się,
 2 osoby nie głosowały.

Uchwała Nr XLI/530/2017 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) zmieniająca uchwałę Nr XLVII/590/2010 Rady Miejskiej Leszna z dnia 04 listopada 2010 roku w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów samorządowej jednostki oświatowej – **DRUK Nr 552 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Pana Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to od razu bym odniósł się do uchwał zawartych od punktu 12 do punktu 24, bo w praktyce są tożsamymi uchwałami.

Pan Przewodniczący Szczot – To sekundę, sekundę. Czy Państwo Radni wyrażą zgodę, o to żebyśmy kolejne punkty omówili w ten oto sposób, że Pan Naczelnik przedstawiłby ideę, potem komisje by zaopiniowały, a na końcu przeprowadzilibyśmy dyskusję, ewentualną dyskusję i głosowanie. Bardzo... Tak? Bardzo proszę Panie Naczelniku.

Pan Rosiak, naczelnik WE – I na początek autopoprawka. W podstawach prawnych prosiłbym zmienić publikację tam gdzie mamy wpisana ustawę o samorządzie gminnym prosiłbym wpisać „Dz. U. z 2017 r. poz. 1875”, a tam, gdzie wpisany jest Dziennik Ustaw dotyczący ustawy o samorządzie powiatowym wpisać „2017 poz. 1868” we wszystkich uchwałach po kolei. Przepraszam, uchwały przygotowane dosyć dużo wcześniej, a 9 października dopiero zmienił się publikator. Proszę Państwa! Uchwały te można powiedzieć ściśle związane są z realizacją reformy oświatowej. Pierwsza dotycząca wydzielonego rachunku dochodów własnych, na których gromadzone są darowizny i odszkodowania. Zmiana polega na tym, że przedtem mieliśmy gimnazja, które w tej chwili włączone są do szkół podstawowych, a więc pierwotnie uchwały o gimnazjach zostały wykreślone. Zmieniły się również jednostki organizacyjne i ich nazwy, jak np. połączenie II Liceum i Gimnazjum nr 4 w Zespół Szkół nr 2, czy zmiana nazwy Zespołu Szkół Ochrony Środowiska na Zespół Szkół nr 4 i ta zmiana po prostu wymienia wszystkie jednostki oświatowe według obowiązujących aktualnie nazw, w których utworzony jest rachunek dochodów własnych. Natomiast pozostałe uchwały są potwierdzeniem, dokładnie mówiąc stwierdzeniem tych działań, które Rada Miejska dokonała zgodnie z ustawami dotyczącymi reformy oświatowej od marca tego roku. Mianowicie uchwały te stwierdzają przekształcenie dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych w szkoły branżowe i dotychczasowych ponadgimnazjalnych szkół policealnych w szkoły policealne, ale już typu ponadpodstawowego. I dotyczy to również zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej, szkoły przysposabiającej do pracy, a więc jest to po prostu stwierdzenie i to stwierdzenie będzie aktem

założycielskim tych szkół, zgodnie z ustawą o przepisach wprowadzających ustawę Prawo oświatowe. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Teraz poproszę Komisję Edukacji o przedstawienie swojej opinii w stosunku do uchwały na **DRUKU Nr 552, 553, 554, 555 i dalej**, dobrze? Wiemy o co chodzi, także bardzo proszę.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mając świadomość, że te wszystkie uchwały są bardzo jednorodne i formalne, komisja nie dyskutowała nad nimi. Zgodnie z regulaminem zostały przyjęte pozytywnie przez aklamację z jedną różnicą. Uchwała Nr 552 była przyjęta przez siedmioro radnych, a pozostałe przez sześcioro z uwagi na uszczuplenie składu komisji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do rozpatrywania poszczególnych tych uchwał. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad uchwałą na **DRUKU Nr 552**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 552** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/531/2017 Jak w Załączniku Nr 25

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Lesznie w ponadpodstawową szkołę specjalną przystosabiającą do pracy wraz z autopoprawką ustną – **DRUK Nr 553** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Przechodzimy do dyskusji na projektem uchwały na **DRUKU Nr 553** w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Lesznie w ponadpodstawową szkołę specjalną przystosabiającą do pracy wraz z autopoprawką ustną – **DRUK Nr 553**. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 553** została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/532/2017 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Lesznie w branżową szkołę specjalną I stopnia – **DRUK Nr 554 wraz z autopoprawką ustną** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji

stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 554** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/533/2017 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 555 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 555** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/534/2017 Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 556 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 556** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/535/2017 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 557** wraz z autopoprawką ustną – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 557** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/536/2017 Jak w Załączniku Nr 35

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 558 wraz z Autopoprawką Ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 558** wraz z Autopoprawką Ustną została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/537/2017 Jak w Załączniku Nr 37

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Lesznie w branżową szkołę I stopnia – **DRUK Nr 559 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 559** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/538/2017 Jak w Załączniku Nr 39

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 1 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 560 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 560** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/539/2017 Jak w Załączniku Nr 41

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

21) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 2 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 561 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 561** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/540/2017 Jak w Załączniku Nr 43

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

22) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 3 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 562 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 562** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/541/2017 Jak w Załączniku Nr 45

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

23) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK Nr 563 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 563** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/542/2017 Jak w Załączniku Nr 47

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

24) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Policealnej Szkoły Zawodowej nr 5 w Lesznie w ponadpodstawową szkołę policealną – **DRUK**

Nr 564 wraz z autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 564** wraz z autopoprawką ustną została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/543/2017 Jak w Załączniku Nr 49

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

25) przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok” – DRUK Nr 565 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Annę Szymańską, Pełnomocnik Prezydenta do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Szymańska, pełnomocnik Prezydenta – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia takiego dokumentu. Dokument powstał na bazie przepisów ustawowych oraz w oparciu o propozycje składane przez organizacje pozarządowe, jak i biura, wydziały i jednostki Urzędu Miasta Leszna. Przedłożony dokument zawiera cele, formy współpracy, zasady współpracy oraz zadania priorytetowe, jakie będą realizowane w kolejnym roku w partnerstwie przez Miasto Leszno i organizacje pozarządowe. Dokument ten stanowi również deklarację budowania dialogu obywatelskiego i sprzyja kształtowaniu partnerskiej współpracy pomiędzy miastem a organizacjami pozarządowymi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 565**. Na 8 obecnych na komisji wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 565** Komisja Kultury i Sportu rekomenduje w stosunku 8 radnych głosowało, 8 było za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 565** została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/544/2017 Jak w Załączniku Nr 51

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

26) przystąpienia do opracowania Programu profilaktyki próchnicy zębów dla dzieci w wieku do 12 lat z terenu Miasta Leszna – **DRUK Nr 566 wersja II – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Wniosek komisji, a przepraszam, o wniosku komisji to za chwilę. Bardzo proszę w imieniu Radnych wnioskodawców Panią Barbarę Mroczkowską o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Radna Mroczkowska – Szanowni Państwo Radni! Z uwagi na to, że na ostatniej Komisji do Spraw Społecznych projekt naszej uchwały nie był przedstawiany i nie był opiniowany, jak również posiłkując się opinią Pana Prezydenta, żeby projekt został zdjęty do komisji i jeszcze raz dokładnie przeanalizowany, abyśmy wiedzieli wszyscy, jak ten program wygląda. W związku z tym proszę o wycofanie naszego projektu uchwały z porządku obrad.

Pan Przewodniczący Szczot – Znaczy na tym momencie nie możemy tego zrobić.

Pani Radna Mroczkowska – Do komisji, przepraszam żeby zdjąć do komisji i jeszcze raz ten temat przedyskutować, ponieważ mamy prezentację, mamy opinię stomatologów i chciałabym na Komisji Spraw Społecznych jeszcze raz ten projekt uchwały przedyskutować.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Jeszcze tylko doprecyzować, do której komisji Pani by sobie życzyła?

Pani Radna Mroczkowska – Do Komisji Spraw Społecznych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, do Komisji Spraw Społecznych. Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Popieram wniosek Pani Barbary Mroczkowskiej, jako Przewodniczącej Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zwłaszcza, że w projekcie uchwały, która została przedstawiona Wysokiej Radzie jest program, znaczy jest uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania programu profilaktyki próchnicy zębów dla dzieci w wieku do 12 lat z terenu miasta Leszna. Natomiast w § 1 jest ewidentny błąd „postanawia się przystąpić do opracowania programu profilaktyki próchnicy zębów dla dzieci w wieku 12 lat”. Także uchwała wymaga, no doprecyzowania i głębokiej dyskusji na temat ewentualnie dalszych, właściwie na temat całego programu profilaktyki próchnicy zębów. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – W związku z tym, że wnioskodawcy, projektodawcy złożyli wniosek o przeniesienie tej uchwały, rozumiem, że bez dyskusji, tak? Czy ma być dyskusja? Bez dyskusji, do Komisji Spraw Społecznych. Będziemy głosowali zaraz ten wniosek, także proszę o przygotowanie się. Dobrze, bardzo proszę, kto z Państwa Radnych jest za tym, aby projekt uchwały na **DRUKU Nr 566** wraz z autopoprawką przekazać do Komisji Spaw Społecznych celem dalszego procedowania, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek zyskał poparcie

Wniosek został przyjęty:

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały.**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

27) uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn. „Ząbki moje muszę o was dbać, by wszystkim piękny uśmiech dać” obejmujący profilaktykę stomatologiczną wśród dzieci sześciolletnich zamieszkałych na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 567 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Prezydenta Piotra Józwiaka i Panią Agnieszkę Sochacką o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Sochacka, asystent Prezydenta – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Program polityki zdrowotnej pn. „Ząbki moje muszę o was dbać, by wszystkim piękny uśmiech dać” obejmujący profilaktykę stomatologiczną wśród dzieci sześciolletnich zamieszkałych na terenie Miasta Leszna jest na tyle obszernym programem, że pozwoliłam sobie dla Państwa przygotować pewną prezentację. Chyba, że trochę bardziej sentencyjnie, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Ale zepsutych zębów nie będziemy musieli oglądać?

Pani Sochacka, asystent Prezydenta – Nie, absolutnie nie, nie, nie, nie, nie, nie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, pytanie do Państwa Radnych. Tutaj jest propozycja w imieniu wnioskodawców, czy chcecie Państwo zobaczyć tą... Dobrze, dobrze. Bardzo proszę, czyli tutaj nie ma takiej potrzeby. Bardzo proszę o kontynuowanie zaopiniowania.

Pani Sochacka, asystent Prezydenta – To dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, proszę ta uchwałę zaprezentować.

Pani Sochacka, asystent Prezydenta – Łącznie z prezentacją czy bez prezentacji? Bez, ogólnie. Program dedykowany jest dzieciom sześciolletnim zamieszkałym na terenie Miasta Leszna. Grupa ta grupa wiekowa została wytypowana po konsultacjach z wielkopolskim konsultantem spraw stomatologii dziecięcej. Również argumentem, który za tym przemawia, to jest kwestia ta, że dzieci sześciolletnie posiadają jeszcze zęby mleczne, a próchnica szczególnie wybitnie rozwija się właśnie w zębach mlecznych, ze względu na to, że one są gorzej mineralizowane. To też jest ten czas, kiedy zaraz pojawią się zęby stałe i dlatego należy wyeliminować wszelkie źródła próchnicy tak, aby nie przeniosła się na zęby stałe. Co do samego programu i jego realizacji, wielkim jego walorem jest to, że jest podzielony na 2 etapy. Pierwszy etap tzw. edukacyjny dedykowany jest rodzicom tych dzieci i będzie polegał na spotkaniu z rodzicami, które będą się z założenia odbywały w przedszkolach. Spotkania ze stomatologiem, higienistką stomatologiczną, gdzie rodzice dowiedzą się co to znaczy profilaktyka. Profilaktyka próchnicy, czyli na którą składa się właściwa higiena, właściwa dieta i wizyty kontrolne u stomatologa. Drugi etap, równie ważny, to wizyta dzieci w gabinecie stomatologicznym, gdzie lekarz stomatolog dokona przeglądu jamy

ustnej i na podstawie stwierdzonych potencjalnych nieprawidłowości, zastosuje zgodnie ze sztuką medyczną odpowiednie świadczenia stomatologiczne. Kolejny walor tego programu to ankieta, ankietę, którą będzie wypełniał rodzic podczas wizyty w gabinecie i na podstawie, której poznamy dotychczasowe praktyki rodziców w kwestii profilaktyki próchnicy. Program z założenia ma się stać programem wieloletnim, a zbierane informacje, do których przekazywania będzie zobowiązany realizator pozwolą nam na dostosowanie samego programu w kolejnych latach do sytuacji, z jaką akurat zdrowotną będziemy się borykać. To na tyle. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Czy Pan Piotr Jóźwiak też tutaj jest wyznaczony do tego, zabiera głos? Nie. Bardzo proszę o opinię -stanowisko Komisji Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 567** i w toku dyskusji został zgłoszony wniosek Pana Grzegorza Rusieckiego o zniesienie projektu z porządku obrad sesji i przeniesienia do komisji. I głosowanie było tak: było 9 radnych na komisji, 5 było za zniesieniem, przeciw było 2 głosy i wstrzymało się 2. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, czyli rozumiem, że jest to formalny wniosek komisji. Dobrze. Proszę Państwa! Za chwilę rozpoczniemy dyskusję na ten temat. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Dobrze, dobrze. Dobrze, to zanim Państwo zdejmiecie z porządku obrad ten wniosek, to ja chciałem się Państwa tylko zapytać, czy myjecie Państwo zęby 3 razy i więcej dziennie, 2 razy, 1 raz, czy nie myjecie Państwo zębów wcale, bo nie macie? No, podnosimy rękę. Dobrze, taka ciekawostka, jako ankietę, którą rodzice muszą wystawić, znaczy wypisać, to jest taka ankietę ciekawą, bardzo ciekawe pytania. Mam nadzieję, że ktoś tam nam kiedyś zaprezentuje potem te wyniki. Proszę Państwa! W związku z tym, że padł wniosek o zdjęcie z porządku, o może o przesunięcie tej uchwały do Komisji Spraw Społecznych, tak, rozumiem, do Komisji Spraw Społecznych? Będziemy teraz głosowali. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt uchwały na **DRUKU Nr 567** wraz z autopoprawką, przekazać do komisji... A tak! Dobrze, słuszna uwaga, rzeczywiście wniosek komisji dotyczył zdjęcia z porządku obrad, ale ponieważ już nie możemy zdejmować z porządku obrad, trudno jakby nad tym wnioskiem dyskutować, stąd też cofam głosowanie i będziemy teraz dyskutować nad projektem uchwały. Bardzo proszę o zgłoszenia się do dyskusji. Jeszcze raz, no wniosek brzmiał, na komisji był zaprezentowany wniosek o zdjęcie z porządku obrad. No nie możemy na tym etapie zdejmować z porządku obrad. Dopóki nie padnie inny wniosek, to rozumiem, że debatujemy nad projektem uchwały, tak? No nie ma innego wyjścia.

Pani Radna Mroczkowska – Na początku był ten wniosek.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie było wniosku, nie było takiego wniosku. Bardzo proszę. Rozumiem, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, tak? Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 567** wraz z autopoprawką została podjęta jednomyślnie.

Pan Przewodniczący Szczot – No oddaję Panu Przewodniczącemu głos. Proszę swoją rację przedstawić. Bardzo proszę swoją rację przedstawić.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Trudno mi powiedzieć, co było przedstawione na początku Sesji, bo mnie nie było. Troszeczkę się spóźniłem, przepraszam, ale na tej sali wyinterpretowano nie raz, że te kwestie do porządku obrad można wrócić w każdym punkcie porządku obrad. Jest tylko jedna kwestia, czy będzie większość bezwzględna, czy nie. Pani Przewodnicząca przedstawiła wniosek komisji o zdjęcie z porządku obrad, nie odpowiadając na pytanie, co z tym projektem dalej, prawda? Co wcale nie znaczy, że gdyby Wysoka Rada zdjęła tą uchwałę, w co wierzę, żeby na najbliższym posiedzeniu tejże komisji do tego projektu nie wrócić, a na kolejnej Sesji go wprowadzić, a tą sztuczkę, którą Pan zastosował, to wie Pan, no już kiedyś podziwiałem Pana. Jest Pan mistrzem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Podziw z Pana ust jest naprawdę cenny i rzadko ma miejsce więc bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Za chwilę tutaj Pani kierownik Biura Rady przyniesie nam sprawozdanie z pracy komisji. Zaraz zobaczymy, jak brzmiał ten wniosek i za chwilę do tego wrócimy. Bardzo proszę Panią radczynię o stwierdzenie, czy możemy w tym oto momencie, debatując nad uchwałą na **DRUKU Nr 567**, podjąć decyzję o zdjęciu jej z porządku obrad? Bardzo proszę.

Pani Sworacka, radca prawny UM Leszna – Moje zdanie jest takie, takie same, jak od wielu lat je prezentuję, że porządek obrad może być w każdym momencie głosowany i decyduje bezwzględna większość głosujących. Także można głosować.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, przyjmuję Pani wyjaśnienie. Mam już sprawozdanie z pracy komisji. Grzegorz Rusiecki: „*Składam wniosek formalny o zdjęcie z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna projektów uchwał na DRUKU Nr 566 i 567 i poddanie ich do dyskusji w komisjach*”. Tak brzmiał ten wniosek. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki ad vocem rozumiem do mojej wypowiedzi, tak? Bardzo proszę.

Pani Sworacka, radca prawny UM Leszna – Tylko jedno...

Pan Przewodniczący Szczot – Może jeszcze Pani mecenas dokończy, przepraszam.

Pani Sworacka, radca prawny UM Leszna – To znaczy treść tego wniosku sugeruje, że chodzi o przekazanie do komisji, więc jakby jest to inny paragraf statutu, ale nie zmienia to istoty rzeczy, tak. I tak trzeba przegłosować.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście ten wniosek był złożony na posiedzeniu komisji i uzyskał większość członków, poparcia większość członków komisji. Natomiast chciałbym powiedzieć, że w międzyczasie w porozumieniu z Panem Prezydentem jakby tutaj radni wnioskodawcy doszli do kompromisu, że analizując ten projekt uchwały, który przed chwileczką Pani Przewodnicząca Mroczkowska wycofała, będziemy go chcieli przedyskutować i ten program, który był przed momentem, czy który właśnie w tej chwili dyskutujemy, będzie uzupełniony o pewne treści zawarte w tym poprzednim, który wycofaliśmy, więc oczywiście formalnie musimy, ten wniosek przegłosować, bo to już jest wniosek komisji, natomiast wydaje się, że jakby, no informacje pozyskane w międzyczasie dają podstawę do tego, żeby ten program dzisiaj przyjąć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Mamy już chyba jasność w sprawie. W związku z tym głosujemy nad wnioskiem komisji, który brzmi

„O zdjęcie z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna projektów uchwał na DRUKU Nr 566 i 567 i oddanie ich do dyskusji w komisjach” i w związku z tym, że uchwała wcześniejsza była już, decyzja już została podjęta, więc w stosunku teraz do tej obecnej uchwały podejmujemy decyzję. Kto z Państwa jest za poparciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek nie został podjęty

Wniosek nie został przyjęty:

**5 głosami za,
14 głosami przeciw,
2 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Pan Przewodniczący Szczot – W związku z tym możemy podjąć dyskusję nad projektem uchwały, więc teraz pytam jeszcze raz, kto z Państwa chciałby zabrać głos w debacie nad tym projektem uchwały? Proszę o zgłoszenia. Dać wszystkim piękny uśmiech, tak brzmi tytuł tej uchwały. Rozumiem, że nie ma zgłoszeń. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 567** wraz z autopoprawką została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/545/2017 Jak w Załączniku Nr 54

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

28) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno wersja II – **DRUK 568** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Tomasza Szymańskiego, Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Przedmiotowa uchwała polega na wprowadzeniu zmian w uchwale Rady Miejskiej Leszna Nr 3/27/2010 z dnia 30.12.2010 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno Dz.U.W.W. z 2011 roku poz. 526 w §3 ust. 2 dodaje się Pkt. od 6 do 11 w następującym brzmieniu:

„6. transport, koszty przejazdu,
7. koszty wpisowego, startowego, opłaty licencyjne,
8. opieka medyczna,
9. nagrody pieniężne i rzeczowe dla zawodników,
10. sprzęt niezbędny do realizacji zadania,
11. administracyjne koszty obsługi zadania w wysokości do 10% przyznanej dotacji”. Uchwała ta ma na celu uproszczenie i ujednoczenie procedur otwartych konkursów ofert. Ma to ułatwić klubom sportowym działającym na terenie Leszna nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i niedziałającym dla osiągnięcia zysku ubieganie się o datację z budżetu Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię, przepraszam, Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno przyjęła jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka. I jeśli była dyskusja nad tym projektem lub też, jakby poinformował nas Pan o głównych kierunkach dyskusji, to bardzo proszę, bo rozumiem, że to Pana merytoryczna komisja.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 568** Komisja Kultury i Sportu opiniuje pozytywnie. W głosowaniu brało 8 radnych. 8 było za. Rzeczywiście komisja pytała o szczegóły. Tam chodziło również o, do tego projektu uchwały będą nowe druki, ale to oczywiście w późniejszym terminie jako załączniki będą dołączone, dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Najpierw retoryczne pytanie, zresztą Pan naczelnik podkreślił, że projekt tej uchwały, nad którą dyskutujemy jest wynikiem doświadczeń samorządu miasta w tym obszarze zarządzania życiem społecznym. Natomiast powiedział Pan, że wykluczone są te podmioty, które będą się ubiegały o datację, które działają dla zysku. Są spółki prawa handlowego, czy one wtedy są wykluczone z tego regulaminu? To raz. I druga, Pan bardzo syntetycznie, Pan Przewodniczący Zbigniew Mocek mówił o dyskusji, rozumiem, że wniosków z komisji nie było. Był to ten efekt i stanowisko komisji związane z doświadczeniem, jakie samorząd miasta ma w tej kwestii. I czy na to spotkanie byli proszeni, no prezesi klubów nie tylko znaczących, ale również tych małych, ale ważnych, istotnych?

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan naczelnik będzie odpowiadał. Bardzo proszę Panie naczelniku.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Odpowiadając na zadane pytanie, spółki jako takie, zgodnie z literą prawa nie mogą startować w otwartych konkursach ofert. Jeżeli Miasto Leszno wspiera sportowe spółki akcyjne, to robi to w inny sposób nie posługując się dotacjami. Natomiast jeśli chodzi o sugestie klubów sportowych działających nie dla osiągnięcia zysku, właśnie ta przedmiotowa uchwała jest odpowiedzią na te sugestie, bo jej konsekwencją ma być uproszczenie pewnych procedur, ponieważ Miasto Leszno prowadzi kilka konkursów i posługiwało się dotychczas różną podstawą prawną, bo niektóre konkursy prowadziliśmy w oparciu o ustawę o sporcie, inne natomiast w oparciu o ustawę o pożytku publicznym i o wolontariacie, a teraz w większości konkursy prowadzone dla klubów sportowych będą przeprowadzane na podstawie ustawy o sporcie i co za tym idzie, wspomniane przez Pana Przewodniczącego druki, będą dla tych stowarzyszeń, dla klubów, przepraszam, prostsze, łatwiejsze w użyciu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I mam teraz dylemat, ponieważ Radny Jarosław Zielonka zgłosił się już po zamknięciu listy dyskutantów. Czy Państwo wyrażacie zgodę. Rozumiem, że nie wyrażacie Państwo zgody, tak? Jest zgoda, bardzo proszę.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tutaj myślę, że w imieniu stowarzyszeń wszystkich, bo uprości to naprawdę działalność. Bardzo się cieszymy, że Pan Prezydent właśnie i Pan naczelnik wyszli z taką propozycją, żeby ułatwić, ułatwić wszystkie elementy, które stowarzyszenia, jako w swoim wolontariacie działają i to naprawdę dużo pozwoli, jeśli chodzi o to później rozliczanie tych wszystkich dotacji. Także naprawdę serdeczne dzięki za wyjście w tym kierunku naprzeciw organizacji pozarządowych, bo naprawdę o wiele łatwiej jest później rozliczać wszelkiego tego typu rodzaje dotacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Zaniepokoiło mnie słowo „łatwej”. To znaczy łatwiej rozumiem, jakiej, że co, że łatwiej będzie dostać i łatwiej rozliczać? To nie wiem, czy to dobrze będzie dla miasta. Bardzo proszę, bardzo proszę Pan Mocek Pan Radny Sławomir Mocek, bardzo proszę Pan Radny Sławomir Mocek.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja rozmawiałem na komisji z Panem naczelnikiem Szymańskim. I oczywiście dla tych stowarzyszeń będzie przygotowana, jakby taka prezentacja i też jakby możliwość pozyskiwania tych pieniędzy i rozliczeń na tych nowych drukach. Chociaż już w dużej części, w dużej mierze te nowe druki funkcjonują, ale wiemy, że są kłopoty z pozyskiwaniem, wypełnianiem tych rubryczek, które są dla niektórych nowe, ale będzie takie szkolenie przeprowadzone dla tych stowarzyszeń i klubów sportowych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Mam nadzieję, że, dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że na tym miasto nie straci, bo mamy, mamy takie przykłady, niestety. Dobrze. Proszę Państwa! Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy... Proszę o przegłosowanie. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno wersja II – **DRUK Nr 568** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto Leszno wersja II – **DRUK Nr 568**, została podjęta

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

**Uchwała Nr XLI/546/2017
Jak w Załączniku Nr 56**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

29) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Leszna – **DRUK Nr 569 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, Kierownika Biura Gospodarki Lokalowej o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Suchanecki, kierownik BGL – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Po przeanalizowaniu kryteriów prawnych, a także analiz dotyczących finansów i kwestii materialnej osób ubiegających się o lokal komunalny postanowiliśmy zmienić uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Leszna. Obecny projekt uchwały wprowadza zmiany dotyczące warunków ubiegania się o wynajem lokalu komunalnego i socjalnego. Wprowadza dodatkowe kryterium pierwszeństwa wynajmu lokalu na czas nieoznaczony, a także wprowadza zapis umożliwiający wymianę lokalu na inny lokal z zasobu mieszkaniowego Miasta Leszna. Wprowadza się zmianę definicji trudnych warunków mieszkaniowych poprzez dodanie zapisu, że przez trudne warunki mieszkaniowe rozumie się również „zamieszkiwanie w pomieszczeniach, które nie nadają się do zamieszkiwania przez ludzi, a także sytuacje, w której na jedną osobę, która gospodaruje w jednoosobowym gospodarstwie domowym przypada mniej niż 10 m² powierzchni pokoju w danym mieszkaniu”. Ponadto podwyższa się progi dochodowe osób ubiegających się o lokal komunalny i socjalny o 20% wartości najniższej emerytury i w związku z tym po zmianie uchwały te warunki będą wynosić: dla lokalu komunalnego 100% najniższej emerytury w przeliczeniu na jednego członka wieloosobowego gospodarstwa domowego i 150% najniższej emerytury w przypadku gospodarstwa jednoosobowego. Dla lokalu socjalnego 70% najniższej emerytury w przeliczeniu na jednego członka wieloosobowego gospodarstwa domowego i 100% najniższej emerytury w przypadku gospodarstwa jednoosobowego. Ponadto uchwała wprowadza zapis umożliwiający wymianę lokalu na wolny lokal z zasobu mieszkaniowego Miasta Leszna ze względu na trudne warunki mieszkaniowe, czyli przegęszczenie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Przegęszczenie, czy zagęszczenie?

Pan Suchanecki, kierownik BGL – Przegęszczenie, czyli mniej niż 5m² na osobę w przypadku gospodarstwa wieloosobowego i 10 m² powierzchni pokoju w przypadku gospodarstwa jednoosobowego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 569**. 8 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 569** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/547/2017 Jak w Załączniku Nr 58

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

30) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 – **DRUK Nr 570** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Tradycyjnie już proszę Panią Bożenę Moksiewicz, Kierownika Biura do Spraw Uzależnień o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Moksiewicz, kierownik BdsU – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Rada Miejska corocznie zobowiązana jest do przyjęcia programu, Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który określa lokalną politykę minimalizowania szkód społecznych i indywidualnych, wynikających z używania alkoholu. Projekt został przygotowany przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przez zespół programowy, a przyjęty przez komisję w pełnym składzie w dniu 16 października tego roku.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 570**. Na 8 obecnych wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego procedowany projekt uchwały przyjęła jednogłośnie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 570** została podjęta jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/548/2017 Jak w Załączniku Nr 60

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

31) przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Leszna na lata 2017-2023” – **DRUK Nr 571** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały. Oczywiście chodzi o uchwałę na **DRUKU Nr 571** „Strategię

rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta Leszna na lata 2017-2023". Bardzo proszę.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Powyższa strategia jest wynikiem kilkumiesięcznych prac. Powołanie tej strategii w formie uchwały jest wymogiem zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Ta uchwała, ta strategia ma obowiązywać od tego roku do roku 2023, czyli 6 lat. Została ona opracowana w oparciu o analizę twardych danych z różnych instytucji pozyskanych oraz analizę wywiadu przeprowadzonego wśród 500 mieszkańców naszego miasta. Jest to, była to dobrana próba reprezentatywna. Ta strategia to nie jest dokument tylko dla pomocy społecznej. Jest to dokument szerszy, ponieważ dotyczy ona w ogóle polityki społecznej w naszym mieście. I wiem, że Pan Przewodniczący jest w posiadaniu, ponieważ z tą uchwałą zostały złożone i strategia rozwiązywania problemów społecznych w Biurze Rady i dwa obszerne dokumenty, czyli analizy tych danych. Zostały przeprowadzone również konsultacje społeczne, które trwały 3 tygodnie. Wszystkie dokumenty znajdowały się na stronie miasta w zakładce konsultacje społeczne. I jeżeli Państwo uchwalą tą strategię, to zostanie ona również zamieszczona na stronie naszego miasta, nie tylko strategia również te dwa dokumenty analizy analizujące dane. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Ja mam taką prośbę, żeby Pani, ponieważ mieszkańcy nas słuchają, czy Pani zechciała by nam powiedzieć o głównych problemach społecznych, jakie mają miejsce i najważniejszych sposobach rozwiązywania tych problemów. Myślę, że o wizji, o tych celach strategicznych kilka zdań.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Tak, znaczy klika rzeczy jest takich, które dobrze Państwo i mieszkańcy znają. Natomiast kilka wyników może zaskoczyć. Nie jest tajemnicą i nie jest żadną rzeczą odkrywczą, że społeczeństwo starzeje się. W przeciągu ostatnich 5 lat przybyło nam 4% osób, populacji w wieku poprodukcyjnym. Także te działania w zakresie polityki senioralnej jak najbardziej są uzasadnione, które podejmuje Państwo i podejmują Panowie Prezydenci poprzez swoje służby, ponieważ na to wskazują właśnie te dane. Jakby mniej może zaskakującym wynikiem tych analizy danych i też wywiadów z mieszkańcami jest fakt, że jak społeczeństwo, czy w jakiej ilości społeczeństwo spożywa alkohol. 17% naszego społeczeństwa Miasta Leszna spożywa alkohol codziennie, albo kilka razy w tygodniu. Pani Bożena Moksiewicz może coś więcej na ten temat powiedzieć. Znaczący nie na temat spożywania alkoholu, ale temat wyników, przepraszam, na temat wyników. Proszę? Natomiast, jakby może nie byłoby w tym nic zaskakującego, natomiast 90 parę % osób spożywających alkohol, tak, czy odnoszących się w ogóle do spożywania alkoholu, nie zauważa jakby wpływu spożywania alkoholu na w ogóle relacje. I to jest, wydaje mi się niepokojące, że uważamy generalnie, że nie ma to żadnego, żadnego wpływu na nasze relacje z otoczeniem bliższym, czy dalszym. Kolejną taką kwestią, to zależność ubóstwa a bezrobocia. Właściwie też nie jest rzeczą żadną odkrywczą, że bezrobocia właściwie nie mamy w naszym mieście, tak. Natomiast nie jest to czynnik to, że nie mamy tego bezrobocia, tak, czy każdy kto potencjalnie chce pracować to znajdzie tą pracę. Natomiast jakby zaskakujące jest poczucie ubóstwa. I tutaj znowu prawie 20%, 17, 18% naszego społeczeństwa, nie wystarcza im zasobności na to, żeby przeżyć cały miesiąc. Ja mogę powiedzieć, że z punktu widzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, bo my widzimy właściwie każdego tygodnia żeby nie powiedzieć każdego dnia, a mianowicie kryterium dochodowe uprawniające do pomocy społecznej jest, no

niskie, tak. Jest to 634,00 zł na osobę samotnie gospodarującą. Wyobraźcie sobie Państwo przeżyć miesiąc przy takim, przy takim dochodzie i 514,00 zł na osobę w rodzinie, jeżeli jest to gospodarstwo domowe, składające się z kilku członków. I mamy taką sytuację, że osoby przekraczają np. to kryterium dochodowe, a i wtedy musimy jakby umotywować przydzielanie pomocy takiej osobie. Jeżeli nie ma drugiej przesłanki, którą oni spełniają, to tej pomocy właściwie nie możemy udzielić. Natomiast to ubóstwo, co wyszło właśnie z tych badań, to ubóstwo jest niestety warunkowane niskimi zarobkami w naszym mieście. I to jest można powiedzieć jakby, no wolny rynek, tak, dlatego że to nie jakby samorząd tutaj, administracja bezpośrednio kreuje wysokość, zasobność tych portfeli. Natomiast jest tutaj, to jest jakby bardzo ciekawy wynik, że nie mamy bezrobocia, natomiast to nie świadczy jakby o naszej zasobności, jako społeczeństwa miasta. I to jest coś, z czym będziemy musieli się zmierzyć. I my to odczuwamy w ośrodku pomocy, tak przy tych wnioskach o pomoc z jakim dochodem osoby przychodzą do nas i proszą o pomoc. Na pewno wyznawaniem też jest włączenie obywateli w różne procesy decyzyjne, ich udział w tych procesach, udział czyli ta partycypacja społeczna. Dużo możemy też powiedzieć jakby tutaj z obszaru rewitalizacji, ponieważ tam koleżanki z Wydziału Promocji już to robią, tak. Próbuje różnymi siłami włączać nie tylko obywateli zrzeszonych w stowarzyszeniach, ponieważ na pewno mocną stroną miasta jest wielość stowarzyszeń, wielość organizacji pozarządowych i ich aktywność. I to jest na pewno nasz duży zasób. Natomiast mamy pewną grupę no ludzi, dosyć dużą grupę, tak, większość można powiedzieć, którzy nie działają w różnych stowarzyszeniach i jakby tutaj też to jest rola na pewno dla samorządu, jakby ich włączenie w to, żeby mieli takie poczucie, że jednak mają na coś wpływ. To się już dzieje, tak, bo te działania, które Pan Prezydent poprzez swoje służby już dokonuje, no to widzimy wszyscy, że staramy się tutaj włączyć tych obywateli w te procesy, które dzieją się w naszym mieście. Natomiast jest to na pewno jeszcze takie wyzwanie, żeby ludzie mieli to poczucie, że faktycznie mają, wpływ na to co się dzieje. I tak jak powiedziałam, jakby rola organizacji pozarządowych, ich aktywność na pewno jest dużym zasobem naszego miasta. Czy jeszcze Państwo mają...?

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, dziękuję bardzo, dziękuję. To już teraz zobaczymy w dyskusji, bo rozumiem, że to było w ramach prezentacji. Bardzo proszę, sekundę. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 571**. 8 obecnych na komisji, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 571** w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych” komisja przegłosowała jednomyślnie 6 głosami za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 571** dotycząca przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Miasta

Leszna na lata 2017-2023” została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/549/2017 Jak w Załączniku Nr 62

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

32) określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie – Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie – **DRUK Nr 572 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 63 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Uchwała ta jest, przedłożenie jej Państwu jest konieczne ze względu na zmianę nazwy, która dokonała się w tym roku. Do tej pory mieliśmy Noclegownię dla Osób Bezdomnych. Natomiast teraz ta nazwa została przekształcona na Schronisko dla Osób Bezdomnych. Jest to efekt wprowadzenia standardu usług w tego typu ośrodkach wsparcia. I po analizie dokonanej razem z pracownikami stwierdziliśmy, że to czym my dysponujemy to jest, to jakie usługi świadczymy, to spełniamy wszystkie kryteria określone dla schroniska dla osób bezdomnych. To jest jedna kwestia. I druga kwestia, taka porządkowa, czyli zmianie uległy kryteria dochodowe i też to należało w tej uchwale wpisać. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 572**. 8 obecnych radnych na komisji, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 572** Komisja Praworządności przegłosowała jednomyślnie 6 głosami za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 572** w sprawie określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie – Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/550/2017 Jak w Załączniku Nr 64

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

33) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Leszno a Miastem i Gminą Gostyń, Miastem Kościan, Miastem i Gminą Wschowa, Gminą Lipno dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie przy ul. Towarowej 10 – **DRUK Nr 573 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektorka MOPR – Szanowni Państwo! Zapisy ustawy o pomocy społecznej, nowelizacja ustawy w tym zakresie nałożyła obowiązek na gminy prowadzenia tego typu placówek, albo znalezienia gminy, która zechce podpisać porozumienie w tym zakresie z nimi. W ostatnich dwóch miesiącach dosyć dużo takich próśb na ręce Pana Prezydenta zostało złożonych. I tutaj po analizie na razie takim czterem gminom, chcielibyśmy z nimi zawrzeć to porozumienie. Te gminy, co się zmieni do minionych lat? W minionych latach przyjmowaliśmy osoby bezdomne w schronisku. Natomiast będzie teraz, te gminy pokrywały ich koszty w momencie, kiedy taka osoba bezdomna znalazła się w schronisku. Natomiast teraz gminy te będą musiały partycypować w kosztach schroniska. Zostały te koszty obliczone dosyć dokładnie, tutaj przy pomocy również Pani Skarbnik. Zostało to z Panią Skarbnik ustalone i te gminy wyraziły zgodę i chęć i wolę podpisania porozumienia z Panem Prezydentem właśnie na utrzymanie jednego albo dwóch miejsc, ponieważ to w takich ilościach się obracamy. Powiem tak, że za dobę utrzymania takiego miejsca został wyliczony koszt 15,00 zł. Natomiast kiedy już taka osoba fizycznie znajdzie się w schronisku jest to koszt 28,00 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 573** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 573**. 8 obecnych radnych, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 573** Komisja Praworządności i Porządku Publicznego przyjęła przez aklamację.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Ja mam dwa krótkie pytania do Pani Dyrektorki. Pani tutaj mówiła o jednej, dwóch osobach z poszczególnych miast. Ja mam takie pytanie pierwsze, techniczne właściwie, czy może finansowe. Gdyby było więcej tam tych mężczyzn bezdomnych z danego miasta, no powiedzmy z Kościana, czy ze Wschowy, no może przyjechać dwóch kolegów. Może być to liczba po prostu większa. Czy wtedy byłaby możliwość, po prostu nie wiem jak to określić, dofinansowania, czy po prostu gmina zapłaci więcej niż wynika, tamta gmina, czy zapłaci więcej niż wynika z tej umowy podpisanej tutaj z władzami miasta Leszna? A po drugie. Co z pozostałymi gminami? Rozumiem, że tylko czekać aż po prostu, tak kiedy inne gminy tutaj z okolic też podpiszą stosowane umowy i będą dofinansowywać nasze, przepraszam, chciałem powiedzieć już nie schronisko tylko noclegownię.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pani...

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR –Więc...

Pan Radny Szymczak – Przepraszam, nie noclegownię tylko schronisko, tak, tak.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Schronisko. Więc tak może zacznę od tego drugiego pytania. Obecnie czekamy na odpowiedź z 6 gmin. Bierzemy tutaj pod uwagę tylko gminy okoliczne, tak, czyli powiedzmy maksymalnie teren byłego województwa leszczyńskiego. To są gminy, które, te osoby już w poprzednich latach znajdowały się tutaj w naszym schronisku. Natomiast na chwilę obecną będzie to wyglądało tak, że Gmina Lipno poprosiła o taką nazwijmy w cudzysłowie rezerwację 1 miejsca, Gmina Wschowa 1 miejsca, Gmina Kościan... Miasto Kościan 2 miejsc i Miasto i Gmina Gostyń 2 miejsc. Za te osoby, oni będą pokrywać od momentu, gminy będą pokrywać od momentu podpisania porozumienia. Koszt 15,00 zł za dobę jeżeli osoba bezdomna z ich terenu nie będzie zamieszkiwała, czyli za tą gotowość będą partycypować w tych kosztach utrzymania. Natomiast, jeżeli fizycznie osoba znajdzie się z tej gminy, tutaj w naszym schronisku, to będzie to 28,00 zł. Jeżeli będziemy mieli taką sytuację, że Gmina Gostyń ma płacić za gotowość 2 miejsc, a byłoby miejsce w naszym schronisku i taka potrzeba, że z Gminy Gostyń chcieliby żebyśmy przyjęli jeszcze jedną osobę, no to wtedy będą musieli pokrywać te koszty już za fizyczny pobyt 3 osób, a nie 2.

Pan Przewodniczący Szczot – Za gotowość nie zapłacą?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – No za gotowość nie, bo za gotowość oni płacą za 2 miejsca, jakby te inne miejsca, za gotowość to są miejsca nie obsadzone, gdzie nikt nie przebywa, ale za gotowość jakby trzeba płacić.

Pan Przewodniczący Szczot – No to łatwiej jest takiej gminie zająć tylko 1 miejsce, a przysyłać 10?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – No, ale taka była ich decyzja, tak. Tutaj mieli dowolność dlatego, że odbywało się to tak, że po ich prośbach, ponieważ to nie my szukaliśmy tych gmin, tylko gminy nas szukały i gminy chciały z nami podpisać to porozumienie. I tutaj po przedstawieniu im kosztów co się na to składa, jak się składa i jak to widzimy właśnie organizacyjnie i finansowo, oni wyrazili swoją wolę i chęć, tak jak powiedziałam, dla dwóch albo dla jednej osoby, bo to w takich... I to nie jest tak, że nagle z całej Polski, znaczy

myślę, że to będzie też, to normuje jakby tą sytuację, bo mieliśmy taką kwestię, że znajdowali się bezdomni no z drugiego końca Polski, tak. Trudno wtedy było współpracować z gminą, z której on przyjechał, tak, bo nie zawsze gminy chciały pokrywać też te koszty. Natomiast teraz będzie to już bardziej jakby unormowane. To wynika też z tego, że jesteśmy właśnie schroniskiem, a nie noclegownią, tak. Gdybyśmy byli noclegownią, nie moglibyśmy pobierać opłat od gmin. Gminy nie mogłyby płacić naszemu miastu za pobyt takiej osoby i to jest ta istotna różnica też między schroniskiem a noclegownią.

Pan Przewodniczący Szczot – To tylko ostatnie zdanie jeszcze. To moim zdaniem, gmina, która nie zarezerwowała sobie wystarczającej ilości miejsc lub też nie zarezerwowała wcale, powinna ponosić znacznie wyższe opłaty za swoich mieszkańców. To tylko moja taka uwaga. Powiedzmy stówę za dzień. Tak, bo w ten sposób się nie opłaca rezerwować miejsc, tak, bo na co?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Ale jak nie będą, jak nie będą mieli tych miejsc za gotowość, to nie mamy obowiązku przyjęcia takiej osoby z danej gminy.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Jeżeli nie ma podpisanego takiego porozumienia.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Przepraszam, nie odpowiedziałam jeszcze na jedno pytanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, proszę bardzo.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Nie no jesteśmy tak elastyczni, Państwo wiedzą, że po prostu zapewniamy wszystkim, tak. Tak jak się zgłoszą i tym też na świetlicy są robione materace w takim okresie dostawiane także...

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję bardzo. W związku z zakończeniem dyskusji proszę o przygotowanie się do głosowania. Uwaga! Za chwilę będziemy głosować. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Leszno a Miastem i Gminą Gostyń, Miastem Kościan, Miastem i Gminą Wschowa, Gminą Lipno dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie przy ul. Towarowej 10 – **DRUK Nr 573** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w tej sprawie na **DRUKU Nr 573**, została podjęta jednomyślnie

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XLI/551/2017 Jak w Załączniku Nr 66

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot – Jest tu taki wniosek o 10-minutową przerwę. Z tym, że podczas tej przerwy w pierwszej kolejności, nie,

proszę o podejście do Biura Rady wszyscy Państwo Radni. Tak, jest przerwa dziesięciominutowa, ale proszę w pierwszej kolejności o podejście do Biura Rady.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Wznawiam obrady Rady Miejskiej Leszna.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

34) nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Lesznie – DRUK Nr 574 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 67 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Uchwała ta wprowadza nowy Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i jest to wynikiem tego, że w przeciągu kilku ostatnich lat doszło bardzo dużo zadań do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Ja powiem tylko tak, obecnie pracujemy na 21 ustawach. Mówię tylko o ustawach. Ośrodek i jednostki podległe to jest 21 ustaw. Nie podaję Państwu ilości rozporządzeń itd. Także traci moc uchwała Państwa z 30 czerwca 1999 roku, która była nowelizowana w 2007 roku, ponieważ już nie było sensu teraz aktualizować tej uchwały, ponieważ ilość zadań jest tak duża, że proponujemy Państwu nadanie nowego statutu. Statut jest takim aktem, który jest bardzo ogólny. Szczegółowo nasze zasady funkcjonowania reguluje Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię i stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 574**. 8 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 574** dotycząca nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Lesznie została podjęta jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/552/2017 Jak w Załączniku Nr 68

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

35) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku – DRUK Nr 575 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 69 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Bogumiłę Szymkowiak, Kierownika Biura Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Szymkowiak, kierownik BAZON – Szanowni Państwo! W lutym tego roku Miasto Leszno otrzymało 844.005,00 zł na zadania z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Natomiast w lipcu tego roku otrzymaliśmy informację, że Zarząd Państwowego Funduszu musiał dokonać weryfikacji tych środków z uwagi na fakt, że zostały podane złe dane Głównego Urzędu Statystycznego do obliczenia algorytmu, według którego te środki zostały podzielone. I tym samym Miasto Leszno dostało kwotę 820.670,00 zł, czyli o 23.355,00 zł mniej i proponujemy umniejszyć kwotę na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, czyli tym samym kwotę 820.670,00 zł proponuje się podzielić na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w wysokości 326.665,00 zł i pozostałą kwotę 494.005,00 zł na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 575**. 8 radnych obecnych, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 575** w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku została podjęta jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/553/2017 Jak w Załączniku Nr 70

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

36) taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Święciechowa – **DRUK Nr 576** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 71 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Jacka Domagałę, Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały pobiera rozwiązania prawne z aktualnej uchwały oraz zawiera jedno uzupełnienie o zakup biletu jednorazowego przy użyciu aplikacji mobilnej oraz zawiera dwa rozszerzenia. Chodzi o to, że mieszkańcy gmin, z którymi miasto Leszno podpisało porozumienia międzygminne, czyli Lipna, Święciechowy i Rydzyny będący honorowymi dawcami krwi, którzy oddali ponad 25 litrów krwi, mają mieć prawo do

bezpłatnego przejazdu, tak zakłada projekt. I drugie. Osoby niepełnosprawne o znacznym stopniu, czyli tak zwana pierwsza grupa, które nie są mieszkańcami Leszna, a korzystają z przejazdów autobusami komunikacji miejskiej również żeby taki przywilej bezpłatnego przejazdu otrzymali. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 576** został przyjęty pozytywnie. Głosowało 7 radnych, za 7 radnych za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja mam pytanie do Pana Dyrektora. Ja przepraszam, że nie zadałam na mojej komisji, ale tą notatkę zostawiłam w domu, a obiecałam tej osobie, że zadam to pytanie. Mówił Pan o bezpłatnych biletach dla osób w pierwszej grupie. Właściwie to na naszym spotkaniu, gdzie była Basia Mroczkowska i ja zgłosiła się osoba i prosiła, czy może być rozważane udzielenie bezpłatnego przejazdu lub zniżki, bo tu nie wiem, to jest osoba z drugą grupą inwalidztwa. I prawdopodobnie z drugą grupą inwalidztwa mamy bardzo dużo ludzi. Czy Pan się, albo ktoś z urzędników wie mniej więcej, jaka to jest jaka to jest liczba ludzi? Wiem, że to jest teraz niemożliwie. Czy jest możliwość rozważenia tego w przyszłym roku? Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Oczywiście jest taka możliwość, żeby zrobić taką analizę, rozważyć ile to jest osób, z tym, że można to zrobić w etapach. Tam jest 11 różnych grup schorzeń i zacząć np. od tych najbardziej uciążliwych, czyli wzrok i potem po kolei, nie. Natomiast taka możliwość jest i oczywiście zrobimy taką analizę, jeżeli chodzi o te osoby, które mają drugą grupę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 576** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 576**, została podjęta

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XLI/554/2017
Jak w Załączniku Nr 72

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

37) regulaminu przewozu osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 577 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 73 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Pana Jacka Domagałę, Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Jacek Domagała, dyrektor MZK – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Jest to analogia do uchwały taryfy opłat i wprowadzenia też zapisu uzupełnienia uchwały o możliwość zakupu biletu na przejazdy autobusami komunikacji miejskiej poprzez dodatkowy kanał dystrybucji czyli właśnie poprzez aplikację mobilną. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 577** został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że regulamin przewozu osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – projekt uchwały na **DRUKU Nr 577** – został podjęty jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/555/2017 Jak w Załączniku Nr 74

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

38) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 1 Maja i Wodnej w Lesznie – **DRUK Nr 540 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 75 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Kubiaka, Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Szanowni Państwo! Hektarowy teren w rejonie ul. 1 Maja i ul. Wodnej to przede wszystkim teren, na którym dzisiaj funkcjonuje Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji i którym zarządza. W południowo-wschodniej części tego terenu znajduje się budynek mieszkalny wielorodzinny i jeśli chodzi o ten obiekt to chciałbym podkreślić, że w nowym planie on zostaje objęty ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń tego planu. Ponadto ochroną konserwatorską zostaje objęty teren wodociągów oraz murowane metalowe ogrodzenie. Ponadto podstawowym celem sporządzenia tego planu jest poszerzenie możliwości wykorzystania, czy

funkcjonowania tego terenu o funkcję usługową. Do tej pory takiej możliwości nie było i nie było tam, właściwie mogło tylko funkcjonować urządzenie związane z obsługą studni. Projekt został wyłożony do publicznego wglądu na przełomie lipca i sierpnia ubiegłego roku, tego roku. Nie było żadnych uwag. Uprzejmie proszę w imieniu Pana Prezydenta o podjęcie tej zmiany, sporządzonej zresztą na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Jedziemy dalej. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę jej Przewodniczącego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 540** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic 1 Maja i Wodnej w Lesznie został zaopiniowany pozytywnie. Głosowało 8 radnych. Za przyjęciem było 6 radnych, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja w kwestii formalnej, aczkolwiek nie jest to wniosek formalny tylko prośba, sugestia do Pana Przewodniczącego na przyszłość, aby sprawy dotyczące uchwalenia miejscowych planów nie były na końcu porządku sesji z dwóch powodów: pierwszy, że to są najbardziej żywotne interesy mieszkańców i co najmniej jedna osoba czeka od 12⁰⁰ na tą uchwałę, a po drugie akurat może dzisiaj to nie będzie miało miejsca, wiele tych projektów uchwał jest bardzo złożone, skomplikowane, a pod koniec sesji nasza percepcja już trochę jest słabsza, brak świeżości i dlatego proszę uprzejmie Pana Przewodniczącego o rozważenie na przyszłość, aby tego rodzaju uchwały były wcześniej w porządku. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję za uwagę. Kierownictwo Biura słyszało i myślę, że nie ma z tym większego problemu. Otwieram, znaczy rozumiem, że to było w ramach, nie było w ramach raczej dyskusji, tak rozumiem? Aha dobrze. Bardzo proszę mamy gościa Pan był radny.

Gość – Dziękuję bardzo. Witam serdecznie moje koleżanki i kolegów. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Przepraszam, że tak się zwracam, ale mogę tak mówić. W związku z tym, że no tak jak tu kolega Maćkowiak powiedział, że jestem od początku. Zresztą interesują mnie sprawy miasta, zawsze interesowały, ale kwestia właśnie mojej bytności. Przepraszam ja dosłownie nie będę długo mówił. Postaram się w minucie, półtoorej, nie dłużej mój komentarz wygłosić. Po prostu mieszkańcy mojego osiedla, osiedla Zaborowo, wsi Henrykowo, należącej co prawda do gminy Święciechowa, mieszkańcy Chróściny z Dolnego Śląska, mieszkańcy Góry, przejezdni ul. 1 Maja korzystają właśnie z wielką radością i z utęsknieniem od wielu, wielu lat bym powiedział z apteki, która funkcjonuje w budynku właśnie przy ul. Wodnej. Wiem, że tam pojawiły się jakieś problemy, trudności, które w tej chwili komplikują kwestię dalszego utrzymania być może, nie daj Boże punktu aptecznego, który jest bardzo potrzebny dla ludzi nie tylko chorych, ale tych, którzy no borykają się po prostu ze zdrowiem, z profilaktyką bym powiedział, korzystają właśnie z tej apteki, która od lat była wyczekiwana. Dziękujemy Panu Prezydentowi, że to, co deklarował w miesiącu kwietniu na zebraniu na Zaborowie, no stało się faktem. Mamy pocztę, mamy tą aptekę, mamy kosze dalsze na śmieci, inne rzeczy które po prostu,

zostały, że tak powiem po wypowiedziach, deklaracjach Pana Prezydenta, kolegi Radnego Kazimierza Jęcza również, wówczas na tym zebraniu, no wypełnione i spełnione. Ale zmierzam po prostu, do celu mojej wypowiedzi. Mianowicie bardzo serdecznie proszę Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy radni, służby miejskie, które tutaj współdecydują o tym, aby ta apteka nie została tam zlikwidowana, bo ona naprawdę służy ludziom bez względu na wiek i stan zdrowia. Dziękuję serdecznie i dziękuję za zrozumienie i przepraszam, że w tym momencie się odezwałem. Czekałem od godziny 12⁰⁰, nie szkodzi, ale czuję się wśród was bardzo dobrze. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dzień dobry. Dziękujemy i cieszymy się, że odwiedził nas Pan. Myślę, że sprawa tego miejsca, w którym funkcjonuje apteka nie dotyczy tego planu zagospodarowania przestrzennego, tak? Proszę mnie, nie obejmuje, tak? Nie obejmuje, ale chciałbym Pana poinformować, że komisja już zabrała, znaczy rozpatrywała ten temat na poprzedniej komisji. Będzie przed nami jeszcze nie jedno takie spotkanie i być może skończy się to jakąś inicjatywą radnych w tej sprawie, bo takie mam zapowiedzi i tyle. Ponadto jeszcze ta sprawa, sprawa tego planu jest też przedmiotem rozważań chyba Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jak dobrze kojarzę, więc jakby z dwóch stron będzie „obgryzany” ten temat i mam nadzieję, że dla dobra mieszkańców. 15 listopada ma być wyrok, tak. Dobrze. Dziękuję bardzo. Także bardzo proszę teraz jesteśmy na etapie zgłoszeń do dyskusji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę, bo nie widzę chętnych. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 540** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 1 Maja i Wodnej w Lesznie została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/556/2017 Jak w Załączniku Nr 76

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

39) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 541** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 77 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Pana Macieja Kubiaka, Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić autopoprawkę ustną. W uzasadnieniu do uchwały w trzecim punkcie po słowach „obecnie na obszarze objętym zmianą obowiązują ustalenia” skreśla się słowo „planu” i wprowadza się następujące wyrażenie „Uchwała Nr VI/65/99 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 stycznia 1999 roku w sprawie ustalenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Leszna”. Szanowni Państwo! 7,5 ha terenu wykorzystywanego dzisiaj przede wszystkim na cele działalności gospodarczej. Obowiązuje tutaj plan właśnie z 1999 roku. On wymagał już odświeżenia, pewnej aktualizacji ze względu na niezgodność z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale mając dobre sygnały i prośby również ze strony przedsiębiorców działających na tym terenie,

przystąpiono do zmiany tego planu. Przystąpiono na podstawie uchwały z marca ubiegłego roku. Na czym polegają zmiany? Przede wszystkim zmiany dotyczą układu komunikacyjnego. Mamy ul. Gabriela Narutowicza, która no jako ciąg publiczny, droga publiczna, kończy się w pewnym momencie i dalej jest to droga o charakterze wewnętrznym. Nowy plan porządkuje tę sytuację i łączy ul. Gabriela Narutowicza z ul. Fabryczną. Ale ten historyczny ciąg, który prowadził z Gronowa do centrum miasta naszym zdaniem powinien zostać utrwalony i robimy to, czy proponujemy to utrwalić w formie ciągu pieszo-rowerowego i już dzięki uprzejmości Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej zostały schowane rury, znaczy ta struktura MPC-owska, ciepłociąg. To jest taki pierwszy krok, żeby umożliwić pieszym i rowerzystom swobodny dostęp do tego terenu od strony północnej i wyjście z niego też w kierunku północnym. I z naszych obserwacji wynika, że to zadziałało. Jest też deklaracja przedsiębiorcy, który, najemcy, który jest operatorem Intermarche, że zostanie również tak ukształtowany chodnik i dojście do parkingu żeby jeszcze bardziej otworzyć ten teren i spowodować żeby dostęp do niego był łatwiejszy. Kwestie komunikacyjne również dotyczą dostępu z al. Marszałka Józefa Piłsudskiego. W starym planie było to możliwe tylko tam, gdzie dzisiaj jest zjazd na stację benzynową. W nowym planie jest propozycja wprowadzenia jeszcze drogi wewnętrznej. Nie będzie to ciąg publiczny, tylko wewnętrzny, a więc może to być własność, może pozostać własnością prywatną w celu obsługi też terenów, które mają duży potencjał, a z uwagi na tę infrastrukturę MPEC-owską, która zasłania teren nie jest on wykorzystywany tak, jak mógłby funkcjonować. Ten projekt został wyłożony do publicznego wglądu. Były konsultacje społeczne z udziałem przedsiębiorców na przełomie lipca i sierpnia tego roku. Nie było uwag. W imieniu Pana Prezydenta uprzejmie proszę o uchwalenie tego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 541** został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie inżynierze. Ja przepraszam, że tylko po prostu wtrącę się tutaj w Pańskie, w Pański wywód, dotyczący powiedzmy zmiany zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna. Pan w swojej wypowiedzi użył sformułowania „historyczny ciąg ulic ul. Narutowicza”. Ja bym proponował żeby nie używać tego wyrazu „historyczny ciąg ulic w mieście Lesznie”, ponieważ historyczny, najbardziej historyczna ul. Słowiańska, jaka była w naszym mieście, została kompletnie zniekształcona do jakiś karykaturalnych rozmiarów w tej chwili. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W związku z zakończeniem dyskusji, przechodzimy do głosowania. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 541** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie uchwalenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 541** – została podjęta jednomyślnie

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLI/557/2017 **Jak w Załączniku Nr 78**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

40) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana – **DRUK Nr 578** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 79 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Jankowiak, Naczelnik Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na okres trzyletni z Operatorem FM Anna Obertaniec, która to który to podmiot wykorzystuje część naszego komina przy ul. Dekana oraz część działki, na której znajduje się komin pod swoją działalność, a mianowicie na lokalizację anten i nadajników dla emisji programów radiowych. Umowa kończy się 31 grudnia 2017. Wniosek najemcy o zawarcie kolejnej umowy. Czynsz miesięczny w chwili obecnej wynosi 3.709,00 zł z VAT za po prostu to miejsce na kominie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 578** został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana – **DRUK Nr 578** – została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/558/2017 **Jak w Załączniku Nr 80**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

41) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 579** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 81 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią Jolantę Jankowiak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Projekt uchwały obejmuje 6 lokali zbywanych na rzecz najemców. Proponowane bonifikaty od cen sprzedaży lokali zostały uzgodnione w oparciu o kryterium, które Rada podjęła w uchwale o zasadach gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Bonifikata najwyższa może wynosić 85%. W stosunku do jednej jednego lokalu taka bonifikata została osiągnięta. Najniższa bonifikata, która została zaproponowana to 73,93%.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała w sprawie, przepraszam, przepraszam, bardzo przepraszam. Przepraszam, tak jest, cofam te ostatnie zdanie. Proszę o opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych Przewodniczącą Radną Panią Stefanę Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 579**. 8 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne na **DRUKU Nr 579** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLI/559/2017 Jak w Załączniku Nr 82

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Na tym wyczerpaliśmy pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku dzisiejszych obrad.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Przewodniczący Szczot – Są 4. Znaczący 4 radnych złożyło swoje interpelacje. Proszę o przedstawienie swojej interpelacji przez Panią Wiceprzewodniczącą Barbarę Mroczkowską – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 83 do niniejszego protokołu**. A odpowiedzi udzieli Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pani Radna Mroczkowska – Szanowni Państwo! Wniosek swój złożyłam na prośbę kilku mieszkańców, z którymi miałam okazję spotkać się jeszcze podczas kampanii wyborczej do Rady Miasta Leszna 3 lata temu i obiecałam, że na pewno tym tematem się zajmiemy. I myślę, że jest teraz dobra okazja. Na pewno taką bym powiedziała, jakimś impulsem był artykuł w gazecie Panoramy odnośnie miejsc gdzie można chować zwierzęta domowe. W związku z tym chciałabym zwrócić się tutaj do Pana Kierownika, czy jest możliwość wydzielenia takiego miejsca pochówku dla zwierząt domowych, czy na terenie Leszna, czy poza Leszmem, ale żeby takie miejsce się znalazło? Panie Radny proszę się nie śmiać. To jest temat dla posiadaczy zwierząt domowych bardzo istotny.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas dzisiejszej sesji uprzejmie informuję, że w najbliższych latach nie planowaliśmy powstania cmentarza dla zwierząt na terenie miasta Leszna z uwagi na realizację wielu inwestycji w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji, czy z dofinansowań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego oraz instytucji publicznych. No ten temat nie był przedmiotem jakiegokolwiek dyskusji. Wydaje nam się, że najbardziej rozsądnym rozwiązaniem byłoby, kiedy podmiot prywatny, bo przeanalizowaliśmy, jak funkcjonują takie cmentarze, przeważnie w takiej formule troszeczkę uproszczonej partnerstwa publiczno-prywatnego. Ale też chciałbym podkreślić, że do mnie osobiście, czy to organizacje pozarządowe, czy to mieszkańcy, nie zwracali się z potrzebą utworzenia takiej, takiego cmentarza. Jeżeli będzie większa wola i np. związek kynologiczny mógłby wydać swoją opinię, to jak najbardziej będziemy mogli pochylić się do tematu, ale chciałbym podkreślić to, co powiedziałem na początku mojej wypowiedzi, iż nie planujemy w najbliższym czasie stworzenia cmentarza dla zwierząt, aczkolwiek temat jest otwarty i potrzebna jest dyskusja. No na razie usłyszeliśmy z wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej, że kilku mieszkańców, nie znamy dokładnej określonej ilości potrzeb na stworzenie takiej przestrzeni dla zwierząt. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz, a odpowiada Pan Dominik Kaźmierczak.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę interpelację w sprawie niezbędnego montażu lustra przy wyjeździe z drogi wewnętrznej podporządkowanej do ul. Narutowicza przy Zespole Szkół Technicznych-Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 84 do niniejszego protokołu**. Na dzień dzisiejszy wyjazd pojazdów z tej drogi przez uczniów, przede wszystkim przez uczniów i pracowników szkoły jest bardzo niebezpieczny z uwagi na ograniczoną widoczność parkujących przy ul. Narutowicza pojazdów. Uważam, że zamontowanie lustra jest uzasadnione i niezbędne. Dziękuję bardzo za uwagę. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Kazimierza Jęcza informuję, że ten wniosek, jak każda sprawa dotycząca organizacji ruchu będzie omawiana na najbliższym posiedzeniu, listopadowym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak, a odpowiada Pani Sochacka, asystent ds. polityki społecznej i rodziny.

Pani Radna Ratajczak – Nim złożę swoją interpelację, ja chciałam się odnieść do Basi interpelacji. Ja muszę Basiu powiedzieć Tobie, że do mnie się też zgłaszali mieszkańcy i niektóre starsze osoby są bardzo emocjonalnie związani ze swoim zwierzęciem. Oni traktują to prawie jak dziecko. Nie mogą tego zwierzęcia zakopać w lesie, nie mogą w ogródku własnym, nie mogą na plantach, a jak powiedziałam są tak emocjonalni, że oni nie są za spaleniem tego zwierzęcia, więc jednak uważam, że miasto powinno rozpatrzyć może nie wniosek, ale pomyśleć o tym, bo to naprawdę robi się problem. Ja osobiście miałam kilka już w zeszłym roku, ale nie zgłaszałam, ale widać, że to się powtarza. To tak na uwadze. I składam swoją interpelację. Składam interpelację o wprowadzenie dla seniorów z naszego miasta usługi tzw. „złota rączka”

– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 85 do niniejszego protokołu.** Projekt przewidziany dla osób powyżej 65. roku życia, polegający na uzyskaniu bezpłatnej pomocy przy drobnych naprawach domowych takich, jak np. wymiana żarówki, ciekący kran, zepsute drzwi, itp. W szczególności pod uwagę powinny być brane osoby samotne, niepełnosprawne, chore oraz o niskich dochodach. Podobne projekty realizowane już są m.in. w Poznaniu i w Gostyniu. W Gostyniu wygląda tak, że jest pan delegowany z Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych. Jest delegowany, nie wiem tam 2, 3 godziny ma dyżur. Jeżeli są zgłoszenia, to się umawia z daną starszą osobą kiedy odpowiada, żeby przyjść. Także tu nie chodzi o to, żeby kogoś zatrudnić na stałe, ale można z jakiegoś naszego zakładu taką złotą rączkę, jakieś dyżury. Prośba taka, jak inne miasta. Uważam, że tym bardziej nie będę już tego powtarzała, że się starzejemy. Także bardzo proszę też o odpowiedź pisemną. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Tak, odpowiadając, Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Stefanii Ratajczak chciałbym podkreślić, że temat jest bardzo ciekawy. Propozycja Pani zostanie przekazana do omówienia i przedyskutowania na najbliższym posiedzeniu Leszczyńskiej Rady Seniorów. Możemy rozważać, znaczy tak, warto kopiować dobre projekty, które są świetnie realizowane. Być może zaprosimy w ramach otwartego konkursu organizację pozarządową, czy spółdzielnie socjalne, które wykonują tego typu usługi w ramach zadania tzw. zleconego. Temat jest bardzo ciekawy. Bardzo dziękuję za tą propozycję i mam nadzieję, że grupa, która wchodzi w skład, grupa seniorów, która wchodzi w skład Leszczyńskiej Rady Seniorów omówi ten temat i zarekomenduje Prezydentowi Miasta Leszna do realizacji w przyszłym roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o przedstawienie swojej interpelacji Pana Radnego Zielonkę. Odpowiada Pan Kaźmierczak we wszystkich trzech przypadkach.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Trzy interpelacje postaram się bardzo króciutko. Pierwsze, wykonanie napraw chodnika przy ul. Raclawickiej. Drugie, utwardzenie drogi przy ul. Jasnej, to jest między ul. Wierzbową a ul. Jasną. Tam od wielu lat nie było nic robione. Jak są opady deszczu to jest bardzo duży problem, jeśli chodzi o jakiegokolwiek tam przejście. I trzecia interpelacja, proszę o wykonanie przejścia dla pieszych przy ul. 17 Stycznia na wysokości Polomarketu – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 86 do niniejszego protokołu.** Tam już kiedyś mieszkańcy się zgłaszali w tej sprawie. Otrzymałem informację od Pana Naczelnika, że to zostanie zrobione w drugiej dekadzie tego roku. No cały czas nic tam się z tym nie dzieje i bym prosił żeby, tym bardziej, że udzieliliśmy takiej informacji mieszkańcom, że będzie to zrobione. Prosiłbym, żeby podjąć jakieś w tym kierunku kroki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Zacznę, też krótko będę mówił, od ostatniej. Uzgodniliśmy z wykonawcą, że jeszcze w listopadzie to przejście zostanie wybudowane. Natomiast dwie pierwsze, naprawa chodnika oraz nawierzchnia ul. Jasnej zostają dopisane do listy potrzeb.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Zakończyliśmy punkt Interpelacje i zapytania Radnych. Przechodzimy teraz do pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Mamy 2 zgłoszenia, Pani Radna Barbara Mroczkowska i pan, który zgłosił się w czasie przerwy. Bardzo proszę Pani Radna Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący! Chciałabym przy okazji, że jesteśmy tutaj razem z Panem kierownikiem Kaźmierczakiem spytać się w imieniu, zadaje pytanie w imieniu mieszkańców ul. Cybulskiego, kiedy rozpocznie się remont naszej ulicy? Mieszkańcy są przygotowani, wykarczowują już krzaki i chciałabym nie powiadamiać każdego mieszkańca po kolei. Może Pan będzie uprzejmy poinformować na kiedy możemy się spodziewać tego remontu?

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Moi współpracownicy razem...

Pan Przewodniczący Szczot – Znaczy tak, przepraszam bardzo, to jest punkt Wolne głosy i wnioski i rozumiem, że Pani Radna poinformowała o swoim stanowisku, a Pan Dominik Kaźmierczak przyjął to stanowisko, a Państwo wymienicie się informacjami po sesji. Proszę Państwa! I pan prosił o wypowiedź. Proszę o podanie mu mikrofonu.

Gość – Dzień dobry. Szanowni Państwo! Byłem na Radzie Miasta 31 sierpnia. Zmieniło się niewiele, wręcz nawet się pogorszyło, bo za wykonaną robotę ja nie dostałem żadnych środków, gdzie była podpisana cesja na rzecz banku na kwotę 980 tys. zł. Później byli podpisywani podwykonawcy, na których umowa wystarczała. Samo zgłoszenie zakończenia robót inspektor nadzoru potwierdził jako wykonane zgodnie z umową, zgodnie z projektem, ale z wadami nieistotnymi. Czy te wady miały wartość potrącenia o kwotę 430 tys. zł, to jest dużą wątpliwością. Tak samo wyliczenie kar, zostało źle wyliczone na moją krzywdę o 63 tys., jak również przychodził, ja po przeszukaniu dokładnie poczty e-mailowej inspektor się czasami mylił i nie wiedział, że do mnie też wysyła informacje, z których wynikało, że do końca, do 5 maja jeszcze nie było wiadomo jak ta aleja ma wyglądać. Było dużo zmian. Inspektor i poszczególni inspektorzy wycofywali się z ustaleń, które były robione na budowie, dlatego te spory tak trwały, jak trwały i w międzyczasie po tym, jak już się przekonałem, że faktycznie MOSiR nie przelał cesji na rzecz banku, to wtedy no poczułem się bardzo mocno zagrożony, bo teraz bank się do mnie dobierze i żywot firmy, która w Lesznie pracowała 26 lat praktycznie jest bardzo krótki już. W międzyczasie zrobiłem kosztorys według robót dodatkowych, które twierdzą, że były ponad ponadto co obejmował obmiar robót, to jest też kwota ponad 400 tys. zł, o której nikt nie chce ze mną gadać, a z kosztorysu podstawowego wyrzucono całą nawierzchnię betonową z betonu C30/37, a z kolei za beton zapłacono firmie Ambit, która była dostawcą tego betonu. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Ponieważ są to wolne głosy i wnioski, tutaj nie udzielamy informacji, no ale Pan jest mieszkańcem miasta i ma Pan prawo do informacji. Na Sesjach Rady Miejskiej Leszna tego problemu Pana nie załatwimy. Już Panu mówiłem na korytarzu, że tą sprawę można załatwić chyba, wydaje mi się jedynie albo polubownie, albo na drodze sądowej. Tutaj na Pana zgłoszenie Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna podjęła

kontrolę tej inwestycji. Jednym z elementów, ale powtarzam tylko jednym z elementów tego będzie rozliczenie tej inwestycji i te ustalenia komisji mogą Panu w czymś pomóc lub też nie w ewentualnym procesie sądowym, ale no nie ma takiej siły żeby Rada Miejska Leszna załatwiła Pana problem, bo my nie mamy takich po prostu narzędzi. Musielibyśmy no nie wiem w jaki sposób, nie wyobrażam sobie, jak możemy Panu pomóc, więc Komisja Rewizyjna prowadzi dochodzenie, znaczy prowadzi, przepraszam, kontrolę całości inwestycji, nie tylko jakby dotyczącej Pana, tylko całości tej inwestycji od początku do końca. Na pewno jakieś ustalenia będą, a no Pana sprawy na tym forum się nie da, nie ma jak, nie ma narzędzi do tego, żeby Panu pomóc. Bardzo proszę.

Gość – Tak, tak, tak, wiem o tym. Widziałem, że komisja zaczęła pracować. Chciałem tylko się dowiedzieć na jakich dokumentach, bo przed przetargiem dokumenty, nie wynikało z nich żadne szcztokowanie, ani nic, był beton jasnoszary i ciemnoszary, a i wszystkie parametry wysokościowe, czy uchybień były zawarte dla płyty gładkiej. Nie było to dla płyty szcztokowanej. To chyba tyle. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pkt 7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Zamykamy, zakończymy dzisiejsze obrady. W związku z tym Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy porządek obrad 41 Sesji. Zamykam te obrady. Dziękuję.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wyniki głosowania jawnego; przeprowadzonego podczas XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 26 października 2017 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 87 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 546 - Podjęcie uchwały w sprawie:
emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 13:00

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 5
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 548 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w
których wykonano remont elewacji

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 13:08

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
LICZBA NIEOBECNYCH: 1
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 4/7) - WNIOSEK DRUK Nr 549 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia dotacji w 2017 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy
zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 13:18

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Mačkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23
 LICZBA NIEOBECNYCH: 0
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 551 - Podjęcie uchwały w sprawie: deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 13:24

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:		23	ZA:	23
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:		23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
			NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK DRUK Nr 580 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus”

(Notatka: Uchwała - wniosek G. Rusiecki)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 14:20

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		PRZECIW
5	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	30	Krzyszyna Szudra		WSTRZYMAŁ SIĘ
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23
LICZBA NIEOBECNYCH: 0
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 9
PRZECIW: 11
WSTRZYMAŁ SIĘ: 3
NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK DRUK Nr 580 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia pomocy materialnej studentom uczelni wyższych pn. „Student Plus”

(Notatka: Uchwała - autopoprawka)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 14:21

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Małepczy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ
LICZBA OBECNYCH: 23				ZA: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 0				PRZECIW: 0
LICZBA RADNYCH: 23				WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
				NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/11) - WNIOSEK DRUK Nr 542 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 15:02

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23

LICZBA NIEOBECNYCH: 0

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/26) - WNIOSEK DRUK Nr 566 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przystąpienia do opracowania Programu profilaktyki próchnicy zębów dla dzieci w wieku do 12 lat z
terenu miasta Leszna**

(Notatka: Uchwała - wniosek o przeniesienie do komisji)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 15:19

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23
LICZBA NIEOBECNYCH: 0
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/27) - WNIOSEK DRUK Nr 567 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn. „Ząbki moje muszą o was dbać, by wszystkim piękny uśmiech dać” obejmujący profilaktykę stomatologiczną wśród dzieci sześciolletnich zamieszkałych na terenie Miasta Leszna

(Notatka: Uchwała - wniosek G. Rusiecki)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 15:32

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		PRZECIW
5	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		PRZECIW
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	30	Krzyszyna Szudra		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		PRZECIW
22	22	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		PRZECIW

LICZBA OBECNYCH: 23
 LICZBA NIEOBECNYCH: 0
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 5
 PRZECIW: 14
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 2
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/28) - WNIOSEK DRUK Nr 568 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Miasto
Leszno

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 15:41

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		NIE GŁOSOWAŁ
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23
LICZBA NIEOBECNYCH: 0
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 2

WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/33) - WNIOSEK DRUK Nr 573 - Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Leszno a Miastem i Gminą Gostyń, Miastem Kościan, Miastem i Gminą Wschowa, Gminą Lipno dotyczącego udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie przy ul. Towarowej 10

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 16:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	0	Wanda Nawrocka		NIEOBECNY
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/36) - WNIOSEK DRUK Nr 576 - Podjęcie uchwały w sprawie:
taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach
administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna,
Święciechowa**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 16:30

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Każmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	0	Wanda Nawrocka		NIEOBECNY
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 21
LICZBA NIEOBECNYCH: 2
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/39) - WNIOSEK DRUK Nr 541 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201711 - XLI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.10.2017 16:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	0	Wanda Nawrocka		NIEOBECNY
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	30	Krystyna Szudra		ZA
20	0	Damian Szymczak		NIEOBECNY
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0