



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Znak postępowania: BPW.271.05.2017
BPW.271.05.70.2017

Leszno, dnia 1 grudnia 2017 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług nadzoru inwestorskiego”

- I. Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Biuro Projektów Współfinansowanych, informuje, iż w ww. postępowaniu przetargowym dla Części IV przedmiotu zamówienia wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa (zł brutto)	Zastępowalność kluczowego personelu	Termin płatności faktury (dni)	Punkty w kryterium cena [pkt]	Punkty w kryterium Zastępowalność kluczowego personelu [pkt]	Punkty w kryterium termin płatności [pkt]	Łączna ilość punktów
1.	EKOCENTRUM sp. z o.o. ul. Budziszyńska 35/1, 54-434 Wrocław	61.500,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30	8,04	35	5	48,04
2.	Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań	8.241,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30	60	0	5	65

Uzasadnienie punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu”

dla Części IV przedmiotu zamówienia: Pełnienie pełnobrańowego nadzoru inwestorskiego dla zadania pn.: „Budowa infrastruktury wraz z punktami ładowania autobusów na zajezdni MZK w Lesznie”.

- W przedmiotowym kryterium oceniona została „Zastępowalność kluczowego personelu”, podana przez Wykonawcę w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części IV przedmiotu zamówienia.

2. Zgodnie z Rozdziałem 13 pkt 3.2. SIWZ w ramach przedmiotowego kryterium punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 0 do 35 w następujący sposób:
- oferta, w której Wykonawca zaproponował po min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 35 punktów.
 - oferta, w której Wykonawca zaproponował po 1 dodatkowej osobie na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 15 punktów.
 - oferta, w której Wykonawca zaproponował dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, które nie spełniają minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 0 punktów.
 - oferta, w której Wykonawca w ogóle nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, otrzymuje 0 punktów.

Zamawiający zastrzegł, że:

- punkty w kryterium „**Zastępowalność kluczowego personelu**” zostaną przyznane tylko i wyłącznie w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę osoby na zastępstwo dla każdego członka zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określone w opisie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia.
- w przypadku, gdy chociażby jedna osoba zastępująca danego członka zespołu, wskazana przez Wykonawcę w ofercie, nie spełniała minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- w przypadku braku zastępstwa dla chociażby jednego członka zespołu Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- w przypadku, gdy dla chociażby jednego członka zespołu Wykonawca proponuje jedną osobę zastępującą a dla pozostałych członków zespołu – po dwie osoby, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 15 punktów.
- Dla Części III-VI przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza aby 1 osoba pełniła funkcję Koordynatora i Inspektora Nadzoru. Dopuszcza się również łączenie przez 1 osobę funkcji Inspektora Nadzoru dla poszczególnych branż.

Lp.	Funkcja	Wymagane uprawnienia/wykształcenie	Dotyczy Części:	Minimalna wymagana ilość osób	Minimalne wymagane doświadczenie zawodowe dla każdej osoby	EKOCENTRUM	Sweco
1	2	3	4	5	6		

1.	Koordynator	Wykształcenie wyższe techniczne lub ekonomiczne lub prawnicze	III-VI	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Koordynatora Zespołu Inspektorów nadzoru inwestorskiego, Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu lub o podobnym charakterze (tj. koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu	TAK (Rybka) TAK (Ogórek)	TAK (Koczorowski) TAK (Marcinkowski)
2.	Inspektor branży elektrycznej	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN	IV i V	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową: sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej oraz stacji transformatorowej	TAK (Waszak) TAK (Malecha)	NIE (Grześkowiak) NIE (Mendel)

3. W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez **Ekocentrum sp. z o.o.**, ul. Budziszynska 35/1, 54-434 Wrocław otrzymała 35 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części IV przedmiotu zamówienia zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Koordynatora zaproponowano:

- p. Danuta Rybka posiadająca wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika Zespołu (koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- p. Zbigniew Ogórek, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Kierownik – Koordynator Zespołu (koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);

- 2) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej zaproponowano:

- p. Tadeusz Waszak, posiadający uprawnienia budowlane do wykonywania funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci energetycznej NN, SN i oświetleniowej oraz stacji transformatorowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- p. Tomasz Malecha, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz minimalne doświadczenie

zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci energetycznej NN, SN i oświetleniowej oraz stacji transformatorowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ.

W związku z tym, że Wykonawca zaproponował po min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, dla Części IV przedmiotu zamówienia otrzymuje 35 punktów

4. W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez **Sweco Consulting sp. z o.o.** ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie, w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części IV przedmiotu zamówienia zaoferował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Koordynatora zaproponowano:

- a) p. Mirosław Koczorowski, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Koordynator Zespołu Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- b) p. Mikołaj Marcinkowski posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Koordynator Zespołu Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);

- 2) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej zaproponowano:

- a) p. Stanisław Grześkowiak, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Rozbudowa zakładu – hali lekkich autobusów wraz z infrastrukturą, zmianami w zagospodarowaniu istniejącej hali ABC, zmianą sposobu przeznaczenia hali F3”
Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana z budową lub przebudową: sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej oraz stacji transformatorowej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Stanisław Grześkowiak posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ.
- b) p. Janusz Mendel, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie budowy wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych budownictwa powszechnego oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające,

że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowe-Toniszewo-Kopaszyn”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana z budową lub przebudową: sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej oraz stacji transformatorowej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Janusz Mendel posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ.

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że Pan Stanisław Grześkowiak oraz Pan Janusz Mendel posiadają wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit.b) SIWZ, Zamawiający powołują się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit. b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

5. W związku z powyższym Zamawiający – Miasto Leszno, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 ze zmianami) informuje, iż do realizacji Części IV przedmiotowego zamówienia został wybrany Wykonawca **Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań**, którego oferta spełniła wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała najwyższą sumę 1 punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert tj.: **65 pkt.**

Umowa na realizację Części IV przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- II.** Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna Biuro Projektów Współfinansowanych, informuje, iż w ww. postępowaniu przetargowym dla Części V przedmiotu zamówienia wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa (zł brutto)	Zastępowalność kluczowego personelu	Termin płatności faktury (dni)	Punkty w kryterium cena [pkt]	Punkty w kryterium Zastępowalność kluczowego personelu [pkt]	Punkty w kryterium termin płatności [pkt]	Łączna ilość punktów
1.	EKOCENTRUM sp. z o.o. ul. Budziszyńska 35/1, 54-434 Wrocław	182.040,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30	7,74	35	5	47,74
2.	Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań	23.480,70	Wskazano osoby na zastępstwo	30	60	0	5	65

Uzasadnienie punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu”

dla Części V przedmiotu zamówienia: Pełnienie pełnobrańowego nadzoru inwestorskiego dla zadania pn.: „Budowa pętli autobusowych na ul. Rejtana i ul. Jagielly”.

1. W przedmiotowym kryterium oceniona została „Zastępowalność kluczowego personelu”, podana przez Wykonawcę w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części V przedmiotu zamówienia.
2. Zgodnie z Rozdziałem 13 pkt 3.2. SIWZ w ramach przedmiotowego kryterium punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 0 do 35 w następujący sposób:
 - a) oferta, w której Wykonawca zaproponował po min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 35 punktów.
 - b) oferta, w której Wykonawca zaproponował po 1 dodatkowej osobie na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 15 punktów.
 - c) oferta, w której Wykonawca zaproponował dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, które nie spełniają minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 0 punktów.
 - d) oferta, w której Wykonawca w ogóle nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, otrzymuje 0 punktów.

Zamawiający zastrzegł, że:

- a) punkty w kryterium „**Zastępowalność kluczowego personelu**” zostaną przyznane tylko i wyłącznie w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę osoby na zastępstwo dla każdego członka zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określone w opisie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia.
- b) w przypadku, gdy chociażby jedna osoba zastępująca danego członka zespołu, wskazana przez Wykonawcę w ofercie, nie spełniała minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- c) w przypadku braku zastępstwa dla chociażby jednego członka zespołu Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- d) w przypadku, gdy dla chociażby jednego członka zespołu Wykonawca proponuje jedną osobę zastępującą a dla pozostałych członków zespołu – po dwie osoby, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 15 punktów.
- e) Dla Części III-VI przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza aby 1 osoba pełniła funkcję Koordynatora i Inspektora Nadzoru. Dopuszcza się również łączenie przez 1 osobę funkcji Inspektora Nadzoru dla poszczególnych branż.

Lp.	Funkcja	Wymagane uprawnienia/wykształcenie	Dotyczy Części:	Minimalna wymagana ilość osób	Minimalne wymagane doświadczenie zawodowe dla każdej osoby	EKOCENTRUM	Sweco
-----	---------	------------------------------------	-----------------	-------------------------------	--	------------	-------

1	2	3	4	5	6		
1.	Koordynator	Wykształcenie wyższe techniczne lub ekonomiczne lub prawnicze	III-VI	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Koordynatora Zespołu Inspektorów nadzoru inwestorskiego, Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu lub o podobnym charakterze (tj. koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu	TAK (Rybka) TAK (Ogórek)	TAK (Koczorowski) TAK (Marcinkowski)
2.	Inspektor branży drogowej	Uprawnienia wykonawcze: w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej	V i VI	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy	TAK (Szarejko) TAK (Pankiewicz)	NIE (Wiśniewska) NIE (Chelkowski)
3.	Inspektor branży sanitarnej	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej bez ograniczeń	V	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję budowy lub przebudowy sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej	TAK (Łukaszewska) TAK (Sokołowski)	NIE (Pytlak) NIE (Śmierzchalski)
4.	Inspektor branży elektrycznej	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN	IV i V	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową: sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej oraz stacji transformatorowej	TAK (Waszak) TAK (Malecha)	NIE (Grześkowiak) NIE (Mendel)
5.	Inspektor branży telekomunikacyjnej	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej	V	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej.	TAK (Grunt-Majer) TAK (Guziewicz)	NIE (Kornecki). NIE (Suplewski)

3. W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez **Ekocentrum sp. z o.o.**, ul. Budziszynska 35/1, 54-434 Wrocław otrzymała 35 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części V przedmiotu zamówienia zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Koordynatora zaproponowano:
 - a) p. Danuta Rybka posiadająca wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika Zespołu (koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
 - b) p. Zbigniew Ogórek, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu

składania ofert pełnił funkcję Kierownik – Koordynator Zespołu (koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);

2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej zaproponowano:

- a) p. Paweł Szarejko, posiadający uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- b) p. Wojciech Pankiewicz, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);

3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej zaproponowano:

- a) p. Halina Łukaszewska, posiadająca uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych do projektowania, kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci kanalizacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- b) p. Marian Sokołowski, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci kanalizacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ).

4) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej zaproponowano:

- a) p. Tadeusz Waszak, posiadający uprawnienia budowlane do wykonywania funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci energetycznej NN, SN i oświetleniowej oraz stacji transformatorowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- b) p. Tomasz Malecha, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci energetycznej NN, SN i oświetleniowej oraz stacji transformatorowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie

kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ.

5) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej zaproponowano:

- a) p. Andrzej Grunt-Mejer, posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- b) p. Jerzy Guzewicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ.

W związku z tym, że Wykonawca zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ, dla Części V przedmiotu zamówienia otrzymuje 35 punktów.

4. W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez **Sweco Consulting sp. z o.o.** ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie, w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części V przedmiotu zamówienia zaoferował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

1) Na stanowisko Koordynatora zaproponowano:

- a) p. Mirosław Koczorowski, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Koordynatora Zespołu Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);
- b) p. Mikołaj Marcinkowski posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Koordynatora Zespołu Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit b) SIWZ);

2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej zaproponowano:

- a) p. Dorota Wiśniewska, posiadająca uprawnienia do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg, odpowiadające uprawnieniom bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję „Modernizacja i rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego w Olsztynie”. **Wykonawca nie wykazał,**

że przedmiotowa inwestycja była związana z przebudową ulicy. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pani Dorota Wiśniewska posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ.

- b) p. Bogumił Chełkowski, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności dróg i mostów oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Kanalizacja obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana z przebudową ulicy. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pan Bogumił Chełkowski posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ.

3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej zaproponowano:

- a) p. Roman Pytlak, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Rozbudowa zakładu-hali lekkich autobusów wraz z infrastrukturą, zmianami w zagospodarowaniu istniejącej hali ABC, zmianą sposobu przeznaczenia hali F3”. Wykonawca nie wykazał, że nie wykazał, że posiadane uprawnienia budowlane są bez ograniczeń oraz nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana budową lub przebudową sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży sanitarnej tj. Pan Roman Pytlak posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ;
- b) p. Zbigniew Śmierzchalski, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania budową i robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Kontrakt 2 – Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc.Lulkowo”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana budową lub przebudową sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży sanitarnej tj. Pan Zbigniew Śmierzchalski posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ

4) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej zaproponowano:

- a) p. Stanisław Grześkowiak, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Rozbudowa zakładu-hali lekkich autobusów wraz z infrastrukturą, zmianami w

zagospodarowaniu istniejącej hali ABC, zmianą sposobu przeznaczenia hali F3". **Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana budową lub przebudową: sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej oraz stacji transformatorowej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Stanisław Grześkowiak posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ);**

- b) p. Janusz Mendel, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie budowy wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych budownictwa powszechnego oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowe-Toniszewo-Kopaszyn". **Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana budową lub przebudową: sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej oraz stacji transformatorowej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Janusz Mendel posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ);**

5) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej zaproponowano:

- a) p. Piotr Kornecki, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z instalacją towarzyszącą w zakresie bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na przejazdach kolejowych Polskie Linie Kolejowe – Etap II". **Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży telekomunikacyjnej tj. Pan Piotr Kornecki posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ);**
- b) p. Adam Suplewski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z instalacją towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Modernizacja i rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego w Olsztynie". **Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja była związana budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży telekomunikacyjnej tj. Pan Adam Suplewski posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.b) SIWZ).**

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że Pan Roman Pytlak posiada uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej bez ograniczeń oraz, że Pani Dorota Wiśniewska, Pan Bogumił Chełkowski, Pan Roman Pytlak, Pan Zbigniew Śmierzchalski, Pan Stanisław Grześkowiak, Pan Janusz Mendel, Pan Piotr Kornecki oraz Pan Adam Suplewski posiadają wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit.b) SIWZ, Zamawiający powołując się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit.b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

W związku z powyższym Zamawiający – Miasto Leszno, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz.1579 ze zmianami) informuje, iż do realizacji Części V przedmiotowego zamówienia został wybrany Wykonawca **Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań**, którego oferta spełniła wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała najwyższą sumę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert tj.: **65 pkt.**

Umowa na realizację **Części V przedmiotowego zamówienia publicznego** zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Główny Kierownik Wykonawczy
Małgorzata Łanomy
Małgorzata Łanomy