

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2017

Z obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 31 sierpnia 2017 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 12:00 do 15:52.

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XXXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Otwieram obrady **39** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję w telewizji.

Pan Przewodniczący Szczot – Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 20 radnych, nieobecnych jest 3 radnych. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Szanowni Państwo! Pozwólcie... powstańmy. Bardzo bym prosił, abyśmy na chwilę powstałi. Mamy taką miłą okoliczność, bardzo miłą okoliczność... ale nie widzę kolegi... Przepraszam! Musimy chwilę poczekać, aż delikwent dotrze. Bardzo proszę o spoczęcie. Niestety nie dotarł do nas ta osoba, która dla nas jest teraz ważna, ale poczekamy.

Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 38 Sesji naszej Rady.

Pan Przewodniczący Szczot – Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. W dniu 29 sierpnia wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Leszna o sygnaturze MZD.039.75.2017 z prośbą o zdjęcie z porządku obrad uchwał na **DRUKACH Nr: 521, 522, 523 i 524** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu**. Prośba podyktowana jest koniecznością zaopiniowania wyżej wymienionych projektów uchwał przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, którego posiedzenie odbędzie się w dniu 6 września br. Wobec tego te uchwały zostaną przedłożone Wysokiej Radzie na kolejnej Sesji. Zatem, kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad dzisiejszej Sesji wymienionych projektów uchwał na **DRUKACH Nr: 521, 522, 523, 524**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za zdjęciem było 15 radnych także przeciw był 1, trzech, 3 osoby nie głosowały. Zatem ten wniosek został przyjęty.

Wniosek przyjęto:

**15 głosami za,
1 głosem przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały,**

Pan Przewodniczący Szczot – Zatem w Pkt 4 porządku obrad podpunkt 9 zostaje podpunktem 5 itd. Bardzo proszę teraz o ewentualne propozycje zmian do porządku obrad. Bardzo proszę, w kolejności Pan Adam Kośmider, bardzo proszę.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wnioskuje również o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 528**. Obradowaliśmy dzisiaj na Komisji Finasowo-Budżetowej. Nie mamy jeszcze pełnej informacji o potrzebach Gminy Rawicz, o Powiecie Rawickim, jeśli chodzi o straty wywołane nawałnicami i huraganem. Dlatego chcielibyśmy zdjąć. Oczywiście, jeżeli zajdzie taka potrzeba, wrócimy do tego projektu. Stąd ta propozycja, jako wnioskodawców. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Chciałem tylko zapytać, bo jest to projekt grupy Radnych, czy jakby ten ta propozycja została uzgodniona z tą grupą? Czy ktoś zgłosił sprzeciw? Czy ktoś z tej grupy Radnych zgłasza sprzeciw wobec takiej propozycji? Nie widzę. Dobrze. Projekt na **DRUKU Nr 528**. To może przegłosujemy od razu, żebyśmy mieli porządek. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby zdjąć z porządku obrad dzisiejszej Sesji uchwałę na **DRUKU Nr 528**, dotyczącą pomocy Powiatowi Rawickiemu po tych nawałnicach, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 17 radnych jednogłośnie, 3 radnych nie głosowało.

Wniosek przyjęto:

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały,**

Pan Przewodniczący Szczot – Są 3 kolejne zgłoszenia. I do tego Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak. Może na zasadzie ad vocem. Bardzo proszę Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Dzień dobry. Szanowni Państwo! Chciałam przed głosowaniem powiedzieć, bo tu już kolega, mój zastępca powiedział i to był też, chciałam zaznaczyć dobitnie, że to był wniosek też przegłosowany przez Komisję, aby zdjąć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak zrozumiałem, że Pan zgłasza to według Komisji. Bardzo proszę, Radna Hanna Kotomska. Do porządku obrad, rozumiem teraz są zgłoszenia.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Właściwie wrócił Pan Przewodniczący Komisji, więc to w jego gestii jest złożenie tego wniosku, który padł na Komisji Kultury

i Sportu. Ja, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to w dalszym ciągu tylko parę zdań uzupełnienia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Komisji Sławomir Mocek.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na wtorkowej Komisji Kultury i Sportu padł wniosek formalny w sprawie właśnie tego tematu, który został poruszony, żeby to zdjąć z porządku obrad, przenieść to do Komisji i powołać może zespół, który tym tematem się zajmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Jaka uchwała? Do jakiej uchwały dotyczy wniosek?

Pan Radny Mocek – Ja już mówię. Za tym wnioskiem głosowało wszyscy Radni.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dobrze, ale jaka uchwała?

Pan Radny Mocek – Przepraszam! 525 projekt uchwały, oczywiście.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o nazwę tej uchwały, jeśli mogę o to poprosić? Żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy.

Pan Radny Mocek – Dobrze, tak, usunięcie Pomnika Wdzięczności Armii Czerwonej przy ul. Lipowej w Lesznie – **DRUK** na projekcie uchwały **Nr 525**. Wszyscy Radni byli za zdjęciem tego wniosku z porządku obrad.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem.

Pan Radny Mocek – I przeniesieniem, oczywiście do Komisji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję bardzo. I jest taki niepisany... Rozumiem, że Pani Hanna Kotomska ad vocem do wypowiedzi kolegi Sławomira Mocka, tak? Bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Szanowni Państwo! Ja tylko gwoli uzupełnienia. Ponieważ jestem jedną z orędowniczek takiego planu, żeby ten pomnik zniknął z przestrzeni publicznej w takim... przynajmniej z taką wymową i w takim kształcie, dlatego tutaj dwa zdania wyjaśnienia. My, nam bardzo zależy, żeby ta sprawa była jak najszybciej rozwiązana i ja proponuję tutaj przesunięcie do prac w Komisji na najbliższych 30 dni tak, żebyśmy na najbliższej Sesji mogli się tym tematem zająć. Chodzi o to przede wszystkim, żeby ustalić formę, projekt, żebyśmy przy okazji nie wylali dziecka z kąpielą, tylko zrobili to starannie, bo tak tego sprawa wymaga. Najważniejsze jest to, żeby cel został osiągnięty. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I rozumiem, na zasadzie ad vocem, Pan Adam Kośmider. Przypomnę, że jest taka możliwość. Każdy z Państwa Radnych ma taką możliwość, że zgłosić głos za i głos przeciw każdemu wnioskowi. Rozumiem, że ci, którzy składają wniosek mają prawo złożyć jakby też opinię za, a rozumiem, że jest możliwość złożenia jednego głosu przeciw. Bardzo proszę, Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tutaj chciałem głos sprzeciwu zgłosić przeciwko przenoszeniu tego projektu uchwały do Komisji ponownie, ponieważ obawiam się, że Pan Wojewoda, korzystając z jego uprawnień, po prostu narzuci nam usunięcie tego pomnika, zgodnie z ustawą, która nakazuje wyrzucenie, po prostu, z przestrzeni publicznej symboli między innymi komunizmu, dlatego uważam, że

powinniśmy się nad tym pochylić i przegłosować dzisiaj tą uchwałę tym bardziej, że gorące dyskusje trwały na komisjach i myślę, że nic nowego do tego tematu nie wniesiemy. Tutaj jest praktycznie, praktycznie, no prosta decyzja, tak lub nie. Jeśli zagłosujemy dzisiaj na nie, to pewnie Wojewoda nam tą uchwałę po prostu uchyli. Także tyle mam do powiedzenia w tym temacie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Proszę Państwa, jesteśmy teraz w momencie, kiedy padł wniosek o przegłosowanie. Został uzasadniony, bo był sam wniosek. Pani Hania Kotomska go uzasadniła na in plus, czyli jakby dlaczego należałoby poprzeć taki wniosek. Jest też wniosek, kontrwniosek, Pana Radnego z Prawa i Sprawiedliwości Kośmidra Adama i teraz powinniśmy przegłosować, bo jakby w jakim trybie mielibyśmy dyskutować nad tym wnioskiem? Chyba, że Państwo się chcecie odnieść i sprostować informację wcześniej zawartą, to rozumiem. Bardzo proszę, Pan Radny Ryszard Hayn. Chodzi o to żebyśmy nie dyskutowali nad wnioskiem, dobrze?

Pan Radny Hayn – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Po pierwsze, oczywiście w imieniu i kolegów, koleżanki i kolegów naszego klubu opowiadam się za tym, aby to odłożyć do, tak, jak Pani Kotomska, Pani Radna Kotomska to proponowała, a po drugie uważam, że jest to sprawa na tyle istotna dla mieszkańców, obywateli, po prostu, naszego miasta, że wypadałoby zapytać opinię publiczną, co o tym sądzą i jakie mają zdanie mieszkańcy naszego miasta. Tutaj Pan Radny Kośmider mówił o tym, że Wojewoda może to uczynić. Tak, tylko, że zwracam Panu uwagę, że termin do końca sierpnia dotyczy nazw ulic, natomiast jeśli chodzi o pomniki, obeliski itd. tam ten termin jest, tam ten termin nie jest zakreślony, oczywiście tu zostawiając kompetencje Wojewodzie w tym zakresie. Ale chciałem tutaj zaproponować i właśnie to moje uzupełnienie. Chciałem zaproponować, żeby może media nasze włączyły się do tej dyskusji i może przeprowadziły taki sondaż na temat tego, czy takie 3 pytania, albo 3 odpowiedzi. Pierwsze zlikwidować, po drugie zostawić, a po trzecie wychodząc tu naprzeciw temu, co Pan Prezydent Borowiak napisał w swoim stanowisku, dotyczącym tej uchwały, zapytać obywateli, czy może zmodyfikować? Czyli było by za, przeciw albo zmodyfikować. I te trzy opcje byłyby wtedy podane obywatelom, którzy mogliby w przeciągu, no powiedzmy, no 3 tygodni, żeby nie przeciągać tego w nieskończoność. I tego typu odpowiedzi mogłyby stanowić pewien, no powiedziałbym, podkład pod naszą dalszą dyskusję. Tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. No właśnie zaczęliśmy dyskutować nad wnioskami i to jest niedobre. Teraz nie wiem jak dalej potoczyć sprawę, bo za chwilę Pan Rajewski, Pan Przewodniczący Rajewski powie, jakby swoje argumenty, Pan Piotr Kois powie swoje, a potem następnie Adam, Pan Radny Adam Kośmider to podsumuje, więc proszę Państwa, regulamin mówi wprost; jest wniosek, może być głos przeciwny... zaraz Panu dam głos. To dobrze, proszę, aby Pan Przewodniczący Rajewski nam przypomniał zapisy regulaminu. Bardzo proszę, żebyśmy wiedzieli.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja nie będę wnosił żadnych swoich uwag. Ja tylko przypomnę o regulaminie. tak, przypomnę, że jesteśmy w punkcie „przyjęcie porządku obrad” i w tym punkcie albo uzupełniamy porządek, albo go ograniczamy, zdejmujemy, koniec, kropka. Nie przesadzamy, czy idzie do Komisji, czy nie. Albo jest dany projekt w porządku

obrad, albo nie. Tak stanowi regulamin. Regulamin również stanowi, że w trakcie dyskusji już nad konkretnym projektem uchwały, Wysoka Rada może zdecydować w ramach dyskusji nad projektem uchwały, że go odeśle do Komisji. Także wniosek jest prosty, zdjęć, koniec, kropka. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa, żebyście wiedzieli, nad czym głosujemy. A mianowicie, Pan Wojciech Rajewski twierdził, uważa, że zapisy regulaminu nie pozwalają skierować... stwierdza, że zapisy regulaminu nie pozwalają nam odesłać w tym momencie projektu uchwały do komisji, że dopiero podczas dyskusji nad projektem tam może paść wniosek o przekazanie do komisji. To jest bardzo ważna uwaga, bo w tym momencie projekt uchwały zostałby odesłany do nikąd i nikt by się tym tematem nie zajmował, tak? Rozumiem, że ad vocem do mojej wypowiedzi, bardzo proszę. Czy dobrze zrozumiałem Pana?

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Ta uchwała, jeżeli będzie taka decyzja Rady, zostanie zdjęta z porządku i nie ma tej uchwały, co nie znaczy, że wnioskodawcy za miesiąc lub dwa wystąpią z nowym projektem, czy za tydzień. I tylko tyle i aż tyle. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak. Zgadza się. Dokładnie tak. Myślę, że dokładnie to wyjaśniłem Państwu, że Pan Rajewski stwierdził, że w jego ocenie statut nie pozwala nam zdejmować z porządku obrad uchwały i przenosić ją do komisji. I już tutaj się podpytamy Pani radczynie prawnej, czy jakby potwierdza te, czy Rada Miejska Leszna może zdejmując z porządku obrad, przenieść uchwałę do komisji, bo wiem, że przez 10 lat, jak tutaj z Państwem jestem, to takie rzeczy śmy czynili. Bardzo proszę.

Pani Sworacka, radca prawny UM Leszna – Skoro Rada jest w trakcie podejmowania uchwał, zatwierdzania właściwie porządku obrad i padł wniosek o zmianę porządku obrad, to z formalnego punktu widzenia należy ten wniosek przegłosować. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, nie, bo moje pytanie brzmiało, czy stwierdzenie Pana Przewodniczącego jest na rzeczy. Czy Rada Miejska Leszna może zdejmując z porządku obrad jakąś daną uchwałę przenieść ją do komisji i wskazać okres, kiedy ma funkcjonować.

Pan Sworacka, radca prawny UM Leszna – Jeżeli padł wniosek, należy go przegłosować. Natomiast kwestia odsyłania do komisji jest faktycznie na dalszym etapie postępowania, czyli w momencie, kiedy przejdzie Rada do obradowania nad danym porządkiem obrad. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Czyli Państwo wiecie, że głosując teraz za zdjęciem z porządku obrad tej uchwały, wyłącza ona w koszu i nie zostanie. Tylko jest, proszę Państwa bardzo niebezpieczna historia, a mianowicie ona nie dotyczy... trzeba o tym powiedzieć, bo to są kwestie, to są reguły demokratyczne. Jeżeli ustawa umożliwia grupie Radnych wniesienie projektu uchwał pod obrady rady gminy, miasta, powiatu, itd., to większość nie może odebrać prawa tej ustawowej normom rozpatrywania tej uchwały, bo jak Państwo zagłosujecie za, przeciw, czy wstrzymacie się w sprawie tej uchwały, to jest odrębna rzecz, ale w ten sposób możecie, jakby w ten sposób, czyli zdejmowanie z porządku obrad uchwał każdej mniejszości przeszłej, obecnej, czy przyszłej, jest jakby odebraniem im praw, nadanych ustawą, konstytucją, itd., czyli prawa wnoszenia do rozpatrzenia projektu uchwał. No, proszę weźcie sobie pod uwagę siebie, na przykład, gdzie ta trójka ostatnich Radnych składa wniosek o rozpatrzenie projektu uchwały i my co Sesję będziemy im zdejmować

z porządku obrad i nigdy nie będziemy rozpatrywać, nigdy nie przegłosujemy za, przeciw i nie wstrzymamy się. To jest taki mój dylemat demokratyczny, z którym Państwa zostawiam, bo on nigdzie nie został rozstrzygnięty i tyle. Proszę Państwa! Jeszcze tylko muszę uzupełnić tę informację Pana Ryszarda Hayna. Zostały przeprowadzone sondaże, na wniosek zresztą, jeden z nich został na wniosek Pana Wojciecha Rajewskiego w studiu wyrażonym. Został taki sondaż i zadano pytanie, czy jesteś za rozbiórką, nie wiem, czy dokładnie słowo rozbiórka, ale za zniesieniem tego pomnika i jak dobrze kojarzę ostatni wynik, 64 chyba, czy 65% jest za zniesieniem tego pomnika, usunięciem go i 35 przeciwko usunięciu. To jest 2 razy więcej prawie głosów „za”. I drugi sondaż w panoramie... elka.pl, proszę, macie Państwo komputer, proszę zerknąć. I drugie źródło to jest panorama, otopanorama.pl, tam 59% głosujących, jak dobrze zapamiętałem, 59% głosujących jest za zniesieniem tego pomnika. To tak gwoli informacji, odwołania się do mieszkańców. My możemy te sondaże bardziej, czy mniej uważać za słuszne i reprezentatywne, ale takie akurat są wyniki. Proszę Państwa! Przechodzimy teraz do głosowania. Padł wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 525** i przeniesienie go do komisji, jakby... Bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Szanowni Państwo! Ponieważ mój wniosek na komisji brzmiał o zdjęcie z porządku obrad i przeniesienie do prac w komisji, to ja tu sobie posypuję głowę popiołem i kajać się, że zrobiłam to rzeczywiście w złym momencie. Nie jestem takim ekspertem od regulaminu, jak Pan Wojciech Rajewski, niestety, jeszcze z moim stażem, chociaż może nie tak małym, ale jeszcze mimo wszystko za krótkim. P opełniłam błąd. Powinnam to zgłosić w momencie, kiedy przejdziemy do omówienia tego projektu uchwały. Przyjmuję tutaj swoją winę. W takim razie ja będę głosowała przeciwko zdjęciu, bo mi zależało przede wszystkim na tym, żeby projekt trafił do dalszych prac w komisji. I nie chce tworzyć takiego wrażenia, że zależy nam na tym, żeby projekt uchwały wylądował w koszu. W związku z tym, takie moje wyjaśnienie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Można też oczywiście wycofać wniosek, może paść wniosek z innej strony, no to już Państwa decyzja jest. Dobrze. Przechodzimy, proszę Państwa do głosowania. Proszę teraz o uwagę, żebyśmy wiedzieli... no to już, to nie ja jakby. Bardzo proszę, Pani Hania Kotomska.

Pani Radna Kotomska – To był wniosek komisji.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, rozumiem. Dobrze. No to mamy. Myślę, że jest jasna sytuacja, tak proszę Państwa? Wniosek padł o to, żeby uchwała na **DRUKU Nr 525**, dotycząca likwidacji Pomnika Wdzięczności Żołnierzom Armii Radzieckiej w Lesznie na ul. Lipowej zdjąć z porządku obrad. Cały wniosek brzmiał i przenieść do komisji. W związku z tymi wyjaśnieniami, które tutaj Pan Przewodniczący Rajewski złożył i potwierdziła Pani radczyni, na tym etapie nie możemy. I tyle. Głosujemy. Kto z Państwa jest za takim wnioskiem, proszę o podniesienie ręki do góry? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za wnioskiem było 7, przeciw – 10, wstrzymały się 3 osoby. Także wniosek nie przeszedł. Będziemy debatowali nad nim na posiedzeniu. Dziękuję bardzo.

Wniosek nie został przyjęty:

**7 głosami za,
10 głosami przeciw,**

**3 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Proszę o podniesienie ręki, bo nie widzę. Rozumiem, że Pan Grzegorz Rusiecki w sprawie porządku obrad? Bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem zaproponować tylko taką kosmetyczną, techniczną zmianę, a mianowicie wnioskuję o zmianę w porządku obrad, polegającą na tym, że pkt 2 stałby się pkt 3, a pkt 3 pkt 2, czyli chodzi o zmianę nazewnictwa ulic, żebyśmy decydowali o ul. Kruczkowskiego, a dopiero potem projekt uchwały na DRUKU Nr 509. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Dopuszczalny jest oczywiście. Wniosek jest oczywiście dopuszczalny. Chyba nie wnosi nic szczególnego. Rozumiem, że pewnie daje pole do manewrów jakichś tam, no to jest do Państwa decyzji. Kto z Państwa Radnych... i bym powiedział rozsądny, bo daje pole nam wszystkim do manewru. Kto z Państwa jest za tym, aby uchwały na DRUKU Nr 510 i 516 przenieść wyżej, a uchwałę na DRUKU Nr 509 przenieść niżej w porządku, czyli 2 na 3, 3 na 2? Czy to jest jasne? Chodzi o to, żeby wcześniej, wcześniej rozpatrywać nazwę ul. Kruczkowskiego, a później ul. Schaeffera. Kto z Państwa jest za tym, proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wniosek jest przyjęty, czyli zmieniamy kolejność.

Wniosek został przyjęty:

**13 głosami za,
4 głosami przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia zmian do porządku obrad? Pani Stefania Ratajczak, bardzo proszę. No bo jest, widzę zgłoszenie, także nie wiem.

Pan Radna Stefania Ratajczak – Nie, nie.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, dobrze. Proszę Państwa i teraz mamy zmiany, 2 zmiany w porządku obrad. Jedna dotyczy wykreślenia 4 projektów uchwał, o które wnioskował Prezydent. Państwo zgodziliście się na to. I zmiany kolejności rozpatrywania uchwał dotyczących nazwy ulic, też Państwo wyrazili zgodę, teraz zatwierdzamy i aha tak i zdjęcie z porządku obrad uchwały nr na DRUKU Nr 528 też Państwo wyrazili zgodę. I teraz zatwierdzimy porządek obrad w całości. Kto z Państwa... Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad w tej zmienionej wersji. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Wniosek został przyjęty:

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych miasta Leszna zaliczanych do sektora finansów publicznych – **DRUK Nr 519**,
 - 2) zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego:
 - a) **DRUK Nr 510**,
 - b) **DRUK Nr 516**,
 - 3) zmiany nazwy ulicy Zygmunta Schaefera – **DRUK Nr 509**,
 - 4) zaciągnięcia zobowiązań finansowych na lata 2018,2019 i 2020 – **DRUK Nr 520**,
 - 5) zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie – **DRUK Nr 518**,
 - 6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 526**,
 - 7) usunięcia Pomnika Wdzięczności Armii Czerwonej przy ul. Lipowej w Lesznie – **DRUK Nr 525**,
 - 8) stanowiska dotyczącego uwzględnienia w projektowanym rozkładzie jazdy pociągów linii kolejowej nr 271 połączeń do stacji Leszno – **DRUK Nr 517**,
 - 9) udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wielkopolski – **DRUK Nr 527**.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie

Pan Przewodniczący Szczot – Także przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Od ostatniej Sesji minął miesiąc. W okresie międzysesyjnym odbyły się posiedzenia Komisji, w tym posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej z udziałem wszystkich Radnych i posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej w sprawie zagospodarowania osadów ściekowych i wyzwań, jakie stoją przed... wyzwań jakie stoją przed Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w związku z wprowadzeniem przez Unię Europejską nowych rozstrzygnięć, zaostrzonych norm emisyjnych. W lipcu i sierpniu radni uczestniczyli w licznych spotkaniach i wydarzeniach kulturalnych i sportowych w naszym mieście. Należy zauważyć bardzo ważne w życiu Polaków rocznice, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym. 1 sierpnia – obchodziliśmy 73. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. 15 sierpnia – 97. rocznicę bitwy warszawskiej – zwanej „Cudem nad Wisłą”, uważanej przez historyków za jedną z najważniejszych bitew w historii świata. W dniu dzisiejszym o godz. 10.00 przy Pomniku Ludziom Solidarności uroczyste uczczono Dzień Wolności i Solidarności ustanowionym dla uczczenia

Porozumień Sierpniowych podpisanych w sierpniu 1980 roku. Wszystkie te rocznice zostały przez naszą Radę uczczone w sposób godny. Podczas uroczystych obchodów złożyliśmy wiązanki kwiatów w miejscach upamiętniających te wydarzenia. Przypominam, uroczyste obchody 78. rocznicy wybuchu II Wojny Światowej odbędą się w Lesznie jutro 1 września o godz. 10.00 przy Pomniku Żołnierzy Garnizonu Leszczyńskiego przy ul. 17-go Stycznia. O godz. 11.00 nastąpi odsłonięcie tablicy upamiętniającej dra Mieczysława Opatrnego, umiejscowionej przy rondzie jego imienia u zbiegu ulic Kiepury i Zamenhofa. Chciałbym podziękować Radnym, którzy mogli uczestniczyć i będą uczestniczyli w tych obchodach. Zapraszam serdecznie mieszkańców naszego miasta do aktywnego uczestnictwa w uroczystościach.

Informuję, że w okresie międzysesyjnym uczestniczyłem:

3 sierpnia w spotkaniu z Podsekretarzem, przepraszam... 23 sierpnia uczestniczyłem w spotkaniu z udziałem Pani Premier Beaty Szydło i Ministra Adamczaka i Wojewody Wielkopolskiego Pana Zbigniewa Hoffmana z poszkodowanymi mieszkańcami Powiatu Gostyńskiego. Miałem okazję na własne oczy widzieć ogrom zniszczeń, które oczywiście nie były tak spektakularne jak te, które widzieliśmy w telewizji ale pozrywały z domów..., wichura pozrywała z domów poszycia dachowe, zniszczyła też domy, zniszczyła budynki gospodarcze, powrywała z korzeniami drzewa. Był to bardzo przykry widok. W dniu 17 lipca bieżącego roku wpłynęło pismo Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu w sprawie sugestii usunięcia pomnika przy ul. Lipowej w Lesznie. Prezes Instytutu dr Jarosław Szarek wzywa do podjęcia stosownych działań, bowiem utrzymanie tego rodzaju obiektu w przestrzeni publicznej jest bowiem nie do pogodzenia z szacunkiem dla dorobku walki Polaków o wolność i niepodległość Państwa i Narodu Polskiego oraz dla ofiar totalitaryzmu komunistycznego. Stąd też Radni wnioskodawcy przygotowali stosowny projekt uchwały, który znajduje się w podpunkcie 9 w punkcie 4 porządku obrad dzisiejszej sesji. Proszę Państwa w dniu 24 sierpnia wpłynęło pismo Fundacji im. Huberta Mądrego w sprawie konieczności usunięcia pomnika „wdzięczności”, które dziś przekazałem Państwu Radnym. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu pismem z dnia 17 sierpnia zwróciła uwagę na konieczność przeanalizowania przyczyn występujących różnic w uchwale Nr XXXVII/466/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej i uchwale Nr XXXVII/467/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie łącznych nakładów finansowych. Informuję, że w dniu 28 sierpnia br. Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu zawiesiła prace zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej dotyczącej kontroli ubezpieczeń majątku Miasta Leszna do czasu zakończenia postępowania prokuratorskiego w tej sprawie. Uprzejmie informuję, że w Biurze Rady w dniu 31 sierpnia br. Prezydent Miasta Leszna złożył „Informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Leszna za I Półrocze 2017”, „Informację o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017”, „Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna za I półrocze 2017”.

Korzystając z możliwości serdecznie zapraszam Państwa na uroczystą Wielkopolską Inaugurację Roku Szkolnego 2017/2018, która odbędzie się w poniedziałek 4 września w Lesznie, której gospodarzem będzie I Liceum Ogólnokształcące im. Rodu Leszczyńskich w Lesznie. W programie o godz. 10.00 jest Msza, o 11.30 uroczysta inauguracja i wykłady i Pana Mateusza Stróżyńskiego, potem część artystyczna i potem wizyta w samej szkole. Przed

nami III edycja akcji Aktywne Obywatelskie Leszno. Zapraszam Radnych do włączenia się w akcję, w sposób szczególny zapraszam do aktywnego uczestnictwa w festynie Organizacji Pozarządowych, leszczyńskich instytucji oraz firm zaangażowanych społecznie. Festyn odbędzie się w godzinach 11.00 – 16.00 na terenie przy Stadionie im. Alfreda Smoczyka.

Informuję, że planuję zwołać Sesję 21 września. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszno. Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszno.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszno w okresie od 28 lipca do 31 sierpnia bieżącego roku. 28 lipca odbyło się doroczne Święto Policji, na którym przyznane zostały medale Prezydenta Rzeczypospolitej, a także funkcjonariusze policji otrzymali awanse na wyższy stopień. 31 sierpnia zakończył się nabór do Leszczyńskiej Rady Seniorów. Zgłosiło się 15 kandydatów na jedenaście miejsc. 31 sierpnia uzyskaliśmy bardzo dobrą i pozytywną informację z Urzędu Marszałkowskiego, że Miejska Biblioteka Publiczna, czyli zadanie związane z budową nowej przestrzeni dla instytucji została wpisana na listę projektów realizowanych w ramach Obszaru Strategicznej Inwestycji, specjalnej puli w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego dla regionu leszczyńskiego. Jestem przekonany, że mamy olbrzymią szansę na dofinansowanie na realizację tego projektu. Chciałbym podkreślić i przypomnieć Państwu Radnym, że już w grudniu tego roku będziemy składać stosowny wniosek do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. 1 sierpnia na moje zaproszenie nie doszło jednak do spotkania z przedstawicielami Centrum Konferencji i Rekreacji Akwawit a także zakładu Akwawit S.A. Jak Państwo doskonale wiecie chciałem jeszcze raz już z właścicielami, czy z osobami kompetentnymi porozmawiać na temat przyszłości pływalni. To jest jasny i czytelny sygnał, że właściciele nie są tak naprawdę zainteresowani dyskusją z Prezydentem Miasta Leszno. Aktualnie nie otrzymaliśmy żadnej informacji, żadnego pisma, które informowałyby nas o tym, że od 1 września basen Akwawit przestaje funkcjonować. 1 sierpnia uczciliśmy 73. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. 3 sierpnia na moje zaproszenie przyjechał Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Pan Sławomir Mazurek. Pan Minister odwiedził strefę Inwestycyjną I.D.E.A, miejsce budowy kolektora wschodniego oraz uczestniczył w spotkaniu w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji. Minister dobrze wypowiadał się o Lesznie szczególnie o funkcjonowaniu systemu segregacji śmieci. Podczas wizyty Pana Ministra, Pani Marlena Małag Wicewojewoda, przekazała informację, iż w tym roku w Lesznie odbędzie się Wojewódzka Inauguracja Roku Szkolnego 2017/2018. 19 sierpnia odbyła się Światowa Nocna Rowerówka, której organizatorem była Organizacja Turystyczna Leszno Region. Wzięło w niej udział 250 osób, peleton startował spod pałacu w Pawłowicach i dotarł do Osiecznej. Od 20 sierpnia do 27 sierpnia odbywała się trzecia edycja festiwalu Leszno Barok Plus. Muszę powiedzieć i mocno też podkreślić, że ten festiwal cieszył się dużym zainteresowaniem wśród mieszkańców naszego miasta i regionu. Są bardzo

pozytywne opinie. Tak naprawdę był to mitting. Z tej strony chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom, które zaangażowały się w realizację tego festiwalu. To nie tylko urzędnicy ale także wszystkie jednostki i instytucje miejskie, które pomagały w organizacji tego festiwalu. 21 sierpnia ruszył program leczenia niepłodności mieszkańców miasta Leszna. O tym już informowały nasze leszczyńskie media. Najkorzystniejszą ofertę w konkursie złożył Szpital Zespolony w Lesznie i tam będą wykonywane badania pozwalające na znalezienie przyczyn niepłodności. 24 sierpnia wystosowałem list do komorników sądów rejonowych w Lesznie, kontynuujemy tą naszą ważną akcję, w której zwracamy się o szybkie i sprawne egzekwowanie należności wobec tych, którzy nie spieszą się z regulowaniem należności wobec swoich rodzin. Jest to kolejny nasz krok, kolejne nasze działanie, myślę, że skuteczne. Tak na marginesie chciałem Państwu Radnym powiedzieć, że bodajże w ciągu 2-3 miesięcy, czy może pod koniec roku podamy aktualne informacje finansowe, jakie już kwoty wpłynęły bezpośrednio do kasy miasta. 27 sierpnia dostaliśmy bardzo miłą informację, iż Mażoretki Orkiestry Dętej Miasta Leszna zdobyły srebro w Mistrzostwach Świata w Czechach. Serdecznie gratuluję. Jest tu z nami Katarzyna Ciszak, także wielkie oklaski, jeżeli jest taka możliwość, bo rzeczywiście dziewczyny pokazują, że świetnie świetnie promują nasze miasto, przy okazji uzyskują bardzo dobre wyniki w mistrzostwach świata i nie tylko. 27 sierpnia odbył się kolejny piknik Leszczyńskie Smaki. Były tam osobiście. Rzeczywiście mamy stałych sympatyków tej imprezy. Bardzo świetna atmosfera piknikowa, dużo ciekawych potraw, przygotowanych nie tylko przez nasze podmioty gospodarcze, ale także przez koła gospodyń wiejskich. Przy okazji dobra muzyka, świetna pogoda, było bardzo dużo ludzi i też przy okazji chciałem bardzo serdecznie podziękować moim współpracownikom za zorganizowanie tego kolejnego pikniku. Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o informacje o przetargach realizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji i Biuro Projektów Współfinansowanych, a także informacje o zbyciu nieruchomości przygotowaną przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, czy też informacje o rynku pracy jestem do dyspozycji, jeśli będą pytania ze strony Państwa Radnych. Drodzy Państwo! Na zakończenie mojego sprawozdania chciałbym odnieść się do pisma, które wpłynęło do mnie dokładnie 25 sierpnia. Pismo zostało podpisane przez Panią Barbarę Mroczkowską, która przygotowała kilka pytań, dotyczących reformy oświaty. Z uwagi na fakt, iż jest to wystąpienie w imieniu wszystkich Radnych, tak to wynika z treści, pozwolę sobie przeczytać pytania. One są bardzo ważne, bo jak doskonale wiemy już od poniedziałku ruszamy z nowym rokiem szkolnym i pozwolicie Państwo Radni, że do tych pytań, które odczytam odniesie się Wiceprezydent Piotr Jóźwiak. *„Szanowny Panie Prezydencie! W związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym 2017/2018, wprowadzeniem nowych rozwiązań w funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych i wobec tak wielkiej wagi zapowiadanych zmian, w imieniu Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej składam następujące zapytania:*

1. *Ile i jakie szkoły zostaną zamknięte?*
2. *Ilu nauczycieli zostanie zwolnionych?*
3. *Jaki jest stan przygotowania szkół?*
4. *Czy w szkołach i przedszkolach jest miejsce dla wszystkich chętnych uczniów?*
5. *Czy pojawiają się problemy z podręcznikami?*
6. *Z jakimi dodatkowymi kosztami dla miasta wiąże się reforma edukacyjna?*
7. *I ostatnie pytanie: Jakie inne problemy związane z reformą edukacji pojawiają się w naszym mieście?*

Ze względu na ważność tematyki uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi do 1 września bieżącego roku.” W związku z tym, że Pani Radna w imieniu swoich kolegów z klubu Radnych Platformy Obywatelskiej prosi nas o udzielenie tej odpowiedzi, uważam za stosowane, aby na dzisiejszej Sesji w momencie kiedy przedstawię sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna odpowiedzi na te pytania udzielił Pan Prezydent Piotr Józwiak. Panie Prezydencie bardzo proszę.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Dziękuję. Pan Przewodniczący Rajewski tak na mnie spojrział karnym wzrokiem, już się wystraszyłem, że być może w tym momencie nie będę mógł odpowiadać, ale dał mi zgodę, że jest to wszystko zgodne z regulaminem, więc dziękuję Panie Przewodniczący.

Pan Radny Rajewski – Tylko niech Pan powie dlaczego tak spojrziałem?

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Tak, bo Pan Prezydent powiedział, że Pani Mroczkowska, tutaj możemy wyjaśnić, w imieniu Radnych i myśleli, że wszystkich Radnych, ale w imieniu Radnych klubu Platformy Obywatelskiej to pytanie zostało złożone. Szanowni Państwo! Te pytania myślę, że są jak najbardziej zasadne bo myślę, że w ramach sprawozdania Pana Prezydenta warto przedstawić też, odpowiadając na te pytania, stan przygotowania leszczyńskich szkół, leszczyńskiej oświaty właśnie do reformy. Zbliżamy się właśnie do tego momentu. Myślę, że te pytania pozwolą na to odpowiedzieć. W tym miejscu bardzo serdecznie dziękuję. Mówiłem Panu Radnemu Ganowiczowi, że na pewno podziękuję wszystkim Radnym bo myślę, że to taki dobry moment za to, że tą reformę udało nam się w miarę sprawnie wprowadzić. Jeśli mnie pamięć nie myli, a chyba nie myli, to decyzję w tym zakresie podejmowaliśmy jednogłośnie. W uchwale dużo też dyskusji na ten temat było, choć powiem szczerze, że na początku tak zauważyłem, że te pytania mają chyba taki charakter trochę podchwytliwy. Dlaczego myślałem, że podchwytliwy? No, bo część z tych pytań, to jakby odpowiedź na te pytania jest zawarta w uchwale, którą Państwo jakby przegłosowaliście jednogłośnie, więc gdzieś tam próbowałem ten element podchwytliwości znaleźć, ale już jakby odpowiadając na wszystkie na te wszystkie pytania, które w imieniu klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zostały złożone, no to udzielając odpowiedzi na pierwsze pytanie, *ile i jakie szkoły zostają zamknięte?* No to tutaj poprosiłem Wydział Edukacji o przygotowanie mi różnych odpowiedzi i tu mi taką listę tych szkół zamkniętych przygotował. Tu ją mam, tutaj ze sobą, ale ona jest taka pusta, więc tutaj jest ta kartka. Żadna szkoła nie zostanie zamknięta. *Ilu nauczycieli zostanie zwolnionych?* Szanowni Państwo! Jeden nauczyciel zostanie przeniesiony w stan nieczynny, tak to się nazywa. W przypadku kilkunastu nauczycieli mieliśmy pewne ograniczenia etatu. Natomiast ciekawostka jest też taka, że połowa z tych ograniczeń etatów dotyczyła jednej ze szkół średnich, która jakby nie jest bezpośrednio związana z reformą edukacji, więc de facto przenieśliśmy jednego nauczyciela w stan nieczynny, przy czym od razu też mówię, że raczej ten nauczyciel powiedzmy nie walczył o to, żeby zostać w stanie w stanie czynnym, tak to nazwijmy, chciał być chyba trochę nieczynny, co wynika też z faktu, od razu mogę przy tym powiedzieć, że trochę nauczycieli też dotrudniliśmy. Były szkoły gdzie tych nauczycieli musieliśmy faktycznie dotrudnić. Mówiłem to w wywiadzie, który niedawno się ukazał, że nawet mamy pewien niedobór jeśli chodzi o nauczycieli, lekki co prawda, ale fizyki czy matematyki i oczywiście trudno nazwać zwolnieniem to, że część nauczycieli postanowiła po prostu, w związku ze

swym wiekiem przejść na emeryturę i wielu takich nauczycieli było też w gimnazjum, przy czym zaznaczam, że nie były to sytuacje takie, że my ich jakoś prosiliśmy o przejście. Raczej sami wnioskowali, że chcą przejść na emeryturę ale pytanie dotyczy nauczycieli zwolnionych. Odpowiadając na dalsze pytanie klubu Radnych, *jaki jest stan przygotowania szkół?* Szanowni Państwo! Myślę, że właśnie dzięki Państwa uchwale, którą Państwo przegłosowaliście i dyskusji, które były przeprowadzone, no stan przygotowania szkół jest zadowalający. Wszystkie szkoły wystartują z dniem 4 września, bo 4 września w tym roku rok szkolny się zaczyna i myślę, że w tym temacie nie powinno być większych problemów, choć do tego stanu przygotowania jeszcze na chwilę nawiążę. Kadra jest skompletowana, dyrekcje są wybrane lub niektórzy wicedyrektorzy będą jeszcze powołani w dniu jutrzejszym, bo część szkół ma jeszcze rady pedagogiczne w dniu jutrzejszym. *Czy w szkołach i przedszkolach jest miejsce dla wszystkich chętnych uczniów?* No tutaj... znaczy jeśli chodzi o przedszkola to miejsce jest, trochę inaczej, choć nie wiem czy dokładnie o to chodzi... trochę inaczej jest... odpowiadając na to pytanie, w przypadku szkół szkół, bo nie wszyscy chętni znaleźli miejsce, no ale to jest wynikiem tego, z czym pewnie Pan Radny Marek Wein jak najbardziej się zgodzi, no że w I i II Liceum nie wszystkich możemy przyjąć chętnych i część uczniów musimy odrzucić, prawda? Więc gdzieś tam dzisiaj słyszałem, że np. w II Liceum 96 chętnych nie znalazło miejsca w szkole, ale co do zasady, jeśli chodzi o szkoły podstawowe i gimnazja, no to truizmem jest stwierdzenie, że dla tych wszystkich dzieci musimy to miejsce, którzy są chętni, są z Leszna znaleźć i oni znaleźli. *Czy pojawiają się problemy z podręcznikami?* Szanowni Państwo! Zgodnie z odpowiednimi przepisami, miasto otrzymuje dotację rządową na podręczniki. Otrzymało już dotację dla uczniów gimnazjów. Oczekujemy na dotację dla uczniów szkół podstawowych. Sytuacja jest podobna do lat ubiegłych. Dyrektorzy złożyli już zamówienia na podręczniki dla uczniów gimnazjów i zabezpieczyli w wydawnictwach dostarczenie podręczników dla uczniów szkół szkół podstawowych. Szanowni Państwo! *Z jakimi dodatkowymi kosztami dla miasta wiąże się reforma edukacyjna?* Ja myślę, że takie... my mamy troszkę to szczęście, ja to podkreślałem, że u nas gimnazja znajdowały się koło szkół podstawowych, z wyjątkiem jednego, więc de facto nie musieliśmy dostosowywać klas pierwszych, z gimnazjów tworzyć klas pierwszych, czy w drugą stronę jakoś tam tutaj dobudowywać czegoś innego. Pojawia się pewnie koszty, o czym już kiedyś jak pamiętam Pan Prezydent Malepszy pytał. Przygotowania pracowni fizycznych i chemicznych, ale to w zasadzie dotyczy trzech, czy czterech szkół, które zostały jakby same podstawówki dalej i tu ustaliliśmy z Panem Naczelnikiem, że to będziemy po prostu robić. Mamy taką pulę środków już od lat na nowoczesne formy edukacji, jakaś to taka poprawna nazwa chyba jest i postaramy się z tego w tych szkołach, gdzie jest to potrzebne te pracownie edukacyjne zrobić. Poza tym większych kosztów takich jakichś odczuwalnych nie było. *Jakie problemy z reformą edukacji pojawiają się w naszym mieście?* Takich jakichś problemów, takich namacalnych nie zauważyłem. No są kwestie dotyczące jakichś tam tego, że pojawiły się zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Jeszcze nie wiemy jak będzie kwestia subwencji wyglądała w tym względzie, ale no to myślę, że będziemy mogli powiedzieć, jak zobaczymy, jak wygląda kwestia subwencji w 2018 roku i tyle. Myślę, że jesteśmy przygotowani, Panie Prezydencie, Pani Radna, członkowie klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i jakby to głównie te odpowiedzi wynikają z tego, że to Państwo przegłosowaliście stosowną uchwałę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Rozumiem, że to koniec tej informacji, tak? Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Bardzo proszę Pani Ratajczak była pierwsza, bardzo proszę. Zamykam listę oczywiście zgłoszeń. Pani Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Pytania, które zadała Platforma Obywatelska były znane, mi się wydaje wszystkim mieszkańcom Leszna i one były wszystkie w moim przekonaniu, odpowiedź Pana Prezydenta, tak? Jeżeli ktoś śledzi prasę, wypowiedzi Pana Prezydenta, czyta „ABC” i „Panoramę”, to myśmy już mieli wcześniej odpowiedzi, więc nie wiem, czy zasadnym było zadawanie tych pytań. Ja się bardzo oświatać interesuję, więc tutaj żadnej nowości sensacyjnej nie otrzymałam, ale nie mniej, nie mniej, Panie Wiceprezydencie, mam takie zapytanie. Pani Basia, klub Platformy bardzo się martwi o nauczycieli. Ja również zawsze się martwię o tę grupę społeczną, ale nie usłyszałam pytania odnośnie pracowników administracji i obsługi, a doskonale Państwo Prezydenci wiedzą, że jestem na tą grupę społeczną bardzo uczulona w cudzysłowie w sensie pozytywnym. Proszę mi powiedzieć, czy któryś z pracowników administracji i obsługi stracił pracę? Czy został gdzieś przesunięty? Czy jakieś niekorzystne ruchy były w stosunku do tej grupy społecznej? Dziękuję bardzo.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Nie, nie, nie i nie.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Ja rozumiem, że Platforma zadała te pytania Prezydentowi żebyśmy mieli okazję się pochwalić, że wszystko u nas jest dobrze i Prezydent wszystko zrealizował, bardzo proszę.

Pani Radna Mroczkowska – Pozwolę sobie odnieść się do tutaj wypowiedzi Pani Radnej Stefanii Ratajczak. Tak, śledzimy na bieżąco. Myślę, że to też jest dobra okazja, żeby na Sesji Rady Miejskiej, gdzie Sesja jest na bieżąco jest transmitowana, żeby mieszkańcy usłyszeli tego... Nie mniej jednak wydaje mi się, że artykuł, który ukazał się w gazecie w zeszłym tygodniu, no tak jakby był troszkę opóźniony i dlatego może tak to wyszło. Nie mniej jednak uważam, że... chciałam podziękować Panu Wiceprezydentowi za wyczerpującą informację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I Pan Radny Zielonka, bardzo proszę. Następnie potem Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałem tylko tu uzupełnić tą informację Pana Prezydenta, bo wydaje mi się też bardzo ważna informacja, gdzie byliśmy zaproszeni z Panem Wiceprezydentem na spotkanie z Panem gen. Miką, Dowódcą Generalnych Rodzaju Sił Zbrojnych, który zadeklarował bardzo szeroką dalszą współpracę w dziedzinie rozwijania między innymi garnizonu leszczyńskiego oraz wszystkich przedsięwzięć, które będzie miasto realizowało i szkoda, że Pan Wiceprezydent nie wspominał nic na ten temat, tylko tak długo się rozwodził nad tymi szkołami. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Ale miał Pan okazję...

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Pytania dotyczyły szkoły, a nie wojska.

Pan Przewodniczący Szczot – Miał Pan okazję o tym powiedzieć. Bardzo proszę Pan Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! No niestety Pani Basiu, nie wszyscy mają okazję dzisiaj słyszeć prezentację i wszystkie pytania, które Pani zadała Panu Wiceprezydentowi Leszna, Panu Józwiakowi, ponieważ, ani Zatorze, ani Gronowo, ani Zaborowo nie ma telewizji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Ale ma Internet, a relację...

Pan Radny Jęcz – Internetową telewizję, to my możemy jeszcze ostatni wiek, ale niestety starsi ludzie tej telewizji, do tej telewizji nie mają dostępu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, to prawda, to prawda, to prawda. Proszę Państwa i tyle. Proszę Państwa, ponieważ pojawił się obiekt naszych westchnień, bardzo proszę teraz o powstanie. Proszę Państwa! Jest wśród nas Radny, który niedawno obchodził pewne lecie i jubileusz urodzin. Jak sam będzie chciał, to powie ile. Chciałbym mu w naszym imieniu, czyli koledze Radnemu Jarosławowi Zielonce życzyć wszystkiego najlepszego żeby i w życiu osobistym i zawodowym jeszcze i tutaj społecznym, żeby odnosił sukcesy dla dobra mieszkańców, dla dobra naszej wspólnoty, no i oczywiście dla jego samego. Dziękuję bardzo, bardzo proszę do nas. Bardzo ciekawa książka. Wszyscy władarze miast, wszyscy generałowie powinni przeczytać tą książkę i niech to będzie dobry prognostyk na Pana dalsze awanse.

Pan Radny Zielonka – Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. No i musimy zorganizować jakieś spotkanie. Dziękuję bardzo serdecznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dostaję sygnały z prośbą o przerwę, ale jeszcze zróbmy tą uchwałę na DRUKU Nr 519 zmieniającą uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych miasta Leszna zaliczanych do sektora finansów publicznych, przypomnę DRUK Nr 519.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach.

1) zmieniająca uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych miasta Leszna zaliczanych do sektora finansów publicznych – **DRUK Nr 519 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek miasta Leszna dotyczy z jednej strony zmian wynikających z przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Zespół Szkół Technicznych Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, a więc de facto z punktu formalnego powstania nowej jednostki budżetowej w zamian dwóch dotychczas obsługiwanych i druga kwestia, która się tu zmienia, doprecyzowany jest element obsługi międzyzakładowej kasy pożyczkowej w poszczególnych jednostkach oświatowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji nad przedmiotową uchwałą głosowała w poniedziałek w obecności 9 radnych. Wszyscy byli za pozytywnym zaopiniowaniem tego druku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 519** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXXIX/496/2017 Jak w Załączniku Nr 4

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Ogłaszam 15-minutową przerwę w obradach.

Przerwa

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o zajęcie miejsca. W związku z temperaturą, która tutaj panuje proponuję abyśmy zdjęli na chwilę wierzchnie okrycie i kontynuowali. Proszę Państwa! Proszę o uwagę. Proszę o zajęcie miejsca. Wznawiam obrady Rady Miejskiej. Przechodzimy do punktu zmiany uchwały znaczy punktu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego:

- a) **DRUK Nr 510** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**
- b) **DRUK Nr 516** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Mamy tutaj 2 projekty uchwały odnoszące się do tej zmiany: uchwała na **DRUKU Nr 510**, uchwała na **DRUKU Nr 516**. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta o zaprezentowanie uchwały na **DRUKU Nr 510** Pana Kazimierza Narlocha.

Pan Narloch, naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W związku z obowiązywaniem ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zaistniała konieczność dokonania zmiany ulicy nazwy Leona Kruczkowskiego. Stosowne pismo, opinie Instytutu Pamięci Narodowej w tym zakresie wpłynęło do Urzędu Miasta Leszna. Biorąc pod uwagę usytuowanie ulicy oraz nazwy występujące na tym terenie Zespół do spraw nazewnictwa ulic, który w tej sprawie zbierał się trzykrotnie proponuje nazwę ulicy Wisławy Szymborskiej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo i proszę Panią Hannę Kotomską o zaprezentowanie uchwały na **DRUKU Nr 516** z propozycją Zbigniewa Herberta, bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Właśnie nie mam tego tekstu, ale zaraz będę miała...

Pan Przewodniczący Szczot – Sekundę, już dajemy.

Pani Radna Kotomska – Mogę mówić z pamięci oczywiście. Może tytułem wstępu parę słów o Zbigniewie Herbercie, ale myślę, że to już nie będzie potrzebne, bo właśnie oto zmierza do mnie tekst projektu uchwały. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 516** w sprawie zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego. Jest to projekt uchwały wniesiony przez grupę Radnych. Zmienia się dotychczasową nazwę ulicy Leona Kruczkowskiego położoną w rejonie ulic Stanisława Grochowiaka, Ignacego Kraszewskiego i Jarosława Iwaszkiewicza na nazwę Zbigniewa Herberta. Usytuowanie ulicy w terenie określa załącznik do niniejszej uchwały. W uzasadnieniu mamy krótki rys biograficzny Zbigniewa Herberta. Niniejszym wnoszę o przyjęcie projektu uchwały na **DRUKU Nr 516**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej do obu projektów uchwał proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 516** w sprawie zmiany ulicy Leona Kruczkowskiego na ulicę Zbigniewa Herberta zagłosowali w sposób następujący: głosowało 8 Radnych. Za było 3 Radnych, przeciw 5, wstrzymało się od głosu 0. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. A ten drugi jeszcze. Jeszcze w przypadku drugiej propozycji, tak? Bo rozumiem, że były głosowania. Pierwsze dotyczące propozycji na **DRUKU Nr 510**, a druga na **DRUKU Nr 516** rozumiem, tak było rozpatrywane? Czyli 516 było 3 za, 5 przeciw, tak? Dobrze zapamiętałem? Jeszcze raz proszę. Te dwa głosowania bym prosił.

Pan Radny Jęcz – 510 też podać od razu, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – 510 i 516.

Pan Radny Jęcz – Dobrze. Podaję również głosowanie, jeżeli chodzi o projekt uchwały na **DRUKU Nr 510** w sprawie zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego na Wisławę Szymborską. Głosowało 8 Radnych. Za przyjęciem nazwy Wisławy Szymborskiej było 5 Radnych, przeciw 3. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Mamy opinię komisji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Ale to stwierdził Pan Przewodniczący Komisji, tak? No jasne, wyniki podał i ... Komisja wynikami zarekomendowała projekt na 510. Bardzo proszę o zgłoszenia się do dyskusji. Chciałbym jeszcze raz przypomnieć, że w zasadzie ad vocem jest to tylko odniesienie się do przedmówcy celem sprostowania jego wypowiedzi, a nie jest to udział w dyskusji, więc kto chciałby wziąć udział w tej dyskusji, proszę o zgłoszenie się teraz. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę pierwszy Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie będę brał udziału w wymianie argumentów, czy za 510, czy za 516, bo jest dla mnie oczywiste, że laureatka Nagrody Nobla zasługuje bardziej niż powiedzmy sobie, no powiedzmy, nie najwyższego lotu poeta, ale poeta piszący słusznie, prawda? W słusznej linii. Natomiast chciałem zapytać, czy jest jakieś uzasadnienie

dla zmiany ulicy Leona Kruczkowskiego? Co też takiego ten człowiek narobił, czy kim takim był, że zasłużył na to, żeby IPN umieścił go na liście no niewłaściwych, czy niesłusznie wniesionych na ołtarze, powiedzmy narodowe. Leon Kruczkowski był pisarzem, który urodził się przed wojną, pisał przed wojną, między innymi napisał powieść „Kordian i cham”, która przyniosła mu znakomitą sławę i opinię pozytywną. Potem w czasie wojny był oficerem, walczył na froncie w 1939 roku, dostał się do niewoli. W oflagu przeżył całą wojnę. Po wojnie pisał i to takie sztuki, które pewnie większość z nas poznała, bo przecież „Niemcy” Kruczkowskiego to był kanon lektur i każdy, kto uczył się w szkole ponadgimnazjalnej, znaczy średniej, bo wtedy nie było gimnazjalnych, to się z tym spotkał, „Pierwszy dzień wolności”, teksty, które niosą za sobą bardzo humanitarne przesłanie i bardzo wnikliwą analizę społeczną. I pytanie moje brzmi, no jakie argumenty IPN wysunął żeby człowieka, który pisał o rzeczach poważnych, pisał z sercem, mądrze, uczciwie stawiać go gdzieś tam wśród ludzi, których trzeba jak to powiedziałem wymazać z historii. To, że był przewodniczącym, czy szefem Związku Literatów Polskich, to przepraszam, obok jest zaraz drugi taki – Jarosław Iwaszkiewicz. To co, w następnej kolejności pójdziemy wymazywać Jarosława Iwaszkiewicza? Wydaje mi się, że to jest po prostu bezsens, bezsens, którego przykładem, jednym z wielu jest właśnie ta sytuacja. W związku z tym mam pytanie, czy w tym piśmie IPN-u były jakieś argumenty, które przemawiały za tym żeby Leona Kruczkowskiego ulicę, jego imienia zlikwidować, czy zmienić? Proszę mi odpowiedzieć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, mamy do dyspozycji pismo Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu datowane na 26 czerwca 2017 roku, skierowane do Prezydenta Miasta Leszna i mamy całą stronę takiego opisu działalności Leona Kruczkowskiego nie jako twórcy, pisarza tylko jako polityka. I odpowiadam Panu: Leon Kruczkowski (1900-1962); chemik, pisarz, publicysta powojenny, działacz komunistyczny, członek centralnych organów PZPR, członek Rady Państwa PRL, członek Prezydium komunistycznego Frontu Jedności Narodu. W 1940, fragmenty oczywiście tego, w 1945 roku powrócił do kraju, założył miesięcznik literacki „Twórczość” aktywnie angażował się w działalność w szeregach komunistycznej Polskiej Partii Robotniczej, PPR oraz Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, PZPR. W latach 1954-1959 był zastępcą członka Komitetu Centralnego PZPR, w latach 1959-1962 członkiem Komitetu Centralnego PZPR. Od czerwca 1945 roku był wiceministrem Kultury i Sztuki zdominowanej przez komunistów w tzw. Tymczasowym Rządzie Jedności Narodowej oraz później w komunistycznym rządzie Józefa Cyrankiewicza do 1948 roku. Był z ramienia PPR mianowanym na członka Krajowej Rady Narodowej, potem z ramienia PPR i PZPR zasiadał w Sejmie PRL w kolejnych kadencjach do 1962 roku. W okresie dojrzałego stalinizmu objął funkcję prezesa Zarządu Głównego Związku Literatów Polskich do 1956 roku. Gwarantował spójność działań tego związku z propagandową działalnością władz komunistycznych, jednocześnie od 1951-1956 był przewodniczącym Komitetu Współpracy Kulturalnej za granicą, dodatkowo w latach 1952-1956 był członkiem prezydium ogólnopolskiego komitetu stworzonego przez komunistów Frontu Narodowego i w latach 1958-1962 członkiem prezydium ogólnopolskiego komitetu stworzonego na to miejsce, Front Jedności Narodu. Był także członkiem stworzonej przez komunistów i finansowej przez ZSRR Światowej Rady Pokoju od 1950 roku, propagandowo wpierającej na arenie międzynarodowej politykę imperialną Związku Sowieckiego oraz członkiem

prezydium Polskiego Komitetu Obrońców Pokoju. W lutym 1957 roku został członkiem Rady Państwa PRL. Ostatnie zdanie. W tym czasie był także autorem wielu dzieł literackich itd. itd. Wymienić? Dobrze. Po wojnie opublikował m.in.: „Niemcy”, 1949, „Juliusz i Ethel”, 1954, „Pierwszy dzień wolności”, 1959 „Śmierć gubernatora”, 1961. Zmarł 1 sierpnia 1962 roku w Warszawie. Jest podane tutaj źródło, strona w IPN-ie. To jakby w odpowiedzi. Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Dziękuję Pani Przewodniczący. To chciałem tylko powiedzieć, że osobą, która zrobiła karierę naukową w Instytucie Badań Literackich w Warszawie był nie kto inny, jak Pani Jadwiga Kaczyńska, matka dwojga Kaczyńskich, którzy w naszej polityce jakąś tam pozycję mieli. Pani Jadwiga Kaczyńska opublikowała na temat Kruczkowskiego cały szereg materiałów, cały szereg opracowań, dzięki którym, między innymi uzyskała wysoką pozycję w sensie naukowym, bo tak była oceniana ta jej praca, monografia na temat właśnie wspomnianego tutaj Leona Kruczkowskiego. Dzisiaj mamy absurd historii, albo można powiedzieć chichot historii, no ale takie czasy widocznie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę w kolejności... a może na zasadzie ad vocem, bardzo proszę Pani Hanna Kotomska. Rozumiem, że dyskusję przeprowadzamy, myślę, że łącznie na 2 projekty uchwał, bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Pani Przewodniczący! Ja z wielkim smutkiem przyjąłam to, co powiedział Pan Radny Hayn. Ponieważ chociażby z racji Pana wykształcenia nazywanie Herberta poetą niskich lotów wydaje mi się...

Pan Radny Hayn – Średnich!

Pani Radna Kotomska – Nie! Nie powiedział Pan średnich, powiedział Pan niskich!

Pan Radny Hayn – To przepraszam! Zmieniam, średnich lotów.

Pani Radna Kotomska – No to i tak wydaje mi się z lekka obraźliwe. Oczywiście może Pan nie lubić, nie szanować, natomiast nieuznawanie jego wielkości, to wydaje mi się nie licuje specjalnie z Pana zawodem. Natomiast chciałam jeszcze jedno powiedzieć. To, co Pan powiedział tylko mnie przekonuje ostatecznie co do tego, że nie powinniśmy nazywać tej ulicy ulicą Wisławy Szymborskiej, tylko właśnie Zbigniewa Herberta. Bo cóż to znaczy „pisał słusznie”? To znaczy, że Szymborska pisała słusznie również według Pana, tak? No widzi Pan czyli mamy tutaj spór ideologiczny. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo! Chciałbym tylko kilka słów tutaj przytoczyć o Pani Wisławie Szymborskiej, której no można wiele wybaczyć z tego, co robiła podczas swojej kariery literackiej, utwory pochwalne dla ustroju komunistycznego, czy wiersze gloryfikujące takie jednostki, jak Lenin, czy Stalin. Ale według mnie i wielu historyków jest plama na jej życiorysie, którą mogła zmyć a tego po prostu nie czyniła. A było to poparcie rezolucji Związków Literatów Polskich z 1953 roku, w którym wprost wyraziła poparcie dla stalinowskich władz PRL po aresztowaniu pod sfabrykowanymi zarzutami duchownych katolickich, krakowskich duchownych katolickich, którzy zostali skazani na śmierć w sfingowanym procesie. Szymborska z garstką krakowskich intelektualistów domagała się wręcz przyspieszenia wykonania tych wyroków śmierci na tych krakowskich księżach, no które jak wspominałem komuniści

kłamliwie oskarżyli o pracę dla obcego wywiadu. Czy poetka miała inne wyjście? Historycy uważają, że miała, jeśli naciski ze strony władz PRL-u były tak silne, mogła potępić księży, ale zarazem w imię humanizmu, a przecież Szymborska była humanistką, mogła domagać się darowania im życia. Tego nie zrobiła. Wreszcie po latach, kiedy o systemie, który odszedł gdzieś powiedzmy w zapomnienie, ale cały czas o nim pamiętamy, ale przynajmniej słowa wyrażane już po 1989 roku nie rodziły konsekwencji takich, kiedy mogły rodzić w latach 50., 60., czy nawet 80., mogła wyrazić skruczę i w jakichś sposób potępić stalinizm, choćby w świetle reflektorów, czy mogła przeprosić Kościół i Polaków za to, że tak haniebnie podpisała się pod tą rewolucją. Choćby mogła w obecności mediów złożyć kwiaty na grobach tych księży, których no właściwie ich życie skróciły cierpienia, które zostały wywołane aktem, który wsparła osobiście. Nie zrobiła tego. Czy jest to wzór godny naśladowania? Wreszcie Pan tutaj Radny przypomniał nam, że została noblistą, ale przecież kapituła nie kieruje się wyższymi wartościami, ocenia jej powiedzmy pracę literacką, a zwłaszcza wartościami chrześcijańskimi, które jak na razie w Polsce są dosyć ważnymi wartościami. Na Zachodzie takie wartości niestety są uważane dzisiaj za ciemnogród. Czy powinniśmy nazwać ulicę jej imieniem? Według mnie nie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Damian Szymczak. A przepraszam, nie zauważyłem. Rozumiem, że Pan Marek Ganowicz ad vocem do Adama Kośmidra, bardzo proszę.

Pan Radny Ganowicz – Dokładnie ad vocem Pana Kośmidra, bo tutaj resztę w ogóle nie ma o czym mówić. Szanowni Państwo! Nie wiem, czy czytacie, Panie Adamie, czy czytasz, oglądasz telewizję, słuchasz radia. Nie wiem, czy w prasie, którą Ty czytasz dowiedziałeś się, ale wczoraj, w dniu wczorajszym na Sesji Rady Miejskiej Krakowa, Kraków zgodnie z zaleceniami Instytutu Pamięci Narodowej, miasto Kraków, Radni miasta Krakowa musieli zmienić 6 nazw ulic. I na pewno nie zgadniecie czyjej to, komu tą jedną ulicę zapisano. Ta Pani nazywała się Szymborska, a my dzisiaj dyskutujemy, a wiemy również o tym, że IPN nie wnosi żadnych sprzeciwów do pani Szymborskiej, a my dzisiaj dyskutujemy o noblistce. Ludzie! Ciszej trochę nad tym wszystkim, ciszej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ta dyskusja jest jałowa, bo tak, jak Pani Kotomska powiedziała, dzielą nas różnice z punktu widzenia ideologicznego i cokolwiek ktokolwiek powie to i tak wyjdzie na to, że ta druga strona racji nie ma. Wydaje mi się, że ta cała dyskusja, która się toczy, ona jest bardzo jałowa, bo racje, które stoją za, takie obiektywne racje, które stoją za naszymi poglądami przemawiają za Szymborską, bo nie prawda, że Nagrodę Nobla dostaje się tak po uważaniu. To trzeba mieć określony dorobek, czy to są wartości takie, czy inne trudno powiedzieć. Jeżeli mówimy o dorobku Szymborskiej to na pewno nie można jej odmówić z punktu widzenia, no tu mówię o tej twórczości dojrzałej, nie tam początkach lat 50., nie można jej odmówić spojrzenia humanistycznego, spojrzenia takiego bardzo ludzkiego na wiele rzeczy. I tak na koniec ironicznie powiem, że najlepiej żebyśmy podjęli uchwałę o tym żeby wystąpić do Komitetu Nagrody Nobla, żeby jej tę nagrodę odebrać, bo jak Państwo już z takim zapałem i z takim przekonaniem mówicie, to nie pozostaje nic innego, jak tylko wysłać przynajmniej protest może w waszym imieniu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Teraz proszę Państwa, ja jako Radny też chciałbym zabrać głos w tej sprawie. Są takie środowiska w Polsce, które niezwykle, a przepraszam tak rzeczywiście, był rzeczywiście, ale zniknął. Bardzo proszę się zgłosić i oczywiście damy głos. Proszę się zgłosić. Czy karta jest dociśnięta? Bardzo proszę Pan Damian Szymczak w pierwszej kolejności.

Pan Radny Szymczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pozwolę może na początku do Pana Hayna. No rzeczywiście Nobla daje się za osiągnięcia. No, jak już tak międzynarodowo trochę mówimy, to ja rozumiem, że były prezydent Stanów Zjednoczonych Barak Obama też dostał Nobla pokojowego za osiągnięcia swoje przez całe swoje życie, także takich przypadków by się pewnie więcej znalazło, ale to zaraz do tego dojdziemy. Tutaj Pan mówił argument, że walczył dzielnie, był oficerem. Tego akurat myślę, że nikt tego nie neguję, proszę Państwa! Ale to jest trochę taki piernik do wiatraka. Co z tego, że ktoś był dzielnym oficerem w czasie wojny, dzielni oficerowi, dzielni żołnierze czasu wojny w czasie pokoju zachowali się zupełnie inaczej. Przypomnę, że Wojciech Jaruzelski też był dzielnym żołnierzem i tego nikt nie neguje, że był dobrym żołnierzem w czasie walki z hitlerowcami, także akurat ten argument uważam jest troszeczkę taki nietrafiony. Tutaj w niektórych też mediach pojawiała się (...) mieszkańców tej ulicy, że on należał do Komitetu Obrońców Pokoju, co zresztą Pan Przewodniczący też to przeczytał. Akurat fajnie, ładnie, tylko ja przypomnę, ja się w ogóle dużo interesuje historią, także każdy zresztą, kto przeczyta jakąś książkę o Hitlerze no to wie, że Hitler cały czas mówił o pokoju, Stalin cały czas mówił o pokoju. Słuchajcie Hitler, kiedy napadł na Polskę w 1939 roku to on swojemu narodowi broń Boże nie przedstawił tego jako agresję, tylko jako obronę tak ludności cywilnej niemieckiej. To samo mówił Stalin, kiedy 17 września zadał Polsce cios w plecy. Także o pokoju zawsze wszyscy mówili więc to akurat naprawdę żaden argument. Jeżeli ktoś w ogóle chciałby troszeczkę się zapoznać z życiorysem Leona Kruczkowskiego, to chętnie udostępnię miesięcznik historyczny z zeszłego roku. Tu jest bardzo ciekawy artykuł o nim. Tak w ogóle taka ciekawostka, że dramat, który my znamy pt. „Niemcy” pierwotnie nosił nazwę „Niemcy też ludzie” i do 1955 roku miał inne zakończenie, później został przerobiony, także to już oddzielny temat. Natomiast, jeżeli chodzi o panią Szymborską i o pana Herberta, no oczywiście, jeszcze raz podkreślę, to nie jest bieg na 100 metrów, to nie jest podnoszenie ciężarów poezja, literatura. Tutaj nie jest tak, że kto więcej podniesie, ten jednoznacznie wygra, czy kto szybciej przybiegnie na metę, to są zawsze opinie, no subiektywne w jakimś tam sensie. Także każdy ma prawo mieć zdanie do swoich opinii. Natomiast, jeżeli chodzi właśnie o tak zwaną poprawność polityczną, wie Pan, tak jeszcze raz podkreślę, tutaj znalazłem w internecie Piotra Szubarczyka to jest taki wybitny też literaturoznawca, każdy może sobie sprawdzić, który napisał o pani Szymborskiej: „*w powszechnej jej opinii polskich filologów, grafomanka*”. Także każdy może mieć, tutaj naprawdę swoją wersję, swoje odczucia, co do jej poezji. Co do tego, że Herbert był wielkim poetą, myślę żaden literaturoznawca nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast, no ja naprawdę mam tutaj długi artykuł, ja daruję, nie będę go czytać, ale chętnie go udostępnię, krótko mówiąc uzasadnienie naszego, Herbert nigdy nie miał szans na to, żeby dostać Nagrodę Nobla literacką, co w opinii wielu, wielu, wielu literaturoznawców mu się należało, no właśnie dlatego, że był niepoprawny politycznie, że negował przede wszystkim w ostatnich latach życia, negował poprawność polityczną, no to po prostu na Zachodzie mówiąc

kolokwialnie przejść absolutnie nie mogło i nie promował wartości lewicowych, w cudzysłowie wartości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Trudno nie zabrać głosu w tak ważnym temacie, jakie i komu mamy dać imię. Powiem Państwu tak, w moim imieniu uważam, że każdy z nas, każdy z nas jakąś tam kreskę ciemną ma w swoim życiorysie i też się spotkała taki ciemny punkt w latach 50. u pani Szyborskiej. Ale muszę Państwu powiedzieć, że osobiście zrobiłam takie rozeznanie pośród moich znajomych, sąsiadów i jeśli zapytałam kto to jest Szyborska Wisława, wszyscy mi powiedzieli kto to jest, co był, co pisała, ale gdy się zapytałam, kto to był Zbigniew Herbert, połowa z tego nie wiedziała, połowa z tego nie wiedziała. A proszę Państwa, pragnę przypomnieć, że rok 2008 został ogłoszony rokiem Herberta przez Parlament. Tutaj bym chciała nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Hayna, powiem Panu, że faktycznie, już Hania to Panu zwróciła uwagę, mnie też to troszeczkę tak ubodło wypowiadając się o tym poecie. Ja tylko chcę powiedzieć, że ten poeta został, był publikowany w 38 państwach, a więc to coś znaczy. To nie był taki przeciętny, nie wiem chyba, że Pan takiego słowa określił i chcę również powiedzieć, że pan Zbigniew Herbert został odznaczony największym orderem, najstarszym orderem Orła Białego po śmierci. Co prawda nie odebrał go, żona i córka, ponieważ został on przyznany przez byłego pana prezydenta Kwaśniewskiego dopiero 8, czy 9 lat później, odebrali ten Order Biały od pana prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Ale to już nie ważne kto wręczał, kto nie, ważne jest to, że zostało mu to przyznane. To, że nie został nobilitowany do Nagrody Nobla, to myślę, że gdzieś tam historia zatoczyła to koło, więc ja będę głosowała za Zbigniewem Herbertem z dwóch powodów, może nawet z trzech. Powiem Państwu, po pierwsze, że był to poeta nie wszystkim tak znany jak Szyborska, a winien być znany. Przytoczę Państwu, przytoczyłam wypowiedzi moich sąsiadów, gdzie połowa nie wiedziała lub coś tam bardzo mało słyszała, a proszę Państwa moja rozmowa z nimi przyczyniła się do tego, że kilkunastu z nich wracając do domu weszli w internet i sprawdzili życiorys tego poety. Także to też jest taki punkt dla mnie zwrotny, dlaczego Zbigniew Herbert. I jest jeden trzeci, najważniejszy bym powiedziała. Jeżeli Państwo, jeszcze dzisiaj rano weszłam w internet i jeżeli zobaczycie na sondaż portal leszno24, ja się bardzo cieszę, że tak mieszkańcy głosowali, nie ujmując oczywiście Szyborskiej, pomimo, jak powiedziałam, że lata 50. to był ciemny punkt w jej życiu. Na Zbigniewa Herberta głosowało 82,7%, na panią Szyborską 14,4% i to jest sonda, proszę Państwa, z dnia 31, a więc z dnia dzisiejszego. Następny sondaż, jeszcze szybcutko dzisiaj zobaczyłam w elce.pl i proszę Państwa potwierdza się to: Zbigniew Herbert – 64,16% głosów, Szyborska – 35,84%. Tak często mówimy, wsłuchajmy się w mieszkańców, troszeczkę ich posłuchajmy. Oglądając ten sondaż, rozmowa z moimi mieszkańcami spowodowała, że ja, oczywiście nie ujmując nic pani Szyborskiej dlatego, że jest znana, zresztą jak Basia mówiła na komisji, gdy ona weszła w Internet, to było bardzo dużo nazw ulic, szkół itp., ale mówię, ten Herberta z 5, 10 znalazłam miejscowości i dlatego będę głosowała za Zbigniewem Herbertem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Damian Szymczak. Do jakiej wypowiedzi?

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Ja tym razem do słów mojej koleżanki klubowej Steni. Zgadza się, że na pewno Szyborska jest bardziej znana, ale to jest słuchajcie naturalne. Zawsze, kiedy dostajesz Nagrodę Nobla jest to bardzo nagłośnione we wszystkich możliwych mediach, no i siłą rzeczy po prostu to dociera do większej grupy ludzi i myślę, że tylko dlatego.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo i proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Nie chciałem zabierać głosu, ale przyznam, że zabieram go też dlatego, że po pierwsze nawiązuję do wypowiedzi Pani Stefanii Ratajczak. Mieszkańcy od nas oczekują więcej rozważań i tych podziałów niepotrzebnie tak głębokich ideologicznie i takich nieprawdziwych, nierzetelnych wypowiedzi jak ta, chociażby dotycząca wartości lewicowych. Szanuję Pana, ja bym się nie odważył nigdy powiedzieć, że wartości prawicowe to są w cudzysłowie, tak. Świat, gdyby nie te wartości lewicowe byłby w zupełnie innym miejscu i nie wiadomo, gdyby i jedno, te z prawej i z lewej, gdyby nie dawały tego poziomu, który dawały, dają i dawać będą, znalazłyby się w zupełnie innym miejscu. Każda jednostka ludzka i również cywilizacja więc spróbujmy, Panie Przewodniczący zakończyć tę dyskusję jak najszybciej, bo niepotrzebnie wypowiedzi powodują, że możemy mieć do siebie jakichś dystans, który w przyszłości może nam przeszkadzać w racjonalnych decyzjach samorządowych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że na zasadzie ad vocem Pan Damian Szymczak? Bardzo proszę.

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Ja tutaj jeszcze do słów Pana Prezydenta Malepszego. No, Józef Piłsudski mówił, że kto za młodu nie był socjalistą, na starość, przepraszam, był świnia. Tyle tylko, że Józef Piłsudski, przypomnę urodził się w roku 1867, dorastał w roku wieku XIX. Czasy się zmieniły, dobrze tylko nie mówmy o wartościach lewicowych tylko o pseudowartościach lewackich.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa... Nie. Mówił, że nie mówmy o poglądach lewicowych, mówmy o pseudolewackich w rozumieniu, że te krytykuje, tak. Dobra, proszę Państwa, tak kończymy dyskusję jeszcze chciałbym skorzystać z prawa i jako radny do zabrania głosu. Zgłosiłem się w terminie i dlatego też zabiorę głos. Proszę Państwa! Oczywiście ja uważam, że ten wybór jest wyborem znamionym, a mianowicie, bo jest to wybór pomiędzy dwoma światami, które reprezentowali ci poeci, czy ci twórcy. Wiemy, słyszeliśmy, jakie wartości reprezentowała Wisława Szyborska i każdy ma prawo oczywiście się mylić, każdy ma prawo błędy popełniać, szczególnie w młodości, ale jedno słowo przepraszam załatwia, moim zdaniem cała sprawa, a ona, ta pani nie chciała, w życiu nigdy nie chciała przeprosić za to, co zrobiła. No, jej wybór oczywiście i tyle, więc uważam, że to głosowanie jest znamionym wyborem i będzie świadczyło o pewnych skłonnościach Radnych, o jakimś światopoglądzie. Przyjdzie nam przyjąć oczywiście tę Państwa decyzję, mi, jako radnemu przyjdzie przyjąć tę Państwa decyzję i tyle. Powiem też, że są takie środowiska w Polsce, dla których zagranica jest ważna, albo ważniejsza niż to, co się mówi w Polsce. No to pozwolę sobie przytoczyć z niemieckiego z polskiego wydania telewizji Deutschewelle, takie mają swoje internetowe wydanie, Deutschewelle. Ja to w 2013 roku w artykule „Echa polskie” jest teza niemiecka prasa: Nie Szyborska, ale Herbert zasłużył na Nobla. To kieruję do tych, dla których zagranica jest ważnym źródłem informacji. Podkreślę jeszcze to, co zrobili mieszkańcy, do tego

zachęcał nas Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski żebyśmy wsłuchali się w głosy mieszkańców, czego mieszkańcy chcą no i radio oraz gazeta ABC ze swoimi wydaniem elektronicznymi przeprowadziły takie sondy. Oczywiście trudno powiedzieć na ile są one miarodajne, na ile one są reprezentatywne. Tego nie wiemy oczywiście, bo nie wszyscy mają dostęp do internetu, ale myślę, że poziom tego poparcia dla Zbigniewa Herberta jest na tyle duży, różnica jest na tyle duża, że musi to oczywiście zastanowić i musi to Państwu Radnym dać do przemyślenia. Ja w takim spokojnym duchu będę czekał na Państwa werdykt, zobaczymy jakie Leszno jest. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że na zasadzie ad vocem? Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący! Cieszę się, że raz po raz Pan cytuje moje wypowiedzi, ale odnosząc się do danych tego sondażu, które podała Pani Radna Ratajczak, proszę zwrócić uwagę jaka jest tendencja z pierwszego dnia, z drugiego dnia. Szkoda, że nie znamy wyników z jutrzejszego dnia. Ja jestem pewien, że relacje będą odwrotne. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, możemy... znaczy poczekać nie poczekamy, ale możemy. To jest kwestia tego, co zrobią słuchacze i czytelnicy. Proszę Państwa! Kończymy dyskusję, zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Aha przepraszam, tak słuszna uwaga. Proszę Państwa! Ponieważ są dwa wnioski. Głosowanie będzie tak, jak w przypadku innej ulicy. Proponuję, tak każdy z Państwa ma 1 głos. Głosujemy na jedną propozycję, głosujemy na drugą propozycję i ta, która uzyska większość wygrywa. No chyba nie ma... No to ma prawo nie zabrać głosu, znaczy ma prawo nie głosować. Myślę, że po prostu tak... Bardzo proszę, Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Cieszę się bardzo, że ława prasowa doskonale wyczuła moje intencje, jeśli chodzi o to, co chcę powiedzieć. Rzeczywiście chcę w sprawie regulaminowej to jest raz, ale miałbym prośbę do tej ławy, aby częściej zechcieli cytować moje wypowiedzi. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo prosimy, bardzo prosimy.

Pan Radny Rajewski – I wracając do meritum, Panie Przewodniczący, trzeba to jasno i wyraźnie powiedzieć, że każdy głosuje raz, lub za jedną uchwałą lub za drugą. Dziękuję uprzejmie. Trzeba to powiedzieć, aby nie było niedomówień.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, no myślę, że... Bardzo proszę abyście Państwo... To jest oczywiście do sprawdzenia, bo to za chwilę będziemy widzieli te wszystkie wyniki. Słuszna uwaga, każdy z Państwa ma 1 głos. Może oddać głos na uchwałę na DRUKU Nr 510 lub 516. 510 to jest, jeśli będziecie Państwo się opowiadali za nazwą ulicy Szymborskiej, 516 za Herbertem. Czy jest jasność sytuacji? Tak? To głosujemy. Najpierw głosujemy za uchwałą Nr 510, czyli nadanie ulicy po Kruczkowskim Wisławy Szymborskiej. Kto z Państwa jest za ... Tylko raz głosujemy nie za czy przeciw, tylko raz głosujemy. Bardzo proszę, kto jest za? Tylko głosuje ten, który jest za. Przepraszam, Pani Hanna Kotomska. Proszę Państwa! Są 2 projekty uchwał, ponieważ są uchwały w tej samej sprawie. Jeśli ktoś z Państwa jest za tym, aby nazwać ulicę Szymborską, głosuje za projektem uchwały 210. Jeżeli ktoś z Państwa jest za tym i nie wciska „nie” tylko wciska „tak”. Jeżeli ktoś z Państwa jest za Herbertem, to głosuje tylko za uchwałą 516, a ktoś z Państwa nie chce zabrać głosu w tej dyskusji, w ogóle nie głosuje, tak. Czy to jest jasne? Więc teraz głosujemy nad projektem uchwały na **DRUKU**

Nr 510. Kto z Państwa jest za tym, żeby ulicę tą po Kruczkowskim nazwać Szymborską, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Głosowało 14 i jest 14 „za”. I teraz głosujemy, żeby było jasne, za projektem uchwały na DRUKU Nr 516. Kto z Państwa jest za tym, żeby tą ulicę nazwać Zbigniewa Herberta? Proszę o głosowanie i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Mamy, głosowało 8, czyli rozumiem, że 8 głosowało za Herbertem, czyli zwyciężyła. Uchwała na DRUKU Nr 510 została przegłosowana przez Państwa i ulica będzie miała nazwę Wisławy Szymborskiej. Czy to jest jasne i są wątpliwości? Nie ma.

Uchwała na DRUKU Nr 510 została podjęta:

**14 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
9 osoby nie głosowały,**

Uchwała Nr XXXIX/497/2017 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmiany nazwy ulicy Zygmunta Schaefera – **DRUK Nr 509 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę także Pana Kazimierza Narlocha, naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Zygmunta Schaefera – **DRUK Nr 509.**

Pan Narloch, naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru – Podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, na podstawie ustawy obowiązującej o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budynków, budowli i urządzeń użyteczności publicznej, zaistniała potrzeba zmiany nazwy ulicy Zygmunta Schaefera. Stosowna opinia w postaci pisma wpłynęła do Pana Prezydenta w tej sprawie z Instytutu Pamięci Narodowej w Poznaniu, oddział w Poznaniu. Zespół do spraw nazewnictwa ulic, biorąc pod uwagę usytuowanie tej ulicy i nazwy występujące na sąsiednich ulicach, zaproponował nazwę ulicy Lutyckiej. Przypomnę, że nazwa ulicy Lutyckiej już funkcjonowała na mapie miasta Leszna, ale w 1991 roku poprzez połączenie tej nazwy, tej ulicy Lutyckiej z ulicą Mariana Buczka, powstała nazwa ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Proszę Państwa. Proszę teraz Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury, Pana Radnego Kazimierza Jęcza o opinię komisji.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 509 w sprawie zmiany uchwały nazwy ulicy Zygmunta Schaefera na ulicę Lutycką zagłosowano w sposób następujący, głosowało 8 radnych, wszyscy byli za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Może sekundę. O, tak, zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności, Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Składam tutaj wniosek, żeby zmienić nazwę ulicy z Lutyckiej na Zbigniewa Herberta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. A jakieś uzasadnienie nazwania.

Pan Radny Kośmider – Uzasadnienie? No, byłoby mi troszkę wstyd, wychodząc tutaj z tej Sesji, gdyby przytaczać takie nazwisko takiego poety i po prostu nie wyszedłbym tutaj z twarzą, gdybyśmy nie nazwali tej ulicy imieniem Zbigniewa Herberta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kolejny Radny Pan Radny Ryszard Hayn, bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Coś słychać?

Pan Przewodniczący Szczot – Jeszcze nie.

Pan Radny Hayn – Czy już mogę? To ja już będę mówił teraz przez mikrofon do ręki. Proszę Państwa! To, że następuje zmiana ulicy, to jest oczywiste no, bo kim był ten, kto był patronem tej ulicy do tej pory? To był zwyczajny milicjant, młody chłopak, który zginął, nie wiem, czy wszystkim to wiadomo, w czasie napadu, napadu bandy, która potrzebowała broni, no więc w związku z tym napadła na posterunek, no i że chłopak tam był, to go zastrzelili. To nie jest bohater, wcale nie bohater, to jest ofiara, ale ofiara tych, których Państwo teraz, ja mówię tutaj do prawej strony, kreujecie na wielkich bohaterów narodowych, tych żołnierzy wyklętych, tych bandytów, którzy... przecież nie wszyscy byli takimi oczywiście, ale wśród nich było bardzo wielu, czy większość takich właśnie. Jeden z tych oddziałów bandyckich dokonał napadu na posterunek w Krzemieniewie. I ten człowiek młody, który zginął, ja nie znam jego życiorysu, nie wiem czy on był członkiem partii takiej, czy innej, czy nie był, po prostu pełnił służbę, został zastrzelony. I proszę Państwa! Smutna refleksja. To jest właśnie przykład prania mózgow, jakie się dokonuje w tej chwili w Polsce. Przykład, kiedy ofiary wymazuje się z historii po to, żeby nie można było zarzucić, że jakiś tam Ogień, jakiś Kuraś, albo inny, mordował ludzi, w związku z tym wszystkie tablice, które upamiętniają tych zabitych, albo które są symbolem tego, że takie coś miało miejsce, zostaje wymazane z historii. I ten milicjant, który Bogu ducha pewnie był winien, tylko tyle, że był milicjantem, no niech się Pan nie śmieje Panie Radny, po prostu, po prostu, jego imieniem nazwano po to, żeby upamiętnić ofiary. On nie był bohaterem, on był ofiarą. I mówię, jesteśmy świadkami tego właśnie procesu, to nie tylko dotyczy tego milicjanta, ale dotyczy bardzo wielu innych sytuacji, kiedy ofiary tych współcześnie kreowanych na bohaterów, trzeba wymazać z historii po to, żeby nie było argumentów, bo a nuż jakieś dziecko zapyta kto to był Schaefer i się dowie, że ci bohaterowie zastrzelili chłopaka, który był Bogu ducha winnym milicjantem. I tylko tyle chciałem powiedzieć. Oczywiście będę głosował przeciwko, dziękuję. A jeśli, jeszcze jedno, jeśli Pan Wojewoda uważa, że trzeba to zmienić, to niech zmienia, ale nie naszymi rękoma. Tak mi się wydaje, przynajmniej nie moimi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Szanowni Państwo! Ja nie chcę tutaj prowadzić polemiki z Panem Haynem, ale nie mogę otrząsnąć się z takiego wrażania, że dzisiaj w rocznicę podpisania porozumień sierpniowych, dzięki którym siedzimy tutaj, tworzymy samorząd i żyjemy w wolnej Polsce, Pan Radny Hayn na tej sali używa słów „banda” w odniesieniu... Tak, ja rozumiem, że to Pan dał upust swojej niechęci, itd. swoim różnym antypatiom historycznym, ma Pan do tego oczywiście prawo, ale Pan jest przede wszystkim samorządowcem i Pan również na tej wolnej Polsce skorzystał, jeżeli chodzi o to, tak? Nie zaprzeczy Pan, jest Pan Radnym wszystkich kadencji, no prawie wszystkich i gdyby nie to, że Solidarność takie, a nie inne rozwiązania wywalczyła i że walczyła i walczy do dzisiaj o prawa i nie ma dwóch Solidarności, jest jedna, zawsze taka sama, nie byłoby nas tutaj. I ja uważam, że powinien się Pan wstydzić, że Pan, jako samorządowiec używa takich słów!

Pan Radny Hayn – Będę używał zawsze!

Pani Radna Kotomska – Ależ jestem o tym głęboko przekonana, że będzie Pan używał zawsze, a ja będę z Panem na ten temat dyskutować. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo i na zasadzie ad vocem Pan Kazimierz Jęcz, bardzo proszę. Nie widziałem, przepraszam, jest teraz dyskusja, ma prawo Hayn ma prawo odpowiedzi, bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Szanowni Państwo! Szanowna Pani Radna! Jeżeli dokonuje się napadu i zabija się człowieka, to uważa Pani, że to jest wszystko fajnie, tak? To nie była walka żadna na ulicy, czy w lesie, to był zwyczajny bandycki napad, zwyczajny bandycki napad. Znam dokumenty, które świadczą o tym, co więcej wiem kto dowodził tym oddziałem, tylko nie powiem o tym, żebyście Państwo nie mieli okazji do stawiania kolejnego pomnika.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo i jeszcze raz na zasadzie ad vocem Pani Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Radny Hayn! Mi chodzi o to, żeby nie używać takiej retoryki, żeby się powstrzymać od pewnych określeń, bo kto na kogo napadał oczywiście niech w źródłach historycy rozsądzą, bo Pan zna takie źródła, ja znam inne, prawda? Chodzi o to żeby pewnej retoryki nie używać, żeby się ograniczyć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Kazimierz Jęcz. Bardzo proszę Pan Kazimierz Jęcz. Sekundę, sekundę. Teraz.

Pan Radny Jęcz – Jestem? Tak. Ja również do Pana Radnego Hayna. Ja już raz Panu przypominałem, że myśmy uczyli się innej historii. Pan się uczył historii PRL-owskiej, a ja się uczyłem tej historii prawdziwej, niemalże podziemnej. Proszę Pana! Pan okłamuje tutaj dzisiaj świadomie nas wszystkich, albo nie zna Pan faktów do końca. To oddział Milicji Obywatelskiej, w której Pan też był, napadł na Narodowe Siły Zbrojne i proszę Pana i pozabijał ludzi w liczbie 3 z Narodowych Sił Zbrojnych. I w akcji odwetowej, w akcji odwetowej... bo ja bym tak samo zrobił, w akcji odwetowej odbyła się akcja ostrzelania posterunku w Krzemieniewie, w której przypadkowo może, może się z Panem zgadzam, przypadkowo, był Zygmunt Schaefer ale Zygmunt Schaeffer, to proszę Pana przedwojenny harcerz Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej, a po wojnie dał się tak zmanipulować, że tworzył właśnie tym bandyckim ludziom, którzy proszę Pana cały czas niszczyli nas. Ubecja niszczyła nas przez 45 lat, proszę Pana! To byli

oddziały również milicji, ja wszystkich w jeden worek kładę i Pan niestety również był w tych szeregach! Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Halo, halo! Halo, halo! Proszę Państwa! Ja chciałbym tylko przypomnieć, że przedmiotem naszej uchwały nie jest Pan Schaefer w sensie, w rozumieniu naszego wyboru, tylko mamy nazwać była, czy obecną ulicę Schaefera inną nazwą. I proszę Państwa, no my z tej strony z prawej strony nie porozumiemy się z Panem Ryszardem Haynem, który ma inny ogląd sytuacji i ogląd świata, no trudno, ale chciałbym żebyśmy wrócili do dyskusji na temat nazwania tej ulicy, bo jest okazja, dzięki tutaj Panu Radnemu Grzegorzowi Rusieckiemu, jest taka okazja, żeby na końcu wyszło dobrze, więc chciałbym, żebyśmy dyskutowali teraz na temat tego projektu uchwały. Bardzo proszę jeszcze na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz. Bardzo proszę.

Pan Radny Ganowicz – No właśnie, Panie Przewodniczący, o to chciałem prosić, bo... ale prosić również chciałem o to, żeby Pan Radny Jęcz był łaskaw powiedzieć, czy będzie za ulicą Lutycką, czy za Schaferem? Bo pamiętam jak mocno uzasadniał, jak mocno, bardzo mocno uzasadniał, że... Proszę? Herbertem, Herbertem, przepraszam, przepraszam, bardzo przepraszam za Herbertem, za Herbertem, bo to Pan bardzo mocno walczył onegdaj, żeby wróciła ulica Lutycka. To na naszej Komisji Rozwoju wielkie uzasadnienie historyczne i słusznie i słusznie były, żeby tą nazwać ulicę ulicą Lutycką. Myśmy na zespole byli wszyscy w komplecie za. Uzasadnienie kolegi było słuszne, żeby wrócić do tej ulicy ma być wrócone do tej ulicy. Teraz jest nazwa ulicy, propozycja, żeby zmienić na Herberta, czyli Lutyckiej nie będzie. Chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób Pan wytłumaczy sobie, historii i mieszkańcom, że nie będzie Lutyckiej? A tak ad vocem tego wszystkiego jeszcze, ja bym chciał, żebyśmy wszyscy troszeczkę stonowali z oskarżeniami, z pomówieniami. Historia kołem się toczy. Gdyby ktoś któregoś dnia, bo tak, jak Hitler mówił, że hitleryzm będzie żył, będzie funkcjonował tysiąclecia, nie wierzę, że Prawo i Sprawiedliwość tak będzie funkcjonowało, jak dzisiaj, nie wierzę. Co zrobią potem po nas wszyscy, którzy przyjdą do Rady, jak będą musieli to wszystko, będą chcieli, będą chcieli to wszystko odkręcać. W związku z tym, może troszeczkę, troszeczkę szacunku. Uważacie, że nie można, że to się da zrobić i tak będzie dalej. Jestem za tym żeby tak było, tylko że zrobmy zmiany w kulturze, a nie w pomówieniach, dobra? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję za wsparcie. To była bardzo ważna zapowiedź, bardzo ważna zapowiedź. Zapamiętajcie Państwo sobie. Bardzo ważna zapowiedź powrotu lewicy do władzy. Rzeczywiście fortuna varianbilis, fortuna zmienną jest, różnie to bywa. Proszę Państwa! Jedziemy dalej, Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Jestem kolego Marku. Czy ja dzisiaj powiedziałem, że jestem przeciwko nazwie ulicy Lutyckiej? Zaplątałeś się! Trochę za dużo w komputer patrzysz i dlatego nie słuchasz, co my tutaj, o czym dyskutujemy i o czym mówimy. Ja nic nie powiedziałem! A korzystając z okazji jak już jestem przy głosie, Panie Przewodniczący, ja poproszę w imieniu nas może, tutaj Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości o 5 minut przerwy, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Czy teraz, czy po zakończeniu dyskusji.

Pan Radny Jęcz – Teraz, teraz.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Szanowni Państwo! Ogłaszam 5-minutową przerwę.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Proszę o zajmowanie miejsc. Za chwilę wznowimy obrady. Bardzo proszę, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Proszę Państwa! Wracamy do wracamy do wracamy do uchwały. Ponieważ była tu dyskusja na temat Pana Schaefera Zygmunta, chciałbym tylko przytoczyć kilka słów z opinii z Instytutu Pamięci Narodowej, żebyśmy mieli świadomość, żeby mieszkańcy mieli świadomość, dlaczego to zmieniamy. Instytut twierdzi, że powinniśmy zmienić to nazwisko, bo należy uznać, że „*nadanie ulicy nazwy patronalnej upamiętniającej Zygmunta Schaefera odnosi się do jego służby na rzecz umacniania represyjnego, autorytarnego i niesuwerennego systemu władzy w Polsce oraz śmierci odniesionej w związku ze służbą z rąk podziemia niepodległościowego*”. Tak informuje nas IPN. Swoją drogą jest też takie zdanie, że Pan Zygmunt Schaefer został ukarany dyscyplinarnie aresztem za ułatwienie kradzieży mienia Milicji Obywatelskiej, więc jakby takim bym powiedział kryształowym milicjantem tak do końca nie był, ale proszę Państwa chciałbym powiedzieć, bo mieszkańcy nie wiedzą, że na cmentarzu parafialnym przy ul. Kąkolewskiej znajduje się grób jego i jego współtowarzysza. Także, jako człowiek ma miejsce pochówku, ma swój pomnik, znaczy pomnik, taki nagrobek. Jest tam też napisane „w służbie MO i bezpieczeństwa”, chyba jakoś tak, ale ma, jest upamiętniony, znaczy jest osobą, która jest godnie pochowana. Proszę Państwa! Czy chcemy kontynuować wątek dyskusji, czy możemy przerwać i przejść do głosowania? Bo mamy tutaj... Ja rozumiem, że Państwo nie chcecie, to muszę zapytać tych, którzy się zgłosili. Czy Pan Sławomir Mocek podtrzymuje chęć zabrania głosu w dyskusji? Rozumiem. Pani Stefania Ratajczak na zasadzie ad vocem do kogoś? Nie. Ja też to, co chciałem powiedzieć, powiedziałem także skończyliśmy dyskusję. Proszę Państwa! Proszę o przygotowanie się do głosowania, a mianowicie najpierw przegłosujemy poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego Adama Kośmidra, znaczy wniosek poprawiający, wnoszący poprawkę do uchwały. Bardzo proszę o przedstawienie ją jeszcze raz. Mówimy o DRUKU Nr 509.

Pan Radny Kośmider – Proszę o zmianę projektu uchwały w DRUKU Nr 509, zamiast ulicy Lutyckiej, ulica Zbigniewa Herberta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo i w związku z tym przechodzimy do głosowania. Czy wszyscy wiedzą nad czym? Najpierw zagłosujemy nad poprawką nadającą tą nazwę zamiast Lutycką Zbigniewa Herberta. Kto z Państwa jest za tym, aby nadać tej ulicy nazwę Zbigniewa Herberta, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest „za”? Tak, za wnioskiem głosujemy. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć odpowiednie przyciski. Głosowało 20 osób:

Wniosek został przyjęty:

12 głosami za,

6 głosami przeciw,

2 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Szczot – W związku z tym rozumiem, że nie ma potrzeby głosowania jakby. Uchwała została zmieniona i teraz, teraz... Teraz tak, jak tu Pan Przewodniczący Rajewski mówi słusznie, zgodnie z regulaminem przegłosujemy teraz całą uchwałę. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby nazwać ulicę Schaefera Zbigniewa Herberta, imieniem Zbigniewa Herberta, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku Kto jest „za”? Czy jest jasność? Teraz głosujemy za uchwałą po zmianie, którą przed chwilą przegłosowaliśmy, czyli Zbigniewa Herberta. Bardzo proszę, kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie, czyli ulica Schaefera będzie nosiła nazwę ulica Zbigniewa Herberta.

Uchwała na DRUKU Nr 509 została podjęta:

**13 głosami za,
2 głosami przeciw,
1 głosami wstrzymującymi się,
6 osoby nie głosowały,**

Uchwała Nr XXXIX/498/2017 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zaciągnięcia zobowiązań finansowych na lata 2018, 2019 i 2020 – DRUK Nr 520 - jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam uchwały na DRUKU Nr 520.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązań finansowych na lata 2018, 2019, 2020. Jest to związane z akcją „Zima”, gdyż tylko w takim przypadku, gdy Rada przyjmie taką uchwałę, Pan Prezydent będzie mógł rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę z wykonawcą, który jest wybierany właśnie na okres trzyletni, tak. Wybór trzyletni jest korzystny dla zamawiającego przede wszystkim z tego względu, że zapewnia nam ciągłość usługi, związanej z zimowym utrzymaniem dróg. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, tylko dopytam ile zgłosiło się firm? Ile się zgłosiło firm? Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę o opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej Pana Wiceprzewodniczącego tej Komisji Pana Marka Ganowicza, bardzo proszę.

Pan Radny Ganowicz – Szanowni Państwo! W imieniu Komisji Rewizyjnej informuje, że za projektem uchwały na DRUKU Nr 520 głosowało 7 osób, czyli komplet. Tym samym rekomendujemy Wysokiej Radzie podjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała projekt uchwały przedstawionej na DRUKU 520 pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię - stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 520 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych na lata 2018, 2019, 2020 przyjęła jednogłośnie, poprzez aklamację, na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 520**, została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXXIX/499/2017 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie – **DRUK Nr 518 wraz z Autopoprawką ustną – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Andrzeja Kuźmińskiego Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej – **DRUK Nr 518 wraz z Autopoprawką ustną.** Proszę o przedstawienie nam projektu. Proszę wyposażyć Pana Dyrektora w mikrofon.

Pan Kuźmiński, Dyrektor MBP – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Kolejny etap działalności bibliotecznej będzie związany z projektem rewitalizacji miasta. Biblioteka będzie miała bardzo duży udział w tej rewitalizacji w tej części Miasta, w tym także rewitalizacji społecznej. I aby wzmocnić projekt, a także uzasadnić wagę tego przedsięwzięcia, chcemy dokonać właśnie takich zmian w statucie i tego oczekuje od nas także Urząd Marszałkowski, żeby ta rola biblioteki w rozwoju w tej dzielnicy miała swoje specjalne znaczenie. Drugą ideą, która też wiąże się jakby z dalszymi działaniami biblioteki jest zwiększenie możliwości udziału w doształcaniu kadry, a także tworzeniu ośrodków, gdzie inni mogliby kształcić się w naszej bibliotece. Dotyczy to głównie młodych bibliotekarzy, a także osób, które myślą czy marzą o tym zawodzie. I tu chcemy uczestniczyć w projektach europejskich i ułatwi nam wejście w ten obiekt współpracy międzynarodowej też zaznaczenie w statucie biblioteki, że jesteśmy do tego przygotowani i że zabiegamy o to. Także to pomoże nam również w przyszłości prowadzić tą szeroką działalność, taką edukacyjną, której celem będzie rozwijanie biblioteki. Może się jeszcze tak zdarzyć, że ten akcent rewitalizacyjny może być jeszcze bardziej podkreślony, takie będzie oczekiwanie Urzędu Marszałkowskiego i wtedy być może zwrócimy

się do Państwa znów z taką prośbą o uzupełnienie tego statutu, ale na tą chwilę wiemy, że te wszystkie zmiany, które proponujemy i które chcielibyśmy z Państwa pomocą wprowadzić w statucie, powinny odzwierciedlać cel i przyszłą działalność naszej biblioteki. Także proszę tutaj o pomoc i wsparcie w przyszłych działaniach. Bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu zebrała się we wtorek dnia 29 sierpnia. Projekt uchwały na DRUKU 518 głosowało 9 Radnych, 9 było za, komplet 9 Radnych na komisji brał udział. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Ponieważ nie ma zgłoszeń poprzez aklamację projekt uchwały na **DRUKU 518** wraz z Autopoprawką ustną został przegłosowany. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie na **DRUKU Nr 518 wraz z Autopoprawką** jest przegłosowana, przyjęta.

Uchwała Nr XXXIX/500/2017 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – projekt na **DRUKU Nr 526** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu na **DRUKU Nr 526.**

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali zbywanych na rzecz najemców. Propozycja wysokości bonifikat została zaproponowana w oparciu o kryteria ustalane w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Projekt obejmuje 14 lokali zbywalnych na rzecz najemców i bonifikaty kształtują się od 70,96% do 85%. Dziękuję

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 526.** Przeszedł projekt uchwały przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma. W związku z tym informuję Wysoką Radę, że poprzez aklamację uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne na **DRUKU Nr 526** została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIX/501/2017 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) usunięcia Pomnika Wdzięczności Armii Czerwonej przy ulicy Lipowej w Lesznie – **DRUK Nr 525 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o... Kto przedstawia projekt uchwały? Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Może będzie przerywać...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Coś się dzieje...

Pan Radny Mocek – Staralem się nie dotykać, ale... Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu zgłosiła wniosek formalny na wtorkowej komisji. Brzmi on następująco: Wniosek o niegłosowanie projektu uchwały i przeniesienie jej do odrębnych prac w komisji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.** Za wnioskiem głosowało 9 Radnych. Szanowni Państwo! Po dość długiej dyskusji na Komisji Kultury i Sportu doszliśmy, jakby do porozumienia, że ten projekt uchwały będzie przeniesiony do naszej komisji. Być może będzie powołany jakichś sztab ludzi do tego żeby tą sprawę załatwić bardzo dobrze, więc taki wniosek. Głosowało 9 radnych, 9 było za.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę. W takim razie proszę o przegłosowanie... Proszę Pan Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo! Ja przedstawiałem już mniej więcej stanowisko Prawa i Sprawiedliwości, kiedy rozmawialiśmy o tej uchwale przy porządku obrad, ale nasunęło mi się tutaj tylko jedno spostrzeżenie. Może nie chciałbym dolewać oliwy do ognia, ale mam pytanie tutaj do Pana Ryszarda Hayna. Skoro nazwał Pan bandytami ludzi z lasu, to jak nazwiemy tych pseudowyzwolicieli, którzy przez 60 lat ciemnieżyli polski naród?

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Ryszarda Hayna.

Pan Radny Hayn – Jeśli mnie słyszą... Jak ja nazywam wyzwolicieli? Nazywam ich wyzwolicielami, ponieważ wyzwolili Polskę i między innymi Leszno spod okupacji hitlerowskiej. I ci ludzie, którzy tu zginęli to nie byli żadni politycy, to nie byli żadni nosiciele idei, to byli po prostu zwykli żołnierze wysłani na front i w związku z tym należy im się cześć i szacunek za to, że oddali życie, bo gdyby nie to, to ani, ja ani Pan pewnie byśmy tutaj nie siedzieli. Gdyby nie Armia Czerwona, to by pewnie do tej pory z nas Polaków zrobili Niemcy to, co chcieli. I mam takie wrażenie, no Pan Kaziu się śmieje, że żeby nie zrobili, Niemcy by zrobili, spokojnie.

Pan Radny Jęcz – Rosjanie by zrobili!

Pan Radny Hayn – Pan pytał mnie o to, jaki jest mój stosunek do żołnierzy, którzy tu zginęli. Odpowiadam, uznaję ich za wyzwolicieli. Pana punkt widzenia może być odmienny. Każdy może, każdy ma prawo do swojej oceny. Wystarczy, Panie Radny? Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Proszę ad vocem Pan Radny Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Myślę, że dobrze słyhać. Tu się akurat z Panem Haynem zgodzę, tu się zgodzę. Gdyby nie Armia Czerwona, to by nas tutaj nie było po prostu, żaden z nas by się nie urodził, starsze osoby już by nie żyły, młodsze by się nie urodziły, to się zgadza. Natomiast, jeżeli chodzi o samą Armię Czerwoną słuchajcie, czy my mamy im dziękować, czy my mamy im dziękować za to, że nas wyzwolili? Powiem tak, inaczej, przede wszystkim oni wykonywali rozkazy Stalina. Oni po prostu szli na Berlin po to, żeby pokonać faszystowskie Niemcy, żeby je rozbić w proch. Przypominam w ogóle, żeby Hitlera do klatki zapakować, bo takie były pomysły i obwozić po Europie. I następna ważna rzecz, tutaj jeszcze chyba nikt o tym nie mówił. Przypominam, że kiedy Armia Czerwona była na terenie Polski, wkraczała na tereny polskie, to Stalin wydał rozkaz swoim żołnierzom, żeby się zachowali dość powściągliwie. Przypomnę, że mówimy o państwie totalitarnym, gdzie nie trzeba wydawać żadnych rozkazów, no niektóre trzeba, ale takich rozkazów nie trzeba wydawać na piśmie. Takich rozkazów na piśmie nie wydawano, a między Stalinem, a ostatnim żołnierzem Armii Czerwonej gdzieś tam było 4, czy 5 tak naprawdę tylko szczebli hierarchii służbowej i Stalin powiedział do swoich generałów rozkaz taki, na drugi dzień wszyscy o tym wiedzieli. Natomiast, kiedy Rosjanie zbliżali się do Prus Wschodnich, czyli to było pierwsze terytorium Niemiec, no to przypomnę, że rozdawano im pisma pornograficzne i mieli rozkaz gwałcić, palić i mordować. Każdy, kto chociaż trochę interesuje się historią wie doskonale co oni robili na terenie przede wszystkim Niemiec i tam to robili na rozkaz. Proszę Państwa! Nie dawno czytałem książkę Pana Lewickiego, żeby daleko nie szukać „Festung Glogau”, czyli twierdza Głogów. Jeżeli ktoś jest zainteresowany, no to nawet dotarł do kobiet, do Niemek, które były gwałcone przez żołnierzy radzieckich i one były gwałcone bez przerwy przez 2, 3 godziny. To było zresztą, że tak powiem normalne w armii radzieckiej, że kobiety gwałcono bez przerwy przez 2, 3 doby na rozkaz. Żołnierze nie mieli wyjścia, oni je musieli gwałcić.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Panie Radny, trzymajmy się tematu.

Pan Radny Szymczak – No i po prostu w jednym pomieszczeniu gwałcono, w drugim już stali żołnierze i po prostu się tylko wymieniali. Dowódcy im kazali i niech by któremuś przyszło do głowy tego nie robić. Także słuchajcie, ani oni byli dobrzy, ani oni byli niedobrzy, myślę, że tak naprawdę... Oczywiście wiele przypadków wszyscy myślę znamy, gdzie żołnierzy zwykli, tam radzieccy pomogli, czy wyleczyli matkę, czy wyleczyli dziecko, bo takie przykłady byśmy mogli też oczywiście podawać. Natomiast mówię, no jak ja słyszę, że armia, że żołnierze wyzwoliciele, ludzie! Oni po prostu mieli rozkaz, przepraszam „*wpieriot bić germańca!*”. w Polsce mieli być trochę powściągliwi, no i byli. Natomiast w Niemczech, słuchajcie mieli palić, niszczyć. Ja w ogóle nawet chciałem, ale naprawdę daruję już Państwu, słuchajcie mam 3 strony, mogę to przesłać drobnym maczkiem to, co robili żołnierze Armii Czerwonej na terenie powiatu górowskiego. Słuchajcie dlaczego na terenie powiatu...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Trzymajmy się tematu Panie Radny, trzymajmy się tematu. Dyskutujemy nad przeniesieniem wniosku do komisji.

Pan Radny Szymczak – Ja tylko w takim razie jeszcze dwa słowa. W każdym razie, dlaczego akurat tutaj? Ponieważ to jest raport, który przygotował dla towarzyszy partyjnych komisarz obwodowy na powiat górowski, czyli krótko mówiąc jakby najważniejszy komunista i on pisał, jak mordowali, gwałcili, palili. To jest, spalili połowę czerniny, także chętnie to udostępnię.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Sławomira Szczota.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chciałbym też zabrać głos w tej sprawie. Padł wniosek o przeniesienie tej sprawy do komisji. Ja uważam, że jeżeli IPN uznaje takie pomniki za gloryfikowanie ustroju totalitarnego, to moim zdaniem trzeba po prostu ten pomnik zlikwidować. Pomniki można przenosić, jeżeli mają jakąś wartość historyczną, czy kulturową, jest muzeum tego typu i tam można w te miejsca złożyć, że tak powiem, ale jakby to, co się miało być z tym stać i co ma być na następnym miejscu, to jakby jest druga sprawa. Nie trzeba łączyć jednej kwestii z drugą. Stąd też uważam, że dzisiaj trzeba byłoby podjąć decyzję co do losu tego pomnika, a o przyszłości porozmawiać na którejś z komisji. Ja uważam, że idealnym rozwiązaniem byłoby, aby tam powstał pomnik ofiar komunizmu. Ja przypomnę, że komunizm radziecki ma na swoim sumieniu około milion Polaków zamordowanych, wywiezionych, zamęczonych, wywiezionych na Syberię, porozdzielane rodziny. Stąd też uważam, że ta liczba już zupełnie wystarczy, żeby zlikwidować ten pomnik i teraz mieć już temat zamknięty, a postawić tam na tym miejscu np. pomnik ofiar komunizmu. Przepraszam, w okresie panowania komunizmu było 40 mln ofiar tego systemu. 40 mln ofiar! Więc moim zdaniem trzeba, uważam, że trzeba ten pomnik po prostu zlikwidować i tyle. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – W takim razie proszę... Dziękuję Panu Przewodniczącemu. W takim razie proszę Państwa Radnych o przegłosowanie wniosku, który został złożony przez Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu o przeniesienie do komisji projektu uchwały na **DRUKU 525**. Kto jest z Państwa za przeniesieniem? Dziękuję. Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Obecnych jest 22, także wszyscy brali udział w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Wniosek został przyjęty:

**17 głosami za,
5 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) stanowiska dotyczącego uwzględnienia w projektowanym rozkładzie jazdy pociągów linii kolejowej nr 271 połączeń do stacji Leszno – **DRUK Nr 517**– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę w imieniu Radnych wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 517**. Pani Hanna Kotomska, bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedstawiam projekt uchwały na **DRUKU Nr 517**.

Mój działa, działa... w sprawie stanowiska, dotyczącego uwzględnienia w projektowanym rozkładzie jazdy pociągów na linii kolejowej nr 271..., jednak nie... połączeń do stacji Leszno. W treści uchwały czytamy między innymi: w związku z prowadzonymi przez Departament Transportu Urzędu Marszałkowskiego konsultacjami społecznymi Rada Miejska Leszno uznaje za niepokojący fakt, że część zaplanowanych składów wytrasowana została tylko na odcinku Poznań – Kościan i Kościan – Poznań Główny. Zauważamy tutaj również w treści projektu uchwały, że stacja węzłowa w Lesznie jest stacją z kategorią B. Rocznie odprawia od 1 do 2 milionów pasażerów i stanowi naturalny węzeł przesiadkowy dla mieszkańców aglomeracji leszczyńskiej i całego subregionu. Istotny jest również fakt, że na jakiegokolwiek linii kolejowej, na której organizatorem przewozów regionalnych jest Urząd Marszałkowski, a operatorem Polregio przejazd ze stolicy województwa nie jest krótszy aniżeli na odległość 60 km, a tak właśnie zakłada projekt rozkładu jazdy na tej linii. Rada Miejska Leszno stoi na stanowisku, że pominięcie Leszno w projektowanym rozkładzie jazdy jest błędem, który w konsekwencji może skutkować zmarginalizowaniem komunikacyjnym mieszkańców regionu. Wobec powyższego samorząd stwierdza, iż zasadnym jest wydłużenie pociągów i tutaj wymienione są 4 relacje z Poznania i 4 relacje z Kościana, także w sumie dotyczy to 8 połączeń do stacji Leszno. Wartym podkreślenia jest fakt, że w Lesznie spółka Przewozy Regionalne właściciel marki... a i tutaj się wkradł błąd, literówka. Polregio powinno być, bo jest Polregio, także zaznaczam, posiada sekcję utrzymania i napraw taboru wraz z całopociągową myjnią. Posiada również sieć torów odstawczych. Projekt uchwały jest projektem uchwały intencyjnej na, od razu może przedstawię stanowisko komisji, na której, Komisji Praworządności i Porządku Publicznego na której omawialiśmy tenże projekt, 6 Radnych było za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącą Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 517** na wczorajszym posiedzeniu członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zagłosowali jednogłośnie 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram liczbę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę. Proszę, Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Tym będę mówił, mam już. Szanowni Państwo! Mam tylko jedno pytanie. Czy to skrócenie, czyli ograniczenie trasy z Poznania do Kościana i z Kościana z powrotem dotyczy pociągów, które do tej pory jeździły do Leszno, czy dalej, czy też są to dodatkowe pociągi, które zostały w tym nowym rozkładzie przewidziane tylko na trasie Poznań – Kościan? Uprzejmie proszę o odpowiedź.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto udzieli odpowiedzi? Pan Prezydent, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję, Pani Przewodnicząca! Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, rzeczywiście te konsultacje, one się już jakby zakończyły i moje stanowisko jest praktycznie identyczne, jak treść tejże uchwały i rzeczywiście z informacji, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego jest to zdecydowanie ograniczenie ilości aktualnych pociągów,

które są..., tak, tak... ale drodzy Państwo mógłbym rozszerzyć ten wątek. Oczywiście jak doskonale wiecie Państwo, też jest planowana modernizacja linii kolejowej E59. Ja mam nadzieję, że Urząd Marszałkowski być może też Radni Sejmiku Województwa Wojewódzkiego udziela nam też informacji, w jakim kierunku to pójdzie. Nasz sygnał, który jest przygotowany przeze mnie w formie pisemnej i który trafił już do Marszałka Województwa Wielkopolskiego i oczywiście przelany na projekt uchwały, która jest aktualnie procedowana jest jasnym i czytelnym sygnałem, że no chcemy, aby te pociągu jednak kursowały częściej, bo to jest zdecydowane ograniczenie, ale nie ukrywam, drodzy Państwo, że na pewno stykniemy się z taką oto sytuacją, że tych pociągów będzie kursowało mniej do Poznania, ponieważ będą trwały prace modernizacyjne tej linii.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Panu Prezydentowi. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego uwzględnienia w projektowanym rozkładzie jazdy pociągów linii kolejowej nr 271 połączeń do stacji Leszno na **DRUKU Nr 517**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała przeszła 20 głosami, nie głosowały 2 osoby.

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały,

Uchwała Nr XXXIX/503/2017 **Jak w Załączniku Nr 19**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wielkopolski – DRUK Nr 527 – II wersja po ustaleniach Komisji Budżetowo-Finansowej – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – W imieniu Radnych wnioskodawców proszę o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 527** i bardzo proszę Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Prawo i Sprawiedliwość wniosło projekt uchwały do Rady Miasta w celu wsparcia gmin Wielkopolski, które najbardziej ucierpiały w wyniku nawałnicy, jaka przeszła między 11, a 12 sierpnia i proszę Państwa muszę powiedzieć, że miasto Leszno nie będzie jedynym takim miastem, które wesprze gminy, które ucierpiały. Chcę tylko powiedzieć, że Sopot, Częstochowa odpowiedziały natychmiast, jeżeli chodzi o województwa pomorskie. Do nas zwróciło się z takim pismem o wsparcie finansowe w celu pomocy gmina Borek Wielkopolski i muszę Państwu powiedzieć, 28 sierpnia wpłynęło takie pismo, na mojej komisji i myśmy ten projekt na **DRUKU Nr 527** nie opiniowali, ale tylko i wyłącznie dlatego, że nie mieliśmy pełnych danych, a więc nie znaliśmy kwoty, jaką moglibyśmy dysponować. Pismo otrzymaliśmy w trakcie naszej komisji i tutaj tylko mogę dopowiedzieć Państwu, że żaden z Radnych nie wypowiadał się negatywnie, dlatego myśmy się wstrzymali

i dzisiaj podejmiemy decyzję o wsparciu gminy Borek Wielkopolski. Macie Państwo przed sobą ten projekt uchwały. Już wiemy, że w budżecie miasta... myślałam, że to jest taka znacząca kwota dla tej gminy, znalazło się 25 tys. Ponieważ uczestniczyłam w Komisji Budżetowej i wiem, że tam wszyscy Radni jednogłośnie zagłosowali o wsparcie i liczę na to, że w tej chwili przy głosowaniu cała Rada wesprze te osoby, ale oprócz tego jeszcze jestem przekonana, że Radni jednogłośnie poprą to, ponieważ powiem Państwu dlaczego prosiłam o wprowadzenie takiej uchwały. Z dwóch powodów. Z tego powodu, że prosili mnie mieszkańcy Leszna, czy raczej rozmawiali ze mną, czy Radni, miasto Leszno wesprze gminy Wielkopolski? To był pierwszy powód, a drugi powód proszę Państwa, uważałam i nadal uważam i to się potwierdziło, że miasto Leszno na to stać, aby jakąś kwotę przeznaczyć na gminy, które najbardziej ucierpiały, ponieważ musimy pokazać solidarność ze sobą, bo ja powiem tak, im się to stało w cudzysłowie wczoraj, może nam się to przydarzy i wtedy jestem przekonana, że będziemy mogli wtedy również liczyć na gminy sąsiednie. Myślę, że za naszym przykładem inne gminy również z województwa wielkopolskiego wesprą tę naprawdę ciekawą inicjatywę. Proszę Państwa! Ale oprócz tego chciałam zgłosić się z apelem do mieszkańców Leszna. Pozwolę sobie zacytować słowa Pani Barbary Busz „Każdy może coś, co może dać innym”. Proszę Państwa! Bardzo proszę, apeluję w tej chwili do mieszkańców Leszna, żebyście Państwo wsparli również nie tylko naszą gminę, tutaj w Wielkopolsce, ponieważ można wysłać proszę Państwa SMS pod hasłem WICHURA pod numerem 72052. I proszę Państwa! To jest tylko 2,46. Ja tak... z VAT-em oczywiście. To jest tak mało, ale jak się zbierzemy, to my możemy bardzo dużo pomóc. Ja wyliczyłam tylko 2 liczby. Miasto liczy ponad 60 tys., liczyłam tak liczyłam, mam nadzieję, że tak będzie, że połowa mieszkańców, bo na to każdego stać, wyśle 1 SMS to kwota by się uzbierała prawie 74 tys., dlatego Radnym już z góry dziękuję, że tak zagłosują i bardzo proszę mieszkańców Leszna, bo może my się kiedyś znajdziemy w takiej samej sytuacji. To wiele nas nie kosztuje, to są bodajże 2, albo 3 bułki. Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Pani bardzo, Pani Stefanii Ratajczak i o opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej poproszę Przewodniczącą Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały opiniowała w dniu wczorajszym i również dalsza część komisji odbyła się w dniu dzisiejszym. Członkowie komisji, żaden nie był przeciwko udzieleniu pomocy. Chodziło tylko o doprecyzowanie przedstawionego projektu uchwały i po dyskusji wnioskodawcy wnieśli poprawki do §1. Może ja przeczytam jak w tej chwili brzmi: „Udziela się z budżetu Miasta Leszna pomocy finansowej Gminie Borek Wielkopolski w wysokości 25 tys. zł na zadania z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na udzielenie pomocy poszkodowanym w wyniku żywiołu”. Komisja Budżetowo-Finansowa w dniu dzisiejszym przedstawiony projekt z autopoprawką wnioskodawców zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Pan Ryszard Hayn i w drugiej kolejności Pan Przewodniczący Sławomir Szczot, no i potem Pan Prezydent Borowiak.

Pan Radny Hayn – To już mogę?

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę, Pan Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Szanowni Państwo! Ja tylko, nie jestem przeciwny absolutnie, tylko chciałem zapytać, czy wnioskując o udzielenie im pomocy Gmina Borek przedstawiła jakieś dane dotyczące stanu tej kłęski żywiolowej, nazwijmy to umownie, czyli krótko mówiąc jakiego rodzaju zniszczenia, jakiego rodzaju szkód w wyniku tej katastrofy, można powiedzieć klimatycznej, ta gmina doznała, bo my chcielibyśmy wiedzieć, czy to ma pójść na remont szkoły, czy to mam pójść na nowe ujęcie wody, czy to ma pójść, nie wiem, na jakieś inne świadczenia? Myślę, że wypada, żebyśmy deklarując swoją pomoc, wiedzieli na co ta gmina chce to przeznaczyć. Chyba, że tylko na zasadzie mamy kłopot, to nam dajcie, a chyba nie oto chodzi. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Sławomira Szczota.

Pan Przewodniczący Szczot – Wydaje mi się, że na komisji padł jeszcze taki jeden wniosek, dotyczący zmiany zakresu tej pomocy, ponieważ taki tam był, doszliśmy do wniosku, czy Państwo doszliście do wniosku, że ta pomoc społeczna zostanie udzielona, bo państwo polskie przekaże poszkodowanym do 200 tys. zł na odbudowę domu i do 100 tys. zł na odbudowę gospodarczą gospodarstwa. I był taki pomysł żeby te 25 tys. zł przeznaczyć na odbudowę infrastruktury gminnej, ponieważ gminy, a szczególnie tu gminy naszego rejonu nie otrzymają pomocy państwowej na odbudowę tej infrastruktury, ponieważ musiałyby spełnić te kryteria ustawowe, że straty musiałyby być wyższe niż 5% dochodów własnych za 2016 rok, a takich tam aż takich strat, milionowych strat nie ma. Ja stąd też proponuję, żeby zamiast na pomoc społeczną dopisać „na odbudowę infrastruktury gminnej”. Ja miałem okazję być, widzieć to nieszczęście. Tam są np. takie typu straty, jak np. w parku gdzie jest szkoła, akurat nie byłem w Gminie Borek, ale byłem w miejscowości pod Gostyniem, np. w parku gdzie jest szkoła, drzewa przewracały się i zniszczyły parkan szkolny, tego typu są to zniszczenia, albo np. drzewo wyrwane z korzeniami uszkadza kawałek asfaltu, czyli tej drogi i wyrwa asfalt, pocięte lampy. To są tego typu i na to na to środków jakby państwowych nie będzie i tu musi sobie gmina poradzić i w rozumieniu takim naszej pomocy naszej gminy w ich gminie miałyby to być na odbudowę infrastruktury gminnej. I ja rozumiem, że trzeba oddać tam w ostatnim paragrafie jest, że realizację uchwały powierza się Prezydentowi. No ja myślę, że Prezydent przy kontakcie z daną gminą ustalą na co konkretnie te środki by poszły. Rozumiem, że jakaś umowa, czy jakieś pisemne porozumienie musi nastąpić i trzeba to pewnie rozliczyć. Także mam tylko taką jeszcze prośbę, żeby zamiast pomocy społecznej, wpisać „na odbudowę infrastruktury gminnej”.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Tomasza Malepszego.

Pan Radny Malepszy – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! W przeszłości miasto Leszno pomagało tym gminom w Polsce, które były dotknięte żywiołem. Był ten żywioł określony stanem kłęski żywiolowej. Rozumiem, że dzisiejszy projekt, te zapisy idą w kierunku takim, jak Pan Prezydent do nas pisał, że jesteśmy otwarci i Pan Prezydent jest za. Przyznam, że liczyłem na to, że Gmina Borek bardziej sprecyzuje, to zresztą idzie w kierunku, tak teraz mój głos tak, jak przedmówcy wskazywali na co, tak? Dlatego, że każda gmina, wiemy, że musi mieć zapis w budżecie wydatków na

takie przypadki i wierzę, że to będą racjonalne takie przesłanki, które Pan Prezydent zinwentaryzuje w rozmowie z Burmistrzem Gminy Borek. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Wysoka Rado! Tak, rzeczywiście zgadzam się z wypowiedzią Pana Prezydenta Tomasza Malepszego. Tą uchwałę traktuję jako uchwałę intencyjną, ponieważ pismo które otrzymaliśmy od naszego partnera, no jest mało precyzyjne i musimy doprecyzować ewentualnie na co tą kwotę przeznaczymy. Ja przypomnę, że jest to propozycja uchwały przygotowana przez grupę Radnych, natomiast musimy tu doprecyzować. Kolejna sesja, zmiany do budżetu, tam już będzie odpowiedni zapis w uchwale budżetowej i wtedy będzie pełna jasność. To nie jest też, szanowni Państwo takie proste, bo to wiąże się z podpisaniem porozumienia, z rozliczeniem się ze środków publicznych, także przed nami troszeczkę takiej pracy administracyjnej i prawnej, która pozwoli na to, żeby te pieniądze w konsekwencji kolejnej sesji przelać na konto tej gminy. Także traktuję tą uchwałę, jako uchwałę intencyjną, a przed nami już głębokie dyskusje z partnerem, czyli burmistrzem.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Szczot – Pani Przewodnicząca! Był przeczytany projekt uchwały, Pani Radna zechciała przeczytać projekt uchwały i tam na końcu jest napisane na co to ma być. W projekcie... ale w projekcie uchwały jest napisane na pomoc społeczną, a mi chodziło o to, żeby nie na pomoc społeczną, bo Ci ludzie dostaną pieniądze, tylko na odbudowę infrastruktury gminnej a... ok, ale jest projekt uchwały, mamy głosować, tak. Proszę przeczytać no jest w §1 jest zapis „na zadania z zakresu pomocy społecznej, z przeznaczeniem na udzielenie pomocy poszkodowanym w wyniku żywiołu”, a ja proponuję, bo to jest pomoc społeczna, prawda, a ja proponuję „na likwidację szkód w infrastrukturze gminnej”, dobrze?

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo! Jeżeli będzie taki zapis, który został zaproponowany przez Pana Przewodniczącego, to ograniczy pewne działanie Burmistrza. Poczekajmy ewentualnie jaką informację otrzymamy, bo być może, że rzeczywiście te 25 tys. będzie potrzebne na sferę społeczną, a nie infrastrukturalną, bo pismo Pana, właściwie tego samorządu jest bardzo lakoniczne, także bardzo bym prosił nie zamykać w pewnych działaniach i rozmowach pomiędzy mną a Panem Burmistrzem.

Pan Przewodniczący Szczot – Kolega Grzegorz coś tam chciał powiedzieć.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę Pan Grzegorz Rusiecki. Tutaj Radna następna w kolejce.

Pani Radna Kaźmierczak – Tutaj następna w kolejce. Jest taka propozycja, aby tutaj, że udziela się z budżetu Miasta Leszna pomocy finansowej Gminie Borek Wielkopolski w wysokości 25 tys. zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy poszkodowanym w wyniku żywiołu, bez określania, że na zadania z zakresu pomocy społecznej.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja bym proponował „z zakresu likwidacji skutków żywiołu.” Z zakresu likwidacji skutków żywiołu, na zadania z zakresu likwidacji skutków żywiołu i wtedy Pan

Prezydent razem z Burmistrzem ustalą jakiego rodzaju skutki za te pieniądze będą usuwane.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Przedmówca powiedział właściwie, co chciałem przekazać.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. W związku z tym, Państwo Radni proszę o przegłosowanie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, ja właśnie chce powiedzieć, jako poprawiony wniosek likwidacji skutków żywiołu. Kto jest z Państwa za przyjęciem poprawy tego wniosku? No wniosek, złożonego wniosku, poprawkę teraz wprowadzamy. Kto jest z Państwa za podjęciem tej poprawki?

Pan Radny Rajewski – Można to prościej załatwić! Wnioskodawcy zgłaszają to od razu, jako poprawkę i za jednym zamachem głosujemy uchwałę.

Pan Przewodniczący Szczot – Już jest.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – W takim razie wniosek został przegłosowany:

Wniosek został przyjęty:

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
5 osób nie głosowało.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. W związku z tym teraz pozwolę sobie poprosić o przegłosowanie całości projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek Wielkopolski – II wersja projektu uchwały i proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego guzika. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Informuję, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Borek została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała,**

Uchwała Nr XXXIX/503/2017 Jak w Załączniku Nr 21

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Państwa! I tym sposobem wyczerpaliśmy dzisiejsze uchwały. Przechodzimy teraz do kolejnego punktu dzisiejszych obrad.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I tak się składa, że pierwsza interpelacja jest moja.

Pan Radny Rajewski – Pani Radnej Mroczkowskiej.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Radnej Mroczkowskiej. Interpelacja moja dotyczy: poprawy estetyki podziemnego przejścia przy Szkole nr 7 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.** Mając na uwadze zapytania i uwagi mieszkańców, dotyczące poprawy estetyki podziemnego przejścia przy Szkole nr 7 zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wymalowania tego przejścia podziemnego, chociażby z uwagi na sąsiedztwo nowego, pięknego Parku Jonstona. Proszę o udzielenie odpowiedzi Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej chciałbym przypomnieć, że temat o którym Pani wspomniała przed chwileczką był przedmiotem dyskusji wielokrotnie na Komisjach Infrastruktury. Chodzi o zadanie związane z przebudową drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna. Chciałbym przypomnieć, że zadanie związane z modernizacją, przebudową tej drogi jest podzielone na 5 etapów. Chciałbym też podkreślić, że została już podpisana umowa z firmą Strabag. Wartość umowy to prawie 45 mln zł. Warto też zwrócić uwagę i jeszcze raz podkreślić, że otrzymaliśmy środki zewnętrzne z Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Dofinansowanie na przebudowę drogi krajowej w granicach miasta wynosi 85%. Jeżeli chodzi o zakres związany z przebudową tej drogi tak, jak powiedziałem podzielony jest na 5 etapów, ale odniosę się do remontu przejścia podziemnego, który jest wpisany jakby w te zadanie. Będziemy realizować następujące zadania związane z tym obiektem inżynierskim: likwidacja podwieszoności sufitu przejścia, remont pochylni, schodów i posadzki przejścia wraz z wymianą nawierzchni, renowacja murów, regeneracja balustrad i poręczy, renowacja słupków oświetleniowych latarni, wykonanie oznakowania dla osób niepełnosprawnych, remont instalacji elektrycznej, roboty wykończeniowe przy obiekcie. W związku z tym, że mam już podpisaną umowę, a jest to zadanie w formule „zaprojektuj i wybuduj”, ponieważ trwają prace nad zaprojektowaniem przebudowy tej drogi, wydatkowanie kosztów z przemalowaniem teraz, gdybyśmy mieli to wykonać, jest niezasadne. Poczekajmy na realizację kolejnego etapu. Termin realizacji w ogóle tego całego przedsięwzięcia został ustalony na lata 2017-2020, także bardzo bym prosił o cierpliwość. Wydatkowanie teraz kosztów na odmalowanie, czy poprawę estetyki nie wchodzi w grę, ponieważ jest to niezasadne, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków publicznych. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Panie Prezydencie. Myślę, że mieszkańcy, którzy zgłaszali takie uwagi, będą usatysfakcjonowani taką odpowiedzią. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Wojciech Rajewski, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie! Tu wymienił Pan wiele elementów związanych z remontem przejścia, ok wszystko, tylko nie dosłyszałem o jednej rzeczy bardzo ważnej. Co najmniej należałoby użyć w tym remoncie słowa „naprawa izolacji”. Tam są ewidentne oznaki, że coś jest z izolacją tego przejścia. Może Pan przeoczył, może ja nie dosłyszałem, w każdym razie to taka drobna uwaga, aby na tym etapie projektowania itd. uwzględnić również element izolacji, bo wyraźnie widać, że coś się dzieje niedobrego z izolacją. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Tak, tak zgadza się. Projektanci praktycznie analizują te przejście, także zwracają uwagę na wszystkie detale i na pewno to, co Pan przedstawił przed chwilą będzie także realizowane. Chcemy doprowadzić do porządku te przejścia, też nie wspominałem o poprawie otoczenia wokół tego obiektu, także dziękuję za głos dotyczący tej przebudowy. Ja myślę, że od przyszłego roku, mówię o drugiej dekadzie przyszłego roku rozpoczną się już prace. Natomiast z wykonawcą ustalimy od jakiego etapu rozpoczynamy, bo tak jak wspominałem wcześniej zadanie jest podzielone na 5 dużych, ważnych etapów tej inwestycji.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Kolejna interpelacja Pan Radny Michał Skrzypczak, bardzo proszę.

Pan Radny Skrzypczak – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałem złożyć interpelację w sprawie uregulowania kwestii niepobierania opłaty za ścieki za tak zwaną wodę bezpowrotnie zużytą – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu**. Dzisiaj zgodnie z regulaminem, który zresztą Szanowna Rada Miejska uchwaliła w 2005 roku jest zapis, iż wodę tak zwaną tą ogrodową można tylko i wyłącznie pobierać bez opłaty za ścieki w okresie od 1 kwietnia do 30 września danego roku. W związku z tym również i mieszkańcy zadawali mi pytania dotyczące tego rodzaju, no czy ta woda pobrana na podlanie ogrodu w marcu w październiku, czy ewentualnie, jeżeli ktoś miałby ochotę również wylać sobie lodowisko w miesiącu styczniu, no to ta woda nigdy do kanalizacji i tak nie trafi. I w związku z tym pytanie było tego rodzaju, no dlaczego ktoś ma zapłacić za usługę, która nie jest świadczona? W związku z tym, że ta kwestia w zasadzie od kilkunastu lat budziła wątpliwości, tutaj Urząd Ochrony Konkurencji wielokrotnie się wypowiadał, że są to działania tak zwanych praktyk monopolistycznych i w związku z tym no złożyłem tą interpelację z zapytaniem jak tą kwestię widzi przede wszystkim Pan Prezes, ale tak naprawdę w zasadzie jest to kompetencja również i Rady Miejskiej, bo to Rada Miejska ten regulamin uchwaliła, a dotyczy to oczywiście nie tylko mieszkańców domów jednorodzinnych, ale dotyczy to tak samo i spółdzielni mieszkaniowych, czy innych podmiotów, którzy zużywają tą wodę na ogrodzie. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi Pana Prezesa Zalesińskiego.

Pan Rafał, Prezes MPWiK – Szanowny Panie Radny! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację z dnia 23 sierpnia Pana Radnego Michała Skrzypczaka: zapytanie w sprawie uregulowania prawnego niepobierania opłaty za ścieki w trakcie całego roku przez MPWiK Sp. z o.o. w Lesznie za wodę bezpowrotnie zużytą, to znaczy wodę ogrodową, uprzejmie informuję, że okres rozliczeniowy wodomierzy tak, jak Pan Radny raczył podkreślić, określających ilość wody zużytej na cele podlewania terenów zielonych od 1 kwietnia do 30 września, wynika z obowiązującego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wraz z zawartymi zgodnie z nimi umów z odbiorcami usług. Regulamin ten został zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 grudnia 2005 roku. Uchwała ta następnie została opublikowana w 2006 roku 17 stycznia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wskazanego regulaminu spółka oczywiście musi bezwzględnie przestrzegać, jako aktów prawa miejscowego. Termin od 1 kwietnia do 30 września podyktowany jest przyjętą długością okresu wegetacyjnego roślin. Jest on i tak dłuższy niż termin wskazany w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury

z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody. W przypadku braku wodomierza dla ogródka przydomowego lub działki rekreacyjnej w rozporządzeniu jest mowa o średniej długości okresu podlewania, 15 dni na miesiąc, w czasie od 15 kwietnia do 15 września. Nadmieniam, iż do tej pory wskazywan okres rozliczeniowy nie budził zastrzeżeń klientów. W indywidualnych przypadkach konieczności wydłużenia tego okresu ze względu na prowadzone prace ogrodowe, przedsiębiorstwo zawsze przychylnie rozpatrywało takie wnioski. Odbiorcy, których działalność gospodarcza wymaga dostawy wody przez cały rok, np. hodowla zwierząt, uprawa roślin w szklarniach itd. również bez problemu korzystają z takiej możliwości. Wskazane wyżej rozporządzenie Ministra Infrastruktury zakłada w tym wypadku 20 dni na miesiąc w ciągu całego roku w przypadku szklarni i tuneli foliowych oraz 30 dni na miesiąc w ciągu całego roku dla pieczarkarni. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom klientów, spółka już w listopadzie 2015 roku zainicjowała działania w kierunku zmian regulaminu. Został w tym celu powołany zespół projektowy do spraw nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Celem projektu było dostosowanie treści do obowiązujących przepisów prawa. W opracowywanym nadal dokumencie nie znalazły się już zapisy wskazujące na terminy korzystania z wody bezpowrotnie zużytej. Projekt został właśnie złożony w obsługującej nasze przedsiębiorstwo branżowej kancelarii prawnej w celu weryfikacji pod kątem zgodności z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Czas ten jednak jest wydłużony ze względu na konieczność zaimplementowania nowych uregulowań, związanych z zatwierdzeniem i wejściem w życie ustawy Prawo wodne. Czekamy bowiem jeszcze na akty wykonawcze do tej ustawy oraz zapowiadaną nowelizację ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Aktualnie obowiązujący dokument pochodzi z 2001 roku. Akty te mogą istotnie wpłynąć na ostateczny kształt zapisu nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków a prawo wodne, które właśnie weszło w życie wprowadziło już choćby zmianę definicji pojęcia ścieków, a tegoroczny wyrok NSA określił nową definicję przyłącza kanalizacyjnego, także zwracamy uwagę na to, że zmiany te dokonują się na bieżąco i są bardzo istotne dla funkcjonowania przedsiębiorstwa, stąd jeszcze oczekujemy na pewne inne akty wykonawcze. Po ogłoszeniu treści nowelizacji ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków oraz po wejściu w życie aktów wykonawczych do nowego prawa wodnego w następnej kolejności spółka przedłoży Radzie Miasta Leszna oraz Radzie Gminy Lipno i Zgromadzeniu Związku Międzygminnego Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich we Wschowie (dotyczy to gminy Święciechowa) projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków do akceptacji. Po zatwierdzeniu uchwałami regulamin zostanie wdrożony w życie, jako akt prawa miejscowego. Spółka opracuje także szczegółowe nowe procedury, określające zasady korzystania oraz warunki techniczne na podłączenie wodomierza określające ilość wody bezpowrotnie zużytej, aby uniknąć nieprawidłowości i braku kontroli takiego poboru. Spółka kończy też właśnie wdrażanie Elektronicznego Biura Obsługi Klienta, które zapewni bieżący wgląd naszym klientom w swoje rozliczenia. Nadmieniam, iż na chwilę obecną priorytetem w spółce jest opracowanie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na kolejny okres rozliczeniowy, do czego obliguje przedsiębiorstwa wodociągowe nowe prawo wodne. Ten akt prawny wprowadza bowiem istotne zmiany w podejściu do konstrukcji taryf. Przygotowania więc podjęliśmy już teraz. Ponadto uchwalenie

nowego wyżej wspomnianego regulaminu powoduje konsekwencje w postaci wymiany wszystkich kilkunastu tysięcy umów o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawartych z naszymi klientami, co będzie również procesem długotrwałym i kosztownym. Z uwagi na wskazane uwarunkowania zmiana regulaminu jest więc ważną decyzją. Oczywiście jest jednak, że w zakresie rozliczania wodomierzy określających ilość wody bezpowrotnie zużytej obowiązujące będą zapisy nowego regulaminu jako dokumentu wyższego rzędu.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I proszę w takim razie o kolejną interpelację Panią Stefanią Ratajczak. Tą są 4 interpelacje.

Pani Radna Ratajczak – Mam 4 – **są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.** Pierwsza. Zwracam się z zapytaniem, która ze szkół naszego miasta zgłosiła się do rządowego programu „Aktywna tablica”, która ma na celu dofinansowanie w wysokości 80% zakupu pomocy dydaktycznych takich jak: tablice interaktywne, projekторы, głośniki, interaktywne monitory dotykowe. Drugie zapytanie. Zwracam się z zapytaniem, które szkoły zgłosiły się do programu, mam tu na myśli od września bieżącego roku, „Szkoła z witaminą”, która ma stanowić połączenie dwóch dotychczasowych programów „Mleko w szkole” i „Owoce i warzywa w szkole”. Trzecie zapytanie. Tutaj raczej widziałabym, żeby to usłyszał Pan Wiceprezydent Józwiak, ponieważ z nim na ten temat wielokrotnie rozmawiałam, nie wiem może mi udzieli Pan Naczelnik Rosiak, ale widzę tutaj Pana Józwiaka, bo nie rozmawiałam na ten temat z Panem Naczelnikiem. W związku z reformą oświaty od 1 września 2017 roku oraz w nawiązaniu do pisma z dnia 7 czerwca 2017 roku, które właśnie złożyłam na ręce Pana Wiceprezydenta w trakcie rozmowy, zwracam się z zapytaniem, czy pracownicy niepedagogiczni, panie sprzątaczkі w palcówkach oświatowych, będą miały zrównane lub przybliżone metry kwadratowe do sprzątania? Nie może być tak, że jedna pani sprząta 1110 m², a druga 326 m² otrzymując te same wynagrodzenie. Składając pismo do Pana Wiceprezydenta zasugerowałam, czy można powiedzieć odpowiedziałam, żeby, aby nikogo nie zwolnić, aby nikogo nie zatrudnić, aby zrobić przesunięcia z budynku A do budynku B, tam gdzie jest mało metrów przesunąć do szkoły. Nie będę mówiła w jakich szkołach bo ja mam wykaz z Wydziału Edukacji jak dużo niektóre Panie sprzątają, a te które oczywiście które mało sprzątają, no to im to na rękę, uważam. Panie zgłosiły się do mnie już dawno, dlatego składałam tę interpelację, żeby one słyszały, że ten temat został poruszony. I czwartą interpelację. Tutaj muszę gorąco podziękować Panu Dyrektorowi Zieleni Miejskiej o skoszenie alei lipowej, która została wykonana bardzo szybko, zaraz na drugi dzień, ale mam znów kolejny apel do mieszkańców Leszna, a szczególnie do mieszkańców bloków, które są na alei lipowej, aby przy porządkach nie wyrzucali gałęzi na tą część strony alei lipowej, na której są pola antonińskie. Dlaczego? Ponieważ dzisiaj zgłosił mi Pan Dyrektor Miejskiego Zakładu Zieleni Miejskiej, że w jednym z tych kępów gałęzi było gniazdo szerszeni. Czy te osoby, które tam wyrzucają nie zdawają sobie sprawy, że ta alejka jest bardzo, bardzo uczęszczana przez dzieci i młodzież? Proszę tego nie robić. Proszę wywozić je w odpowiednie miejsca, a nie śmiecić i nie zagrażać życiu, ja już nie powiem dzieciom, ale nam wszystkim. Ukąszenie 3 szerszeni grozi nawet skutkami śmiertelnymi. Bardzo gorąco apeluję i jeszcze raz dziękuję Panu Dyrektorowi Miejskiego Zakładu Zieleni za tak szybką interwencję. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i o odpowiedź proszę Pana Naczelnika Rosiaka.

Pan Rosiak, naczelnik WE – W odpowiedzi na Pani pytanie uprzejmie informujemy, że wnioski w ramach tego programu „Aktywna szkoła” na zakup pomocy dydaktycznych można składać do nas do końca sierpnia. Z uzyskanych informacji wynika, że w bieżącym roku przystąpi 7 szkół podstawowych, w tym również szkoła specjalna. Natomiast 4 placówki SP 2, 5, 9 i 10, które na ten moment nie spełniają wymogów formalnych, bowiem nie posiadają dostępu do internetu na poziomie 30 Mb/s, będą mogły aplikować w kolejnych latach. Od września powinien ruszyć projekt „Szkoła z witaminą”, do tej pory jednak znajduje się na stronach ministerialnych jedynie projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w tej sprawie, a jak wynika z metryczki postępowania, projekt znajduje się na etapie uzgodnień i konsultacji. Szkoły będą mogły zgłaszać wnioski po ogłoszeniu projektów. Wtedy też będziemy mogli zebrać informacje, które ze szkół mają zamiar przystąpić. W związku z reformą oświaty i włączeniem gimnazjów do szkół podstawowych, wszyscy pracownicy gimnazjów z mocy ustawy stali się pracownikami szkół podstawowych na dotychczasowych warunkach. Przydział zakresu czynności i obowiązków w tym zakresie sprzątania należy dyrektora szkoły, który powinien uwzględnić specyfikę obiektu, usprzętowanie, rodzaj sprzątej powierzchni itp. warunki Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę Pani Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja ad vocem do Pana Naczelnika. Szkoda, że nie widzę Pana Wiceprezydenta. Pan Naczelnik wspominał o Gimnazjum nr 7, mi nie chodzi akurat o Gimnazjum nr 7. Jeśli Pan sobie życzy, to mogę podać szkoły gdzie, jest różnica, bo mam przed sobą to pismo, które złożyłam do Pana Wiceprezydenta. Różnica pomiędzy jedną szkołą, a drugą, no to jest proszę Państwa nie do przyjęcia. To jest tak jakby jedna pani pracowała na 1 etacie dostaje 3 tys., ale wykonuje obowiązki cały czas na dwa etaty. Proszę Państwa! Różnica pomiędzy jedną szkołą, a drugą jest 784 m², no więc liczba chyba coś mówi. Jeszcze raz mówię, że nie chodzi mi o zwalnianie, ani zatrudnianie. Proszę o rozważenie mojej propozycji o przesunięciu z budynku X do budynku Y, tym bardziej, że z niektórymi dyrektorami rozmawiałam i ci dyrektorzy nie wyrażali żadnej negatywnej opinii na ten temat. 784 m². Jeszcze raz mówię, o gimnazjum nie mówiłam, mogę sprawdzić za chwilę, ale na pewno nie o gimnazjum. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i tą wypowiedzią zakończyliśmy 5 Pkt dzisiejszej Sesji. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Widzę siedzi tutaj gość, bardzo proszę. Proszę podać mikrofon Panu. Proszę się przedstawić i proszę troszkę bliżej może podejść.

Gość – Dzień dobry szanownym Państwu! Dzień dobry Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Nazywam się P. Ż. Jestem właścicielem firmy, która wykonywała przebudowę Alei Gwiazd, za którą do dnia dzisiejszego nie dostałem jeszcze ani złotówki. Aleja była używana podczas pucharu świata, była odebrana przez nadzór budowlany, jak również w piśmie Inspektora Nadzoru

nie wnosi... ma tylko zastrzeżenia do wad nieistotnych, które oczywiście mogę wykonać, ale umowa została ze mną zerwana, wypowiedziana i nie wiem co mam robić. Jest ostatni dzień sierpnia, jestem pozbawiony środków już w ogóle do działalności. Ludzie wypłaty nie dostają, zatrudniam 15 osób. Oni posiadają dzieci, rodziny i chcą te dzieci pójść do szkoły i wypłaty moje to są tak szczątkowe. Liczyłem na to, że zrobiłem to, wykonałem to w 80 dni, mimo trudności, że pod koniec jeszcze niby betoniarnia się psuła, że podobno zrobiłem złą tablicę. Tablica była bardzo dobrze zrobiona, z podwójnym zbrojeniem, którą rozebrałem na wniosek Inspektora Nadzoru i Zamawiającego. No i liczyłem na to, że zgodnie z umową, 30 dni od zakończenia robót miałem mieć wypłacone honorarium. Dni minęło znacznie więcej jak trwała budowa, co doprowadziło mnie do takiego aktu desperacji, gdzie teraz się znajduję, bo pracowałem na rzecz Miasta Leszna, wiele ulic budowałem, do żadnych nie było szczególnych uwag, a jeżeli były to były poprawki i wszystko jakoś kończyło się dobrze, no. Ja chciałem spytać, czy Zamawiający miał środki na zrealizowanie tego zadania? Czy to były środki Zamawiającego, czy oczekuje na jakieś inne środki? Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Czy ktoś będzie odpowiadał na wolne głosy, czy nie? Dziękuję bardzo. Ja proszę teraz o zabranie głosu Pana Damiana Szymczaka, a następnie Pan Przewodniczący Sławomir Szczot.

Pan Radny Szymczak – Ja do odmiany lekki, przyjemny temat. Proszę Państwa! W sobotę 2 września w Cichowie odbędzie się zakończenie sezonu ratowniczego. Jeżeli kogoś to interesuje, takie klimaty, to zapraszamy na pokaz sprzętu, na fajną zabawę, od 10.00 rano.

Pan Przewodniczący Szczot – Gdzie?

Pan Radny Szymczak – W Cichowie.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Przed chwilą mieszkaniac Leszna, przedsiębiorca zgłosił nam bardzo poważną sprawę. Ta sprawa dotyczy relacji miasto – jego przedsiębiorstwa, ale skutki tych relacji przechodzą na pracowników. Jest 15 pracowników razy 2 albo 3, robi się już 45, 50, może 60 osób i myślę, że Pan po to przyszedł tutaj na Sesję, aby, tak rozumiem, bo nie rozmawiałem z nim wcześniej, ale że pewnie chce otrzymać jakąś informację zwrotną. Myślę, że... ja nie znam się na tych sprawach technicznych, na sprawach realizacji inwestycji. Rzeczywiście byłem tam, inwestycja jest niedokończona. Wiemy, że Pan już tam na tej budowie nie jest, bo nie ma żadnych materiałów budowlanych, nie ma pracowników, nic się tam nie dzieje, no i myślę, że tą sprawę trzeba jakoś rozwiązać. Ja nie stawiam tu tezy kto ma rację, tylko z tego, co mi tutaj Pan na korytarzu powiedział, że Pan się odbija o mur i nie ma kroku do przodu. Jeżeli... i tyle. Coś trzeba w tej sprawie zrobić. Nie wiem czy jest taka praktyka przy realizacji inwestycji, że płaci się za częściowe wykonania, czy za to co zrobił, a czego nie zrobił dobrze itd., bo przecież pamiętamy, że inwestycja, większość tych kwot leży pod ziemią. Tam jest jakaś rura zakopana, prawda, była instalacja jakaś poprzemianiana, a te zastrzeżenia, które ma miasto dotyczą tylko powierzchni, więc nie wiem, czy to nie jest możliwość zapłacenia za jakąś część, a za drugą część dochodzenia jakichś roszczeń, ale proszę mi to wytłumaczyć, bo ja się na tym nie znam. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o zabranie głosu ad vocem Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Ja chciałbym tylko poinformować tutaj Pana Ż , że na poprzedniej Komisji Rewizyjnej powołaliśmy zespół do spraw właśnie kontroli tej inwestycji. Myślę, że już w przyszłym tygodniu będziemy w stanie się spotkać w MOSiRZE i w jakiś sposób, no dojść tutaj, że tak powiem, gdzie jest problem. Myślę, że w ciągu 2 – 3 tygodni będzie protokół z tej kontroli i zakończymy ten temat, przynajmniej od strony od strony Komisji Rewizyjnej.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Oczywiście cieszę się bardzo, że Komisja Rewizyjna to sprawdzi, ponieważ to, co przekazał... ja byłem praktycznie codziennie na budowie i relacja Pana Ż , która została tu Państwu przedstawiona, trochę mija się z prawdą. Chciałbym, aby ewentualnie w kilku zdaniach przedstawił tą sytuację Dyrektor Sławomir Kryjom, który nadzorował z ramienia MOSiR-u tą inwestycję. Natomiast drodzy Państwo, to są tematy, moim zdaniem, które powinny być rozstrzygane w gabinecie, czy to Prezydenta Miasta Leszna, czy to Dyrektora MOSiR-u. Jedno jest tylko pewne i to bym chciał głośno powiedzieć, ja po przeżyciach i po tej inwestycji mogę powiedzieć bardzo mocno Pan Ż nie był dobrym partnerem dla samorządu, a świadczy o tym, że kilkunastu osób, które nadzorowały te prace chciało współpracować, ale tej współpracy ze strony tego wykonawcy nie było. Niestety ta inwestycja została zrealizowana w sposób niewłaściwy, co jest potwierdzone przez naszych inspektorów nadzoru i osób które kontrolowały tą inwestycję. Chciałbym odnieść się... a chciałbym, żeby Dyrektor Sławomir Kryjom przedstawił kilka znaczących faktów. Natomiast bardzo się cieszę, że Komisja Rewizyjna w najbliższych dniach zajmie się tą sprawą, ponieważ być może będzie potrzeba zawiadomienia odpowiednich organów ścigania, które też dodatkowo zweryfikują tą sytuację, która miała miejsce na Alei Gwiazd i nie ulega wątpliwości, że 70% tej inwestycji było zrealizowane pod kątem wymiany infrastruktury podziemnej, która jest bardzo ważną częścią infrastrukturalną w tym miejscu. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ja poproszę o odniesienie się do wypowiedzi Pana Kryjoma.

Pan Kryjom, Dyrektor MOSiR – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Tak jak wspominał Pan Prezydent, przebudowa Alei Gwiazd to była trudna inwestycja. Od 6 kwietnia, czyli od momentu podpisania umowy i przekazania placu budowy, od początku mieliśmy tutaj trudności najpierw z rozpoczęciem inwestycji, bo tak naprawdę trzeba sobie uczciwie powiedzieć, że pierwsze roboty zaczęły się 2 tygodnie później, czyli po przekazaniu Panu Ż placu budowy. Pan Ż tutaj powołuje się na krótki termin realizacji. Ja chciałbym tylko podkreślić, że ten termin realizacji sam zadeklarował w postępowaniu przetargowym, dlatego tym bardziej jestem zdziwiony, że tutaj kwestionuje to. Jeśli chodzi o organizację Pucharu Świata, my jako inwestor uzyskaliśmy od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Leszna warunkowe użytkowanie, zgodę na warunkowe użytkowanie tego obiektu, co nie jest jednoznaczne z odbiorem technicznym tej inwestycji i tego Pan Ż niestety nie rozumie. Pan Ż zgłosił gotowość odbioru tej inwestycji w dniu 12 lipca, czyli o ile mnie pamięć nie myli 16 dni po zadeklarowanym terminie ukończenia, czyli po 26 czerwca. My zgodnie z umową mieliśmy 14 dni na wyznaczenie tego odbioru i ten odbiór odbył się 25 lipca w obecności Pana Ż , który w trakcie tego odbioru opuścił o godzinie 11.20 salę obrad, zostawiając samego kierownika budowy. Podczas tego odbioru, na co mamy oczywiście stosowne dokumenty, stosowny

protokół, zostały ujawnione liczne wady i został wyznaczony termin usunięcia tych wad do 16 sierpnia. W dniu 18 sierpnia odbył się kolejny odbiór w wyniku czego okazało się, że w wyniku naszych jakby zastrzeżeń z 25 lipca Pan Ż rozebrał tylko płytę, tak zwany witacz z napisem Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Nie jest prawdą, co Pan Paweł tutaj mówi, że płyta była bardzo dobrze wykonana. Była po prostu wykonana niezgodnie z projektem, nie była to lana płyta w całości tylko, był to element, jak gdyby zbudowany z trzech innych elementów. Nie o to nam chodziło. Projektant powiedział, że absolutnie się pod tym nie podpisze. Płyta była umiejscowiona w trakcie ciągu pieszego i istniało zagrożenie zawalenia tej płyty w ocenie inspektora nadzoru inwestorskiego oraz projektanta, dlatego kazaliśmy wykonawcy rozebrać tą płytę. Kolejne istotne fakty są takie, że w dniu 24 sierpnia dokonaliśmy inwentaryzacji całej inwestycji i wynagrodzenie wykonawcy zostało zmniejszone z kwoty 1.690.000,00 zł do kwoty 1.268.000,00 zł i taką fakturę od Pana Ż przyjęliśmy w dniu 24. Myślę, że Pan potwierdzi ten fakt, bo ma Pan potwierdzoną przez nas fakturę. Termin zgodnie z zawartą umową 6 kwietnia to jest 30 dni, czyli termin wymagalności tej faktury będzie na 23 września i na pewno po rozliczeniu innych dodatkowych rzeczy, które jakgdyby wyszły w trakcie inwestycji, czyli chociażby zajęć komorniczych, czy też podwykonawców, którzy działali dla Pana Ż to, co jak gdyby zostanie z tego tortu, zostanie przelane na konto firmy. Szanowni Państwo! Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Pan Ż chciał jeszcze zabrać głos, proszę podać mikrofon.

Gość – Szanowni Państwo! Cieszę się, że Gazeta ABC dosyć wiernie opisała cały przebieg tej budowy. Było to piękne wyzwanie. Poszedłem na to, bo się czuję wielkim patriotą Leszna i Unii Leszno i tego wszystkiego i ciągnąłem tą budowę tak jak mogłem... znaczy tak jak mogłem... zgodnie ze sztuką budowlaną. Tam było wiele, dużo błędów było w projektach, koordynacji z inspektorem nadzoru nie było, żeśmy byli w ciągłym sporze, ale myślę i jestem z tego dumny, co tam powstało i tu mam pismo, w którym inspektor nadzoru w dniu 12 potwierdza: „*potwierdzam zakończenie robót, które wykonano zgodnie z dokumentacją budowy i umową ale z wadami nieistotnymi*”. Wady polegały oczywiście, krzywe cięcie tych szczelin dylatacyjnych tak zwanych, niewypełnienie tych szczelin. Mogło to być wszystko porobione i chciałem to dokończyć i tak samo ściana. Przecież ściana była opisana, beton architektoniczny, który należy wykonać od razu na świeżym betonie, z drugiej strony ściana szlifowana, którą należy wyszlifować po 28 dniach i projektant był ze mną w P.R.B. Parnter, teraz w firmie Rol-Mat, żeśmy ustalili i Pan D wykonał to zadanie i praktycznie jak tylko zakończyłem roboty betoniarskie, przyjechałem zamontowałem w jeden wielki fundament i to stało idealnie nie do przewrócenia, bo posiadało 2 siatki zbrojeniowe, projektant zakładał jedną z drutu Fi8 i to jeszcze w środkowej części betonu, gdzie ta siatka w ogóle nie działała. I dlatego z Panem inżynierem D żeśmy to zmienili siatkę, mocniejszą i to była jedyna technologia wykonania takiej ściany, tak opisana w specyfikacji, gdzie jest beton szcztokowany należy go zaszczotkować od razu po wylaniu, póki nadaje się obróbce, a z drugiej strony beton szlifowany, który musi mieć 28 dni, żeby się nie wyrwały kamienie I te płyty powstały na początku maja i zostały osadzone w betonie bodajże w dniu 2 lipca i dlatego ja 3 lipca zgłosiłem inwestycję, jako zakończoną. Nie można było przykręcić ekspozycji motorów dlatego, że nie działają i nie działa monitoring tam. Motory zostały złożone w garażach MOSiR i dlatego

potwierdzenie inspektora nadzoru branży drogowej potwierdza zakończenie robót drogowych w dniu 06.07 dlatego, że rozstawiły się już te wszystkie urządzenia do obsługi Drużynowego Pucharu Świata i uniemożliwiały przykręcenie ekspozycji motorów i w tym momencie było zakończone i od tego czasu praktycznie nic więcej już tam robić nie mogłem, bo betonów tych architektonicznych nie da się poprawić, bo są to betony szczotkowane i jest to na zasadzie po prostu, pan inspektor tu pisze jedno, a potem okazuje się, że musi zrobić takie pismo żeby Ż za to pieniędzy nie dostał, bo był niepokorny i nie był usłużny. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Ad vocem do wypowiedzi naszego gościa Pan Radny Szymczak i Pani Stefania Ratajczak.

Pan Radny Szymczak – Ja przepraszam Panie Przewodniczący, ale ja mam wrażenie, że nie chce dociekać, czy akurat tu ma swoje racje, bo każdy pewnie ma, ale czy to jest na pewno miejsce na dyskusję tu i teraz? Nie można tego jakoś tak procedować, prawda w inne miejsce, w inny czas?

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i Pani Radna Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Sławka. Bardzo słusznie zauważył on to i zwrócił uwagę na to i Pan o tym powiedział i to mnie bardzo nie pokoi. Co mnie nie pokoi? Że jak Pan powiedział, Pana pracownicy 15 osób, razy 4, czy tam 3 to jest gromada ludzi, oni nie mają z czego żyć. Ja apeluję do władz miasta, apeluję do Pana Kryjoma, apeluję do Przewodniczącego naszej Komisji Rewizyjnej, aby nie w ciągu 3 tygodni, jak najszybciej dokonali tej kontroli, aby ci ludzie mogli dostać pieniądze na życie. Proszę pamiętać, że są drogi, są ulice, ja często powtarzam, że najważniejszy jest człowiek, a tu się dowiaduję, że matka może dziecku nie kupić mleka i chleba więc bardzo proszę o przyspieszenie tych prac kontrolnych. Ja uważam, że 30 dni w takim wypadku nie należy czekać. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. Pan Dyrektor Kryjom, bardzo proszę odnośnie tej wypowiedzi.

Pan Kryjom Dyrektor MOSiR – Szanowni Państwo! Ja bardzo rozumiem tutaj troskę Radnej Ratajczak, ale chciałbym powiedzieć, że jest to kolejny szantaż emocjonalny Pana Ż. Pan Ż wielokrotnie nas tutaj straszył protestami, głodówkami i innymi rzeczami. No nie da się tak postępować, no są określone uwarunkowania, związane chociażby z polskim prawem, jeśli mamy termin. Nie mylmy tutaj terminu płatności od przeprowadzenia kontroli, bo my jesteśmy gotowi do kontroli choćby w dniu jutrzejszym, także nie mamy nic do ukrycia, mamy 18 segregatorów dokumentów, 5 tomów dzienników budowy, także z pewnością będzie co robić i myślę, że to będzie interesująca lektura dla Państwa Radnych. My naprawdę robimy wszystko, żeby stać na straży pieniędzy publicznych i tej inwestycji i powiem szczerze, że no szkoda, że Pan Ż nie martwił się swoimi pracownikami w momencie kiedy my tydzień w tydzień otrzymywaliśmy wezwania komornicze z jego poprzednich nieudanych inwestycji na kwotę blisko 350 tys., także może o tym powie swoim pracownikom, a nie będzie udawał tutaj szantażu emocjonalnego. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo! Ja chciałbym... chciałbym zakończyć tą dyskusję. Ja uważam, że... znaczy zgadzam się i potwierdzam to, co powiedział Dyrektor Kryjom, a na dowód jakiego mieliśmy partnera, drodzy Państwo, były sytuacje, gdzie uczestniczyłem w radach budowy.

Pan Ż potrafił uciec z rad budowy, nie mówiąc o tym, drodzy Państwo, że były bardzo nieprzyjemne rozmowy, ponieważ, no ja byłem świadkiem, kiedy naprawdę wybitni inżynierowie mówili mu, że trzeba to poprawić, a on twierdził wprost i mówił do grona 15 osób, że on tego nie będzie robił, bo on ma inną wizję i filozofię wykonania tej inwestycji. Po drugie, drodzy Państwo, on podpisał umowę gdzie określone są warunki zamawiającego i wykonawcy. Niestety z tej umowy nie wywiązał się w 100%. Podejmiemy działania, żeby jak najszybciej oczywiście przelać pieniądze za to, co zostało zrobione, natomiast rzeczywiście moja ocena tej inwestycji końcowej, końcowej, bo jeżeli chodzi o infrastrukturę podziemną oceniam ją, jako bardzo złą. To, co jeszcze mogę powiedzieć, co mnie w ogóle zasmuciło w trakcie rozmów indywidualnych z Panem Ż , a nawet w grupie, to jest to, że on się nie spodziewał, że inspektor nadzoru, mówimy tu o inspektorze z ramienia miasta, tak mocno nadzoruje tą inwestycję, no przepraszam, to nie jest założenie chodnika, a to była inwestycja bardzo precyzyjna zwłaszcza, że byliśmy też związani czasowo tak, żeby oddać tą inwestycję przed Drużynowym Pucharem Świata. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i...

Pan Prezydent Borowiak – Przepraszam bardzo, podziemna jest dobrze. To tylko tak gwoli sprostowania. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo

Pkt 7. Zakończenie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Wypowiedzią Pana Prezydenta zakończyliśmy obrady dzisiejszej 39 Sesji Rady Miasta. Do widzenia, do zobaczenia. Dziękuję.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Barbara Mroczkowska

Wyniki głosowania jawnego; przeprowadzony podczas XXXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 31 sierpnia 2017 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 12:06

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		ZA		
3	3	Ryszard Hayn		ZA		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ		
6	6	Piotr Kois		PRZECIW		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA		
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY		
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ		
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY		
17	18	Michał Skrzypczak		ZA		
18	30	Sławomir Szczot		ZA		
19	26	Krzysztof Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY		
LICZBA OBECNYCH:				19	ZA:	15
LICZBA NIEOBECNYCH:				4	PRZECIW:	1
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	3

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 12:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH:	20	ZA:	17
LICZBA NIEOBECNYCH:	3	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:	23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
		NIE GŁOSOWAŁO:	3

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 12:25

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	30	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ
LICZBA OBECNYCH:				21
LICZBA NIEOBECNYCH:				2
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				7
PRZECIW:				10
WSTRZYMAŁO SIĘ:				3
NIE GŁOSOWAŁO:				1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 12:27

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		WSTRZYMAŁ SIĘ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH:	21	ZA:	13
LICZBA NIEOBECNYCH:	2	PRZECIW:	4
LICZBA RADNYCH:	23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	4
		NIE GŁOSOWAŁO:	0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 12:28

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH:	21	ZA:	21
LICZBA NIEOBECNYCH:	2	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:	23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
		NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/2a) - WNIOSEK DRUK Nr 510 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 13:54

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		NIE GŁOSOWAŁ
5	28	Bernardyna Każmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		NIE GŁOSOWAŁ
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	9	Krystian Maćkowiak		NIE GŁOSOWAŁ
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		NIE GŁOSOWAŁ
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		NIE GŁOSOWAŁ
21	21	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23

LICZBA NIEOBECNYCH: 0

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 9

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/2b) - WNIOSEK DRUK Nr 516 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 13:55

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		NIE GŁOSOWAŁ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		NIE GŁOSOWAŁ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Każmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		NIE GŁOSOWAŁ
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		NIE GŁOSOWAŁ
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		NIE GŁOSOWAŁ
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		NIE GŁOSOWAŁ
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		NIE GŁOSOWAŁ
22	31	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		NIE GŁOSOWAŁ

LICZBA OBECNYCH: 23

LICZBA NIEOBECNYCH: 0

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 8**PRZECIW:** 0**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 0

NIE GŁOSOWAŁO: 15

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 509 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany nazwy ulicy Zygmunta Schaefera**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 14:26

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		PRZECIW
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		PRZECIW
4	4	Kazimierz Jęcz		WSTRZYMAŁ SIĘ
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		PRZECIW
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		PRZECIW
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		PRZECIW
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22

LICZBA NIEOBECNYCH: 1

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 12

PRZECIW: 6

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 509 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany nazwy ulicy Zygmunta Schaefera**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 14:27

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		PRZECIW
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		PRZECIW
4	4	Kazimierz Jęcz		NIE GŁOSOWAŁ
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22

LICZBA NIEOBECNYCH: 1

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13**PRZECIW:** 2**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 1

NIE GŁOSOWAŁO: 6

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 525 - Podjęcie uchwały w sprawie:
usunięcia Pomnika Wdzięczności Armii Czerwonej przy ul. Lipowej w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 14:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Każmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22

LICZBA NIEOBECNYCH: 1

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17

PRZECIW: 5

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 517 - Podjęcie uchwały w sprawie:
stanowiska dotyczącego uwzględnienia w projektowanym rozkładzie jazdy pociągów linii kolejowej nr
271 połączeń do stacji Leszno**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 14:53

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	30	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 527 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia pomocy finansowej Gminie z terenu Powiatu Gostyńskiego**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 15:10

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	ZA
2	0	Marek Goryniak	NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn	ZA
4	4	Kazimierz Jęcz	NIE GŁOSOWAŁ
5	28	Bernardyna Każmierczak	NIE GŁOSOWAŁ
6	6	Piotr Kois	NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider	ZA
8	8	Hanna Kotomska	ZA
9	9	Krystian Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Malepszy	ZA
11	11	Sławomir Mocek	ZA
12	12	Barbara Mroczkowska	NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka	ZA
14	15	Wojciech Rajewski	NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak	ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki	ZA
17	18	Michał Skrzypczak	ZA
18	30	Sławomir Szczot	ZA
19	26	Krystyna Szudra	ZA
20	20	Damian Szymczak	ZA
21	21	Marek Wein	ZA
22	31	Piotr Więckowiak	ZA
23	23	Jarosław Zielonka	ZA

LICZBA OBECNYCH: 22

LICZBA NIEOBECNYCH: 1

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 5

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 527 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia pomocy finansowej Gminie z terenu Powiatu Gostyńskiego**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201709 - XXXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 31.08.2017 15:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	ZA
2	0	Marek Goryniak	NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn	ZA
4	4	Kazimierz Jęcz	ZA
5	28	Bernardyna Każmierczak	ZA
6	6	Piotr Kois	NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider	ZA
8	8	Hanna Kotomska	ZA
9	9	Krystian Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Malepszy	ZA
11	11	Sławomir Mocek	ZA
12	12	Barbara Mroczkowska	ZA
13	25	Wanda Nawrocka	ZA
14	15	Wojciech Rajewski	ZA
15	16	Stefania Ratajczak	ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki	ZA
17	18	Michał Skrzypczak	ZA
18	30	Sławomir Szczot	ZA
19	26	Krystyna Szudra	ZA
20	20	Damian Szymczak	ZA
21	21	Marek Wein	ZA
22	31	Piotr Więckowiak	ZA
23	23	Jarosław Zielonka	ZA

LICZBA OBECNYCH:	22	ZA:	21
LICZBA NIEOBECNYCH:	1	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:	23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
		NIE GŁOSOWAŁO:	1