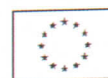




SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Znak postępowania: BPW.271.05.2017

Leszno, dnia 9 listopada 2017 roku

BPW.271.05.63.2017

SPROSTOWANIE ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług nadzoru inwestorskiego”

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Biuro Projektów Współfinansowanych, informuje, że w dokonanym w dniu 07 listopada 2017 roku Zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej dla Części II przedmiotu zamówienia nie została umieszczona informacja o uzasadnieniu punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność Kluczowego Personelu”.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje sprostowania powyższego zawiadomienia i przekazuje informację o uzasadnieniu punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność Kluczowego Personelu”:

Uzasadnienie punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn.: „Budowa drogi powiatowej łączącej drogę S5 Węzeł Świąciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ulicy Wilkowieckiej w Lesznie nad linią kolejową Poznań-Wrocław”.

1. W przedmiotowym kryterium oceniona została „Zastępowalność kluczowego personelu”, podana przez Wykonawcę w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia.

2. Zgodnie z Rozdziałem 13 pkt 3.2. SIWZ w ramach przedmiotowego kryterium punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 0 do 35 w następujący sposób:
- a) oferta, w której Wykonawca zaproponował po min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 35 punktów.
 - b) oferta, w której Wykonawca zaproponował po 1 dodatkowej osobie na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 15 punktów.
 - c) oferta, w której Wykonawca zaproponował dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, które nie spełniają minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 0 punktów.
 - d) oferta, w której Wykonawca w ogóle nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, otrzymuje 0 punktów.

Zamawiający zastrzegł, że:

- a) punkty w kryterium „**Zastępowalność kluczowego personelu**” zostaną przyznane tylko i wyłącznie w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę osoby na zastępstwo dla każdego członka zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określone w opisie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia.
- b) w przypadku, gdy chociażby jedna osoba zastępująca danego członka zespołu, wskazana przez Wykonawcę w ofercie, nie spełniała minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- c) w przypadku braku zastępstwa dla chociażby jednego członka zespołu Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- d) w przypadku, gdy dla chociażby jednego członka zespołu Wykonawca proponuje jedną osobę zastępującą a dla pozostałych członków zespołu – po dwie osoby, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 15 punktów.
- e) Dla Części I i II przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza aby 1 osoba pełniła funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu i Inspektora Nadzoru. Dopuszcza się również łączenie przez 1 osobę funkcji Inspektora Nadzoru dla poszczególnych branż.

Lp	Funkcja	Wymagane uprawnienia/wykształcenie	Minimalne wymagana ilość osób	Minimalne wymagane doświadczenie zawodowe dla każdej osoby	Konsorcjum: Biuro Inżynierskie Via Regia sp. z o.o. oraz Usługi Budowlane Marcin Figiel (Oferta nr 1)	Ekocentrum sp. z o. o. (Oferta nr 2)	Lafrantz Polska sp. z o.o. (Oferta nr 3)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Przedstawiciel Inżyniera Kontraktu	Wykształcenie wyższe techniczne lub ekonomiczne lub prawnicze	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu lub o podobnym charakterze (tj. koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu	Oferta odrzucona	TAK (Lenartowski) TAK (Rybka)	TAK (Dudziński) TAK (Wilczak)
2.	Inspektor branży drogowej (Koordynator, Asystent)	Uprawnienia wykonawcze: w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G		TAK (Szarejko) TAK (Pankiewicz)	TAK (Jurga) TAK (Kubiś)
3.	Inspektor branży sanitarnej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję budowy lub przebudowy sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej		TAK (Lukaszewska) TAK (Dauksza)	TAK (Woźniak) TAK (Świerbiel)
4.	Inspektor branży elektrycznej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej.		NIE (Malecha)-brak informacji o sieciach TAK (Pabisz)	TAK (Kabaciński) TAK (Buchelt)
5.	Inspektor branży gazowej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związane z budową lub przebudową sieci gazowej.		TAK (Sroka) TAK (Moskała)	TAK (Woźniak) Tak (Beczkiwicz)

6.	Inspektor branży telekomunikacyjnej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej.		TAK (Guziewicz) TAK (Grunt-Majer)	TAK (Libner) TAK (Urbańska)
----	--	--	---	---	--	--------------------------------------	--------------------------------

W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez Ekocentrum sp. z o.o., ul. Budziszewska 35/1, 54-434 Wrocław otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

1) Na stanowisko Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu zaproponowano:

- a) p. Michał Lenartowski, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Inżynier rezydent (Kierownik zespołu) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Danuta Rybka posiadająca wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika Zespołu (koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej (Koordynatora, Asystenta) zaproponowano:

- a) p. Paweł Szarejko, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Wojciech Pankiewicz, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulic klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej (Asystenta) zaproponowano:

- a) p. Halina Łukaszewska, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe,

- potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Jerzy Dauksza, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci kanalizacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 4) Na stanowisko Inspektora elektrycznej (Asystent) zaproponowano:
- a) p. Tomasz Malecha, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Rozbudowa i nadbudowa budynku szpitala wraz z przebudową i zmianą sposobu użytkowania jego części o funkcji laboratoryjno-biurowej na szpitalną” Budynek Centrum Medycznego HCP Poznań, ul. 28 Czerwca 1956r nr 20 Wilda. **Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Tomasz Malecha posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit .a) SIWZ.**
- b) p. Andrzej Pabisz, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i oświetleniowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 5) Na stanowisko Inspektora branży gazowej (Asystent) zaproponowano:
- a) p. Adam Sroka, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Jacek Moskała, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 6) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej (Asystent) zaproponowano:
- a) p. Jerzy Guzewicz, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania

robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

- b) p. Andrzej Grunt-Mejer, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoba Pana Tomasza Malecha posiada wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit. a) SIWZ, Zamawiający powołując się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit. b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań otrzymała 35 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie, w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia zaoferował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu zaproponowano:
 - c) p. Andrzej Dudziński, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
 - d) p. Jerzy Wilczak posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- 2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej (Koordynatora, Asystenta) zaproponowano:
 - c) p. Maciej Jurga, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

- d) p. Waldemar Kubiś, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- 3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej (Asystenta) zaproponowano:
- c) p. Marcin Woźniak, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej i ogólnospławnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- d) p. Ryszard Świerbel, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej i ogólnospławnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- 4) Na stanowisko Inspektora elektrycznej (Asystent) zaproponowano:
- c) p. Andrzej Kabaciński, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i SN (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- d) p. Paweł Buchelt, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i SN (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- 5) Na stanowisko Inspektora branży gazowej (Asystent) zaproponowano:
- c) p. Marcin Woźniak, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- d) p. Izabela Beczkiewicz, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci gazowej (spełnia

minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

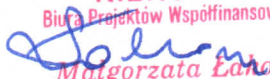
6) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej (Asystent) zaproponowano:

- c) p. Wiesław Libner, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- d) p. Bożena Urbańska, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ).

W związku z tym, że Wykonawca zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ, dla Części II przedmiotu zamówienia otrzymuje 35 punktów.

Niniejsze sprostowanie nie skutkuje zmianą dokonanej przez Zamawiającego w dniu 07 listopada 2017 roku czynności wyboru, a wybrana oferta jest w dalszym ciągu najkorzystniejsza.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Biura Projektów Współfinansowanych

Małgorzata Łanomy