

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2017

z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 29 czerwca 2017 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14:08 do 16:49.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak przewodniczy obradom XXXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Otwieram obrady **37** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia, telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję w telewizji.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Stwierdzam, że na **23 Radnych**, na Sesji na chwilę obecną uczestniczy **radnych 18**, zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Informuję, że nie wniesiono uwag do protokołu 36 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Otrzymałicie Państwo porządek dzisiejszej Sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, a także przed Sesją autopoprawki do projektu uchwały na **DRUKU Nr 484** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. Zatem przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – DRUK Nr 484,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – DRUK Nr 485 ,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2017 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 486,
 - 4) zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2017 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK Nr 487,
 - 5) założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie – DRUK Nr 488,
 - 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający 3 lata – DRUK Nr 489,
 - 7) zmiany uchwały w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – DRUK Nr 490,

- 8) zmieniająca uchwałę Nr XVI/147/2004 Rady Miejskiej Leszna z dnia 05 lutego 2004r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych Miasta Leszna – DRUK Nr 491,
- 9) stanowiska dotyczącego zabezpieczenia środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Leszna i jednostek podległych Prezydentowi – DRUK Nr 492,
- 10) wyrażenia zgody na użyczenie zabudowanych nieruchomości położonych w Lesznie przy ul. Rynek Zaborowski na rzecz Stowarzyszenia Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „NASZ DOM-NASZ ŚWIAT” w Lesznie – DRUK Nr 493,
- 11) rozstrzygnięcia petycji mieszkańców Miasta Leszna dotyczącej przekazania środków finansowych w kwocie 500 tys. zł w roku 2017 dla Aeroklubu Leszczyńskiego na zakup samolotu wielozadaniowego – DRUK Nr 483.

5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo! Od poprzedniej Sesji Rady Miejskiej upłynął niespełna miesiąc. W okresie międzysesyjnym mieszkańcy Leszna i regionu mogli skorzystać z niezwykle interesującej oferty kulturalnej. Warto wspomnieć m.in. o nowej ciekawej inicjatywie cieszącej się coraz większą popularnością – mianowicie Rynkach Śniadaniowych – których ciekawa oferta cieszy się ogromnym zainteresowaniem i licznymi pozytywnymi opiniami mieszkańców. Dziękuję wszystkim mieszkańcom za czynny udział w wydarzeniach również sportowych, które przygotowało Miasto Leszno w minionym czasie. Warto wspomnieć między innymi o: Dniu Dziecka w Lesznie, który 1 czerwca przyniósł nam wiele atrakcji dla najmłodszych mieszkańców; także 7 czerwca pełniący od dwóch miesięcy funkcję komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie st. bryg. Maciej Bzdęga, oficjalnie objął stanowisko komendanta leszczyńskiej jednostki. Gratulujemy Panie Komendantce, życzymy samych sukcesów. 13 czerwca w argentyńskim klimacie powróciła do Leszna impreza „Kino ze smakiem”. Spore zainteresowanie i pozytywne opinie mieszkańców świadczą o tym, że służby miejskie doskonale poradziły sobie z organizacją tej imprezy. 18 czerwca – wielkie gratulacje dla koszykarek Demon Tęczy Leszno za wywalczenie tytułu Mistrza Polski. Serdecznie gratulujemy. 20 czerwca po raz pierwszy w naszym regionie gościliśmy delegatów na zjazd Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”. Wspólnie złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem „Ludziom Solidarności” w Lesznie przy ul. Niepodległości. 21 czerwca 32 dwoje dzieci- uczniów leszczyńskich szkół zostało wyróżnionych statuetką "Leszczyński Laur Oświaty". Nagrody Prezydenta Miasta Leszna trafiły do finalistów olimpiad i konkursów, osób szczególnie uzdolnionych i wyróżniających się. Słowa uznania Prezydent Łukasz Borowiak i Zastępca skierowali do uczniów, ich rodziców, nauczycieli prowadzących oraz dyrektorów szkół. Serdecznie gratulujemy. W dniu 12 maja na ręce Przewodniczącego wpłynęła petycja mieszkańców Leszna, dotycząca przekazania środków finansowych w kwocie 500 tys. zł na

Aeroklub Leszczyński na zakup samolotu wielozadaniowego. Jak zadeklarowano, pod petycją podpisało się 660 mieszkańców Leszna. Po weryfikacji podpisów informuję, że pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich zakwestionowali 55 podpisów. W wyniku weryfikacji stwierdzono drobne nieprawidłowości. Stąd też, prawidłowa liczba podpisów to jest 605 podpisów. Informuję także, że ustawowy termin rozstrzygnięcia petycji mija 12 sierpnia. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu pismem z dnia 7 czerwca 2017 roku, stwierdziła, że uchwała Nr XXXV/442/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 maja 2017 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Wyeliminowanie tej nieprawidłowości uwzględnimy w podejmowanych przez Państwa dzisiaj uchwałach. Wpłynęła także petycja w sprawie możliwości wykonania nowej nawierzchni ul. 17 Stycznia, a także nawierzchni przy wjeździe w ul. Dekana w rejonie Centrum Logistycznego Grzeškowiak oraz petycja w sprawie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską osób, które ukończyły 70. rok życia i posiadają ważny dowód tożsamości. W dniu 4 lipca o godz. 15.00 odbędzie się w pływalni Akwawit posiedzenie Komisji Kultury i Sportu z udziałem wszystkich Radnych w sprawie omówienia bieżącej sytuacji, związanej z funkcjonowaniem pływalni Akwawit. Temat jest złożony i poważny. Chciałbym na tej komisji podjąć rzeczową dyskusję, zapraszam także mieszkańców do udziału. Szanowni Państwo! Uprzejmie informuję też o zmianie terminu posiedzenia Komisji Kultury i Sportu. Zaplanowana na dzień 10 lipca Komisja Kultury została przeniesiona na dzień 11 lipca na godz. 14.00 do sali w Urzędzie Miasta. Szanowni Państwo! Zanim przekażę głos Panu Prezydentowi, który przekaze swoje informacje, chciałbym też nawiązać do pewnej dość ważnej sytuacji, a mianowicie komisji z dnia 12 czerwca, która na tej sali odbyła się z udziałem wszystkich Radnych, z udziałem Prezydenta, z udziałem przedstawicieli Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, a także Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska w Lesznie. Rozmawialiśmy, Szanowni Państwo, o aspektach zagospodarowania osadów pościekowych w Lesznie, a także o bezpieczeństwie ekonomicznym naszej spółki miejskiej, jakim są wodociągi. 12 czerwca na tej sali Starosta Leszczyński składał deklarację podjęcia dość ważnej decyzji, którą Wicestarosta, ale w imieniu Starosty Wawrzyniaka składał deklarację podjęcia tej decyzji do dnia 27 czerwca. Chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa finansowego dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie, gdyż brak tej decyzji może spowodować ogromne podwyżki w odbiorze cen ścieków. Niestety działania Starosty skończyły się tylko na obietnicach i Szanowni Państwo, do dzisiaj tej decyzji nie mamy i nie wiemy tak naprawdę co dalej. Panie Starosto chciałbym z tego miejsca zapytać: „Dlaczego składa Pan obietnice bez pokrycia”? Dziękuję. I w tym momencie przekazuję głos Panu Prezydentowi.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 1 czerwca do 29 czerwca 2017 roku. W czerwcu odbyło się bardzo wiele imprez o charakterze kulturalnym, edukacyjnym, sportowym. Nie sposób wymienić wszystkich imprez, dlatego pozwolę sobie skupić się na najważniejszych imprezach, w których uczestniczyłem. Z tej strony też warto podziękować organizacjom pozarządowym, klubom sportowym, placówkom oświatowym i wszystkim różnym instytucjom miejskim, które po prostu organizowały wiele

ciekawych eventów i imprez, o których wcześniej wspomniałem. Szanowni Państwo! Takie najważniejsze informacje to oczywiście 11 czerwca świętowaliśmy 40-lecie Mini ZOO. Rzeczywiście Mini ZOO odwiedziło kilkanaście tysięcy mieszkańców naszego miasta. Było bardzo ciekawie pod kątem także i rozrywkowym, ale w szczególności skupiłem się na, skupiliśmy się na elementach edukacyjnych. Naprawdę muszę Państwu powiedzieć takie opinie mieszkańców miasta, którzy po wielu, wielu latach przyszli do Parku Tysiąclecia mówili: „Coś niesamowitego, bardzo dużo się, wiele rzeczy zmieniło”. Mówię tu pod kątem infrastrukturalnym. Także chciałem serdecznie podziękować Radnym za decyzje rozsądne i rzeczywiście dzisiaj mogę powiedzieć, że rewitalizacja tego parku jest bardzo ważna, celowa, no i musimy kontynuować dalsze nasze działania zgodnie z harmonogramem pracy. Jak wiecie Państwo doskonale, zadanie było realizowane przez wiele, wiele lat, ale naprawdę mieszkańcy Leszna byli, co mogę podkreślić niektórzy mocno zszokowani, że ta przestrzeń miejska strasznie się zmieniła, oczywiście na plus. Szanowni Państwo! Oczywiście 20-21 czerwiec miałem przyjemność w tym dniu, zwłaszcza w pierwszym dniu brałem udział w obradach Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”. Jest z nami Pan Przewodniczący Leszczyńskiej Solidarności Karol Pabisiak, bardzo dziękuję za zaproszenie. Myślę, że wspólnie też przygotowaliśmy wiele, wiele niespodzianek dla delegatów, był Pan Przewodniczący Solidarności. Były rozmowy, były dyskusje. Jeszcze raz serdecznie dziękuję, bo rzeczywiście wielu delegatów było po raz pierwszy w Lesznie i w Rydzynie i mam nadzieję, że Panie Przewodniczący obrady były dobrze prowadzone pod kątem merytorycznym. Na pewno podjęliście wiele rzeczowych dyskusji. Za zaproszenie serdecznie dziękuję.

20 czerwca brałem udział w konferencji prasowej, dotyczącej zadłużenia alimentacyjnego na rzecz dzieci mieszkających w Lesznie i muszę powiedzieć, że zmiany przepisów prawa dają nam większe możliwości ścigania dłużników. Podaliśmy kwoty, podaliśmy cyfry i jedno właściwie zaznaczyliśmy, że w tej materii będziemy bardzo mocno działać tak, żeby ściągać jak najwięcej długów, które no wiszą, że tak powiem w przestrzeni i te nasze działania będą bardzo konsekwentne, jeżeli chodzi o działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Oczywiście sprawę pilotuje Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak, który na pewno się bardzo mocno zaangażował. Panie Prezydencie bardzo dziękuję, no i zobaczymy jakie będą skutki naszej działalności windykacyjnej w tej materii. 20 czerwca rozpoczęły się prace związane z przebudową infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. 55 Pułku Piechoty w Lesznie.

Warto zwrócić uwagę, że są już organizacje pozarządowe w Lesznie, które działają, działają bardzo długo i dlatego miałem ogromną przyjemność uczestniczyć w Pikniku organizowanym przez Stowarzyszenie „Echo”. To już 15 lat działalności tej organizacji, naprawdę robią bardzo dużo. W spotkaniu, czy w tych uroczystościach uczestniczył także Pan Radny Grzegorz Rusiecki, trzymamy kciuki. Dzisiaj Stowarzyszenie „Echo” będzie miało już inne nowe miejsce wyremontowane przez Miejski Zakład Budynków przy ul. Krasińskiego 30.

22 czerwca braliśmy wspólnie, było też wielu Radnych w spotkaniu w Gospodarstwie Pomocniczym Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych. Rzeczywiście mieliśmy możliwość przejścia się ścieżką ekologiczną. Szkoła nazywa to Dzień Chleba także później spożywaliśmy bardzo dobre potrawy przygotowane przez pracowników tej szkoły, ale rzeczywiście ścieżka edukacyjna, która została zrealizowana przy udziale środków miasta, także przy udziale środków zewnętrznych Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej robi wrażenie. Z informacji, które uzyskaliśmy od kierownika mogę śmiało powiedzieć, że cieszy się dużym zainteresowaniem. Drodzy Państwo! 28 czerwca, właściwie do mnie dotarła informacja, że Miejski Zakład Komunikacji w Lesznie zajął 9. miejsce na ponad 230 przedsiębiorstw sklasyfikowanych w Ogólnopolskim Rankingu Najlepszych Przedsiębiorstw Komunikacji Miejskiej. Bardzo serdecznie dziękuję Dyrektorowi i załodze za zaangażowanie i pracę w tym zakładzie. Dla Państwa jeszcze taka informacja, że 10 lipca razem z Dyrektorem Miejskiego Zakładu Komunikacji i Panią Skarbnik udajemy się do Urzędu Marszałkowskiego, podpisujemy umowę na bardzo ważne zadanie, które będzie realizowane przez miasto. Mam nadzieję, że za jakiś czas pojawią się, pojawi się nowa infrastruktura, także pojawią się nowe elektryczne autobusy. I też bardzo dobra informacja, którą otrzymałem w dniu wczorajszym. Jestem z tego dumny i bardzo zadowolony, ponieważ Leszno zajęło 4 miejsce w Rankingu Miast Przyjaznych dla Biznesu w kategorii miast od 50 do 149 tys. mieszkańców. Bardzo z tego faktu się cieszę. Dziękuję tak naprawdę wszystkim mieszkańcom Leszna, bo oni przyczynili się do tego ogromnego sukcesu.

Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o informacje dotyczące przetargów organizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji, przez Biuro Projektów Współfinansowanych oraz informacji o zbyciu nieruchomości czy też informacji o rynku pracy, jeżeli są jakieś pytania jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo! Czy są jakieś uwagi do wystąpienia Przewodniczącego i Prezydenta? Dobrze. Według kolejności zgłoszeń Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja w nawiązaniu do Pańskiej informacji z wielką satysfakcją wysłuchałem tego co Pan powiedział o Parku Tysiąclecia i z jeszcze większą satysfakcją przyjąłem do wiadomości Pańską deklarację, że będziemy konsekwentnie przebudowę Parku Tysiąclecia kontynuowali. Tak trzymać. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Następny według kolejności Pan Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Bo Pana to też dotyczy. Ja poza protokołem chciałem Państwa poinformować, że wśród nas dzisiaj mamy 3 solenizantów: Pana Prezydenta, Pana Prezydenta Piotra, Pana, Pana Przewodniczącego Piotra i Pana Radnego Piotra. Nazwiska nie będę podawał bo Państwo doskonale ich znacie. Życzymy wszystkiego najlepszego. Kwiatów nie mamy, ale o nich pamiętamy.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę Pan Prezydent Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Prezydencie, Panie Prezydencie: Czy te medialne informacje, dotyczące inwestycji zwłaszcza kolejowych można potwierdzić? Bo one są dla nas istotne i takie optymistyczne, tak?

Pan Prezydent Borowiak – Tak. Rzeczywiście dzisiaj przedstawiłem te pełne... właściwie może niepełne, ale najważniejsze informacje, jeżeli chodzi o przebudowę linii kolejowej E59 na odcinku Czempień-Leszno. Rzeczywiście jesteśmy zdeterminowani i pracujemy nad rozwiązaniem przejścia podziemnego wschód-zachód, ponieważ zabrakło tego w koncepcji opracowanej przez PKP Polskie Linie Kolejowe. Mam dobrą informację, ponieważ windy już się projektują także, jeżeli chodzi o peron 1 – 2, no to możemy śmiało powiedzieć, że

będzie to infrastruktura przygotowana pod potrzeby osób niepełnosprawnych. Natomiast oczywiście wiadukt będzie na ul. Wilkowickiej realizowany. Jesteśmy już w stałym kontakcie z inżynierem kontraktu, ale także z firmą, która będzie wykonywała te prace, jest to firma Torpol. Odbyło, odbyło się już kilka spotkań. Natomiast nie ukrywam, że dla nas teraz największym problemem jest kwestia przekonania Ministra Infrastruktury i Budownictwa, aby no znalazły się środki finansowe. Mówię tu o budżecie 8 do 10 mln, aby przeprowadzić konkretną, konkretne zadanie inwestycyjne pod peronem 1, 2, aby skomunikować ten peron 1, 2 z ul. Kilińskiego i z ul. Przemysłową. Tego zabrakło rzeczywiście. Szkoda, że wcześniej, te rozmowy nie trwały. Może Pan Prezydent też by to rozwinął, bo wydawało mi się, że gdyby była tu taka sugestia ze strony urzędników, to na pewno Pan Prezydent by mocno zareagował. No oczywiście mamy też kolejną, kolejny element bardzo ważny jeżeli chodzi o komunikację czyli na ul. Okrężnej będzie przejście podziemne i to też udało się wynegocjować. Natomiast niewątpliwie walczyliśmy o zachowanie, o stworzenie jeszcze dodatkowego zadania. Mamy zielone światło z PKP Polskie Linie Kolejowe. Natomiast przygotowujemy, to znaczy informacja jest taka, że po pierwsze przygotowaliśmy koncepcje. Mówię to w sposób uproszczony, były przedstawione 3 warianty. PKP PLK po otrzymaniu całej tej dokumentacji wybrała ten wariant przejścia podziemnego, bo jeszcze była kładka i jeszcze inne takie rozwiązanie można powiedzieć bardziej wypasione, co ma oczywiście związek z dużymi kosztami finansowymi. I tu muszę powiedzieć, że akurat w tym przypadku w ramach modelowej rewitalizacji, podejmiemy działania związane z zaprojektowaniem i uzyskaniem pozwolenia na budowę, ale nie ukrywam, że czasu jest bardzo mało. Będziemy musieli jeszcze rozmawiać z firmą Torpol, czyli z wykonawcą, aby ewentualnie dokonać pewnych korekt w harmonogramie prac. Prace tak naprawdę już pomału się rozpoczynają. One są może niewidoczne, ale tak naprawdę już od października tego roku będziemy już świadkami konkretnych prac inżynierskich. No i przypominam, ponieważ 11 lipca nastąpi otwarcie ofert na przebudowę ul. Wilkowickiej, także skupimy się na tym odcinku w tym roku na miejskim, ale też będziemy w stałym kontakcie z firmą Torpol i z Polską, z PKP Polskie Linie Kolejowe tak, żeby, no uściślić przebieg tych prac. Odbyło się też spotkanie z Wójtem Gminy Świąciechowa oraz Wójtem Gminy Lipno i Starostą Leszczyńskim, aby też określić te zadanie, znaczy przygotowujemy się do tego zadania, ale dla nas najważniejszy jest układ komunikacyjny w momencie rozpoczęcia prac i wystąpiliśmy także do inwestora, czyli jeszcze raz PKP PLK. Nie ukrywam trudne rozmowy, Pan Prezydent też przeżył te rozmowy w trakcie swojej pracy i tu chcemy udrożnić ciąg komunikacyjny pomiędzy ul. Dworcową a Towarową, tak? Bo w momencie, kiedy rozpoczniemy, czyli tak zwane roгатki, które powinny być cały czas otwierane w momencie, kiedy mieszkańcy będą się poruszali, bo jeżeli rozpocznie się przebudowa ul. Wilkowickiej, no to wiemy o tym, że będzie bardzo, bardzo trudno z tym układem komunikacyjnym. No na pewno będzie bardzo duże natężenie, będzie widoczne w tej części miasta, ale właściwie to się też przeniesie na inne części miasta. No robimy wszystko, no czekamy na tą odpowiedź. Ona została wysłana w zeszłym tygodniu. Mam nadzieję, że urzędnicy, bo tak ich trzeba nazwać, z tej spółki, wyrażą zgodę i aprobatę tego typu rozwiązania. A jeszcze, jeżeli jestem przy głosie, ponieważ publicznie, że tak powiem ogłosiłem na ostatniej Sesji, że... bo właściwie też mogłem powiedzieć w swoim sprawozdaniu. Rzeczywiście został wyremontowany basen miejski, basen otwarty, zarządzany przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Chciałem zakomunikować,

ponieważ tu były wspólne deklaracje z Panem Radnym Rajewskim, że, a przypomnę, że od 1 lipca rozpoczynamy, jakby ten sezon na basenie otwartym, że jako Łukasz Borowiak wyłoży 5 tys. zł na zakup biletów dla mieszkańców miasta Leszna i mam nadzieję, że połowa, właściwie ta sama kwota wpłynie ze strony Pana Przewodniczącego Wojciecha Rajewskiego, bo takie deklaracje publicznie złożyliśmy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę ad vocem Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję, Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Współpracujemy ze sobą lepiej lub gorzej przez tyle lat i Pan doskonale wie, że u mnie słowo jest droższe od pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo mnie to cieszy. Następny głos Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja chciałam tylko do wypowiedzi, sprawozdania Pana Prezydenta dopowiedzieć jedno zdanie. Uważam, myślę, że to uszło nieuwadze tylko Pana Prezydenta, jedno ważne zdanie. Nasze mażoretki leszczyńskie zakwalifikowały się do mistrzostwa świata. To jest naprawdę duże osiągnięcie i w tym budżecie tu gratuluję tym naszym małym mażoretkom i osobom, które się nimi opiekują. Dzisiaj oczywiście ich wspomozemy finansowo po naszej uchwale nr 484 wspomozemy, żeby one mogły pojechać. Także tu gratulacje, nie tylko w imieniu moim, ale wszystkich Radnych, jeżeli chodzi o nasze mażoretki. No mistrz świata, to już słyszy się, mistrz świata. Życzę im tego, żeby zostały. A do wypowiedzi jeszcze Pana Prezydenta. Panie Prezydencie! Ja bardzo się cieszę, że po raz drugi publicznie Pan Prezydent i Pan Radny Rajewski prześlą kwotę na basen. Przypominam tylko, że część Radnych również zadeklarowało taką kwotę i na pewno my wpłacimy. Już rozmawiałam z Panią Justyną w jakiej formie to będzie. Także ja tą sprawę też równocześnie pilotuję. Bardzo się cieszę, że może się wszyscy Radni dołączyć do tego, ale jestem dumna z tego, że Radni włączają się i dzieci otrzymają bilety. Jest taka propozycja, tu podam, że bilety będą przekazywane rodzinom wielodzietnym, prawdopodobnie przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, ponieważ oni najbardziej teraz wiedzą jak i również przez świetlice terapeutyczne, do których uczęszczają dzieci. To tyle z mojej strony do uzupełnienia wypowiedzi Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ostatnie kilka zdań i za chwileczkę rozpoczniemy realizację porządku obrad, właściwie punktów związanych z podjęciem uchwał. Ja chciałem powiedzieć, że rzeczywiście umknęło, umknęła mi ta informacja. Było wiele rzeczywiście bardzo radosnych wyników sportowych. Przypomnę koszykarki zdobyły Mistrza Polski. O tym wspominał już Pan Przewodniczący. Nie chciałbym powielać po prostu tych informacji, które już przekazujemy w imieniu leszczyńskiego samorządu. A jeżeli chodzi o te wspaniałe dziewczyny, o których Pani wspomniała, rzeczywiście pomagamy im, jak tylko możemy i w ostatnim czasie też miałem przyjemność spotkać się z tymi wspaniałymi dziewczynami. Dla mnie najważniejsze jest dzisiaj, żeby środki finansowe też przekazać na wyjazd na Mistrzostwa Świata. No i to wykonamy razem, wspólnie, także naprawdę wiele, wiele bardzo dobrych wyników sportowych i z tego faktu trzeba się cieszyć. Natomiast umknęło mi, bo tak bym Państwa naprawdę zanudził przez 1,5 godziny, a nie o to chodzi. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo!
Przechodzimy do podjęcia uchwał w sprawie.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawie.

1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – **DRUK Nr 484**
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Poproszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z autopoprawką **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pani Wojciechowska - Naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwałę przedstawię wraz z autopoprawkami, które Państwo otrzymali dzisiaj i na wczorajszych Komisjach. Zmiany polegają na zwiększeniu po stronie dochodów i wydatków o kwoty 2.889.697,80 zł. Jeżeli chodzi o dochody - włączamy niewykorzystane środki z wydatków niewygasających z końcem roku 2016 i jest to 750.405,80 zł i przeznaczamy je na ten sam cel, gdyż zadania do końca czerwca zostaną wykonane. Natomiast płatność będzie w miesiącu lipcu lub sierpniu i dotyczy to budowy ulic o nawierzchni ulepszonych - 222.184,56 zł, uzbrojenie Strefy Inwestycyjnej I.D.E.A. - 3.096.557,00 zł, przebudowa ciągu ulic łączących drogę wojewódzką 323 z drogami krajowymi 12 i 5 – 173.432,00 zł, modernizacja budynku przy Placu Metziga na potrzeby biblioteki – 159.900,00 zł, zakup serwera dla MOSiR-u – 17.000,00 zł, modernizacja terenu z przeznaczeniem na plac zabaw przy ul. Świętego Franciszka z Asyżu – 4.745,00 zł, plany zagospodarowania przestrzennego i rewitalizacja – 144 643,74 zł. Po stronie dochodów i wydatków zmniejszamy również o 1.000.000,00 zł, tym razem zmniejszamy o 1.000.000,00 zł. Są to środki, które mieliśmy zaplanowane na realizację Leszczyńskiego Centrum Nauki - adaptacja wieży ciśnień. Środki zewnętrzne zmniejszamy, natomiast nasz wkład własny zostawiamy i to zadanie w mniejszym zakresie, ale będziemy realizować. Będziemy się też starać o środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. O kwotę 21.000,00 zwiększamy dochody z tytułu opłat za korzystanie z wyżywienia w przedszkolach. Tę kwotę przeznaczamy na zakup środków żywności. Pozostałe zmiany mają, po stronie dochodów charakter porządkujący ze względu na zmiany klasyfikacji budżetowej. Po stronie wydatków zwiększamy dotację celową dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych o kwotę 18.945,00 zł. Środki te pochodzą z rezerwy celowej na Inicjatywę Lokalną i dotyczyć to będzie modernizacji podwórka przy ul. Leszczyńskich i ul. Zielonej. Zmniejszamy o kwotę 23.000,00 wydatki na zakup specjalistycznego sprzętu dla dzieci z orzeczeniami w Szkole Podstawowej nr 13. W związku z tym, że Szkoła Podstawowa będzie połączona z gimnazjum od września, gimnazjum taki sprzęt posiada, także przekaże szkole podstawowej. Zwiększamy o kwotę 33.000,00 wydatki na modernizację terenu przy Przedszkolu nr 10. O kwotę 300.000,00 zwiększamy środki na budowę wschodniego kolektora deszczowego. Zwiększa się, zwiększamy zakres o budowę drugiego zbiornika retencyjnego. O 14.000,00 zwiększamy środki dla Powiatowego Urzędu Pracy na zakup i montaż klimatyzatorów. O 49.000,00 zwiększamy dotację dla MOK-u na bieżącą działalność i dla biblioteki o 23.000,00. Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący. 150.000,00 przenosimy z zadań miasta, odwrotnie z zadań powiatu do zadań miasta, dotacja

dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. 70.000,00 wyodrębniamy środki dla organizacji pożytku publicznego z zakresu pomocy społecznej. I 28.345,00 zł przenosimy między wydatkami majątkowymi a bieżącymi. Na poprzedniej Sesji Państwo uchwalili pomoc finansową na fundusz wsparcia dla Komendy Straży Pożarnej. Pan Komendant zwrócił się z wnioskiem żeby 28.345,00 zł przeznaczyć na wydatki bieżące na zakup drobnego sprzętu. Dokonujemy także zmian pomiędzy zadaniami w wysokości 260.000,00 zł, to jest też pomoc finansowa dla Województwa Wielkopolskiego. Mieliśmy na 2 zadania: na zakup aparatu USG i wyposażenia pracowni endoskopii. Przenosimy tą kwotę z aparatu na pracownię endoskopii. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. O opinię - stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Dzień dobry Państwu! Komisja Rewizyjna w dniu 26 czerwca zapoznała się z projektem uchwały na **DRUKU Nr 484**, dotyczącym zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna w bieżącym roku i jednogłośnie poparła projekt uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na posiedzeniu w dniu 28 czerwca Komisja Budżetowo-Finansowa jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU 484** - 5 głosami za. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU 484** zaopiniowali pozytywnie - 5 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 484**. Projekt przeszedł 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej zaopiniowała pozytywnie. Głosowało 7 Radnych, za było 6, nikt nie był przeciwny, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU 484** również był rozpatrzony na Komisji Kultury i Sportu. Głosowało 8 Radnych, 7 było za, 1 wstrzymał się od głosu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 484** na posiedzeniu Komisji Praworządności i Porządku Publicznego został jednomyślnie przyjęty 6 głosami za.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam listę. W takim razie mimo, że moglibyśmy skorzystać z § 14 jednak jest to uchwała budżetowa. Proszę zatem o przegłosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – **DRUK Nr 484 wraz z autopoprawką** – proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie guziku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

14 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się
3 osoba nie głosowała

Uchwała Nr XXXVII/466/2017 **Jak w Załączniku Nr 4**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – **DRUK Nr 485** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Wojciechowska - Naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 jest konsekwencją zmian w budżecie. W związku ze zmianą wielkości dochodów i wydatków zmienia się ta prognoza. Dokonujemy również zmian w przedsięwzięciach i dotyczy to Leszczyńskiego Centrum Nauki i budowy kolektora wschodniego. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie nam projektu. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka. W takim razie o opinię następnej komisji. Poproszę o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej poproszę Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa w dniu 28 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 485** i została ona przyjęta przez aklamację na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU 485** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie poprzez aklamację na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Ganowicza.

Pan Radny Ganowicz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU 485**.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 485**. Przeszła ona pozytywnie, 7 Radnych było za. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta za 2017-2028 zaopiniowała pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Projekt uchwały na **DRUKU 485** Komisja Kultury i Sportu przyjęła poprzez aklamację. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Komisja w składzie sześciuosobowym jednomyślnie przyjęła projekt uchwały na **DRUKU Nr 485**.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam listę. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – **DRUK Nr 485** – została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXXVII/467/2017 Jak w Załączniku Nr 6

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2017 rok oraz na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 486 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę Panią Agnieszkę Sztor – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Agnieszka Sztor - Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych – Szanowni Państwo! Niniejsza uchwała dotyczy pomocy finansowej udzielanej na rzecz Województwa Wielkopolskiego w kwocie 500.000,00 zł z przeznaczeniem na rzecz Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie na doposażenie pracowni endoskopii. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 486** na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady został zaopiniowany pozytywnie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 486**. Przeszła ona przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam listę. Stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2017, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 486** na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXXVII/468/2017 Jak w Załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2017 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 487 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Poproszę Pana Macieja Urbana Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Maciej Urban - Miejski Konserwator Zabytków – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zmiana poprzedniej uchwały dotyczy zwiększenia środków na poczet remontu kościoła Najświętszej Marii Panny Wniebowziętej w Lesznie-Zaborowie. Poprzednia dotacja mniejsza o 64 000 dotyczyła tylko i wyłącznie samego budynku - remontu ścian wewnętrznych kościoła, a z uwagi na pozostawione w puli Miejskiego Konserwatora Zabytków fundusze, środki zdecydowałem się zarekomendować Państwu również remont nawierzchni wokół kościoła w kwocie 64.000,00 zł, co skutecznie powinno wpłynąć na odprowadzanie pozytywne i dobre odprowadzanie

wód opadowych wokół kościoła, odwodnienie tej budowli, no i nie zamakania ich, tego budynku, murów, co zresztą było przyczyną zniszczenia podwalin, pierwotnych podwalin kościoła w przeszłości. Także naprawa tego obejścia, drogi procesyjnej wokół kościoła, zaznaczam, że jest to też obszar wpisany do rejestru razem z kościołem. Ten zakres prac powinien wpłynąć pozytywnie na jakość techniczną tego budynku, no i oczywiście jest już ostatecznym takim elementem całościowego remontu prowadzonego przy współudziale środków Miasta Leszna od wielu, wielu lat. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie nam projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 487** był również rozpatrzony przez Komisję Kultury i Sportu. Głosowało 9 Radnych, za było 7, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Widzę 1 zgłoszenie, zamykam listę. Proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Witam! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Jest Pan Prezydent. Szanowni Państwo! Ja chciałem dodać tylko, że w kościele w Zaborowie, byliśmy my, czyli członkowie Komisji Kultury i Sportu na komisji wyjazdowej w połowie kwietnia przed Świętami Wielkiej Nocy, wtedy właśnie oglądaliśmy ten kościół, wtedy właśnie dyskutowaliśmy o przeznaczeniu tych środków. Wszyscy wtedy byli za. Jako taką, jako ciekawostkę gwoli faktu historycznego, dodam akurat, że tutaj wniosek o przeznaczenie tych środków złożyła koleżanka z Lewicy Bernardyna Kaźmierczak, także tutaj no konsensus wszyscy, był pełen, wszyscy byli za, za przyznaniem tych środków i dokończeniem po prostu tego remontu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2017 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 487**, proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2017 roku – DRUK Nr 487– została podjęta jednomyślnie 12 głosami.

Uchwała Nr XXXVII/469/2017 Jak w Załączniku Nr 10

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie – **DRUK Nr 488** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Lucjan Rosiak - Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący! Przedstawiony projekt uchwały dotyczy założenia Szkoły Policealnej w Zespole Szkół nr 4, czyli tutaj na ul. Kurpińskiego, dawny Zespól

Szkół Ochrony Środowiska. W Zespole tym już działa Zasadnicza Szkoła Zawodowa, 4 Liceum Ogólnokształcące oraz Technikum Zawodowe. Założenie Szkoły Policealnej uzupełni ofertę kształcenia tego Zespołu Szkół. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji – proszę Pana Krystiana Maćkowiaka Przewodniczącego Komisji.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji na ostatnim swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie. Za przyjęciem tego projektu głosowało 7 Radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam w takim razie listę. Stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 4 w Lesznie na **DRUKU Nr 488** na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

Uchwała Nr XXXVII/470/2017 Jak w Załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres, przekraczający 3 lata – **DRUK Nr 489** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Poproszę Pana Naczelnika Lucjana Rosiaka o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Lucjan Rosiak - Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący! Przedstawiony projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia w praktyce dachów, obiektów miejskich. Jest konsekwencją podpisania przez Prezydenta Miasta Leszna listu intencyjnego w sprawie utworzenia klastru energetycznego z firmą ENEA i ma na celu to umożliwienie ustanowienia urządzeń energetyki odnawialnej, czyli fotowoltaiki na tych obiektach docelowo. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie nam projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej – proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU 489** zaopiniowali pozytywnie poprzez aklamację na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Głosowało 7 Radnych, 6 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, o jest 1 zgłoszenie. Proszę Pan Radny Piotr Kois.

Pan Radny Kois – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z całą odpowiedzialnością i działając w imieniu mieszkańców chciałbym zdjąć projekt uchwały na DRUKU 489 z obrad obecnej Sesji. Zaraz przejdziemy do rozmowy merytorycznej, ale najpierw chciałbym rozdać Państwu materiały, o które, na których będziemy tutaj właśnie merytorycznie, tematycznie rozmawiać. Proszę Państwa! Leszno na dzień dzisiejszy stoi, mamy jedyną taką okazję, żeby skorzystać w 85% dotacje na panele fotowoltaiczne. Prace w mieście zaczęły już tutaj posuwać się, żeby ten projekt zrealizować. Projekt, jak na 2 stronie widzimy, można złożyć do 31 sierpnia 2017 roku. Czasu mamy bardzo mało. Możemy, na kolejnej stronie, otrzymać 85% dotacji, dlatego pozwoliłem sobie co niektóre strony tutaj skserować, żeby było, żeby żebyśmy wiedzieli o czym mówię. 85% dotacji to jest bardzo, takich dotacji rzadko otrzymujemy takie dotacje. Można powiedzieć, żeby przybliżyć Państwu o jaki, o jakich kwotach się rozmawia, o jakich zyskach. Taką przykładową rzucę instalację 40 KW, która produkuje 40.000 KW rocznie. Taka instalacja kosztuje 160.000,00, przy dotacji 85% miasto wykłada 24.000,00, 24.000,00. Koszt energii 40.000 również jest gdzieś w granicach 24.000,00. Czyli instalacja się zwraca w rok. Niech będą jeszcze jakieś dodatkowe koszty, niech to będzie 1,5 roku. Czyli w kolejnym roku w budżecie miasta zostaje pół miliona zł. Po przeliczeniu wszystkich tych instalacji, które będziemy montować tutaj w Lesznie, a w kolejnych latach koło miliona. Wszyscy Proszę Państwa na pewno się orientujecie, że w najbliższym czasie energia zdrożeje 200, 300%, więc to nie będzie 1.000.000, to mogą być 2.000.000, mogą być 3.000.000. ENEA doskonale też zdaje sobie sprawę, że taka sytuacja nastąpi. Kolejnym tematem, na kolejnej stronie dotyczącej ENEL Serwis, oni mogą otrzymać dotację w wysokości 45%, czyli muszą dołożyć 55%. My musimy wydzierżawić nasze dachy. Pytam się Państwa, dlaczego mamy pozwolić robić biznes ENEL Serwisowi, a nie będziemy tego robili sami? Teraz ENEA Serwis chce zwrot kosztów, bo uzyskałem taką informację od Pana Przewodniczącego, chce mieć zwrot kosztów w ciągu 8 lat, a po tych kolejnych latach chce partycypować w zyskach. To się pytam, jaki my mieszkańcy Leszna mamy w tym interes, jeśli ten projekt możemy zrealizować sami? Mamy duży tort, to po co oddajemy komuś, kto nam będzie wydzielał kawałeczek z tego tortu. Na tą chwilę dziękuję i proszę zadawać pytania, bo jestem przygotowany.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Szanowni Państwo! Panie Radny! Wniosek o przekazanie projektu uchwały o zdjęcie z porządku obrad na tym etapie posiedzenia naszej Sesji jest już niemożliwy, ale możemy złożyć wniosek o przekazanie projektu uchwały do odpowiedniej komisji, do pracy w odpowiednich komisjach. Szanowni Państwo Radni! Chciałbym zaproponować krótką dyskusję, ale naprawdę krótką, czy ten projekt chcemy podjąć dzisiaj, czy uważacie Państwo, że warto się nad nim pochylić głębiej i przeanalizować go w odpowiedniej komisji. Być może w Komisji Budżetowej, jak również Infrastruktury. Zamykam w takim razie listę zgłoszeń bo widzę, że jest ich już bardzo dużo. I według kolejności zgłoszeń, proszę Pan Radny Krystian Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam tylko takie pytanie, dlaczego ten wniosek Pana Radnego nie był dyskutowany na komisjach? W tej chwili jest to pewne

zaskoczenie i jakby zupełnie nowa opcja, także również mam wątpliwość, czy jest sens nad tym dyskutować?. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo! Następny głos w dyskusji Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pierwsze pytanie, które chciałam zadać zadał Pan Maćkowiak, ale mam pytanie do Pana Piotra Koisa, faktycznie późno, ciekawy program, który Pan tu nam przedstawił późno, proszę mi powiedzieć, na 1 stronie jest napisane, że można składać wnioski do 31 sierpnia, to jest bardzo mały okres czasu. Czy jeżeliby się ten projekt uchwały przeniosło do komisji i dalej nad tym procesowało, czy miasto jest w stanie w tak krótkim czasie przygotować odpowiednie dokumenty, żeby zgłosić do 31? I tak na uwadze myślę, że warto to rozważyć. Ze słów Pana, Pana Radnego Piotra wnioskuję, że miasto by miało na tym oszczędności, więc ja mam taką zasadę, spieszmy się powoli, a dojdziemy do celu i będziemy mieć zyski. Ja bym była za tym, przede wszystkim chciałam po prostu powiedzieć, czy miasto jest w stanie przygotować takie dokumenty do 31 sierpnia? Jeśli nie, no to pozostałaby ta wersja, która jest w tej chwili. Jeśli tak, to skłaniam się do propozycji to, co powiedział Pan Przewodniczący, przeniesienia do dalszego procedowania, bo warto o tym naprawdę porozmawiać i możemy mieć, jako miasto duże oszczędności. Nie spieszmy się. Dziękuję. Tyle z mojej strony.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos w dyskusji. Następny Pan Radny Grzegorz Rusiecki. Aha, czyli rozumiem, że Pana pytanie zostało sformułowane już wcześniej. W takim razie następnym głosem w dyskusji Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja mam pretensje do kolegi Koisa, bo przecież dostaliśmy porządek obrad, wiedział o tym, że będzie taka dyskusja, że będzie Sesja i mógł z tym spokojnie przyjść na posiedzenie komisji, spokojnie w Komisji Infrastruktury. Wtedy może byśmy podjęli propozycję, aby na dzisiejszej Sesji zdjąć i przełożyć ją do komisji. To jest jedno. Przykro mi, że tak późno taki stary wyga jak imiennik, jak solenizant dzisiejszy, że muszę takie, że muszę takie słowa powiedzieć. Druga sprawa. To nie jest od dzisiaj ten program, więc można było zrobić spotkanie specjalne chociażby nawet, bo to, co tutaj widzę nie jest od dzisiaj. I trzecie chyba najważniejsze. Wnoszę w imieniu własnym i przypuszczam koleżanek i kolegów z Lewicy o przedłożenie tego... przesłanie tego dokumentu do.. tej uchwały na **DRUKU 489** do Komisji Infrastruktury celem dalszego procedowania, bo ja tu dzisiaj nie podejmę decyzji, czy Pana Koisa wyliczenia są prawdziwe, prawidłowe, nieprawidłowe. To trzeba przedyskutować. To nie jest sprzedanie śliwek za 5 zł. Bardzo przepraszam, ale w tym momencie, albo nie biorę udziału w głosowaniu i sobie decydujemy, ale beze mnie, albo zwracamy to na posiedzenie komisji i to jak najszybciej w tym momencie, to nie ma co czekać do września uważam. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Następny Pan Michał Skrzypczak.

Pan Radny Skrzypczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W zasadzie prawie to samo chciałem powiedzieć, co Pan Radny Ganowicz, bo rzeczywiście jestem dzisiaj zaskoczony tą wypowiedzią. Wydawało mi się, że jeden program realizowany z ENEA, ewentualnie inny program równoległy prowadzony przez Miasto Leszno wzajemnie się nie będą wykluczały, ale jeżeli to ma być jakaś kolizja, to wydaje mi

się, że musimy to wyjaśnić i również zgłaszam wniosek o ponowne przesłanie do komisji. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Następnym...

Pani Radna Kotomska – Ad vocem! Ad vocem tylko!

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Przepraszam, ja już głos przestałem przyjmować do dyskusji i następny głos...

Pani Radna Kotomska – Ale ad vocem chyba mogę, Panie Przewodniczący?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – ...Pan Piotr Kois, Radny.

Pan Radny Kois – Odpowiadając tutaj Pani Radnej Stefanii, już w maju zapoczątkowałem właśnie rozmowy na temat energii odnawialnej. Była to konferencja zrealizowana razem z Panem Prezydentem Borowiakiem Łukaszem i MPEC-em, byli zaproszeni wszyscy Radni. Zainteresowane osoby przyszły, niezainteresowane osoby nie przyszły. Teraz są zaskoczeni, że takie coś chcemy realizować w Lesznie. Kolejno odpowiadając Panu Markowi Ganowiczowi o tym projekcie, o tym druku tutaj, na którym został projekt uchwały przedstawiony dowiedziałem się dopiero wczoraj. Panie tutaj Radny, gdzie byłem bardzo zaskoczony, że mamy taką decyzję podejmować. Naprawdę byłem bardzo zaskoczony, nie dostałem wcześniej. I teraz jeszcze kolejny temat, na ostatniej zapomniałem tu omówić ostatnią stronę. To jest ostatnia strona, której tu złożyłem dokumenty. Wniosek ENEI Serwis zostanie na 100% odrzucony, dlatego, że są załączniki obligatoryjne, gdzie wnioskodawca, powtarzam wnioskodawca musi być właścicielem przyłącza. Właścicielem przyłącza jest Miasto Leszno, a nie ENEA Serwis. Jeśli ENEA Serwis złoży ten wniosek, a my go tutaj przegłosujemy, zostanie odrzucony i narazimy Miasto Leszno na straty. Ktoś, kto przygotował projekt uchwały, nie wiem regulaminu, wniosku nie przeczytał. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Następnie według kolejności zgłoszeń Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Ja ad vocem do Pana Piotra Koisa. Chciałem zapytać o 2 rzeczy. Po pierwsze, czy ta uchwała, o której dzisiaj mówimy, a która właściwie no bardzo mocno zależy od środków WRPO, bo doskonale zdajemy sobie sprawę, że wszelka energia odnawialna bez dotacji, to w tej chwili no nie jest zbyt opłacalny temat, więc, czy ten projekt mógłby się załapać? Według tego, co Pan przed chwilą powiedział byłoby to trudne, ale pytanie jest takie czy gdybyśmy, bo w tym momencie to jest jakiś list intencyjny, rozumiem, my tej umowy nie podpisujemy, więc dajemy po prostu jakiś taki glejt do możliwości dalszych rozmów i kontynuowania. Może znalazłoby się rozwiązanie również dla tego problemu? Pytanie jest, czy te 2 projekty, by wspólnie się wykluczały? A moje 2 pytanie to jest takie, czy na którymś z tych dachów, no miałyby powstać powiedzmy elektrownia fotowoltaiczna większa niż 40 KW? Bo wtedy już trzeba bodajże sporządzać no projekty, pozwolenia. Tam dosyć długa jest procedura administracyjna i boję się, że nie zdążylibyśmy, więc z jednej strony no przysłowiowo lepszy wróbel w garści niż kanarek na dachu, więc może no przeniesienie tego do komisji, no niepotrzebnie wydłuży i jeszcze dodatkowo ten termin, a wiemy, że teraz jeszcze ten okres wakacyjny. Kiedy komisja miałaby się tym projektem zająć? Kiedy miałaby się nad nim pochylić? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Następny według kolejności zgłoszeń głos Pani Radna Hanna Kotomska. Za chwilę będzie odpowiedź.

Pani Radna Hanna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Chciałam zapytać, bo tu Pan Naczelnik Rosiak referując ten projekt uchwały wspomniał o powstałym klastrze energetycznym. Ja chciałam zapytać, czy to, ten projekt uchwały wynika z tej umowy właśnie klastrowej, tak nazywając ją. Nie. Bo widzę, że Pan Prezydent kiwa głową, że nie, ale jeżeli można, to chciałabym uzyskać taką odpowiedź. Czy to jest jakby konsekwencja tej umowy w sprawie klastra, czy to jest po prostu zupełnie odrębne działanie?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę w takim razie...

Pan Prezydent Borowiak – Może ja odpowiem. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie ma żadnej umowy pomiędzy ENEĄ Operator a Miastem Leszno. Jest tylko list intencyjny nie wiążący tak naprawdę miasto. Tam złożyliśmy wspólną deklarację. Drodzy Państwo! 30 maja został ogłoszony ten konkurs. Do ostatniego dnia nie było wiadomo jakie będą kryteria, jak będzie ten program przygotowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Wtedy były tylko dyskusje, wtedy można było się posiłkować ewentualnie informacjami z innych województw. Dokładnie 30, także mało jest czasu. Drodzy Państwo! Ja uważam, że tak, czy tak i chcę zakomunikować, ponieważ my przygotowujemy się pomalutku w Wydziale Ochrony Środowiska i właściwie wraz z Biurem Projektów Współfinansowanych my pochyliliśmy się nad tym programem i szukamy różnych przestrzeni, aby ewentualnie złożyć taki wniosek. I tu od razu Państwu mogę zakomunikować, że jeżeli uznamy, że spełniamy wszelkie kryteria to na pewno będziemy musieli zwołać Sesję nadzwyczajną, ponieważ warto z tego skorzystać i chciałem z tego miejsca Państwa poinformować, że na pewno w okresie wakacyjnym takie posiedzenie Sesji Rady Miasta zostanie zwołane na wniosek Prezydenta Miasta Leszna. Tu akurat projekt tej uchwały jest też o tyle, znaczy warto też przeanalizować projekt uchwały, bo ta uchwała tak naprawdę wskazuje 41 nieruchomości, jeżeli się nie mylę. Natomiast proszę pamiętać, że ja, jako Prezydent Miasta Leszna nie podpisuję z ENEĄ Operator, z ENEĄ Serwis, przepraszam umowy, tylko poszczególne jednostki. Jeżeli jest to budynek przedszkolny, to podpisuje to oczywiście za zgodą właściciela, czyli Prezydenta Miasta Leszna Pani Dyrektor czy Pan Dyrektor, ale Drodzy Państwo, też chciałem zakomunikować, że w poniedziałek właśnie o godzinie 10.00 w tej sprawie mam spotkanie z moimi współpracownikami i proszę też pamiętać, że jeżelilibyśmy chcieli wejść w ten program, no to musimy dokonać pewnych zmian. Nie tylko zmiany budżetowej, ale Wieloletnią Prognozę Finansową i umieścić to zadanie, które będzie realizowane oczywiście nie, jako zadanie jednoroczne, ale zadanie wieloletnie. No i kolejnym elementem to sprawa związana z tym, czy w ogóle uzyskamy dofinansowanie, bo chętnych jest bardzo dużo, ale też z tego, co ja wiem samorządowcy, pula środków jest bardzo duża. To jest jedyne, jedyna możliwość skorzystania z tego typu dofinansowania i na pewno błędem by było gdyby Miasto Leszno nie spróbowało, tak? Drugim elementem tego projektu jest też ENEA Serwis, która będzie składała, jako spółka prawa handlowego wniosek. Natomiast Drodzy Państwo, my też jeszcze nie jesteśmy na etapie rozmów tak głębokich, aby przeanalizować, w jakich proporcjach idziemy, czy dzierżawa, czy korzyści zużycia energii elektrycznej? To są jeszcze kwestie do przedyskutowania i te rozmowy na pewno potrwają w okresie jeszcze wakacyjnym, bo czasu jest mało. A jedno mogę Państwu powiedzieć, że miasto Leszno jest w stanie przygotować odpowiedni wniosek, tylko jest kwestia wytypowania określonej ilości budynków użyteczności publicznej, które będą ujęte we wniosku do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Szanowni Państwo! Ostatnie 2 głosy w dyskusji, Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Kolega Kois powiedział, że dopiero się wczoraj dowiedział o tym, że mamy ten projekt uchwały na **DRUKU 489**. W związku z tym mam pytanie, czy Biuro Rady nie sprostало zadaniu i w ciągu 7 dni nie dostarczyło porządku obrad? Bo w porządku obrad, ten projekt uchwały jest, kolego Piotrze! Moglibyśmy spokojnie o tym rozmawiać! Nawet proszę tutaj nie nadużywać, bo to jest po prostu nie fair! Mimo dzisiejszych imienin, tak się muszę zachować. Przepraszam.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Ostatni głos w dyskusji Pan Radny Piotr Kois a następnie ogłoszę pięciominutową przerwę.

Pan Radny Kois – Odpowiadając na pytanie Radnego Adama Kośmidra instalacje powyżej 40 KW potrzebują, musi być projekt budowlany i pozwolenia. Do 40 KW nie potrzeba takich pozwoleń, można montować, jeśli spełniają warunki techniczne. Jeden podmiot może składać również, odpowiadając na kolejne pytanie, jeden podmiot może składać tylko jeden projekt. Jeśli będą złożone dwa, to zostaną odrzucone obydwa projekty. To jest kolejne zagrożenie, że nie możemy, możemy nie dostać nawet złotówki. Ale dalej powtarzam, że projekt, który został złożony, który chce złożyć ENEA Serwis nie spełnia regulaminu, podkreślam, nie spełnia regulaminu i możemy nic nie otrzymać. A odpowiadając jeszcze tu na pytanie Radnego Ganowicza, ja też wysyłałem zaproszenia na konferencję i z tego, co się dowiedziałem dużo osób nie otrzymało, więc nie do mnie te pytania. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo! Ogłaszam 5-minutową przerwę, która też będzie okazją do zastanowienia się nad wnioskiem o przekazanie projektu uchwały do prac w komisji.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo! Proszę o zajmowanie miejsc. Dobrze, rozpoczynamy po krótkiej przerwie posiedzenie naszej Sesji. Było ad vocem, dobrze. W takim razie ostatni głos w dyskusji Pan Radny Adam Kośmider. Bardzo proszę.

Pan Radny Adam Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Obawiam się, że jeżeli wniosek o to, żeby skierować tą sprawę do komisji przejdzie no to ten czas wydłuży się na tyle, ponieważ wyliczając to powiedzmy no w przyszłym tygodniu może odbyłaby się komisja, później trzeba zwołać Nadzwyczajne Posiedzenie Rady no i co najmniej te 2 tygodnie minimalnie 2 tygodnie nam wypadną a patrząc na kalendarz no to to jest ¼ powiedzmy tego terminu, gdzie przygotowanie wniosku, gdzie opracowania. No boje się, że no po prostu w zarodku cały, że tak powiem projekt uwalimy jedną decyzją przeniesienia powiedzmy do komisji, a jak wspomniał Pan Prezydent to jeszcze nam rąk nie wiąże, umowy w tym momencie nie podpisujemy. Jest to tylko intencja do tego, że wyrażamy powiedzmy zainteresowanie możliwością zawarcia takiej no i oczywiście tu dwutorowo możemy realizować ten projekt. Myślę, że dachów w naszym mieście na to na to wystarczy. No tego nie ma projektu, ale tamten jest więc mamy go odrzucać, dlatego, że jest, że Pan Prezydent powiedział, że gdzieś tam powolutku toczą się opracowania, ale dzisiaj mamy inny, inny projekt uchwały i będziemy musieli nad nim w tym momencie głosować. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos w dyskusji. Proszę Pan Prezydent Pan Tomasz Malepszy.

Pan Prezydent Tomasz Malepszy – Właśnie tak wysłuchując, czy wsłuchując się w wystąpienia Pana Prezydenta i Pana Piotra Koisa chcę wyjść naprzeciw tutaj głosowi przedmówcy, że nic nie tracimy przyjmując ten projekt uchwały, bo Pan Prezydent powiedział, że tak czy tak temat, problem wypadł bardzo tak jakoś w trybie pożarowym. Termin jest 31 sierpień i być może, że z rozmów, z tego, co powiedział Pan Prezydent z rozmów z Eneą wyniknie, że nam się zwyczajnie to nie kalkuluje i trzeba to przedsięwzięcie realizować własnymi siłami, czyli złożyć wniosek to, co też powiedział i publicznie Pan Radny Kois i potwierdził w czasie przerwy, że miasto Leszno może złożyć samodzielnie ten wniosek, więc myślę, że miesiąc czasu to jest taki moment, w którym będziemy mądrzejsi, będziemy mogli stwierdzić czy przyjęliśmy dobrą uchwałę na podstawie rozmów z Eneą, czy iść własną ścieżką, czyli realizować to zadanie, jako miasto Leszno bez udziału osób, osób trzecich także taka kierunkowa uchwała, która no nie wiąże wydaje mi się miasta ani prawnie, ani finansowo na dzisiaj.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Dziękuję za głos w dyskusji. Pytam, zatem Pana Radnego Piotra Koisa czy chciałby podsumować jeszcze jednym zdaniem to, co tutaj powiedzieliśmy wszyscy i czy podtrzymuje również swój wniosek o przekazanie projektu uchwały do prac w odpowiedniej komisji?

Pan Radny Piotr Kois – Panie Przewodniczący! Na wstępie to chciałbym tutaj się odnieść do wysyłania informacji przez Biuro Rady. Faktycznie ta informacja została wysłana. Po prostu mnie nie było kilka dni, nie było mnie w Lesznie a dzisiaj prosto przyjechałem na Sesję. W swoim imieniu przepraszam. Kolejno, jeszcze raz powtarzam z całą odpowiedzialnością, że wniosek składany przez „ENEĘ OPERATOR” jest niekorzystny dla miasta Leszno i nie jest przygotowany pod względem, pod względem regulaminu i ten wniosek zostanie w 100% odrzucony. Przypomnijcie sobie Państwo tutaj moje tutaj te słowa. Przyjmując wniosek, który nie spełnia określonych warunków no na samym, no przekreślamy wszystko. Składając 2 wnioski - też może tylko jeden podmiot składać. Jeśli będą 2 wnioski, chociaż będziemy jakimś tam partnerem też zostanie odrzucony. Nie wiem czy składacie Państwo jakiegokolwiek projekty unijne? Ja składałem 2, więc wiem jaki jest regulamin. Teraz jako miasto możemy w 100% sami korzystać, w 100% mamy dla nas zostaną pieniądze. Dlaczego zgadzamy się na to, żeby ktoś dzielił nasze pieniądze, nasz budżet? Dlaczego zgadzamy się na to żeby ENEA na naszych dachach robiła biznes? Pytam się Państwa Radnych macie stówę to, dlaczego komuś dacie tą stówę żeby ktoś wam 10 zł dał z tego bo tak to wychodzi z tych obliczeń. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Zanim oddam głos Panu Prezydentowi, chciałbym zapytać ostatecznie czy podtrzymuje Pan swój wniosek o przekazanie projektu do pracy w komisji?

Pan Radny Piotr Kois – Podtrzymuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze dziękuję. W takim razie głos zajmie teraz Pan Prezydent Piotr Józwiak.

Pan Prezydent Józwiak – Tak, ja tylko chciałbym zwrócić uwagę na to, że ta uchwała ma raczej taki charakter intencyjny, do niczego niezobowiązujący Pana Prezydenta, ani do niczego nie jakby nieprzymuszający tak. Ja nie wykluczam tego, że łatwiej będzie zebrać nam komisję, na której będzie można jeszcze ewentualnie porozmawiać, jeżeli Państwo będziecie widzieli

taką potrzebę, ale w sytuacji, gdy ta uchwała jest podjęta i przekonać Pana Prezydenta żeby nie szedł w tą stronę prawda. I wtedy powiedzieć: „Panie Prezydencie niech Pan nie idzie na komisję”, czy na siłę jeśli przekonamy się, że warto iść w tą stronę, zwoływać w czasie wakacji kolejnej Nadzwyczajnej Sesji, żeby podjąć tą uchwałę, której dzisiaj Państwo ewentualnie byście nie podjęli tak, więc może raczej tak myślę, jeżeli Radni zdecydują, że ta uchwała mogłaby być podjęta ale ona przecież niczym ostatecznie jednoznacznie nie przesądza. Pan Prezydent sam dzisiaj deklarował jak słyszałem, że jeszcze będzie w tym temacie rozmawiał i ostateczną decyzję podejmie po rozważeniu wszystkich argumentów za i przeciw. Ewentualnie czy z moją osobą z udziałem czy Pan Prezydent sam na jakiejś komisji, na której byłoby to konieczne do przedstawienia Państwu, jaką podjął w tym względzie, w tym względzie decyzję.

Pani Skarbnik Barbara Krawiec - Chciałam Państwu zwrócić uwagę, że w samej uchwale nie mamy wskazanego podmiotu przeciw. Mamy tylko intencję wydzierżawienia na 20 lat dachów.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo Radni! Zobligowany regulaminem i wnioskiem złożonym przez Radnego Piotra Koisa pytam się Państwa zatem: “Kto z obecnych na sali Państwa jest za tym aby przekazać projekt uchwały do dalszych prac w komisji”? Proszę o zagłosowanie “za”. Kto jest przeciwny? Proszę o zagłosowanie przeciw. Kto się wstrzymał? Proszę o wstrzymanie się. Dziękuję. Informuję Szanownych Państwa, że 6 osób było za przekazaniem projektu uchwały do dalszej pracy w komisji, 9 Radnych było przeciwnych temu, 4 się wstrzymało od głosu.

Zatem zobligowani jesteśmy przegłosować projekt uchwały w takim kształcie i w takiej formie jaki został przedstawiony nam na początku dyskusji. Szanowni Państwo! Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający 3 lata – DRUK Nr 489, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Szanowni Państwo! Informuję, że projekt uchwały został podjęty 10 głosami “za”, przy 1 głosie sprzeciwu i 8 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVII/471/2017
Jak w Załączniku Nr 14

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zmiany uchwały w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – [DRUK Nr 490](#) – jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Dominik Kaźmierczak - Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zmiany, które proponujemy mają charakter taki porządkowy a dotyczą osób, które posiadają pobyt, zameldowane są na tymczasowo w Strefie Płatnego Parkowania oraz osób, które posiadają identyfikator osoby niepełnosprawnej. Wprowadzamy takie zapisy, które pozwalają tym osobom wykupić abonament, ale czas

zameldowania musi być adekwatny do czasu abonamentu, bo dochodziło do takich dwuznacznych sytuacji gdzie o abonament dla mieszkańca starały się osoby, które miały jeszcze np. miesiąc pobytu a próbowały uzyskać abonament na 3 miesiące, więc dlatego takie zmiany tak jak mówiłem, są to takie porządkujące zmiany uściślające warunki uzyskania abonamentu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej – proszę Pana Radnego Przewodniczącego Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie poprzez aklamację na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za informacje. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń.

W związku z tym stwierdzam, że **Wysoka Rada uchwale w sprawie** zmiany uchwały w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania **podjęła jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej.**

Uchwała Nr XXXVII/472/2017
Jak w Załączniku Nr 16

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XVI/147/2004 Rady Miejskiej Leszna z dnia 05 lutego 2004 w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg publicznych przebiegających w granicach administracyjnych Miasta Leszna – DRUK Nr 491 - [jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.](#)

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę o przedstawienie projektu uchwały Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji Pana Dominika Kaźmierczaka.

Pan Dominik Kaźmierczak Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Stawki opłat za zajęcie pasa drogowego nie były w Mieście Lesznie zmieniane od 2004 roku więc nastął teraz taki czas, żeby się przyjrzeć tym stawkom. Porównaliśmy stawki za zajęcie pasa w innych miastach, podobnym charakterem i wielkością do miasta Leszna i można powiedzieć, że miasto nasze ma znacznie niższe w stosunku do innych miast opłaty za zajęcie pasa drogowego. W związku z powyższym, ja może na Komisji Rozwoju dokładnie przedstawiałem, miasta, które porównaliśmy przykładowo podam, jakie stawki obowiązują i o jaką jakich kwotach mówimy. Jeśli chodzi o zajęcie jezdni w 20% szerokości, to jest najczęstsze zajęcie pasa drogowego na drogach krajowych, opłata wynosiła za 1 dzień 1,10 zł - proponujemy żeby była to teraz kwota 3 zł. Droga wojewódzka opłata – 1,00 zł, proponujemy, aby również było to teraz 3,00 zł. Droga powiatowa – 0,80 zł, proponujemy, żeby było 1,50 za metr kwadratowy i droga gminna 0,50 zł, proponujemy, żeby było 1,50 zł. Są to generalnie opłaty niewielkie w całym procesie inwestycyjnym i budowlanym, więc dlatego tak jak mówiłem czas, mocno się te stawki zdewolowały i dlatego proponujemy Państwu je urealnić. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i

Infrastruktury Miejskiej – proszę Pana Radnego Przewodniczącego Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Panie Przewodniczący Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 491 został zaopiniowany przez członków Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej pozytywnie 7 głosami „za”. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie widzę zgłoszeń.

W związku z tym stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XVI/147/2004 Rady Miejskiej Leszna z dnia 05 lutego 2004 na DRUKU NR 491 **na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej.**

Uchwała Nr XXXVII/473/2017

Jak w Załączniku Nr 18

W kolejnym punkcie:

9) stanowiska dotyczące zabezpieczenia środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Leszna i jednostek podległych Prezydentowi – [DRUK Nr 492 – jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.](#)

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę – w imieniu Radnych wnioskodawców Pana Jarosława Zielonkę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Radny Jarosław Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wiele rozmów trwało przygotowanie tego projektu. Jest to projekt Klubu Platformy, Klubu Platformy Obywatelskiej, ale były dyskusje tutaj i rozmowy pozytywne z Panią Ratajczak, z Panią Kotomską, z Panem Rusieckim. Wszyscy Radni bardzo pozytywnie odnieśli się do tego projektu. W dniu dzisiejszym chciałbym Szanowni Państwo przedstawić projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Leszna o zabezpieczeniu środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych Panu Prezydentowi. Szanowni Państwo! Od dnia, praktycznie od roku 2011 Ci pracownicy nie mieli żadnych podwyżek. Były to tylko i wyłącznie regulacje. Ostatnia tak podwyżka, która miała miejsce bodajże 3% było to w 2011 roku, poprzednia była w 2007 roku i to było też 2%. Stając właśnie tutaj, na i przedstawiając ten wniosek, no Szanowni Państwo! Inflacja cały czas idzie w górę. Ci pracownicy naprawdę od wielu lat już stoją na jednym określonym poziomie i naprawdę warto by się nad tym pochylić. Jest to bardzo trudne zadanie, bo jeśli chodzi o 5% dla podwyżki dla wszystkich pracowników to jest kwota 3 mln zł. Natomiast 8% to jest kwota prawie 5 mln zł ale jeśli teraz nie podejmiemy takich działań i nie przedstawimy ich, nie poprosimy Pana Prezydenta żeby w przyszłym roku zabezpieczył środki na te podwyżki to naprawdę ci pracownicy już zostaną bardzo mocno z tyłu a uważam, że warto się pochylić nad tym żeby przyjąć tą usta tą ustawę, uchwałę stanowiskową i zwrócić się do Pana Prezydenta, żeby w przyszłym roku takie podwyżki zostały uwzględnione w przyszłorocznym budżecie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna i projekt w sprawie, projekt przedstawiony na DRUKU 492 w sprawie stanowiska dotyczącego zabezpieczenia środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Leszna i jednostek podległych Prezydentowi zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przyjęciem tego projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Jest to projekt uchwały, który wychodzi na przeciw wnioskowi, który wypłynął 7 czerwca bieżącego roku na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej, która to Komisja Budżetowo-Finansowa zwróciła się do Pana Prezydenta, aby najpóźniej na koniec sierpnia lub na początek września, czyli w momencie, w którym praca nad budżetem jest jeszcze w fazie początkowej sprawę możliwych podwyżek dla pracowników sfery samorządowej w 2018 roku w zakresie 3 pułapów procentowych: 3, 5 i 8%. I tutaj po prostu odbędzie się też komisja na początku przypuszczam, że września po przedstawieniu tych propozycji i możliwości sfinansowania w przyszłym roku tych podwyżek. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU 492. Na 7 obecnych radnych na komisji wszyscy opowiedzieli się za podjęciem prac w budżecie na rok 2018 dotyczących podwyżek dla pracowników, wszystkich pracowników podległych Panu Prezydentowi. Dodam tylko, że nasza komisja przegłosowała coś takiego, że w piśmie przewodnim Radni otrzymali, że podwyżki mają wynosić od 5 do 8%. Myśmy tutaj przegłosowali w ten sposób, że dajemy użyję takiego słowa wolną rękę Panu Prezydentowi i urzędnikom, którzy będą przygotowywać budżet, aby podwyżka była w granicach 5 do 8% jednak nie mniej niż 5%. Dlaczego taką kwotę proponujemy nie mniej niż 5%? Pozwolę sobie podać 2 przykłady, 2 przykłady wynagrodzeń pracowników podległych Panu Prezydentowi jednostek. Przykład pierwszy: już mówiłam o tym w mediach publicznych, ale przytoczę to po raz trzeci, bo warto to powtarzać do znudzenia żeby niektóre osoby wiedziały. Pracownik fizyczny konkretnie konserwator 41 lat pracy, a więc człowiek przed emeryturą zarabiał w maju 2028,00 zł. Przypominam minimalne wynagrodzenie ogłoszone przez Radę Ministrów jest równe 2000,00. Ta osoba tylko 28,00 zł zarabiała więcej. Bardzo dziękuję wszystkim Radnym szczególnie Panu Prezydentowi, że wyrazili zgodę na regulacje. Ten człowiek dostał 150,00 zł więcej w maju. Drugi przykład: pracownik administracji osoba z wyższym wykształceniem z tytułem magistra na stanowisku kierowniczym zarabia 2780,00 brutto. Niestety ten Pan, przepraszam niestety ta osoba nie mogła otrzymać tej regulacji, bo przekroczyła to, co zaproponowałam 2580,00. Jestem gorąco przekonana, że od stycznia otrzyma te podwyżki, otrzymają wszyscy pracownicy. Tyle z mojej strony tyle ze strony Komisji Spraw Społecznych. Dziękuję mojej komisji, że jednogłośnie tak głosowała. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie komisji. Szanowni Państwo! Osobiście mam nadzieję, że wszyscy ten temat rozumiemy i nie jest to temat, który wymaga dyskusji, bo jest to temat zrozumiały dla nas wszystkich, ale mimo wszystko otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam listę.

W takim razie stwierdzam, że **Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie stanowiska dotyczącego zabezpieczenia środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta Leszna i jednostek podległych Prezydentowi – DRUK Nr 492 na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej.**

Uchwała Nr XXXVII/474/2017
Jak w Załączniku Nr 20

Szanowni Państwo! W kolejnym punkcie projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na użyczenie *aha dobrze, dobrze* w sprawie

10) wyrażenia zgody na użyczenie zabudowanych nieruchomości położonych w Lesznie przy ul. Rynek Zaborowski na rzecz Stowarzyszenia Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „NASZ DOM-NASZ ŚWIAT” w Lesznie – DRUK Nr 493 – *jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.*

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji.

Pan Lucjan Rosiak Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący! Na Rynku Zaborowskim znajdują się obiekty Szkoły Podstawowej nr 4. W tej chwili realizowana jest inwestycja budowy nowych obiektów szkół na ulicy Henrykowskiej. Planowany czas zakończenia tej inwestycji to praktycznie 1 września 2018 roku. Z tym dniem szkoła będzie miała nowe obiekty a obiekty na rynku staną się wolne. Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych „NASZ DOM-NASZ ŚWIAT” zwróciło się z prośbą o to, aby umożliwić im zajęcie tych budynków, zaadaptowanie ich na cele stowarzyszenia dla osób niepełnosprawnych w celu prowadzenia tam różnego rodzaju warsztatów i zajęć z tymi osobami. Nie ukrywam, że również zgromadzono środki z różnych funduszy na adaptację tych pomieszczeń. Stąd propozycja uchwały, aby umożliwić użyczenie tych pomieszczeń od momentu opuszczenia ich przez Szkołę Podstawową nr 4 na wymienione cele. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię - stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana dra Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny dr Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Wszyscy głosujący byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU 493, 7 Radnych obecnych na komisji było za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU 493 przy udziale 7 Radnych

został przyjęty poprzez aklamację na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie widzę zgłoszeń. Zatem stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie zabudowanych nieruchomości położonych w Lesznie przy ul. Rynek Zaborowski na rzecz Stowarzyszenia Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „NASZ DOM-NASZ ŚWIAT” w Lesznie – DRUK Nr 493 na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

Uchwała Nr XXXVII/475/2017
Jak w Załączniku Nr 22

Szanowni Państwo! W kolejnym punkcie projekt uchwały w sprawie:

11) rozstrzygnięcia petycji mieszkańców Leszna dotyczącej przekazania środków finansowych w kwocie 500 tys. zł w roku 2017 dla Aeroklubu Leszczyńskiego na zakup samolotu wielozadaniowego – DRUK Nr 483 – [jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.](#)

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę Pana Radnego Adama Kośmidra – jako osobę wskazaną przez Przewodniczącego Rady o zaprezentowanie projektu uchwały.

Pan Radny Adam Kośmider – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dnia 12 maja 2017 roku do Urzędu Miasta wpłynęła petycja grupy mieszkańców dotycząca przekazania takowych środków w kwocie 500 tys. zł na zakup samolotu wielozadaniowego. Petycja spełniła wszystkie wymogi, jakie przewidziała ustawa. Dokonano również sprawdzenia list poparcia pod petycją. Lista, którą złożono miała 660 podpisów. W wyniku weryfikacji wykryto 55 nieprawidłowości, w związku z powyższym prawidłowych podpisów jest było 605. W związku z tym Rada Miejska jest zobowiązana rozpatrzyć, rozstrzygnąć taką petycję mieszkańców. I co następuje:

W uchwale §1 Rada Miejska nie przychyliła się do żądania zawartego w petycji mieszkańców, która wpłynęła w dniu 12 maja 2017 roku dotyczących przekazania środków finansowanych na zakup samolotu wielozadaniowego.

§2 Rada Miejska Leszna uznaje, że rozwój sportów lotniczych w Lesznie jest ważnym elementem promocji Miasta Leszna stąd samorząd podejmie się rozmów z zainteresowanymi stronami. O sposobach wspierania tej dziedziny sportu po wcześniejszym uregulowaniu spraw własności na leszczyńskim lotnisku.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Otóż sprawa ta jest związana z tym, że jednak pół miliona złotych, no ciężko byłoby nam w tym momencie wygospodarować, takie środki z tego, co przebiegały rozmowy z Prezydentem, to najbliższym takim terminem to jest albo końcówka roku, jeżeli pojawią się faktycznie oszczędności przy przetargach, co na razie jednak no nie idzie w tym kierunku, ponieważ przetargi raczej no albo są wyższe albo powiedzmy w kwocie, którą przewidujemy, więc chyba najwłaściwszym terminem jest dopiero przyszły rok i konstrukcja budżetu przyszłego roku. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie nam projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Jarosław Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na DRUKU 483 był rozpatrywany na Komisji Kultury i Sportu. Głosowało 9 Radnych, „za” nie była żadna osoba, przeciw były 3 osoby, wstrzymało się od głosu 6 osób. Z uwagi na to, że Szanowni Państwo, no chcemy pomóc lotnisku tutaj się wycofujemy z tej petycji, były takie nieściste sprawy, ta najdalej i te sprawy najdalej nierozwiązane żeby dalej były rozmowy z Panem Prezydentem i żeby była podjęta decyzja konkretna. Natomiast tutaj mówię z głosowania wyszło, że przeciw były 3 osoby, 6 osób się wstrzymało. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Czy są jakieś zgłoszenia? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Pani według kolejności zgłoszeń Pani Radna Wanda Nawrocka.

Pani Radna Wanda Nawrocka – Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja chciałam tylko jestem generalnie za tym, żeby pomóc Aeroklubowi żeby pomóc lotnisku, żeby pomóc żeby wspierać te sporty związane z lotnictwem w Lesznie bardzo. I powiem Państwu jedną rzecz, o którą się bardzo martwię i jak rozmawiam z ludźmi, którzy są związani z tymi wszystkimi sportami. Oni mówią bardzo prosto, jeżeli wy nam nie pomożecie Drodzy Państwo, Rada Miasta, jako Leszno my się przeniesiemy do innych miejsc w Polsce, bo takich lotnisk jest trochę. I co my zrobimy w Mieście Lesznie, jeżeli nam się rozejdą ludzie, bo lotnisko to nie jest tylko i wyłącznie płyta lotniska, hangary i ewentualny samolot. Lotnisko to są ludzie. Jeżeli ludzie odejdą z Leszna a naprawdę to nie jest problem, mamy samoloty, są budowane drogi do Poznania będzie za chwilę godzina, do Wrocławia godzina, do Zielonej Góry godzina, to nie jest już w tej chwili problem wsiadanie w pociąg i jechanie. I jeżeli nie rozpatrzymy tego bardzo z sercem i tak z głową i wiadomo też realistycznie, jeżeli chodzi o pieniądze to możemy stracić najważniejszą rzecz, którą mamy, czyli ludzi w tym mieście związaną z lotnictwem także ja powiem Państwu, że ja mam bardzo mieszane uczucia, jeżeli chodzi o ten samolot i uważam to jest moje zdanie, że musimy rozmawiać z tymi zapalonymi, świetnymi fanatykami sportów powietrznych także nie wiem trzeba to bardzo mocno roz roz rozstrzygnąć tą kwestię. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Następnym głosem według kolejności zgłoszeń Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Podzielim opinie, obawy wyrażone przed chwileczką przez Panią Radną Nawrocką. Chciałbym może kilka takich kwestii poruszyć. Pierwsze pytanie do Pani Skarbnik: „Czy my w tej chwili mamy w ramach budżetu jakąś rezerwę, z której moglibyśmy sfinansować ten zakup?” Jeżeli jest taka rezerwa to bym prosił o informację ile ona na dzisiaj wynosi?” Drugie pytanie myślę do nas wszystkich do Pana Prezydenta również, ale ponieważ Rada będzie podejmować uchwałę to myślę, że wszyscy powinniśmy sobie odpowiedzieć na to pytanie czy rzeczywiście chcemy pomóc Aeroklubowi Leszczyńskiemu czy nie? A jeśli chcemy pomóc to czy ewentualny zakup w 2018 roku to jest ten krok w kierunku pomocy czy też w kierunku raczej odwrotnym? Kolejne pytanie, na które przyznam szczerze sam nie potrafię znaleźć odpowiedzi w kontekście chociażby dzisiaj tej informacji Pana Prezydenta dotyczącej rozpoczęcia procedury

przejmowania lotniska. Myślę, że wszyscy mamy świadomość, że ta procedura może się ciągnąć to nie, to nie musi być kwestia, którą zakończymy w tym roku. W związku z tym pytanie: Co w tym czasie takiego zawieszenia miałyby się dziać na lotnisku i kto miałby te aktywności na lotnisku realizować, tak, aby w momencie kiedy przejmujemy lotnisko rzeczywiście cokolwiek tam się, cokolwiek tam się działo żebyśmy nie przejmowali pustych pól, pustych terenów tylko rzeczywiście lotnisko w pełnej, w pełnej krasie tego słowa. To są na razie takie pytania, myślę, że ta dyskusja jeszcze będzie, bo mam wrażenie, że ta sprawa nas absolutnie w radzie z Prezydentem również nie dzieli. Wszyscy jesteśmy za tym żeby lotnisko funkcjonowało jak najlepiej. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję za głos. Następny głos według kolejności zgłoszeń Pan Radny Jarosław Zielonka.

Pan Radny Jarosław Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja tutaj chciałem podziękować Pani Wandzie też, bo takie samo stanowisko mam jak Pani Wanda Nawrocka, że za chwilę nie będziemy naprawdę mieć tam ludzi, bo ci ludzie już gdzieś próbują we Wrocławiu, w Poznaniu szukać swoich spełnienia swoich hobby w działalności lotniczej. Tutaj jeszcze zastanawiamy się nad taką jedną rzeczą, że nie można w taki sposób rozstrzygnąć tego samolotu jak zrobiliśmy z balonem, że przekazać mimo wszystko, znaleźć jakieś te pieniądze oczywiście tutaj tak jak Pan Rusiecki wspominał z tej naszej rezerwy budżetowej i zrobić na podobnej zasadzie jak zrobiliśmy z balonem. I taka była tutaj mój wniosek i taka propozycja. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Proszę głos zabierze Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanuję Państwa Radnych stanowisko. Rzeczywiście miasto nie wycofuje się jakby ze współpracy z Aeroklubem Leszczyńskim tylko musimy na dzień dzisiejszy znaleźć priorytety. Priorytetem jest to, aby przejąć formalnie i zakończyć współpracę z Aeroklubem Leszczyńskim w kontekście funkcjonowania Centralnej Szkoły Szybowcowej, która praktycznie już dzisiaj nie istnieje. Drodzy Państwo ostatni raz szef szkolenia trzasnął drzwiami i po prostu powiedział dziękuję także dzisiaj jakbyśmy chcieli odwiedzić Centralną Szkołę Szybowcową to tak tak naprawdę pocałujemy klamkę. Przepraszam za kolokwializm. Tą działalność statutową, szkoleniową tak naprawdę przejęło, przejął Aeroklub Leszczyński, bo jak Państwo wiecie tam też następował spór, ponieważ działalność jednej instytucji i drugiego podmiotu, tej samej właściwie Aeroklubu Leszczyńskiego i Centralnej Szkoły ona była przybliżona tak i rzeczywiście tam była walka o każdego tak zwanego klienta, bo z tego się utrzymują, utrzymują te organizacje. Natomiast oczywiście Centralna Szkoła Szybowcowa oprócz tych zadań statutowych czerpała korzyści z tak zwanych dzierżaw tak. Wiem doskonale, że jest wiele podmiotów gospodarczych, które płaciły, co miesiąc określoną stawkę czynszową wraz, co jest kuriozalne z dodatkiem od nieruchomości i to jest też w ogóle temat też do dalszej, dalszego działania i prawnego i administracyjnego. Drodzy Państwo! Ta decyzja dotycząca wypowiedzenia trwałego zarządu ona była naprawdę decyzją przemyślaną i miałem pewne obawy, co się dalej potoczy natomiast no ja, jako organ I instancji wydając decyzję o wygaszeniu trwałego zarządu długo się nad tym zastanawialiśmy i wiele miesięcy pracowaliśmy nad opracowaniem dokumentacji, która pozwoliła mi osobiście wydać tą decyzję. Cieszymy się bardzo, że w poniedziałek otrzymaliśmy decyzję z Samorządowego Kolegium Odwoławczego, która utrzymała w mocy moją decyzję. Oczywiście

postępowanie będzie się toczyło. Dzisiaj, jaka jest sytuacja prawna? Tak naprawdę my jesteśmy tą stroną, czyli jednostką samorządu terytorialnego, która posiada pełnoprawne władanie tej nieruchomości a przypomnę, że jest to 20 ha gruntów i nie tylko obiektów zabudowy, które są użytkowane. Moim celem jest, w piątek odbędzie się w ogóle spotkanie ze wszystkimi dzierżawcami. To jest bardzo ważne żeby uspokoić tą atmosferę, ponieważ jest niepokój. Wszystkie te strony, które wszystkie te podmioty tak naprawdę były stroną w postępowaniu przy Samorządowym Kolegium Odwoławczym. I teraz sytuacja jest następująca: cały czas będę powtarzał aż do znudzenia, że dla nas naturalnym partnerem jest Aeroklub Leszczyński, który jest jedynym Aeroklubem w Polsce, który nie posiada majątku i będziemy chcieli przygotować odpowiednie warunki i lokalowe i inne obiekty, które będą potrzebne do działalności statutowej dla najważniejszego partnera, jakim jest Aeroklub Leszczyński. Oczywiście są inne stowarzyszenia sportowe, które działają korzystają z lotniska i to jest ważne. Mówimy np. o stowarzyszeniu „FENIX”, które wykonuje np. loty loty spadochronowe korzystając z wynajętego samolotu tak naprawdę wydaje się, że nie dokładają do tego interesu a to musi być na tyle skalkulowane ekonomiczne, że otrzymują określone, określony dochód na konto tego stowarzyszenia. Moim zdaniem dzisiaj priorytetem, myślę, że Państwo Radni się zgodzicie, jest uregulowanie i przejęcie formalnie tego obiektu. Właściwie ustalenie pewnych dalszych działań, bo ja nie chcę działać radykalnie na zasadzie takiej, że przyjeżdżamy z policją, ze Strażą Miejską, wymieniamy zamki itd. Dzisiaj na konferencji prasowej poinformowaliśmy dziennikarzy, że wystąpimy do Aeroklubu Polskiego czy do Centralnej Szkoły Szybowcowej, że bezpłatnie przez okres 6 czy przez 7 miesięcy mogą użytkować te wszystkie obiekty. Natomiast to wszystko musi być bardzo przemyślane, każda decyzja dalsza, czyli dalsze etapy, dalsze kroki muszą być naprawdę wnikliwie przeanalizowane i konsekwentnie działamy, aby te lotnisko stało się w 100% lotniskiem leszczyńskim. Proszę Państwa! Co jest jeszcze bardzo ważne? My nie działamy sami. My działamy we współpracy z Wójtem Gminy Święciechowa, który jednoznacznie popiera nasze działania. Toczą się jeszcze postępowania dotyczące podatku od nieruchomości. Ja przypomnę, że Centralna Szkoła Szybowcowa jest podmiotem, który zalega z płatnościami podatku od nieruchomości a to, co powiedziałem na początku mojej wypowiedzi kuriozalne jest to, że pobiera stawkę czynszu w podatek od nieruchomości, co jest moim zdaniem niezgodne z prawem a wręcz jestem przekonany, że jest to niezgodne z prawem, bo w stawce czynszu jest czyn jest składnik podatku od nieruchomości. Drodzy Państwo! Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że te 30 dni od otrzymania decyzji no jest bardzo ważne, ponieważ Aeroklub Polski prawdopodobnie odwoła się od tej decyzji, ale faktem jest, że te lotnisko już pomału jest lotniskiem naszym i konsekwentnie w tej kwestii działamy. Jeżeli chodzi o samolot, ja proponowałbym Państwu w ten sposób, że przed nami teraz po tej informacji, która przedostała się do opinii publicznej za pośrednictwem, leszczyńskich mediów poczekać, wstrzymać się i powrócić do priorytetów. Zaprośmy jeszcze raz te wszystkie podmioty, które działają na lotnisku podyskutujmy, porozmawiajmy, wskaźmy pewne cele, które miasto musi realizować i wypracujmy jakiś kompromis. Ja uważam, że dzisiaj w sytuacji problemów własnościowych na lotnisku, zakup samolotu w różnej formie, bo szukaliśmy sposobów czy to może być leasing, dzierżawa, no szukaliśmy tych tych tych możliwości, żeby wstrzymać się, to znaczy Państwo musicie dzisiaj podjąć tą decyzję, ale ja nie chciałbym żeby była to decyzja wiążąca tak żeby nasi partnerzy, czyli całe środowisko lotnicze

powiedziało sobie: „Proszę Radni są nieprzychylni do naszej petycji”. Wrócimy do tego tematu. Ja deklaruje, że będziemy rozmawiać, ale znajdziemy naprawdę priorytety. Tam naprawdę dzisiaj też gdybyśmy rozmawiali ze środowiskiem działaczy Aeroklubu Leszczyńskiego największy problem jest np. z użytkowaniem obiektu, który jest tam zniszczony, zdegradowany. Teraz jesteśmy w trakcie analizy, jaki podmiot mógłby zarządzać tą spółką, bo uważamy, że jesteśmy przekonani, że to się może świetnie bilansować. Partnerzy biznesowi są bardzo zadowoleni, że wreszcie stroną przy współpracy, jeżeli chodzi o użytkowanie lotniska jest leszczyński samorząd, który jest gwarantem naprawdę normalności na tym lotnisku. Ja cały czas będę powtarzał i proszę wybaczyć mi za mocne słowa, ale spotkałem się po prostu z gangsterami, mafią warszawską, która kompletnie nie była zainteresowana, zainteresowana leszczyńskim lotniskiem a dla podkreślenia moich mocnych słów chciałbym tylko Państwu powiedzieć, że byłem, byłem znaczy obserwowałem kongres Aeroklubu Polskiego tak. Komisja Rewizyjna, która świetnie przedstawiła w ogóle sytuację, trudną sytuację CSZ-esu podała się do dymisji tak a działacze, którzy byli na konwencji na kongresie reprezentują Drodzy Państwo! poszczególne aerokluby lokalne. Powiedzmy sobie szczerze, że ten działacz, który jest na kongresie tak naprawdę zależy mu na tym żeby było silne lotnisko w Lesznie no gdyby im zależało to by weszli w dyskusję, próbowali podjąć jakieś stosowane uchwały. Każdy z tych działaczy, który jest przedstawicielem lokalnych stowarzyszeń i aeroklubów tak naprawdę myśli o wzmocnieniu własnego aeroklubu lokalnego no i tak jest Drodzy Państwo! więc nie łudźmy się, że zarząd Aeroklubu Polskiego czy jacyś działacze chcą, aby w Lesznie było silne lotnisko. To jest po prostu dla nich konkurencja. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Panie Prezydencie za głos w dyskusji i przedstawienie też swojej opinii w tym temacie. Szanowni Państwo! Widzę jeszcze 3 zgłoszenia ad vocem. Dobrze, czy.

Pan Prezydent Borowiak – Pytanie dotyczyło, proszę? No jest rezerwa, ale no bardzo proszę niech Pani skończy.

Pani Skarbnik Barbara Krawiec – Proszę Państwa! Rezerwy ogólnej w budżecie w tej chwili mamy 247 000. Pyta Pan o rezerwę tak? Czy pyta Pan o środki, którymi ewentualnie jeszcze możemy zadysponować? Rezerwa ogólna w budżecie to jest 247 000. Natomiast mamy jeszcze 2 000 000 nierozdysponowanych wolnych środków, które prosiłam i Państwo się do tego przychyliście żeby pozostały nierozdysponowane jako swoista rezerwa na płynność i zachowanie płynności finansowej miasta.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Pani Skarbnik za odpowiedź. Szanowni Państwo! Zanim przekażę głos ad vocem chciałbym przypomnieć tylko, że forma ad vocem nie jest takim awaryjnym zgłoszeniem się po zamknięciu przyjmowania zgłoszeń do dyskusji przeze mnie. Proszę za każdym razem wskazać do czyjej wypowiedzi Państwo odnoszą się ad vocem lub po prostu z tej odpowiedzi ad vocem nie skorzystać. Proszę pierwsza Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Ja ad vocem do wypowiedzi koleżanki Nawrockiej i trochę nawiążę do wypowiedzi oczywiście Pana Prezydenta. Ja chciałam dzisiaj powiedzieć koleżanko, że jeżeli chodzi o Radnych, ja nie widzę tu żadnego Radnego w naszym mieście, który był przeciwko nie dofinansowaniu lotniska przez zakup samolotu. Nie słyszałam chyba, że teraz. No więc większość, powiem tak większość Radnych jest za tym,

na tę chwilę, na ten czas na ten czas to co wspomniał Pan Prezydent musimy dokończyć uregulowanie spraw prawnych. Jestem przekonana w 100%, że my ten samolot sfinansujemy, na pewno nie w tym roku bo nie mamy tych pieniędzy. Jeśli chodzi o te 2 000 000 to Pani Skarbnik na pewno jest przekonana i wie na co one mają być przeznaczone w razie czego gdyby coś się stało, więc ja uważam, że tych 2 000 000 nie powinniśmy ruszać na samolot. 247 000 rezerwa to też jest taka, że zawsze coś do końca roku może się zdarzyć. Proszę Państwa! To dopiero jest czerwiec więc jesteśmy, ja mówię tak, w imieniu większości Radnych jesteśmy „za” ale poczekajmy, poczekajmy. Ja jeszcze się nad tym zastanawiałam proszę Państwa czy jak dostaliśmy taką książeczkę informacyjną od Aeroklubu Leszczyńskiego tam była napisana cała historia tego samolotu i tam było coś takiego napisane, że Aeroklub Leszczyński wypożycza na loty samolot. Ja tam przeczytałam, że oni, jeśli to jest prawda, płacą za wypożyczenie 300 000. Tą są ogromne pieniądze, więc ja się zastanawiam czy kupić im ten samolot w roku 2018 lub w roku następnym czy część dofinansować? Jeżeli oni mają taką dużą pulę pieniędzy na wynajem to sobie pomyślałam dofinansujemy ten samolot w granicach nie wiem 350 000 i niech coś dadzą od siebie, pokażą, że też są operatywni, bo to nie sztuka dać coś gotowego na rękę, bo to nie jest sztuka. Jestem za i rozważam możliwość zgłoszenia właśnie takiego żeby dofinansować na znaczną kwotę, ale widzieć dobrą wolę i oni też będą się starali i swoją cegiełkę dołożą. To, co myśmy zrobili na Komisji Spraw Społecznych wczoraj. Dofinansowaliśmy na Paderewskiego 2, ale nie 100% nie dajemy wszystkiego gotowego, bo to jest wszystko z podatków mieszkańców. Dzielmy te pieniądze tak, żeby starczyło prawie na wszystko, ale rozsądnie i mądrze. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Wykorzystała Pani czas na wypowiedź ad vocem prawie do samego końca. Szanowni Państwo! Proszę o bardziej zwięzłe wypowiedzi. Następny według kolejności zgłoszeń Pan Adam Kośmider. Proszę zaznaczyć do czyjej wypowiedzi Pan się odnosi.

Pan Radny Adam Kośmider - Panie Przewodniczący! Odniosę się do słów tutaj Panów Radnych Zielonki i Pana Rusieckiego oraz do słów Pani Wandy Nawrockiej nawiązując również do tego, co Pan Prezydent powiedział, bo podzielałam to zdanie. Muszą być zachowane priorytety. Nie sądzę żeby samolot rozwiązał wszystkie problemy, jakie ma Aeroklub Leszczyński. Odnośnie tego, że że ludzie gdzieś będą uciekać, ja myślę, że lotnisko w Lesznie jest tak atrakcyjne i tak niesamowitym miejscem i tak niesamowicie usytuowane, że tutaj tutaj ten sport choćby miał największe problemy to on w końcu wróci i on tu będzie, bo bo takiego miejsca to ze świecą szukać, a żeby realizować właśnie taki taki projekt uchwały, zakup finansować z rezerwy no to powiem szczerze byłbym ostrożnym, bo mamy wypadki losowe, wiele rzeczy może się niestety złych również zdarzyć, oczywiście odpukuje tutaj przy Państwu, ale rezerwa jest po to żeby jednak jednak wydawać te środki na coś nieprzewidzianego na coś, co nas kompletnie zaskoczyło. Mam nadzieję, że do końca roku nie będziemy mieli z tym do czynienia, ale zachowajmy jednak ostrożność. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję. Proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta chciałbym zapytać, bo przyznam, że nie sprawdzałem tej kwestii pod kątem prawnym, czy ta petycja, jeżeli ona dzisiaj trafiła pod obrady to ona musi być merytorycznie rozstrzygnięta czy możemy ją tak jak jest to w przypadku chociażby

kpa gdzie są sprawy wyjątkowo trudne można je odesłać na jakiś kolejny tam trzydziestodniowy termin? Czy jest tu jeszcze np. taka możliwość żeby np. tą petycję tą petycję nie wiem przekazać do Komisji Kultury i Sportu celem kolejnego rozpatrzenia. Dlaczego? Dlatego, że proszę Państwa to jest jednak petycja mieszkańców ponad 500 osób się pod tym podpisało. Moim zdaniem takie mechaniczne przegłosowanie uchwały w tym kształcie, jaki mamy, czyli de facto no wiemy, o co chodzi, ale wam nie damy, byłaby krzywdząca. To, o czym mówiła Pani Radna Ratajczak to, o czym mówił Pan Prezydent być może nie 500 000, być może można a na pewno można podpisać z każdą organizacją pozarządową umowę 3-letnią i przewidzieć wtedy np. finansowanie w ciągu 3 lat być może oni wtedy są w stanie sobie to wziąć na jakiś swój wewnętrzny leasing czy na raty. Na pewno są możliwości i ja bym nie był tak jednoznacznie dzisiaj za tym żeby tej uchwały w tym kształcie przyjmować. A odnośnie o tym, co mówił Pan Radny Kośmider ja nie wiem do końca czy stać nas na to żeby nas nie było stać. A druga taka myśl, jaka mi się rodzi to jest taka, że Leszno jednak jest kojarzone z dwoma sportami: to jest sport żużlowy i sport lotniczy. I Pan Radny Kośmider twierdzi, że obojętnie, co się będzie działo to sport sobie poradzi. Ciekawe czy tak samo Pan mówiłby na temat Unii Leszno. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego zgodnie z ustawą o petycjach art. 9 ust. 2 tą petycją, która została złożona do Biura Rady termin ustawy termin rozstrzygnięcia to 12 sierpnia. Tak jak powiedziałem Drodzy Państwo! na pewno przed nami, ja w poniedziałek mam spotkanie jeżeli chodzi o kwestie, o których wspominał Pan Radny Piotr Kois. Naprawdę chciałbym Państwa przygotować psychicznie, że na pewno będzie, czy Nadzwyczajna Sesja to trudno mi powiedzieć, ale na pewno będziemy musieli zwołać sesję, aby omówić i Komisję Komisję Infrastruktury czy czy inną komisję, tak z udziałem być może z udziałem wszystkich radnych i wtedy będziemy też podejmować decyzje dotyczące zmian do uchwały budżetowej i do WPF-u, jeżeli podejmiemy decyzję o projekcie, o którym wspominał Pan Radny Kois, także poniedziałek jest bardzo kluczowy, ale tak jak powiedziałem Panie Radny do 12 sierpnia mamy ustawy czas podjęcia decyzji dotyczącej tej petycji. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Nad Wodzem zgłasza się Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Panie Prezydencie bardzo serdecznie dziękuję za tą informację. Ja w związku z tym mam taką propozycję, jeżeli to i tak nie spowoduje jakiś dodatkowych kosztów, to zgłaszam taki formalny wniosek, aby ten projekt uchwały odesłać do ponownego rozpatrzenia na posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu. Da nam to, myślę nam Prezydentowi również czas na to by spotkać się jeszcze raz z przedstawicielami Aeroklubu Leszczyńskiego będzie już Pan też, będzie już też Pan Prezydent po tych spotkaniach, o których Pan mówił dotyczących współpracy ze wszystkim podmiotami, które funkcjonują na lotnisku. Myślę, że nie stoi na przeszkodzie, aby rzeczywiście jeszcze raz pochylić się nad tym projektem uchwały, więc taki wniosek Panie Przewodniczący chciałbym złożyć. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję za głos w dyskusji, który wydaje się całkiem słuszny, bo tak będziemy mieli sesję do tego czasu, ale proszę o głos Pan Prezydent Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Tak ja chciałem uzupełnić wypowiedź Pana Grzegorza Rusieckiego, ponieważ tak naprawdę na to posiedzenie jeszcze raz zaprosiłem wszystkie organizacje i podmioty działające na leszczyńskim lotnisku, aby przedstawić sytuację dotyczącą lotniska to po pierwsze. Dwa żeby przedyskutować temat samolotu aczkolwiek moje stanowisko jest takie, aby rzeczywiście znaleźć priorytety i wtedy będziemy musieli wspólnie wypracować konkretne cele, które będziemy chcieli zrealizować. Proszę pamiętać, że dzisiaj największym problemem jest sama infrastruktura, którą oceniam, jako bardzo złą, jeżeli chodzi o obiekty leszczyńskiego lotniska. Przez wiele, wiele lat Centralna Szkoła Szybowcowa no nie wykladała żadnej złotówki. Być może na to spotkanie na pewno będą chcieli się udać podmioty gospodarcze, które są zainteresowane funkcjonowaniem lotniska, także ja już dzisiaj chciałbym zasugerować, aby na te spotkanie zaprosić wszystkie środowiska i podmioty, które są żywo zainteresowane funkcjonowaniem leszczyńskiego lotniska. I taki mój wniosek chciałbym złożyć Państwu też, aby uzupełnić wniosek Pana Grzegorza Rusieckiego. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Widzę, że przybywa mi tutaj zgłoszeń a ja już listę zamknąłem, ale Szanowni Państwo czy w związku z tą dyskusją z tokiem dyskusji chciałbym zapytać Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego czy Pańska wypowiedź ma charakter wniosku formalnego, aby ten projekt uchwały przekazać do dalszej pracy w komisji? Dobrze to za chwilę do tego tematu wrócimy. Głos chciał zabrać jeszcze Pan Prezydent Piotr Józwiak.

Pan Prezydent Józwiak – Nie ma akurat radcy prawnego, ale się tam spróbuję wypowiedzieć się w tym temacie. A mianowicie, bo petycja musi być rozpoznana w ciągu 3 miesięcy znaczy niezwłocznie, ustawa mówi niezwłocznie nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia wpłynięcia tej petycji, czyli ona wpłynęła tutaj 12 maja, więc musi być rozpoznana do 12 sierpnia. W tym temacie tylko tyle no nie wiem ile tych komisji gdzieś tam jeszcze de facto będzie i ile rzeczy da się wyprocedować w tym w tym okresie, zwłaszcza, że jest to taki okres bym powiedział środkowo środek koniec lipca i początek sierpnia chyba najczęściej wybierane są wakacje. Tyle, Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Dziękuję Panie Prezydencie za odpowiedź. Zanim udzielę głosu pozostałym Radnym zapytam raz jeszcze Pana Grzegorza Rusieckiego czy swój wniosek podtrzymuje, bo być może wtedy dalsza dyskusja będzie już zbędna, dlatego. Podtrzymuje Pan wniosek, dlatego na tym etapie dyskusji, chciałbym oddać pod głosowanie wniosek formalny Radnego Grzegorza Rusieckiego o przekazanie projektu uchwały do dalszej pracy w odpowiedniej komisji. I kto z Państwa jest za przegłosowaniem tego wniosku? Proszę o naciśnięcie przycisku zielonego i podniesienie ręki do góry. Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję zatem, że Wysoka Rada podjęła decyzję 13 głosami o tym, aby przekazać projekt uchwały do dalszej dyskusji w odpowiedniej komisji. Myślę, że będzie to Komisja Infrastruktury lub Komisja Budżetowa. O tym zadecydujemy w momencie zwoływania komisji.

Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy w tym momencie Pkt. 4 mówiący o podjęciu uchwał ale w tym momencie Szanowna Pani no już już temat projektu

uchwały zamknęliśmy. Będziemy mogli się odnieść w Wolnych głosach i wnioskach.

Szanowni Państwo! W kolejnym punkcie:

Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Poproszę Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego o przedstawienie swojej interpelacji – [jest ma piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.](#)

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Składam interpelację dotyczącą realizacji programu dofinansowania przez Miasto Leszno wymiany piecy węglowych na piece gazowe. Chciałbym się zapytać: „Na jakim etapie jest tegoroczna edycja dofinansowań”? „Ile złożono wniosków”? „Jak duże środki są zabezpieczone w budżecie miasta”? oraz co najważniejsze „Czy wystarczają one na pokrycie wszystkich złożonych wniosków”? i ewentualnie „Czy przewiduje się zmiany w procedurze, regulaminie przyznawania dofinansowania oraz zwiększenie środków w tegorocznym budżecie”? Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O udzielenie odpowiedzi proszę Panią Annę Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

Pani Anna Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - Szanowni Państwo Radni! Jeśli chodzi o zmiany sposobu przyznawania dotacji na ogrzewania w roku 2017 wnioski zbieraliśmy od 15 lutego do 31 maja. Łącznie mamy 95 wniosków, z czego 87 wniosków na kwotę 4 000 zł oraz 8 wniosków na kwotę 6000 zł, co łącznie daje kwotę 396 000, a ponieważ w budżecie mamy zapewnioną kwotę 350 000, brakuje nam dla 12 wniosków około 50 000 zł. Stosowane pismo zostało do Pana Prezydenta skierowane. Mam nadzieję, że w miarę możliwości budżetowych zostanie pozytywnie rozpatrzone. Jeżeli chodzi o dalszą część interpelacji, liczba podpisanych umów do tego dnia to jest 56 z czego 16 dotacji zostało już zrealizowanych czyli całkowicie zamkniętych. Oczywiście w trakcie trwania dotacji nie planujemy żadnych zmian w uchwale dotyczących dotacji. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za udzielenie odpowiedzi na interpelację. Proszę Pana Kazimierza Jęcza. A przepraszam ad vocem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Bardzo serdecznie dziękuję Pani Naczelnik za udzielenie informacji. Też będę kibicował, żeby te środki w ciągu roku się znalazły. Natomiast zachęcałbym do tego, aby jednak przyjrzeć się odpowiednim zapisom regulaminowym, dlatego że w obecnym kształcie ta uchwała, która funkcjonuje ona de facto tym oczekującym jakby uniemożliwia rozpoczęcie prac inwestycyjnych, czyli oni tak naprawdę musieliby z tym remontem czekać kolejny rok, co de facto w wielu sytuacjach oznacza, że nie mogliby skorzystać ze środków. Myślę, że drobna zmiana w przepisie, jeśli jest taka potrzeba to po zakończeniu sesji podejdę i podpowiem, bo wydaje się, że rzeczywiście, jeśli w danym roku nie można znaleźć dodatkowych środków to można je przewidzieć na rok kolejny i jednocześnie nie tworząc sytuacji, w której Ci wnioskujący w danym roku budżetowym tracą możliwość uzyskania dofinansowania, ale bardzo serdecznie dziękuję za tą odpowiedź.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Słuszna uwaga. Szanowni Państwo! Proszę Pana Kazimierza Jęcza o przedstawienie swojej interpelacji – [jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu](#).

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę interpelację w sprawie wprowadzenia na całym obszarze osiedli mieszkaniowych pomiędzy ulicami Święciechowską, Krzyckiego, ulicach prostopadłych: Pankiewicza, Makowskiego, Mielżyńskich oraz Działyńskich znaków drogowych „Strefa zamieszkania” a widziałbym, po dyskusji na ostatniej, czyli na wczorajszej komisji, aby tam wprowadzić szykany. Dlaczego? Istniejące na **dzień dzisiejszy** znaki ograniczające prędkość i ciężar całkowity pojazdów nie mają żadnego wpływu na ich respektowanie przez kierowców pojazdów ciężarowych i ciągników znanych leszczyńskich firm, którzy codziennie skracają sobie trasę przejazdu od strony Święciechowy w kierunku Gronowa, niszczą przede wszystkim wykonaną kilka lat temu nawierzchnię tych ulic z destruktu asfaltowego, nie wspominając o tym, że od godziny 5:00 rana do 18:00 powodują niesamowity hałas zakłócając spokój zamieszkałych tam mieszkańców. Poza tym zdesperowani tymi faktami mieszkańcy tych ulic proszą o pilną wizję lokalną w ramach konsultacji społecznych Pana Prezydenta Miasta Leszna, Jego służb oraz radnych. Do interpelacji załączam kilka zdjęć i opisów dotyczących powyższą sytuację. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację. Ja tylko z daleka pokażę. Proszę Państwa! Jest zakaz jest ewidentny jazdy pojazdów samochodowych i co się dzieje, ciężarowych przepraszam ciężarowych. I co się dzieje? Proszę jeden tir, tutaj drugi tir, trzeci tir, czwarty, piąty i dziesiąty. Tak sobie jeżdżą skracając drogę właśnie od strony Święciechowy do Gronowa poprzeczne całe Zatorze. Są rejestracje, bo tam mieszkańcy naprawdę robili, ja nie mogę powiedzieć, kto, są rejestracje, są filmy, szyldy na samochodach. Tyle, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. O udzielenie odpowiedzi proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji.

Pan Dominik Kaźmierczak Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelacje Pana Radnego Kazimierza Jęcza informuję, że zasady organizacji ruchu w tej części Zatorze będą omawiane na najbliższej Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za udzielenie odpowiedzi Panu Radnemu. Szanowni Państwo! Przechodzimy do kolejnego punktu: Wolne głosy i wnioski.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń. Proszę mamy 2 zgłoszenia. Dwa. Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Ryszard Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem kilka zdań powiedzieć na temat, który już poruszyłem wcześniej na Komisji Edukacji, a który został, że tak powiem zawieszony w próżni. Mianowicie rzecz dotyczy przekazywania łączonych szkół. W szkołach, które mają być połączone w szkołach podstawowych i gimnazjach obowiązkowo zresztą, zgodnie z logiką muszą być spisy z natury i przekazanie

zrobienie inwentury i przekazanie środków nowym szefom, czyli dyrektorom. I byłoby wszystko dobrze no, bo jest to rzecz naturalna i normalna, gdyby nie to, że organizacyjnie sprawę dopięto 2 czy 3 dni przed zakończeniem roku szkolnego. Odpowiadając na takie przedsięwzięcia dyrektorzy, ale przecież dyrektor sam nie może zgodnie z przepisami tego typu działań podejmować, musiał, więc czy musi zaangażować do tego ludzi innych nauczycieli, ale nauczyciele w tym czasie mają urlopy a w czasie urlopu nauczyciele pracować nie powinni i zaczęła się kołomyjka. Ja nie chcę tutaj podgrzewać atmosfery, bo sprawa już została tam jakoś rozwiązana, ale Panie Prezydencie zwracam uwagę, że ZOJO nie wywiązało się ze swoich tak sobie wyobrażam obowiązków, bowiem nie przygotowało tych zasad, które których oczekuje mianowicie znaczy przygotowało, ale ogłosiło je kilka dni przed rozpoczęciem wakacji, a przecież te wymagania są dosyć ostre i takie, które powodują, że działania, które normalnie w szkołach kilka miesięcy były prowadzone, bo przecież spisy odbywały się, no teraz muszą być wykonane w czasie wakacji. Myślę, że też przez kilka przynajmniej tygodni i pytanie, kto to ma robić. No dyrektorzy przymuszają jak mogą, proszą jak mogą, ale usłyszeliśmy na Komisji Edukacji, że powinni to robić pracownicy administracji. No ja bardzo przepraszam, ale pracownicy administracji też są nie mogą tego realizować, ponieważ niektórzy z nich przynajmniej są odpowiedzialni za różnego rodzaju dokumentację, różnego rodzaju środki, których no, z których się oni się rozliczają no, więc sami sobą nie będą tego robić. W związku z tym żeby już nie ciągnąć chciałem powiedzieć, że uważam i myślę, że inni Radni pewnie też są tego zdania, bo przynajmniej mówiono tak na Komisji Edukacji, że jeśli już dyrektorom udało się nakłonić ludzi do tego, że w ramach własnego urlopu przyszedli i pomogli w tych pracach spisowych to należałoby tym ludziom w jakiś sposób to wynagrodzić. Dyrektorzy mają do swojej dyspozycji środki, ale po pierwsze dyrektorzy za spis nie mogą wynagradzać za działanie w zakresie spisu a po drugie dyrektorzy mają ograniczone środki i jak dadzą teraz to nie dadzą np. na Dzień Nauczyciela. W związku z tym Panie Prezydencie konkludując: czy niemożliwe byłoby żeby po prostu przekazać szkołom jakieś środki w Pana gestii, żeby Ci nauczyciele, którzy są zaangażowanie w tą działalność spisową mogli zostać w jakiś sposób usatysfakcjonowani? Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowie – Dziękuję. Następny głos Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Hanna Kotońska – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Ja w ogóle nie w tej kwestii. Nie udzielił mi Pan głosu poprzednim razem. Chciałam Państwu tylko chciałam Państwa poinformować, ponieważ taką obietnicę złożyłam Panu Woźniakowi, który był dzisiaj na początku naszej Sesji. Państwo prawdopodobnie część z Państwa o tym wie, Pan Woźniak usilnie domaga się, zabiega jakkolwiek by to nazwać o to żeby dokonać podziału miasta na dzielnice. Tym razem jest jego pomysł jest poparty sporządzoną mapą, wykresem, planem miasta już przygotowanym podziałem na dzielnice. Ja Państwa na razie o tym informuję, bo taką obietnicę złożyłam Panu Woźniakowi, ten wykres jest będzie dostępny u Pana Sekretarza tak. Tak Panie Macieju tak, tak. Także, jeżeli Państwo ktoś z Państwa będzie się chciał zapoznać z tym planem to ja serdecznie zachęcam i zapraszam. Jeszcze obiecałam, że w imieniu Pana Woźniaka powtórzę, że nie chodzi tu o tworzenie rad osiedlowych tylko chodzi o tworzenie dzielnic, osiedli, osiedli, nie tyle dzielnic ile osiedli. Tego nie wiem. Natomiast kolejność działań będzie taka, że zaraz po wakacjach zwołam

posiedzenie Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, na które zaproszę Pana Woźniaka i wówczas tym tematem zajmiemy się na komisji. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Proszę następnego Pan Prezydent Tomasz Malepszy.

Pan Prezydent Malepszy – Już przepraszam za niedoróbkę. Może najpierw do wypowiedzi Pana Radnego dra Hayna. To zjawisko jest nic nowego w życiu szkoły, dyrektorzy wiedzą, za co odpowiadają i muszą przygotować inwentaryzację. Jasne, że są pewne niedoróbki w ustawie, ale to tak, ale natomiast chciałem zapytać, właściwie to nie jest zapytanie, ale zwrócić uwagę na to, że to, co nieoficjalnie wiemy nasz szpital nie wiem czy jest na liście Narodowego Funduszu Zdrowia, bo z tego, co wiemy tutaj do Pani Radnej Kotomskiej: „Jak wygląda sytuacja szpitala z tą nową związanym z funkcjonowaniem Narodowego Funduszu Zdrowia”? bo nieoficjalnie te informacje są takie nieciekawe, że stopień referencyjności gdzieś tam został obniżony, tak.

Pani Radna Hanna Kotomska – Stopień referencyjności nie został obniżony, tylko nie został podwyższony. O, taka jest, taka jest rzeczywistość. Natomiast powiem tak w zasadzie na to pytanie powinien odpowiedzieć Pan Dyrektor Szpitala. Ja jestem tylko najemnym pracownikiem tej instytucji, natomiast no cóż np. Szpital Wojewódzki w Poznaniu przy Lutyckiej również jest w 2 poziomie referencji. Pan Dyrektor Karmiński twierdzi, że my spełniamy wszystkie warunki, jeżeli on tak twierdzi to prawdopodobnie tak jest. Natomiast wiem, że tam jakiś, czegoś nam brakowało. Ja mogłabym oczywiście na ten temat powiedzieć więcej, ale ja nie chcę takiego wyводу tutaj przeprowadzać. Pan Dyrektor będzie się na pewno od tej decyzji odwoływał. Ma na to, ma na to stosowny czas. Zobaczymy, jaki będzie efekt tego odwołania, bo tak jak mówię no szpital w Kaliszu ma 3 w tej chwili w Koninie, ale to są szpitale większe dużo bardziej specjalistyczne niż nasz w tej chwili. Większe Panie Prezydencie, szpital w Kaliszu jest większy. Nie, to nie ma znaczenia, tylko brakowało nam tam prawdopodobnie jakichś tam punktów związanych z oddziałem laryngologicznym.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – To dziękuję za podanie informacji.

Pani Radna Hanna Kotomska – Bardzo proszę.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Uzupelnienie w tym temacie jeszcze chciał dodać Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Adam Kośmider – Miałem ok..., o teraz. Szanowni Państwo! Miałem okazję spotkać się z Panią Wojewodą czy Wicewojewodą w zeszłym tygodniu i sprawa rozbiła się o to, że Pani Naczelnik NFZ-u arbitralnie wskazuje, jaki poziom referencyjny jest i faktycznie problem jest z oddziałem laryngologicznym, ponieważ szpital nie posiada laryngologii dziecięcej a tutaj jest akurat tak powiedzmy pies pogrzebany, bo połowa z pacjentów jakie są przyjmowani na laryngologię, która nie ma nie nazywa się de facto laryngologią dziecięcą jest 50% to są dzieci, ale problem jest jest na tyle poważny, że żeby powiedzmy otworzyć oddział, który powiedzmy będzie się tak stricte nazywał potrzeba pracowników, których Pan Dyrektor twierdzi, że jest ciężko bardzo pozyskać, więc więc póki to powiedzmy nie zostanie wyprostowane, to to prawdopodobnie ten poziom 3 nie zostanie osiągnięty. Ja prosiłem bardzo Panią Wicewojewodę, żeby postarała się odpisać rzeczowo na ten temat i żeby wyłuszczyć ten problem żebyśmy mogli tu o nim porozmawiać. Myślę, że w przeciągu kilku tygodni taką, taką odpowiedź będę miał i będę mógł w jakiś sposób tutaj przedstawić Państwu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos w dyskusji. Szanowni Państwo! Przechodzimy do:

Pkt 7. Zakończenie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy porządek obrad 37 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Zatem zamykam obrady naszej Sesji. Dziękuję wszystkim Państwu za udział.

Wyniki głosowań jawnych, przeprowadzonych podczas XXXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 29 czerwca 2017 roku - **są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Protokołowała

Przewodniczący obrad:

Justyna Pelszyk

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Więckowiak

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 4/1) - WNIOSEK DRUK Nr 484 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201707 - XXXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.06.2017 14:43

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	31	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	29	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 17
 LICZBA NIEOBECNYCH: 6
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 14
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 3

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 487 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2017 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty
budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201707 - XXXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.06.2017 14:53

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	31	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		NIE GŁOSOWAŁ
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Mačkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	29	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 17
LICZBA NIEOBECNYCH: 6
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 12
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 5

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 489 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający 3 lata

(Notatka: Uchwała - projekt P.Kois)

Posiedzenie nr 201707 - XXXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.06.2017 15:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	31	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzystian Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		PRZECIW
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krzystyna Szudra		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		PRZECIW
22	29	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 6
PRZECIW: 9
WSTRZYMAŁO SIĘ: 4
NIE GŁOSOWAŁO: 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSK Druk Nr 489 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający 3 lata

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201707 - XXXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.06.2017 15:43

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	31	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		WSTRZYMAŁ SIĘ
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	29	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 10
PRZECIW: 1
WSTRZYMAŁO SIĘ: 8
NIE GŁOSOWAŁO: 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/11) - WNIOSEK DRUK Nr 483 - Podjęcie uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia petycji mieszkańców Miasta Leszna dotyczącej przekazania środków finansowych w kwocie 500 tys. zł w roku 2017 dla Aeroklubu Leszczyńskiego na zakup samolotu wielozadaniowego

(Notatka: Uchwała - wniosek G Rusiecki)

Posiedzenie nr 201707 - XXXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.06.2017 16:31

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kojs		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	29	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13
 PRZECIW: 6
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0