

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2017 (część I)

Z obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 12 stycznia 2017 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 12²¹ do 14⁴¹

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot - przewodniczy obradom XXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - Szanowni Państwo, otwieram obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna wraz ze współpracownikami,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, w tym zauważyłem Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego –Krzysztofa Benedykta Piwońskiego, witam serdecznie,
- Czy jeszcze mamy jakiegoś przedstawiciela samorządu województwa, bo nie widzę? Parlamentarzystę?
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję w telewizji, w internecie, Sesja jest od roku czasu emitowana online na portalu youtube.

Stwierdzam, że na **23 Radnych**, w chwili obecnej w Sesji uczestniczy cały komplet. Stwierdzam, że na sali jest quorum i podejmowane uchwały będą prawomocne.

Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji, a przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniach komisji otrzymałicie Państwo:

- **II wersję projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2027 na DRUKU Nr 365,**
- **Autopoprawki do Projektu Uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 na DRUKU Nr 367.**

Otrzymałicie Państwo porządek obrad, czy są jakieś zgłoszenia do porządku obrad? Dziękuję bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! W imieniu Koleżanek i Kolegów Radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem dotyczącym zmian budżetu, chciałbym zgłosić wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 367, w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 i skierowanie tego projektu do ponownego rozpatrzenia na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej, jeśli moglibyśmy prosić, to również chcielibyśmy Pana Przewodniczącego poprosić, aby, jeśli taka decyzja będzie, to posiedzenie odbyło się z udziałem wszystkich Radnych. Szanowni Państwo, w połowie grudnia grupa

12 Radnych za pośrednictwem swoich przedstawicieli przekazała na ręce Pana Prezydenta wnioski z propozycjami dotyczącymi zmian w budżecie miasta, polegały one z grubsza na tym, aby ograniczyć deficyt budżetowy z ponad 50 milionów, takim jakim on jest na dzisiaj, w propozycjach do kwoty 16,5 miliona. Odbły się spotkania z Panem Prezydentem i w wyniku przede wszystkim z argumentami Pani Skarbnik, ale również mając na uwadze przede wszystkim dobro miasta i możliwość pozyskiwania przez Miasto środków kompromisowo, aby tą kwotę deficytu zwiększyć do kwoty 33,5 miliona. Na tą kwotę zwiększyć, mówię o naszej propozycji, zwiększyć do 33,5 miliona, na tą kwotę składała się kwota 16,5 miliona, to jest kwota, którą potrzebujemy, jako wkład własny, do wszystkich projektów jakie są, zaplanowane do realizacji na rok 2017, tak, aby nie stracić dofinansowania zewnętrznego, kwota 10 milionów, która będzie przeznaczona na spłatę wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań, również na inwestycje oraz kwota 7 milionów tzw. kredyty obrotowego, który również jest potrzebny po to, aby te wszystkie środki zewnętrzne mogły być zrealizowane. Z przykrością musimy stwierdzić, że po wielu spotkaniach, niestety nie doszło do kompromisu, Pan Prezydent do końca stoi na stanowisku, że On jest autorem budżetu i my się z tym zgadzamy i Pan Prezydent twierdzi, że jeżeli Radni chcą zgłaszać autopoprawki, to powinni zgłaszać je sami i Pan Prezydent takich autopoprawek zgłaszać nie będzie. No myślę, że jednak różnie Panie Prezydencie definiujemy słowo kompromis, z związku z tym chcielibyśmy dać sobie wzajemnie szansę na to, żeby ten kompromis osiągnąć, stąd Proszę Państwa wnioski o nie odrzucanie projektu budżetu, ale przeniesienie go do ponownego rozpoznania na komisji budżetowo-finansowej. Chciałbym z całą mocą podkreślić, mówię to w imieniu 13 Radnych, że nie jesteśmy za tym, aby ten budżet był uchwalany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jesteśmy za tym, aby był on przyjęty zgodnie z ustawą do końca stycznia, mamy jeszcze czas, aby dojść, jeśli nie do konsensusu, to przynajmniej kompromisu i o to bym apelował i tak bym prosił, aby ta propozycja była tak traktowana. Panie Przewodniczący, jeśli Rada zdecyduje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 367, to prosiłbym również o przegłosowanie drugiego wniosku, a mianowicie o przeniesienie do Komisji Budżetowo-Finansowej również projektów uchwał na DRUKU Nr 365 i 366, ponieważ mają one również ścisły związek z uchwałą budżetową. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, dziękuję bardzo. Informowałem Państwa o moich wątpliwościach co do wątpliwości takiego działania, stąd też moja prośba zaproszenie moje do góry na to spotkanie, rozumiem, że Państwa nie przekonałem, chodziło mi o to, żeby dochować wszelkich, zgodnych z prawem działań, które uniemożliwią ewentualne unieważnienie tej uchwały. Ponieważ na te moje wątpliwości nie udało nam się w tej grupie ich rozwiązać, za chwilę poproszę kogoś z Państwa radców prawnych o wyjaśnienia, być może ja nie mam racji i wtedy podejmiemy tą decyzję. Oczywiście, jeżeli Państwo podejmiecie decyzję o zdjęcie z porządku obrad i przekazanie do komisji budżetowo-finansowej, to odbędzie się to w gronie wszystkich Radnych, żeby nie mnożyć tych spotkań, mam też wątpliwości jeszcze, czy zdążylibyśmy w związku z tym, że obligują nas inne zapisy statutowe, dotyczące tygodniowego zwołania takiej komisji, i potem, to też poproszę radców prawnych, bo po raz drugi obliguje nas termin dwutygodniowy na Sesję budżetową i czy zdążymy Państwa zdaniem to zrobić, jeżeli to, będziemy mieli problem z głową. Czy ktoś, zasada jest taka, że macie Państwo jeden głos za, za

przedstawionym wniosek, może być jeden głos przeciw, rozumiem, że Pani Stefania Ratajczak zaopiniuje, odwrotnie, nie tu nie ma na tym momencie dyskusji, możemy tylko głos za i głos przeciw, mam tutaj odpowiedź z tyłu, że Pani Radczyni prosi o chwilę czasu, żeby taką odpowiedź nam udzielić, w związku z tym wnoszę o 5 minutową przerwę. Proszę o nie oddalanie się za daleko od Sali plenarnej. Do zobaczenia za 5 minut.

Przerwa,

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Ta przerwa się trochę przedłużyła, w związku z tym, że jest to uchwała budżetowa, jest uchwałą szczególną i musimy ją podjąć ze szczególną starannością, bo konsekwencja przyjęcia budżet, uchwały budżetowej z wadami może być niezwykle dotkliwa dla miasta i mieszkańców, stąd też mam pytanie do Pani Radczyni, czy wniosek, który został tutaj złożony o to, o trzy uchwały, ale głównie o uchwałę budżetową, zdjąć z porządku obrad i przekazać do komisji, jest poprawny pod względem formalnym, bardzo proszę.

Pani Mecenasa Sworacka - Chciałabym zwrócić uwagę, że w kwestii ustalania budżetu, obowiązuje uchwała Rady Miejskiej z 2010 roku, z 24 czerwca, która w § 9, szczegółowo określa procedurę. Zapis tego § jest następujący: podjęcie uchwały w sprawie budżetu powinno być poprzedzone: 1) przedstawieniem projektu budżetu przez Prezydenta Miasta Leszna lub przez osobę przez niego wyznaczoną 2) odczytaniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, w przypadku opinii negatywnej Prezydent Miasta zobowiązany jest przedstawiać Radzie Miejskiej swoje stanowisko wobec zarzutów Izby, 3) odczytanie opinii i wniosków Komisji Stałych Rady Miejskiej przez ich Przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji, 4) przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych Rady Miejskiej, które może być albo negatywne, albo przychylające się, 5) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez Radnych, nie uwzględnionych w projekcie budżetu, 6) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta do projektu uchwały, 7) dyskusją nad projektem budżetu, 8) głosowaniem wniesionych propozycji, autopoprawek Prezydenta, 9) głosowaniem wniosków komisji stałych, nieuwzględnionych przez Pana Prezydenta w autopoprawkach oraz w pozostałych zgłoszonych wniosków, 10) głosowaniem uchwały. Z treści zacytowanego przeze mnie § 9 uchwały Rady Miejskiej wynika szczegółowa procedura, natomiast odsyłanie do komisji byłoby wbrew tej procedurze.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze i jeszcze może drugie pytanie, jeśli Pan Radny pozwoli, w przypadku, gdyby Wysoka Rada, głosowała ten wniosek i uchwała została podjęta, przekazana do komisji budżetowej, uwzględniając zapisy statutu, czy jesteśmy w stanie przepracować, czyli zwołać komisje, zwołać sesje do 31 stycznia, bo taki mamy jakby obowiązek, bardzo proszę, o opinię w tej sprawie.

Pani Mecenasa Sworacka – Przed chwilą właśnie powiedziałam, że z tej uchwały wynika, że istnieje szczegółowa procedura i ta uchwała budżetowa była już w komisji budżetowo-finansowej, więc nie odsyła się z powrotem do komisji budżetowej, ten etap Rada ma już za sobą, z formalnego punktu widzenia. Natomiast gdyby doszło do zdjęcia z porządku obrad, to 14 dni obowiązuje, tylko

nie do końca da się to zrozumieć, po co zmieniać porządek obrad, skoro i tak nie trafi to już do komisji, z formalnego punktu widzenia.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, ja zwróciłem uwagę na kalendarz, Proszę Państwa, proszę śledzić za mną, może ja się mylę, ale proszę śledzić za mną Państwa kalendarze, że gdybyśmy dzisiaj zwołali komisje finansowo-budżetową, tak, liczymy, czyli od jutra liczy się termin, raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, czyli komisja mogłaby się odbyć 19- tego, i 14 dni od 19-tego to byłoby 14 dni tj. 2 luty. Taką mam wątpliwość, no liczymy razem, tak, może się mylę, proszę mi wskazać, jeśli się mylę. Bardzo proszę, Grzegorz Rusiecki, wnioskodawca.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pani Mecenas! Ta procedura, którą Pani przedstawiła, omówiła uchwałę Rady Miejskiej wynikającej z procedury uchwalenia budżetu i ta cała procedura będzie zachowana na Sesji, na której będzie głosowany budżet, my dzisiaj decydujemy o tym, aby zdjęć z porządku obrad projekt budżetu, przekazać go do komisji i na następnej Sesji, która jak ufam, jest możliwa do zwołania, jeszcze w styczniu, podejmiemy uchwałę i cała ta procedura, o której Pan mówi będzie zachowana, nie pamiętam żadnego przepisu, z którego z którego wynika, że projekt budżetu musi być przedstawiony na posiedzeniu komisji tylko raz.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, w tej chwili bardzo proszę Panie Radny o to, aby Pan zerknął do kalendarz swojego i policzył, bo mi wychodzi, że taka sesja mogłaby się odbyć, jeżeli nie mylę się, mam prawo się mylić, Państwo możecie mi wykazać, że mylę się, ale przed chwilą liczyliśmy, a statut mówi jednoznacznie, że zawiadomienie o Sesji na której ma być rozpatrzony budżet ma być na 14 dni przed Sesją, komisja może być zwołana na 7 dni przed tą Sesją, bardzo proszę Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Ja mam takie dwa pytania, pierwsze do Pani prawnik, jakie ewentualnie konsekwencje byłyby, gdybyśmy uchwalili budżet niezgodny z procedura, a drugą, że tak powiem część mojej wypowiedzi chciałbym poświęcić wypowiedzi Pana Grzegorza Rusieckiego, przecież komisje odbywały się, wszyscy z Państwa, cała 13 – tka, o której tutaj mówimy, 12- tka, na tych komisjach była, ja również byłem na tych komisjach i żadne wnioski nie padły, pytam się teraz Państwa, za pieniądze podatników co robiliście na tych komisjach? Bo powiem szczerze, że to co się tutaj teraz dzieje to jest nie zachowanie żadnej powagi i odsyłanie tego, jeżeli Pani prawnik ma rację i uchwalimy ten budżet niezgodnie z procedurą, może rodzić katastrofalne, po prostu dla miasta konsekwencje, także jeżeli jakieś poprawki macie, to po prostu procedujemy je tutaj i teraz, nie odkładajmy tego, bo różnie może się, że tak powiem dziać, jeżeli dojdzie do tego, że RIO będzie nam uchwalać budżet, to wszyscy sobie doskonale zdajemy sprawę z konsekwencji, jakie to rodzi, jeżeli faktycznie chcemy iść w tą stronę, to trzeba zachować jakiś honor i po prostu zwrócić pieniądze za te komisje, na których byliście, bo nie złożyliście żadnego wniosku, żadnego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, czy Pani Radczyni teraz, czy jeszcze chciałaby odsłuchać, bardzo proszę Pani Radczyni.

Pani Mecenas Sworacka – Pytanie było jakie skutki rodzi podjęcie uchwały budżetowej niezgodnie z procedurą. To już będzie zależało od Regionalnej Izby Obrachunkowej i najdalej idące konsekwencje, to może być

ewentualnie stwierdzenie nieważności uchwały budżetowej, ale trudno mi przewidywać, co zrobi organ nadzoru.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, bardzo proszę w kolejności zgłoszeń, ad vocem Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Ja ad vocem do Pańskiej wypowiedzi, że zabraknie nam terminu 14 dni, Pan był nam uprzejmy wcześniej powiedzieć, że gdyby hipotetycznie dzisiaj Pan zwołał komisję budżetową, to i tak dalej i tak dalej, 7 dni i tak dalej, a co stoi na przeszkodzie, jeżeli by tak decyzja już zapadła, by dzisiaj zwołać sesję, z 14 dniowym wyprzedzeniem, w załączeniu plan posiedzeń komisji, czy tam posiedzenie Komisji budżetowej, o której tutaj mówimy, zresztą rutynowo Pan to robi, zresztą to akurat nie jest problem.

Pan Przewodniczący Szczot – Rzeczywiście, dziękuję za podpowiedź, to jest rozwiązanie. Bardzo proszę Grzegorz Rusiecki. Pan Radny bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W świetle wyjaśnień Pani Mecenasa, które upewniły mnie, że możemy dzisiaj głosować wniosek, podtrzymuje go.

Pan Przewodniczący Szczot – Jeszcze mam takie pytanie, bo otrzymaliśmy dzisiaj Proszę Państwa! Autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna, tam są kolejne zmiany Państwa interesujące, jest obniżenie deficytu, czy Państwo bylibyście zgodni, na to, aby, czy Państwo podtrzymujecie wniosek, abyśmy dzisiaj omówili tą Wieloletnią Prognozę Finansową a do komisji przekazali uchwałę drugą i trzecią w kolejności, dotyczącą dotacji jednostkowych i budżetu Miasta Leszna. Mam pytanie, ułatwiło by nam to jak się wydaje sprawę i uzyskalibyście Państwo radni informację, bo Pani skarbnik by nam przedstawiła. Jeszcze Pani Mecenasa chciałaby zabrać głos. Proszę o rozważenie tej możliwości.

Pani Mecenasa Sworacka – Ja tylko chciałam powiedzieć, odnośnie wystąpienia Pana Radnego Rusieckiego, że ja nie powiedziałam, że to jest zgodne z przepisami, powiedziałam odwrotnie, tak, że odsyłanie uchwały budżetowej do komisji budżetowej jest niezgodne z procedurą, to tyle.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja właśnie do tej kwestii uchwały na DRUKU Nr 365 i 366. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna i wysokość stawek dotacji dla samorządowych zakładów budżetowych. Wydaje się, że jeżeli przyjmujemy, że będą wprowadzone, mają zostać, mogą zostać wprowadzone poprawki, dotyczące również tego zakresu, to znaczy pozycji przewidzianych wieloletnich, przecież w tej Prognozie są też kwoty określające wysokość na rok bieżący, więc jeśli mielibyśmy dokonać modernizacji, czy modyfikacji, czy nowelizacji tego projektu uchwały, to wówczas, po przyjęciu tej Wieloletniej Prognozy dzisiaj, co by trzeba było robić? No trzeba by było robić znowu odkręcać i ponownie Wieloletnią Prognozę wałkować, bo taka jest kolejność, że najpierw w procedurze przyjmowania budżetu, najpierw przyjmujemy uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej, potem stawki dotacji, a dopiero potem sam projekt uchwały. Zresztą, tak jak zaproponował Pan, tak jak Pan Przewodniczący zaproponował, więc chodzi nam o to, w tym naszym wniosku, żeby nie robić podwójnej roboty, bo dzisiaj będziemy dyskutować, przyjmować, odrzucać i za dwa tygodnie, kiedy dojdzie ewentualnie do dyskusji nad projektem uchwały budżetowej, jeśli

zmienimy cokolwiek, to musimy wrócić wtedy do tej Wieloletniej Prognozy Finansowej, więc uważamy, że jest to po prostu pewne uproszczenie, które będzie po prostu no, sztuka dla sztuki. Nie chcemy uprawiać sztuki dla sztuki.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pani radczynie chciałyby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa! To nie jest w tej chwili czas na to, aby składać autopoprawki do projektu, do WPF-u i uchwały budżetowej, ale może jednak warto powiedzieć, że oprócz tych autopoprawek, które były omawiane na wszystkich komisjach przed Sesją, pojawia się jedna dodatkowa autopoprawka, dotycząca wykreślenia zadania inwestycji w obszarze transportu miejskiego wspierająca strategię niskoemisyjną Miasta Leszna. Wczoraj otrzymaliśmy informację, że ten projekt nie uzyska dofinansowania, w związku z tym, po południu jeszcze po komisji budżetowo-finansowej przygotowaliśmy II wersję Autopoprawek, tą II wersję Autopoprawek Państwo macie przed sobą, jaki ona skutek ma dla budżetu? Dla WPF-u, dla długu, dla deficytu. Otóż zmniejszamy po stronie dochodów 3 miliony złotych, natomiast po stronie wydatków 8 milionów złotych, co daje zmniejszenie deficytu o 5 milionów, zmniejszenie długu o 5 milionów, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, Pan Prezydent bardzo proszę.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – Dziękuję Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W nawiązaniu do dyskusji, która toczy się nad wnioskiem formalnym Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego, chciałbym powiedzieć o kilku istotnych faktach, ponieważ nota bene zostałem przez ten wniosek formalny wywołany jakby do tablicy. Po pierwsze proszę pamiętać, że pracowaliśmy nad budżetem od listopada, dokładnie 23 listopada, prezentacja budżetu, główne założenia, później praca w komisjach, urzędnicy, wszyscy naczelnicy jednostek, dyrektorzy zakładów budżetowych, byli przygotowani na udzielanie merytorycznych odpowiedzi i myślę, że spełnili Państwa oczekiwania, był czas też na składanie wniosków, w międzyczasie odbywały się oczywiście spotkania z poszczególnymi klubami, te kluby składały dodatkowe wnioski, w formie można powiedzieć papierowej, dotyczących ważnych inwestycji dla grupy radnych, oczywiście toczyła się dyskusja nad deficytem. Natomiast, tak jak zawsze podkreślałem, warto też mówić, że ten budżet jest budżetem także rekordowym pod kątem zadań inwestycyjnych, przypomnę, że jeżeli odniesiemy się do tej dzisiejszej autopoprawki, oczywiście 94 miliony, to już nie jest stan faktyczny, ale około 90 milionów, mamy przygotowany budżet na zadania inwestycyjne. Toczyły się oczywiście dyskusje na podstawie wniosku 12 Radnych, czy 13 Radnych, to chyba nie ma żadnego znaczenia, w każdym razie większa część Radnych złożyła wniosek o zmniejszenie deficytu, na początku do kwoty 16,5 miliona złotych, co jest według stanu faktycznego i aktualnej sytuacji miasta, tak, że z wcześniejszych zobowiązań musimy, zobowiązania musimy spłacać, przez wcześniejsze decyzje kilku kadencji, natomiast Drodzy Państwo ja mówiłem i to co dzisiaj złożyliśmy w formie Autopoprawki, to to powtarza się to co kilkakrotnie deklarowałem w trakcie spotkań z szefami klubów, a także z grupą Radnych, że budżet jest tak naprawdę prognozą, proszę pamiętać, że w zadaniach inwestycyjnych mamy wpisane te zadania, na które przygotowaliśmy stosowne wnioski różnych instytucji, przeważnie to Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, są też środki zaplanowane, aby pozyskać finanse z

budżetu państwa, z różnych resortów i chciałbym, abyście Państwo spojrzeli troszeczkę inaczej, szerzej, za chwileczkę ten budżet będzie ulegał całkowicie zmianie, po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej, także po stronie deficytu. Dlaczego o tym mówię, mówię o tym dlatego, że zdaję sobie sprawę, że nie na wszystkie inwestycje, na które się oczywiście przygotowujemy, nie otrzymamy środków finansowych, albo będzie bardzo trudno. Natomiast wpisujemy je, bo to jest konsekwencja pewnych ustaleń Państwa, przypomnę Leszczyńskie Centrum Nauki, były głosy, aby wykreślić te zadanie, natomiast ja, jako organ wykonawczy wraz ze swoimi współpracownikami na wniosek Państwa, poprzez przyjęcie stosownej uchwały przygotowaliśmy komplet dokumentacji, złożyliśmy wniosek. Dzisiaj można polemizować z częścią Radnych, aby ten projekt nie został zrealizowany, część Radnych jest zdecydowanie za, ale czy otrzymamy pieniądze z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, nie, natomiast przepisy i wytyczne WRPO Unii Europejskiej powiedzmy są takie, że trzeba jednak przygotować pełną dokumentację techniczną wraz z pozwoleniami, dopiero wtedy można złożyć wniosek, szkoda, że nie ma wniosku tak zwanego akcesyjnego, później ewentualnie, po otrzymaniu zielonego światła można uruchomić procedurę związaną z opracowaniem pełnej dokumentacji pozwoleń, uzgodnień, etc., etc. Drodzy Państwo! Ja cały czas mówię, że ten budżet będzie modyfikowany, chciałbym, abyście dzisiaj odpowiedzieli sobie na pytanie czy idziemy do przodu, jeżeli chodzi o rozwój naszego miasta, czy też udowadniamy sobie w ten sposób, że część inwestycji jest niepotrzebnych, lub deficyt jest zbyt wysoki. Ja powiedziałem, że głównym założeniem moim jest zmniejszenie deficytu i deklarowałem Państwu wielokrotnie na spotkaniach, że podział wolnych środków, czy to będzie od 10 do 12, czy od 10-15, dzisiaj nie jesteśmy w stanie jeszcze tego wyliczyć, czyli 90 % przeznaczamy na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, zanim ta deklaracja dzisiaj pada tu na sesji budżetowej Drodzy Państwo, proszę zobaczyć ile Prezydent Miasta Leszna, o ile ktoś myśli politycznie, mógłby zrealizować w Lesznie za te pieniądze, które nota bene będę musiał spłacać, ale spłacam też w konsekwencji podjętych niektórych Radnych decyzji wcześniejszych. Ja przypomnę, że te zadania inwestycyjne, które były realizowane za czasów jeszcze poprzedniego Prezydenta, poprzednich Rad, one były ważne z punktu widzenia Miasta Leszna i mojej osoby, ja jestem z tego powodu bardzo dumny, ale też były zaciągnięte zobowiązania. Na dzień dobry Drodzy Państwo, kiedy rozpocząłem pracę Prezydenta Miasta Leszna przyjąłem 140 milionów złotych netto zadłużenia Miasta Leszna, ale Drodzy Państwo! Ja prosiłbym, żeby się nie uśmiechać, ja mówię bardzo poważnie Panie Radny Rusiecki, a mi się wydaje, że Sesja budżetowa wymaga chyba powagi i jedno chciałbym powiedzieć, że bez względu na to, czy byłby to dzisiaj Łukasz Borowiak, czy Grzegorz Rusiecki czy Pan Prezydent Tomasz Malepszy kształt budżetu byłby identyczny, dlaczego? Ponieważ w zadaniach inwestycyjnych i w zadaniach bieżących, wpisałem te zapotrzebowanie, które wynika z pewnych decyzji Radnych, pewnych decyzji i ustaleń władz Miasta i realizujemy te zadania zgodnie z wytycznymi. Jest ciągłość w realizacji zadań, jest ogromny sukces Prezydenta Tomasza Malepszego, poprzedniej Rady Miasta Leszna, poprzednich Radnych i realizujemy te zadania, mówię o obszarze OSI, mówię o WRPO i powiedziałem Państwu, że jestem gotowy na to, że jeżeli Państwo wskażecie, a ja wykonałem swoją pracę wraz z moimi współpracownikami, za co serdecznie im dziękuję, to wskażcie te inwestycje, które należy wykreślić, dzisiaj jedna inwestycja została

wykreślona, niestety subregion leszczyński został osłabiony, bo nie tylko samorząd leszczyński w granicach naszego miasta, pozostałe samorządy w granicach miasta, najwięcej skonsumował akurat Poznań, z tego programu, o czym wspomniała wcześniej Pani Skarbnik. Drodzy Państwo, albo podchodzimy do tego w sposób zdecydowany i podejmujemy odpowiednie decyzje dzisiaj, a później możemy kreować, przecież Państwo wskazujecie już głośno medialnie, macie już tyle szabli, że możecie robić co chcecie w tym budżecie, ale mam nadzieję, że rozsądek Państwa pozwoli na, to, że przyjmiecie budżet w takiej formule, że miasto zacznie szybko realizować ważne inwestycje Miasta Leszna, inwestycje jednoroczne, które zostały wpisane w budżecie, też są określonym elementem zapotrzebowania poszczególnych mieszkańców Miasta, dzielnic, ale także i Radnych, tak, jeszcze jedno chciałbym powiedzieć, jeśli my mówimy, to moje, to twoje, to chciałbym jeszcze jedno powiedzieć, że wspólnie kształtujemy ten budżet i też wiele zadań, które Państwo wskazaliście, na poszczególnych spotkaniach, są inwestycjami, które przyjąłem, jak np. 55 Pułku Piechoty, to jest bardzo ważna inwestycja, nie tylko może dla Pana Przewodniczącego Wojciecha Rajewskiego, ale i dla mnie i wydaje mi się, wszystkich Radnych, są też inwestycje związane z rewitalizacją al. Juliusza Słowackiego, tu akurat Pani Radna Barbara Mroczkowska zgłaszała takie uwagi, jest wiele zadań, możemy wymieniać każde zadanie. Drodzy państwo! Jeżeli mielibyśmy polemizować, a chciałbym jeszcze Państwu kilka słów powiedzieć, no to w tym momencie musimy sobie powiedzieć, że konsekwencją nie przyjęcia budżetu to nie tylko jest uruchomienie przepisów prawa Regionalna Izba Obrachunkowa będzie kształtowała budżet, ale proszę pamiętać, że w tym budżecie mamy także zapisane zadania na tak zwaną pomoc finansową, to jest pomoc finansowa dla poszczególnych samorządów, które oczekują naszego wsparcia poprzez realizację zadań w Powiecie Leszczyńskim. Spójrzcie Państwo, że nasz budżet oddziałuje nie tylko na naszych mieszkańców, ale także całego subregionu leszczyńskiego i można polemizować, czy zmniejszymy deficyt jednym machnięciem, wykreśleniem zadań inwestycyjnych, czy po prostu wspólnie pracujemy przez okres wielu, wielu miesięcy, przez cały rok i wspólnie decydujemy o zmniejszeniu tego deficytu. Drodzy Państwo! Ja jeszcze chciałem powiedzieć, to, co powtarzałem, przecież zadłużenie miasta jest też elementem przewodnim w trakcie kampanii wyborczych i dzisiaj też mógłbym powiedzieć, że dla mnie inwestycja, która jest zapisana w OSI, czy możliwość uzyskania dofinansowania na to zadanie z Wojewódzkiego Regionalnego Programu Operacyjnego, czy ze środków centralnych, jest ważna, czy ważniejsza, ale Drodzy Państwo! mamy dokumentacje techniczne, mamy opracowania, jest sztab ludzi, którzy pracują, jest wysiłek wielu, wielu pracowników Urzędu Miasta, jednostek, którzy chcą skutecznie także, wraz z Prezydentem, jako organem wykonawczym składać wnioski i wnioskować o ważne zadania związane z rozwojem naszego miasta. Drodzy Państwo! Rozsądek, a przecież, jeżeli przyjmiemy ten budżet, to zawsze będziecie mogli go kreować na następnej sesji, na następnej Sesji, czy to jest aż tak mało co powiedziałem, czy ... patrzę na Pana Radnego Rusieckiego, który trochę.., chciałbym, żeby Pan wyczuł troszeczkę, żeby Pan nie uprawiał polityki, ale jednak przeszedł Pan na poziom merytoryczny, pod kątem kreowania budżetu i jeszcze jedna uwaga, jeszcze jedna uwaga. Drodzy Państwo! Każdy wie, każdy wójt, prezydent wie, że do 15 listopada, kiedy składa się projekt budżetu do biura Rady Miasta, to to jest praktycznie za 5 trzecia, za 5 piętnasta, gdzie o 15 składa się ten wniosek, ale

wcześniej jeszcze, nikt nie zwraca uwagi, że zapotrzebowanie wydziałów i jednostek i instytucji jest o wiele większe, my ciężko pracujemy przez wiele miesięcy i to się tak nazywa kolokwialnie cięcie, cięcie, cięcie i dopiero później przedstawiamy Państwu kształt budżetu, zapotrzebowani jest bardzo dużo, przykładem jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, który złożył zapotrzebowanie na kwotę 16,5 miliona, to nie są widzimisię, takie są potrzeby Drodzy Państwo tak, został okrojony o 70, 60 %, nie chcę się mylić, także bardzo dziękuję, jeżeli rozpocznie się dyskusja, jestem do Państwa dyspozycji.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Tutaj rozumiem Pani Radczyni chciałaby zabrać głos? Nie? Dobrze. Proszę Państwa, ja pozwoliłem sobie jednak dopuścić wbrew regulaminowi do tej dyskusji, dlatego, że ona ma zasadnicze znaczenie, z punktu widzenia formalnego, mam nadzieję, że nie będziecie Państwo mieli nic przeciwko temu. Teraz w kolejności zgłoszeń, bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, chciałbym absolutnie zapewnić Pana, że absolutnie w żadnej mojej wypowiedzi, w żadnym zdaniu nie padło nic, co miałyby podteść polityczny. To Pan mówił o liczeniu szabelek i jakiś wyborczych kalkulacjach, a więc, jeżeli ktoś mówił, że z waszej strony, o tym, że mamy 13 szabelek i gdzie to padło, ja nie pamiętam tego typu wypowiedzi. Natomiast odnosząc się do tego, co mówiła Pani Mecenas Sworacka, mam ogromny szacunek i uznanie do dorobku, jaki Pani prezentuje, natomiast pozwalam się też mieć własne zdanie, chcę zapewnić, że te wszystkie punkty, które Pani przytoczyła będą spełnione jeżeli budżet będzie przyjęty na kolejnej Sesji, żaden z tych punktów nie zostanie nie zrealizowany, a więc cała procedura zostanie dochowana. Panie Przewodniczący! Bardzo bym prosił, żebyśmy przegłosowali wniosek formalny, który złożyłem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, jeszcze dopuszczę te dwa głosy, przegłosujemy i potem Prezydent, dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak- Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tutaj akurat nie będę odnosił się do wypowiedzi mojego przedmówcy, natomiast chciałbym Drodzy Państwo, chciałbym jeszcze odnieść się do toku dyskusji, która toczyła się nad budżetem można powiedzieć w moim gabinecie. Drodzy Państwo! Padały różne zadania inwestycyjne, gdzie można zmniejszyć kwotę o 10 %, w zadaniu bieżącym, mówiliśmy o wykreśleniu ich, pewnych zadań, aczkolwiek w toku dyskusji, dla Państwa też te zadania inwestycyjne są ważne, żeby je realizować, mówiłem też o oszczędnościach, które będą realizowane, jeżeli będą pojawiać się w trakcie uruchomienia procedur przetargowych, wyłonienia wykonawców, mówiłem wprost, że nie chcę tego konsumować, bo tych zadań jest bardzo dużo, ja już powiedziałem, że jest to kwota prawie 90 milionów zł., ale Drodzy Państwo, ja przedstawiłem też na jednym z ostatnich spotkań, że jestem w stanie przyjąć Państwa propozycje i padła kwota zmniejszenia deficytu o 2 miliony 400 tysięcy, oczywiście przyjęliście to, natomiast tu z Państwa strony będzie kwestia, kto będzie składał te wnioski formalne o zmniejszenie stałych kwot na zadania, przypomnę, że było to zadań inwestycyjnych, zadania bieżące na kwotę 2 miliony 400 tysięcy, także Drodzy Państwo! Jeżeli chodzi o kompromis, dyskusję, ja nie mam sobie nic do zarzucenia, dyskutowałem. Natomiast Drodzy Państwo! Powiedzmy sobie szczerze, zmniejszenie deficytu, o którym wspomniał Pan Radny Grzegorz Rusiecki jest niemożliwe, możliwe jest wtedy, kiedy

wykreślimy i wspólnie będziemy ponosić odpowiedzialność za wykreślenie wielu, wielu zadań inwestycyjnych, czy zadań bieżących. Myślę, że na tej Sali są Radni, którzy mają odwagę złożyć takie wnioski i ja cały czas podkreślałem i powtarzałem na spotkaniach, że z wielką pokorą będę przyjmował te wnioski formalne i jeżeli zostaną one przegłosowane, przygotowujemy stosowną autopoprawkę i mówiłem też wyraźnie, że pracownicy Urzędu Miasta wraz z Panią Skarbnik są przygotowani do opracowania autopoprawki, która zadowoli wszystkich Radnych, bez względu na to, jaki reprezentują program, także Drodzy Państwo! Liczę na konstruktywną dyskusję, liczę na kontynuowanie prac i dyskusji nad budżetem i prośby Państwa o wyrozumiałość, zrozumienie i głosowanie nad budżetem jeszcze na tej Sesji, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn. Bardzo proszę.

Pan radny Hayn – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po pierwsze, nie wiem, skąd przekonanie Pana Prezydenta, że będziemy wykreślać inwestycje, ale to tak na marginesie. Natomiast chciałem złożyć formalny wniosek, żeby zakończyć już tę dyskusję, bo ona już chyba nic nowego nie wniesie. Także, ja rozumiem, że są jeszcze osoby, ale proponowałbym Panie Przewodniczący! Aby Pan zamknął już listę dyskutantów i żebyśmy przeszli już do głosowania, Pan Prezydent się teraz wypowie.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – Drodzy Państwo, słyszałem wniosek formalny, Ale Drodzy Państwo! Brak dyskusji nad najważniejszym dokumentem, to świadczy o tym, że , brakuje mi w ogóle jakiegokolwiek komentarza, ja nie wiem, czy mam płakać, czy się śmiać. Drodzy Państwo! My rozmawiamy nad budżetem miasta na rok 2017, a Radny Hayn, zgłasza wniosek formalny, aby zakończyć dyskusję, przepraszam bardzo, albo powaga będzie na tej Sali, albo będą podejmowane decyzje polityczne i jeszcze jedna prośba , z tego co słyszałem, wniosek Pana Radnego Rusieckiego jest wnioskiem niezgodnym z uchwałą RM Leszna, chciałbym, aby Pani Mecenasa jeszcze raz podkreśliła, czy taki wniosek, może zostać formalnie zgłoszony przez Radnego i projekt budżetu ponownie zostanie rozpatrzony na Komisji Budżetowo-Finansowej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, jeszcze, zanim dopuszczą Panią Radczynię, na zasadzie ad vocem Pan radny Ryszard Hayn, proszę Pani Radczyni.

Pani Mecenasa Sworacka- Podtrzymuję swoje stanowisko, skierowanie projektu uchwały budżetowej do Komisji Budżetowej jest niezgodne z ustaloną procedurą w § 9 uchwały rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – W związku z tym, co powiedział Pan Prezydent, chciałem powiedzieć, że ja wcale nie żartuję. Naprawdę skończmy to, bo słyszymy już trzeci raz głos Pani np. Pani Mecenasa, która powtarza to samo już po raz trzeci, powtarza pewne argumenty już po raz trzeci, naprawdę, jeżeli chodzi o przekonanie, ale jeżeli już Państwo swoje żęście powiedzieli, to teraz pora rozstrzygać, a nie nawijać piąty raz to samo. Dobrze więc zakończyć dyskusję, żeby nie powtarzać tych samych argumentów. Dziękuję, więcej nie mam do powiedzenia.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa jest wniosek, aby zakończyć dyskusję, mam zgłoszonych trzech Radnych i Pan Prezydent Adam Mytych, rozumiem, że nie ma więcej zgłoszeń. Zamykam listę dyskusji nad tym wnioskiem. Bardzo proszę w kolejności Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałabym poruszyć dwie sprawy, po pierwsze, chciałabym się również odnieść do tego przebiegu dyskusji, który również miał miejsce w gabinecie Pana Prezydenta i słuchając tej wypowiedzi Państwa Radnych, sygnatariuszy tego porozumienia dwunastu, zastanawiam się, jaki to wszystko ma cel, ponieważ nie zgadzam się z takim stwierdzeniem, że nie doszliśmy do żadnego kompromisu, ponieważ przebieg tych rozmów był taki, że to Państwo graliście pierwsze skrzypce i właściwie odbywało się to jakby pod dyktando tejże dwunastki, przecież efektem tych wszystkich rozmów były wasze propozycje, które zostały przez Pana Prezydenta uwzględnione, przez Panią Skarbnik policzone i sami Państwo przyznacie, że po tych długich dyskusjach, po wielu próbach obniżenia deficytu, po wielkich próbach górnych planach, okazało się że w bilansie stać nas na zaledwie 2 miliony 400 tysięcy zł. Przypominam tylko, że to były Państwa propozycje, Państwo zarzucacie Panu Prezydentowi nieugiętość, brak woli kompromisu, ja tylko chcę przypomnieć, że wszystkie Państwa propozycje zostały przyjęte. Natomiast inne nie zostały zgłoszone, w związku z tym, nie widzę tutaj żadnego braku chęci porozumienia, ale chciałam tutaj jeszcze coś innego powiedzieć, ponieważ Pani Skarbnik była uprzejma przedstawić nam autopoprawkę do budżetu, ponieważ to wnosi całkowicie nową jakość i wychodzi naprzeciw Państwa oczekiwaniom, to ja, jako przewodnicząca Klubu PL 18, dla mnie to jest również nowość, chciałabym prosić o 5 minut przerwy. Bo tu się trzeba nad tym poważnie zastanowić. Bo w tym momencie, obniżamy deficyt o kolejne 5 milionów, jeżeli Państwo macie dobrą wolę i chcecie ten budżet uchwalić, a rozumiem, że chcecie, bo jeżeli ta cała gra była prowadzona, ma służyć nie uchwaleniu budżetu, to ja rozumiem, natomiast, jeżeli Państwo macie wolę uchwalenia tego budżetu i słyszycie, że taka jest propozycja ze strony Prezydenta, ja uważam, że powinniśmy się w tym momencie zastanowić i w świetle tej propozycji omówić sprawę jeszcze raz od początku, bo to wnosi zupełnie nową jakość do sytuacji. A propos liczenia szaberek, to dzisiaj w audycji samorządowej w Radiu Elka Pan Przewodniczący Rajewski był uprzejmy powiedzieć, że ..., także to nie są jakieś projekcje, tylko to padło publicznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Teraz był wniosek Pani Przewodniczącej Hanny Kotomskiej o przerwę, tutaj. Jeszcze wniosek formalny chce złożyć Pan Radny Marek Goryniak, Pan Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Proszę bardzo.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący, chciałem złożyć wniosek, aby wydłużyć przerwę, 10 minut zrobić.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, przerywam tę dyskusję, ogłaszam 10 minutową przerwę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Ja ad vocem do wypowiedzi Pani radnej Kotomskiej. Proszę nie mówić, że to padła informacja w kontekście liczeniu szaberek, bo to zabrzmiało dwuznacznie, delikatnie mówiąc, Pani odnosiła się w dyskusji radiowej Pana Redaktora Adamka, do wniosku grupy dwunastu, ja sprostowałem, że dziś możemy mówić o trzynastu i to tylko tyle i proszę nie żonglować słowami. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, proszę Państwa jeszcze tak, rzeczywiście, jeśli Państwo wytrzymacie jeszcze z dziesięć minut, może siedem minut, dokończymy tą dyskusję, będziemy na końcu tego wszystkiego, dobrze? Bo jak przerwiemy ją, to potem będzie bezzasadna ta dyskusja, bardzo proszę w kolejności Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja myślałam, że tutaj ta dyskusja nad tymi szabelkami to nie dotyczy budżetu, nawet tego nie będę tutaj podnosiła, ja mam tylko takie zapytanie do tych dwunastu Radnych, którzy podpisali się pod zmianami [projektu budżetu. Proszę mi powiedzieć, ja już nie będę powtarzała, to, co powiedział Pan Prezydent, Państwo też o tym wiecie, wszyscy wiemy, że nie zostały zgłoszone na żadnych komisjach żadne wnioski, Pan Rusiecki proponuje, aby skierować to do kolejnej komisji, proszę mi powiedzieć, czy my tam coś zmienimy, nie my nie zmienimy, ja mam taką prośbę, miejcie odwagę teraz na tej Sesji, przy dyskusji nad budżetem, wstańcie i powiedzcie, bo macie większość głosów, niech mieszkańcy to słyszą. Znosimy np. strzelam, bo ja nie wiem, co Wy możecie znieść, strzelnice, możecie znieść budowę Szkoły w Zaborowie, możecie tylko znieść zadania roczne, które nie są dofinansowane i to trzeba powiedzieć jasno i wyraźnie mieszkańcom Leszna, a nie tchórzyc, ja jeszcze raz powiem, że ja jako jedna chyba Radna żałuję, że nie zgłosiłam wniosku formalnego, prosiłam, na moich komisjach poszczególnych Naczelników, czy by nie znaleźli jakiejś kwoty tysięcy, tysięcy, na podwyżkę dla pracowników niepedagogicznych, nie dostałam, nawet złotówki, wielki ukłon, że Pani Skarbnik znalazła 2 miliony 400 tysięcy, teraz się dowiadujemy, że 5 milionów, Państwo nie widzą ukłonu Waszej stronie, to ja naprawdę powtórzę to, co powiedziałam w telewizji, że to jest decyzja polityczna. To nie jest decyzja merytoryczna. Pan Rusiecki, Pan naprawdę się uśmiecha, czy Pan się uśmiecha do wyborców, na wybory na Prezydenta. Ja mam pytanie, czy Pan Rajewski w ogóle słucha, co mówimy, bo cały czas w komórce siedzi, ja tylko mówię, to co widzę i to co mówię. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Pani Stefanie! Pani nie słucha tego, co się mówi, ponieważ ja odpowiadając Panu Prezydentowi powiedziałem, że naszym zamiarem nie jest zdejmowanie żadnej inwestycji, o czym zresztą Państwo się przekonacie, społeczeństwo też miasta Leszna i mieszkańcy się dowiedzą, jeżeli będzie za dwa tygodnie Sesja, to tam będzie wszystko jasno i wyraźnie powiedziane, wtedy wszyscy się dowiedzą i Państwo również i proszę nie szafować takimi hasłami populistycznymi, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Jeszcze dwie osoby, ja jako Radny pozwoliłem sobie tutaj zabrać głos. Mówię jako Radny Miejski, nie jako Przewodniczący. Proszę Państwa! Jeżeli przyjmujemy ustalone te dwa miliony tysięcy – zmniejszenie budżetu o 2 miliony 400 plus ta informacja, którą dzisiaj otrzymaliśmy, że w związku z niemożliwością otrzymania dotacji możemy zmniejszyć deficyt o kolejne 5 milionów złotych i jest pełna zgoda na to, aby 90 % środków, wolnych środków, a będą to ponad, 9,10 a może 11 milionów złotych – 90 % z tego przeznaczamy na zmniejszenie deficytu, to mi wychodzi kwota deficytu, jeżeli dobrze policzyłem, 37 milionów 600 tysięcy, a Państwo oczekujecie, żeby to było 33 miliony, więc to jest tylko 4 miliony złotych, nie wiem, o co w ogóle my tu walczymy, no, chyba, że chcemy coś komuś pokazać,

udowodnić, moim zdaniem to jest gra nie warta świeczki. Jesteśmy w stanie obniżyć deficyt budżetowy przynajmniej do 37 milionów 600 tysięcy złotych, a gdy będą oszczędności z przetargów, to pewnie dojdziemy do tej kwoty, która Państwo proponujecie. Proszę Państwa! Dostałem taki telefon i niech będzie on dla Państwa bardzo ważną informacją, chodzi o pewną odpowiedzialność, jedna z organizacji dzwoniła do mnie, z prośbą, abyśmy przyjęli dzisiaj ten budżet, bo oni nie będą mogli zorganizować imprezy, która będzie 24 stycznia br. To taka ciekawostka, ja tylko powiem Państwu, jak to działa. Ja jeszcze chcę powiedzieć, że przed nami skok cywilizacyjny, my takie kamienie milowe skoków przeprowadzaliśmy za czasów Prezydentury Szczuckiego, za czasów Prezydentury Tomasza Malepszego i teraz mamy kolejny skok cywilizacyjny dla Miasta, jeżeli wydamy te pieniądze, a to jest 94 miliony złotych na inwestycje, to naprawdę będzie to wielki skok cywilizacyjny, więc naprawdę nie róbmy, nie szalbierzmy się o 4 miliony złotych. Chciałbym powiedzieć, bo jestem samorządowcem już III kadencję i Pan Tomasz Malepszy bronił swoich budżetów jak niepodległości, ani krtoku w tył, mimo, że miał mniejszość, ja Go rozumiem, ja Go dzisiaj z perspektywy Prezydenta Borowiaka rozumiem dlatego, bo miał poukładany budżet od początku do góry, z lewa z prawa, winien, ma i nagle byli Radni, którzy chcieli to poszatkować i pozmienić, więc nie dziwię się teraz Prezydentowi, tamtejsze bronienie budżetu, jak niepodległości Pana Tomasza Malepszego, jak teraz broni Łukasz Borowiak, dziękuje bardzo, to jest mój głos jako Radny, bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy- Wywołany do tablicy. Panie Przewodniczący! Może najpierw, od takiego wątku zacznę, to właśnie Pan nas inspirował do tego w Ratuszu na pierwszym spotkaniu, na którym Pan Prezydent poprosił liderów klubów w dyskusji nad budżetem, o to, aby każdy z klubów poczył się nad budżetem i znalazł parę milionów złotych, także, i to jest dobre z Pana strony, ponieważ pokazywało, że również zaplecze Pana Prezydenta w Radzie widzi potrzebę dyskusji i rozważania zmiany tego budżetu, nie jego struktury, tylko takiej zmiany, w kierunku zmniejszenia deficytu i tych się gdzieś tam kierujemy, powtórzę, to co powiedziano w tej dyskusji, to co, ja osobiście doceniam w tym budżecie, jego dywersyfikację, każdy dział, rozdział prawie, że jest widziany, tam są zarówno wydatki przede wszystkim majątkowe, ale też w niektórych przypadkach rosnący, zdecydowanie rosnący wzrost wydatków bieżących i tutaj jest, myślę możliwość dyskusji i nie chcemy tego budżetu przewracać, chcemy tylko pochylić się nad tym, co jest niesłychanie ważne, istotne jego zadłużenie. Dzisiaj, rzeczywiście dobra informacja, wcześniej jeszcze ta dobra, i z tego właśnie z satysfakcją moją, również z finansowaniem DK 12, więc rozumiem Pana Prezydenta, ale proszę sobie przypomnieć, że często pochylałem się również nad wnioskami mniejszości i nawet przy ich kontrowersyjności udało się je przyjąć, nie wszystkie, ale udawało się, myślę, że nasza postawa nie jest związana z tym, żeby zrobić komuś na złość, ale żeby spróbować również w tej, trochę w tej podzielonej Radzie znaleźć dobre rozwiązania bez wytykania sobie jakiś **impotrabili**, czegoś co nie jest zamysłem w generaliach tak. Także też ze swojej strony deklaruję, że moje doświadczenie i wiedza będą decydowały, współdecydowały o tym, o tych propozycjach, które zostaną przedstawione, tutaj nie koniecznie chodzi o poziom, czy to ma być 36 czy 40, ale żeby generalnie zmniejszyć jeszcze ten deficyt ten dobrze ułożony w sensie dywersyfikacji, ale nie tylko budżet, zwłaszcza w dostępie do środków zewnętrznych przyjąć tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję i ostatnie wystąpienie, zamykam już wtedy tą dyskusję, ogłaszam przerwę, Pan Prezydent Mytych. Proszę bardzo.

Pan Prezydent Mytych – I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja chciałem zaapelować o odpowiedzialność, ponieważ, uchwalenie, przyjęcie budżetu dzisiaj jest niezwykle istotne z punktu widzenia funkcjonowania urzędu, administracji urzędu, z punktu widzenia sprawności dokończenia rozpoczętych chociażby procedur przetargowych, mamy takie procedury otwarte, przedłużamy terminy związania oferentów z ofertą i od przyjęcia tego budżetu między innymi zależy, czy te procedury będą sprawnie przyjęte, mało tego, te procedury to nie jest koniec procesu, następnym etapem to jest realizacja tej inwestycji i całe to procedowanie, odkładanie w czasie spowoduje, że z jednej strony nie będziemy mogli wcześniej skończyć tych procedur, z drugiej strony nie będziemy mogli wcześniej rozpocząć realizacji niektórych inwestycji, remontów, modernizacji. Na te pieniądze czekają kluby sportowe, na te pieniądze czekają jednostki administracyjne Miasta, na te pieniądze czekają stowarzyszenia, kluby sportowe i naprawdę apeluję do wszystkich bądźmy odpowiedzialni, zakończmy dzisiaj sprawy budżetu, tak transparentnego postępowania w kwestii zgłoszenia budżetu, dyskusji nad budżetem, struktury budżetu, naprawdę może nam pozazdrościć wiele instytucji funkcjonujących nie tylko w Polsce, ale naprawdę, nie pochylajmy się za długo, bo od tego pochylania dostaniemy garbu i to będzie garb destrukcji, naprawdę, zróbmy to dziś, apeluję, bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – Drodzy Państwo! Tak przed przerwą, dziękuję za głos Panie Przewodniczący! Mam nadzieję, że te dziesięć minut pozwoli nam na wiele przemyśleń, ja chciałbym Państwu złożyć taką deklarację, te deklaracje wcześniejsze, one padały, mówiąc o zmniejszeniu deficytu, który będzie jednym z wielu moich priorytetów, ale mam nadzieję, całej Wysokiej Rady. Natomiast Drodzy Państwo! Możemy iść w taki deseń, w taki kompromis, że kolejna Sesja, która odbędzie się jeszcze w styczniu, na wniosek Państwa, przy ciężkiej pracy pracowników Urzędu Miasta możemy dokonać tej weryfikacji tych zmian, o których będziecie Państwo chcieli zawnioskować, w przyszłym tygodniu, ja dowiedziałem się, że Państwo macie jakieś propozycje, padały jakieś kwoty, może to jest kwota 8 milionów, gdzie zadania inwestycyjne pozostają, natomiast musicie Państwo pochylić się nad wydatkami bieżącymi, to jest kwestia dyskusji, gdybyście Państwo chcieli iść w taki sposób funkcjonowania i działania Rady Miejskiej Leszna wraz z Prezydentem, to jestem do Państwa dyspozycji, natomiast Drodzy Państwo i na koniec, mieliśmy tyle czasu, 15 listopad – złożony budżet, wiele miesięcy, wiele tygodni, być może ciężkich rozmów, brak kompromisu, ale zawsze można składać, można było składać wnioski formalne, do których byśmy się pochylili i odnieśli w sposób merytoryczny i oczywiście też finansowy. Panie Przewodniczący! Dziękuję za te 10 minut przerwy, być może ta przerwa jest potrzebna na to, żeby jeszcze podyskutować, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Ogłaszam przerwę. 10 minut.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Więc mamy dobrą atmosferę, na to, aby kontynuować nasze obrady. Poczekamy Pani Przewodnicząca! Czy mamy wszystkich na sali? Jeszcze nie mamy jednego Radnego. Sekundę. Wznawiam obrady XXXI Sesji. Proszę Państwa! Zakończyliśmy dyskusję nad wnioskiem do budżetu, jesteśmy przed głosowaniami, stąd też zapytałem, dyskusja była gorąca, prosiliście Państwo o 10 minut przerwy. Dobrze, za chwilę zapytam. Dziękuję za podpowiedź. Czy wnioskodawca podtrzymuje wniosek, bardzo proszę. Jeżeli Pan podtrzyma wniosek, jeżeli będzie Pan mówił, proszę o powtórzenie wniosku.

Pan Padny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Tak podtrzymuję swój wniosek, jednocześnie chciałbym zapewnić, w imieniu Radnych, w imieniu których składam ten wniosek, że zrobimy wszystko, aby ten ustawy termin 31 stycznia, a także wszystkie zapisy uchwały Miasta Leszna, stanowiące o procedurze uchwalenia budżetu były zachowane.

Pan Radny Rusiecki – Zgłaszam w związku z tym wniosek formalny, aby Druk uchwały na Druku Nr, projekt uchwały na DRUKU Nr 367 – uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017, skierować do ponownego rozpatrzenia na posiedzeniu komisji Budżetowo-Finansowej. Dziękuję. A jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana za zdjęciem, to również te dwie pozostałe na Druku Nr 365 i 366. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, nie, to powinniśmy wtedy głosować jeszcze raz i jeszcze raz, więc bardzo bym, prosił, aby to było w jednym wniosku.

Pan Radny Rusiecki – W takim razie, jeżeli Rada uzna, że może to być głosowanie an block, to proszę o głosowanie an block, wszystkich trzech uchwał.

Pan Przewodniczący Szczot – Zanim Pan Prezydent, Pani radczyni prosiła o zabranie głosu. Sekunda. Dostałem głos informujący mnie, że w tym głosowaniu, nie można się wstrzymać tak? Można.

Pani Mecenasa Sworacka – Te wstrzymujące głosy będą po tej stronie, jeżeli za zmianą porządku będzie 12 osób za, to i tak, przechodzi. Ale można się wstrzymać.

Pan Przewodniczący Szczot – Jest jasne. Pan Prezydent.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja jeszcze raz proszę, aby Pani Mecenasa powiedziała, czy wniosek, który został złożony przez Radnego Grzegorza Rusieckiego, w imieniu grupy Radnych, jest zgodny z obowiązującym prawem.

Pani Mecenasa Sworacka – Wniosek Przewodniczącego, y Radnego Rusieckiego, mówiący o zmianie porządku obrad w celu przekazania uchwały budżetowej do Komisji Budżetowej, w tym zakresie jest niezgodny z ustaloną procedurą – Uchwałą Rady Miejskiej z 2010 roku.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – To jakie to rodzi skutki prawne jeszcze?

Pani Mecenasa Sworacka – Jeżeli chodzi o skutki, to istnieje duże prawdopodobieństwo, że Regionalna Izba Obrachunkowa dokonując badania tej uchwały może dojść do wniosku, że jest to istotne, bo na pewno będzie to naruszenie prawa, natomiast pozostaje do rozstrzygnięcia, czy to jest istotne, czy nieistotne naruszenie prawa. Jest taka możliwość, że Regionalna Izba

Obrachunkowa, uzna, że jest to istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – To jeszcze ad vocem. Szanowni Państwo! No usłyszeliśmy wypowiedź Pani Mecenas. Szanowni Państwo! Rozumiem, że wniosek formalny podtrzymuje Pan radny Rusiecki. Ze względu formalnego, natomiast z punktu widzenia prawnego, usłyszeliśmy o konsekwencjach, jakie mogą rodzić, jakie może rodzić to głosowanie, także Szanowni Państwo! Po raz kolejny proszę o rozważę i deklaruję to co powiedziałem wcześniej, że jestem do dyspozycji Państwa, natomiast, tak jak powiedziałem priorytetem jest obniżenie deficytu, który został zaznaczony w projekcie uchwały na rok 2017. Ta deklaracja jest deklaracją publiczną, kierowanej nie tylko w kierunku Wysokiej Rady, ale także w kierunku mieszkańców naszego Miasta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, wszystko zostało powiedziane, przechodzimy do głosowania, **Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku kolegi Grzegorza Rusieckiego, polegający na zdjęciu z porządku obrad i przesłaniu do Komisji uchwały na DRUKU NR 365 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na 2017 – 2027, uchwały na DRUKU NR 366 dotyczącej uchwalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych, uchwały na DRUKU Nr 367 uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017, do Komisji Budżetowej, czyli zdjęciu z porządku obrad i przekazanie do Komisji Budżetowej. Proszę o podniesienie. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki, Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki, Kto się wstrzymał?**
Za było 13 Radnych,
Przeciw 10,
Wstrzymało się 0 głosów.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Przekazaliście trzy uchwały na DRUKU Nr 365, 366 i 367 zdjęliście Państwo z porządku obrad i przekazaliście Państwo uchwały do komisji. Rada, no tak przekazaliśmy. Rada przekazał do Komisji Budżetowo-Finansowej. Bardzo proszę, aby w chwili wolnego Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Finansowej zwołała bez zwłoki tą komisję. Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja cały czas mam wątpliwości i chciałbym, aby te wątpliwości zostały wyjaśnione, bo w tym momencie, jaki jest sens pracy Komisji Budżetowo-Finansowej, jest to niezgodne z prawem, szykuje się jakieś kuriozum, jakieś zawirowania prawne, to jest dla mnie coś niezrozumiałego, myślę, że to Państwo powinniście teraz stanąć przed mieszkańcami i publicznie powiedzieć, dlaczego nie chcecie przyjąć budżetu proinwestycyjnego Miasta Leszna, konsekwencją decyzji grupy Radnych, moim zdaniem, choć, aczkolwiek nie jestem prawnikiem, ale jestem Prezydentem Miasta Leszna i czuję się odpowiedzialny za losy tego Miasta, jest brak możliwości Drodzy Państwo! Pracy w Komisji Budżetowej, z drugiej strony jeszcze raz Państwu chcę podpowiedzieć, a zarazem podkreślić, że moje stanowisko, które przedstawiałem wielokrotnie dotyczące budżetu Miasta i zadań inwestycyjnych, które zostały określone w tym projekcie nie zostanie zmienione. Uważam, że wszystkie te zadania są zadaniami ważnymi dla Miasta Leszna i nie chodzi tu tylko

o zadania inwestycyjne dla Miasta Leszna, ale również zadania miękkie, zadania oświatowe, kulturalne, z pomocy społecznej. Wydaje mi się, a wręcz jestem przekonany, że prace w Komisji Budżetowej nie mogą się odbyć, bo Drodzy Państwo! Podjęliście, czy zagłosowaliście za wnioskiem formalnym, który według mojej oceny nie ma skutku prawnego, znaczy skutek prawny może być, ale to są sytuacje, które są kuriozalne wręcz, ponieważ w tym momencie, jak możemy zwołać komisję Budżetową i procedować nad budżetem, jeżeli wniosek został złożony niezgodnie z prawem, czy ktoś ma tu w ogóle sumienie?

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn. Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Chciałbym, żebyśmy teraz przegłosowali cały porządek obrad i przeszli do dalszej debaty.

Pan Przewodniczący Szczot – Taki mam zamiar, dziękuję. Szanowni Państwo! Czy są jakieś inne propozycje zmian do budżetu? Przepraszam, do porządku obrad dzisiejszej Sesji? Czy są jakieś propozycje? Nie widzę. Przepraszam jest. Chodzi o chwilę przerwy. Rozumiem, że skutkiem wycofania Państwa przez Radnych tej uchwały być może będzie konieczność wycofania kolejnej uchwały, proszę o 5 minut przerwy, ale proszę o nie oddalanie się.

Pan Łukasz Borowiak – Prezydent Miasta Leszna – Korzystając z okazji, ponieważ ta decyzja Radnych ma naprawdę określone skutki formalne, finansowe, ja chciałbym ewentualnie, aby w trakcie omawiania tej sytuacji prawnej, aby Pan Prezydent dr Piotr Józwiak powiedział, jaka uchwała nie może zostać przyjęta w konsekwencji decyzji 13 Radnych, jaki to ma skutek.

Pan Przewodniczący Szczot – Mamy 5 minut przerwy. Proszę o nie oddalanie się z tej sali.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli rozumiem, że chodzi teraz o sprawę, że nie możemy teraz rozstrzygnąć uchwały dotyczący zwiększenia dotacji do żłobków, żeby rodzice mniej płacili, to czekam na Państwa decyzję. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Proszę o ciszę, abyśmy mogli procedować, proszę o zajęcie miejsc, jak dobrze zapamiętałem uchwalenia porządku obrad. Za chwilę przegłosujemy uchwalenie porządku obrad z tymi zmianami, podpunkt 1,2 i 3, czyli uchwały na DRUKU Nr 365,366 i 367 zostały zdjęte z porządku obrad i przekazane do komisji Budżetowo-Finansowej i teraz będziemy głosowali nad porządkiem obrad z tymi zmianami, czyli bez tych trzech uchwał. Przepraszam tak, nie, zrezygnował z wypowiedzi w tej sprawie. Kto z Państwa Radnych jest za, bardzo proszę Pan radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Przepraszam, ale o kolejną przerwę, ponieważ spodziewaliśmy się wystąpienia Pana Prezydenta Józwiaka, że przekaże nam pewne argument i skoro tego nie ma, to chcielibyśmy poprosić o 5 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Pan Radny Grzegorz Rusiecki prosi o głos. Rozumiem, że z wnioskiem formalnym, bo na tym etapie wnioski formalne.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Rzeczywiście atmosfera na Sali jest dość gorąca i pewnie nikomu nie służy to, aby budżet, czyli najważniejszy akt prawny w mieście, uchwalany co roku będziemy przyjmować w takiej atmosferze wzajemnych jakichś oskarżeń, pomówień. Wychodząc też naprzeciw tym wnioskowi, które Pan Prezydent kierował, chciałbym zgłosić taką propozycję i dwa wnioski formalne. Pierwszy wniosek chciałbym prosić Pana Przewodniczącego, ponieważ cały czas jeszcze jesteśmy w punkcie mówiącym o ustaleniu porządku obrad, a więc wnioskuję o dokonanie reasumpcji głosowania, nad zdjęciem z porządku obrad tych trzech projektów uchwał i po przegłosowaniu porządku obrad, chciałbym prosić Pana Przewodniczącego o ogłoszenie przerwy w obradach do dnia 19 stycznia 2017 roku do godz. 12.00

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję za wniosek, czy ja mogę poprosić o, żeby nie było jakiś wątpliwości, ponieważ mamy część uchwał, które moglibyśmy przyjąć dzisiaj, że być może te trzy uchwały, pierwsze dalibyśmy na koniec i wtedy, wniosek o przerwę, nie, ja mówię, co proponuję. Bylibyśmy dalej o kilka uchwał, a są tu takie uchwały, które można by spokojnie przyjąć, np. zasady udzielenia dotacji celowej dla prowadzących żłobki, kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalania kwoty dotacji dla Centrum Integracji Społecznej, dobra. Dobrze, wycofuję, zgodnie z Państwa sugestią, głosujemy najpierw nad reasumpcją, przeprowadzamy reasumpcję głosowania, dotyczącą przeniesienia, zdjęcia z porządku trzech projektów uchwał, dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027, - DRUK Nr 365, ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych DRUK NR 366, i projekt uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 - DRUK NR 367 wraz z materiałami informacyjnymi, ale zgodnie z naszym regulaminem, wnioskodawca musi uzasadnić, dlaczego taki wniosek o reasumpcję zgłasza i chyba nie ma tam za dużo możliwości, bardzo proszę Pan radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki - Panie Przewodniczący! Proszę o dokonanie reasumpcji, uznajmy, że któryś z Radnych się pomylił.

Pan Przewodniczący Szczot – No dobrze, to jest wniosek zgodny z regulaminem. Zaraz się okaże, kto się pomylił w głosowaniach? Jeszcze raz, wniosek polega na reasumpcji głosowania, czyli proszę o uwagę teraz tak? Tak. Kto z Pań i Panów Radnych jest za ponownym przegłosowaniem wniosku kolegi Grzegorza Rusieckiego wniosku o zdjęciu z porządku obrad trzech projektów uchwał i przekazaniu ich do komisji. Kto jest za ponownym ich głosowaniem, za reasumpcją, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest za powtórzeniem głosowania, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

21 Radnych jest za ponownym głosowaniem, 1 jest przeciw, także zgodzicie się Państwo na reasumpcję głosowania. I teraz jeszcze raz głosujemy nad wnioskiem Kolegi Grzegorza Rusieckiego, aby trzy projekty uchwały na DRUKU Nr 365, 366 i 367, zdjąć z porządku obrad i przenieść do komisji, nie, wniosek był o reasumpcję, czyli ponowne głosowanie tego samego wniosku. Czy dla Państwa wszystko jest jasne? Jeszcze raz głosujemy, tak jakby jeszcze raz głosujemy od początku wniosek kolegi Radnego Grzegorza Rusieckiego o zdjęcie z porządku obrad tych trzech uchwał i przekazanie ich do komisji. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby przekazać trzy uchwały na DRUKU Nr 365, 366 i 367 do komisji, wcześniej

zdejmując z porządku obrad? Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki do góry, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za wnioskiem Grzegorza Rusieckiego głosowało 0 osób, Przeciw 22, wstrzymało się 0. Wniosek jakby nie przeszedł. W związku z tym mamy porządek obrad, jaki mamy, czyli teraz przyjmujemy porządek obrad w całości, tak jak jest bez zmian, chyba, że ktoś coś jeszcze wniesie, nie wnosi. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby przyjąć porządek obrad zaproponowany od początku bez zmian, proszę o podniesienie ręki do góry, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za przyjęciem porządku obrad: głosowało 22 Radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2027 - DRUK Nr 365.
 - 2) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2017 - DRUK Nr 366.
 - 3) projekt uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 - DRUK Nr 367, wraz z materiałami informacyjnymi.
 - 4) wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 404.
 - 5) określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 394.
 - 6) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – DRUK Nr 406.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

I teraz jeszcze raz poproszę, żeby Kolega Grzegorz Rusiecki powtórzył wniosek swój, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Prosiłbym Pana Przewodniczącego o ogłoszenie przerwy obrad dzisiejszej Sesji, do dnia 19 stycznia do godz. 12.00.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, czy ktoś ma jakiś wniosek, lub jakąś inną propozycję? Jakiś sprzeciw zgłoszony? Jeszcze raz 19. Rozumiem, że jeżeli jest prośba do mnie i jeżeli nie ma sprzeciwu. Rozumiem, że mogę, ponieważ przychyliam się do tego wniosku, ponieważ przychyliam się do tego wniosku, **ogłaszam przerwę w obradach do dnia 19 stycznia tj. czwartek do godziny 12.00. Dziękuję Państwu, do zobaczenia w czwartek.** Proszę Państwa, żeby było leg artis, dla świętego spokoju proszę Państwa proszę o włożenie kart z powrotem, ponieważ jest taka wykładnia, ja uważam, że co chwilę ogłaszamy przerwę, ja mogę ogłosić przerwę, ale żebyśmy mieli tą świadomość, wniosek jest taki, aby przerwać obecne posiedzenie do czwartku 19 stycznia do godz. 12.00. Kto z Państwa jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek został przyjęty:

**18 głosami za,
4 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję Państwu, do zobaczenia w czwartek, wznowimy obrady. Chciałbym też przypomnieć, że jutro spotykamy się na noworocznym spotkaniu, tym razem w Teatrze o godz. 17.00, jutro mamy nasze święto, Święto Radnych Miejskich, przypominam i zapraszam na uroczystości 17 stycznia, związane z powrotem Leszna do macierzy. Dziękuję.

Przerwa.

Protokołowała:
Justyna Pelszyk

Przewodniczący obrad:
Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wyniki głosowań jawnych; przeprowadzonych podczas XXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 12 stycznia 2017 roku – **są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.**

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Wniosek - G.Rusiecki, druk 367 przekazanie do komisji oraz druk 365, 366)

Posiedzenie nr 201701 - XXXI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 12.01.2017 14:07

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 23
 LICZBA NIEOBECNYCH: 0
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13
PRZECIW: 10
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Za powtórzeniem głosowania nr 1)

Posiedzenie nr 201701 - XXXI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 12.01.2017 14:37

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21
 PRZECIW: 1
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Reasumpcja głosowania nr 1)

Posiedzenie nr 201701 - XXXI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 12.01.2017 14:38

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	PRZECIW
2	0	Marek Goryniak	NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn	PRZECIW
4	4	Kazimierz Jęcz	PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak	PRZECIW
6	6	Piotr Kois	PRZECIW
7	7	Adam Kośmider	PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska	PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak	PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy	PRZECIW
11	11	Sławomir Mocek	PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska	PRZECIW
13	25	Wanda Nawrocka	PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski	PRZECIW
15	16	Stefania Ratajczak	PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki	PRZECIW
17	18	Michał Skrzypczak	PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot	PRZECIW
19	26	Krzysztof Szudra	PRZECIW
20	20	Damian Szymczak	PRZECIW
21	21	Marek Wein	PRZECIW
22	22	Piotr Więckowiak	PRZECIW
23	23	Jarosław Zielonka	PRZECIW

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 0
 PRZECIW: 22
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Głosowanie - porządek obrad)

Posiedzenie nr 201701 - XXXI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 12.01.2017 14:39

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 22
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Głosowanie - przerwa do 19.01.2017, godz. 12:00)

Posiedzenie nr 201701 - XXXI Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 12.01.2017 14:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Każmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 4
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0