

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2017

Z Obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 30 marca 2017 roku w Sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14:00 do 19:38

Pan Przewodniczący Szczot - Otwieram obrady **34** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i Jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję.

Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 21 Radnych, nieobecnych jest 2 Radnych. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 33 Sesji Rady Miejskiej Leszna. (*Dobrze, przepraszam bardzo, że Państwu przeszkadzam*).

Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji wraz z jego uzupełnieniem – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**.

Przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniu Komisji otrzymaliście Państwo:

- **II wersję projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego– Druk Nr 441**
- **II wersję uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – DRUK Nr 442**
- **następnie projekt uchwały w sprawie niestwierdzenia zaistnienia przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne – DRUK Nr 458**
- **następnie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 456**
- **i na końcu projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/17/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 457**

W związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego Pana Zbigniewa Hoffmanna dot. korespondencji dotyczącej wątku z tej korespondencji możliwego naruszenia przez Prezydenta Miasta Leszna przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, które zostało rozpatrzone na posiedzeniu Komisji Praworządności i Porządku Publicznego w dniu 28 marca br. rozpatrywany będzie podczas obrad dzisiejszej Sesji projekt uchwały na DRUKU Nr 458 w sprawie **niestwierdzenia zaistnienia przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne**. Proszę o przegłosowanie wprowadzenia projektu Uchwały na DRUKU Nr 458 do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Myślę, że możemy spokojnie na końcu (...) chyba, że są jakieś inne pozycje. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby Projekt Uchwały na DRUKU Nr 458 w tej sprawie dołączyć do porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Proszę Państwa! W związku z tym, że moja karta nie działa więc doliczam jeszcze 1 głos więc 20 osób „za” głosowało, w tym 1 osoba nie głosowała, więc decyzją Państwa wprowadzamy do porządku obrad projekt uchwały na DRUKU 458.

W dniu 23 marca br. Radny Pan Grzegorz Rusiecki zwrócił się z prośbą o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej Sesji i wprowadzenie pod obrady projektu uchwały **w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 456**. Proszę o przegłosowanie wprowadzenia projektu Uchwały na tym DRUKU do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby projekt Uchwały na DRUKU Nr 456 w sprawie **zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna** dołączyć do porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że tą zmianę poparło 21 Radnych, ponieważ moja karta nie działa dodałem 1 głos, przeciw, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

W związku z wynikiem głosowania wprowadzam do porządku obrad XXXIV Sesji projekt Uchwały na DRUKU Nr 458 i, 456 do Punktu 5 i do podpunktów kolejnych dwóch punktów.

Konsekwencją wcześniejszego projektu uchwały jest projekt **zmieniający uchwałę Nr III/17/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 457**. Proszę o przegłosowanie wprowadzenia projektu Uchwały na DRUKU Nr 457 do punktu 5 do kolejnego podpunktu porządku obrad dzisiejszej Sesji. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby ten Projekt na DRUKU Nr 457 włączyć do dzisiejszych obrad? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że propozycja włączenia uchwały projektu uchwały na DRUKU Nr 457 uzyskała 20 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się i 1 osoba nie głosowała. Proszę sprawdzić czy czy Państwa karty dobrze funkcjonują? Może jeszcze raz zalogować się.

Dobrze, czy są jakieś inne propozycje zmian do porządku obrad?

Pan Przewodniczący Szczot - Bardzo proszę Pani Hanna Kotomska.

Pani Hanna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Po pierwsze, chciałabym Państwa przeprosić, Państwa, którzy siedzą przy końcu tego stołu bo projekt uchwały, który chciałabym wprowadzić do porządku obrad, jakby dopiero podstawa tego projektu uchwały kończy bieg przy przy stole na kolegach z Lewicy. Nie jest to, nie jest to, nie jest to zamierzone, nie jest to zamierzone, po prostu tak wszystko ad hoc troszeczkę zostało zorganizowane. Chciałabym żebyście Państwo przyjęli do porządku obrad projekt uchwały o zajęciu stanowiska Rady Miejskiej w sprawie działań Prezydenta Miasta Leszna w związku z lotniskiem leszczyńskim. Jeżeli Państwo pozwolicie nie będę teraz odczytywać tego projektu uchwały Państwu mówię w formie takiej troszeczkę na gorąco ale mam nadzieję, że zanim Państwo podpisaliście, przeczytaliście ten krótki tekst. Jest to, moją intencją było żeby żeby wspólnie ponad podziałami udzielili Prezydentowi pełnego poparcia w Jego działaniach związanych z lotniskiem leszczyńskim. Na razie tyle. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o te pismo, które ja widziałem nie nosi jeszcze znamion uchwały. Myślę, że będzie, jeśli Państwo wyrazicie taką zgodę, to tutaj służby Prezydenckie naniósł takie zmiany aby treść tego tej uchwały stanowiła albo załącznik albo treść uchwały w tej sprawie. Stąd też proponuję aby uchwały znaczy propozycje tej uchwały określić Nr 459 bo wydaje mi się, że to jest najdalej idący na tej Sesji Nr i wtedy wstawimy wstawić go na ostatni punkt dzisiejszych obrad. W międzyczasie proszę o nadanie temu pismu cech projektu uchwały. W związku z tym musimy przegłosować taką, taką zmianę. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Żeby już nie dyskutować nad formą na temat tej uchwały ja myślę, że od razu można założyć, że uchwała będzie brzmiała mniej więcej uchwała Rady Miejskiej z dnia itd. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie i załącznikiem będzie to co przed chwilą wszyscy podpisaliśmy i całą procedurę zgrabnie będziemy mogli przeprowadzić. Uprzejmie o to proszę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak ja myślę, że za chwilę, po prostu za chwilę otrzymacie Państwo druk uchwały i to będzie to pismo będzie załącznikiem i myślę, że nie ma z tym problemu. Bardzo proszę Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Hanna Kotomska – Panie Przewodniczący! Jeszcze drobiazg ale istotny. Chciałabym prosić o naniesienie autopoprawki tam rzeczywiście błąd gramatyczny jest w jednym miejscu obiektu obiektu będącym nie będącego. Jeżeli może Pan Przewodniczący naniesie tam stosowną poprawkę. O albo Pani Kierownik Biura. Tak mogę liczyć na to? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli składamy taką zmianę?

Pani Radna Hanna Kotomska – No tak bo to taka niezręczność, przepraszam bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym aby projekt uchwały stanowiska Rady Miejskiej Leszna w sprawie lotniska przyjąć do porządku obrad i nadać mu Nr 459. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 21 osób, „za” było 21, przeciw 0, wstrzymało się 0. Tutaj dokładam mój głos, który nie został zarejestrowany elektronicznie. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! W związku z tym, że chyba zakończyliśmy pozycję zmian do porządku obrad proszę o przegłosowanie teraz porządku obrad ze wszystkimi tymi trzema

poprawkami. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym aby przyjąć porządek obrad z tymi zmianami? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Chciałem oświadczyć, że głosowałem „za” więc „za” 21 głosów; dołączam tutaj mój głos, przeciw 0, wstrzymało się 0. Także przyjęliśmy porządek obrad w nowej wersji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Informacja Prezydenta Miasta Leszna dotycząca realizacji uchwały Rady Miejskiej Leszna z dnia 02 marca 2017 roku - stanowiska w sprawie przebudowy drogi DK 12 w granicach administracyjnych Miasta Leszna.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Zmieniająca uchwałę Nr XXXI/385/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 stycznia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2017 – DRUK Nr 438
 - 2) Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – DRUK Nr 439
 - 3) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – DRUK Nr 440
 - 4) Dostosowania sieci szkół podstawowych do nowego ustroju szkolnego – DRUK Nr 441
 - 5) Dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – DRUK Nr 442
 - 6) Rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – DRUK Nr 443
 - 7) Przyjęcia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert – DRUK Nr 444
 - 8) Zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe” - DRUK Nr 445
 - 9) Przyjęcia „Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar w rodzinie na lata 2017-2020” – DRUK Nr 446
 - 10) Utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu – DRUK Nr 452
 - 11) Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 30.06.2018 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – DRUK Nr 449
 - 12) Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 30.06.2018 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – DRUK Nr 450

- 13) Przyjęcia Miejskiego Programu dla młodzieży „Kontenery Kultury” na lata 2017-2022– DRUK Nr 451
 - 14) Wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” – DRUK Nr 447
 - 15) Stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 448
 - 16) Rozpatrzenia skargi na działalność Straży Miejskiej – DRUK Nr 453
 - 17) Taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – DRUK Nr 454
 - 18) Regulaminu przewozu osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – DRUK Nr 455.
 - 19) Niestwierdzenia zaistnienia przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne – DRUK Nr 458
 - 20) Zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 456
 - 21) Zmieniająca uchwałę Nr III/17/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 457
 - 22) W sprawie stanowiska dotyczącego sytuacji na lotnisku Leszno-Strzyżewice – DRUK Nr 459.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie

Pan Przewodniczący Szczot - Przechodzimy do realizacji programu. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna ale może jeszcze przed tem. Proszę Państwa mamy taką pewną okazję miła bo miło jest gościć Pana Roberta Barana z nami ale chcielibyśmy w imieniu mieszkańców miasta Leszna ale też i Państwa Radnych podziękować starszemu brygadierowi Panu Robertowi Baranowi za długoletnią służbę na rzecz mieszkańców miasta Leszna i powiatu leszczyńskiego w związku z odejściem w stan spoczynku. Dobrze bardzo proszę do nas tutaj. (Podziękowania)

Pan bryg. Robert Baran - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za właśnie za te gratulacje, podziękowania, tak bym tak bym to określił i pozwólcie, że również z mojej strony dosłownie kilka zdań dotyczących naszej współpracy na przestrzeni ostatnich 12 lat. I to bardzo mocno chciałem podkreślić, te 12 lat w moim życiu sprawowania funkcji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie to duży zaszczyt, duża przyjemność sprawowania tej funkcji i duża przyjemność tworzenia tego wszystkiego, tworzenia nie tylko przeze mnie, ale również przez Państwa, przez jednostki Ochotniczej Straży, tworzenia systemu ratowniczego tak szeroko rozumianego, który przez te 12 lat wspólnie tworzyliśmy. Mówię wspólnie bo to bardzo wiele inicjatyw, bardzo wiele przedsięwzięć bardzo, finalizowanych ale nie tylko i tych organizacyjnych podejmowanych zawsze było

wspólnie. Bardzo serdecznie dziękuję za tą współpracę obecnej Radzie, wszystkim poprzednim Radom, Radnym przede wszystkim. Bardzo serdecznie dziękuję za współpracę Panu Prezydentowi Malepszemu, Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi. Ta współpraca z Państwem należała tylko i wyłącznie do bardzo dobrej, merytorycznej i rzeczowej współpracy, zarówno z Radnymi jak również z Panami Prezydentami. I będę to zawsze bardzo mocno podkreślał, że bezpieczeństwo, zrozumienie dla bezpieczeństwa w mieście Lesznie i w powiecie leszczyńskim wśród Państwa Radnych i wśród tych, którzy wykonują tą, te wszystkie rzeczy, które Państwo też ustalacie tutaj, jest bardzo duża. To oczywiście jest powód ku temu żebym mógł powiedzieć, jako że ustawowo Komendant Miejski odpowiada za to bezpieczeństwo, mógł powiedzieć, że miasto Leszno i powiat leszczyński naprawdę jest w miarę dobrze bezpieczny, dobrze nadzorowany i dobrze realizowane czynności ratownicze przez jednostki krajowego systemu, nie tylko przez Komendę Miejską ale również jednostki włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Jeszcze raz bardzo serdecznie za tą pracę i współpracę dziękuję. Już na koniec w zasadzie jeszcze 2 zdania. Dziękuję oczywiście nie tylko Państwu Radnym, Prezydentom dziękuję również tak się zwrócę do tej części też sali oczywiście w rozumieniu wszystkim naczelnikom, dyrektorom, prezesom, nie chcę nikogo pominąć ale również i zwykłym pracownikom z którymi na co dzień współpracowała Komenda Miejska, moja osoba również. Ta praca z Państwem również była tylko i wyłącznie bardzo dobra, merytoryczna i jeszcze do tego jak mogę dodać, że sympatyczna to myślę, że tak skrótowo bym to określił. Już na koniec powiem w ten sposób, że chcę Państwa też zapewnić, że to moje odejście jak Państwo wiecie zajmowałem się i będę się zajmował zawsze zajmowałem się i jeszcze się zajmuję w ten sposób polityką tylko bezpieczeństwa i nie inną. I to chcę bardzo mocno podkreślić i chcę Państwa zapewnić, że żadnej nieprawdy nie mówię. Tylko i wyłącznie to, że poproszono mnie o przejście na zaopatrzenie emerytalne, z przełożonymi się nie dyskutuję, wykonuje te polecenia. Nie czuję się wypalony ale taka jest służba, koniec jakby kropka, ale chcę Państwa zapewnić, że powody mojego odejścia, przejścia w stan zaopatrzenia emerytalnego, nie ma żadnych powodów merytorycznych. Mówię to w kontekście żeby społeczność lokalna miasta Leszna tak czuła się bezpiecznie by się nic złego nie wydarzyło tak. Szanowni Państwo! Nic złego się nie wydarzyło z systemem bezpieczeństwa, że odchodzi Komendant Robert Baran. Chcę Państwa zapewnić, że jest wszystko dobrze poukładane i w Komendzie Miejskiej jest bardzo dobry zespół ludzi, bardzo dobry zespół ludzi, który stworzyliśmy i jestem pewien, że ten system bezpieczeństwa będzie w dalszym ciągu bardzo dobrze funkcjonował. Jeszcze raz kończąc, żeby nie przedłużać, praca, współpraca z wszystkim Państwem była dla mnie tylko i wyłącznie przyjemnością. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Panie Komendantcie tak patrzę na tą grafikę miasta Leszna i tak sobie przypominam historię, że Leszno spłonęło przynajmniej 3-krotnie. Za Pana kadencji, za Pana służby ani kawałka się nie spaliło tego miasta. Dziękuję.

Proszę Państwa! Przechodzimy do pkt. 2 Sprawozdanie Przewodniczącego Rady.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - Szanowni Państwo Radni! Od poprzedniej Sesji naszej Rady minęły cztery tygodnie. Okres pomiędzy Sesjami to czas, w którym w naszym mieście organizowanych było wiele ważnych i ciekawych wydarzeń. Warto wspomnieć o najważniejszych:

- **W dniu 03 marca** – na moje ręce wpłynęło pismo z Międzyzakładowej Komisji Szkolnictwa Wyższego i Oświaty KNSZZ „SOLIDARNOŚĆ 80” z prośbą o uwzględnienie przy podziale wolnych środków kwoty na podwyżki dla pracowników niepedagogicznych leszczyńskiej oświaty. Pismo przekazałem do rozpoznania Państwu Radnym na Komisji Spraw Społecznych, która zajęła się tym tematem.
- **W dniu 06 marca** – na moją skrzynkę mailową wpłynęło zapytanie Wójta Gminy Włoszakowice Pana Stanisława Waligóry dotyczącego braku możliwości dokonywania wpłat i wypłat w leszczyńskim Urzędzie Skarbowym. Wójt zwraca uwagę, że do tej pory w Urzędzie Skarbowym funkcjonował punkt bankowy i można było dokonywać wpłat i wypłat w tym miejscu. Z nieznanых bliżej przyczyn, punkt ten został zlikwidowany, a klienci odsyłani są na pocztę lub do placówek bankowych. Na wczorajszym posiedzeniu Komisja Budżetowo-Finansowa rozpoznawała temat. W efekcie przegłosowała wniosek do Prezydenta Miasta Leszna o zwrócenie się do naczelnika Urzędu Skarbowego w Lesznie o możliwość utworzenia punktu poboru opłat.
- **W dniu 15 marca** – dotarła do nas bardzo dobra wiadomość. W ramach Obszaru Strategicznej Interwencji, czyli specjalnej puli unijnych pieniędzy zarezerwowanej dla Leszna i okolicznych gmin, nasze miasto otrzymało dotację w wysokości prawie 14 milionów zł na wspieranie ekologicznego transportu. Pieniądze zostaną przeznaczone na zakup 8 elektrycznych autobusów oraz infrastruktury niezbędnej dla ich obsługi. Gratulujemy Panu Prezydentowi i jego służbom skutecznych wniosków.
- **Kolejne** doskonałe informacje płyną z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, w ramach, którego Leszno otrzyma dofinansowanie w wysokości ponad 12 milionów zł na przebudowę ul. Wilkowickiej. W tym przypadku również należą się podziękowania i gratulacje jak wyżej.
- **W dniu 20 marca** – na moje ręce wpłynęły 3 wnioski Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego dotyczącego nazwania placów na terenie obiektu koszarowego i nadania im odpowiednich nazw. Pismo przekazałem do Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Mam tą świadomość, że w ramach obiektów należących do wojska w Radzie Miejskiej Leszna będzie trudno podejmować do tej sprawy decyzje, ale myślę, że chociażby stanowisko przychylnie można byłoby zaprezentować.
- **W dniu 21 marca** – na moje ręce wpłynęło podziękowanie od córki Mieczysława Jerzego Opatrnego, Pani Grażyny Opatrny-Janusz dla Państwa Radnych za uhonorowanie jej ojca - ostatniego burmistrza Leszna nadaniem jego imienia nowego ronda w Lesznie.
- **W dniu 24 marca** – Decyzją Powiatowego Inspektora Sanitarnego na 3 miesiące wydana została decyzja o zamknięciu leszczyńskich sklepów

z dopalaczami. Lokale zostały zaplombowane i nikt nie ma do nich wstępu. W zamkniętych w tych sklepach substancje zostały zabezpieczone.

- **W dniu 25 marca** – Jego Ekscelencja Arcybiskup Metropolita Poznański ksiądz Stanisław Gądecki obchodził 25-lecie sakry biskupiej. Arcybiskup Gądecki jest doktorem nauk teologicznych, przewodniczącym Konferencji Episkopatu Polski wiceprzewodniczącym Rady Komisji Konferencji Episkopatu Europy.

W imieniu Radnych Rady Miejskiej Leszna i własnym na ręce księdza Arcybiskupa przesłałem list gratulacyjny z okazji srebrnego jubileuszu biskupstwa;

- **W dniu 27 marca** – na zaproszenie Instytutu Leszczyńskiego gościł w naszym mieście Wicepremier i Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Pan Jarosław Gowin. W związku z przygotowywaną nową ustawą o uczelniach wyższych, Pan Premier odwiedził leszczyńską Państwową Wyższą Szkołę Zawodową. Spotkał się z również z przedsiębiorcami oraz mieszkańcami Leszna i regionu.
- Chciałbym Państwa poinformować o miłym takim akcencie. **Rada Miejska Leszna** – otrzymała tytuł tytuł „Przyjaciela Muzeum”, który przyznało Towarzystwo Przyjaciół Muzeum Okręgowego w Lesznie. Bardzo proszę. Tak wygląda ten tytuł. Za chwilę Państwo sobie zobaczycie go wraz z odznaką.
- **Pragnę przypomnieć**, – że od 29 marca do 12 kwietnia mieszkańcy Leszna mogą głosować w tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego, który zamyka się pulą jednego miliona zł. Mieszkańcy mogą wybrać jedno zadanie spośród aż 30, które pozytywnie zaopiniowała komisja powołana przez Prezydenta Miasta Leszna.
- **W dniu 24 marca** – na moje ręce wpłynęły dwa pisma Wielkopolskiego Kuratora Oświaty:
 - o numerze DL.545.1.38.2017 – pozytywną opinią w sprawie projektu dostosowania projektu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych,
 - i drugie pismo DL.545.1.39.2017 – opinia ze wskazaniem zmian w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą prawo oświatowe,

Na moje ręce wpłynęły również:

- pismo Wojewody Wielkopolskiego w sprawie korespondencji, w treści której poruszony został wątek możliwego naruszenia przez Prezydenta Miasta Leszna przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Wojewoda informuje również, że Prokuratura Rejonowa Stare Miasto w Poznaniu odmówiła wszczęcia śledztwa w tej sprawie. Wojewoda zobowiązał jednak Wysoką Radę do analizy treści korespondencji i podjęcia stosownych czynności wyjaśniających oraz do przekazania wyników tych czynności Wojewodzie. W dniu 28 marca Komisja Praworządności i Porządku Publicznego analizowała wspomnianą dokumentację. Efektem prac Komisji Praworządności jest projekt uchwały przedstawiony Wysokiej Radzie na dzisiejszą Sesję, mówiący o braku przesłanek, których wystąpienie skutkowałoby wygaśnięciem mandatu Prezydenta Miasta Leszna;
- kolejne pismo - uchwała Nr SO-0951/D/38/11/Ln/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 roku, w

której to skład wyraził pozytywną opinię o możliwości sfinansowania przez Miasto Leszno deficytu budżetowego;

- oraz pismo uchwała Nr SO-0951/P/55/11/Ln/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 roku, który wyraził pozytywną opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań Jednostki;
- otrzymałem dwa zawiadomienia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wszczęciu postępowania w odniesieniu do uchwał Rady Miejskiej Leszna z dnia 02 marca 2017 roku:
 - pierwsze zawiadomienie dotyczy Uchwały Rady Miejskiej Leszna Nr 33/394/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2018 z powodu naruszenia przepisów art. 226 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W ślad za tym zawiadomieniem otrzymałem **Uchwałę Nr 6/471/2017** Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 marca 2017 roku stwierdzające podjęcie uchwały przez Radę Miejską Leszna z nieistotnym naruszeniem przepisów prawa,
 - drugie zawiadomienie dotyczy Uchwały Rady Miejskiej Leszna Nr 33/407/2017 w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie kultury, jako podjętej bez podstaw prawnych. Otrzymałem również Uchwałę Nr 6/496/2017 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 marca 2017 roku stwierdzającą nieważność uchwały podjętej przez naszą Radę,
- Wpłynęło na moje ręce pismo Zarządu FOGO Unii Leszno o wsparcie finansowe sezonu żużlowego 2017 oraz o dofinansowanie zawodów o Drużynowy Puchar Świata organizowany w Lesznie. Pismo przekazałem członkom Komisji Kultury i Sportu celem zaopiniowania. Wszyscy członkowie Komisji otrzymali na swoje skrzynki mailowe skan wspomnianego pisma.

W terminie 26-27 maja br. planuję przeprowadzić wyjazdowe szkolenie Radnych Rady Miejskiej Leszna. Jednym z tematów będzie przedstawienie budżetu zadaniowego. Bardzo proszę o zarezerwowanie terminu w swoich kalendarzach i zgłaszanie obecności w Biurze Rady. Gdyby ktoś z Państwa miał jakąś propozycję tematu, którym który dla Państwa jest ważny to oczywiście podczas tej podczas tej tego szkolenia odbyć to bardzo proszę o informację.

Uprzejmie przypominam, że do 30 kwietnia Radni mają obowiązek złożenia na moje ręce swojego oświadczenia majątkowego wraz z kopią zeznania podatkowego PIT.

Uprzejmie informuję Państwa Radnych o terminach najbliższych posiedzeń Komisji:

- Komisja Spraw Społecznych - 04 kwietnia, godz. 14:00 w Areszcie Śledczym przy Placu Kościuszki w Lesznie; proszę o przygotowanie się,
- Komisja Edukacji – w dniu 10 kwietnia, o 17:00 w sali narad Urzędu Miasta Leszna,
- Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej – w dniu 19 kwietnia, godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Dziękuję. Bardzo proszę. Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Jedno krótkie pytanie i jedna prośba. Pytanie: Czy prawdą jest, że w miniony poniedziałek organizowane było tu na terenie tego gmachu szkolenie dla członków Komisji Rewizyjnych. Jeżeli tak to dlaczego my nie mogliśmy jako członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyć? i prośba, prośba następująca żeby materiałów typu zaproszenie na komisje przy okazji jakiegoś okazjonalne zaproszenie do udziału w takich czy innych imprezach no nie wysyłać za pomocą za pośrednictwem przesyłek poleconych. Niestety zdarzają się takie przypadki, trzeba iść potem na pocztę, czekać w tych kolejkach i się dowiaduję, że dostaję korespondencję, którą wcześniej miałem okazję czy to na komisji czy w drodze mailowej co jest też doskonałym Państwa pomysłem otrzymać więc prośba, aby Pan odstąpił od wysyłania jakichś zawiadomień za pomocą przesyłek poleconych, już nie mówię o kosztach i niepotrzebnej procedurze biegania po poczcie. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Jasne, ja rozumiem. Odnośnie. Dziękuję bardzo. Odnośnie Punktu 2 nie wysyłałem znaczy w tym sensie nie polecałem wysyłania żadnych pism pismami - drukiem poleconym. Mamy już zrobiony system powiadamiania, także nie jakby z mojego polecenia to się nie stało, ja to sprawdzę oczywiście. Jeśli chodzi o to pierwsze, proszę mi jeszcze raz przypomnieć. Jeśli chodzi o szkolenie nic na ten temat nie wiedziałem także dziękuję bardzo.

Proszę Państwa! Przechodzimy do Punktu 3 - Informacja Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 2 marca do 30 marca bieżącego roku.

3 marca spotkałem się z leszczyńskimi koordynatorami Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Podziękowałem im za ciężką pracę, bo wbrew pozorom, okazuje się, że jest to praca kilkumiesięczna wszystkich wolontariuszy zwłaszcza koordynatorów, którzy zrzeszają bardzo dużą grupę wolontariuszy. Można tylko powiedzieć, wprost, że należy im cały czas dziękować, ponieważ ich pasja to przez kilkanaście lat ciężka praca w formie wolontariatu. Była to okazja także na podsumowanie kolejnej edycji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

6 marca uczestniczyłem w spotkaniu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa w Warszawie. Tematem rozmowy była przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach Miasta Leszna. Myślę, że na ten temat będziemy rozmawiać w kolejnym punkcie porządku obrad dzisiejszej Sesji.

8 marca także odbyło się spotkanie w Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Przy okazji odbyłem spotkanie z w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Miałem okazję spotkać się z Panem Ministrem Jarosławem Gowinem. Temat, który omawialiśmy było funkcjonowanie a właściwie: przyszłość Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej.

15 marca wręczałem nagrody zwycięzcom XIII Wielkopolskiej Olimpiady Wiedzy Konsumenckiej, która odbyła się w Zespole Szkół Technicznych.

15 marca otrzymaliśmy dwie dobre informacje. Pierwsza to unijne dofinansowanie na projekt dotyczący związany z autobusami elektrycznymi czystego transportu miejskiego. Jest to kwota prawie 14 mln zł. Druga to dofinansowanie także unijne, tym razem na budowę przebudowę ul. Wilkowickiej. Chciałem serdecznie podziękować moim współpracownikom, wszystkim wszystkim osobom, które się zaangażowały w przygotowanie tego projektu. Wielkie podziękowanie, ponieważ jest to kolejny ogromny sukces pisania dobrych merytorycznych wniosków no i na pewno cieszy nas wszystkich informacja, że kolejne miliony spływają do kasy Miasta Leszna.

18 marca uczestniczyłem w II Półmaratonie Duda-Cars, ale nie biegłem. Chciałem serdecznie podziękować organizatorom organizatorom tego przedsięwzięcia. Chciałem też przy okazji podziękować za bardzo dobrą współpracę wszystkich formacji: Straż Miejska, Komenda Miejska Policji, bo rzeczywiście wyciągnęliśmy wnioski z pierwszego półmaratonu. Udało nam się w taki oto sposób zorganizować, że przejazd samochodów był dosyć łagodny. Oczywiście było kilku mieszkańców Leszna niezadowolonych z organizacji tej imprezy, ale ważne jest to, że wielu biegaczy pojawiło się w Lesznie z całej Polski i uczestniczyli naprawdę w bardzo ciekawym półmaratonie dobrze zorganizowanym, także bardzo gratuluję organizatorom.

20 marca uczestniczyłem w otwarciu wystawy „Narodziny wiosny”, która odbyła się w Bibliotece Dworcowej. W tym samym dniu odbyły się także konsultacje społeczne z udziałem mieszkańców Leszna w sprawie przebudowy drogi krajowej nr, 12 ale tematem przewodnim była przebudowa ulicy Szybowników. Chciałbym tu podkreślić i będę to też mówił w kolejnym moim wystąpieniu, że większą część mieszkańców, zdecydowana większa część mieszkańców, która uczestniczyła w tym spotkaniu opowiedziała się za pierwszym wariantem, czyli za jednojezdniowym wariantem z trzema pasami ruchu.

21 marca uczestniczyłem w uroczystościach organizowanych z okazji zdania egzaminów czeladniczych. Najlepszym czeladnikom oraz ich mistrzom wręczyliśmy dyplomy. Chciałem serdecznie podziękować całemu środowisku rzemieślników Cechowi Rzemiosł, Pani Monice Lewandowskiej za zorganizowanie tej uroczystości. Myślę, że można było naprawdę pogratulować i cieszy cieszy fakt, że wielu młodych czeladników rozpoczyna swoją pracę. Warto także podkreślić, że był to wymiar nie tylko w skali powiatu leszczyńskiego, ale także wymiar w skali powiatu rawickiego.

22 marca ogłosiliśmy przetarg na wykonanie przebudowy 55 Pułku Piechoty.

23 marca w ramach akcji cała Polska czyta dzieciom odwiedziłem dzieci z Przedszkola nr 13.

24 marca w Ratuszu miałem okazję spotkać się z młodymi zawodnikami, którzy rozpoczynają sezon kartingowy. Złożyłem im życzenia, ale zarazem podziękowania za udany sezon. Naprawdę nasi zawodnicy zrzeszający działający w Automobilklubie Leszczyńskim osiągnęli bardzo duże sukcesy w poprzednim sezonie. Była to okazja, aby wspólnie z działaczami stowarzyszenia Automobilklubu Leszczyńskiego podziękować a zarazem życzyć im udanego sukcesu.

24 marca odbyła się konferencja prasowa w Miejskim Ośrodku Kultury wraz z Dyrektorem Panem Maciejem Mizgalskim przedstawiliśmy informacje dotyczące naszych planów z okazji Dnia Leszna.

27 marca mieliśmy przyjemność gościć Pana Ministra Jarosława Gowina. Spotkaliśmy się z leszczyńskimi przedsiębiorcami, z władzami Państwowej Wyższej szkoły Zawodowej, a następnie z mieszkańcami miasta.

27 marca uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami Zaborowa. Chciałem z tej strony serdecznie podziękować za zorganizowanie tego spotkania Panu Kazimierzowi Jęczowi. Dziękuję radnym, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu. Omawialiśmy planowane inwestycje i oczywiście rozmawialiśmy na temat problemów tejże dzielnicy.

28 marca uczestniczyłem w otwarciu wybiegu dla psów w parku przy Ćwiczeni, który został zrealizowany w ramach Budżetu Obywatelskiego. Chciałem serdecznie podziękować koordynatorom tego projektu. To jest kolejny sukces, widać ogromne zadowolenie, że udaje się po pierwsze zebrać podpisy a później zrealizować inwestycje. Co ważne i warto podkreślić Panie, które były pomysłodawcami tej inwestycji od początku do końca wspólnie z nami realizowały tą inwestycję także prawdziwa idea Budżetu Obywatelskiego od pomysłu do realizacji wspólnie z mieszkańcami.

29 grudnia, marca przepraszam, uczestniczyłem w kolejnym spotkaniu zorganizowanym przez radnego Pana Kazimierza Jęcza. Tym razem spotkaliśmy się z mieszkańcami Gronowa też rozmawialiśmy na temat planowanych inwestycji. Rzeczywiście bardzo dużo głosów mieszkańców Gronowa dotyczyło inwestycji drogowych. Przyjęliśmy je do wiadomości. Myślę, że wiele rozwiązań, które przedstawiłem im wraz moimi współpracownikami zostało przyjęte z wielką aprobatą, zwłaszcza zagospodarowanie pewnych przestrzeni w Gronowie gdzie jest według opinii mieszkańców i ich oceny potrzeba stworzenia parku, przestrzeni gdzie można wypocząć, no oczywiście ten temat będzie też tematem dyskusji i rozmów na Komisji Infrastruktury czy innych komisjach, bo być może to zadanie znajdzie się w planie budżetu na rok przyszły.

Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o informacje o przetargach organizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji czy też Biuro Projektów Współfinansowanych a także sprzedaży mienia komunalnego, jeżeli są jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I kolejny punkt porządku obrad, to: **Podjęcie uchwał w sprawach:**

1)Uchwała zmieniająca Nr XXXI/385/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 stycznia *tak tak Informacja Prezydenta była już aha dobra jeszcze wcześniejszy punkt*

Informacja to jest:

Pkt 4. Informacja Prezydenta Miasta Leszna dotycząca realizacji uchwały Rady Miejskiej Leszna z 02 marca 2017 roku - stanowiska w sprawie przebudowy drogi DK 12 w granicach administracyjnych Miasta Leszna.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Po pierwsze chciałem serdecznie podziękować wszystkim pracownikom, wszystkim osobom także parlamentarzystom, którzy pomagali nam

w pozyskaniu ogromnej kwoty dofinansowania na przebudowę drogi krajowej nr 12 w granicach miasta. Chciałbym przypomnieć, że będę mówił w zaokrągleniu, że jest to ogromny sukces, ponieważ przed nami naprawdę bardzo poważne zadanie inwestycyjne. Zadanie podzielone na 5 etapów. Przypomnę kosztorys inwestycji to 62,5 mln zł. Dofinansowanie z Centrum Unijnych Projektów Transportowych - 57 mln zł. Oferta najlepsza, która została rozstrzygnięta w wyniku przetargu to firma „STRABAG”, która zrealizuje to zadanie za kwotę 45 mln. Przypomnę, że jest to zadanie w systemie, które będzie realizowane w systemie „Zaprojektuj i wybuduj”. Odbyły się dwa, odbyło się jedno spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa z udziałem Pana Wiceministra Jerzego Szmyta. Wraz ze mną był Pan Marek Goryniak, który przedstawiał II wariant, o którym Państwo Radni już wiecie. Następnie odbyło się także spotkanie w Centrum Unijnych Projektów Transportowych z Panią Dyrektorem, która wysłuchała naszych informacji i możliwości, rozmawialiśmy na temat II wariantu. Przedstawiliśmy też, w międzyczasie oczywiście zostało wysłane do Centrum Unijnych Projektów Transportowych pismo, to było po głosie stanowiska Radnych Rady Miejskiej Leszna na jednej, na jednej z sesji. Drodzy Państwo! Pojawiło się już wiele informacji na ten temat w mediach. Mogliście Państwo właściwie z tymi informacjami zapoznać się. Ja mogę tylko powiedzieć jedno, że podjąłem decyzję, w wyniku także ostatnich konsultacji społecznych, gdzie prawie 90% jak nie więcej mieszkańców, którzy uczestniczyli w konsultacjach społecznych wybrano wybrało wariant I. I to jest jakby puenta krótkiej mojej wypowiedzi. Jeżeli chodzi o ja jestem przygotowany wraz z moimi współpracownikami na pytania. Chciałbym też cofnąć się w czasie, ponieważ koncepcja, która została opracowana była także wynikiem szerokich konsultacji społecznych, które były przeprowadzane od 2012 roku. Takim mocnym argumentem jest także fakt, że w 2013 roku w wyniku kolejnych konsultacji społecznych mieszkańcy zainteresowani, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu, a także radni z poprzedniej kadencji wyrazili wolę i aprobatę do przedstawionej koncepcji, czyli tak zwanego wariantu I a to oznaczało rozpoczęcie szybkich prac ze strony urzędników miasta Leszna, którzy przygotowali takie dokumenty i dokumentacja, która pozwoliła nam skutecznie złożyć wniosek do Centrum Unijnych Projektów Transportowych no i ten wniosek został na tyle dobrze przygotowany a właściwie przygotowany bardzo dobrze, że otrzymał aprobatę Ministerstwa Rozwoju i Finansów, co w konsekwencji stało się faktem. Miałem przyjemność w Ministerstwie podpisać stosowną umowę. Szanowni Państwo! Jeżeli są jakieś pytania jestem do dyspozycji. Jest to oczywiście, moje działania poparte są szerokimi konsultacjami społecznymi także aprobatą mieszkańców zwłaszcza ulicy Szybowników, którzy czynnie uczestniczyli w spotkaniu w Akwawicie no i to dało mi jasną odpowiedź, aby podpisać tą umowę już, właściwie rozstrzygnąć przetarg z firmą „STRABAG”, która będzie wykonawcą tej inwestycji. Dziękuję bardzo!

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Czy są pytania z sali do tej informacji? Bardzo proszę Pan Radny Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję Pani Przewodnicząca! Spoglądam w kierunku drzwi a to z tego prostego powodu. Dziękuję Panie Prezydencie za tą informację, którą Pan przedstawił. Sądziłem, że Pan Przewodniczący, którego niestety nie ma, domyślam się dlaczego i Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Marek Goryniak, którzy po powrocie z Warszawy przedstawiali swoją wersję, tak ją nazwę, przebiegu

pewnych rozmów szczególnie w Centrum Unijnych Projektów Transportowych, które przedstawiły zupełnie diametralnie inny obraz tej informacji, którą Pan przedstawił. Rozumiem, że Ci Panowie zmienili zdanie albo inaczej powiem wprowadzali opinię publiczną w błąd. Prawda jest tylko jedna, taka, jaką Pan tutaj przedstawił. Żal mi tych dwóch Panów, których w tej chwili nie ma na sali. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Proszę Państwa dla nas to satysfakcja i gratuluję Panie Prezydencie dużego sukcesu. Już o tym mówiłem publicznie. Mamy pieniądze i to niemałe, mamy również sądzą zamknięty temat trudny, ale od początku on był dobrze prowadzony w oparciu o diagnozę stanu bezpieczeństwa płynności ruchu i również tego, co może w najbliższych latach nawet do 15 lat nastąpić na drodze krajowej nr 12 w granicach miasta. Teraz przed nami to, co Pan mówi trudne, trudne prace związane z realizacją tego zadania tak żeby w sposób minimalny naruszyć no powiedzmy kondycję kierowców miasta Leszna przez dobrą organizację ruchu. Mamy tutaj doświadczenia i chciałem tylko nawiązać zdanie do tego, co się wydarzyło. Niedobrze, że to poszło w świat, bo w Lesznie, może w samorządzie rozmawiamy, często mamy rozmaite opinie, ale próba dezintegracji Urzędu Miasta przez Radnych była zupełnie nie na miejscu. Nie pamiętam żeby żeby takie zdarzenie w przeszłości miało miejsce. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent?

Pan Prezydent Borowiak - Ja chciałem, tylko ad vocem powiedzieć. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja chciałem serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Tomaszowi Malepszemu, ponieważ od od niego wszystko się zaczęło, bo wtedy rozpoczęły się w ogóle te prace. Przygotowanie wniosku do Centrum Unijnych Projektów Transportowych to nie jest taka prosta rzecz. I tu nie chodzi o przygotowanie koncepcji czy innych dokumentów, ale od tego wszystko zaczęło się, dlatego wielkie podziękowania, ponieważ Pan Prezydent i jego służby, jego pracownicy mają ogromny wkład za to, co się stało, także z całego serca Panu Prezydentowi też dziękuję. I jeszcze raz powtarzam ogromny szacunek dla moich współpracowników, wszystkich osób, które się zaangażowały. Chciałbym tylko Państwa uspokoić, że w momencie, kiedy rozpoczną się prace projektowe firma „STRABAG” zadeklarowała bardzo szeroką dyskusję na temat przebudowy ulicy Szybowników. Chodzi mi tu o konsultacje i spotkania z każdym indywidualnym właścicielem nieruchomości. To jest też bardzo ważne dla tych mieszkańców. No i to wszystko. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Ad vocem Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Jedno krótkie pytanie, już nie będziemy dyskutować tylko proszę o krótką odpowiedź. Był Pan uprzejmy poinformować, że przetarg rozstrzygnięty i nie wracajmy. Umowa podpisana, rozumiem, 5 etapów jak Pan był uprzejmy powiedzieć. Ja bym tylko chciał usłyszeć: „Jak to jest etapowane”? i ewentualnie w miarę możliwości „Jakie terminy poszczególnych etapów i w miarę możliwości wartości poszczególnych etapów”? Jeżeli jest to ad hoc trudno odpowiedzieć prosiłbym, aby służby gdzieś tam w przerwie udzieliły mi odpowiedzi, jeżeli chodzi o te szczegóły tak. Dziękuję uprzejmie.

Pan Prezydent Borowiak - Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego chciałem tylko Państwa poinformować, że za chwileczkę przygotujemy stosowne informacje na ten temat i prześlemy Państwu. 5 etapów, one mogą być, znaczy tak: pierwszy etap to oczywiście ulica Szybowników, ale możemy potem zmienić etapy, czyli moglibyśmy rozpocząć prace fizyczne od przyszłego roku do końca roku tylko mogę powiedzieć prace projektowe. Natomiast moglibyśmy rozpocząć prace od ulicy Kąkolewskiej i chyba to będzie najlepsze rozwiązanie a szczególnie pietyzmem i mocnym zaangażowaniem pracowników naszych a także firmy „STRABAG” podejmiemy do ulicy Szybowników.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Przechodzimy do:

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/385/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 stycznia 2017 w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2017 – DRUK Nr 438 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Poproszę teraz Panią Alicję Wojciechowską Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu powyższej uchwały, bardzo proszę.

Pani Alicja Wojciechowska Naczelnik Wydziału Budżetu – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych dotyczy Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Pan Dyrektor Miejskiego Zakładu zwrócił się z prośbą o dokonanie zmian - zmniejszenie dotacji przedmiotowej o kwotę 55 000 a zwiększenie na dotację celową z przeznaczeniem na modernizację sieci kanalizacji na potrzeby budynku. W tej sytuacji zmienia się stawka jednostkowa. Natomiast powierzchnia komunalnych lokali mieszkalnych nie ulega zmianie. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Wiceprzewodniczącego Pana Marka Weina. To proszę Pana Przewodniczącego Goryniaka nie ma to może zanim przyjdzie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Marka Ganowicza.

Pan Radny Marek Ganowicz – Projekt. Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu przyjęła jednomyślnie projekt uchwały na DRUKU 438. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU 438 zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami „za”. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma, w takim razie bardzo proszę o przegłosowanie. Kto z Pań, nie ma. Bardzo proszę jedziemy. Uchwała została podjęta na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

Uchwała Nr XXXIV/421/2017 Jak w Załączniku Nr 3

W związku z tym:

Kolejny projekt uchwały;

2)Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – DRUK 439 – Jest na piśmie i **stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu** wraz z Autopoprawką – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Panią Alicję Wojciechowską Naczelnik Wydziału Budżetowego o przedstawienie nam projektu uchwały. *Zanim.*

Pani Alicja Wojciechowska Naczelnik Wydziału Budżetu – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Może zacznę od tej Autopoprawki. Po złożeniu już projektu uchwały Pan Prezydent wydał zarządzenie polegające na zmianach takich porządkujących budżet. Dotyczy to projektu Partnerstwo Obszaru Funkcjonalnego na kwotę 30 910,22 zł. Są to zmiany pomiędzy środkami własnymi a środkami unijnymi.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej – dokonujemy zwiększenia po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 324 655,70 zł. Jeżeli chodzi o wydatki zwiększamy o kwotę 284 655,70 zł. Są to dochody z tytułu zwrotu niewykorzystanych dotacji udzielonych w 2016 roku. To między innymi z niepublicznych jednostek oświaty: kwota z MOSiR-u z tytułu zwrotu VAT za inwestycje realizowane w 2016 roku oraz drobne kwoty z zakresu Kultury i Kultury Fizycznej od klubów sportowych, stowarzyszeń a także od Muzeum Okręgowego w Lesznie. Pozostałe zmiany po stronie dochodów mają charakter porządkujący w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej. W wydatkach dokonujemy zmian na kwotę 55 000 zł. W Miejskim Zakładzie Budynków Komunalnych między dotacją przedmiotową a celową zmniejszamy wydatki o kwotę 322 462,00 zł – jest to kwota wynikająca z ostatecznego rozliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego w oświacie; zwiększamy o kwotę 12 650 zł na zadanie związane z ogrodzeniem przy Szkole Podstawowej nr 2. O kwotę 46 000 zwiększamy wydatki dla gmin dla za dzieci, które dla dzieci z miasta Leszna, które uczęszczają do przedszkoli publicznych i niepublicznych w tych gminach. O kwotę 34 560 zwiększamy dotację dla Centrum Integracji Społecznej. Kwota ta pochodzi ze zmniejszenia planu na zasiłkach, zwiększamy o kwotę 490 000 na modernizację

parku przy Placu Tadeusza Kościuszki. Wprowadzamy nowe zadanie inwestycyjne polegające na wykonaniu projektu modernizacji boisk sportowych przy 1 Liceum Ogólnokształcącym i pozostałe zmiany mają charakter porządkujący. Są to między innymi wydatki związane z dotacją dla szkół niepublicznych a także w zakładach budżetowych: w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji na kwotę 320 000 - z modernizacji stadionu – zmniejszamy a zwiększamy na przebudowę alei prowadzącej do stadionu. I w Miejskim Zakładzie Zieleni rezygnujemy z dotychczasowych zadań, czyli drobnych zakupów kosiarki i kostki – przeznaczamy to na zakup traktorów z osprzętem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Marka Ganowicza.

Pan Radny Marek Ganowicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Dość burzliwa była dyskusja nad tym projektem zmiany w budżecie w Komisji Rewizyjnej i w jej efekcie 5 członków głosowało za przyjęciem tego tego tego projektu uchwały, 3 wstrzymało się od głosu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na DRUKU 439 rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały na DRUKU 439 w sprawie Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 po złożeniu wniosku formalnym przez Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego o zachowaniu tego zadania, ale wycofaniu 490 000 zł przeznaczonych na przebudowę parku miejskiego Placu Kościuszki do rezerwy ogólnej i ponownej rozpatrzeniu koncepcji przebudowy parku głosowało 9 radnych za przyjęciem projektu uchwały, oczywiście z uwzględnieniem złożonego wniosku, głosowało 7 radnych, przeciw 1, wstrzymał się 1 Radny. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W głosowaniu nad projektem Nr 439 brało udział 5 obecnych Radnych. „Za” było 3, przeciw - 0, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę najpierw Pan Radny Ryszard Hayn, bardzo proszę.

Pan Radny Ryszard Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie chciałbym zabierać głosu w dyskusji i właśnie zadać kilka pytań, pytań które dotyczą właśnie proponowanych zmian. Pierwsze pytanie dotyczy pozycji 9 w załączniku nr 1 Zwrot to jest niewielka kwota prawie 20 000,00 19 000,00 z *groszami* przez organizacje kultury fizycznej. Mam pytanie: Dlaczego taki zwrot

nastąpił w sytuacji kiedy te organizacje kultury fizycznej no piszcza, że im tam ciągle tych pieniędzy brakuje? Jakim cudem zostało 20 000 niewykorzystanych? Z jakiego powodu? Pytanie drugie dotyczy pozycji 3 w załączniku nr 9 i dotyczy o czym Pani Naczelnik przed chwilą mówiła rezygnacji z modernizacji stadionu na kwotę 320 000 na rzecz przebudowy alei. Cały czas słyszeliśmy, że niezbędne jest modernizacja stadionu w świetle imprez, mistrzostw itd. itd. Tym bardziej mnie to dziwi, że słyszeliśmy, również Pan Przewodniczący dzisiaj czytał, że Klub Sportowy Unia zwrócił się o pomoc finansową więc nie wiem dlaczego zabieramy pieniądze z modernizacji stadionu dając na przebudowę alei prowadzącej do stadionu. Jak zrozumiałem wcześniej modernizacja miała dotyczyć samego stadionu, widowni, bezpieczeństwa toru, itd. itd. No i ostatnia sprawa: „Dlaczego tak uparcie wracamy do tego Parku Kościuszki”? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja mam taka prośbę do Państwa Radnych jeszcze w imieniu mieszkańców. Tutaj co rusz zgłaszają się mieszkańcy z prośbą o to żeby mówić głośniej do mikrofonu. Ja tłumaczę to bo myśmy to sprawdzali, ten system, który posiadamy jest już tak na tyle niewydolny, że że mieszkańcy nie słyszą nas. Znaczący mnie słyszą bo ja mówię z odrębnego mikrofonu ale Państwa Radnych nie słyszą więc proszę sobie przegłębnie relacje z sesji na video i zobaczycie Państwo jak trudno jest skupić się i wysłuchać Państwa wypowiedzi więc proszę bardzo blisko mikrofonu. Rozumiem na zasadzie ad vocem Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Może trochę przegapiłem zgłoszenie do dyskusji bo rzeczywiście też jest taki drobiazg 26 000 zł przeznaczamy na przygotowanie koncepcji modernizacji boisk w I Liceum Ogólnokształcących. Na komisjach była informacja, że jest to rozpoczęcie przygotowania rzeczywiście przebudowy tych boisk, które były pierwszymi, które samorząd zmodernizował, wówczas w standardzie takim jakim jest. Natomiast upłynęło bodaj 13 lat czy 14 i i pewnie one wymagają modernizacji takiej zresztą jak inne w sąsiednim Zespole Szkół Ochrony Środowiska i IV Liceum. Natomiast nie na zasadzie żeby tutaj dawać kontrę koledze Haynowi przyznam, że na dzisiaj byłbym za tym żeby jednak przyjąć tą inwestycję. Pamiętam dyskusję u Pana Prezydenta, tą inwestycję na Placu Kościuszki, tak. Pamiętam gdy rozmawialiśmy na temat jeszcze projektu budżetu, wówczas ta inwestycja była skreślona. Natomiast wyrażaliśmy otwarcie w przypadku gdyby się pojawiły środki na zadania, które no dwa właściwie były nieprzyjęte, w tym Plac Kościuszki ewentualnie na nowe, które będą zasadne będą wynikały z programu działania rady samorządu na tą kadencję. To mnie też motywuje, że ten koncepcje przygotowaliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji. Co prawda zakres rzeczowy trochę odbiega od od wówczas tej koncepcji, którą przygotowaliśmy ale ona jest na tyle ciekawa, że warto się nad nią pochylić właśnie dzisiaj i nie oddalać ewentualnie tego zadania tym bardziej, że oferta, która jest złożona przez wykonawcę jest też ciekawą w sensie finansowym. Od od kosztorysu inwestorskiego odbiega o kilkaset tysięcy złotych przy zachowaniu tych właśnie rzeczowych zakresu rzeczowego i też rozumiem, że w trakcie dyskusji nad tym projektem była informacja o tym, że będą znaczące środki tak zwane wolne środki. To pozwoli nam na również zachowanie tych deklaracji, które sobie wzajemnie składaliśmy: Pan Prezydent - Radnym, Radni - Panu Prezydentowi, w tym również Rada i Pan Prezydent – Radzie, Rada – Panu Prezydentowi nad przy przyjęciu już budżetu na ten na ten rok. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Jeszcze na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz.

Pan Radny Marek Ganowicz – Do kolegi Tomasza Malepszego. Nie był na naszej Komisji Infrastruktury i pewnie nie wie dokładnie, dlatego pragnę tylko przypomnieć, że komisja i tu słowami Pana Przewodniczącego Jęcza powiedzieliśmy wyraźnie, że my nie jesteśmy przeciwko temu, tej budowie. Wyraźnie powiedzieliśmy i tak mówimy żeby się pochylić nad wartością, nad tą rzeczówką tego wszystkiego. Przede wszystkim musi być jak zrobione żeby nam to jeszcze raz pokazał środki te nie wykreślamy na Park Tysiąclecia jak była I wersja tylko zostawiamy je w rezerwie ogólnej i pochylamy się nad tym ponownie po to tylko żeby podjąć odpowiedzialnie już teraz decyzję: Czy będzie to kosztowało 3,5 mln zł czy może 2 mln zł albo 1,5? i nad tym trzeba byłoby podyskutować i nic więcej. Nie jesteśmy przeciwni no ubolewam trochę, że Pan Tomasz Malepszy nie słuchał przewodniczącego Komisji Infrastruktury bo wtedy by wiedział trochę więcej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Jeszcze na zasadzie ad vocem na końcu może Pan Prezydent odnieść się do tych wszystkich. Może jeszcze tylko Pan Rajewski i wtedy oddamy głos Panu Prezydentowi.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Ja w nawiązaniu do wypowiedzi tu mojego kolegi Tomasza. Marek w zasadzie w zasadniczej części wyczerpał to co chciałem powiedzieć. Tak ja najpierw stawiałem wniosek żeby te środki konsekwentnie przesunąć na Park Tysiąclecia ale szukając kompromisu zaproponowałem wcześniej zresztą na spotkaniu u Pana Prezydenta szefów klubów, zasugerowałem żeby może jednak pochylić się ponownie nad tym projektem jeżeli chodzi o przebudowę Parku Kościuszki i po prostu dlatego mój wniosek o wycofanie tych środków na dzień dzisiejszy, chciałem podkreślić, do rezerwy ogólnej pochylić się nad tą koncepcją czy konkretnym projektem i przede wszystkim zmodyfikować tą wersję wypłylenia tych zbiorników wodnych bo chcę jasno i wyraźnie powiedzieć nie jest to tylko moje zdanie o czym najlepiej świadczą wyniki głosowania na tejże Komisji Infrastruktury i żeby już dalej nie dyskutować. Proszę o po zakończeniu dyskusji o przegłosowanie mojego wniosku o przesunięcie tych środków do rezerwy ogólnej. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję. Oczywiście to Pan był ostatni poza Prezydentem. Rozumiem, że Panu Prezydentowi mogę oddać głos, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odniosę się do oczywiście do Parku przy Placu Tadeusza Kościuszki. Znaczący po raz kolejny wraca ten temat pod dyskusję na Sesji Rady Miasta Leszna i także na komisjach. Ja chciałbym zaproponować Państwu następujące rozwiązanie. Znaczący tak jest z nami, jest na sali Pan Wojciech Kurzawa, autor pierwszej koncepcji i później projektu. Jest do Państwa dyspozycji ale żeby nie przedłużać czasu, chciałbym Państwu zaproponować następujące rozwiązanie: aby pozostawić tą pozycję tak jak jest literalnie zapisana w projekcie uchwały budżetowej. Deklaruję jako Prezydent Miasta Leszna wraz ze swoimi współpracownikami, że poprosimy Pana Przewodniczącego Kazimierza Jęcza o zorganizowanie specjalnej komisji aby była możliwość jeszcze raz zagłębienia się w tematykę związaną z rewitalizacją tego parku. Wtedy rzetelnie porozmawiamy i podyskutujemy na ten temat, natomiast bo to jest Autopoprawka musielibyśmy teraz dokonać pewnych zmian czyli musielibyśmy zaproponować przerwę i pracownicy Urzędu Miasta musieliby przygotować stosowane zmiany czyli Autopoprawkę. Proponowałbym abyśmy pozostawili te zadanie ale Pan

Przewodniczący Kazimierz Jęcz jak najszybciej zorganizuje te spotkanie o co bardzo bym prosił no i wtedy ewentualnie podejmiemy decyzję czy jeżeli jest taka aprobatą ja się bardzo z tego faktu cieszę natomiast warto jeszcze raz zapoznać się z tym projektem, ale przy okazji tak jak powiedziałem na sali jest z nami Pan Wojciech Kurzawa autor projektu związanego z rewitalizacją tego parku. Jest także do dyspozycji.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy Proszę Państwa dyskusję na temat projektu uchwały Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – DRUK Nr 439, ponieważ podczas... bardzo proszę.

Pan Radny Wojciech Rajewski - Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! W świetle propozycji przedstawionej przez Pana Prezydenta poproszę o 10 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, bardzo proszę ogłaszam 10 - cio minutową przerwę.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Spotkamy się o godzinie no powiedzmy o wpół do.

Przerwa:

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o uwagę. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Za chwilę wznowimy obrady. Przypomnę, że przyjęliśmy uchwałę na DRUKU Nr 439. Za chwilę zaczniemy debatować nad projektem uchwały na DRUKU 440. Proszę o zajmowanie miejsc. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot - Wznawiam obrady naszej sesji. Proszę o uwagę. Szanowni Państwo! Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały na DRUKU Nr 441 w sprawie Dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów a przepraszam, przepraszam. Przepraszam, przechodzimy do projektu uchwały na DRUKU 440 w związku ze Zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028. Tak przepraszam był wniosek o przerwę. Dziękuję uprzejmie za przypomnienie. Proszę Państwa przerwa została zakończona. Rozumiem, że wniosku żadnego nie ma. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski - Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Dobra nie będę na razie komentował. Jesteśmy w punkcie Zmiany w budżecie. Prosiłem o przerwę aby rozważyć czy podtrzymać wniosek, który zgłaszałem wcześniej na komisji, który został bardzo wyraźnie na tejże komisji przyjęty. Po przeanalizowaniu wszystkich okoliczności pozostaje przy swoim wniosku. Króciutkie uzasadnienie: Skoro będzie dodatkowe posiedzenie komisji poświęcone tej sprawie a więc czy my to rozstrzygniemy za 3 tygodnie czy za 4 nie ma to większego znaczenia, ale jeżeli już za 4 tygodnie rozstrzygniemy to według to decyzji wiążącej. Krótko mówiąc wniosek brzmi: Przesunąć to do rezerwy ogólnej. Proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę. Czy ktoś ma jakąś wątpliwość co do tego nad czym, nad jakim wnioskiem będziemy głosowali? Czy powtórzyć? Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Ryszard Hayn - Panie Przewodniczący! Ja pozwalam sobie grzecznie przypomnieć, że ja zadałem pytania. Na pytanie dotyczące Parku Kościuszki Pan Prezydent odpowiada ale teraz mam jeszcze brak odpowiedzi na 2 pytania: „Skąd ten zwrot około 20 000 przez organizacje kultury fizycznej w sytuacji, że no gdzie te organizacje cierpią na brak funduszy, więc jak to się stało, że taki zwrot musiał nastąpić”? Drugie: „Na czym polega i czym jest uzasadniona rezygnacja modernizacji stadionu za 320 000 na rzecz przebudowy alei prowadzącej do stadionu”?

Pan Przewodniczący Szczot - Zaraz poprosimy o odpowiedź. Jesteśmy teraz w trakcie głosowania nad wnioskiem formalnym Pana Przewodniczącego Radnego Wojciecha Rajewskiego. Sprawa dotyczy przesunięcia kwoty 490 000 zł do rezerwy ogólnej. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby przyjąć ten wniosek Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego o przesunięcie kwoty 490 000 zł do rezerwy ogólnej? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego nie przeszedł, nie przeszedł. „Za głosowało 9 radnych, przeciwko - 10, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie głosowała. Dziękuję. I w związku z tym proszę o odpowiedzi na pytania radnego, na zadane przez Radnego Ryszarda Hayna. Bardzo proszę.

Pan Szymański – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Jeśli chodzi o wspomniany zwrot dokonany przez stowarzyszenie kultury fizycznej wynika on z rozliczenia dotacji na działalność tegoż stowarzyszenia przyznanej na rok 2016. Po prostu stowarzyszenie nie było w stanie rozliczyć całości przyznanej dotacji i stąd wynika zwrot w kwocie wspomnianych 20 000 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że nie ma żadnych więcej pytań. Proszę Państwa w związku z tym, że jeszcze. Bardzo proszę Pan (...) Bardzo proszę.

Pan Sławomir Kryjom – Dyrektor MOSiR - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Jeśli chodzi o przesunięcie środków w kwocie 320 000 są to pieniądze pochodzące tak jak Pan Radny Hayn wspomniał z modernizacji Stadionu Smoczyka. Te pieniądze miały być przeznaczone na utwardzenie nawierzchni wokół czarnego budynku. Tam mamy taki szutrowy plac, który który wygląda mało estetycznie. Niestety projekt, który zleciliśmy plus warunki odwodnienia terenu nie pozwalają nam na na zrealizowanie tej inwestycji i stąd taka propozycja, by te pieniądze przeznaczyć na sfinansowanie Alei Gwiazd. No wydaje nam się, że jest to ekonomicznie uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot –Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Hayn na zasadzie nad Wodzem.

Pan Radny Ryszard Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Naczelniku! Mam wątpliwość czy porządkowanie placu przed czarnym budynkiem miało kosztować 320 000? bo ja rozumiem z tego, co cały czas nas przekonywano, mówiono o tym, że chodzi o modernizację stadionu, o nowe bandy, o zmiany tam powiedzmy siedzisk i to rozumiałem pod pod pojęciem modernizacji stadionu a nie robienie porządku przed budynkiem. Stąd wydaje mi

się, że to jest aż takie dublowanie, ale trudno. Tyle tyle chciałem usłyszeć i usłyszałem. Dziękuję bardzo, więcej nie będę pytał.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Proszę Państwa! W związku z tym, że zakończyliśmy dyskusję i mamy przegłosowane, dwie odpowiedzi na pytania tak, mamy przegłosowany wniosek Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego, który nie został pod przyjęty. Zostaje nam Proszę Państwa głosowanie nad całością uchwały. Bardzo proszę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały na DRUKU 439 - Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 wraz z Autopoprawką ustną? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała, została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosów sprzeciwie sprzeciwu i 6 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXIV/422/2017 Jak w Załączniku Nr 6

Przechodzimy do :

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – DRUK Nr 440 – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu** wraz z Autopoprawką Ustną

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Alicję Wojciechowską Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką.

Pani Alicja Wojciechowska Naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zacznę od Autopoprawki. Polega ona na tym, że w przedsięwzięciach w zadaniu pod numerem 1.3, 1.8 Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Leszna na rok 2017 zmniejszamy limit o kwotę 55 000 – dotację dla MZBK, jak również zmniejszamy łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań. Natomiast Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej związane są ze zmianą w budżecie, zmieniają się wielkość dochodów i wydatków i zmieniają się w przedsięwzięciach - Modernizacja Parku przy Placu Tadeusza Kościuszki - zwiększamy o kwotę 490 000. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodni... Wiceprzewodniczącego Pana Marka Ganowicza. Bardzo proszę.

Pan Radny Marek Ganowicz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten wynik, o których powiem, czyli jednomyślność to było łącznie, to był efekt tego, że również przyjęliśmy, nie przyjęliśmy tego projektu, który złożył Pan Przewodniczący Rajewski, ale w związku z tym Komisja Rewizyjna była jednomyślna w przyjęciu projektu uchwały według DRUKU Nr 440.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 rekomenduje Wysokiej Radzie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 440 w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028. Konsekwencja wniosku formalnego złożonego przez Radnego Wojciecha Rajewskiego o wycofanie 490 000 przeznaczonych na przebudowę parku miejskiego Placu Kościuszki do rezerwy ogólnej. Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 7 opowiedziało się pozytywnie „za”, 1 głos był przeciw, 1 głos był wstrzymujący. Po dokonaniu tego pierwszego głosowania dotyczącego przyjęcia lub nie przyjęcia wniosku głosowaliśmy za projektem uchwały. Głosowało 9 radnych: 7 było „za”, przeciw – 0, wstrzymało się 2 radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji, proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała bez dyskusji pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **Druku Nr 440 została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.**

Uchwała Nr XXXIV/423/2017 Jak w Załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) Dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – **DRUK Nr 441- jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu** wersja II - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu** wraz z Autopoprawką Ustną

Pan Przewodniczący Szczot - Bardzo proszę Pana Piotra Józwiaka II Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o treść Autopoprawki to jest to taka Autopoprawka w § 3, który powinien otrzymać brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa

Wielkopolskiego”. Jest tutaj to wynikiem uwagi ze strony ze strony Pani Mecenas, która jakby twierdzi, że w tym przypadku tak to powinno wyglądać. Jak Państwo widzicie my mieliśmy w uchwale: „Uchwała w życie wchodzi w życie z dniem opublikowania”, więc tutaj to jest ta Autopoprawka, o której mówię. Natomiast przechodząc już do samej treści uchwały no to jak Państwo doskonale pamiętacie przedmiotowa uchwała jest wynikiem tego, co wydarzyło się na ostatniej sesji a mianowicie podjęliście Państwo, Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych, projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów stworzenia nowego ustroju szkolnego w związku z reformą edukacji. Już wtedy też mówiłem, że ta uchwała musi być przekazana do Kuratora, który zwrócił nam tą tę naszą uchwałę z jedną drobną opinią a mianowicie uzupełnić plan sieci klas dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Leszno w szkołach podstawowych oraz granice obwodów klas dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych przez miasto Leszno na okres od dnia 1 września do... 2017 do dnia 31 sierpnia 2019 o Gimnazjum Dwujęzyczne nr 4. Ta zmiana została uwzględniona w projekcie niniejszej uchwały. Uwzględnienie zmian wskazywanych w opinii Kuratora Oświaty oznacza zgodnie ze stosownym przepisem przepisów wprowadzających prawo oświaty oświatowe, że uchwała uzyskała pozytywną opinię Kuratora Oświaty. Tylko tytułem uzupełnienia dodam, że rozważaliśmy czy to gimnazjum musi być uwzględnione czy też nie. Z uwagi na fakt, że jak Państwo doskonale wiecie, jest to gimnazjum pozaobowodowe nie było ono zawarte w tej w tej uchwale. Kuratorium uznało, że że musi być, jest to raczej zmiana o charakterze takim formalnym i technicznym, stąd tutaj nie widzimy problemów żeby tą kwestię, tą kwestię uwzględnić i myślę, że jest to w zasadzie ostatni etap naszej pracy związanej właśnie z podjęciem stosownych uchwał, jeśli chodzi o przepisy związane z reformą oświaty. Jak Państwo doskonale wiecie do końca marca takie uchwały powinniśmy podjąć. Ta oraz kolejna uchwała tegoż właśnie dotyczą i gorąco proszę Wysoką Radę o zakończenie tego długotrwałego i czasochłonnego procesu a wszystkim, którzy w tym uczestniczyli bardzo serdecznie z tego miejsca dziękuję wszystkim Radnym i współpracownikom, bo trochę z tym pracy naprawdę było.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że **uchwała na DRUKU Nr 441 – wersja II wraz z Autopoprawką Ustną, została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.**

**Uchwała Nr XXXIV/424/2017
Jak w Załączniku Nr 11**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) Dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – DRUK Nr 442 - **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu** wraz z II wersją uzasadnienia – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Piotra Józwiaka II Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Tak i tutaj chcielibyśmy zgłosić identyczną Autopoprawkę jak przed chwilą, którą zgłaszałem, a mianowicie, że Uchwała wchodzi w życie w § 3 mamy. § 3 otrzymał brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. No i to jest Szanowni Państwo jakby konsekwencja też tego, co przed chwilą mówiłem, więc myślę, że już więcej nie muszę uzasadniać. Otrzymaliście też Państwo II wersję uzasadnienia no z tego względu, że gdy przygotowaliśmy projekt tej uchwały nie było jeszcze pozytywnej opinii Kuratora, więc nie mogliśmy napisać, że ta opinia jest pozytywna. Po tym jak projekty uchwał zostały złożone taka opinia pozytywna ze strony Kuratora Kuratora wpłynęła.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Podobnie również w przypadku tego projektu Komisja Edukacji zaopiniowała no przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 442 – w sprawie Dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na DRUKU Nr 442 – wraz z II wersją uzasadnienia została podjęta jednogłośnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

**Uchwała Nr XXXIV/425/2017
Jak w Załączniku Nr 14**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) Rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespołem Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – DRUK Nr 443 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Piotra Józwiaka II Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o ten projekt uchwały to on akurat nie jest związany tutaj wprost ze zmianami, które musimy wprowadzić w ramach reformy edukacji, ale jest wynikiem tego, co zapowiadaliśmy na kilku komisjach: czerwcowej, lipcowej i ostatnio, że taka propozycja zostanie jakby stworzona, a mianowicie chodzi o utworzenie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie a więc chodzi o wcielenie w życie pewnej idei konsolidacji edukacji zawodowej i ustawicznej właśnie w Centrach Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego poprzez łączenie ze sobą szkół prowadzących kształcenie zawodowe i placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego. Szanowni Państwo! Głównym motywem, który legł u podstaw tej propozycji jest fakt, że jednym z podstawowych elementów, które wpływają na nabór uczniów do szkół zawodowych jest poradnictwo zawodowe dla uczniów szkół podstawowych i rodziców. Zadania te są wykonywane, jako dodatkowe czynności przez nauczycieli, którym dyrektor powierzył te obowiązki. Tymczasem przepisy dotyczące Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego wskazują poradnictwo zawodowe, informację zawodową, jako jedno z zadań wykonywanych przez tą jednostkę. Uważamy, że taka decyzja będzie niewątpliwym wzmocnieniem tutaj wskazanej, wskazanej jednostki, a także wzmocnieniem szkolnictwa zawodowego w całym Lesznie. Jednocześnie uważamy, że nie odbędzie się to z żadną szkodą dla pozostałych szkół, a z korzyścią dla Zespołu Szkół Technicznych, ale także pozostałych szkół zawodowych funkcjonujących w Lesznie. Myślę, że reforma edukacji jest też dobrym momentem na podjęcie takiej decyzji, bo jest to też moment gdzie obydwóm dyrektorom, zarówno jak CKP jak i Zespołu Szkół Technicznych, kończą się kadencje, więc jakby mają skończone te kadencje i musiałyby być tak ogłoszone konkursy, więc nie ma takiej sytuacji, że komuś przerywamy kadencję w środku i czy czy czy jakoś w tym temacie czy w czasie trwania tej kadencji, więc uważamy, że to jest bardzo dobry moment na przeprowadzenie takiej zmiany. Tylko na marginesie chciałbym dodać, że mówiłem już Państwu wielokrotnie, że chcielibyśmy żeby w tej nowej placówce funkcjonowała także szkoła policealna dla dorosłych prowadzona przy współpracy z pracodawcami a właściwie stworzona przez pracodawców, więc myślimy, że uda się stworzyć jedną bardzo silną placówkę wyspecjalizowaną, jeśli tak mogę powiedzieć, w zakresie kształcenia kształcenia zawodowego, szkolnictwa zawodowego, poradnictwa zawodowego, informacji zawodowej, która może się stać sztandarową placówką nie tylko w samym Lesznie, ale w całym myślenie, że regionie czy też subregionie subregionie leszczyńskim i na pewno nie odbędzie się to, że szkodą dla nauczycieli czy innych pracowników, bo jednoznacznie zadeklarowaliśmy i w tym miejscu chciałbym to zadeklarować, że poza zmianą kadry kierowniczej no, bo będzie jeden dyrektor, który będzie tym zarządzał, zamiast dotychczasowych dwóch, w żadnym przypadku nie dotknie to pozostałych pracowników a na pewno przyczyni się do wzmocnienia szkolnictwa zawodowego w Lesznie. Jeśli dodatkowo utworzymy tam szkołę policealną to myślę, że będzie to naprawdę świetna placówka.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku, o przepraszam. Dopiero teraz zauważyłem. Bardzo proszę Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Krótkie pytanie do Pana Prezydenta. W wydatkach budżetowych mamy również taki tytuł: „Poprawa infrastruktury nauczania właśnie w zespołach, w szkołach zawodowych i ponadgimnazjalnych”. Mam nadzieję, że właśnie to, co Pan mówił, z jednej strony chwala, wzmocnienie wzmocnienie przez symbiozę tych dwóch osobnych podmiotów w jeden, a w drugiej żeby nie było to kosztem pozostałych placówek, jeśli chodzi właśnie o dowartościowanie laboratoriów przedmiotowych, gabinetów przedmiotowych. Mam nadzieję, że tak nie będzie, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak - Odpowiadając na to pytanie, Panie Prezydencie, oczywiście to starałem się deklarować, że w żaden sposób nie wpłynie to na możliwość korzystania z tego centrum przez pozostałe szkoły. Głównie tutaj chodzi o Zespół Szkół nr 4, który też jakby tutaj z pracowni w tym zakresie korzysta. Natomiast przypomnę też, że jakby Komisja Edukacji jednogłośnie wyraziła taką wolę, jeśli chodzi o dofinansowanie kwotą 200 000 zł szkolnictwa zawodowego w Lesznie. Pan Doktor Krystian Maćkowiak taki wniosek złożył. Został on jednomyślnie zaakceptowany no i padła taka wstępna propozycja żeby w zasadzie wszystkie szkoły zawodowe w tym zakresie tą kwotą może niewielką, ale na pewno ważną, jeśli chodzi o stworzenie jakiś tam pracowni. W każdej szkole były dofinansowane, czyli przynajmniej byłaby to kwota 40 000 zł na każdą szkołę. Każda szkoła już o pewnych placówkach, pomysłach, o placówkach, o pewnych jakichś jednostkach czy pracowniach myślą. Wiedzą, jaką kwotą mogą ewentualnie dysponować i z założenia patrzeliśmy i podkreślaliśmy, że w żadnym przypadku nie odbędzie się to kosztem pozostałych szkół, bo tego będziemy też na pewno pilnować.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pan Maćkowiak. Bardzo proszę.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Ja tylko chciałem w kwestii formalnej przed otwarciem dyskusji powinienem powiedzieć przedstawiona opinia właściwej komisji merytorycznej.

Pan Przewodniczący Szczot - Dobrze. Dziękuję za uwagę. Dziękujemy bardzo. Następny nad Wodzem Pan Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Poczuję się też do krótkiej wypowiedzi, ponieważ jestem pracownikiem Centrum Kształcenia Praktycznego. Zgadzam się z połączenia, bo rzeczywiście ta symbioza taka nastąpi i to jest bardzo fajne. Tym bardziej, że praktycznie wszyscy uczniowie Zespołu Szkół Technicznych mają zajęcia praktyczne w Centrum Kształcenia Praktycznego i to jest bardzo dobre. Mam pytanie tylko do Pana Prezydenta Józwiaka. Czy badany jest również Instytut Politechniczny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej? Czy on też będzie miał tam miejsce od września 2017 roku? Czy będą pracownie udostępnione? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak - To znaczy Panie Radny zakładamy, że współpraca z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową będzie zachowana, bo myślę, że to się odbywa z obopólną korzyścią. Rozmawialiśmy na ten temat, zwłaszcza będę o tym mówił jak był tutaj Pan Premier Premier Gowin i wszyscy jakby deklarowali zarówno PWSZ jak i przedstawiciele dyrektorzy szkół zawodowych, którzy byli, że jest to no system tej współpracy czy model współpracy funkcjonujący w Lesznie jest bardzo ważny, więc nie widzę powodów,

dla których ta współpraca miałyby być zrywana, bo myślę, że odbyłoby się to z niekorzyścią dla jednej i drugiej instytucji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jeszcze też swoje pytanie chciałem zadać. Mój kontakt osobisty z Centrum Kształcenia Zawodowego miał miejsce 30 lat temu, więc stąd też chciałem zapytać: „Czy dzisiaj Centrum Kształcenia Zawodowego ma własnych uczniów, czy to jest tylko wyłącznie usługowo w stosunku do innych szkół”? „Czy ma takie kierunki czy takie działania, które ma własnych uczniów”? Nie ma. A w związku z tym: „Ile ile uczniów jest obecnie w Zespole Szkół Technicznych w Lesznie?”

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak - Do równego rachunku Pan Radny Jęcz i Pan Naczelnik odpowiedzieli mi, że około 500 osób.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję, uprzejmie dziękuję. Proszę Państwa! Zakończyliśmy dyskusję. Jeszcze poprosimy o opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka i o zaprezentowanie jej.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji liczy 9 radnych. W głosowaniu brało udział 5 obecnych na posiedzeniu, z czego 4 było za pozytywnym zaopiniowaniem, tylko 1 osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję. W związku z tym, że przeprowadziliśmy dyskusję będziemy musieli przeprowadzić teraz głosowanie. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Pytam, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU Nr 443 związanej z likwidacją Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Zespołu Szkół Technicznych, jako Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego? Bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU Nr 443 została podjęta 19 głosami „za”, przy 1 sprzeciwie i 1 wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, jest tutaj wniosek o reasumpcję głosowania. Musimy przegłosować ten wniosek. Czy Państwo zgadzacie się żebyśmy jeszcze raz zagłosowali? Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby ponowić głosowanie i dokonać reasumpcji głosowania? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Wysoka Rada zgodziła się jednomyślnie 20 głosami „za” by ponowić jeszcze raz głosowanie, więc przystępujemy jeszcze raz do głosowania uchwały na DRUKU Nr 443 dotyczącej powołania Zespołu Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 443 został podjęty jednomyślnie 20 głosami „za”

**Uchwała Nr XXXIV/426/2017
Jak w Załączniku Nr 16**

Proszę Państwa! I przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie;

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) Przyjęcia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert – DRUK Nr 444 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu** wraz z Autopoprawką Ustną

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji o zaprezentowanie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką Ustną.

Pan Lucjan Rosiak Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Prosiłbym po pierwsze o wprowadzenie Autopoprawki. W załącznik nr 1 prosiłbym o dopisanie tytułu: „Regulamin otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego” oraz w załączniku nr 2 proszę o dopisanie tytułu: „Kryteria wyboru ofert”. Projekt uchwały dotyczy otwartego konkursu ofert dla przedszkoli niepublicznych, który może być ogłoszony w takiej sytuacji, gdy w przedszkolach publicznych zarówno prowadzonych przez miasto Leszno jak i prowadzonych przez inne podmioty będzie zbyt mało miejsc dla dzieci objętych prawem do wychowania przedszkolnego. Od 1 września są to dzieci 3 do 6-cio letnie. Gdyby takich miejsc zabrakło można ogłosić konkurs. Wtedy przedszkola niepubliczne oferują miejsca na takich samych warunkach jak przedszkola publiczne. Mówiąc najprościej jest to wtedy opłata 1,00 zł za godziny przekraczające 5 godzin bezpłatnego pobytu. W zamian takie przedszkole otrzymuje, zamiast 75%, 100% dotacji na każdego ucznia. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. 5 Radnych było jednomyślnych „za”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Panie Naczelniku! Ja mam tylko jedno takie krótkie pytanie. Jak Pan wspominał prawo do korzystania z dotacji przedszkolnej mają dzieci od 3 do 6 roku życia. Proszę powiedzieć nam: „Ile mniej więcej tak plus minus ile brakuje nam miejsc w naszych przedszkolach publicznych”? bo bez wątplenia wiem, że brakuje ale czy Pan się orientuje, gdyby wszystkie dzieci miały chodzić do przedszkoli ile brakuje tych miejsc”? bo na pewno przystąpią podmioty prywatne, zewnętrzne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Panie Naczelniku.

Pan Lucjan Rosiak Naczelnik Wydziału Edukacji - Dokonany bilans dzieci w tym wieku zamieszkalnych na terenie miasta Leszno, w porównaniu do ilości miejsc w przedszkolach publicznych wskazuje na brak około 150 miejsc. Te dzieci i jeszcze inne spoza również są w przedszkolach niepublicznych. Jeżeli rodzice będą wycofywać te dzieci z przedszkoli

niepublicznych, żeby być na warunkach przedszkola publicznego no to wtedy będziemy musieli ogłosić ten konkurs.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Ja tylko takie uzupełniające pytanie. W związku z tym, że Pan powiedział, że brakuje nam około 150 miejsc dla dzieci. Rozumiem, że pierwszeństwo do przyjęcia do przedszkola będą miały dzieci zamieszkałe i zameldowane w mieście Lesznie? Mogę tak to wnioskować. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Lucjan Rosiak Naczelnik Wydziału Edukacji - Mówimy w tej chwili tylko o dzieciach zamieszkałych na terenie miasta Leszno, ponieważ nabór prowadzi się dla mieszkańców danego danej gminy czyli w naszym przypadku dla mieszkańców miasta. Dopiero w momencie, w którym byłyby wolne miejsca można robić nabór uzupełniający dla pozostałych, stąd jeden tylko drobny wyjątek bo mamy obwody wspólne ze Święciechową tudzież z dzielnicą Henrykowo i tam traktujemy te dzieci jako mieszkańców miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Pytam, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert – DRUK Nr 444 wraz z Autopoprawką Ustną. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała **na DRUKU Nr 444** została **podjęta 20 głosami „za” jednogłośnie**. Dziękuję bardzo. 1 osoba nie głosowała, jeszcze tylko dodam.

Uchwała Nr XXXIV/427/2017 Jak w Załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) Zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe” - DRUK Nr 445 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę bardzo w imieniu Radnych wnioskodawców Pana Piotra Józwiaka Wiceprezydenta Miasta Leszna o zaprezentowanie nam projektu uchwały.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam dużą przyjemność - zaszczyt zaprezentować w imieniu tutaj radnych wnioskodawców projekt uchwały dotyczący „Leszczyńskiego becikowego”. Szanowni Państwo! Wydaje się, że jednym z kluczowych zadań polityki rodzinnej jest troska o najmłodszych członków leszczyńskich rodzin stąd pomysł, aby wprowadzić też te ważne i jak sądzę niezwykle mądre rozwiązanie w postaci „Leszczyńskiego becikowego”, udzielanego obok i niezależnie od tego becikowego, które jest dziś udzielane przez państwo. Liczba zaświadczeń wymaganych w aktualnym stanie prawnym niezbędnych do uzyskania tak zwanego „państwowego becikowego” sprawia, że becikowe no nie jest dostępne jakby dla wszystkich. Tymczasem, jak pokazują

ankiety i badania, bo można sobie wpisać to w Internecie i sprawdzić, becikowe do dnia dzisiejszego pomimo Programu 500+ jest traktowane, oczywiście Program 500+ jest na pierwszym miejscu, ale becikowe jest traktowane jako jeden z pięciu, sześciu najważniejszych elementów polityki prorodzinnej i rozwiązań rodzinnych, choć jego w rzeczywistości jego skomplikowana konstrukcja i pewna ograniczona dostępność no powodują pewne problemy. Becikowe jest wypłacane w Polsce od 2006 roku, lecz jego charakter zmieniał się na przestrzeni lat. Tymczasem odbiegł dalece od modelu prostego powszechnego świadczenia rodzinnego. Tak jak powiedziałem do wniosku niejednokrotnie należy dołożyć kilka, czy nawet kilkanaście dokumentów a w pewnych przypadkach są to 20 a nawet więcej dokumentów. Formalizm i skomplikowane procedury uzasadnione koniecznością kontroli wniosku są obecnie kosztownym utrudnieniem w uzyskaniu becikowego tego państwowego przez rodziców. Znana jest historia matki, która w celu uzyskania decyzji o przyznaniu becikowego musiała zebrać w sumie ponad 23 dokumenty. Nad dopełnieniem formalności niezbędnych do uzyskania becikowego potrzebny jest przynajmniej jeden dzień. W zamyśle tego „Leszczyńskiego becikowego” proponuje się, aby ograniczyć biurokrację w zasadzie do pewnego oświadczenia i jakby odpisu aktu aktu urodzenia. Szanowni Państwo! Jakby uzasadniając i zdając sobie sprawę, że za chwilę pewnie pojawią się jakieś pytania, chciałbym powiedzieć, że wydaje się, że „Leszczyńskie becikowe” jest pewnym dowodem uznania dla leszczyńskich rodziców, którzy podjęli trud urodzenia i wychowania dziecka. Myślę, że to jest dowód uznania, to nie jest element, który zachęci, bo przecież nikt nie sądzi, że 1000 zł zachęci do posiadania dzieci, ale myślę, że to jest uznanie dla tych leszczyńskich rodzin dla tych leszczyńskich rodziców, którzy się na to zdecydowali. Dowód uznania przez Radę Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Tutaj w tym momencie proszę o przedstawienie nam opinii Prezydenta, w związku z tym, że jest to projekt grupy radnych. Bardzo proszę o przedstawienie nam opinii. Panie Sekretarzu! Czy Pan jest nam w stanie opinię przedstawić?

Pan Maciej Dziamski Sekretarz Miasta Leszna - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Pan Prezydent uchwałę na DRUKU 445 zaopiniował pozytywnie potwierdzając, że stanowi ona czytelny sygnał dla mieszkańców Leszna decydujących się na urodzenie dziecka, że samorząd wspiera rodziców, którzy podejmują trud związany z wychowaniem dzieci. Podobnie jak mówił Pan Prezydent mamy pełną świadomość, że 1000 zł nie załatwia wszystkich problemów. Natomiast jest dokładnie tak jak powiedział Pan Prezydent taka forma uznania dla wysiłku, który rodzice podejmują i liczymy, że ona się przyczyni do podniesienia ilości dzieci. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa, po dyskusji projekt uchwały przedstawiony na DRUKU 445 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących się. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak –Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU 445. Na 9 obecnych na komisji: 7 było „za”, 2 się wstrzymało. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Ja zgłosiłem się odpowiednio wcześniej zanim Pan poprosił o zgłaszanie się do dyskusji bo ja chciałem zabrać głos tylko i wyłącznie w kwestii formalnej. Panie Przewodniczący! Innowacyjność Pańskich rozwiązań w tej radzie osiąga zenitu. Raz już oceniałem te innowacje, teraz ocenię po raz kolejny. Projekt uchwały grupy radnych PiS prezentuje Zastępca Prezydenta. Opinię w sprawie projektu grupy radnych PiS kto przedstawia? Sekretarz Miasta. Gratuluję Panie Przewodniczący! Rozumiem, że to jest stres, który Pan związał z gwałtownym wyjściem dzisiaj z obrad sesji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję. Chciałem Pana tylko poprawić, że jest to projekt uchwały grupy radnych w tym oczywiście radnych Prawa i Sprawiedliwości ale nie tylko. Także pod projektem uchwały podpisało się znacznie więcej radnych niż klub radnych. Poza tym moim zdaniem chyba nie będę miał tutaj wielu oponentów, że że że kto przedstawia projekt uchwały nie ma żadnego znaczenia. Może zrobić to radny któryś z tej grupy, a może zrobić to radny spoza grupy a może także zrobić to ktokolwiek inny, kto został o to poproszony. I myślę, że Pana wystąpienie jest przynajmniej co najmniej niestosowne, ale zawsze przyjmuję wszystkie uwagi z pokorą i tyle. Bardzo proszę Pan Doktor Józwiak się zgłosił.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Tak, ja sobie to zapisałem więc jak trzeba mogę Panu Przewodniczącemu dać i może jeszcze raz powtórzyć to co to co powiedziałem, jeśli taka potrzeba zajdzie, ale właśnie szukam sobie szukam szukam projekt uchwały, projekt uchwały §14 przedstawia autor projektu albo wyznaczona przez niego osoba. Ja chyba byłem tą wyznaczoną osobą, jak rozumiem.

Pan Przewodniczący Szczot - Grupa radnych podpisana pod tym projektem poprosiła Pana Wiceprezydenta Piotra Józwiaka o zaprezentowanie tego projektu uchwały. Proszę Państwa! Bardzo proszę, bardzo proszę Pan Wojciech Rajewski na zasadzie ad vocem.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Tak, dziękuję. Panie Przewodniczący! Świadczy to tylko o słabości tych, którzy podpisali się przed pod projektem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, przez grzeczność pozwolę sobie nic nie powiedzieć. Proszę Państwa! Przechodzimy do głos... do dyskusji. Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn jako pierwszy.

Pan Radny Ryszard Hayn – Zacznę.

Pan Przewodniczący Szczot - Mam prośbę jeszcze, mam prośbę bliżej mikrofonu, żeby nas mieszkańcy słyszeli.

Pan Radny Ryszard Hayn – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Zacznę od tego, że nie jestem przeciwnikiem tego przedsięwzięcia, żeby nie było wątpliwości, mówię to na początku, ponieważ będę

miał kilka pytań, które będą podważały nieco albo będą wymagały doprecyzowania. Pytanie pierwsze: „Ile to będzie kosztowało miasto”? Pytanie drugie: „Skąd te pieniądze”? I po trzecie, bo tego nie ma zapisanego w budżecie i po trzecie: „Czy nie ma możliwości wprowadzenia tego progu dochodowego”? W ustawie i w tym pouczeniu, które jest na drugiej stronie wzoru wniosku znajduje się takie stwierdzenie: Szczegółowe zasady udzielania zapomogi określa uchwała rady gminy. W związku z tym pytam: Czy nie moglibyśmy tutaj wprowadzić jakiegoś progu?, ponieważ 1000 zł dla wielu rodzin jest to kwota znacząca i niewątpliwie znacząca w budżecie i stanowiąca rzeczywiście jakiś materialny wyraz. Natomiast jest też niemało rodzin takich, które, znanych mi zresztą osobiście, dla których 1000 zł to będzie takie powiedziałbym no drobna kwota, której nie odmówią oczywiście, ale dla nich to nie będzie miało żadnego istotnego znaczenia, to będzie symboliczne. W związku z tym pytanie o to czy nie warto by zastanowić się nad wprowadzeniem jakiegoś tutaj jakiejś bariery, jakiegoś progu dochodowego? Można by to spokojnie na bazie PIT-u czy innego dokumentu, który i tak sporządzamy, rocznego rozliczenia tę granicę jakąś określić, ale to jest tylko moje pytanie i proszę o odpowiedzi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę sprawozdawca.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak - Teraz, jako osoba wyznaczona przez tutaj przez radnych wnioskodawców, chciałbym spróbować odpowiedzieć na te pytania. A mianowicie: Ile to będzie kosztowało? Zakładamy, radni wnioskodawcy zakładają, że zakładając to, że w zeszłym roku i dwa lata temu było urodzeń niecałe 600, to było po 500 ileś urodzeń, to będzie koszt około 600 000 zł, bo tyle mniej więcej dzieci rodzi się w skali w skali roku. Skąd te pieniądze? No, jeśli chodzi o przyszłe lata to prawdopodobnie, to będą to musiały być pieniądze, które będą zabezpieczone w budżecie. Natomiast, jeśli chodzi o ten rok no to propozycja jest taka, aby będą to pieniądze, które będą pochodziły z racji tego, że faktycznie nie ma ich w budżecie, które będą pochodziły z wolnych środków, które niedługo się pojawiają. Jeśli chodzi o możliwość wprowadzenia progu kwotowego to jakby najpierw argument prawny i merytoryczny a później na drugi argument nieprawny, ale merytoryczny. A mianowicie, wydaje znaczy właściwie nie wydaje się a mianowicie nie ma możliwości wprowadzenia takiego progu dochodowego w tym zakresie. Wynika to z tego, że art. 20, muszę znaleźć art. art. 22a stosownej ustawy, on mówi o: „Szczegółowe zasady udzielania zapomogi określa uchwała rady gminy” i biorąc to pod uwagę (...) biorąc to pod uwagę, chciałem zaznaczyć, że takie kryterium progowe zostało wprowadzone między innymi przez Ostrów, który w 2005 roku, w 2015 roku przyjął bardzo podobną, bardzo podobną uchwałę. I biorąc pod uwagę stosowne przepisy no wojewoda i później organy nadzoru uznały, że takie rozwiązanie jest niedopuszczalne i sprzeczne z przepisami prawa albowiem powszechną przyjętą w orzecznictwie zasadą jest to, że jeżeli nie ma ustawowych podstaw do różnicowania pewnych praw, które przyznawane są przez Radę Miasta obywatelom, to takie rozwiązanie jest sprzeczne z prawem i rokuje i wojewoda stwierdził nieważność takiej uchwały, która takie różnicowanie wprowadziła. Wynikało to z tego, że jeśli chodzi o to ustawowe o to państwowe becikowe uregulowane w art. 15, tam jest wyraźna ustawowa podstawa, do tego żeby ten próg dochodowy w kwocie 1922,00 zł wprowadzić. W przypadku tego art. 22a, jeśli chodzi o to becikowe gminne, takiej ustawowej podstawy podstawy nie ma, tym bardziej, że tu jest taki przepis: „Do zapomogi, o której mowa w ust. 1 nie stosuje się przepisów rozdziału IV, VI i VII”.

To są między innymi też te rozdziały, które mówią o przedstawieniu całego szeregu dokumentów związanych z dochodami i tak dalej. I na tej podstawie wojewoda, biorąc pod uwagę orzecznictwo sądów, ja nawet mam tu uchwałę wojewody, mam tu uchwałę wojewody, ona jest z 26 marca 2000 „Rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody z 26 marca 2015 roku” – stwierdził, że w doktrynie, orzecznictwie dominuje pogląd odnośnie obowiązku stosowania zasady konstytucyjnej równości wszystkich mieszkańców tworzących wspólnotę samorządową, dlatego organ nadzoru stoi na stanowisku, że regulacja uchwały Rady Miejskiej Ostrowa winny być objęte wszyscy mieszkańcy gminy, w których tam urodziło się dziecko w zakresie obowiązywania uchwały bez względu na dochód ich rodziny. To był ten argument prawny. A argument merytoryczny jest taki, że zakończyłem znaczy nieprawny, zakończyłem takim stwierdzeniem: „Leszczyńskie becikowe jest dowodem uznania dla leszczyńskich rodziców, którzy podjęli trud urodzenia i wychowania dziecka a więc także tych rodziców, którzy więcej zarabiają”.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i bardzo proszę następną Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałam tylko dopowiedzieć do tego co powiedział Pan Wiceprezydent Józwiak w sprawie becikowego, chciałam powiedzieć Państwu, że miasto Leszno to nie jest jedno miasto. To jest jedno z wielu miast, które daje swoim mieszkańcom różne kwoty. Przeglądając komputer, powiem Państwu, kilka wymienię miast i to z naszego tutaj województwa wielkopolskiego. Środa Wielkopolska daje takie becikowe 1200,00 zł, Nowe Skalmierzycach tam prawdopodobnie jest 500,00, w Tarnówce i tutaj wspomnę o tym Ostrowie Wielkopolskim. Myśmy z Panem Rajewskim na naszej komisji rozmawiali między innymi o progach dochodowych i właśnie też mówiłam, prosiłam w naszym klubie, aby wycofać, na samym początku zgłosiłam propozycję progów, ale znalazłam znajdując na stronie internetowej Ostrowa unieważnienie przez wojewodę, ja również prosiłam o wycofanie tego progów dochodowego. Jeszcze tutaj tak potwierdzam to, co powiedział Pan Prezydent, ja prędeż może nie prędeż, ale wiedziałam, że taki jest wyrok wojewody, orzeczenie, przepraszam i nie można dochodowych. I jeszcze do części wypowiedzi Pana Ryszarda Haynego. Ja myślę, ja myślę, że po to becikowe jednorazowe w wysokości 1000 osób zgłoszą się i tu apeluję, choć wszystkim się to będzie należało jednak dla tych osób, których dochód jest niski, Ci, co będą mieć jakieś wyższe dochody to też może taka prośba taki apel, chociaż wszystkim się będzie należało. Tutaj ten wątek, chociaż słyszałam dzisiaj osobiście, nie powiem nazwiska, że jedna rodzina będzie rezygnowała z tego becikowego. To słyszałam na swoje własne uszy. Nazwiska nie powiem, bo nie życzyła sobie ta osoba, ale jestem przekonana, że dotrzyma tego słowa. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Bardzo proszę Pan Radny Kois. Bardzo proszę Pan Radny Kois.

Pan Radny Piotr Kois - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! To już 15, 13 lat, 13 lat temu w 2004 roku, jako radny składałem projekt uchwały w sprawie becikowego, 13 lat temu również to była kwota 1000,00 zł moja to była moja propozycja, ale niestety Rada wtedy tego nie poparła tej tego projektu uchwały. Pamiętam, że tylko wsparło mnie trzech radnych. Wymienię ich z nazwiska. To był Rufin Sokołowski, Agnieszka Ignaś i Jan Krzystyniak. Wysoka Rado! Pamiętam jak ciężko, ciężko wspierał mnie na

konferencjach prasowych młody, ambitny student prawa, obecny tutaj Piotr Józwiak. I właśnie robi to znowu. Bravo! To był 2004 rok, Kraków przyjął w 2006 i obawiam się, że byłem wtedy pierwszym radnym chyba w Polsce, który złożył taki projekt uchwały a mogliśmy być pierwszym miastem w Polsce. No szkoda, ale mam nadzieję, że teraz to poprawimy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jak to historia zatacza koło, prawda? Jak to historia. Bardzo proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Barbara Mroczkowska - Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Becikowe samorządowe czy leszczyńskie to na pewno jest jakiś znak życzliwości społeczeństwa dla rodzącego się życia. Dla wielu zwłaszcza uboższych rodzin to jest naprawdę gest pomysłodawców. Wszyscy rodzice powinni mieć wsparcie w tym pierwszym okresie życia swojego dziecka, ale moim zdaniem 600 000 zł jest to koszt, który będzie sfinansowany przez nasze miasto z przeznaczeniem na tę jedyną grupę dzieci i przypomnę, że źródło finansowania tego becikowego to jest nic innego jak z naszych pieniędzy: z PIT-ów, z CIT-ów, którzy płacą podatki, płaci całe leszczyńskie społeczeństwo. Zwracam się do pomysłodawców: Czy nie lepiej byłoby te 600 000 zł przeznaczyć na może inną grupę dzieci a być może nawet bym zwiększyła subwencję oświatową dla prywatnych przedszkoli, na państwowe przedszkola czy na żłobki? Ja również tutaj tak po prostu przypominam być może dla prywatnych przedszkoli żeby obniżyć ich czesne a może przeznaczyć na dopłaty do żłobka. Można byłoby te pieniądze skierować na rzecz na dzieci chore i niepełnosprawne. Jest też pomysł dofinansowania obiadów dla wszystkich dzieci, dofinansowanie obiadów dla uczniów. A może wreszcie za te 600 000 wprowadzilibyśmy gabinety stomatologiczne w szkołach podstawowych, o których już dość długo mówimy i z tych pieniędzy skorzystają wszystkie nasze dzieci. I ja wreszcie chciałam się spytać zanim ten pomysł padł: „Czy to było konsultowane z mieszkańcami miasta Leszna”? Szanowni Państwo! Dla potwierdzenia moich wątpliwości, a zakładam, że wszyscy radni znają, jakie, jaką pomoc finansową otrzymują nowo narodzone dzieci i rodzice, ale żeby te nasze nasze narodzone dzieci powiedzmy dostają te pieniądze z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Ja poproszę Panią Dyrektor o przedstawienie tych kwot, które MOPR wypłaca naszym zainteresowanym w mieście Lesznie rodzicom dla tych dzieci nowo narodzonych. I gdyby Pani Dyrektor mogła powiedzieć, jakiego rzędu pieniądze nowo narodzone dzieci otrzymują z miasta? I jeszcze tylko miałam jedno pytanie o wskazanie źródła pokrycia tego becikowego, ale tu Pan Radny Hayn już chyba się pytał. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę prosimy o odpowiedź. Pani Dyrektor jest gotowa? Czy potrzebuje czasu?

Pani Donata Majchrzak-Popławska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tak jak powiedział Pan Prezydent jednorazowe becikowe w kwocie 1000,00 zł jest wypłacane przy dochodzie na osobę w rodzinie do 1922,00 zł. Kryterium dochodowe jest również przy zasiłku rodzinnym – jest to 674,00 zł. I do jeżeli ktoś się kwalifikuje do zasiłku rodzinnego to otrzymuje to drugie becikowe, tak w wysokości 1000,00 zł. Zasiłek rodzinny to jest 95,00 zł miesięcznie na dziecko. Świadczenie rodzicielskie, które weszło w życie w ubiegłym roku, od stycznia wypłacamy ubiegłego roku takie świadczenie. Ono jest w wysokości 1000,00 zł - jest to dla tych matek, które się, które nie mają po prostu, nie

pracowały, nie mają zasiłku macierzyńskiego. Świadczenie wychowawcze, czyli 500+ to Państwo dokładnie wiedzą, tak, bez kryterium dochodowego na drugie i kolejne dziecko, z kryterium dochodowym 800,00 zł na pierwsze dziecko. Od tego roku została wprowadzona wprowadzono jednorazowe świadczenie „Za życiem”, czyli to jest kwota 4000,00 zł dla urodzonego żywego dziecka gdzie stwierdzono tak nieuleczalne choroby - takie świadczenie jednorazowe 4000,00 jest wypłacane. Dodatek z tytułu do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania nie wiem czy to jest jakby tutaj akurat istotne bo to już są takie szczegółowe tak i dotyczące nie wszystkich jakby dzieci urodzonych, tak, tylko wychowywanych przez matki samotnie bez partnerów, bez mężów. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie.

Pani Radna Barbara Mroczkowska – Dziękuję Pani Dyrektor! Myślę, że każdy sobie podsumował te kwoty. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy. A przepraszam na zasadzie ad vocem Pan Piotr Kois, bardzo proszę.

Pan Radny Piotr Kois – Pani Przewodnicząca pytała się czy jest takie zapotrzebowanie. Pamiętam w 2004 jak rada odrzuciła mój projekt uchwały też rada odrzuciła i tak się już w **MOPR** przez kilka dni czy kilkanaście musieli to prostować, więc zapotrzebowanie jest. Co niektórzy radni z tamtego okresu powinni to pamiętać. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, bardzo proszę rozumiem, że nad Wodzem do tamtej wypowiedzi. Bardzo proszę Pan Prezydent Józwiak.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Tak sobie uświadamiałem, tak sobie zdałem sprawę po wypowiedzi Pani Przewodniczącej Mroczkowskiej, że ten element, że ten program oprócz takiego pewnego elementu socjalnego ma wręcz taki ultraliberalny bo wręcz oddajemy mieszkańcom w części ich podatki te, które Pani powiedziała, że płacą a więc oddajemy tym najmłodszym mieszkańcom. Druga uwaga w tym charakterze no trudno żeby Rada Miasta doceniała mł... tych rodziców, o czym ja powiedziałem pieniędzmi państwowymi. To wszystko to, co powiedziała Pani Dyrektor MOPR-u Pani Donata Majchrzak-Popławska - to są pieniądze, które pochodzą od państwa. A my mówiliśmy tutaj o uznaniu przez Radę Miasta Miasta Leszna. I wreszcie nie do końca jest też prawdziwy trzeci argument a mianowicie przeznaczymy te wszystkie pieniądze np. na obiady no to przecież takie małe dzieci jeszcze obiadów nie jedzą, więc zabierzemy tym małym dzieciom.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Wczoraj na komisji Piotr Pan Radny Piotr Kois podniósł problem, który dzisiaj przedstawił już bardziej publicznie. Wiem, że nie było intencją Pana abym się odezwał, jako ówczesny Prezydent, ale potwierdzam, że taki taka dyskusja była zresztą ona pojawiła się również w kadencji kolejnej. I też nie chcę bardzo być tutaj dyplomatycznym, ale powiedzieć, że wszystko, co innowacyjne, prekursorskie rodzi się w bólach i ten nasz ból to było ponad 10 lat. Pewnie ma Pan satysfakcję, niewątpliwie. I też zgadzam się, że trudno być przeciw tej projektowi uchwały. Tu mówiono i na komisjach i dzisiaj w dyskusji za i przeciw, ten przeciw najwyżej nasz znak zapytania może być związany z zapisem w uchwale przyjętej przez Wysoką Radę,

w uchwale budżetowej, że relacja między dochodami własnymi i wydatkami bieżącymi jest taka bardzo bliźniacza, taka zbilansowana jest trudne, ale też ten wydatek prawdopodobnie, bo na dzisiaj jest to uchwała intencyjna, będzie będzie zapisany w budżecie. Gdzieś tam w tle, nikt nie mówi o tym, ale nawet, jeśli z tego powodu, bo to nie jest, bo 1000,00 zł to nie jest powód na decyzje o poczęciu dziecka. Natomiast nawet jak się urodzi kilka dzieci więcej to w skali lat będzie to znaczące. Natomiast my przyjęliśmy również w kontekście stopy urodzeń, dzietności w leszczyńskich rodzinach uchwałę intencyjną związaną z leczeniem niepłodności, w której na dzisiaj nie ma leczenia niepłodności metodą In vitro. Wierzę, że Wysoka Rada nad tym problemem się jeszcze pochyli też w tym kontekście, o którym mówiłem. I wczoraj na dyskusji, w trakcie dyskusji nad tym projektem uchwały pojawiła się pytanie czy we wniosku ma być, nie ma być zameldowanie tylko zamieszkanie. Ja mam świadomość też, że nie ma obowiązku meldowania, ale meldowanie jest dużo silniejsze od zamieszkania. Leszno zamieszkuje już wiem, że kilkadziesiąt jeśli nie więcej, ale kilkadziesiąt na pewno rodzin np. ukraińskich. Mamy tu również obywatelstwo. Rozumiem, że nie będzie to dotyczyło tylko obywateli polskich, ale np. również rodzin ukraińskich, bo tu się rodzą w Lesznie też dzieci ukraińskie. Pewnie o tym wiemy, więc pewnie sobie to wyjaśnimy czy zameldowanie czy czy zamieszkanie? Także dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I na zasadzie ad vocem Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Barbara Mroczkowska - Ja ad vocem wypowiedzi Pana Wiceprezydenta, który dość humorystycznie odniósł się do mojej wypowiedzi. Takie jest po prostu moje zdanie, ja użyłam, że dofinansowanie dla dzieci w szkołach, w żłobkach i w przedszkolach, a nie dla nowo urodzonych. Nie mniej jednak, jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, musimy powiedzieć, że jeżeli Pan Prezydent zaopiniował pozytywnie tę ten projekt uchwały, my będziemy popierać, ale wydawało mi się, że na dzisiejszym posiedzeniu sesji mogę wyrazić swoje zdanie na ten temat. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Oczywiście każdy ma każdy radny ma prawo zachęcam do tej. Proszę Państwa! Pozwolę sobie zabrać, mogę Pani Bar... Bardzo proszę na zasadzie ad vocem może Pan Wiceprezydent, bo rozumiem, że... aha dobrze, dobrze. Tutaj zaczniemy od Pani Stefanii Ratajczak ad vocem. Potem Pan Jóźwiak odpowiedzi na pytania.

Pani Radna Stefania Ratajczak - Ja ad vocem do Pana Prezydenta Tomasza Malepszego. Po pierwsze bardzo Pana sobie cenię za Pana zawsze taką stonowaną wypowiedź. Nigdy Pan emocjonalnie nie mówił, naprawdę bardzo merytorycznie. Tak samo ja się zastanawiałam w punkcie, o którym Pan mówił. Czy ma być zameldowanie czy zamieszkanie? Ja jestem za zameldowaniem. Też na to zwróciłam uwagę, bo to ma dotyczyć mieszkańców Leszna. Do wypowiedzi Basi. Basiu ty tak dużo wymieniłaś tych osób potrzebujących, tych dzieci. Ja tylko powiem, że na żłobki dajemy dzieciom z rodzin wielodzietnych, co mają minimalne dochody płacimy 100%. Przedszkola niepubliczne przystępują do konkursu dostawają dofinansowanie, także my tak wszystkim nie, wszystkim nie pomożemy także. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję. I odpowiedzi na pytania Pana Radnego bardzo proszę.

Pan Wiceprezydent Piotr Jóźwiak - Tylko żeby zobrazować to, to powiem, że Państwo podjęliście uchwałę, kiedy to było, w styczniu w styczniu uchwałę dotyczącą żłobków i podniesienia kwot, które które dopłaca miasto

Leszno tylko do samych żłobków podniesienia tej kwoty i to był koszt Panie Naczelniku 600 chyba tysięcy złotych, taki był koszt podniesienia tych kwot, które tam wtedy wskazywaliśmy i sfinansowania w całości tych, 100% jeśli chodzi o dzieci objęte „Leszczyńską Kartą Dużej Rodziny”, więc to to też była znacząca kwota myślę w tym względzie i Pani Radna Barbara Mroczkowska jak najbardziej wskazała cały szereg elementów, które myślę, że wartych jest do rozważania w tym ten element, o którym Pani mówiła no gdzieś tam został przez Państwa zrobiony, bo to chyba było nawet jednogłośnie. Co do tej kwestii zameldowania i zamieszkania. Ja też skłaniam się ku temu, że to powinno być zameldowanie. Tylko jest jeden mały problem, a mianowicie Rada Gminy w drodze uchwały może przyznać zamieszkałym na jej terenie, na terenie jej działania osobom jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka. Mam przynajmniej 10 albo 11 rozstrzygnięć nadzorczych wojewody, które brzmią tak: „Fakt zameldowania, Wojewoda Małopolski, Fakt zameldowania na terenie gminy nie ma znaczenia przy przyznawaniu jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka. Zgodnie z ustawą istotne jest zamieszkanie na terenie gminy”. Z 17 stycznia 2017 rozstrzygnięcie też nadzorcze wojewody, który stwierdza tak samo. Podobnie jest, jeśli chodzi o Wojewodę Wielkopolskiego, a więc jest cały szereg, że wojewodowie nakazują rozstrzygać to, jako miejsce zamieszkania i i i i tyle. No będzie to wymagało pewnego oświadczenia, jeżeli będą no. Zdajemy sobie też sprawę, że skłamanie, że się zamieszkuje, ja wiem, że że że można tak powiedzieć no to jest oszustwo, tak, to jest przestępstwo oszustwa, że ktoś wyłudzi wtedy ten 1000,00 zł a jakoś tak intuicyjnie nie wiem czy słusznie czy nie, chociaż byłem adwokatem no wierzę w uczciwość ludzi.

Pan Przewodniczący Szczot – Była taka sprawa obywatelstwa.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak - To mnie Pan Prezydent trochę zaskoczył, ale wydaje mi się, że że tutaj nie można, nie dotyczy to obywateli Nie wiem.

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Państwa! W uchwale jest napisane mieszkańcom miasta Leszna, prawda? Mieszkańcy miasta Leszna. Ja nie potrafię prawda powiedzieć, że obcokrajowiec mieszkający w Lesznie przez rok czasu jest mieszkańcem miasta Leszna w rozumieniu przepisów. Jeśli jest, to pewnie będzie mu się należało. Bardzo proszę Pani Dyrektor (...).

Pani Donata Majchrzak - Popławska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie - To znaczy tak. Jeśli chodzi o świadczenia rodzinne nie potrafię teraz już odpowiedzieć jak to jest. Dodatki finansowane, ten cały szereg, który wymieniłam tak finansowany z budżetu państwa powiem tak, że no, jeżeli mamy inne grupy z innych państw to też one muszą tu przebywać tutaj na podstawie czegoś, na podstawie jakichś dokumentów i są stosowne przepisy, które regulują, jakiej pomocy od naszego państwa czy od naszej gminy mają prawo oczekiwać, tak. I pracownicy to weryfikują, ponieważ przyznajemy zasiłki, tak i nie spotkałam się do tej pory, nie podpisywałam takiej decyzji gdzie świadczenia rodzinne byłyby przyznawane osobom z innych krajów, tak. Natomiast zasiłki takie doraźne, celowe, tak. Natomiast nie potrafię szczegółowo przedstawić tutaj. Natomiast mogę powiedzieć, że jest to weryfikowane, no, bo każdy obcokrajowiec przebywający tutaj czy pracujący, mieszkający no musi na jakiejś podstawie tutaj być. W związku z tym to są już szczegółowe rozwiązania, które to regulują, tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz.

Pan Radny Marek Ganowicz – Ja dwa tematy. Panie Przewodniczący! Do Pana Prezydenta Józwiaka. To, o czym Pan mówił o tych orzeczeniach prawnych dotyczy to tych becikowych wydawanych z budżetu państwa. My tu mamy prawo własne pieniądze we własny sposób zadekretować. Jeżeli to jest nieprawne to proszę mnie poprawić. Drugi temat, drugi dalej chciałbym jechać, mianowicie, co do tego, co czy obcokrajowiec ma prawo, ale przecież my paru obcokrajowców, parę rodzin obcokrajowców przyjęli do miasta, zamieszkują. Dlaczego ich nie traktować tak samo? I trzecia sprawa. O tym czy ktoś jest zameldowany czy zamieszkuje decyduje o tym chociażby umowa najmu lokalu. Nie byłby nie byłoby problemu czy on jest zameldowany czy jest niezameldowany najmu najem lokalu. Może być taka teoretycznie sprawa, że Pani Kowalska ma syna z synową w Lipnie. I na ten czas żeby dostać to przepraszam 1000,00 zł, to jest kuriozalne, co mówię, do Pani Kowalskiej wraca syn na na na 3, 4 tygodnie po to żeby żeby dostać te 1000,00 zł, ale ona mieszka u siebie, tutaj jest sama a akt umowy ma tylko na siebie. Decyzja przypuszczam, że będzie dość łatwa, bo umowa musi przyjść z umową najmu lokalu współmieszkanie i udowodnić tam, co jest przez jakiś czas. Te sprawy sprawy da się szybko załatwić. Dla mnie jest to tylko kwestia tych obcokrajowców, tych obcokrajowców, których myśmy tu zaprosili i są obcokrajowcy, ja taką firmę reprezentuję, gdzie zatrudnia gdzie zatrudnia na podstawie zgody o pracę tych obcokrajowców i oni tu mieszkają. I co teraz? Dziękuję. A mają umowy paroletnie.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Piotr Józwiak.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak - Wszystkie rozstrzygnięcia nadzorcze, które podałem dotyczą art. 22a a więc tego artykułu dotyczącego „Leszczyńskiego becikowego”. Mam je w razie, czego tak (...) i sobie właśnie ściągnąłem sobie artykuł i tam akurat były. Zaraz mogę wręczyć. Odpowiem a drugie pytanie, jakie było. Znaczący no mi wydaje się, że przysługuje, bo zamieszkują i tyle, tak. Natomiast jest tu wskazane, że trzeba zamieszkiwać nie 3, 4 tygodnie, tak jak Pan Radny powiedział, tylko jest wskazane, ja nawet sam tego nie dostrzegłem, to Pan Przewodniczący Szczot mi tutaj zwrócił na to uwagę, nawet na początku dyskutowaliśmy czy 24 miesiące czy 12? Wpisaliśmy ostatecznie 12 miesięcy, więc trzeba zamieszkiwać zamieszkiwać przynajmniej przynajmniej rok. Jeszcze Pani Dyrektor tak.

Pani Donata Majchrzak – Popławska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie - Tak odnośnie obcokrajowców, dlatego że zadzwoniłam do Pani Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych i powiedziała mi tak: „Obcokrajowcy otrzymują świadczenia rodzinne, ponieważ Unia Europejska do tego zobowiązuje i to czy Państwo jakby tutaj w przypadku „Leszczyńskiego becikowego”, jeżeli Państwo wyrażą taką wolę tak i zgodę to oni też będą otrzymywali to „Leszczyńskie becikowe” tak. Natomiast wszystkie świadczenia rodzinne łącznie z 500+ Pani Kierownik Cińciok przekazała, że tak otrzymują i mamy takie rodziny.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pani Donata Majchrzak – Popławska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie - No muszą spełnić warunki takie jak takie jak wszystkie zapisane w ustawie.

Pan Przewodniczący Szczot – Na zasadzie ad vocem Pan Radny Marek Wein.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! No myślę, że jest rzeczą oczywistą, że jeżeli ktoś mieszka ponad rok, obojętnie czy

jest obywatelem polskim czy chińskim czy ukraińskim to przecież mieszka. Skoro mówimy o świadczeniu na rzecz mieszkańców to nie dzielimy włosów na czworo. Tych obcokrajowców, obywateli innych państw nie będzie tak dużo, żeby to zrujnowało budżet. Myślę, że cała cała dyskusja na ten temat jest chyba niepotrzebna zupełnie. Nikt z nas chyba nie ma tutaj zamiaru prowadzić jakiejś selekcji nie wiem rasowej czy obywatelskiej, także sądzę, że to trzeba przyjąć, że każdy, kto mieszka obojętnie czy jest obywatelem polskim czy (...).

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Przypomnę, że historycznie, że w mieście Lesznie w XVII wieku mieszkało kilka tysięcy obcokrajowców i w zasadzie władali tym naszym miastem i je rozwijali. Proszę Państwa! Jeszcze tutaj pytanie o źródło pokrycia? ale teraz wydaje mi się, że była o tym mowa. Z budżetu miasta Leszna tak? W pierwszym przypadku wolne środki, w następnych latach już w budżecie miasta Leszna przy planowaniu. Proszę Państwa! Pozwolę sobie też zabrać głos, jako jeden z radnych, który który podpisał się pod tym projektem uchwały. Proszę Państwa! Myśmy na wstępnej fazie prac nad tą uchwałą zastanawiali się nad tym czy ograniczyć jakiś próg dochodowy zrobić no chodzi tu o sprawiedliwość i po otrzymaniu tej informacji, że jest to niemożliwe zrezygnowaliśmy z tego. Mieliśmy też oczywiście problem z określeniem, co to oznacza mieszkanie miasta Leszna?, Co to oznacza zamieszkiwanie? I czy da się to czymś sprawdzić, jakąś metodą? No rzeczywiście najlepszą byłoby zameldowanie. Mieliśmy taki przypadek podczas wyborów gdzie jeden z naszych kandydatów nie był zameldowany, bo nie mógł być zameldowany a był mieszkańcem miasta Leszna i udowodnił to w trakcie postępowania, że on pracuje w mieście Lesznie, że płaci podatki, że żona pracuje w mieście Lesznie, że dziecko chodzi do przedszkola w ten sposób udowodnił, że jest mieszkańcem miasta Leszna. Ja rozumiem, że wnioskodawca oświadczy, że mieszka na terenie miasta Leszna od 12 miesięcy. Jakby to powinno wystarczyć. Gdy będzie jakieś wątpliwości to myślę, że miasto ma prawo sprawdzić to i myślę, że to się da sprawdzić. Proszę Państwa! Chciałbym tu powiedzieć, że ten projekt uchwały te „Leszczyńskie becikowe” te „Leszczyńskie becikowe” jest jednym z elementów wspierania rodziny. Ja przypomnę, że na przestrzeni już 20 lat ponad 20 lat Rada Miejska Leszna przyjęła różne rozwiązania. Ja je nie wszystkie pamiętam, ale na pewno były różne rozwiązania dotyczące spraw socjalnych, oświatowych, edukacji i tak dalej. Ja pozwolę sobie wymienić te, które sobie zapamiętałem, a mianowicie przypomnę, że w zeszłym roku bodajże może na początku tego roku przyjęliśmy możliwość w związku z bonifikatą „Leszczyńskie rodziny 3+”, dopłaty do żłobków. Z tego, co wiem 30 rodzin? Tak 30 rodzin skorzystało z tego, także nie płacą w zasadzie za żłobek. Przypomnę, że w Lesznie mamy ten Program 500+ realizowany – to jest około 6000 dzieci. Mamy też wcześniej przyjęte stypendia socjalne dla dla małych, młodych mieszkańców Leszna i inne programy stypendialne, bo to nie jest jedyny. Mamy też dofinansowanie do obiadów, dożywiania dzieci. Przypomnę też, że utrzymujemy i finansujemy szkołę specjalną oraz przedszkole dla dzieci niepełnosprawnych, także ten proszę potraktować „Leszczyńskie becikowe”, jako jeden z elementów dużej, dużego programu wspierania leszczyńskiej rodziny, które w minionych kadencjach rada przyjmowała. No tych elementów jest bardzo dużo. W samej edukacji przynajmniej kilka takich rzeczy, o których warto wspomnieć. Te wszystkie rzeczy są wymienione albo prawie wszystkie rzeczy są wymienione w uchwale o Karcie Leszczyńskiej Rodziny tam takie było podsumowanie ile miasto Leszno przez te minione lata i obecnie dla radnych, dla małych mieszkańców, młodych

mieszkańców robi. I chciałbym zwrócić uwagę, bo mamy nowe pokolenia mieszkańców Leszna i te nazwiska, które wymienił Pan Radny Piotr Kois być może nie wszyscy je identyfikują społecznie, politycznie. Wszystkie wymienione osoby były członkami Klubu Lewicy w Radzie Miejskiej Leszna tak żeby mieszkańcy wiedzieli, że to właśnie ta grupa, część tamtej grupy radnych poparło. Tyle, grupa kilkunastu radnych, która podpisała się pod tym projektem uchwały z różnych klubów prosi o poparcie tego projektu uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot - W związku z tym, że zakończyliśmy dyskusję nie ma innych głosów przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o o głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie „Przyjęcia Miejskiego programu przeciwdziałania” o przepraszam zgubiłem, zgubiłem, jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka „Leszczyńskie becikowe” - DRUK Nr 445. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie **Zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka „Leszczyńskie becikowe”** - DRUK Nr 445, została **podjęta jednomyślnie 21 głosami „za”**.

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Przechodzimy do następnego projektu uchwały.

**Uchwała Nr XXXIV/428/2017
Jak w Załączniku Nr 20**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) Przyjęcia „Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar w rodzinie na lata 2017-2020” – DRUK Nr 446 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Donatę Majchrzak – Popławską Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o zaprezentowanie nam projektu uchwały.

Pani Donata Majchrzak – Popławska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Propozycja tej uchwały obejmuje lata 2017-2020 i (*Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o uwagę*) konieczność podjęcia takiej uchwały wynika z Ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie z roku 2005. Projekt tej uchwały, czyli cały program został poddany konsultacjom z instytucjami samorządowymi i z organizacjami pozarządowymi. Również były prowadzone konsultacje przez platformę internetową. Program ten zawiera cele, krótką analizę problemu na podstawie danych twardych zastanych oraz zadania, które wymieniony katalog zadań realizowanych przez instytucje publiczne i organizacje pozarządowe. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Tak. Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU 446. Na 9 obecnych wszyscy byli za przyjęciem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Przewodni... Przewodniczącej Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Panią Hanię Kotomską.

Pani Radna Hanna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednomyślnie zaakceptowała projekt uchwały na DRUKU Nr 446.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Piotr Kois.

Pan Radny Piotr Kois – Moje zgłoszenie nie dotyczy w ogóle tego projektu uchwały. Tylko chciałem podziękować Wysokiej Radzie, że po 13 latach jednak projekt uchwały, który złożyłem przeszedł. Jednak 13 lat, liczba sama trzynastka widocznie nie jest nieszczęśliwą tylko szczęśliwą. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Rozumiem, że to nie był głos w dyskusji. W związku z tym, że nie było głosu w dyskusji, tak mogę rozumiem przyjąć tak czy jest sprzeciw, że że nie było dyskusji? Nie widzę sprzeciwu więc uznaję, że nie było dyskusji nad tym projektem uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 446 została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXXIV/429/2017 Jak w Załączniku Nr 22

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) Utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu – DRUK Nr 452 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Do końca ubiegłego roku funkcjonowała w Lesznie Rada Seniorów powołana jeszcze przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego. Pracowała kilka lat. Miała myślę, że dobre wyniki. Myślę, że wiele rzeczy udało jej się załatwić różnych. Niestety też wiele rzeczy nie, ale to już takie jest życie. W związku z tym, że zmieniły się przepisy prawa to Rada Miejska Leszna powołuje Radę Seniorów, nadaje jej statut i w związku z tym poprosiłem tutaj służby prezydenckie o przygotowanie projektu uchwały, który otrzymaliście Państwo na DRUKU Nr 452. I w związku z tym, że to dotyczy grupy mieszkańców, którzy no można ich nazwać seniorami, bo nie wszyscy chcą być nazywani seniorem, ale powiedzmy osób w słusznym wieku został przygotowany projekt uchwały i poddany konsultacjom. Ona te konsultacje, były przeprowadzone w taki sposób były przeprowadzone, że zamieszczone na stronie Rady Miejskiej Leszna na stronie konsultacje.Leszno.pl oraz wysłaliśmy projekt uchwały do do kilku stowarzyszeń, które funkcjonowały już w Radzie Seniorów i o dziwo cieszymy się niezwykle, że w ostatnim dniu i w przedostatnim dniu tych konsultacji wpłynął szereg propozycji do tego do tej do tego projektu. Proszę Państwa! Jedna propozycja ma charakter generalny bym powiedział ustrojowy a pozostałe propozycje mają różną wagę, ale są propozycjami takimi porządkowymi, ale też uzupełniającymi. I w związku z tym, ponieważ nie robimy, znaczy nie chciałbym, aby ta uchwała była sztuką dla sztuki chciałbym żeby rozważyć na Komisji Spraw Społecznych te propozycje, które zostały złożone

przez uprawnione podmioty, przez te stowarzyszenia i proponuję, aby jeśli Państwo się zgodzicie przekazać projekt uchwały na DRUKU 452 w sprawie utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów do Komisji Spraw Społecznych, aby na następną sesję, wstępnie takie jest zalecenie działalność żeby do następnej sesji komisja zechciała nam przygotować projekt uchwały już z tymi z tymi ewentualnymi poprawkami, które wynikają z konsultacji. Proszę Państwa! W związku z tym proszę o przegłosowanie mojego wniosku żebyśmy nie dyskutowali dzisiaj nad tym projektem żeby przekazać go do Komisji Spraw Społecznych i żeby na następną sesję komisja zechciała nam opracować już gotowy projekt. Proszę o podniesienie ręki. Kto z Państwa jest za tym, aby ten projekt przenieść do Komisji Spraw Społecznych na do następnej sesji? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę Państwa! **Moja propozycja zyskała uznanie. 14 osób „za”, 1 osoba się wstrzymała także Wysoka Rada przekazała ten projekt uchwały do Komisji Spraw Społecznych celem ustosunkowania się do wyników tych konsultacji.** Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały na DRUKU 449.

Projekt uchwały w sprawie Utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu – DRUK Nr 452 został przeniesiony do Komisji Spraw Społecznych celem ustosunkowania się do wyników tych konsultacji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 do dnia 30.06.2018 projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Wiesława Szczechowiaka Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o przedstawienie projektu uchwały. Proszę o uwagę.

Pan Wiesław Szczechowiak Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nowe rozdział Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 - 2020 pozwala urzędowi pracy na aplikowanie o środki tego funduszu w ramach dwóch projektów: WRPO i POWER. Jest to trzeci rok aplikacji. Dwa lata temu urzędowi udało się pozyskać 2 992 000 zł, rok temu 3 000 007 zł. W tym roku urząd pracy złożył dwa wnioski w ramach tych projektów na sumę 3 382 000 zł. Oba te projekty wymagają zatwierdzenia przez radę, dlatego poproszę Szanowną Radę o akceptację tych projektów. Rozpocznę właśnie od projektu tego pierwszego na DRUKU 449. Celem tego projektu jest aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych w liczbie 187 w wieku powyżej 29 roku życia. Bezrobotni muszą należeć, co najmniej do jednej z grup: albo długotrwale bezrobotni albo kobiety albo osoby niepełnosprawne albo o niskich kwalifikacjach albo osoby w wieku 50 lat i więcej. Ten projekt będziemy realizować przez szkolenia, staże, prace interwencyjne, dofinansowania do zatrudnienia osób powyżej 50 roku życia i przez dotację na podjęcie działalności gospodarczej. Całkowita wartość tego projektu to 1 398 000 zł, z czego część w kwocie 174 032 y 174 032 zł przechodzi na rok, 2018 jako zobowiązania. Muszę

tutaj dodać bardzo ważną sprawę, że założenia projektu nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU 449, przeszła, który przeszedł przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że **uchwała na DRUKU Nr 449** w sprawie **Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01 do dnia 30.06.2018 roku projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020** została **podjęta jednomyślnie** zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXXIV/430/2017 Jak w Załączniku Nr 25

Pan Przewodniczący Szczot - Kolejny projekt. Bardzo proszę Pani Hanna Kotomska. Ilu minutową? Wnioskodawca, proszę żeby wnioskodawca powiedział ile minut chce, jako przewodnicząca?

Pani Radna Hanna Kotomska - Proszę o 15 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! 15-sto minutowa przerwa.

Pani Radna Hanna Kotomska – Ale tu jest duszno.

Przerwa.
Po przerwie

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Proszę o zajmowanie miejsc.

Pani Radna Hanna Kotomska – Panie Przewodniczący! Proszę mi tam dać głos.

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę o zajęcie miejsc. Panie Radny! Pani Radna! Czy jesteście gotowi na prezentację? Tak tak rozumiem Pana. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. A może o zmianie o zmianie składu komisji. Bardzo proszę przechodzimy do projektu uchwały na DRUKU Nr 450 Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 30.06.2018 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 – DRUK Nr 450.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 30.06.2018 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

2014-2020 – DRUK Nr 450 – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Wiesława Szczechowiaka Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Wiesław Szczechowiak Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – Proszę Państwa! Jest to drugi przedstawiany przeze mnie projekt w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Celem tego projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia 260 osób młodych do 29 roku życia. Uczestnikami projektu są osoby właśnie młode bez pracy, z niepełnosprawnością, osoby nieuczące się i nieszkolące tak zwana młodzież NEET, również osoby o niskich kwalifikacjach oraz długotrwale bezrobotne. Projekt ten będzie realizowany poprzez szkolenia i bony szkoleniowe, staże i bony stażowe, bony na zasiedlenie i jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Całkowita wartość tego projektu 2 107 676 zł, z czego również część jak w poprzednim projekcie to będą zobowiązania na rok 2018 tutaj w kwocie 71 186,00 zł. Ten projekt również nie przewiduje wniesienia wkładu własnego. Oba projekty złożyliśmy u marszałka, oba projekty przeszły oceną formalną i merytoryczną z wysoką oceną także również rekomenduje Szanownej Radzie ten projekt.

Pan Przewodniczący Szczot - Uprzejmie dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU 450. Przeszedł przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 450** w sprawie **Zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 30.06.2018 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – DRUK Nr 450** została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

**Uchwała Nr XXXIV/431/2017
Jak w Załączniku Nr 27**

Pan Przewodniczący Szczot - Pan Pan Radny prosił o minutkę przerwy (...) żeby tutaj przygotować prezentację.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję. Wznawiam obrady. Bardzo proszę. Przechodzimy teraz do następnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) Przyjęcia Miejskiego Programu dla młodzieży „Kontenery Kultury” na lata 2017-2022– DRUK Nr 451- **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Radnego Adama Kośmidra o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Radny Adam Kośmider – Szanowni Państwo! Projekt „Kontenery Kultury” powraca znów na obrady Rady Miejskiej. Dlaczego? Po prostu jest to uważamy bardzo dobry pomysł i bardzo dobry program. Może został zbyt słabo przedstawiony Państwu, dlatego pozwalamy sobie dzisiaj przedstawić w krótkiej prezentacji, czym są „Kontenery Kultury”, ponieważ pojawiły się głosy, że to jest jakaś kafejka miasta Leszna czy czy różne inne głosy. Nie jest to na pewno wyłączone miejsce gdzie młodzież spędza czas na rozrywce. Przedstawię po krótce, jakie może mieć zastosowanie, jakie inwentary mogą się tam odbywać. Czerpałem tę wiedzę z różnych miejsc gdzie te kontenery czy podobne projekty działają i świetnie się sprawdzają, także proszę o uwagę.

Przede wszystkim: **Cel i zadania kontenerów kultury:**

- Zaspokajanie potrzeb młodzieży w sferze spędzania wolnego czasu w przyjaznym i bezpiecznym miejscu spotkań integracji – tutaj nacisk kładziemy właśnie, przede wszystkim na bezpieczne miejsce do spędzania czasu. Jak wiemy młodzież potrafi bawić się i spędzać czas w różnych miejscach. Tam przede wszystkim postawilibyśmy na bezpieczeństwo,
- Rozwój zainteresowań młodzieży przez organizowanie wydarzeń kulturalnych, wystaw, koncertów czy projekcji filmów,
- Stworzenie obiektów służących zaspokajania potrzeb młodzieży w szczególności boiska sportowego, zadaszonych budowli, plaży i trawy z leżakami i siedziskami,
- Stworzenie niezależnej otwartej na wszystkie grupy społeczne przestrzeni gdzie promowane będą kultura, sztuka i sport,
- oraz stworzenie młodzieży możliwości współuczestniczenia w decydowaniu o kierunkach w rozwoju „Kontenerów Kultury”.

A teraz przedstawię Państwu przykładowe inwentary, które mogą być zorganizowane również w leszczyńskim kontenerach. Mogą być to:

- warsztaty artystyczne z udziałem młodzieży i dzieci
Także nie chcemy się zamykać wyłącznie na młodzież. Uważamy, że to miejsce potrafi zapewnić odpowiednią rozrywkę, odpowiedni czas na to by by udział w tym brali również dorośli i dzieci.
- jednym z kolejnych są koncerty kapel garażowych
Tutaj niezbyt dużo można dodać, ponieważ jest sporo zainteresowanych, którzy chcieliby zagrać przed szerszą publicznością. Nie mają miejsca do tego w tej chwili w Lesznie a jak widzimy tutaj często przewijają się bardzo proste urządzenia

jak balety, jak widzimy można je ustawić w sposób zorganizowany i bardzo niskim nakładem funduszy zbudować fajne miejsca.

- jednym z kolejnych tutaj zastosowań są projekcje filmów, które oczywiście cieszą się jednym z największych zainteresowań. Nie tylko kino (...) również delikatne filmy, krótkie przepraszam filmy rejestrowane zwykłymi telefonami.

- prezentacje

Tutaj akurat mamy prezentację disajnerską. To miejsce może się zmieniać. Jest to konstrukcja, jak widzimy, modułowa. Te kontenery mogą dzisiaj być tutaj następnego dnia możemy je ustawić w inny sposób i w ten sposób to miejsce może żyć.

- Tutaj jedno z najpiękniejszych zdjęć, jakie udało mi się znaleźć – jest to akurat Przesilenia Dnia Kupały, (...)czyli przesilenia letniego. Zostało w niebo wypuszczonych około 45000 lampionów.

- Kontenery mody

Jak jak wcześniej wspomniałem miejsce jest tak prosto skonstruowane, że jednego dnia może się tam odbywać jakaś wystawa, następnego dnia mogą być to warsztaty krawieckie.

- Literackie kontenery

Również młodzież naszego miasta czy okolic tworzy własną prozę czy wiersze, także mieliby miejsce do tego żeby wymieniać się swoimi zainteresowaniami, ewentualnie tworzyć.

- Oczywiście kulinaria

Przypominam sobie jak ostatnimi czasy przed Radiem Elką zostało ustawiony namiot i przed świętami można było prezentować różne sposoby przyrządzania ryb. Mogłoby się to odbywać oczywiście na „Kontenerach Kultury”, można by to było połączyć z leszczyńskim smakiem. Myślę, że to miejsce bardzo fajnie wpisałoby się w ten klimat.

- Kolejna rzecz – półkolonie

Oczywiście kontenery mogą żyć od samego rana do późnych godzin wieczornych. Także nasze pociechy też mogłyby z tego z tego miejsca korzystać.

- Planujemy by znalazło się tam również miejsce dla sportu, czyli boisko do siatkówki plażowej.

- Jednym z kolejnych, jak wcześniej wspomniałem zastosowań, mogą być wystawy czy to malarskie czy czy różnego rodzaju twórcy komiksów mogliby się tam wystawiać. Dostęp do tego miejsca przez animatora byłby myślę ustawiony tak, że moglibyśmy wystawiać powiedzmy raz w tygodniu zupełnie zupełnie inne obrazy.

- Collage zastosowań

Tutaj widzimy turniej gier akurat szachy. Mamy w Lesznie klub graczy w gry planszowe także również mogliby z tego miejsca korzystać.

- Odbywają się również szkolenia
- Bardzo ciekawym pomysłem tutaj jest np. edukacja ekologiczna gdzie też niskim kosztem można uczyć się w jaki sposób hodować roślinę czy czy jakieś zasadzić powiedzmy warzywa i ich doglądać.
- Jak wcześniej wspomniałem rozgrywki np. w piłkę plażową.
- Następnie tutaj warsztaty rodzinne gdzie całymi rodzinami można przyjść i w jakiś sposób
- Tutaj warsztaty taneczne
Jak widzimy od najmłodszych do do seniorów wszyscy bawią się z animatorem.
- No i oczywiście te leżaczki czy hamaki, które również świetnie wpisują się do tego plażowego wystroju, wypoczynek na słoneczku jak najbardziej.

Chciałbym teraz Państwu przedstawić jak wyglądają „Kontenery Kultury”, to się nazywa „KontenerArt” w Poznaniu. To jest dosyć krótki filmik, ale bardzo fajnie obrazuje jak zorganizowano to w Poznaniu.

(Trwa prezentacja filmiku: „KontenerArt w Poznaniu”).

Pan Radny Adam Kośmider - Jak widzicie Państwo miejsce cieszy się sporym zainteresowaniem. Bardzo dużo pracuje tam wolontariuszy, którzy dbają o ten o ten sprzęt znajdujący się na miejscu. Jakby utworzyła się grupa, która się po prostu tym zajmuje i oto dba. Teraz przejdźmy do „Kontenerów Kultury” w Lesznie. Otóż „Kontenery Kultury” w Lesznie - przede wszystkim gdzie miałyby się znaleźć nasze kontenery? Tutaj mamy wiadukt, tutaj jest rzeźnia leszczyńska, przepraszam bardzo gdzieś mi się tutaj (...) O jest wiadukt, tutaj mamy Ćwicznę, tutaj w tym obrębie znalazłyby się „Kontenery Kultury”. Jak widzimy od zabudowań jest dosyć spory kawałek tu są ogródki działkowe tu są kolejne, tu jest wiadomo wiadukt, który generuje sporo hałasu także nie powinno być tutaj problemu, za to widok byłby przedni dla zjeżdżających z wiaduktu. Tak miałyby wyglądać nasze kontenery. A tutaj znajdowałaby się scena, na której mogłyby się odbywać koncerty. Tutaj ta ściana z tyłu jest dostatecznie duża, żeby wyświetlać na niej filmy. Tutaj znajdują się kontenery gdzieś, tutaj poglądowo są po prostu pokazane stoliki, ale to mogą być poduszki, to może. Można tą przestrzeń urządzać wedle wedle uznania. Tutaj stoi samochód. Otóż pomyśleliśmy, że to byłoby fajne rozwiązanie gastronomiczne. Przyjeżdżałyby rolnicy, tutaj specjalny parking, tutaj byłaby zabezpieczona woda do tego żeby można byłoby te rolnicy zainstalować. No i tutaj oczywiście w tych miejscach mogłyby być również zorganizowane czy wystawy czy różne warsztaty. No i ostatnie boisko do siatkówki plażowej i oczywiście ta część tutaj zlokalizowana byłaby również również do do wypoczynku.

Kolejna wizualizacja

Tutaj widzimy już te balety, o których wcześniej wspominałem, dosyć tanie i bardzo łatwe w utrzymaniu. Tak mniej więcej wyglądałoby to zjeżdżając z wiaduktu.

Jakiś czas temu uruchomiliśmy stronę kontenery kultury w Lesznie. W kilka dni dosyć sporo otrzymaliśmy pozytywnych opinii. Pozwoliłem sobie tu przytoczyć kilka z nich. Może nie będę czytał, bo Państwo sobie tutaj. „Młodzież była dosyć zawiedziona, ale liczy na to, że dzisiaj tym programem wrócimy do tematu i naprawimy poprzedni błąd”. Tutaj i teraz właśnie taki rollbar, który bodajże przy lodowisku również dostarczał pysznych, pysznych dań. Na temat programu „Kontenery Kultury” wypowiedziały się również szkoły. Były to gimnazja, były to licea. Tutaj pozwoliłem sobie przytoczyć opinię z Gimnazjum nr 1. Otóż gimnazjaliści podzielają zdanie ankietowanej młodzieży. Przypomnę, że ankieta była prowadzona przez Pana Marka Wachowskiego i mogliśmy się zapoznać z jej wynikami kilka miesięcy temu. Jednym z czołowych punktów było wśród młodzieży to, że potrzebują miejsca do spędzania czasu, co potwierdzają tutaj gimnazjaliści. Jeśli chodzi o 1 Liceum, bo również nadesłało taką opinię – była była również podobna i Zespół Szkół Ekonomicznych również pozytywnie wypowiedział się na ten temat. Także bardzo prosimy Państwa Radnych na dzisiejsze czwartkowe tak jak widzieliście Państwo zastosowań jest dosyć sporo. Myślę, że sporo wątpliwości się się rozwiało. Przede wszystkim to, do czego, do czego będą służyć kontenery ogranicza wyłącznie wyobraźnia i przede wszystkim pomysły młodzieży. Mam nadzieję, że będą bardzo liczne i będą owocować tym, że faktycznie ta młodzież nie tylko z Leszna, ale również z okolic będzie właśnie do tego miejsca przychodziła i będzie chciała w nim spędzać czas. Tak Młodzieżowa Rada Miasta również pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Ja nie będę tutaj przytaczał całej opinii, bo była dosyć obszerna, ale również Młodzieżowa Rada Leszna poparała ten projekt. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę o zaprezentowanie opinii Prezydenta. O opinię Prezydenta prosimy o opinię Prezydenta w sprawie „Kontenerów Kultury” – DRUK 451.

Pan Maciej Dziamski Sekretarz Miasta Leszna - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Projekt uchwały na DRUKU 451 Pan Prezydent zaopiniował pozytywnie. Stanowią one próbę odbudowania problematyki wspierania rozwoju młodzieży poprzez zaspokojenie jej potrzeb związanych z uczestnictwem w kulturze i szeroko pojętej rekreacji. Ten projekt uzupełnia działanie, które w tym zakresie dotychczas podejmowało miasto. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Sławomir Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu spotkała się 28 marca. Projekt uchwały na DRUKU 451 był on następujący: w głosowaniu uczestniczyło 8 radnych: 5 było „za”, 3 osoby się wstrzymały, więc Wysokiej Radzie rekomenduje pozytywnie wyżej wymieniony projekt uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Marek Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie i Panowie! No to, że na sesji budżetowej w 12 żeśmy zaproponowali zdjęcie tego zapisu. To nie jest dowodem na to, że nie chcemy żeby młodzież to miała. Chcemy żeby ta młodzież nie musiała tyle za nas później płacić. My rozdymamy ten budżet, te wydatki do niebotycznych kwot. My mamy ten budżet, te wydatki pomimo też tych kwot pomyślcie Państwo o co chodzi? Jeżeli uważacie, że z nadwyżki to się pytam, mówiliście na, dlaczego z nadwyżki, bo mówiliście na komisji, na komisji, na sesji budżetowej, że słuchajcie zaakceptujcie to a nadwyżkę budżetową w całości przekażemy na spłatę kredytu, na spłatę długów. Teraz już mamy jedno z nadwyżki, drugie z nadwyżki, trzecie z nadwyżki, tu i tu nie będzie nic do spłacenia albo będą grosze, mówiąc w ten sposób. Jeżeli mamy do tego doprowadzić, że tak że ten budżet będzie mocno rozdęty, proszę bardzo. Zaczynam po prostu mieć wielkie pretensje sam do siebie, że na końcu wezwano mnie od stetryczanego dziadka, który nie chce młodzieży dać „Kontenerów Kultury” a tak nie jest. Ten dziadek nie chce żeby te dzieci wieki płaciły. Park Tysiąc.. ten Park Kościuszki niewiadomo za jakie cholernie duże pieniądze i takich propozycji jest wiele. Każdy z nas musi się nad tym zastanowić. Teraz 600 000 przynajmniej 600 000 a potem jeszcze w budżecie to będzie musiało być na, i słusznie zresztą, na becikowe i słusznie i dobrze. Tylko cały czas każdy z nas musi mieć z tyłu głowy czy nas na wszystko stać? Dlatego ja zagłosuję przeciw. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Ja chciałem odpowiedzieć ad vocem do mojego kolegi. Proszę Państwa! My wtedy apelowaliśmy do Państwa żeby nie zdejmować tej inwestycji, pamiętam była to kwota 550 000 zł powinna wystarczyć wtedy zupełnie na taki projekt i wtedy to Państwo wiedzieliście. I wtedy mówiliśmy no jeżeli jakby Państwo to zostawicie no to wtedy nie ruszamy wolnych środków, no ale Państwo zabraliście wtedy 100% tej inwestycji i trzeba. Myślę, że warto znaleźć te pieniądze. Myślę, że nie wskazujemy jeszcze dzisiaj bo dzisiaj przypomnę tylko, że przyjmujemy program Leszczy... „Kontenery Kultury”, tak, taki program. Zależy nam na tym żeby zacząć już nad tym pracować. Zależy nam na tym żeby już ta idea powstała, żeby jednostki zaczęły funkcjonować, być może będziemy szukać już realizatora, będziemy obserwowali jak to robią inni gdzieś indziej, jakie mają rozwiązania. Na tym nam zależy. Jeśli chodzi to pieniądze to oczywiście będziemy ich szukać. Ja podam, mogę podać przykłady jak to radni Prawa i Sprawiedliwości szukali oszczędności lub proponowali różne rozwiązania, chociażby np. CUW – Centrum Usług Wspólnych. Tam zaoszczędziliśmy trochę pieniędzy i możemy, także myślę, że są rzeczy ważne i na tyle się znajduje środki. Jeszcze raz powtarzam, gdybyście Państwo wtedy nie wzięli tych środków podczas prac nad budżetem nie trzeba byłoby ich szukać dzisiaj. Była to tylko kwestia 550 000 na 10 000 000, 00, które Państwo wtedy obniżyli te wydatki. Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę na zasadzie nad Wodzem do mojej wypowiedzi. Bardzo proszę.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Bo ja do końca nie wiem w jakim my punkcie jesteśmy. Ja rozumiem, że przyjmujemy program „Kontenery Kultury”. Prezentacja dotyczyła inwestycji w „Kontenery Kultury”. Pan Przewodniczący mówił o jakiejś kwocie, którą żeśmy zdejmowali, której ja ani w tym projekcie uchwały ani w uzasadnieniu tego projektu nie widzę. W związku z tym ja nie wiemy czy mamy przyjąć program, który na tym etapie nic nie kosztuje? Czy my w tej chwili decydujemy już o jakiś wydatkach?

Pan Przewodniczący Szczot - Kolega, który pokazywał prezentacje i opowiadał o o projekcie uchwały w zasadzie tam nie było wydatków, pokazanych wydatków i nie było kwestii technicznych. To jest opowiadał o programie, pokazywał na przykładzie jak to robią inni i tyle. Myśmy oszacowali, bo przecież to nie są pierwsze pieniądze z (...) kultury w budżecie miasta Leszna była kwota na projekt i taki projekt został zrobiony i kwota 550 000 zł wynika z szacunków tego projektu i tyle. Dzisiaj rzeczywiście przyjmujemy program „Kontenery Kultury”. To jest jakby te ramy, które mają funkcjonować w przyszłe mają funkcjonować w przyszłości mają funkcjonować przyszłe „Kontenery Kultury” bez wskazania źródła finansowania. Bardzo proszę Pan Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Panie Przewodniczący! Cieszę się żeśmy sobie tą sprawę wyjaśnili. Mam nadzieję, że te wycieczki dotyczące zdejmnowania kwoty w tym względzie jakby nie mają uzasadnienia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - No tylko tyle, pozwolę sobie do Pana odpowiedzieć. Tylko tyle żeby posunąć się o krok dalej, prawda żeby można było realizować. Dzisiaj nie można realizować żeby zrealizować tego, bo nie ma nie ma na to środków. Bardzo proszę Prezydent Tomasz Malepszy.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Proszę Państwa! W kontekście wypowiedzi ostatnich zdań Pana Przewodniczącego. Wydaje mi się, że dobrze żeśmy wtedy tej decyzji nie podjęli. Patrzę na prezentację, którą przekazał Pan Radny Kośmider, dlatego, że wtedy nie mieliśmy, właściwie zerową wiedzę, mimo że mimo prób przekazania, co to ma być, gdzie dalej wydaje mi się, że jeśli to miejsce na dzisiaj dobre, to najpierw chyba trzeba jednak wykonać tam, wydać paraset tysięcy złotych na utwardzenie, na infrastrukturę. Też nie wiemy albo albo będziemy wiedzieć za chwilę jeśli przyjmimy ten program, który na dzisiaj tak jak jeden z przedmówców mówił nic nie kosztuje. Tak na marginesie, jeśli mamy takie programy, ja prosiłem Panie Przewodniczący, jeżeli są tego typu uchwały, to dobrze żeby się spotkać w układzie całej rady na otwartym posiedzeniu komisji np. branżowej, porozmawiać i wtedy przyjąć, podjąć decyzję. W tym przypadku też byłoby nam łatwiej, bylibyśmy bardziej przekonani do tego, czy zagłosować na tak lub nie, lub się wstrzymać. Z tego nawiązywał również prezentując „Kontenery Kultury” czy ten projekt uchwały Pan Radny Kośmider do Strategii Miasta Leszna, która ma być przyjęta. Opierał się Pan również w swojej wypowiedzi o opinie czy Młodzieżowej Rady Miasta czy poszczególnych społeczności, ale dalej tak przekonani nie jesteśmy czy mają to być te wszystkie formy ta plastyczna, ta siatkówka, która z uwagi na pogodę nie wyszła nam na rynku, prawda, bo jakoś pogoda chyba przede wszystkim powodowała, że przygotowane świetnie boisko do siatkówki plażowej na rynku no nie cieszyło się powodzeniem. Dobrze byłoby gdybyśmy mieli jeszcze bardziej tak sprecyzowane, jakie jest zapotrzebowanie na to, bo przyznam oczywiście z racji wieku, że nie chciałoby mi się leżakować w centrum miasta, w tym miejscu i słuchać słuchać muzyki. Natomiast jest to dobre jest to chyba nawiązanie też do tego, co mówił chyba na tej na sesji budżetowej Pan Przewodniczący Rady, że proszę zobaczyć miejscem takim podobnym jest Skateplaza, gdzie jest ten luzik, gdzie jest możliwość nawet roznegliżowania się tak młodych ludzi no może do warunków pogodowych i uprawiać tą ulubioną dziedzinę sportu czy ruchu. Miejsce spotkań, właśnie pewnie nie bez kozery Pan pokazał miejsca, w którym to funkcjonuje i rzeczywiście może młodym ten piach odpowiada, tak, bardzo młodym ludziom, ale mnie się wydaje, że on nie jest takim chyba takim bardzo dobrym podłożem do tego żeby się żeby się dobrze czuć,

więc na dzisiaj myślę, że jednak Panie Przewodniczący dobrze, że wtedy, bo mamy 550 gdzieś tam w zanadru. Możemy się do tej, do tego projektu do tego projektu, jeszcze nad nim pochylić. Nie wiem, jaka dzisiaj będzie decyzja ja już tak bardzo na nią nie jestem, ale jeszcze parę rzeczy wydaje mi się, że dobrze wiedzieć po to żeby ewentualnie przy podjęciu decyzji o wydaniu środków, no to będzie nam łatwiej, ale dalej uważam, że jeżeli jest miejsce wskazane a lepszego tak na pierwszy rzut oka nie ma, bo pewnie nie bez powodu centrum to jednak tutaj do też do Pana Radnego Kośmidra, że tam to wymaga takiego uporządkowania infrastrukturalnego przede wszystkim. Ja myślę o podłożu, a potem ewentualnie te „Kontenery Kultury” i też, jakie formy, bo to chyba tych form jest sporo, jakie odpowiadałyby leszczyńskiej społeczności. Pan też nie bez powodu mówi, że to nie tylko dla młodych kierujemy, ale również do wcześniej urodzonych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Za chwilę oddam głos Panu Sławomirowi Mockowi. Ja powiem tak, że znaczy rozumiem, że wniosek z Pana wypowiedzi jest taki, że warto byłoby po Państwa decyzji zorganizować spotkanie może Kultury Komisji i Sportu. Panie Przewodniczący mówię, że tu taki wniosek jakby padł, proszę tylko kiwnąć głową czy dobrze go zrozumiałem żeby jeszcze żeby po po naszych decyzjach tutaj bez względu na to, jakie one będą żeby jeszcze raz popracować nad tym. Być może młodych ludzi zaprosić z poszczególnych szkół, może Młodzieżową Radę Miejską Leszna i i i jeszcze to opracować no najważniejsze podjąć decyzję, przyjąć program i pracować nad jego zrealizowaniem, tak moim zdaniem. Bardzo proszę Pan Sławomir Mocek.

Pan Radny Sławomir Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na wtorkowej Komisji Kultury i Sportu dosyć szeroko rozmawialiśmy na ten temat. Był i Pan Prezydent Borowiak i Pan Prezydent Józwiak i rzeczywiście ten problem infrastruktury był poruszony. Rzeczywiście ten teren w koło tej Ćwiczni jest strasznie zaniedbany i te warunki takie bytowe nie są najlepsze. Pan Prezydent zapewnił, że te „Kontenery Kultury” powstaną. To około ponad 100 miejsc parkingowych tam musi się znaleźć, więc dokładnie 120 i i i te miejsca dojazdu jakby do tej Ćwiczni też rzeczywiście się poprawią. Oczywiście nie widzę żadnego problemu żeby w szerszym gronie omówić szczegóły tej inwestycji, więc oczywiście chętnie zapraszam wszystkich radnych, więc komisja oczywiście zaprosi osoby, które będą chciały oczywiście uczestniczyć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Czyli jest taki pomysł na spotkanie na spotkanie Pańskiej Komisji z udziałem wszystkich radnych, z udziałem zainteresowanych młodych ludzi i tak dalej? To teraz w kolejności Pan Radny Krystian Maćkowiak potem Pan Prezydent Borowiak.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem podziękować za prezentację i za wizualizację z omówieniem koledze Adamowi Kośmidrowi, bo do tej pory brakowało tego. Jednak uważam, że podejmowanie dzisiaj takiej decyzji, tej uchwały dotyczącej miejskiego programu do roku 2022 jest przedwczesne. Po pierwsze Urząd Miasta zlecił opracowanie tak zwanej strategii dla młodzieży. Ten materiał nie został jeszcze skończony, nie ma konkretnych rekomendacji, w jaki sposób efektywnie go wykorzystać. Po drugie, z tego, co tutaj, co kolega przedstawił zostały zleczone opinie, czy wyrażenie swoich wniosków do organizacji młodzieżowych, samorządów uczniowskich, szkół podsta..., szkół gimnazjalnych,

ponadgimnazjalnych oraz do Rady Młodzieżowej Miasta Leszna. My na razie, jako radni o tych opiniach jeszcze nie wiemy, jakie one są. Być może są podobne do innych. Po trzecie Komisja Edukacji przyjęła i to Rada Wysoka Rada uchwaliła na ten rok takie zadanie, aby popracować jeszcze nad tą strategią dla młodzieży. Pan Przewodniczący dzisiaj w swoim sprawozdaniu podkreślił, że 10 kwietnia mamy posiedzenie Komisji Edukacji, która właśnie się ma zająć strategią dla młodzieży i w tym celu mieliśmy się zapoznać właśnie z tymi sugestiami przedstawicieli młodzieży szkolnej o tym pomysłe, być może o innych. I po czwarte program dotyczący tego programu „Kontenery Kultury” związany jest z młodzieżą, jest dla młodzieży również szkolnej. Myślę, że moje zdanie, że powinien być również przedstawiony tak szczegółowo i omówiony wydyskutowany również na posiedzeniu Komisji Edukacji i być może później dopiero wprowadzony do porządku obrad po wysłuchaniu opinii wszystkich zainteresowanych. Tu w uzasadnieniu było takie słowo „współuczestniczenie”, „współdecydowanie”. Już reasumując, nie chcę tutaj dzisiaj wnikać w meritum tego programu, ale co do zasady uważam, że jest on może za wcześnie. Póki jeszcze ta strategia dla młodzieży nie zostanie w sposób właściwy wykorzystana, albo po prostu ta strategia nie jest nam taka niezbędna być może zbyt późna. Także na dzień dzisiejszy nie będę popierał tego projektu, co do zasady. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja w roli wyjaśnienia, co do Pana wypowiedzi dotyczącej tych opinii. Proszę Państwa! To były opinie nie w sprawie „Kontenerów Kultury”, to, co ciekawe właśnie, one to były opinie w stosunku do projektu uchwały, projektu przepraszam strategii dla młodzieży, prawda? I co ciekawe wszystkie te opinie, a przecież strategia to jest taki siedemdziesięciostronicowy dokument, co ciekawe wszystkie te opinie, które do nas trafiły, wyłuskały z tego z tego dużego dokumentu właśnie sprawę „Kontenerów Kultury”, czyli takiego miejsca spotkań dla młodzieży. To znaczy, że dla tych młodych ludzi było to ważne, dla tych przynajmniej, którzy zabrali głos, bo obowiązku opiniowania nie było, więc to to to był dla nas ważny głos, że młodzież widzi taką potrzebę, zresztą nie trzeba udowadniać, bo to zdjęcia i film, który był wszystko pokazuje w zasadzie wszystko tłumaczy. Dobrze Proszę Państwa! Mamy teraz, dziękuję bardzo. Mamy teraz 3 razy ad vocem. Rozumiem, że Prezydent chciałby w tym miejscu zabrać głos. Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałbym żebyśmy na ten projekt, który jest przedstawiony przez Radnego Adama Kośmidra spojrzeli troszkę w szerszej perspektywie. Po pierwsze: Za chwileczkę będziemy przyjmować program rewitalizacji, to jest obbligo, wynika z Ustawy o rewitalizacji. Służby miasta przygotowują ten dokument, on będzie poddany szerokim konsultacjom społecznym zanim będzie rozpatrywany przez poszczególne komisje Rady Miejskiej Leszna i oczywiście przez samą Radę Miasta Leszna. Ten dokument jest bardzo ważny z punktu widzenia konkretnej strategii miasta Leszna, z punktu widzenia nie tylko rewitalizacji społecznej, ale także rewitalizacji infrastrukturalnej. Tak naprawdę ustawa nakazuje jednostkom samorządu terytorialnego, aby na terenie obszaru przeznaczonego do rewitalizacji realizować pewne wyznaczone cele. Oczywiście my realizujemy program w ramach modelowej rewitalizacji. Ja przypomnę, że otrzymaliśmy ogromne środki finansowe z Ministerstwa Rozwoju i Finansów. Natomiast ten dokument, o którym będziemy dyskutować za kilka tygodni będzie tak przygotowany, że „Kontenery Kultury” zostaną jakby ujęte w programie rewitalizacji miasta Leszna, szczególnie w tej części miasta gdzie lokalizujemy ten

ten obiekt. Pytanie czy dojdzie do jego fizycznego jego zrealizowania, bo to to nie data czy terminy konkretne nie będą uwzględniane. Natomiast Drodzy Państwo ja bym chciał też powiedzieć Państwu, że miasto Leszno przygotowuje w tym roku będzie przygotowywało w tym roku dokumentację na modernizację ulicy Ustronia, który jest bardzo ważnym ciągiem komunikacyjnym, ulica Norwida i Tama Kolejowa przypomnę, że poprawa ich nawierzchni jest bardzo ważna. Po raz kolejny chciałbym przypomnieć i będę powtarzał to, co powiedziałem już na Komisji Kultury i Sportu, iż miasto Leszno przygotowuje w ramach tej dokumentacji utwardzenie terenu pod parkingi. Wspomniał o tym Pan Radny Sławomir Mocek koło „Kontenerów Kultury”, czyli za samą Ćwicznią powstanie lub powinno powstać 120 miejsc parkingowych, ale też trzeba pamiętać i to jest głos bardzo ważny i on został niejednokrotnie zaakceptowany na tej sesji, że teren przy samej Ćwiczni też powinien być terenem utwardzonym i to nie ulega wątpliwości i w tym projekcie, który będzie opracowywał Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji będziemy chcieli przygotować pełną koncepcję zagospodarowania tego terenu. Natomiast, dlaczego mówię o „Kontenerach Kultury” tak ważnych i istotnych z punktu widzenia rewitalizacji społecznej? Ponieważ odbyły się konsultacje społeczne w ramach rewitalizacji Nowego Rynku i Placu Metziga. Sugestia architektów i miasta Leszna w przypadku przyszłości Nowego Rynku jest taka, że oczywiście należy zachować funkcje na Nowym Rynku tą funkcję targową i nie tylko. Natomiast parking, który mógłby być zlokalizowany tak zwany parking buforowy za Ćwicznią jest bardzo ważnym elementem ciągu, który możemy stworzyć bezpośrednio w stronę Nowego Rynku i takie są sugestie po pierwsze architektów, mieszkańców Leszna, którzy uczestniczyli w szerokich konsultacjach społecznych i ten te elementy, które podlegały konsultacjom społecznym będą ujęte w gminnym programie rewitalizacji. Chciałbym naprawdę, żebyście Państwo pochylili się nad tym dokumentem, ponieważ projekt, który został przedstawiony przez Pana Adama Kośmidra, mówię o prezentacji jest projektem bardzo ciekawym. Ja już od dłuższego czasu mówiłem, że tak jak on, że „Kontenery Kultury” powinny powstać w mieście Lesznie. Miejsce nie jest przypadkowo wymyślone tylko przez autorów tego projektu, ale wspólnie z architektem miejskim, z naszymi współpracownikami, pracownikami Wydziału Architektury i Planowania Przestrzennego został po prostu wskazany. Dlaczego ten teren jest wskazany? No, bo to będzie teren, gdzie młodzież będzie uczestniczyła w pewnych wydarzeniach kulturalnych. Mam nadzieję, że znajdziemy dobrego operatora, bo tu warto też wspomnieć, że takim operatorem, gdzie mógłby prowadzić „Kontenery Kultury” mogłaby być organizacja pozarządowa np. „Alternatywa”, tak, która mogłaby przez okres sezonowy, bo przez okres 24 y 12 miesięcy na pewno te „Kontenery Kultury” funkcjonować nie będą. Wydaje mi się, że powinniśmy dać szansę temu projektowi. Dzisiaj nawet przyjęcie tej uchwały nie wiąże się z jakimikolwiek wydatkami finansowymi, o których wspominał Pan Marek Ganowicz, ale projekt jest naprawdę godny poparcia. Chciałbym zaapelować do wszystkich radnych, aby dać zielone światelko. Natomiast później będziemy oczywiście dyskutować o kwotach, o podejściu już konkretnym w kwestii tej inwestycji, dlatego ja, jako Prezydent Miasta Leszna z całego serca popieram ten projekt i apeluję do radnych o poparcie tego bardzo ciekawego projektu skierowanego tak naprawdę do młodzieży w Lesznie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Hanna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja po raz kolejny chciałabym wyrazić swoje duże poparcie dla tego projektu. Dlaczego? Ponieważ w ogóle bliskie mi są wszelkie alternatywne rozwiązania i miejsca, gdzie niekoniecznie trzeba wprowadzać insty... rodzaj instytucji, miejsca, które żyją własnym życiem, które oczywiście w sposób kontrolowany, ale kreują jakąś alternatywną, fajną, ciekawą rzeczywistość gdzie mogą spotkać się ludzie, którzy niekoniecznie lubią się bawić w dyskotekach, którzy niekoniecznie lubią siedzieć w pabach, którzy mają taki zasób energii w sobie i kreatywności, że chętnie się tym, co robią gdzieś w zaciszu garażu czy wynajmowanej tak zwanej kanciapy będą się chętnie chcieli tym z innymi podzielić. I wierzę w to, że takie miejsce wyzwoli jeszcze większe moce twórcze w takich środowiskach i z pewnością to, o czym mówił Przewodniczący Komisji Edukacji ze strony tej instytucjonalnej oczywiście, że to ma znaczenie, ale tak próbując myśleć kategoriami tej grupy ludzi, bo to trudno nawet powiedzieć, że to jest tylko dla młodzieży, bo ja przyznam szczerze, że chociaż młodzieżą dawno przestałam być chętnie bym też w takie miejsce poszła. I jeszcze biorąc pod uwagę to, że ono byłoby śródmieściu gdzie rzeczywiście no wybór, wybór dla młodego człowieka jest niewielki no to w zasadzie ma to tak ogromne plusy i ja uważam, że przyjęcie takiego programu, który otwiera jakby zupełnie nową, jakość w mieście, bo proponuje zupełnie coś nowego. Proszę Państwa! Czegoś takiego w Lesznie nie było, nie ma, więc pora żeby powstało i myślę, że to będzie też cieszyło się dużym zainteresowaniem miast ościennych. Ja myślę, że nawet ludzie z dużych miast przyjeżdżaliby tutaj, bo zorganizowanie mini festiwalu czy ciekawego wernisażu czy jakichś ciekawych warsztatów naprawdę młodzi ludzie, bardzo młodzi, młodzi i ci już trochę starsi po prostu pragną takich miejsc. To oczywiście wymaga dopracowania. Ja sobie zdaję z tego sprawę, ale również Adamowi chciałam podziękować za to zaangażowanie, bo bardzo fajnie ten temat roz... rozpropagował i mnóstwo się o tym mówi. Ja przyznaję, że ja sama jeszcze do niedawna nie zdawałam sobie sprawy jak ciekawym to może być rozwiązaniem, bo wypada mi tylko życzyć nam wszystkim żeby takie miejsce w Lesznie powstało, żeby ta przestrzeń właśnie tam w okolicy Ćwiczni właśnie ożywiwszy, żeby przestała się kojarzyć z brzydkim zapachem, który się unosił z rzeźni i ze zrujnowaną ulicą Tama Kolejowa. Po prostu jest to jakaś szansa dla tego miejsca a wiercie mi Państwo, że jeżeli powstanie miejsce to ludzie do niego przyjdą i oni sami o nie zadbają. I nie trzeba tam będzie stawiać ogrodzeń, nie trzeba będzie stawiać Strażnika Straży Miejskiej, tylko ci ludzie sami o tę przestrzeń zadbają i o coś takiego nam właśnie chodzi żeby coś takiego właśnie powstało, a nie kolejne getto gdzie będziemy się bali nie wiem, że powstanie kolejna awantura czy czy czy jakieś zniszczenia na tym terenie. To chodzi o to żeby dać dać dać wolną rękę, dać zielone światło właśnie tym grupom. Może może nie nazywajmy tego undergroundem, ale właśnie takim ludziom, którzy nie do końca nie do końca w sposób schematyczny chcą spędzać wolny czas. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I na zasadzie ad vocem Pan Radny Maćkowiak.

Pan Radny Krystian Maćkowiak – Szanowny Panie Przewodniczący! Ja ad vocem właśnie do Pańskiej wypowiedzi. Pan uprzejmy był powiedzieć, że do nas trafiły te wszystkie opinie, wypowiedzi. Nie wiem, kogo Pan ma na myśli mówiąc do nas, bo my dopiero w kwietniu 10 zapoznamy się z nimi. My nie mamy tej wiedzy i chciałbym tylko jeszcze raz zaakcentować, że ja mówię,

co do zasady. Jeżeli opracowujemy materiały o charakterze strategicznym i nie dokończyliśmy jeszcze jednego ważnego dokumentu „Strategia dla młodzieży”, on nie jest jeszcze wydyskutowany, nie ma rekomendacji, nie ma opinii, my jak radni o tym nie wiemy. Pan, jako Przewodniczący oczywiście ma przywilej dostępu do tej wiedzy w pierwszej kolejności. Merytorycznie tutaj się nie wypowiadam, ale mi chodzi również o te kwestie formalne wypracowania materiału o charakterze strategicznym do roku 2022. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję. Przyjmuję do wiadomości. Bardzo proszę Pan Wojciech Rajewski na zasadzie ad vocem.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Powiem szczerze, że absolutnie zgadzam się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego Radnego Maćkowiaka i sądziłem, że to on postawi wniosek. W świetle tej argumentacji ja nie będę powtarzał, bo dość jasno i wyraźnie zostało wszystko wyartykułowane. Generalnie tutaj łącznie ze mną nie ma głosów na „nie”. Jest tylko kwestia pewnej kolejności dopracowania pewnych rzeczy, mając na względzie opracowywane te dokumenty strategiczne w tym rewitalizacja tego obszaru, w tym strategia dla młodzieży. Krótko mówiąc chciałbym postawić wniosek, opierając się szczególnie argumentacją Pana Przewodniczącego Maćkowiaka, aby to przesunąć do komisji, dopracować. Skoro z góry zakładamy, że jednak nakładów w tym roku nie poniesiemy to przynajmniej określmy w pewnych etapach pewne horyzonty czasowe i być może uda nam się też określić, czego należy się po stronie wydatków spodziewać chociażby na etapie potem budżetowania na rok przyszły. Dziękuję uprzejmie. Mój wniosek, aby przekierować tą uchwałę do dalszych prac w komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Za chwilę oddam głos Panu Adamowi Mytychowi. Jeszcze ad vocem do Pana wypowiedzi i do Pana Radnego Przewodniczącego Krystiana Maćkowiaka. Proszę Państwa! Tak jak Pan Krystian Maćkowiak powiedział, że ta strategia może powstać, może nie powstać, bo to przecież nasza decyzja jest. Jesteśmy powiedzmy w połowie, w połowie pracy nad tą strategią i wcale się nie musi to dobrze skończyć, więc „Kontenery Kultury” będą a strategia może być lub też może nie być, więc apelowałbym o to żeby dać szansę „Kontenerom Kultury”. Proszę Państwa! My potrzebujemy ten program ten program znaczy my w sensie inicjatorzy ten program potrzebujemy, po to żeby pojechać z tym programem do Ministerstwa Kultury i Sztuki i poszukać tam możliwości współfinansowania no jak nie ma konkretnie to jakby trudno znaleźć pod jakąś chmurę czy jakąś ideę znaleźć finansowanie. Jeżeli są konkretne w postaci przyjętego przez samorząd programu, łatwiej potem szukać finansowania czy sponsorów czy czy z programów ministerialnych, czy z programów unijnych. To tyle i bardzo proszę Pan Adam Pan Prezydent Mytych.

Pan Wiceprezydent Adam Mytych – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja bym chciał jednak zachęcić żeby ten program przyjąć, ponieważ po pierwsze tak już Prezydent Łukasz Borowiak powiedział, że on się ma wpisać, ma szansę wpisać w ten program dotyczący rewitalizacji. Mało tego ten projekt został już zgłoszony do gminnego programu rewitalizacji, jako inwestycja. Po drugie: To, co tu Pan Przewodniczący powiedział, jeżeli on będzie... zafunkcjonuje, jako uchwała i jako i jako przyjęty w gminnym programie rewitalizacji to on ma szansę zdobyć dofinansowania ze środków WRPO, bo jak wiemy jest będą ogłoszone konkursy i byłoby chyba dobrze

gdybyśmy mogli wcześniej przystąpić do pewnych prac, wniosków, które by umożliwiły skorzystanie ze środków również unijnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Prezydent, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Ja może dodam kilka słów do wypowiedzi Pana Prezydenta Adama Mytycha, bo są radni, którzy są zaskoczeni tą informacją. Proszę Państwa! Każdy, kto interesował się szerokimi konsultacjami społecznymi w zakresie rewitalizacji i uczestniczył w spotkaniu wiedział doskonale, że każdy podmiot, każda osoba, czy to jest Nowak czy Kowalski czy instytucja czy organizacja pozarządowa mogła znaleźć tak zwane fiszki do gminnego programu rewitalizacji. I chcę powiedzieć i mocno podkreślić, że ten program dopiero będzie przedmiotem szerokich konsultacji społecznych i oczywiście szerokiej dyskusji na poszczególnych posiedzeniach komisji, dlatego bardzo bym prosił w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta Adama Mytycha i Pana Przewodniczącego, ponieważ już np. w listopadzie pojawią się konkursy w ramach Ministerstwa Kultury i Sportu w ramach Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jest szansa ewentualnie żeby poszukać takich programów gdzie będzie można się idealnie wbić i nie chcielibyśmy wykorzystywać w 100% środków budżetowych, ale gminny program rewitalizacji będzie zawsze i to jeszcze raz podkreślam załącznikiem do wniosków o pozyskiwanie środków unijnych na projekty twarde i na projekty miękkie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I na zasadzie ad vocem Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Adam Kośmider – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Bardzo się cieszę, że w końcu ten temat no wywołał taką dosyć burzliwą dyskusję. Może ten temat jest tak ważny, jak to powiedzmy dzisiejsze becikowe no, bo jednak dzieci też dorastają, trzeba zająć się tymi starszymi, trzeba trzeba zorganizować im jakoś czas, a przede wszystkim dać im możliwość samorealizacji i samego organizowania tego czasu. Tutaj Pan Przewodniczący wspomniał właśnie o Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, bo myślę, że to byłoby taka wisienką na torcie gdyby udało nam się jakieś pieniądze stamtąd pozyskać i Panowie Radni tutaj, Pan Ganowicz byłby myślę zadowolony, jeśli udałoby się to sfinansować z kieszeni powiedzmy budżetu państwa. Ja zachęcam do tego, żeby przyjąć ten program, bo bez tego tak jak powiedział Pan Przewodniczący no nie zrobimy kroku do przodu i myślę, że mówię tu też w imieniu młodzieży, która jest za tym projektem i która bardzo chciałaby żeby „Kontenery Kultury” powstały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję bardzo. Pani na zasadzie ad vocem Pani Nawrocka Wanda Nawrocka.

Pani Radna Wanda Nawrocka – Już tak. Proszę Państwo! Panie Prezydencie! Drodzy Radni Koledzy! Ja mam takie pytanie: Czy te „Kontenery Kultury” będą całoroczne? Czy tylko i wyłącznie będą, bo z tego, co jest, widziałam na tej wizualizacji, one są takie bardzo sezonowe, czyli to jest tak kwiecień, maj, czerwiec, (lipiec, sierpień – nie), wrzesień i połowa października, a tak naprawdę, bo ja dzieci jakby wyrastają z tego jakby są w tym młodzieżowym czasie i zastanawiam się nad jedną rzeczą, czy czy czy ta forma czy nie lepiej czy czy może jeszcze zainwestować w coś, co jest całoroczne, ale, żeby to nie było Domem Kultury, bo Dom Kultury jest czymś takim, co no takim sztywnym, sztucznym nie wiem takim skostniałym dla mnie. Sama forma tego tego tego kreowania przez młodzież, tego, co robią jest idealna, jest świetna. Tylko jest

jeden problem, czemu to czy czy to jest szansa żeby zdobyć pieniądze no to żeby to było całoroczne. To jest wszystko to jest moje pytanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Ja tylko powiem, że z założenia podmioty kultury są sezonowymi obiektami, chociaż tam są zamknięte przestrzenie i gdyby je dogrzać można by tam zajęcia przeprowadzić, ale to jest kwestia tylko finansowa. Bardzo dziękuję. I na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz, bardzo proszę.

Pan Radny Marek Ganowicz – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Widzicie sami ile to jest budzi emocji czy spraw jak to rozwiązać ten. Tutaj koleżanka proponuje, pyta czy całoroczne czy nie. My się pytamy a ile to ma kosztować? Na razie nie, na razie musimy załatwić, zrobić program. Pan Prezydent jeden i drugi mówi o tym, że jest już to wpisane czy będzie to wpisane w strategię rewitalizacji. No dobrze, jeżeli tą kwestę nie przyjmujemy i tego też teraz nie przyjmujemy. Jeżeli przejdziemy do komisji i Pan Prezydent wspólnie ze służbami powie, że wyłuszczy nam, że wartość tej inwestycji, przygotowania oprócz przygotowania palcu, drogi to wynosi tyle złotych i kontenery wynoszą tyle złotych, utrzymanie tego wszystkiego będzie wynosiło planowane czy szacowane tyle złotych żebyśmy to widzieli. My dzisiaj podniesiemy rękę za programem, co będzie obligowało Pana Prezydenta do postępowania przygotowawczego. My nie wiemy czy musimy, wiemy, że wy Państwo wiecie, że będziemy się zgadzać ze względu na wielkość na kwotę, ale ja nie wiem ile będę musiał przedłożyć. Niech Pan Prezydent to powie. Wiecie ile to będzie kosztowało? Nie wiecie, a dzisiaj robicie program czegoś, do czego jeszcze nie jesteście przygotowani i nie wiecie ile to będzie kosztowało. Na róbmy program, ale miejmy w zanadrzu przynajmniej wizję finansową, wizję jak to ma być zrobione proszę bardzo. Jestem za tym, co mówiła Pani Nawrocka żeby to było całoroczne tylko pytanie gdzie? Może w tej rzeźni, która się rozleciała. Nie wiem, to jest głupie, co mówię, ale można by poszukać. Ale moi drodzy zastanówmy się nad tym. Ja popieram wniosek Pana Przewodniczącego Wojciecha Rajewskiego, żeby przełożyć to do komisji, zrobić jak najszybciej to spotkanie, tą wizualizację kosztów żeby przekazały nam służby miasta i wtedy będziemy wiedzieć, na czym stoimy, ile to będzie kosztowało to, dla kogo to ma być, proszę bardzo, jest tak powinno być dobrze, tylko za ile? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Adam Kośmider.

Pan Radny Adam Kośmider - Chciałbym się odnieść do słów Pana Radnego Ganowicza. Otóż cała sprawa związana z „Kontenerami Kultury” i w ogóle projekty, które wracają na komisję, co najmniej połowę projektów nie wraca nigdy już na obrady rady. Są po prostu, są po prostu kasowane. No nie, nie z tym się nie zgodzę, ale proszę, proszę mi pozwolić dokończyć, to jest po pierwsze. Po drugie przed chwilą Pan Radny Rajewski pozwolił zauważyć, że program praktycznie tu na razie nie niesie żadnych kosztów, kiedy Pan Przewodniczący odniósł się do tego, że był już gotowy program żeby wybudować, postawić kontenery kosztowałyby to 550 000 zł. Rozmawialiśmy o tym na komisjach, po po, bo był kosztorys inwestorski, w którym byłyby dogrzewane kontenery. Także myślę, że można byłoby te kontenery zagospodarować, oczywiście w troszkę węższym zakresie zimą. Chciałbym też zapytać Pani Radnej Nawrockiej, czemu nie lipiec, czemu nie sierpień? Ja myślę, że właśnie te miesiące, no wakacje, no, ale tym bardziej właśnie właśnie to miejsce żyje najlepiej właśnie w wakacje i

dlatego też pozwoliłem sobie przedstawić program właśnie takich półkolonii, bo niestety wszystkich nie stać żeby wyjechać gdzieś i tak chciałem odnieść się przy okazji chciałbym też odnieść się do słów Pana Pana Prezydenta Malepszego. Myślę właśnie, że ten piasek każdemu z nas piasek plażowy kojarzy się dobrze. Ja nie znam nikogo, kto by, komu ten piasek źle by się kojarzył. Kojarzy się z jakąś taką wolnością, z wakacjami i właśnie chcielibyśmy do tego nawiązać żeby młodzież czuła się tam po prostu swobodnie i dobrze, więc ja proponuję po prostu zakończyć tą dyskusję w tej chwili, odrzucić projekt zmian Pana Przewodniczącego Rajewskiego i przegłosować w tej chwili program „Kontenery Kultury” i przejść do kolejnych punktów. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Ja liczyłem na to, że Tomasz Anders tam wystąpi zaraz po Dniach Leszna, ale chyba nie zdążymy przygotować. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Hanna Kotomska.

Pani Radna Hanna Kotomska – Szanowni Państwo! Ja krótko chciałam tylko się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Ganowicza, że nie zawsze jesteście Państwo tacy skrupulatni, jeśli chodzi o wycenianie programów, bo jeśli chcieliście przyjąć program leczenia „In vitro”, to wtedy jakoś nie były podane kwoty, jakie ewentualnie ten program by pochłonął także, zresztą w przypadku programu leczenia niepłodności, też tak do końca nie wiemy, jaki to będzie ile to będzie nas kosztowało, także bądźmy konsekwentni. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot- Dziękuję bardzo. I Grzegorz Pan Grzegorz Rusiecki, bardzo proszę.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowano Rado! Ja chciałbym zaapelować żebyśmy naprawdę nie szukali tych elementów, które mogą nas dzielić. Jestem przekonany, że te „Kontenery Kultury” w tej kadencji mogą być taką inwestycją jak Skateplaza w poprzedniej kadencji. To może być naprawdę obiekt, który będzie wyróżniał miasto, ale umówmy się, że po tym po tej uchwale, która którą przyjmujemy, która dzisiaj nie niesie ze sobą oczywiście żadnych kosztów w miesiącu kwietniu będziemy mieli dzielone środki i stwierdzicie Państwo, że skoro chcieliśmy taki program no to trzeba realizować i znaleźć kwotę w budżecie. No przecież wszyscy wiemy, o co chodzi. Proszę Państwa! Jeżeli Pan Prezydent mówi o tym, że w listopadzie pojawią się, pozwólcie Państwo, jeżeli jeżeli Pan Prezydent mówi o tym, że w listopadzie pojawią się możliwości pozyskania środków zewnętrznych, to myślę, że przekazanie tego projektu do komisji i powrót jego, umówmy się dżentelmeńsko nie wiem na sesji w kwietniu czy w maju, niczego nie zmieni. Pan Prezydent przedstawi nam kalkulację ile kosztuje modernizacja ulicy Ustronia, ile będzie kosztowało zrobienie parkingów, ile będzie kosztowało stworzenie „Kontenerów Kultury”. Wyjdzie nam z tego kwota może miliona złotych. Dogadamy się, że 500 000 zł znajdujemy w tym budżecie, 500 000 w następnym i idziemy. Naprawdę nie szukajmy tego, co nas dzieli skoro możemy wspólnie zagłosować „za”. Jestem absolutnie za tym żeby przegłosować teraz propozycję Pana Radnego Rajewskiego i naprawdę merytorycznie podejść do tego a nie tylko politycznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ostatni mam nadzieję głos, poza moim jeszcze. Pan Adam Kośmider, bardzo proszę.

Pan Radny Adam Kośmider – Chciałbym tylko zauważyć, że jeśli chodzi o te parkingi to nie sądzę żeby żeby młodzież z „Kontenerów Kultury”

korzystała z tych parkingów. Z tej z tego czy z innego powodu parkingi są projektowane i zostaną wprowadzone ze względu na Nowy Rynek i Ćwicznię tak, żeby po prostu te miejsca parkingowe dla ludzi, którzy chcą udać się na targ były zorganizowane, więc ja bym tego nie łączył bezpośrednio z „Kontenerami Kultury”. Tak rozumiem, ale ale my wiemy ile „Kontenery Kultury” kosztowałyby przede wszystkim, jeśli chodzi o kosztorys inwestorski, bo nie wiemy jakby to wyszło w przetargu. Myślę, że można byłoby to zrobić taniej. Także apeluję jeszcze raz, zagłosujemy po prostu „za” kontenerami.

Pan Przewodniczący Szczot – Ja tylko sparafrazuję mojego pewnego mistrza: Nie róbmy polityki budujemy „Kontenery Kultury”. Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy Proszę Państwa do głosowania. Proszę o przygotowanie się do głosowania wniosku najpierw Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego. Proszę czy jeśli dobrze zrozumiałem chodzi o to żeby zdjęć z porządku obrad przepraszam żeby przekazać przepraszam żeby przekazać uchwałę, nad którą pracujemy teraz, to będzie uchwała 452 do Komisji Kultury i Sportu tak? Dobrze, proszę o skupienie się teraz. Głosujemy teraz nad wnioskiem Radnego Wojciecha Rajewskiego. Uwaga! Proszę przygotować się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za poparciem wniosku Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego żeby przekazać tą uchwałę do do Komisji Kultury i Sportu. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję, że wniosek zyskał 7 głosów „za”, 12 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Ten wniosek nie przeszedł.

Głosujemy teraz cały projekt uchwały. Proszę o przygotowanie się. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt na DRUKU Nr 451 w sprawie Przyjęcia Miejskiego Programu dla młodzieży „Kontenery Kultury” na lata 2017-2022 został przyjęty? Kto jest „za”? Proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 451** uzyskał **13 głosów „za”, przeciw - 0, wstrzymało się 7 osób.** Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o prowadzenie dalej sesji naszej mojej koleżance Przewodniczącej Barbarze Mroczkowskiej.

Uchwała Nr XXXIV/432/2017 Jak w Załączniku Nr 29

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Państwa! Przechodzimy do Pkt. 14 dzisiejszej obrady dzisiejszej sesji. Jest to: Wyrażenie woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” na DRUKU 447.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) Wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” – DRUK Nr 447 - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I proszę Panią Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.
Pani Anna Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska –

Szanowni Państwo!

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Ja poproszę o ciszę.

Pani Anna Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu to będzie dokument strategiczny, który uwzględniać będzie lokalne uwarunkowania geograficzne, społeczne i gospodarcze miasta i zawierać propozycje konkretnych działań chroniących przed skutkami zmian klimatu. Celem opracowania tego programu będzie przygotowanie naszego miasta na ekstremalne zjawiska pogodowe takie jak: fale upałów, ulewne deszcze, powódzie itp. Dodam jeszcze, że przyjęcie „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu” jest zgodne zarówno z polityką krajową jak i Unii Europejskiej. Ponadto posiadanie takiego planu jak również teraz w uchwale intencyjnej będzie bardzo pomocne przy aplikowaniu o środki unijne. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 447 w sprawie Wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” został przegłosowany pozytywnie. Głosowało radnych 9, „za” – 8, przeciw – 0, wstrzymał się 1 radny. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma. W związku z tym ustawa, **uchwała została przyjęta jednogłośnie**. Proszę Państwa! Na podstawie **§14 DRUK 447 została uchwała została przyjęta jednogłośnie**.

Uchwała Nr XXXIV/433/2017

Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) Stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta Leszna – na DRUKU 448 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu**.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I również proszę Panią Naczelnik o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Anna Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Szanowni Państwo! Po wejściu w życie zmian Ustawy o ochronie przyrody z dniem 1 stycznia Rada Gminy ma również możliwość ustalać stawki opłat za usunięcie drzew lub krzewów. Jeżeli tych stawek nie przyjmujemy za opłaty za usunięcie drzew lub krzewów (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o ciszę*) na terenie naszego miasta będą obliczane na podstawie maksymalnej

stawki, jaka została podana w Ustawie o ochronie przyrody. W związku, z czym przygotowaliśmy taki projekt uchwały. W ustaleniu stawek wzięliśmy pod uwagę zastosowaliśmy podział drzew na 4 grupy o różnym charakterze, o różnym tempie przyrostu pnia na grubość oraz ostopniowaliśmy również opłaty z uwagi na obwody pni drzew liczone na wysokości 1,30 cm. Za usunięcie krzewów przyjęliśmy stawkę 100,00 zł – to jest stawka połowa stawki przyjętej w ustawie. W związku, z czym prosimy Państwa o pozytywne przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję Pani bardzo. Proszę otwieram dyskusję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Pana Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Jestem. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 448 w sprawie Stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta Leszna został przyjęty pozytywnie. Głosowało 7 radnych: „za” – 7, nikt nie głosował przeciw i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. W związku z tym, że nie ma żadnych głosów do dyskusji, bardzo proszę Pan Tomasz Radny Pan Tomasz Malepszy bardzo proszę Radny Miasta Leszna.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Takie krótkie pytanie Pani Naczelnik trochę w imieniu też mieszkańców: „Za pozyskane drzewo z tytułu wycięcia zostaje własnością właściciela nieruchomości, na której drzewo rośnie”?

Pani Anna Poloch Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Oczywiście, mieszkańcy dysponują swoje drzewa tak.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. W związku z tym proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie Stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta Leszna na DRUKU 448? Dziękuję bardzo.

Uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, wstrzymała się 1 osoba, 5 osób nie głosowało. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXXIV/434/2017 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) Rozpatrzenia skargi na działalność Straży Miejskiej – DRUK Nr 453 – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I poproszę Panią Hannę Kotomską Przewodniczącą Komisji Praworządności i Porządku Publicznego o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Radna Hanna Kotomska – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na DRUKU Nr 453 dotyczy rozpatrzenia skargi na bezczynność Rady, Straży Miejskiej, przepraszam. W dniu 28 marca na posiedzeniu komisji przedstawiona została skarga wniesiona przez osobę skarżącą pismem z dnia 2 marca na bezczynność Straży Miejskiej w Lesznie. Skarżąca była nieobecna, natomiast Straż Miejską reprezentowali Pan Poprawski Zastępca Komendanta Straży Miejskiej oraz Inspektor Straży Miejskiej w Lesznie.

Radni członkowie komisji zapoznali się z przedmiotem skargi. Pismo, w którym skarżąca przedstawiła swoje zastrzeżenia i uwagi zostało odczytane. Zastępca Zastępca Komendanta Straży Miejskiej ustosunkował się do zarzutów. Członkowie komisji w celu sprecyzowania skargi zadawali pytania funkcjonariuszom Straży Miejskiej. Dodatkowe wyjaśnienia oraz przedstawione dokumenty wskazują, że nie można mówić o tym, iż Straż Miejska pozostawała bierna w stosunku do pism kierowanych pod jej adresem. Działania podejmowane przez funkcjonariuszy były adekwatne do możliwości rozwiązania zgłaszanego problemu. Komendant podjął właściwe czynności reagując na zgłoszony pisemnie problem. Po dyskusji i analizie przedstawionych argumentów członkowie Komisji Praworządności i Porządku Publicznego rekomendowali uznanie skargi za bezzasadną. Dziękuję. Rekomenduję Państwu tę uchwałę.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo, dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Panią Przewodniczącą.

Pani Radna Hanna Kotomska – Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego na swoim posiedzeniu w dniu 28 marca 6-oma głosami uznała skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma.

W związku z tym **zgodnie z § 14 ust. 6** informuję Wysoką stwierdzam, informuję Wysoką, informuję Wysoką Radę i stwierdzam, że **uchwała na DRUKU 453 została przyjęta jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXXIV/435/2017
Jak w Załączniku Nr 35**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) Taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – DRUK Nr 454 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę Pana Jacka Domagałę Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Jacek Domagała Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji – Panie Prezydencie! Państwo Radni! Projekt uchwały nie zawiera zmian w cenniku opłat, natomiast ma charakter porządkowy. Po pierwsze chodzi o zamianę biletu okresowego dekadowego miesięcznego na bilet okresowy dziesięciodniowy, trzydziestodniowy oraz wprowadzenie dodatkowo do taryfy opłat jeszcze biletu na kwartał, czyli biletu dziewięćdziesięciodniowego. Ten bilet był postulowany przez naszych pasażerów, którzy kupują bilety elektroniczne dla swoich pociech i właśnie prosili żeby taki bilet do taryfy wprowadzić, co niniejszym czynię. Następnie proponuję usunąć z taryfy opłat bilet wakacyjny. Bilet ten przez dwa sezony był w naszej taryfie, ale się nie cieszył zainteresowaniem. W okresie wakacji w roku 2015 tylko 7 biletów takich zostało sprzedanych, w roku 2016 tylko 6 biletów. Następnie proponuje się dodać do taryfy opłat do projektu taryfy opłat

jeszcze dodatkowo regulaminu karty miejskiej. Dzisiaj tego zapisu nie ma. Następną zmianą to, tu jest zmniejszenie w tym przypadku, zastąpienie opłaty dodatkowej za brak ważnego dokumentu w przypadku przejazdu ulgowego lub bezpłatnego - i dzisiaj ta opłata wynosi 21,00 zł, opłatą manipulacyjną w wysokości 10% kwoty, która wynika z płatności biletu jednorazowego, jest to 10% od kwoty 108,00 zł - czyli tu jest zmniejszenie do tej opłaty do wysokości 10,80 zł. Następną, to to to wynika z prawa przewozowego. Następną zmianą to wprowadzenie tego zapisu zwalniającego rejestrację karty dla osób po 70 roku życia bez ponoszenia z tego tytułu dodatkowych opłat. I ostatnią zmianą jest to, proponujemy takie upoważnienie dla Prezydenta Miasta Leszna, o przyznaniu prawa do bezpłatnych przejazdów na liniach specjalnej (tu mam na myśli dzień Wszystkich Świętych, imprezy, uroczystości, święta, które są w Lesznie organizowane takie jak Piknik Szybownicowy czy niebawem Drużynowy Puchar Świata) takie linie specjalne można w Lesznie zastosować. Proszę Państwa o przyjęcie powyższej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Marek Goryniak – Wysoka Rado! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu dyskutowała projekt uchwały na DRUKU Nr 454 w sprawie Taryfy opłat za przewóz osób w mieście Lesznie oraz w gminie Lipno, Rydzyna i Święciechowa i jednogłośnie przyjęło „za”, 8 osób „za”. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 454 radni Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu zagłosowali jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Proszę otwieram listę zgłoszeń.

W związku z tym, że nie ma chętnych, zgodnie z **§ 14 ust. 6 projekt uchwała na DRUKU 454 została przyjęta.**

Uchwała Nr XXXIV/436/2017

Jak w Załączniku Nr 37

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) Regulaminu przewozu osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gminy Lipno, Rydzyna i Święciechowa – DRUK Nr 455 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę Pana Jacka Domagałę Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Jacek Domagała Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji – Panie Prezydencie! Państwo Radni! Jest to ten projekt ta zmiana jest właściwie konsekwencją, która wynika ze zmiany zapisu odnośnie nazwy biletu okresowego i dekadowego. Chodzi o to żeby wykreślić w §1 ust. 4 punkt d przy okresowych

biletach elektronicznych zapis miesięczny i dekadowy. Tam mówimy tylko o tym, że występuje bilet okresowy w formie elektronicznej bez tego podziału na bilety dziesięciodniowe, trzydziestodniowe czy dziewięćdziesięciodniowe i z tym właśnie zapisem dekadowym czy miesięcznym, bo tych biletów praktycznie już już teraz nie ma. I druga informacja, druga, drugi projekt to jest w § 2 ust. 1 proponuje się zastąpić ogłoszenie w autobusach regulaminu karty miejskiej regulaminem przewozu gdyż regulamin przewozu i jakby taryfy opłat są to te dwa dokumenty, które obligatoryjnie muszą być w każdym autobusie i na każdym przystanku. Natomiast regulamin karty miejskiej to jest po prostu rzecz, którą można mieć. Natomiast ona nie musi być w autobusie ani na przystanku z tego względu, że nie każdy z karty miejskiej korzysta. Każdy musi znać regulamin przewozu i taryfę opłat. Natomiast kartę miejską tylko te osoby, które z tego z tego dokumentu z tego rodzaju karty korzystają, dlatego proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Marek Goryniak – Wysoka Rado! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna projekt uchwały na DRUKU Nr 455 w sprawie Regulaminu przewozu osób w mieście Lesznie oraz na terenie gminy Lipno, Rydzyna i Świąciechowa przegłosowała jednogłośnie „za”. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 454 członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przegłosowali jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za”. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Ponieważ nie ma chętnych, zgodnie z **§ 14 ust. 6 uchwała na DRUKU 455 została przyjęta.**

Uchwała Nr XXXIV/437/2017 Jak w Załączniku Nr 39

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) Niestwierdzenia zaistnienia przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne – DRUK Nr 458 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Szanowni Państwo Radni! Przechodzimy do punktu 19 Niestwierdzenia zaistnienia przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne – DRUK Nr 458.

Do uchwały zostały załączone:

- ekspertyza prawna sporządzona przez prof. zw. dra hab. Marka Szewczyka – **załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

- opinia prawna adwokata Marcina Kropidłowskiego – [załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu](#).
- opinia prawna Kancelarii Radców Prawnych i Doradców Restrukturyzacyjnych Grenda przygotowanej na zlecenie Polskiego Związku Motorowego - [załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu](#).
- i opinia prawna radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna - [załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu](#).

Proszę Panią Hannę Kotomską Przewodniczącą Komisji Praworządności i Porządku Publicznego do przedstawienia projektu powyższej uchwały.

Pani Radna Hanna Kotomska – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU 458 w sprawie Niestwierdzenia zaistnienia przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 97 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne. Na podstawie art. 492 § 2 Ustawy z dnia 5 stycznia po wnikliwym przeanalizowaniu przez Radę Miejską Leszna:

1. Pisma Pana Jerzego Roginieli do CBA z dnia 5 grudnia 2016r.
2. Postanowienia Prokuratury Rejonowej Poznań Stare Miasto z dnia 11 stycznia 2017
3. Pisma Pana Jerzego Roginieli do Wojewody Wielkopolskiego z dnia 14 lutego 2017
4. Pisma Wojewody Wielkopolskiego do Rady Miasta z Leszna z dnia z dnia 23 lutego 2017
5. Aktu Notarialnego z dnia 4 lipca 2012 roku
6. Informacji przekazanej przez PZMOT w e-mailu z dnia 15 marca 2017
7. Ekspertyzy prawnej sporządzonej przez prof. zw. dra hab. Marka Szewczyka
8. Opinii prawnej adwokata Marcina Kropidłowskiego
9. Opinii prawnej Kancelarii Radców Prawnych i Doradców Restrukturyzacyjnych Grenda przygotowanej na zlecenie PZMOT
10. Opinii prawnej Bartosza Rzeźniczaka Radcy Prawnego Urzędu Miasta oraz

po wysłuchaniu wyjaśnień zainteresowanego Pana Łukasza Borowiaka pełniącego funkcję Prezydenta Miasta Leszna Rada Miasta Leszna stwierdza, że:

§1

W przypadku Prezydenta Miasta Leszna nie znajduje przesłanek określonych w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 97 wyżej cytowanej, których wystąpienie skutkowałoby wygaśnięciem mandatu Prezydenta Miasta Leszna.

§2

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Leszna do przekazania odpisu niniejszej uchwały Wojewodzie Wielkopolskiemu.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna. i uchwała obowiązuje od dnia jej podjęcia.

Szanowni Państwo! Jeżeli są jakieś pytania dotyczące przebiegu samej komisji, ja chętnie na nie odpowiem. Na razie dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I o opinię bardzo proszę Panią Przewodniczącą.

Pani Radna Hanna Kotomska – Szanowni Państwo! W dniu 28 marca Komisja Praworządności i Porządku Publicznego spotkała się i i rozpatrywała projekt uchwały na DRUKU Nr 458. Przedstawiony Państwu projekt głosowaliśmy. W głosowaniu wzięło udział 7 osób. Wszystkie osoby były „za”.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o pytania i ewentualne. Nie ma pytań. W związku z tym nie ma dyskusji.

W związku z **§ 14** ust. 6, uchwała na **DRUKU 458** została **przyjęta jednomyślnie**.

Uchwała Nr XXXIV/438/2017 Jak w Załączniku Nr 45

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) Zmiany w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK 456 – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 46**

Pan Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Szanowni Państwo na podstawie § 23 Pkt 3 Regulaminu Rady Miejskiej uchwały w sprawach osobowych nie podlegają opiniowaniu. Niniejszy projekt uchwały jest konsekwencją prośby złożonej przez Pana Grzegorza Rusieckiego, który po zmianie stałby się członkiem Komisji Budżetowej, natomiast Pan Radny Tomasz Malepszy, w miejsce Pana Grzegorza Rusieckiego stanie się członkiem Komisji Edukacji. Zwracam się, zatem do Panów Radnych czy podtrzymujecie swoją wolę i wyrażacie zgodę na zamianę składów wyżej wymienionych komisji. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Grzegorz Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Koleżanki i Koledzy! Oczywiście podtrzymuję wolę jednocześnie chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu Krystianowi Maćkowiakowi i wszystkim członkom Komisji Edukacji za wspólną pracę i życzę dalszych owocnych prac już bez mnie ale myślę, że w dobrym składzie zastępuje mnie wyśmienity samorządowiec więc na pewno będzie pomyślnie. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I proszę o zabranie głosu Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Tomasz Malepszy – Mój kolega zmobilizował mnie też do zabrania głosu w dyskusji. Również chciałbym bardzo podziękować za pracę w wyjątkowej komisji i z wyjątkową Przewodniczącą Komisji za pracę, za współpracę, za współdziałanie. Żałuję ale wychodząc naprzeciw sytuacji zawodowej Grzegorza Rusieckiego, pozostaje mi poddać się woli Wysokiej, Wysokiej Rady. Też nie pretenduję do funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji, ale żeby zachować priorytety parytetu i spokój w Radzie przychyliam się do ewentualnej decyzji rady i komisji. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę w takim razie o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna na DRUKU 456? Kto jest „za”?

Informuję Wysoką Radę, że **uchwała w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna na DRUKU 456, została podjęta 18 głosami „za”**. Nie głosowała 1 osoba.

Uchwała Nr XXXIV/439/2017
Jak w Załączniku Nr 47

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

21) Zmieniająca uchwałę Nr III/17/2014 roku Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna – DRUK 457 - **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 48**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ten projekt jest konsekwencją poprzedniej uchwały i wynika z potrzeby wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji spośród członków aktualnego składu Komisji. I zrobimy teraz przerwę. Nie, minuta przerwy tak. Bardzo proszę teraz się ukonstytuować. Tak tak członkowie Komisji Edukacji proszę się ukonstytuować.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę za Przewodniczącym Komisji Edukacji podejść, członkowie komisji, żeby dokonać wyboru, wyboru, wyboru wiceprzewodniczącego. Myślę, że tamten narożnik będzie najlepszy. Ja będę prowadził transmisję. Bardzo proszę członków Komisji Edukacji w ten narożnik. Kolego Kazimierzu czekamy. Halo! Kolego Kazimierzu czekamy! Tutaj jest Komisja Edukacji. Tu, a ja będę prowadził transmisję. Proszę Państwa! Dobrze, dziękuję bardzo.

Przerwa;
Po przerwie

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Szanowni Państwo! Uprzejmie proszę o ciszę. Informuję Wysokich Radnych, że Wiceprzewodniczącym Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna jednogłośnie wybrano Pana Tomasza Malepszego.

Aha. Proszę Państwa! Teraz czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, w takim razie zgodnie z **§ 14 ust. 6 uchwała na DRUKU 457 została uchwalona jednogłośnie**.

Uchwała Nr XXXIV/440/2017
Jak w Załączniku Nr 49

Na tym wyczerpaliśmy Pkt 5. Przepraszam bardzo w scenariuszu nie mam. Kolejny projekt uchwały w sprawie;

23) Stanowiska dotyczącego sytuacji na lotnisku Leszno-Strzyżewice - DRUK Nr 459 – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Kolejny projekt uchwały na DRUKU 459 Uchwała Rady Miejskiej XXXIV z 2017 roku w sprawie stanowiska dotyczącego sytuacji na lotnisku Leszno-Strzyżewice.

Na podstawie art. 18 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Rada Miasta Leszna uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Leszna pragnie wyrazić pełne poparcie dla Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników za podjęcie dotychczasowych działań mających na celu rozwiązanie problemów leszczyńskiego lotniska.

§ 2

Rada Miejska Leszna uznaje wypowiedzenie trwałego zarządu miejskiej części lotniska Aeroklubowi Polskiemu i zajęcie zdecydowanego stanowiska w rozmowach z dotychczasowymi użytkownikami. Ponadto oczekuje dalszych rozwiązań organizacyjnych i prawnych, które doprowadzą do przejęcia przez miasto pełnej kontroli nad obiektem będącym dla mieszkańców symbolem sportu szybowcowego, z którego Leszno słynie w Polsce i na świecie.

§ 3

Radni wyrażają opinię, że tylko podjęcie zdecydowanego stanowiska w sprawie zaowocuje tym, iż wspólnie z mieszkańcami miasta będą świadkami historycznego momentu, kiedy to miasto Leszno zostanie pełnoprawnym gospodarzem lotniska i podejmie dzieło rozwoju tego obiektu z korzyścią dla całego subregionu leszczyńskiego.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Proszę Państwa! Czy są jakieś. Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja bym chciał tylko pochylić się jeszcze raz nad projektem tego stanowiska, ponieważ mówi się o wygaśnięciu użytkowania przysługujących dotychczas Polskiemu Związkowi a my oceniliśmy to „wypowiedzenie” to może byśmy zamienili, skreśliliśmy w treści słowo i wpisali „wygaszenie” tak żeby ewentualnie sformułować to zgodnie z literą prawa.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Poprawką tą, tą proszę nanieść. W związku z tym będzie to. Czy jest ktoś przeciw? W związku z tym jednogłośnie rozumiem, że projekt uchwały na DRUKU 400... Nie ma głosu w dyskusji.

W związku z tym, w związku z tym **zgodnie z § 14 ust. 6** uchwała na **DRUKU 459** została jednogłośnie przyjęta.

**Uchwała Nr XXXIV/441/2017
Jak w Załączniku Nr 51**

Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy na tym Pkt. 5 – podjęcie uchwał i przechodzimy do kolejnego porządku obrad.

Pkt 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o przedstawienie swojej interpelacji Panią Stefanią Ratajczak.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Pani Przewodnicząca! Ja nie mam interpelacji tylko mam zapytanie jedno – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu**. Zwracam się z zapytaniem ile potrzeba środków finansowych, aby wszyscy pracownicy to znaczy się Urzędu Miasta oraz jednostek organizacyjnych, którzy posiadają ponad 20 lat stażu pracy a nie osiągają w roku 2017 75% przeciętnego wynagrodzenia w Lesznie z roku 2016 to jest 2570,00 otrzymali po 150,00 zł do wynagrodzenia od maja 2017 roku. Proszę pragnę tylko przypomnieć, że minimalne wynagrodzenie w Lesznie, pobrałam z broszury „Leszno w liczbach” i wynosiło ono 3 427,70 zł. Bardzo proszę, o jaką kwotę by była potrzebna dla tych pracowników. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Dziamskiego Sekretarza Miasta Leszna.

Pan Maciej Dziamski Sekretarz Miasta Leszna – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Odpowiadając skrótowo na pytanie Pani Radnej podam tylko jedną kwotę. Natomiast w pisemnej odpowiedzi dostanie Pani szczegółowe rozliczenie z każdego zakładu tak żeby Pani mogła się zapoznać. Nie będę czytał, bo to jest kilka stron. Ta kwota od maja dla nieco ponad 400 etatów powinna wynieść 575 722,80 zł. Szczegółowe rozliczenie Pani Radna otrzyma. Będzie Pani mogła sprawdzić. Bardzo proszę.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O zabranie głosu proszę kolejną Radną Barbarą Mroczkowską.

Pierwsza interpelacja – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 53**, moja dotyczy spowolnienia ruchu przed skrzyżowaniem ulicy Królowej Jadwigi z ulicą Wróblewskiego. Zgodnie z §13 i sygnałami mieszkańców proszę o spowodowanie zamontowania progów spowalniających ruch na ulicy Królowej Jadwigi przed ścieżką rowerową z przejściem dla pieszych na skrzyżowaniu ulicy Wróblewskiego. Na ulicy Królowej Jadwigi zaparkowane samochody zasłaniają widoczność kierowcom. Nie widać nadjeżdżających często rozpędzonych rowerzystów ścieżką rowerową. W załączeniu załączyłam do tej interpelacji zdjęcia. Chcę Państwu nadmienić, że byłam, może no nie sprawcą kolizji, ale uczestniczyłam w takiej kolizji, kiedy wjechałam powoli rozpędzony rowerzysta

wpadł na mój samochód przez maskę przeleciał na drugą stronę. W związku z tym myślę, że jest to miejsce, nad którym trzeba się pochylić.

Pan Dominik Kaźmierczak Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację informuję, że kwestia spowolnienia ruchu przed skrzyżowaniem ulicy Królowej Jadwigi i Wróblewskiego zostanie omówiona na kwietniowym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Drogowego. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Panu bardzo. I kolejna moja interpelacja – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 54** jest to uporządkowanie skweru przy zbiegu ulic Zamenhoffa i Kiepur. Zwracam się z prośbą o podjęcie działań porządkujących skwer przy nowym rondzie. Teren ten jest w centrum miasta i nie jest chlubą, chlubną wizytówką naszego miasta. Mając na uwadze powyższe proszę o uporządkowanie terenu, możliwie o ukwiecenie i zazielenienie. Składam wniosek o rozważenie po konsultacjach z mieszkańcami i przygotowania miejsc w momencie, kiedy konsultowaliśmy razem z Panem Kierownikiem miejsca parkingowe dla mieszkańców mieszkających właśnie w tym miejscu.

Pan Dominik Kaźmierczak Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji - Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadając na tą interpelację informuję, że w najbliższych dniach odbędzie się wizja lokalna z udziałem wykonawcy przebudowy ulicy Kiepur i Dekana oraz Urzędu Miasta Leszna, Miejskiego Zakładu Zieleni i MZBK w celu określenia zakresu uporządkowania terenu w ramach gwarancji oraz w celu określenia zakresu wykonania nowych nasadzeń i lokalizacji miejsc postojowych.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu teraz w sprawie interpelacji Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Kazimierz Jęcz - Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę po raz kolejny interpelację w następującej sprawie – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 55**:

1. Wykonania kolejnego odcinka chodnika ulicy Szczepanowskiego od ulicy Grochowiaka do ulicy Krzyckiego.

Pytam:

- „Czy został opracowany projekt budowlany”?
- „Czy zostało wydane pozwolenie na budowę”?
- „Czy zostały zabezpieczone lub zostaną zabezpieczone środki finansowe na realizację tego zadania”?
- „Kiedy zostaną wycięte drzewa kolidujące wykonanie tego chodnika na wspomnianym odcinku”?. I druga

2. „Co z realizacją planowanego zadania inwestycyjnego dotyczącego wymiany pięćdziesięcioletniej infrastruktury podziemnej ulicy Księdza Kardynała Wyszyńskiego na odcinku od ulicy Piastowskiej do ul. Świętego Franciszka z Asyżu oraz wykonania na odcinku nowej nawierzchni drogowej od ulicy Święciechowskiej do ulicy Świętego Franciszka z Asyżu”? Istniejące w obu przypadkach nawierzchnie szczególnie chodniki to relikwiny poprzedniego wieku, to prawie sześćdziesiąt lat. To niebezpieczeństwo dla pieszych, którzy się potykają, upadają szczególnie dzieci idące do Szkoły podstawowej nr 9. Te problematyczne sprawy daję pod rozwagę Państwu Radnym i Panu Prezydentowi. Bardzo proszę o pisemną odpowiedź na moje dwie interpelacje ujęte na jednej kartce papieru mając na uwadze tak drobne oszczędności finansowe. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ja poproszę o odpowiedź Pana Kaźmierczaka.

Pan Dominik Kaźmierczak Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Kazimierza Jęcza informuję, że miasto Leszno dysponuje projektem przebudowy chodnika w ulicy Szczepanowskiego. Realizacja zadania podlega zgłoszeniu w Wydziale Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Uzyskano zgodę na usunięcie drzew kolidujących z inwestycją. Termin wycinki został określony w tej decyzji do 30 czerwca 2017 roku. Jeśli chodzi o środki finansowe to poprosimy o zabezpieczenie niezbędnych środków na realizację tej inwestycji z tak zwanych wolnych środków. Natomiast odpowiadając na drugą interpelację informuję, że Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji i Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji przygotowują (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska: Proszę o ciszę*) realizację przebudowy infrastruktury wod-kan w ulicy Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego wraz z przebudową nawierzchni. W roku bieżącym MPWiK ma zabezpieczone środki na realizację tej inwestycji. Natomiast w budżecie miasta Leszna zarezerwowano środki tylko na przebudowę chodnika a ponieważ sieć wodociągowo-kanalizacyjna zlokalizowane są zlokalizowane są w jezdni, dlatego poprosimy również o zwiększenie środków finansowych na przebudowę nawierzchni ulicy Wyszyńskiego na odcinku od Święciechowskiej do Świętego Franciszka z Asyżu z tak zwanych wolnych środków.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I o zabranie głosu proszę Pana Radnego Marka Goryniaka. Ad vocem rozumiem tej interpelacji?

Pan Radny Marek Goryniak - Pani Przewodnicząca! Ja chciałem wrócić do Pani interpelacji (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska: Bardzo mi miło*) czy powiedzmy jadąc ulicą ulicą Świętej (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska: Królowej Jadwigi*) tak Królowej Jadwigi została Pani uderzona przez rowerzystę, który jechał Wróblewskiego tak (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska: zderzyliśmy się*) zderzyliście się. Mam pytanie zasadnicze: „Czy również powiedzmy rowerzystów obowiązuje ograniczona szybkość”? bo ja widzę na Słowiańskiej, którą często chodzę, że są powiedzmy rowerzyści kulturalni, którzy powiedzmy patrzą na nas, na pieszo idących, ale są też tacy, którzy jeżdżą bardzo szybko tylko. I w tamtym miejscu bym proponował żeby ruch również spowalniać powiedzmy z założenia tych rowerzystów (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska: dla rowerzystów*) żeby powiedzmy nie jechali 40 km/h, niech powiedzmy jadą 20/h (...) (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska: Tak, ale*) albo jakieś doły wykopać (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Ale są takie spowalniające na niektórych ścieżkach rowerowych, są*).

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Panu bardzo. Proszę Państwa! Kolejna interpelacja Pana Jarosława Zielonki. Pozwolę sobie odczytać – **jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 56 do niniejszego protokołu.**

Dotyczy uporządkowania terenu pomiędzy Państwową Wyższą Szkołą Zawodową a garażami przy ulicy Opalińskich oraz wykonanie zabezpieczeń niepozwalających na notoryczne parkowanie samochodów na trawniku w wyżej wymienionym rejonie. O odpowiedź proszę Panią Naczelnik Jankowiak.

Pani Jankowiak Naczelnik - Teren położony przy ulicy Mickiewicza jest własnością Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. W związku z powyższym Pan Prezydent wystąpi z wnioskiem do szkoły w celu uporządkowania tego terenu

i stworzenia skutecznych zabezpieczeń uniemożliwiających parkowanie na terenie zielonym.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Pani Naczelnik.

Przechodzimy do Pkt. 7 dzisiejszych obrad. Kto, to są Wolne głosy i wnioski.

Pkt 7. Wolne głosy i wnioski.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Kotomska, Pani Stefania Ratajczak i Goryniak po kolei. Bardzo proszę. Nie, no to nie. Zgodnie ze zgłoszeniem Pani Stefania Ratajczak. Bardzo proszę.

Pani Radna Stefania Ratajczak – Ja mam dwa takie zapytania. Właściwie prośbę, tutaj się zwracam do Pana Dominika, bo nie ma Pana Dyrektora Zieleni Miejskiej i wczoraj mi mieszkańcy zgłosili, prosili. Na Alei Lipowej ostaną ławka została uszkodzona, pękła deska, tylko wymiana deski o to proszą mnie mieszkańcy. Ostatnia ławka potem idziemy do Grzybowa.

I mam drugie zapytanie. Co prawda nie ma Pana Naczelnika Rosiaka, ale mam Pana Prezydenta od oświaty i pozwoliłam sobie przeczytać, w gazetę zajrzeć. W związku z tym, że jutro jest strajk nauczycieli. Mam takie zapytanie, ponieważ ponieważ mieszkam blisko Przedszkola nr 15 na ulicy Rumuńskiej i zaniepokoiły mnie wypowiedzi rodziców, którzy tam uczęszczają, dzieci uczęszczają do przedszkoli, ponieważ tam jest 80 dzieci, 6 Pań opiekunek, nauczycielek i o ile pamiętam 5 albo 6 obsługi i tyle, co się dowiedziałam od rodziców wszyscy pracownicy tam strajkują. Ja mam zapytanie do Pana Prezydenta, bo poszło w media, że będą, będzie zapewniona opieka. Ja jestem teraz zaniepokojona przynajmniej Przedszkolem Nr 15. Tam wszyscy strajkują. Kto tam pójdzie do tych dzieci? Rodzice nie mają uprawnień. Nauczycielka przyjdzie i będzie siedziała i piła kawę. Podobna myślę podobna sytuacja, mam takie informacje równocześnie z Przedszkola nr 21 to jest przedszkole przy moim bloku, tam chodzą moi znajome tych dzieci, strajkują wszystkie Panie oprócz dwóch nauczycielek. Nie wiem czy te Panie dwie będą w stanie zapewnić opiekę. Muszę tutaj pochwalić pracowników administracji i obsługi. Ta grupa pracowników w Przedszkolu nr 21 nie będzie, będzie pracowała i się bardzo cieszę, że dzieci te będą miały zapewnione i ciepłe posiłki, ciepły obiad, ale mam wątpliwości do Przedszkola nr 15. Proszę o odpowiedź: „Kto tam pójdzie”? „Kto tam będzie”? To jest w imieniu rodziców. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo. I następnie proszę o zabranie głosu Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Marek Goryniak – Dziękuję bardzo. Słuchamy, słuchamy. (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę*). Proszę Państwa! Mnie nie było kilkadziesiąt minut. Proszę Państwa! Na powiedzmy rozpoczęciu, rozpoczęciu sesji. Natomiast w tym czasie Pan Przewodniczący Pan Prezes Wojciech Rajewski wyraził żal w stosunku do mnie i do Pana Przewodniczącego Szczota, za co dziękuję, dziękuję bardzo. Dlaczego? Żal i pokuta akurat jesteśmy w okresie postu i nie raz powiedzmy żal i pokuta bardziej są na miejscu, za co dziękuję. Natomiast wyraził Pan Prezes Rajewski również opinię, że ja wprowadziłem opinię publiczną w błąd. Natomiast Pan Prezydent Tomasz Malepszy stwierdził moją próbę dezintegracji Urzędu Miasta, która była

zupełnie nie na miejscu. Oczywiście ten temat błyskawicznie błyskawicznie podniósł Pan Redaktor tu siedzący, oczywiście sensacja, za co również dziękuję. I Proszę Państwa wróć do krótkiego wyjaśnienia tylko. Sprawa dotyczy drogi DK 12 drogi krajowej wjazd Proszę Państwa! Wschowy na kierunek Kąkolewo. Cały czas jedziemy powiedzmy wiaduktem, później Jana Pawła II itd. Półtora roku temu dowiedzieliśmy się tutaj na tej sali, że będzie jest planowany remont, po prostu przebudowa tej powiedzmy drogi DK 12. I pokazano nam powiedzmy propozycje przebudowy, które wykonała firma firma poznańska, poznańskich projektantów, gdy zobaczyliśmy powiedzmy projekt, to było półtora roku temu. Natomiast dowiedzieliśmy się wtedy, że konsultacje dotyczące powiedzmy tej drogi społecznej odbyły się w 2013 roku. Na tych konsultacjach dokładnie było 30 osób (wśród nich również ja). Oczywiście myśmy nie wiedzieli powiedzmy wtedy powiedzmy żadnych żadnych technicznych powiedzmy danych jak jak ta droga będzie wyglądała. I teraz, Proszę Państwa! od półtora roku zobaczyli ten projekt, że mają być, że ma być powiedzmy, że mają być dwie jezdnie dwudzielna, środkowa i czwarta tak zwana droga serwisowa pod powiedzmy naszymi nieruchomościami, bo ja również mieszkam na Szybowników, zaczęliśmy protestować. Jako ludzie dużo jeżdżący po Polsce i po świecie i którzy powiedzmy czas powiedzmy spędzony spędzony w samochodzie uważamy za spędzony spędzony w samochodzie uważamy za zmarnowany. Po prostu wyszliśmy z propozycją żeby jednak przyjąć wersję 2+2 czyli po prostu wygodną jazdę. Odezwał się powiedzmy szereg powiedzmy mieszkańców miasta Leszna zgłosiło się i doszło do podpisania petycji. Tą petycję podpisało 303 osoby. Myśmy ją zablokowali te następne podpisy, bo później jest wybór jak już przekroczy powiedzmy 400 tych podpisów. Musiałaby być specjalna sesja. Myśmy nie chcieli tej sesji. Chcieliśmy powiedzmy normalnie rozmawiać. Pan Prezydent Łukasz Borowiak tu siedzący, powiedzmy w dyskusji z nami radnymi również powiedzmy nie wykluczył nowej wersji tej drogi przeprojektowania 2+2. Natomiast urzędnicy w osobie Kierownika Dróg i Ulic i w osobie Pani, która się zajmuje powiedzmy projektami unijnymi, nam przedstawili taką wersję, że, która jest zapisana możecie sprawdzić, że wysoka dotacja z CUPT-u, czyli powiedzmy Centrum Unijnych Planów Transportowych będzie jest osiągnana wtedy po prostu tylko w wersji technicznej przedstawionej przez powiedzmy Państwo i przez projektantów. Aby się dowiedzieć, czy sprawa jest przegrana czy jest jeszcze szansa pojechaliśmy do Warszawy. Rozmawialiśmy z Panem Wiceministrem Jerzym Szymtem. Rozmawiał Pan Prezydent Borowiak, wśród rozmawiających byłem również ja. Pani Wiceminister stwierdził, że oczywiście szansa jest, chociaż będzie wymagało bardzo dużo pracy. Dał przykład np. przebudowy mostu w Toruniu, tam jeszcze gdzieś, że diametralnie zmieniono projekty, ale również, również otrzymano pomoc. Sprawę skierowano do do tego CUPT-u. Po tygodniu powiedzmy byliśmy na spotkaniu z Panią Dyrektorką CUPT-u w Warszawie z Panią Szymańską. Pani Szymańska powiedziała nam tak, co bardzo zdenerwowało Pana Prezydenta Borowiaka, że cechy techniczne projektu nie mają związku z dotacją. To jest wasz powiedzmy wybór czy chcecie budować powiedzmy dwie drogi czy chcecie zwykłe, czy chcecie ronda, czy chcecie cztery. To jest wasz wybór. My merytorycznie do tego nie mamy nic. W tym momencie Pan Prezydent Borowiak się zapytał jeszcze raz na ten temat. Pani to potwierdziła i w tym momencie Pan Prezydent już zadzwonił do Leszna do urzędników. Jutro rano jesteście w moim moim gabinecie i się (...), tak się zdenerwował. *(Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Panie Radny, bo czas) już już to (...) dalej (Pani*

Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – 7 minut, bo wyłączę głos) wtedy Pani Dyrektor Pani Dyrektor Szymańska zaproponowała tak: Proszę Państwa! Może można zmienić, może nie. Mam swoich dyrektorów departamentów. Proponuję za tydzień spotkanie. Przyjadą urzędnicy z miasta Leszna, niech wyjaśnią punkt po punkcie, departament po departamencie, co można zrobić żeby uzyskać żeby ewentualnie zmienić lub nie. Zaproponowała również również unieważnienie przetargu i podała numer paragrafu i punktu. Po prostu powołała się, że przy diametralnej zmianie projektu technicznego jest podstawa prawna do do powiedzmy rozwiązania tego przypadku (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo Panie Radny*). Jeszcze jedno (...) (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę*) Pani Dyrektor CUPT-u na następną środę dokładnie za tydzień umówiła swoich dyrektorów z urzędnikami leszczyńskimi na spotkanie dyskusyjne, co ewentualnie zrobić żeby powstał projekt, który po podpisaniu mieszkańcy miasta, jako petycji. Chciałem zaznaczyć, że w wizji urzędników głos na temat Szybowników mieli zabrać tylko mieszkańcy Szybowników. Natomiast myśmy potraktowali, że to jest temat mieszkańców miasta, ponieważ tam przecież jeździ tysiące samochodów nie tylko mieszkańców Szybowników. Za tydzień jadą urzędnicy do Warszawy na spotkanie z dyrektorami departamentów CUPT-u. Ja jadę z siedzącym tutaj Panem Gumiennym, który podpisał petycję, jako świadcówie. Urzędnicy oczywiście się spóźniają na spotkanie, co było bardzo źle widziane i oświadczają, że ich żadna zmiana projektu nie interesuje. W tym momencie powstaje wielka konsternacja. Ja przepraszam tych Państwa za zaistniałą sytuację, Państwo wyjeżdżają, wracają do Leszna. My z Panem Gumiennym jeszcze zostaliśmy pół godziny. Wtedy Pani Dyrektor Szymańska również zaproponowała, że się zapyta na piśmie dyrektora przepraszam Ministra Infrastruktury jak daleko można zmienić wszystkie postanowienia żeby Leszno miało 2+2 plus dotacje. Ona mówi może będzie mniejsza (...), bo z drugiego miejsca się znajdziecie na piątym, ale szansa na dotację jest. Oczywiście zaznaczyła, że jest bardzo dużo pracy. Przy źle wykonanej pracy, jest powiedzmy ryzyko utraty tych pieniędzy. Dziękuję bardzo. To tytułem wyjaśnienia (*Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję*) Proszę Państwa! Dlaczego mówię o tym? Bo mnie oskarżono o kłamstwo. Tu siedzi świadek. Pan powiedzmy Prezydent byłby drugim świadkiem i siedzący, patrzący na nas z góry był świadkiem. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję Panu Radnemu. Proszę ad vocem do wypowiedzi Pana Goryniaka Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Wojciech Rajewski - Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Oczywiście tylko i wyłącznie ad vocem, bo meritum sprawy był stosowny punkt w porządku obrad, nie zamierzam wracać. Szanowny Panie Radny Marku Goryniaku! Proponuję na przyszłość w trakcie obrad sesji zwracać się do mnie do jak Pan Radny Prezesem jestem w firmie a nie tu na tej sali, to po pierwsze. Po drugie nie wycofuję ani pół słowa z tego, co powiedziałem, nie wycofuję, bo to wy Panowie Panie Radny Goryniak, Panie Przewodniczący zwołaliście konferencję prasową, na której mniej więcej powiedzieliśmy to, co był uprzejmy powiedzieć w tej chwili Pan Radny Goryniak, może nie aż w takich szczegółach. I po to, to nie jest z mojego wniosku, to nie jest z wniosku Klubu Radnych Lewicy, to z waszej inicjatywy znalazł się punkt w porządku obrad i dziwnym zbiegiem okoliczności dwoje Panowie w tym samym momencie dostaliście bólu żołądka, brzucha, nie wiem jak to nazwać. Powtarzam

jeszcze raz: Nie wycofuję żadnego słowa. Powiem więcej: Ubolewam, że z tak niepoważnymi ludźmi przychodzi mi siedzieć przy tak bardzo znaczącym stole. Dla mnie skończył się temat. Był moment, w którym trzeba było na ten moment dyskutować. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pan Przewodniczący Sławomir Szczot.

Pan Przewodniczący Szczot – Jest, jest, jest. Dziękuję uprzejmie. Chciałbym tutaj podziękować Panu Przewodniczącemu Rajewskiemu za troskę, ale myślę, że ma Pan więcej powodów żebyśmy się o Pana martwili niż Pan o nas, ale dziękujemy, to z szacunku, dziękujemy. Po drugie, ja chciałbym podtrzymać stanowisko, które wypowiedziałem na konferencji prasowej naszego klubu, że uważam z perspektywy dzisiejszej, no, bo wtedy nie wiedziałem a dzisiaj już wiem, że zostałem zostałem wprowadzony w błąd. W związku z tą rozmową zaniechałem działania, zaniechałem działania, bo dostałem taką informację. Po miesiącach, po kilkunastu miesiącach okazało się, że była możliwość dokonania zmian, że byliśmy jeszcze przed złożeniem wniosku i tak dalej i tak dalej. Dlaczego się tym w ogóle zajmujemy? Proszę Państwa! Mieliliśmy takie pretensje, dostaliśmy takie pretensje także z naszego środowiska, dlaczego my się zajmujemy straconą sprawą? Bo my jesteśmy ludźmi ideowymi. Zajmujemy się rzeczami ważnymi. Uważaliśmy, że czteropasowa droga 12 jest rzeczą ważną dla przyszłości miasta Leszna i nadal tak uważamy. Sprawa jest zamknięta, bo Prezydent wybrał wykonawcę, pewnie za chwilę podpisze umowę albo już podpisał i nie ma, temat jest zamknięty, ale nadal uważamy, że poczyniono jakby w przygotowaniu tej inwestycji czy tam tego projektu błędy, no chociażby np. takie do końca Proszę Państwa wyobraźcie sobie do końca projektant powoływał się na to, że zjazd z drogi kraj... z drogi ekspresowej z tak zwanej „5” będzie jednopasowy a będzie dwupasowy i on jeszcze będą instrukcje, trzy tygodnie temu był przekonany, że on projektował tą drogę trzypasową pod jednopasowy zjazd z DK 12. To jest ewidentny dowód na to, że popełniono taki błąd. Chyba, że się mylę, no, bo ja na tym spotkaniu nie byłem, ale mam relację trzech ludzi, więc jakby. Proszę Państwa! Ja chciałbym podziękować przede wszystkim Panu Marku Goryniakowi, bo gdyby nie jego upór, nie jego upór w słusznej sprawie nie dowiedzielibyśmy się, że jest to, było to możliwe. Słuchajcie on poruszył Ministerstwo i ten CUPT, a oni takich rzeczy z reguły nie robią, bo przecież jakby tak 2500, 3000 gmin, by chciało dokonywać poprawek, to oni by oszaleli a on dokonał tego Proszę Państwa! On tego dokonał, że urzędnicy byli gotowi pomóc naszym urzędnikom w zmianie, w zmianie wniosku. Ja nie twierdzę, że to by się skończyło złożeniem tych wniosków i jakby przystąpieniem do nowego konkursu. No nie wiem, ale okazuje się, że nie wykonano żadnego kroku a przypomnę, że intencją Rady Miejskiej Leszna głosowało 12, 12 radnych za tym wnioskiem było, żeby przymierzyć się sprawdzić czy to jest możliwe na ile jest możliwe, jakie są decyzje no i nie nie nie było tego stąd też moja decyzja, jako Przewodniczącego żeby Pan Prezydent złożył informacje. Jeśli chodzi o moją nieobecność no , Proszę Państwa przypadek a mianowicie nie wziętem swojej karty. Tutaj do dyspozycji są 4 karty zastępcze, 2 karty zostały wydane a 2 okazało się, że są nieczynne nie działają i musiałem do domu pojechać po swoją kartę do głosowania, bo to był jedyny moment, w którym mogłem uczestniczyć w głos... nie przeszkadzając w sesji jakby nie przeszkadzając w głosowaniu to między sprawozdaniem, Prezydenta a następną uchwałą. Gdybym przyjechał minutę wcześniej nie mógłbym uczestniczyć już w tym w tym zdarzeniu, więc tutaj za to

przepraszam, bo to jakby moja wina, że tej karty nie miałem przy sobie, a żeby głosować trzeba tą kartę po prostu mieć, więc jakby, jeśli możemy mieć jakieś pretensje czy jakieś żale to tylko, dlatego, że nie wykorzystano wszystkich możliwości, bo ja przypomnę, że o czteropasowej drodze mówiono już my Marek Goryniak mówił rok temu. Rok temu można było wszystko jeszcze zrobić, jakby była tak wola i chęci, ale chyba nie było takiej woli i chęci, no odpowiedź na pytanie z czyjej strony i chęci. Bo my uważamy, że jeśli projektuje się drogę, wytycza się drogę, to się ją wytycza na dziesięciolecia może na pięćdziesiąt lat, sto lat. Mamy już takie drogi w Lesznie wytyczone i one będą no niezmiennie przez sto lat najbliższe. Mamy tutaj doświadczenia z dróg, które wyznaczono tutaj na Starym Mieście. One się tutaj nie wiem przez sto lat najbliższe się nie zmieni, dlatego tak ważne jest wyliczanie prawdziwej drogi, szerokiej odpowiedniej drogi i tyle no jeszcze raz ostatnie 30 sekund. Czasami podejmujemy trudnych i straceńczych misji tak jak w przypadku lotniska. Ja przypomnę, że radni Prawa i Sprawiedliwości są jedynymi, którzy przestrzegali, wołali żeby nie robić tego, nie robić tego, nie robić tego. Byliśmy wołającymi jak na pustyni i mieliśmy rację. W tej sprawie uważamy, że mamy rację. Tylko temat jest już na tyle zamknięty, że nic już w tej sprawie, albo niewiele w tej sprawie, nic już nie da się zrobić, chociaż wiem, że Prezydent podejmuje pewne kroki żeby zabezpieczyć miejsce na czwarty pas i to jest jakby jedyna dobra wiadomość w tym wszystkim. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego.

Pan Radny Wojciech Rajewski – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Przewodniczący! Ja bym bardzo serdecznie Pana prosił żeby, jeżeli Pan już mnie nie traktuje poważnie, to niech Pan traktuje poważnie wszystkich obecnych tu na Sali, a przede wszystkim mieszkańców miasta Leszna. Pan wiedział, że zbliża się punkt dotyczący oceny realizacji tej uchwały, o której Pan wspomniał w sprawie „12”, Pan widział, że na sali nie ma Pana Radnego Goryniaka, nie widział Pan no biedny rzeczywiście, i Pan po prostu w tym momencie uznał, że najważniejsze się udać po kartę. Przedtem przypomnę Panu głosował Pan parę razy w sprawie porządku uzupełniania itd. Także Pani Przewodniczący traktujmy się poważnie. Kto, jak kto, ale ja byłem jednym z bardzo mocno walczących o tą dwupasmówkę, ale trzeba umieć w pewnym momencie powiedzieć pas. Tak Panowie was na to honorowe powiedzenie niestety nie udało się, dziękuję, nie stać, schowaliście głowę w piasek. Jeszcze raz powtarzam: Żal mi was. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę ad vocem Pan Sławomir Szczot.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Jeżeli ktoś z Państwa Radnych uważa, że traktuję kogoś z Państwa niepoważnie, to bardzo proszę o zwrócenie mi na to uwagi. Od Pana Marka Goryniaka, od Pana Wojciecha Rajewskiego już wiem. Jeśli ktoś z Państwa jeszcze czuje się to przepraszam ale proszę mi powiedzieć o powiedzenie mi tego w oczy. Proszę Pana no właśnie to zrobiliśmy przed chwilą. Powiedzieliśmy, że w związku z tym, że dalej nie jest możliwe procedowanie tej sprawy by zakończyć, kończymy temat, chociaż nadal uważamy, że lepiej było mieć drogę czteropasową niż trzypasową. Zresztą tak naprawdę to będą cztery pasy tylko, że jeden będzie pod oknami mieszkańców. Znaczący mieszkańcy w ogóle nie wiedzą, tak swoją drogą, więc moim zdaniem, ja nie wiem skąd taka agresja z Pana kierunku. Ja naprawdę

nie wiem, co się stało takiego w Pana życiu, że Pan tak agresywnie od kilku tygodni czy kilku miesięcy się zachowuje szczególnie w stosunku do mnie. Nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę no to, że jest Pan jedynym radnym, który tak agresywnie w stosunku do mnie się zachowuje. Nie wiem, co ja Panu zrobiłem, nie wiem czy Pan się chce ze mną zamienić czy Panu zależy na tym żeby tu zamienić się ze mną czy coś. Nie wiem, o co chodzi, ale bardzo bym prosił żeby Pan zechciał nieco łagodniej w stosunku do mnie się wypowiadać. Ja w stosunku do Pana się staram najłagodniej jak tylko to możliwe się wypowiadać i tylko tyle proszę. Jeszcze raz dziękuję Panu Markowi Goryniakowi za zaangażowanie w tej sprawie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo. I proszę o zabranie głosu Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Hanna Kotomska - Szanowni Państwo! Ponieważ ta formuła już dawno tutaj przestała przypominać wolne głosy i wnioski to ja zupełnie w innej sprawie. Ja chciałam wykorzystać obecność Pana Dominika Kaźmierczaka i wspomnieć o pewnej sprawie. Ja przyznam, że się spóźniłam ze złożeniem interpelacji, ale kiedyś w rozmowie z Panem Dominikiem Kaźmierczakiem złożyłam taki wniosek o wybudowanie przejścia dla pieszych na ulicy Zacisze. Tam Proszę Państwa na całej długości ulicy nie ma ani jednego przejścia dla pieszych począwszy od ulicy Fabrycznej do Narutowicza. Wszyscy przebiegają slalomem między jadącymi samochodami a przypominam, że tam są 2 przedszkola. Pan Dominik udzielił mi wtedy odpowiedzi, że tam po prostu są techniczne trudności z wybudowaniem takiego przejścia. Nie mniej jednak, ja bym chciała żeby jeszcze raz przyjrzeć się sprawie i być może jakieś wyjście się z tego znajdzie, bo, o co chodzi? Kiedyś ta ulica rzeczywiście oddzielała jakby jedną część miasta bardziej uczęszczaną od drugiej i tam ten ruch był naprawdę ograniczony, a w tej chwili to miejsce coraz bardziej się zbliża do centrum miasta i naprawdę jest bardzo niebezpieczne. A druga sprawa, ponieważ został w pewnym momencie jakby osunięty, myślę w czasie czy w ogóle projekt puszczenia ścieżki rowerowej ulicą Słowiańską do torów. Mieszkańcy tego regionu, tego rejonu miasta bardzo proszą o przywrócenie słupa ogłoszeniowego na ulicy Słowiańskiej. I chciałbym tutaj poprzeć te prośby, bo być może, nie nie w tym tradycyjnym miejscu natomiast dla przyjeżdżających do miasta zawsze to był taki drogowskaz i faktycznie tam w tym miejscu, aż się prosi żeby taki słup powrócił. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska - Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan Radny Goryniak. Zamykam listę zgłoszeń.

Pan Radny Marek Goryniak – Panie Radny Wojciechu Rajewski przepraszam. Powiedzmy to dzisiejsze spóźnienie moje właśnie ja ze szpitala jechałem dotąd 16 minut. Gdyby Proszę Pana 1,5 km, dlatego to jest właśnie przykład rozwiązania dróg w mieście Lesznie, dlatego powiedzmy optowałem za tą 2+2 Szybowników żebyśmy mogli normalnie przejechać. Gdybym jechał te 1,5 km 3, 4 minuty jak powinienem w normalnym kraju jechać i tak się jeździ to bym po prostu zdążył we właściwym momencie również, ale ja chciałem powiedzmy zakończyć sprawę. Jeżeli kogoś skrzywdziłem chciałem bardzo przeprosić i chciałem po prostu życzyć tutaj nam wszystkim żebyśmy wyszli przed Świętami Wielkanocnymi z tej sali powiedzmy, jako przyjaciele, podali sobie rękę, żeby się wszystko dobrze skończyło. Dziękuję.

Pkt 8. Zakończenie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! I na tym wyczerpaliśmy porządek obrad 34 Sesji. Zamykam obrady 34 Sesji i z tego miejsca w imieniu Radnych Miasta Leszna, Pana Prezydenta i wszystkich urzędników mieszkańcom składam serdeczne życzenia: Zdrowych, Wesołych Świąt Wielkanocnych. Dziękuję.

Wyniki głosowań jawnych, przeprowadzonych podczas XXXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 02 marca 2017 roku - **są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.**

Protokołowała
Justyna Pelszyk

Przewodniczący obrad:

Sławomir Szczot

Barbara Mroczkowska

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 14:10

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 14:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Stawomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Stawomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 14:12

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kojs		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		NIE GŁOSOWAŁ
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 14:17

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20

LICZBA NIEOBECNYCH: 3

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 14:18

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	0	Sławomir Szczot		NIEOBECNY
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 5/2) - WNIOSEK DRUK Nr 439 - Zmiany uchwały budżetowej
Miasta Leszna na rok 2017**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 15:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		WSTRZYMAŁ SIĘ
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		PRZECIW
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 9
PRZECIW: 10
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 5/2) - WNIOSEK DRUK Nr 439 - Zmiany uchwały budżetowej
Miasta Leszna na rok 2017**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 15:40

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		WSTRZYMAŁ SIĘ
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 14
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 6
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 5/6) - WNIOSEK DRUK Nr 443 - Rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 15:59

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		PRZECIW
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21

LICZBA NIEOBECNYCH: 2

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19

PRZECIW: 1

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 5/6) - WNIOSEK DRUK Nr 443 - Rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 16:00

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 5/6) - WNIOSK Druk Nr 443 - Rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 16:01

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 5/7) - WNIOSEK DRUK Nr 444 - Przyjęcia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 16:06

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 5/8) - WNIOSEK DRUK Nr 445 - Zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe”

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 16:52

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 5/10) - WNIOSEK DRUK Nr 452 - Utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 16:59

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		NIE GŁOSOWAŁ
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		WSTRZYMAŁ SIĘ
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 14
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 5

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 5/13) - WNIOSEK DRUK Nr 451 - Przyjęcia Miejskiego Programu dla młodzieży „Kontenery Kultury” na lata 2017-2022

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 18:29

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krystyna Szudra		WSTRZYMAŁ SIĘ
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		PRZECIW
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 7
 PRZECIW: 12
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 5/13) - WNIOSEK DRUK Nr 451 - Przyjęcia Miejskiego Programu dla młodzieży „Kontenery Kultury” na lata 2017-2022

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 18:30

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Wieckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20

LICZBA NIEOBECNYCH: 3

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 7

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 16 - PUNKT nr 5/15) - WNIOSEK DRUK Nr 448 - Stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie miasta Leszna

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 18:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		NIE GŁOSOWAŁ
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 5

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 17 - PUNKT nr 5/20) - WNIOSEK DRUK Nr 456 - projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji Rady Miejskiej Leszna

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201704 - XXXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.03.2017 18:53

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	29	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1