

BPW.271.06.2017

Leszno, dnia 06 lipca 2017 roku

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1
Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa drogi powiatowej łączącej drogę S5 - Węzeł Świąciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ulicy Wilkowskiej w Lesznie nad linią kolejową Poznań - Wrocław ”

- I. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający –Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Biuro Projektów Współfinansowanych informuje, iż w w/w postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Proszę o doprecyzowanie jakiej klasy betonu należy użyć do budowy warstwy ulepszanego podłoża – według SST D.04.05.01 należy użyć mieszanki $C_{1,5/2}$, natomiast na przekrojach normalnych widnieje mieszanka $C_{0,4/0,5}$

Odpowiedź nr 1:

Na warstwę ulepszanego podłoża należy użyć mieszanki $C_{1,5/2}$.

Pytanie nr 2:

Proszę o doprecyzowanie jaką grubość ma mieć podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P pod trasą zasadniczą – w przedmiarze widnieje grubość 10 cm, natomiast w SST D.04.07.01 12 cm

Odpowiedź nr 2:

Prawidłowa grubość warstwy podbudowy zasadniczej - 12 cm.

Pytanie nr 3:

Proszę o doprecyzowanie jaką grubość ma mieć warstwa wiążąca na dojazdach do ronda – w SST D.05.03.05a widnieje grubość 5 cm, na przekrojach poprzecznych 8 cm.

Odpowiedź nr 3:

Jezdnia ulicy głównej oraz obu rond i ul. Spółdzielczej – gr. warstwy wiążącej 8 cm.

Jezdnie bocznych wlotów skrzyżowań typu rondo, ul. Ludowej i zjazdów bitumicznych - – gr. warstwy wiążącej 5 cm.

Pytanie nr 4:

Proszę o podanie lokalizacji składowiska Zamawiającego na które Wykonawca ma wywieźć drewno pozyskane podczas wycinki oraz materiały pozyskane podczas rozbiórek.

Odpowiedź nr 4:

Zgodnie z zapisem Rozdziału 3, pkt 16, ppkt 23 SIWZ. Plac składowy Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie: Obwód Drogowy, ul. Świąciechowska 154, 64-100 Leszno.

Odnośnie materiałów pozyskanych podczas rozbiórek transport zgodnie z zapisem Rozdziału 3, pkt 15, ppkt 4) i 5) SIWZ.

Pytanie nr 5:

SST D.02.03.01 „Wykonanie nasypów” w pkt. 2.3 „Grunt z dokopu – spełniający wymagania PN-S 02205:1998” nakazuje wbudowanie w dolne warstwy nasypu gruntu o wskaźniku różnoziarnistości co najmniej 3 natomiast w górne warstwy nasypu gruntu o wskaźniku co najmniej 5.

Wskaźnik różnoziarnistości jest parametrem mówiącym o energii potrzebnej do zagęszczenia danego materiału w warstwie. Im wyższy wskaźnik tym łatwiej i co za tym idzie szybciej zagęścić materiał, ale dla jakości wykonanej pracy i uzyskania wymaganego wskaźnika zagęszczenia I_s nie jest ważna łatwość i czas zagęszczania materiału.

Nasza firma jako doświadczony wykonawca, który zakończył w ostatnich latach wiele inwestycji na terenie województwa Wielkopolskiego informuje, że w okolicy około 80 km nie ma kopalni/żwirowni, które posiadają piaski/pospółki o różnoziarnistości większej niż 5.

Prosimy o:

- usunięcie z SST wymogu odnośnie wskaźnika różnoziarnistości, zmianę jego na „ $U \geq 2$ ” lub dopuszczenie do wbudowania takich materiałów, które definiuje pkt. 2.1 „Grunt z wykopu – do wykonania nasypów” ww. SST i norma PN-S-02205:1998.

Odpowiedź nr 5:

Zapis punktu 2.3. w ST 02.03.01 Wykonanie nasypów należy zmienić na:

Nasypy należy wykonywać wyłącznie z gruntów spełniających wymagania zawarte w PN-S-02205:1998 oraz ST i są zaakceptowane przez Inżyniera. Akceptacja powinna następować na bieżąco, w czasie trwania robót ziemnych, na podstawie przedkładanych przez Wykonawcę wyników badań laboratoryjnych określonych w niniejszej specyfikacji.

Wybór materiałów do budowy nasypów

Nasypy należy wykonywać wyłącznie z gruntów spełniających wymagania zawarte w PN-S-02205:1998 oraz ST i są zaakceptowane przez Inżyniera. Akceptacja powinna następować na bieżąco, w czasie trwania robót ziemnych, na podstawie przedkładanych przez Wykonawcę wyników badań laboratoryjnych określonych w niniejszej specyfikacji. Dodatkowo, należy uwzględnić wszystkie wymagania dotyczące tych gruntów podane w dokumentacji projektowej.

Wybór materiałów do budowy dolnych warstw nasypów

Do budowy dolnych warstw nasypów nie należy wykorzystywać gruntów trudnozagęszczalnych, których maksymalna gęstość objętościowa szkieletu jest mniejsza niż $1,6 \text{ g/cm}^3$ (nie dotyczy to żużli i popiołów).

W przypadku wbudowywania w strefie do 50 cm poniżej powierzchni robót ziemnych piasków drobnoziarnistych powinny one mieć wskaźnik nośności $W_{noś} \geq 10$.

Gdzie:

$$W_{noś} = \frac{P}{P_p} 100$$

w którym:

p - ciśnienie, jakie jest potrzebne, aby zagłębić trzpień o przekroju 20 cm² w odpowiednio przygotowaną próbkę gruntu na głębokość 2,5 mm lub 5,0 mm, w megapaskalach;
p_p - ciśnienie porównawcze, które przy wgłębieniu trzpienia na 2,5 mm wynosi 7 MN/m², a przy wgłębieniu na 5,0 mm wynosi 10 MN/m².

Metoda badania przedstawiona jest w normie PN-S-02205:1998, annex A₁.

Górna warstwa nasypu grubości min. 30 cm winna być wykonana z materiału niewysadzinowego o $k \geq 5$ m/dobe.

Pytanie nr 6:

Jeżeli odpowiedź Zamawiającego na powyższe pytanie będzie odmowna, prosimy o dopisanie w SST D.02.03.01 „Wykonanie nasypów” w pkt. 2.3 „Grunt z dokopu – spełniający wymagania PN-S 02205:1998” w akapicie dotyczącym nasypu górnego warunku znajdującego się w akapicie dotyczącym nasypu dolnego tj. „można o mniejszym wskaźniku, jeżeli próby na poletku doświadczalnym wykażą możliwość uzyskania wymaganego zagęszczenia i potwierdzą to wyniki badań wykonanych warstw.”

Odpowiedź nr 6:

Odpowiedź jak na pytanie nr 5.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, że do wykonania warstwy mrozoochronnej dopuszczone są wszystkie kruszywa spełniające wymagania normy PN-EN 13242:2004.

Odpowiedź nr 7:

Na warstwę mrozoochronną należy użyć mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/63 mm stabilizowanej mechanicznie o CBR \geq 35%. Kruszywa muszą spełniać wymagania normy PN-EN 13242:2004.

Pytanie nr 8:

Proszę o informację jak prawidłowo powinien być zdefiniowany beneficjent wadium w formie gwarancji/poręczenia.

Odpowiedź nr 8:

Odpowiedź jak na pytania nr 11 i 12.

Pytanie nr 9:

Proszę o podanie materiału z jakiego ma być zrobiony przepust w km 1+287,61 na odcinku B.

Odpowiedź nr 9:

Materiał należy określić na etapie wykonywania projektu wykonawczego.

Pytanie nr 10:

Ad par 7 projektu umowy

Wnosimy o takie dokonanie korekty zapisów w par 7 ust 6, 7 i 9 by oświadczenia odnośnie zaległości finansowych w zapłacie wynagrodzenia wobec PW i dalszych PW jak również oświadczenia

Podwykonawców/dalszych Podwykonawców o braku wymagalnych roszczeń nie były podstawą do wystawienia faktur częściowych i końcowych.

Wnosimy o takie zapisy, by ten obowiązek był spełniony w terminie np. 5 dni przed datą wymagalności faktury dla Wykonawcy. Cały proces zbierania wszystkich oświadczeń może znacznie wydłużyć datę wystawienia Faktury przez Wykonawcę.

Dodatkowo prosimy o dodanie słowa wymagalnego w par 7 ust 6 pkt 3), ust 7 pkt 3) i ust. 9 pkt 3) tak by zapis ten brzmiał: "Oświadczenia Wykonawcy o braku zaległości finansowych w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia wobec jakichkolwiek Podwykonawców i dalszych podwykonawców.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 7 ust. 6, 7 i 9 projektu umowy oraz nie wyraża zgody na dokonanie zmian zapisu w § 7 ust. 6 pkt 3), ust.7 pkt 3) i ust.9 pkt 3) projektu umowy.

Pytanie nr 11:

Ad par 14 ust 1 pkt k) oraz ust 2 projektu umowy

Powołując się na równość stron wnosimy o zmniejszenie kary w pkt k)ust 1 z 20% na 10%

Odpowiedź nr 11:

W odpowiedzi na Pytanie nr 2 Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

Zmianie ulega zapis § 14 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 7a i 7b do SIWZ) w następujący sposób:

Było:

„2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego, z wyjątkiem przyczyny, o której mowa w § 15 ust. 6 niniejszej Umowy, w wysokości 10 % wartości kontraktu.”

Jest:

„2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego, z wyjątkiem przyczyny, o której mowa w § 15 ust. 6 niniejszej Umowy, w wysokości 20 % wartości kontraktu.”

Zmodyfikowane Załączniki nr 7a i 7b do SIWZ zostaną udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.leszno.pl/tenders/content/2733>.

Pytanie nr 12:

Czy w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców wadium powinno być wystawione prze jednego wykonawcę - lidera czy partnera również (konsorcjum).

Odpowiedź nr 12:

W świetle najnowszego orzecznictwa KIO z 2017 r. (Wyrok z dnia 13 stycznia 2017 r. KIO z 489/16), Zamawiający zaleca wskazanie w treści gwarancji wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 13:

Kto jest głównym zamawiającym Miasto Leszno czy cztery jednostki: Miasto Leszno, Powiat Leszczyński, Gmina Lipno, Gmina Świeciechowa.

Odpowiedź nr 13:

Zgodnie z zapisami treści SIWZ, Zamawiającym upoważnionym do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w imieniu i na rzecz pozostałych Zamawiających jest

Miasto Leszno. Za skuteczne wniesienie wadium, uznać należy wskazanie w gwarancji wyłącznie Zamawiającego upoważnionego (Wyrok KIO 83/13 z dnia 29 stycznia 2013 roku).

II. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT:

W następstwie dokonanej modyfikacji Zamawiający Miasto Leszno, działając na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) informuje, iż przedłuża termin składania ofert do **dnia 14.07.2017r.** do godz. 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się **dnia 14.07.2017r.** o godzinie 10:15.

W załączniku nr 8 w folderze Wilkowicka nowa odcinek C w Przedmiarach robót , branży instalacyjnej skreśla się pliki : **PMR KS odcinek C** z rozszerzeniem *.xls i *.pdf.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

GLÓWNY SPECJALISTA
A. Lachowicz
Agnieszka Lachowicz