

MZD.271.6.1.2017

Leszno, dnia 05.05.2017 r.

WYJAŚNIENIA NR 1
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA P.N.:

„Budowa ulicy Budowlanych od km 0+870,00 do km 1+135,00 w Lesznie”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający – Miasto Leszno informuje, że w przedmiotowym postępowaniu przetargowym w dniu 28.05.2017 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej zamieszczono treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

„Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05/a. Przedstawione w ST wymagania dla mma są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014.

Pytanie nr 2

„Ad par 9 ust 5

W związku z relatywnie krótkim terminem na realizację zadania prosimy o dokonanie zmiany w tym ust. poprzez skrócenie terminu na zgłaszanie zastrzeżeń do projektu umów z podwykonawcami z 14 dni na 7 dni”

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie ww. terminu.

§ 9 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„ZAMAWIAJĄCY, w terminie 7 dni od przedłożenia projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także projektu jej zmiany, zgłosi pisemne zastrzeżenia do tej umowy i jej zmiany, w przypadku, gdy:

- a) nie spełnia wymagań określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
- b) przewiduje ona termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia WYKONAWCY, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy części przedmiotu zamówienia.”

Pytanie nr 3

„Ad par 10 pkt 1 a), 1 b) projektu umowy

Wnosimy o zmianę słowa opóźnienie na słowo zwłoka - czyli opóźnienie kwalifikowane czyli wywołane przyczynami leżącymi po stronie wykonawcy”

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 4

„Ad par 12 pkt 4 projektu umowy

Wnosimy o skreślenie :

- w par 12 pkt 4 2) "jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn za które wykonawca nie odpowiada"

- w par 12 pkt 4 4)" ... z przyczyn za które wykonawca nie odpowiada " i pkt 4 5) " ... z przyczyn za które wykonawca odpowiada "

Bez względu na to po czyjej stronie leżą przyczyny odstąpienia od umowy, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 494 Kodeksu Cywilnego w przypadku odstąpienia Strony zobowiązane są dokonać rozliczenia robót wykonanych do momentu odstąpienia”

Odpowiedź nr 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 5

„Ad par 19 pkt C) 1)

Wnosimy o zmianę słowa: "zmniejszenie" i "obniżka" na słowo "zmiana" tak by cały punkt brzmiał: Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku zmiany stawki podatku VAT spowodowanego nowelizacją ustawy o podatku od towarów i usług, o kwotę wynikającą z tej zmiany.

Wykonawca składając ofertę kalkuluje cenę oferty z uwzględnieniem aktualnej stawki podatku VAT. W tym zakresie podatek VAT stanowi jedynie czynnik cenotwórczy niezależny od woli wykonawcy. Kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma zatem wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Tak więc na chwilę sporządzenia oferty bez znaczenia dla wykonawcy jest wysokość aktualnej stawki podatku VAT i wynikająca z niej kwota tego podatku wliczona do ceny. W żadnym bowiem razie wysokość tego podatku nie wpływa na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wynagrodzenia za wykonanie zamówienia. Zmiana stawki podatku VAT jest zdarzeniem zewnętrznym niezależnym od woli stron umowy oraz nie powoduje zaburzenia równowagi ekonomicznej umowy na korzyść wykonawcy.

Wyrażone stanowisko Wykonawcy jest zbieżne z opinią prawną przedstawioną przez Urząd Zamówień Publicznych opublikowaną na stronie internetowej Urzędu”

Odpowiedź nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji

Dominik Kazmierczak