

Leszno, dn. 03.02.2017 r.

OR – I.271.03.2016

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę pn.: „Bieżąca dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek do Urzędu Miasta Leszna”.**

1. Zamawiający – Urząd Miasta Leszna, prowadzący postępowanie Wydział Organizacyjny – Referat ds. Informatyzacji powołując się na art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy następujące oferty na wykonanie zamówienia publicznego p.n. „Bieżąca dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek do Urzędu Miasta Leszna”.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena oferty”
1.	Grupa CELS Szymon Ciszyk, ul. Przemysłowa 1, 64-100 Leszno	100 pkt
2.	Technika Biurowa Sp. z o.o., ul. Ułańska 9, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy
3.	Login Computer Bogna Han, ul. Leszczyńskich 27, 64-100 Leszno	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy

**Oferty nr 1 - Grupa CELS Szymon Ciszyk, ul. Przemysłowa 1, 64-100 Leszno**, została złożona i sporządzona prawidłowo, treść dokumentów oraz ich daty odpowiadają wymogom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Oferta nr 2 - Technika Biurowa Sp. z o.o., ul. Ułańska 9, 64-100 Leszno** - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

złożona oferta jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca zaoferował produkty równoważne dla pozycji: 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 97, 98, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 198, 199, 211. Zgodnie z zapisem SIWZ w rozdziale 3 punkcie 5 SIWZ „w przypadku złożenia oferty na produkt równoważny, przed udzieleniem zamówienia Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania, na etapie badania i oceny ofert, każdego z Wykonawców do dostarczenia po jednym egzemplarzu tuszów/tonerów do każdej grupy sprzętu będącego przedmiotem zamówienia do siedziby wskazanej przez Zamawiającego, w celu wykonania stosownych testów”.

Wykonawca mimo wezwania nie przedłożył w wyznaczonym terminie próbek tuszów/tonerów do każdej grupy sprzętu będącego przedmiotem zamówienia.

**Oferta nr 3 - Login Computer Bogna Han, ul. Leszczyńskich 27, 64-100 Leszno** – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

złożona oferta jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca zaferował produkty równoważne dla pozycji: 48, 60, 62, 88, 97, 134, 135.

Zgodnie z zapisem SIWZ w rozdziale 3 punkcie 5 SIWZ „w przypadku złożenia oferty na produkt równoważny, przed udzieleniem zamówienia Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania, na etapie badania i oceny ofert, każdego z Wykonawców do dostarczenia po jednym egzemplarzu tuszów/tonerów do każdej grupy sprzętu będącego przedmiotem zamówienia do siedziby wskazanej przez Zamawiającego, w celu wykonania stosownych testów”.

Wykonawca dostarczył próbki produktów równoważnych, których użyto do przeprowadzenia testów.

W wyniku przeprowadzonych testów stwierdzono, iż następujący toner nie spełnia wymogów zawartych w SIWZ: Toner Actis TB-3170A do drukarki Brother HL-5270DN – toner czarny (pozycja 60 wykazu materiałów) – toner prawidłowo zainstalowany i rozpoznany przez drukarkę. Wydruk nieprawidłowy - pojawiają się zabrudzenia w postaci pionowych pasów – Zamawiający stwierdził brak zgodności z wymaganiami SIWZ.

2. W związku z powyższym do realizacji przedmiotowego zamówienia został wybrany Wykonawca:  
**Grupa CELS Szymon Ciszyk, ul. Przemysłowa 1, 64-100 Leszno**, którego oferta spełniła wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą punktację pod względem obranego kryterium.
3. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 punkt 2 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**KIEROWNIK REFERATU**

ds. Informatyzacji

*Paweł Dolata*

.....  
W imieniu Kierownika zamawiającego