

PROTOKÓŁ Nr XXIX/2016

z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 29 listopada 2016 roku w sali narad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godz. od 15.30 do 19.09

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Proszę o uwagę! Otwieram XXIX Sesję Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję w telewizji na żywo.

Pan Przewodniczący Szczot – Stwierdzam, że na **23 Radnych** w Sesji na chwilę obecna uczestniczy 17 Radnych, nieobecnych jest 6 Radnych. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Otrzymał Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji wraz z jego uzupełnieniem – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Bardzo proszę o ciszę na galerii. Przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniach Komisji otrzymał Państwo:

- II wersję projektu uchwały na **DRUKU Nr 383** - zmieniająca uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17.12.2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016,
- II wersję projektu uchwały na **DRUKU Nr 385** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026,
- Autopoprawki do projektu uchwały na **DRUKU Nr 384** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016.

Pan Przewodniczący Szczot – Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej został złożony wniosek formalny, aby projekt uchwały na **DRUKU Nr 371** w sprawie wyrażenia woli rozpoczęcia konsultacji społecznych w sprawie przyłączenia miejscowości Wilkowice w granice administracyjne Miasta Leszna, został wycofany z porządku obrad dzisiejszej Sesji. Za 8 osób, 1 osoba przeciw. Również na posiedzeniu Komisji Praworządności i Porządku Publicznego został złożony tożsamy wniosek. Zanim rozpoczniemy głosowanie nad tą zmianą dopuszczam oczywiście jeden głos za i jeden głos przeciwko temu wnioskowi. Może poproszę wnioskodawcę, Pana Marka Ganowicza o przedstawienie tego wniosku i jakąś krótką argumentację. Dziękuję.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej złożyłem wniosek, aby wycofać projekt uchwały na **DRUKU Nr 371** w sprawie wyrażenia woli rozpoczęcia

konsultacji społecznych w sprawie przyłączenia Wilkowic do Leszna – **DRUK Nr 371**. Moja argumentacja, otóż była taka, się z ta zgodzono, zgodziło się 8 członków Komisji. Otóż argumentacja, argumentowałem tym, niech się wpierv wypowiedzą mieszkańcy Wilkowic zdecydują, czy tak, czy nie, możemy zaprosić ich w każdej chwili, ale źle by to wyglądało, gdybyśmy mówili dalej chodźcie. I wnoszę o to, aby raczej było, jak puka ktoś do drzwi, to się zaprasza, a nie wgania się do naszego mieszkania, ja tak uważam. Taka argumentację zgłosiłem i wnoszę również do Wysokiej Rady, aby tym projektem zając się nie wcześniej jak po konsultacjach społecznych, które mają się odbyć 3 i 4 grudnia 2016 roku. Wtedy będziemy mieli jasność, czego mieszkańcy Wilkowic, nie Gminy Lipno, tylko mieszkańcy Wilkowic sobie życzą. Bo kto wie, czy to jeszcze Rada Gminy musi też podjąć taką uchwałę u nich, ale, bo to jest odłączenie od społeczności ogólnej, społeczności gminy. Nie chce wchodzić tutaj z butami w Gminę Lipno, ale uważam, że powinniśmy dzisiaj bodajże Pani Radna Stenia mówiła o tym, że powinni się również mieszkańcy całej gminy na ten temat wypowiedzieć. Ja w każdym razie twierdzę, niech się wpierv wypowiedzą wilkowiczanie, a wtedy my zabierzemy głos. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pozwolę sobie zabrać głos, skąd wzięła się ta uchwała. Proszę Państwa! Przypomnę tylko, do, mniej więcej miesiąc temu, półtora miesiąca temu, do, na ręce Przewodniczącego było skierowane pismo, oczywiście do Państwa, do Państwa Radnych z wnioskiem o podjęcie rozmów na temat przyłączenia Wilkowic do Leszna. Z tym wnioskiem zgłosiła się grupa inicjatywna i na posiedzeniu, na spotkaniu przedstawiciele Klubów Radnych zapytałem się Państwa w taki sposób, że powiedziałem Klubom Radnych, że w najbliższych dniach, czyli 3 i 4 grudnia odbędą się konsultacje w Wilkowicach, że te konsultacje są zbyt, przedwczesne dlatego, że miasto Leszno nie złożyło jeszcze żadnej oferty mieszkańcom Wilkowic. My wiemy, jakie są ich oczekiwania, mieliśmy jedno z nimi spotkanie i ten sygnał, który dzisiaj dalibyśmy mieszkańcom Wilkowic jest zaproszeniem do dalszych rozmów. Proszę Państwa! Konsultacje społeczne, przepraszam, proces ewentualnego przyłączenia dwóch jednostek trwa bardzo długo, zazwyczaj same przygotowania trwają rok, potem są konsultacje, takie bym powiedział ostateczne i z ostateczną decyzją, jeżeli strony podtrzymują wniosek, to ostateczną decyzję podejmuje Rada Ministrów na swoim posiedzeniu. Zazwyczaj trwa to bardzo długo i zaczynanie tego procesu konsultacyjnego i kończenie w ciągu dwóch miesięcy, bo tak to wygląda, jest uważam przedwczesne i ma za zadanie zniechęcenie mieszkańców Wilkowic do opowiedzenia się za ewentualnym przyłączeniem do miasta Leszna. Ja myślę, że dzisiaj dając sygnał mieszkańcom Wilkowic tak, chcemy rozmawiać na temat ewentualnego Państwa przystąpienia przedstawimy Państwu nasze możliwości, przedstawimy korzyści, które są z tym związane, ale też musimy mieć świadomość o zagrożeniach i ewentualnych naszych kosztach i dopiero wtedy możemy składając taką ofertę ostatecznie oczekiwać odpowiedzi wilkowiczanie. Myślę, że dzisiaj, kiedy ta oferta jest nieznana, kiedy cały aparat Gminy Lipno jest, że tak powiem przeciwko tym ludziom, którzy jakby z taką inicjatywą wyszli, ci ludzie oczekują od nas sygnału, że jesteśmy gotowi z nimi rozmawiać. Także, proszę Państwa jesteśmy na etapie takim, że mieliśmy jeden głos za, przepraszam jeden głos za wnioskiem, tutaj przedstawił go Pan Radny Marek Ganowicz, ja przedstawiłem głos przeciwny, żeby pozostawić w porządku obrad z tych powodów, o których mówiłem i przystąpimy teraz do głosowania nad

tym wnioskiem. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby wycofać z porządku obrad uchwałę na **DRUKU Nr 371** w sprawie wyrażenia woli rozpoczęcia konsultacji społecznych w sprawie przyłączenia miejscowości Wilkowice w granice administracyjne Miasta Leszna proszę o podniesienie. Czyli kto jest za wycofaniem wniosku, to głosuje za, kto jest przeciw, przeciw, itd. Czy to jest jasne? Za wnioskiem Pana Goryniaka lub przeciw lub wstrzymał się. Bardzo proszę. Dobrze. W związku z tym, że nie zakończyliśmy tego punktu Pani Radna Hanna Kotomska prosi o reasumpcję głosowania. To jeszcze raz powiem nad czym głosujemy. Proszę o skupienie się, bo to jest wyjątkowa sytuacja. Proszę o skupienie się. Padł wniosek, który Komisji Rewizyjnej i Komisji Praworządności i Porządku Publicznego o zdjęcie z porządku obrad **DRUKU Nr**, uchwały na **DRUKU Nr 371** w sprawie wyrażenia woli rozpoczęcia konsultacji społecznych w sprawie przyłączenia miejscowości Wilkowice w granice administracyjne Miasta Leszna, I teraz Państwo tak, jeżeli Państwo jesteście za wycofaniem tego projektu uchwały, głosujecie za lub przeciw lub wstrzymujecie się, tak? Nie, no bo były, no chwila, były tutaj problemy ze zrozumieniem tematu. Czyli jeżeli Państwo jesteście za wnioskiem Pana Marka Ganowicza, głosujecie na tak, przeciw nie lub wstrzymujecie się. Bardzo proszę, kto z Państwa jest za tym, aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały na **DRUKU Nr 371** proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Głosowało nas 18, za...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ale ja głosowałam, nacisnęłam.

Pan Przewodniczący Szczot – No to proszę, proszę o reasumpcję głosowania.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – No reasumpcja głosowania!

Pan Przewodniczący Szczot – Jest wniosek o reasumpcję głosowania. Proszę jeszcze raz o zalogowanie się do systemu. Jeszcze raz. Kto z Państwa jest za tym, aby uchwałę na **DRUKU Nr 371** w sprawie wyrażenia woli rozpoczęcia konsultacji społecznych w sprawie przyłączenia miejscowości Wilkowice w granice administracyjne Miasta Leszna został wycofany z porządku obrad proszę o podniesienie reki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Wniosek przyjęto

13 głosami za,

7 głosami przeciw,

1 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli projekt uchwały na **DRUKU Nr 371** został zdjęty z porządku obrad. Proszę Państwa! W dniu 25 listopada wpłynęło pismo Prezydenta KP.039.92.2016 o umieszczenie w porządku obrad **uchwały na DRUKU Nr 389** w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu**. Projekt ten uzyskał opinię radcy prawnego oraz został omówiony i zaopiniowany przez dwie Komisje naszej Rady. W związku z tym pytam Państwa Radnych, kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby uzupełnić porządek obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały na **DRUKU Nr 389** w sprawie udzielenia pomocy finansowej

z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok na rzecz Województwa Wielkopolskiego, proszę o podniesienie ręki do góry kto jest za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? I naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wniosek został przyjęty

19 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się,

2 osoby nie głosowały.

Pan Przewodniczący Szczot – W związku z tym umieszczam projekt uchwały na **DRUKU Nr 389** w dotychczasowym punkcie 4 podpunkcie 8 porządku obrad naszej Rady. Pozostałe punkty pozostają bez zmian. W dniu 21 listopada br. wpłynął na moje ręce wniosek o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Piotra Więckowiaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego Protokołu**. W dniu dzisiejszym w imieniu Radnych wnioskodawców, w dniu dzisiejszym Radni wnioskodawcy złożyli pismo wycofujące wniosek o odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego Protokołu**. Zatem postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Zatem ostatnim punktem Pkt-u 4 obrad pozostaje Pkt 20, tj. podjęcie uchwały w sprawie, na DRUKU Nr 388. czy są jakieś uwagi do tego porządku zanim przegłosujemy jeszcze całość? Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Ja chciałem do poprzedniego.

Pan Przewodniczący Szczot – Acha, ok. Bardzo proszę, Pan Wojciech Rajewski. Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Tak, dziękuję. Panie Przewodniczący! Nie zauważył Pan, że Pan tu przeskoczył pewną rzecz? Jest wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego. To jest prawda, Pan podał daty, ale Pan nie zapytał, co na ten temat Rada sądzi. To jest zmiana porządku obrad. Tak, to jest zmiana porządku obrad. Powinien Pan ten wniosek poddać pod głosowanie. Panie Przewodniczący! Kłania się Regulamin. Bardzo proszę wrócić do przegłosowania zmiany porządku obrad.

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Przewodniczący! Nie sądzi Pan, że nie zasięgałem opinii radców prawnych w tej sprawie? Więc zasięgałem opinii radców prawnych i jeżeli wnioskodawca na podstawie której zostały przygotowane projekty uchwał wycofuje swój wniosek, staje się bezprzedmiotowy. Nie można odwołać Wiceprzewodniczącego Rady, jeżeli przynajmniej 6 Radnych nie złoży takiego wniosku, więc ponieważ nie ma takiego wniosku, nie mogę, nie możemy obradować w tym punkcie i jakby bezprzedmiotowe jest podejmowanie tych uchwał, bo nie ma takiego wniosku, tak? Myślę, że to jest chyba logika prosta. Jeżeli ma Pan wątpliwości, możemy zasięgnąć opinii radcy prawnego, chociaż na końcu, Proszę Państwa, jeszcze na końcu, bo jeszcze tego głosowania nie było, bo myśmy nie zamknęli sprawy porządku obrad, na końcu będziemy głosowali za przyjęciem lub odrzuceniem porządku obrad w tym kształcie. Jesteśmy teraz w punkcie "Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?". Bardzo proszę Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Mieliśmy punkt w porządku obrad. Wnioskodawca wystąpił o zdjęcie, a więc Rada winna to zaakceptować. Koniec, kropka. Niech Pan nie używa wybiegów formalno-prawnych, no bo jeżeli będzie ich Pan używał, to ja rzeczywiście poproszę, żeby kto wyłożył to tutaj, ta kawę na ławę, żebyśmy wiedzieli potem do kogo mieć pretensje, dlaczego Pan nagina na własne potrzeby Regulamin, podkreślam słowo nagina.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowny Panie Przewodniczący! Zawsze szanowałem Pana wypowiedzi i, chociaż się nie zawsze z nimi zgadzałem. Jeszcze raz, nie sądzi Pan, że informuję Państwa o tym bez konsultacji z radcą prawnym? Bardzo proszę Panią radczynię prawną, żebyśmy mieli tą świadomość. Głosować oczywiście możemy zawsze i wszędzie, prawda? Bo to od naszej woli zależy, ale bardzo proszę... Chodzi o pewien precedens i pewne działania. No jeżeli... Jeszcze raz, uważam, że jeżeli i to zostało potwierdzone przez Panią radczynię, że jeżeli wnioskodawcy wycofają swój wniosek, to jakby nie ma przedmiotu głosowania, ponieważ nie może być głosowany wniosek, jeżeli nie został poparty przez 6 Radnych. Z takiej logiki wychodzimy. Bardzo proszę Panią radczynię.

Pani mecenas Sworacka – Na wstępie chcę powiedzieć, że w całości podtrzymuję dotychczasowe swoje stanowisko, które przed chwilą przedstawił Pan Przewodniczący Rady, gdyż właśnie to ja zajęłam tam takie a nie inne stanowisko. Przepis ustawy wyraźnie mówi, że odwołanie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady w trybie określonym w ust. 1, czyli wymagany jest wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ tego składu Rady. Wnioskodawcy taki wniosek złożyli, a następnie, zanim został on przegłosowany, ten wniosek wycofali. Skoro nie ma tego wniosku, postępowanie w punkcie przewidującym głosowanie nad odwołaniem stało się bezprzedmiotowe. Zatem poddawanie tego pod głosowanie nie ma żadnego znaczenia, bo nawet, jeżeli Rada nie zmieniałaby, Rada by przegłosowała, że proszę sobie wyobrazić taką sytuację, Rada głosuje w ten sposób, że ten punkt zostaje, no i co? Rada następnie odwołuje Przewodniczącego nie mając wniosku? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Czy Pan jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią?

Pan Radny Rajewski – Zgłosiłem się, prosząc o głos, co znaczy, że nie jestem usatysfakcjonowany. Pani mecenas była uprzejma opowiedzieć wszystko, co się wiąże z wnioskiem dotyczącym powołania lub odwołania. Ja konsekwentnie walczę o ustalenie porządku obrad. To, że to zostanie lub nie zostanie, ja nie przesądzam, tak? Tylko jest zmiana w porządku obrad, Pan przedstawił argumentację i Rada o tym zdecyduje, czy zdejmujemy, czy nie, a nie mówimy o podejmowaniu uchwały, Pani mecenas i Panie Przewodniczący, mówimy o zmianie porządku obrad. Dziękuję uprzejmie. Jest to w porządku obrad i tu jest ten problem!

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Sytuacja jest wyjątkowa, a mianowicie, to jest inna sytuacja niż ta, którą np. Prezydent składa wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały, to jest inna sytuacja. Tutaj był wniosek grupy Radnych na podstawie którego przygotowałem projekt uchwały, tak? Przygotowałem projekt uchwały, więc jeżeli wnioskodawcy, a warunkiem głosowania, zajmowania się tą sprawą i głosowania jest poparcie $\frac{1}{4}$

składu Rady, więc jeżeli nie ma takiego poparcia i ten wniosek nie funkcjonuje w obiegu, nie ma przedmiotu głosowania, bo rzeczywiście, można rozpatrywać dwa, dwie możliwości, Państwo się godzicie na zdjęcie z porządku obrad lub też się nie godzicie. Jeżeli nie godzicie się Państwo na wycofanie, to wtedy co? Przechodzimy do głosowania i takie uchwały nie mają racji bytu nawet, gdybyśmy je przegłosowali nie mają racji bytu, bo nie został zgłoszony wniosek o odwołanie Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego zgodnie z procedurą, więc moim zdaniem, tu podzielam opinię Pani radczyni, że uchwała została, inaczej jeszcze, że uchwała utraciła rację bytu ze względu na wycofanie wniosku wnioskodawców, tak? No nawet, gdyby jedna, jeśli tam było 6 podpisów, to jedna by wycofała swój podpis także moc utraciłaby ta, ten wniosek i ta uchwała. No tak, tyle. No nie chcielibyśmy się kłócić o rzecz prostą. No nie ma uchwały, nie mamy nad czym, nie ma wniosku, nie mamy nad czym głosować i tyle. Moim zdaniem. Bardzo proszę, Pan Radny Więckowiak.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli to uspokoi sytuację, proszę poddajmy to pod głosowanie. Poddaję się ocenie Rady i wnoszę o zagłosowanie...

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, nie, ale my nie głosujemy teraz nad wnioskiem...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – ...nad tym, czy ten punkt ma być formalnie zdjęty z porządku obrad, czy nie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pani Radna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja myślę, to co powiedział Pan Radny Więckowiak niekoniecznie powinno mieć miejsce, bo to będzie już swego rodzaju głosowanie nad czymś, czego nie ma, tak? Skoro my wycofaliśmy ten wniosek. Nie wiem, czy Pana radnego tak to śmieszy? Ja uważam, że nie ma takiej potrzeby, bo gdybyśmy chcieli zagłosować, to byśmy nie wycofywali tego wniosku, tak? No przecież to jedno drugiemu zaprzecza. Tym bardziej, że opinia radcy prawnego jest jednoznaczna. Jeżeli ktoś się nie zgadza z takim porządkiem obrad, po prostu może zagłosować, może zaprotestować przeciwko takiemu porządkowi obrad, natomiast tego wniosku fizycznie po prostu nie ma i ja nie widzę potrzeb, dla których mamy w tej chwili głosować, bo to jest, mija się z celem...

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze.

Pani Radna Kotomska – ...według mnie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. I ostatni głos w tej sprawie. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Rzeczywiście po raz ostatni w tej sprawie zabieram głos. Pozwalam sobie zwrócić uwagę, że nie dyskutujemy o wniosku, a dyskutujemy o porządku obrad. Na podstawie wniosku przedstawił Pan projekt uchwały, notabene ilu wnioskodawców było, jeśli mogę?

Pan Przewodniczący Szczot – Sześciu.

Pan Radny Rajewski – Sześciu, czyli łącznie z Panem radnym Więckowiakiem, rozumiem. Nie mam więcej pytań. Ja uważam, że powinno to być poddane pod głosowanie, jako zmiana porządku obrad. Dziękuję. Już więcej na ten temat ani słowa.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo! Przyjmujemy teraz porządek obrad. Za Państwa strony są dwie zmiany, a mianowicie w związku z Państwa głosowaniem uchwała na DRUKU Nr 371 została zdjęta z porządku obrad i został wycofany wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna, stąd też te dwie uchwały w tej sprawie są bezprzedmiotowe. Czyli wycofujemy uchwałę na **DRUKU Nr 381 i 382**. W związku z tym głosujemy nad całością proponowanego porządku obrad bez tych trzech projektów uchwał. I wprowadzamy **DRUK Nr 389**, który Państwo wyrazili na to zgodę, to był wniosek Prezydenta o poszerzenie porządku obrad. Czy jest jasność, co do tego nad czym głosujemy? Tak? Szanowni Państwo! Proszę o przegłosowanie, kto z Państwa jest za tym porządkiem obrad ze zmianami. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie.

Wniosek został przyjęty

**13 głosami za,
1 głosem przeciw,
7 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17.12.2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – DRUK Nr 383,
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 384,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 385,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK Nr 368,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – DRUK Nr 369,
 - 6) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów przedłożonych do współfinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020
7) – DRUK Nr 370,
 - 8) udzielenia przez Miasto Leszno w 2017 roku pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Osieczna – DRUK Nr 364,
 - 9) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 389,

- 10) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej – DRUK Nr 372,
- 11) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 – DRUK Nr 374,
- 12) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – DRUK Nr 373,
- 13) trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – DRUK Nr 375,
- 14) zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK Nr 376,
- 15) udzielenia dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK Nr 377,
- 16) przyjęcia „Strategii Wspierania Przedsięwzięć Sportowych w Lesznie w latach 2017-2021” DRUK Nr 378,
- 17) pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi i wyłączenia z użytkowania odcinków drogi Architektów w Lesznie – DRUK Nr 379,
- 18) zmian w składach osobowych Komisji Edukacji oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 380,
- 19) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do internetu – DRUK Nr 386,
- 20) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Unii Europejskiej – DRUK Nr 387,
- 21) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 388.

5. Interpelacje i zapytania Radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Przystępujemy do realizacji porządku obrad w kolejnych punktach.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Od poprzedniej zwykłej Sesji Rady upłynęło 5 tygodni. Zdecydowanie najważniejszym wydarzeniem, które miały miejsce od poprzedniej Sesji, było Narodowe Święto Niepodległości, upamiętniające 98. Rocznicę odzyskania Niepodległości przez nasze Państwo. W dniu 10 listopada Radni wzięli udział w wyjątkowej Uroczystej 28. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Sesja odbyła się w Klubie Wojskowym 11 Lubuskiej Dywizji Kawalerii Panczernej im. króla Jana III Sobieskiego w Żaganiu na zaproszenie dowódcy Pana generała Jarosława Miki, za które to zaproszenie w imieniu Radnych jeszcze raz dziękuję. W trakcie obrad Radni uczcili pamięć gen. dyw. Michała Gutowskiego w 10. rocznicę śmierci tego wielkiego Polaka i patrioty. W Sesji udział wzięli liczni goście, m. in. dyrekcje, poczty sztandarowe i uczniowie szkół z Leszna i okolic, a także rodzina gen. Gutowskiego oraz przedstawiciele organizacji kombatanckich. Dzień ten był okazją do wyrażenia uznania dla postawy Pana Generała, a także przybliżenia tej postaci, zwłaszcza uczniom. Radni wraz z gośćmi zwiedzili Salę Tradycji Czarnej Dywizji, wzięli udział w pokazie sprzętu bojowego oraz złożyli kwiaty pod pomnikiem gen. Stanisława Maczka. Również 10 listopada na leszczyńskim Rynku odbył się uroczysty capstrzyk. Po części oficjalnej była okazja do obejrzenia sprzętu wojskowego, gdzie największe wrażenie robił czołg Leopard II. Dla wszystkich gości przygotowano tradycyjną grochówkę.

11 listopada – Narodowe Święto Niepodległości; Msza św. w intencji Ojczyzny z udziałem władz miejskich, wojska i pocztów sztandarowych, przemarsz pod Pomnik Konstytucji 3 Maja i Niepodległości i oficjalne uroczystości miejskie, gdzie odbyła się manifestacja patriotyczna społeczeństwa Miasta Leszna. Chciałbym zauważyć, że z roku na rok coraz więcej mieszkańców Leszna uczestniczy w tych uroczystościach. W dniu 9 listopada w auli PWSZ w Lesznie odbył się koncert patriotyczny w wykonaniu Orkiestry Reprezentacyjnej Sił Powietrznych z Poznania.

10 listopada w auli Szkoły Podstawowej nr 1 odbyła się wieczornica dla uczczenia Narodowego Święta Niepodległości;

- w sali MOK odbył się koncert Lwowskiego Tria Fortepianowego;
- w Aula Comeniana w PWSZ odbył się koncert z okazji "Ojczyźnie razem śpiewajmy";

Warto wspomnieć o pozostałych ważnych wydarzeniach:

26 października – w murach Biblioteki Uczelnianej PWSZ w Lesznie odbyła się konferencja edukacyjna o dopalaczach, zagrożeniach i skutkach spowodowanych ich używaniem;

26 października – w Pałacu w Trzeboszu odbyła się coroczna Gala Przedsiębiorców Gazety ABC z udziałem wiceministra spraw zagranicznych Pana Jana Dziedziczaka;

1 listopada – 80. urodziny obchodził Pan Henryk Żyto, wieloletni żuźłowiec leszczyńskich Byków, obecnie mieszkający w Gdańsku sportowiec. Wielokrotnemu zwycięzcy Memoriału Alfreda Smoczyka życzymy zdrowia i tradycyjnych stu lat;

4 listopada – w Czerwieńsku odbyła się uroczystość pożegnania żołnierzy XXXV zmiany Polskiego Kontyngentu Wojskowego KFOR. KFOR jest międzynarodową misją sił pokojowych ONZ, która od 17 lat przebywa w Kosowie. Zabezpiecza tam

pokój i zapewnia bezpieczeństwo mieszkańcom, zwłaszcza skonfliktowanym Albańczykom i Serbom. Żołnierze wrócą do kraju po 6-miesięcznej służbie.

6 listopada – dla upamiętnienia przypadającego pod koniec października 160. rocznicy kolei żelaznej w Lesznie, odbył się kurs parowozem retro z Leszna do Rawicza i z powrotem. W trakcie podróży miała miejsce promocja książki Mirona Urbaniaka pt. „Leszno w latach 1832-1914”. Autor ciekawie opowiadał o historii Leszna, budowie linii kolejowej i skutkach dla Miasta i regionu, jakie niosło jej oddanie;

16 listopada – minęła połowa obecnej, siódmej kadencji Rady Miejskiej Leszna. Wiele udało się zrobić w tym czasie dla mieszkańców naszego Miasta, ale przed nami jeszcze sporo pracy;

20 listopada – w auli PWSZ odbyła się uroczystość z okazji 35-lecia Miejskiego Ośrodka Kultury. Życzymy wielu sukcesów w krzewieniu kultury oraz dobrych pomysłów na kolejne lata działalności;

21 listopada – odbyło się ostatnie w tej kadencji posiedzenie Leszczyńskiej Rady Seniorów. Raz jeszcze wszystkim osobom, uczestniczącym w pracach Rady składam podziękowania za działalność na rzecz leszczyńskich Seniorów. Jesteśmy wdzięczni za pełną zaangażowania społeczną działalność integrującą i wspierającą środowiska Seniorów, ale również mobilizującą Osoby Starsze do różnego rodzaju aktywności oraz umacniania międzypokoleniowych więzi społecznych. Nie szczydziście Państwo swojego czasu i trudu, aby opiniować projekty uchwał, programy i strategie. Dziękując za zaangażowanie w pracach Rady Seniorów, życzymy wytrwałości i sukcesów w dalszych działaniach na rzecz społeczności miasta Leszna.

20 listopada – w Galerii Sztuki Muzeum Okręgowego w Lesznie odbyła się konferencja „Rewitalizacja Leszna nowe tory – Centrum Leszna po kolei”;

22 listopada – w I Liceum Ogólnokształcącym odbył się koncert piosenki patriotycznej;

Zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej zakończyły kontrole w Miejskim Zarządzie Dróg i inwestycji i w Wydziale Kultury i Sportu, wnioski przekażą Prezydentowi. W dniu 25 listopada br. na posiedzeniu Komisji Praworządności i Porządku Publicznego odbyła się prezentacja systemu monitoringu miejskiego.

W dniu 14 listopada br. Rada Miejska otrzymała odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 03 listopada 2016 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Rady Miejskiej Leszna w przedmiocie ustalenie w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania. W konkluzji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego czytamy: „*stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w części: tj. w § 3 ust. 2 Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały z dnia 10 marca 2016r. w sprawie ustalenia w mieście Leszno strefy płatnego parkowania w zakresie słów »i w soboty w godzinach od 10.00 do 14.00«*”.

W dniu 04 listopada 2016r. wpłynęła Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 października 2016r., która wskazuje, że Uchwała nr XXVI/322/2016 Rady Miejskiej Leszna w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła, pismem z dnia 10 listopada o wszczęciu postępowania w odniesieniu do Uchwały

Nr XXVII/334/2016 z dnia 20 października 2016 roku, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026.

W dniu 18 listopada br. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zmieniło termin do usunięcia nieprawidłowości w uchwale Nr XXVI/322/2016 Rady Miejskiej Leszna na dzień 30 listopada 2016r.

W dniu 21 listopada br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu stwierdza, że uchwała Nr XXVII/334/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 października 2016r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. W ocenie Kolegium uchwała narusza prawo w sposób nieistotny. Wskazane w uchwale nieprawidłowości winny zostać wyeliminowane poprzez stosowną zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W dniu 24 listopada br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu przekazała uchwałę, w której wskazała, że uchwała Nr XXVII/333/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 października w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Błąd wymaga sprostowania przez organ, który podjął uchwałę.

W dniu 25 listopada na moje ręce wpłynęło pismo z firmy NAFIS o wsparcie w celu osiągnięcia porozumienia pomiędzy Wojewódzkim Szpitalem Zespólnym a Spółką NAFIS.

W dniu 29 listopada br. otrzymaliśmy odpis prawomocnego orzeczenia z dnia 25.11.2016r. z uzasadnieniem w sprawie skargi Rady Miejskiej Leszna na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w przedmiocie powołania Zespołu Interwencyjnego ds. Przeciwdziałania tak zwanym dopalaczom na terenie Miasta Leszna oraz Rady Eksperckiej przy Prezydencie Miasta Leszna. Sąd w całości skargę oddalił.

W sobotę 26 listopada W hotelu Sandro Silver w Lesznie mogliśmy uczestniczyć w wieczorze wspomnień poświęconym Michałowi Gutowskiemu. Zaprezentowano książkę "Generał Michał Gutowski (1910-2006)" autorstwa Zenona Józwiaka. Była to okazja do uświetnienia rozegranego w miniony weekend Memoriału Generała Michała Gutowskiego.

Prezentacja projektu budżetu na rok 2017 została Państwu zaprezentowana przez Panią Skarbnik Barbarę Krawiec w dniu 23 listopada br.

Szanowni Państwo! Przed nami intensywny czas pracy wszystkich komisji problemowych naszej Rady. Komisje zostały już zwołane i będą odbywały się w terminie od 05 do 07 grudnia i od 12 do 14 grudnia. Posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich Przewodniczących Komisji problemowych zaplanowano na 15 grudnia br. na godz. 15.00. Planuję zwołanie Sesji budżetowej na 12 stycznia 2017 roku! Natomiast w grudniu planowany termin Sesji to 29 grudnia. Zastrzegam, że być może będą wcześniejsze takie potrzeby. Będziemy Państwa na bieżąco informować i będę się konsultował z Przewodniczącymi poszczególnych Klubów. Mogą te terminy ulec zmianie, ale wstępnie na teraz, na ten moment proponuję Sesję 12 stycznia, a wcześniej 29 grudnia. Mówimy o tej Sesji, która miałaby porządkować jeszcze ostatnie sprawy budżetowe tak, jak zresztą, co roku to robimy. Przypominam Państwu Przewodniczącym o przygotowaniu planów pracy Komisji problemowych na rok 2017 oraz sprawozdań z pracy Komisji w roku bieżącym. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji, znajdują się do wglądu

w Biurze Rady. Czy są jakieś zapytania do przedstawione informacji? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Sądziłem, że w tej swej informacji Pan zdaniem wspomni o tym, dlaczego taka nietypowa godzina dzisiejszego posiedzenia Sesji. A dlaczego do tego wracam? Ano wracam do tego z prostego powodu, gdy apelowałem do Pana wielokrotnie, aby Pan zechciał zwoływać Sesję o godzinie 14-tej, która funkcjonowała praktycznie od początku samorządu Miasta Leszna. Pan używał argumentu, że jak zaczynamy o 14-tej, to obrady się przeciągają, kończą się po 18-tej, 20-ta, nawet dalej. Ciekawe, jak Pan zakłada, o której dzisiejsza Sesja się skończy? Także, jakby Pan był uprzejmy odpowiedzieć, co Panem kierowało, że tak późna godzina i jak Pan sądzi, o której ta dzisiejsza Sesja się skończy? I tak na marginesie ustalenia porządku obrad. Panie Przewodniczący! Przykro mi bardzo, zdjął Pan uchwałę w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego, ale zostawił Pan uchwałę w punkcie 22 – sprawa wyboru Wiceprzewodniczącego. Tak Pan nerwowo działa. Dziękuję. Nie mam więcej pytań.

Pan Przewodniczący Szczot – Możemy się cofnąć, bo mamy nagranie, więc nie ma problemu. Wydaje się, że wymieniłem 3 projekty uchwał, które zostały zdjęte i jedną uchwałę Prezydenta, którą wnosiliśmy, więc tutaj w tej sprawie nie ma chyba wątpliwości? Państwo macie wątpliwości, nad czym głosowaliście?

Pan Radny Rajewski – Ja przynajmniej mam i dlatego głosowałem przeciw. Nie zdjął Pan punktu dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego, no ale to kolejny kwiatek, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Przewodniczący! Myślę, że można wrócić do nagrania po Sesji, czy tam na przerwie możemy to sprawdzić. Jeśli chodzi o termin Sesji, Państwo wiecie, że zgodnie ze Statutem Sesję organizuje Przewodniczący Rady Miejskiej i chciałbym Panu powiedzieć, że na Pana wniosek Sesję zwyczajowo zwołuję na godzinę 14-tą. W przeciągu ostatnich 2 lat, jak dobrze kojarzę, przynajmniej od momentu Pana wniosku, może dwa, może 3 razy mieliśmy w innym terminie Sesję, ale za każdym razem do Pana dzwoniłem i ustalałem z Panem to i uzyskiwałem na to zgodę. Więc rozumiem, że chodziło Panu, żeby nie zaczynać wcześniej niż o 14-tej, a czy będzie to 14:30, 15:00, czy 15:30 ma to mniejsze znaczenia, ale tym razem to ja poprosiłem, czy jakby to z mojego wniosku tą godzinę wyznaczyłem, z mojego wniosku. Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o... Jest jeszcze informacja, jak już jesteśmy s sprawie porządku obrad. Jest wydrukowany za chwile puszczyć do Państwa w obieg tekst orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 stycznia 2013 roku w sprawie ustalenia porządku obrad. Może Państwu to bardziej to i Panu Przewodniczącemu to wyjaśni. W związku z tym, że nie ma więcej pytań, bardzo proszę, Pana Prezydenta o przedstawienie swojego sprawozdania.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 20 października do 29 listopada br.

21.10 odbyła się konferencja „Turystyka rowerowa w Wlkp.” Dziękuję Mateuszowi Weberowi i pozostałym pracownikom Informacji Turystycznej za jej zorganizowanie.

Gratulacje dla leszczyńskiej uczelni. Tym razem PWSZ po raz kolejny pokazała, że jest w stanie osiągnąć najwyższe miejsca w rywalizacji sportowej wyższych szkół zawodowych. Po raz 10-ty zdobyli tą nagrodę, także wielkie gratulacje dla wszystkich pracowników PWSZ, a także dotarła do nas też bardzo ciekawa informacja PWSZ w Lesznie otrzymał także nagrodę Polską Nagrodę Innowacyjności.

21.10 obchodziliśmy 77. rocznicę rozstrzelania 20 mieszkańców Leszna przez Niemców w 1939r. chciałem z tej strony podziękować wszystkim za udział w tych uroczystościach, ale w szczególności ukłony dla młodzieży z II LO za przygotowanie wzruszającej inscenizacji.

24.10 wziąłem udział w spotkaniu z mieszkańcami Wilkowic w sprawie ewentualnego przyłączenia tej miejscowości do miasta Leszna. Zaproszenie zostało wysłane i przesłane do mojego gabinetu przez grupę inicjatorską. Bardzo ciekawa dyskusja, było kilka tematów, które wcześniej zostały przedstawione mi, aby przygotować się. Myślę, że te dyskusje jeszcze będą trwały. Wczoraj także i tu chce mocno podkreślić uczestniczyłem w kolejnym zorganizowanym spotkaniu przez mieszkańców, którzy protestują przed faktem ewentualnego połączenia Wilkowic do Miasta Leszna.

25.10 miałem przyjemność wziąć udział w otwarciu Football Parku przy III LO. Cieszę się, że ta formuła, tak kolokwialnie mogę powiedzieć PPP powstała. Wielki szacunek dla stowarzyszenia Football Academy, które wyłożyło na to odpowiednie środki finansowe, ale także ukłony dla dyrektora II LO, Pana Kokocińskiego i wszystkich współpracowników, że ta inwestycja mogła zostać zrealizowana przy wspólnym partnerstwie z prywatnym podmiotem.

26.10.2016 spotkałem się z przedstawicielami firmy MOTTA budującego odcinek drogi S-5. To są cykliczne nasze spotkania, które dają nam informacje o przebiegu tej właśnie inwestycji realizowanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Rozmawialiśmy także o porozumieniach między leszczyńskim samorządem a firmą. Te ustalenia jeszcze trwają, natomiast docierają do nas bardzo pozytywne informacje, że realizacja budowy obwodnicy idzie pomyślnie, przebiega bardzo szybko i na pewno zapowiedzi wykonawców możemy jednoznacznie powiedzieć, że inwestycja zostanie zakończona terminie umownym.

26.10.2016 odbyła się Gala Przedsiębiorców organizowana przez gazetę ABC. Dziękuję za jej przygotowanie. Po gali można jednoznacznie stwierdzić, że nasz region świetnie się rozwija, świetnie rozwijają się nasze firmy. Chciałem też zaznaczyć, że na Przedsiębiorcę Roku postanowiłem wybrać firmę AMBIT.

27 października do Leszna przyjechała Pani Wicewojewoda Marlena Malong. Wizyta dotyczyła polityki prorodzinnej i programu 500+.

27.10.2016 obchodziliśmy 160. rocznicę powstania kolei w Lesznie. Z okazji tego jubileuszu, zorganizowaliśmy przejazd pociągu retro. Tu rzeczywiście nawiązaliśmy współpracę z samorządem Rawicza. Pod parą, tak kolokwialnie można powiedzieć, pojechaliśmy do Rawicza i z powrotem. W pociągu odbyła się promocja książki Mirona Urbaniaka. Pan doktor przedstawił nam historię powstania kolei, ale także każdy z zainteresowanych mógł nabyć książkę o historii

Leszna w latach 1832-1914, jeżeli chodzi o modernizację i rozbudowę naszego Miasta w tamtym okresie.

28.10.2016 wysłałem list do Ministra Radziwiłła w sprawie dopalaczy. Jeszcze nie otrzymaliśmy informacji zwrotnej, natomiast poprosiłem Pana Ministra, aby rozpoczął prace legislacyjne na temat tego bardzo poważnego problemu, związanego ze sprzedażą dopalaczy, nie tylko w naszym mieście, ale w naszym kraju. Tego samego dnia wziąłem udział w bardzo ciekawej debacie, zorganizowanej przez młodzież ZS nr 2. Była to debata dotycząca działalności społecznej. Było wiele pytań. Była także promocja wolontariatu. Bardzo ciekawe spotkanie. Odpowiadałem na pytania uczniów, nie tylko dotyczące Leszna, ale także dotyczące w szczególności działalności społecznej i organizacji pozarządowych, które działają w naszym mieście.

1 listopada uruchomiliśmy specjalne linie autobusowe, aby dowieźć wszystkich mieszkańców Leszna, którzy byli zainteresowani komunikacją miejską na leszczyńskie nekropolie. Pasażerowie specjalnych linii podróżowali za darmo. Z oferty skorzystało ponad 3,5 tys. osób. Bardzo dziękuję MZK za tę akcję. Ta inicjatywa spotkała się z bardzo dobrym odbiorem społecznym.

4 listopada w moim imieniu Prezydent Adam Mytych wziął udział we wmurowaniu symbolicznego kamienia węgielnego pod budowę fabryki VMI. Będzie to budowa największego zakładu w strefie I.D.E.A. Ona już praktycznie ruszyła, a wykonawcą tego ważnego przedsięwzięcia inwestycyjnego jest firma Skanska. Jeszcze raz kilka słów o Miejskim Zakładzie Komunikacji. Gratuluje wszystkim pracownikom Miejskiego Zakładu Komunikacji. Nasz zakład zajął bardzo wysokie 9 miejsce w ogólnopolskim Rankingu Najlepszych Przedsiębiorstw Komunikacyjnych w kraju.

W tym roku aż 2 dni świętowaliśmy Narodowe Święto Niepodległości. 10.10.2016 na Rynku odbył się uroczysty capstrzyk. Był też pokaz sprzętu wojskowego, koncert orkiestry wojskowej oraz wojskowa grochówka. Następnego dnia, czyli 11 listopada, przepraszam uczestniczyłem w mszy za Ojczyznę, a także w manifestacji patriotycznej pod Pomnikiem Konstytucji 3 Maja i Odzyskania Niepodległości. Święto 11 listopada było też okazją do licznych koncertów, biegów, maratonów rowerowych i innych spotkań. Dziękuję bardzo wszystkim organizatorom tych przedsięwzięć, które świetnie wkomponowały się w obchody tych ważnych uroczystości.

15 listopada wziąłem udział w debacie nt rozwoju Leszna i naszego regionu w ZSE. Też wiele ciekawych pytań, dotyczących rozwoju, wizji Miasta Leszna, a także zostałem zaproszony na malowanie paczek w akcji Szlachetna Paczka. Już przygotowania do tego projektu ruszyły pełną parą. Myślę, że mieszkańcy naszego regionu, ci, którzy potrzebują tej pomocy, w najbliższym czasie otrzymają pomoc od wolontariuszy i to warto podkreślić.

17 listopada wziąłem udział w radzie budowy i przebudowy ulic Dekana i Kiepur.

20 listopada odbył się 4. Leszczyński Dzień Kolekcjonera. Bardzo dziękuję organizatorom za zorganizowanie ciekawego pokazu różnych kolekcji. Była okazja też, aby porozmawiać z naszymi kolekcjonerami. Widać, że ten dzień jest dla nich bardzo ważny. Można było zapoznać się z ciekawą historią naszego Miasta.

Tego samego dnia świętowaliśmy 35-lecie MOK. Gratuluję Jubileuszu i dziękuję nie tylko za bogatą ofertę kulturalną, ale także również za wiele ciekawych przedsięwzięć. Myślę, że ten koncert była bardzo udany. Było widać po frekwencji, rzeczywiście sam dyrektor w trakcie swojego wystąpienia poinformował, że był

zaskoczony, mile zaskoczony, że mimo specjalnych zaproszeń, pojawiło się bardzo dużo mieszkańców naszego Miasta, którzy po prostu chcieli wspólnie z pracownikami MOK świętować ten wspaniały jubileusz. Przy okazji serdecznie dziękuję za pracę wszystkim pracownikom MOK.

21 listopada po raz ostatni obradowała Leszczyńska Rada Seniorów. Też chciałbym, skorzystać z okazji i podziękować wszystkim członkom tej ważnej komisji za pracę, za przekazywanie swoich doświadczeń w działalności organizacji pozarządowych, za ciekawe propozycje, które były także realizowane przez miasto. Ja myślę, że jest to bardzo ważne ciało, dlatego, w najbliższym czasie zostanie powołana nowa Rada Seniorów, która będzie bardzo ważnym ciałem doradczym dla Prezydenta i leszczyńskiego samorządu.

22 listopada odbyła się konferencja inaugurująca oficjalnie projekt "Rewitalizacja Leszna. Nowe tory - centrum Leszna po kolei". Myślę, że ruszamy z bardzo ciekawym projektem. Projekt ten dotyczący rewitalizacji. Ja przypomnę, że otrzymaliśmy bardzo duży grant z Ministerstwa Rozwoju. Jesteśmy w fazie jego realizacji, a w najbliższym czasie na pewno pojawią się owoce tej ciężkiej pracy. Tu przy okazji muszę powiedzieć, że jest to o tyle ważne, że to świetnie wkomponuje się w wizję Miasta Leszna. Oczywiście największym kluczowym problemem jest Śródmieście, a także tereny pokolejowe, ale Wydział Promocji i Rozwoju, a także inne służby są mocno zdeterminowane i zaangażowane w realizację tego projektu.

25.11.2016 miały miejsce 2 jubileusze bardzo ważne: 30-lecie działalności oddziału rejonowego Polskiego Związku Diabetyków oraz 60-lecie Cechu Rzemiosł Różnych.

Wysoka Rado! Jeżeli są pytania dotyczące o informacjach, dotyczących przetargach w Miejskim Zarządzie Dróg i Inwestycji, a także o informacji dotyczącej sprzedaży mienia komunalnego, jestem do Państwa dyspozycji. Przypomnę, że wszystkie informacje znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Chciałem też przy okazji, ponieważ zapomniałem podziękować Panu Prezydentowi Jóźwiakowi, naszym dyrektorom, a także radnemu Panu Jarosławowi Zielonce za udział w bardzo ważnym wydarzeniu. Ponieważ 3 nasze szkoły ponadgimnazjalne podpisały porozumienie z Wojskową Akademią Techniczną, podpisane zostały umowy w Warszawie, także mam nadzieję, że te porozumienie, które zostało przelane na papier będzie realizowane. Serdecznie dziękuję za to, że kolejne nasze szkoły mają bardzo ciekawego partnera, a tym partnerem jest w skrócie WAT z Warszawy. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zapytania do przedstawionej informacji? Chciałbym tylko podkreślić, że to jest taki punkt, w którym pytany się Prezydenta i jakby w tych kwestiach, które zostały przedstawione. Chodzi mi tylko o to, żebyśmy nie prowadzili dyskusji, nie wymieniali się informacjami, tak? Zadajemy pytanie, mamy jakąś wątpliwość, bardzo proszę. Bardzo proszę Pan Radny Zielonka.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W imieniu dowódcy pułku, który prosił żeby złożyć w dniu dzisiejszym Państwu również na dzisiejszej Radzie serdeczne podziękowania za pomoc w organizacji święta 4. Pułku Zielonogórskiego Przeciwlotniczego, Zielonogórskiego, ja staram się omijać tą nazwę, także (...) może wróci i serdecznie podziękować, nie dziękuję, za dotychczasową współpracę oraz liczy na dalszą współpracę na dalsze przychylne spojrzenie

mieszkańców Leszna. I ten list i te podziękowania prosił o wręczenie Panu Prezydentowi z podziękowaniem za przychylną współpracę.

(Brawa.)

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pan Radny Tomasz Malepszy, bardzo proszę.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie, chcę wrócić do tego, do tej konferencji, związanej z rewitalizacją. Byłem na niej obecny, powiem tak trochę z goryczą, jako jeden z nielicznych radnych. Gratuluję tej konferencji, natomiast jeśli mamy rewitalizację zrealizować na tym obszarze i w takiej również treści, to wydaje się, że potrzebna jest zmiana planu miejscowego, albo studium, tak? Studium, zresztą uchwałę mamy przyjęta. Pamiętam Pan spotkanie nasze, jeszcze wtedy Pana, jako Posła, mnie, jako Prezydenta z udziałem Wiceministra Infrastruktury. Właściwie wtedy z władz kolejowych było, prawie nie było nikogo. Natomiast w momencie, gdy Rada przyjmowała projekt uchwały, czy przygotowaliśmy projekt uchwały, związany z planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego, już przyjęty wtedy plan miejscowy na Śródmieście obejmował tory i również dworzec kolejowy. Niestety, w trakcie prac nad tą uchwałą PKP wycofało się, wycofało, wycofało się z zgody na objęcie tym planem właśnie terenów PKP. I niestety ten plan nadal taki jest, czy tutaj Urząd analizował sytuację? Czy, jeżeli mamy w pełni wykorzystać ten grant, gratuluję tego również sukcesu, to nie wiem, czy właśnie bez zmian planu miejscowego, nie wiem, bo studium, to wymaga trochę więcej czasu, plan miejscowy, być może teraz za zgodą władz PKP mógłby być przyjęty i mógłby bardziej kompleksowo wykorzystać właśnie te środki finansowe przyznane przez Ministerstwo Rozwoju. Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Znaczący, ja mam nadzieję, że do mojej wypowiedzi - dziękuję za pytanie, Panie Prezydencie - mam nadzieję, że do mojej wypowiedzi jeszcze dołączy główny architekt miasta Leszna, Pan Maciej Kubiak, natomiast rzeczywiście analizujemy te kwestie, prowadzimy obszerną korespondencję, nie tylko na poziomie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, ale także na poziomie samych spółek PKP. Te dyskusje trwają bardzo długo, już można powiedzieć prawie rok. Dla nas jest to bardzo kluczowe, kluczowe miejsce, ponieważ o terenach tych pokolejowych już można powiedzieć mocno zdegradowanych widzimy potrzebę zrewitalizowania nie tylko pod kątem społecznym, ale zrewitalizowania tych miejsc nie tylko pod kątem infrastrukturalnym, zrewitalizowania tych miejsc pod kątem aktywizacji, np. gospodarczej i społecznej. Chcemy połączyć działalności organizacji pozarządowych z biznesem. To jest bardzo ważne i to jest jeden z priorytetów. Właściwie projekt, o którym mówiłem w trakcie mojego sprawozdania, rozpoczął się tak naprawdę od wskazania tych zdegradowanych terenów pokolejowych, później systematycznie je rozszerzaliśmy o centrum miasta, teraz też na pewno przedmiotem dyskusji naszych prac jest realizacja prośby, jakby Marszałka Wojtasiaka o to, żeby Wojewódzki Szpital Zespolony został ujęty, jako teren, który ma być przeznaczony do rewitalizacji. Wydaje mi się, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego planuje prawdopodobnie rewitalizację infrastrukturalną, czyli taką modernizację tego obiektu, ale bardzo bym prosił jeszcze może głównego

architekta miasta Leszna, żeby dopowiedział kilka słów, dotyczących właśnie naszego wspólnego projektu.

Pan Kubiak, Architekt Miejski – Wysoka Rado! Rzeczywiście, w tej chwili trwa sporządzanie planu miejscowego na północną część terenów kolejowych, tj. od ul. Wilkowickiej w kierunku południowym mniej więcej do wysokości ul. Zacisze i tam przyjmujemy już no takie rozwiązania docelowe w planie miejscowym, które będą podlegały realizacji na podstawie już zadań inwestycyjnych. Natomiast, jeśli chodzi o tą część, najogólniej mówiąc, wokół dworca kolejowego, bo to trwają prace związane ze zmianą studium w tej chwili. Ja tylko przypomnę, że ten gran, który miast otrzymało, no jest na działania miękkie, czyli koncepcje, opracowania studialne, projekty budowlane również i ewentualne wdrożenie tych projektów będzie możliwe również na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli taka konieczność zaistnieje. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pan Radny bardzo proszę na zasadzie ad vocem, Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Do Pana naczelnika, czy przy zmianach, czy przy pracach nad tą zmianą planu miejscowego będzie wykorzystana koncepcja opracowana przez zespół Pana prof. Masztalskiego na, zresztą za pieniądze, za środki finansowe i z inicjatywy władz miasta? Ta koncepcja obejmuje wschodnią część torów kolejowych i związana jest z aktywizacją gospodarczą, zmianą sposobu, ale niekoniecznie, bo tak już przecież też jest zbudowana firma związana z branżą kolejową. Czy ta koncepcja zostanie wykorzystana? Bo wydaje mi się, że ona była bardzo ciekawą i była dobrze przyjęta przez środowisko kolejarzkie Leszna, ale również przez obecnych na, przy prezentowaniu tej koncepcji władzach różnych spółek po Polskich Kolejach Państwowych, czy związanych z tymi, z Państwowymi Kolejami Państwowymi.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, Pan Radny Wojciech Rajewski, bardzo proszę. Pytanie, odpowiedź, przepraszam, proszę o odpowiedź.

Pan Kubiak, Architekt Miejski – Ta koncepcja z 2009 roku zakładała, można powiedzieć uwolnienie około 80ha terenów, który dzisiaj są we władaniu kolei najogólniej mówiąc, a teren ten mógłby zostać przeznaczony na inne cele, przede wszystkim cele produkcyjno-usługowe. Te działania, które w 2009 roku były podjęte, są kontynuowane i znalazły potwierdzenie w koncepcji transportowej, którą sporządziliśmy wiosną w tym roku. W planie miejscowym, który jest sporządzany, te rozwiązania są przyjmowane.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, Pan Radny Wojciech Rajewski, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, jedno krótkie pytanie; na jednej z poprzednich Sesji podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zmian w budżecie. W tejże uchwale było, o ile dobrze pamiętam, 800.000,00 zł na promocję miasta przez sport. No na tej Sesji wtedy nie padły konkretne informacje na jaki klub ostatecznie Pan Prezydent zdecydował się przeznaczyć, a nie ukrywam, że ludzie mnie o to pytają i prosiłbym, żeby publicznie tu padła informacja, jak ta kwota została podzielona na poszczególne kluby. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Nie ma tutaj Pana Prezydenta Jóźwiaka, który zajmuje się sportem. Pan Prezydent za chwilę odpowie. Bardzo proszę w tym czasie pytanie zada Pan Radny Piotr Więckowiak.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący za głos. Panie Prezydencie! Chciałbym zapytać o jedną rzecz; wspominał Pan o spotkaniu z mieszkańcami Wilkowic w kwestii ewentualnych konsultacji, czy przyłączenia Wilkowic do Leszna i chciałbym zapytać, w tym kontekście pojawiły się materiały grupy inicjatywnej, być może, bo chciałbym zapytać, kto wydaje te materiały, które namawiają do przyłączenia Wilkowic do Leszna i na tych to materiałach znajduje się herb miasta Leszna. Chciałbym zapytać, czy to są materiały udostępniane przez miasto Leszno, czy może przez jakiś inne osoby lub podmioty, i czy wyraził Pan zgodę na użycie herbu miasta Leszna na tych materiałach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – To nie są materiały przygotowane przez Urząd Miasta, czy jakiegokolwiek jednostki, nie widziałem tej ulotki. Nikt oficjalnie nie zwrócił się na piśmie, a przypomnę, że są specjalne formularze, które znajdują się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, które dają możliwość wypełnienia specjalnego wniosku i ja osobiście udzielam informacji. Nie przypominam sobie, żeby ktoś wystąpił do mnie z prośbą o udzielenie informacji na temat, właściwie na skorzystanie z herbu, czy też loga miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna, dziękuję bardzo. Przechodzimy do...

Pan Radny Rajewski – Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący!

Pan Przewodniczący Szczot – Nie zauważyłem.

Pan Radny Rajewski – Do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi, może jednak?

Pan Przewodniczący Szczot – Bo nie ma, nie ma, jeszcze sekundę.

Pan Radny Rajewski – Jest naczelnik Wydziału Kultury i Sportu, może będzie miał taką informację?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, pytamy się Pana Prezydenta?

Pan Radny Rajewski – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu też nie wie? Też go nie ma?

Pan Przewodniczący Szczot – Ja nie wiem, czy wie.

Pan Radny Rajewski – A widzi Pan, jak Pan zwołuje tak późno Sesję, to potem tak jest.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dzisiaj Pan Prezydent deklaruje, że zadaje pytanie. Proszę Państwa jeszcze, że dostanie odpowiedzi.

Pan Radny Rajewski – Ja przepraszam! Ja tylko powiem, żeby ta odpowiedź padła tak, żeby cała sala słyszała. Tylko tyle. Dlatego, że nie było tej informacji w Pańskim sprawozdaniu o to zapytałem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję bardzo. Pan Prezydent zobowiązał się udzielić Panu odpowiedzi jeszcze na tej Sesji, tak? Proszę Państwa! Chciałbym tylko jeszcze przywitać na naszej Sesji Radnych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego będących na naszej, na naszych obradach, Pana Radnego Marka Sowę i Pana Radnego Krzysztofa Benedykta Piwońskiego, witam serdecznie. I Pan Radny Marek Sowa prosił o głos. Bardzo proszę. Podać mikrofon Panu Radnemu.

Pan Sowa, Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – Panie Prezydencie! Nie ustosunkowuję się bezpośrednio do wypowiedzi Pana

Prezydenta, ale do działalności Pana Prezydenta z tego okresu. Na portalu elka przeczytałem Pana wypowiedź na temat apelu do parlamentarzystów z naszego okręgu o przywrócenie połączenia kolejowego oraz o kolei aglomeracyjnej, podpoznańskiej kolei aglomeracyjnej. Jeśli chodzi o te pierwszą sprawę, czyli o pociąg, który łączy Leszno z Warszawą bezpośrednio, rzeczywiście od ponad dwóch lat tego połączenia nie ma. Ja już wtedy też interweniowałem w Urzędzie Marszałkowskim, żeby wspomógł nas, tutaj z tego regionu i zaapelował do spółki Intercity, która nie podlega co prawda Urzędowi Marszałkowskiemu, ale żeby wspomógł właśnie w interwencji, żeby to połączenie przywrócić, bo to degraduje rzeczywiście tutaj ten okręg. Ale uważam też, Panie Prezydencie, że można by zewrzeć szeregi i tutaj może ze Starostami, Burmistrzami, nie tylko z tego terenu, bo przecież to wiadomo, że i Gostyń i Rawicz tym byłby zainteresowany, ale także i Głogów. Przecież z Głogowa ludzie też tutaj wsiadali do pociągu do Warszawy, także można by zewrzeć szeregi i wspólnie jakoś zadziałać i spróbować naciskać na spółkę Intercity, żeby ten pociąg łączący Leszno z Warszawą był przywrócony. To jest jedna sprawa. Odnośnie kolei aglomeracyjnej; sprawa kolei aglomeracyjnej ciągnie się już od 2015 roku i ja wtedy też, wiedząc o tym, że Leszno może być pominięte właśnie w tej kolei aglomeracyjnej, złożyłem interpelację do Wicemarszałka Jankowiaka w tej sprawie, jako, że ujęty był np. do tej kolei aglomeracyjnej Jarocin, którego odległość od Poznania jest 67 km, a Leszno jest od Poznania 69 i Leszno już jest za daleko od Poznania, a Jarocin nie. I oczywiście interweniowałem w tej sprawie i druga moja interwencja w tej sprawie była po artykule w Monitorze Wielkopolskim, w którym ponownie Leszno było pominięte właśnie w tej kolei aglomeracyjnej. Odpowiedź dostałem taką, no która rzeczywiście daje pewną nadzieję, jako że tutaj co prawda, tak w odpowiedzi jest, że co prawda relacja do Leszna nie spełnia kryteriów dostępności fizycznej oraz czasowej, to jednak po zakończeniu modernizacji linii, może to spełniać właśnie kryterium dostępności czasowej, czyli czas jazdy do Poznania musi być poniżej jednej godziny. Także ponownie właśnie należałoby się zainteresować i jakoś zgłosić akces do udziału właśnie w tej działalności odnośnie kolei aglomeracyjnej. Nie tylko Leszno, ale też i może sąsiednie gminy, bo ta kolej aglomeracyjna, to ma być niejako coś na zasadzie metra, tzn. wiadomo, że to nie będzie podziemne, ale po prostu dostępność czasowa, pół godziny mają jeździć pociągi. Jeśli Leszno będzie pominięte, to rzeczywiście spowoduje, może spowodować to kolejną degradację tutaj tych naszych terenów i niejako po prostu, no będziemy w gorszej sytuacji od innych miast, które będą właśnie w tej kolei aglomeracyjnej uczestniczyły. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. I w ten sposób zakończyliśmy listę osób występujących. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmieniająca uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17.12.2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **DRUK Nr 383 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam II wersji projektu uchwały. Znaczący I i II wersji uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie wysokości...

Pan Przewodniczący Szczot – Głośniej! Głośniej poprosimy.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Uchwała w sprawie wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych. Przedstawiamy Państwu zmiany w tej uchwale w związku ze zmniejszeniem dotacji z Gminy Lipno, dotyczącej zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Został podpisany aneks z Gminą i zmniejszenie dotacji o 1.538,80 zł i w związku z tym się zmienia stawka jednostkowa za 1 wozokilometr. Natomiast zwiększamy dotację o kwotę 70.000,00 zł w związku ze zwiększeniem pracy przewozowej o 15.000 km. Wynika to z dodatkowych objazdów związanych z przebudową i modernizacją ulic w mieście i też w tym przypadku zmienia się stawka jednostkowa. Zwiększamy również dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych dotacje o kwotę 55.000,00 zł na działalność remontową lokali mieszkalnych i też stawka w tym przypadku na 1m² powierzchni się zmienia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Marka Goryniaka. Przepraszam Marka Ganowicza. Tym razem Pan Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Komisji Rewizyjnej rekomenduje Wysokiej Radzie projekt uchwały na **DRUKU Nr 383**. Byliśmy tutaj jednomyślni.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak,

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa opiniowała projekt uchwały już z autopoprawkami i rekomenduje Wysokiej Radzie przedstawiony Wysokiej Radzie na **DRUKU Nr 383**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 383** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 9 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 383**. Projekt uchwały przeszedł przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. Bardzo proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałabym od Pani naczelnik usłyszeć informację, bo nie bardzo wiem, z jakiego powodu została zmniejszona dotacja dla Gminy Lipno. Czy ja dobrze zrozumiałam, że tam nastąpiła redukcja komunikacji? Na samym początku zmniejszenie dotacji dla Gminy Lipno.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Tak. Otrzymaliśmy pismo z Miejskiego Zakładu Komunikacji, że zgodnie z podpisanym aneksem do porozumienia międzygminnego zmniejsza się dotacja o kwotę 1.538,80 zł i tu jest, że dotyczy to linii nr 4 Leszno-Wilkowice.

Pan Przewodniczący Szczot – Tutaj Pani Radna pytała, jaki powód jest? Z jakiego powodu zmniejszono? Może poprosimy Pana dyrektora? Pana wypowiedź zostanie zarejestrowana. Bardzo proszę.

Pan Pośrednik, dyrektor MZK – Państwo Radni! Na wniosek Wójta Gminy Lipno zmniejszono dwa kursy ranne o godzinie 4:45 i o godzinie 5:05 z Wilkowic, natomiast wydłużono dwa kursy do przystanku Wilkowice, tam przy Święciechowskiej. I to jest ten powód, że tych kilometrów po prostu jest o 60 więcej, ale my dostajemy dotację do kursu, a nie do wozokilometrów, dlatego jest to różnica od 1 września do 31 grudnia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Sławomir Mocek.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałem tylko zapytać, bo nasz Komisja Kultury i Sportu opiniowała również ten projekt uchwały na **DRUKU Nr 383**, a nie zostałem wywołany do tablicy, więc ...

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, bardzo proszę.

Pan Radny Mocek – Rekomenduję Wysokiej Radzie, że w wyniku braku dyskusji przyjęto jednogłośnie, więc jesteśmy za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Tak rzeczywiście, ma Pan rację i dziękuję bardzo za ta opinię. W związku z tym, że odbyła się dyskusja, jesteśmy zobowiązani przegłosować ten projekt. Bardzo proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **DRUK Nr 383 wersja II** – proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – DRUK Nr 383 wersja II została podjęta

21 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

1 osoba nie głosowała

UCHWAŁA Nr XXIX/352/2016 Jak w Załączniku Nr 6

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 384 wraz z Autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego Protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawkami.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej polega na zwiększeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 1.385.171,13 zł. Po stronie dochodów, jak już w poprzedniej uchwale wspomniałam zmniejszamy o kwotę 1.538,80 zł dotację z Gminy Lipno i jednocześnie zmniejszamy ją po stronie wydatków, jako dotację dla Miejskiego Zakładu Komunikacji i zwiększamy jednocześnie o 70.000,00 zł dotację dla MZK. O kwotę 334.105,00 zł zwiększamy dotację z Budżetu Państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, zmniejszamy o kwotę 174.956,00 zł z dochodów w ramach projektów *Nowe tory – Centrum Leszna po kolei*. Po stronie wydatków również to zmniejszamy. Podobna sytuacja jest w projekcie OFAL, też dochody zmniejszamy i wydatki. Te kwoty są przeniesione do projektu budżetu na 2017 rok. Włączamy kwotę 314.269,75 zł na realizację projektu unijnego *Usługi społeczne dla mieszkańców miasta*. Jest to projekt, który będzie realizowany przez Fundację „Odzew” i Fundację „Aktywizacja”. W tym roku wydatki bieżące to 207.569,75 zł, natomiast inwestycyjne 106.700,00 zł na zakup sprzętu, mebli i wyposażenia. Zwiększamy dochody w jednostkach oświatowych o kwotę 68.608,20 zł. Są to drobne dochody, które przeznaczamy na wydatki tych szkół. Zwiększamy dochody z Kuratorium Oświaty na nagrody dla nauczycieli w Szkole Podstawowej nr 7, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, dla 2 nauczycieli Zespołu Szkół nr 2, zwiększamy dochody z opłat za korzystanie z wyżywienia i przeznaczmy je na zakup środków żywności. O kwotę 100.000,00 zł zwiększamy dochody za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Tą kwotę przeznaczamy na realizację *Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi*, a dokładnie przeznaczmy na budowę placu zabaw przy ul. Wierzbowej. Zwiększamy również dochody z tytułu zwrotu podatku VAT, z tytułu odszkodowania za przejęte nieruchomości, z tytułu podatków i opłat. Są to dochody, które są wyższe niż planowane, więc mogliśmy je zwiększyć. Po stronie wydatków, oprócz wprowadzonych dochodów, które przeznaczamy na wydatki zwiększamy dotacje dla MOSIR-u o 72.000,00 zł, o 40.000,00 zł na pomoc finansową dla Województwa Wielkopolskiego na modernizację Oddziału Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala, o kwotę 55.000,00 zł zwiększamy dotację dla MZBK, natomiast zmniejszamy o tą kwotę dotację celową, przeznaczoną na budowę pomieszczeń gospodarczych w związku z oszczędnościami. Dokonujemy dosyć dużych zmian w jednostkach oświatowych pomiędzy poszczególnymi szkołami niepublicznymi pomiędzy miastem a powiatem, dotację celową zwiększamy dla Teatru Miejskiego o kwotę

65.500,00 zł, o 16.000,00 zł dotację dla MOK-u i reszta zmian ma charakter porządkujący. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka. Marka Ganowicza, przepraszam bardzo, jest pewna zmiana.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To jest na wniosek Pana Przewodniczącego Goryniaka tą funkcję pełnię. W sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna głosowaliśmy następująco: 7 osób za, 2 osoby wstrzymały się od głosu, w związku z tym rekomendujemy Wysokiej Radzie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 384** zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 384** zaopiniowali pozytywnie jednogłośnie 9 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 384**. Głosowało 7 Radnych, 6 było za przyjęciem, 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała zmiany w uchwale budżetowej – 7 osób głosowało za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu obradowała w dniu 24 listopada 2016 roku i projekt uchwały na **DRUKU Nr 384** głosowało 8 Radnych, 3 było za, 0 osób było przeciw i 5 osób się wstrzymał. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Przechodzimy do dyskusji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam Listę. Bardzo proszę Pan radny Sławomir Mocek.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na naszej Komisji w dniu 24 listopada była burzliwa dyskusja nt. właśnie zmian w budżecie. Chodzi też o jedną sprawę, w której nie otrzymaliśmy odpowiedzi, ale ja zobowiązałem się na tej komisji, że poprosimy Pana dyrektora Kryjoma, chodzi o Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Przeznaczono odpowiednią kwotę na zabezpieczenie terenu budowy przy Trapezie. Pytanie było radnych, czy koszy nie powinien ponieść tego wynajmy tego ogrodzenia, nie powinien ponieść wykonawca tej naprawy tego Trapezu, więc proszę o odpowiedź.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan dyrektor.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Historia ogrodzenia Trapezu jest następująca; w dniu, w którym dostaliśmy decyzje o zamknięciu Trapezu musieliśmy w natychmiastowy sposób ogrodzić ten obiekt. Niestety żadna z miejskich instytucji nie dysponowała jak gdyby takim opłotowaniem, żeby w tym samym dniu, jak gdyby użyczyć nam prawie 600m płoty do zamknięcia tego obiektu, a przypominam, że mieliśmy zagrożenie katastrofą budowlaną, dlatego wypożyczyliśmy komercyjnie od leszczyńskiej firmy AMBIT po bardzo preferencyjnych cenach, po cenach niższych niż rynkowe. Ceny. Mam na myśli tutaj przenośne ogrodzenia, jak również cena jak gdyby, cena tej naprawy Trapezu, tej modernizacji, była jak gdyby umniejszona o cenę ogrodzenia, także to było przedmiotem naszych negocjacji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przegłosowanie, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 384** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 384 wraz z Autopoprawkami** – została podjęta

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosami wstrzymującymi się
3 osoby nie głosowały**

UCHWAŁA Nr XXIX/353/2016 Jak w Załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 385 wersja II – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego Protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam II wersji projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała jest konsekwencją zmian w budżecie, jak również dostosowujemy ją do projektu budżetu, złożonego na 2017 rok. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Marka Ganowicza.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna była w tym jednomyślna i rekomenduje Wysokiej Radzie projekt uchwały na **DRUKU Nr 385**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 385** pozytywnie stosując §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Również projekt uchwały na **DRUKU Nr 385** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie jednogłośnie 9 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 385**. Przeszła ona przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie bez dyskusji przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 385** przyjęto na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 386** dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. 385. Ja mam napisane 5, 385 II wersja, tak. Przepraszam, to jeszcze raz: W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji stwierdzam, że uchwała na

DRUKU Nr 385 II wersji w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 została podjęta jednomyślnie.

UCHWAŁA Nr XXIX/354/2016 Jak w Załączniku Nr 10

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK Nr 368 wraz z Autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego Protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Barbarę Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Podatku i Opłat o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką ustną.

Pani Mikołajczak, naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – Autopoprawka projektu dotyczy daty projektu uchwały Rady Miejskiej Na DRUKU Nr 368 oraz daty na uzasadnieniu do tego projektu uchwały. Oczywiście właściwa datą powinno być 29 listopada 2016 roku. Co do treści uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, proponuje się nie zmieniać tych stawek w 2017 roku i pozostaną one na poziomie z 2016 roku za wyjątkiem dwóch pozycji. 1 pozycja dotyczy stawek podatku od nieruchomości od gruntów niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji. I tutaj proponuje się stawkę 2,98 zł od metra kwadratowego powierzchni. W 2016 roku ta stawka wynosiła 3,00 zł. Druga zmiana dotyczy stawki podatku od budynków i ich części, związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej. I tu stawka proponowana 4,61 zł od 1 metra kwadratowego powierzchni użytkowej. Te dwie zmiany związane są ze zmianą stawek maksymalnych, ogłoszonych Ministra Finansów na 2017 rok, gdyż w tych dwóch pozycjach w 2016 roku na terenie Miasta Leszna obowiązywały wyższe stawki niż to proponuje Minister, ogłasza Minister Finansów na 2017 rok. Maksymalne stawki na 2017 rok ogłoszone przez Ministra Finansów – w pierwszej pozycji to jest 2,98 zł i taką stawkę proponujemy na terenie Miasta Leszna. A w drugiej zmianie maksymalna stawka jest 4,61 zł i taką stawkę proponujemy na 2017 rok na terenie Miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 368** 6 głosami za przyjęciem rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 368** w sprawie podatku od nieruchomości wraz z **Autopoprawką ustną** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIX/355/2016 **Jak w Załączniku Nr 12**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – DRUK Nr 369 wraz z Autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego Protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką ustną.

Pani Mikołajczak, naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – I znowu autopoprawka dotyczy daty projektu uchwały Rady Miejskiej na DRUKU Nr 369 wraz z datą na uzasadnieniu. Oczywiście właściwa data powinno być 29 listopada 2016 roku. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej dotyczy zmian w wykazie inkasentów od opłaty targowej i w związku z zaprzestaniem pełnienia obowiązków inkasenta opłaty targowej przez Pana Jerzego Rymwida, wykreśla się tego Pana z listy inkasentów i w zakresie inkasentów opłaty targowej na liście inkasentów opłaty targowej pozostaje Centrum Handlowe Manhattan Łucja Pol oraz Urząd Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 369** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Pan Przewodniczący Szczot – Przepraszam bardzo! Szanowni Państwo! Proszę o skupienie się na obradach a gości naszych o umożliwienie nad przeprowadzenie tych obrad. Jest po prostu za głośno, tak? Jest za głośno. Jest taki szum, w którym nie da się skupić. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Komisji.

Pan Radny Jęcz – Jestem za, Panie Przewodniczący! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 369** zaopiniowali jednomyślnie 9 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 369 wraz z Autopoprawką ustną** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu naszej Rady.

UCHWAŁA Nr XXIX/356/2016 **Jak w Załączniku Nr 14**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) w sprawie deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów przedłożonych do współfinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 370 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Bernadetę Szalewską-Konieczny – zastępcę Kierownika Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca kierownika BPW – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Niniejszy projekt przedłożony Państwu do procedowania stanowi pewną odpowiedź, która jest pewnym z wymogów formalnych ubiegania się o dofinansowanie przedsięwzięć w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. W minionych tygodniach miasto Leszno złożyło 6 projektów o dofinansowanie z WRPO, w najbliższym czasie złożymy kolejne 2 wnioski o dofinansowanie. W zasadzie za chwilę rozpocznie się uzupełnianie ewentualnych złożonych przez nas wniosków. Może się okazać, że instytucje zarządzające WRPO, czyli Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego zakwestionuje nam pewne pozycje kosztowe i zobowiąże nas do przesunięcia pewnych kosztów do kategorii np. kosztów niekwalifikowanych. Wówczas wymagane będzie zabezpieczenie tych dodatkowych środków i w budżecie Miasta i w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna. W związku z tym, że na ewentualne korekty, uzupełnienie wniosków mamy zaledwie 7 dni, byłaby potrzeba zwoływania kolejnych sesji, sesji nadzwyczajnych, zmieniających Wieloletnią Prognozę Finansową. Została wywołana ta uchwała, która jest pewną gwarancją dokonania stosownych zmian przyszłości, tak? Jest to uchwała, która jest akceptowalnym dokumentem, przyjmowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w sytuacji potrzeby zabezpieczenia dodatkowych środków w ramach poszczególnych projektów. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 370** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej

przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 370** również zaopiniowali jednomyślnie 9 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. O, przepraszam. Bardzo proszę, Pan radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Ponieważ projekt tej uchwały pokazuje całą złożoność dochodzenia do środków unijnych, możemy usłyszeć takie przybliżenie z jakiego obszaru, z jakiego rozdziału, działu ten projekt uchwały może dotyczyć?

Pan Przewodniczący Szczot – Tak. Bardzo proszę Pani Bernadeta Szalewska-Konieczna.

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca kierownika BPW – Generalnie rzecz biorąc, w projekcie uchwały otrzymaliście Państwo informację o tym, jakie projekty zostały złożone, o tym jakie tutaj w najbliższym czasie zostaną złożone. Po prostu nie ukrywam, że dołożyliśmy wszelkich starań, tak, aby wszelkie możliwe koszty w ramach przedsięwzięć będą ponoszone, były kosztami kwalifikowalnymi, czyli kosztami, do których otrzymamy maksymalne możliwe poziomy dofinansowania, tak? Natomiast niemniej jednak zawsze może się zdarzyć, że instytucja zakwestionuje pewne pozycje kosztowe, w związku z czym nastąpi konieczność, po prostu odpowiednich przesunięć w pozycjach pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi a kosztami niekwalifikowalnymi.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Jest tak? Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Jeszcze czy są? Nie widzę. W związku z tym, że przeprowadziliśmy taką krótką dyskusję, musimy przegłosować ten projekt. Proszę o przegłosowanie, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów przedłożonych do współfinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 372** proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Na **DRUKU Nr 370**, tak mówiłem, kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 370** został podjęty

**22 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
0 osoby nie głosowały**

UCHWAŁA Nr XXIX/357/2016 Jak w Załączniku Nr 16

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) udzielenia przez Miasto Leszno w 2017 roku pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Osieczna – **DRUK Nr 364 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Bernadetę Szalewską-Konieczny – zastępcę Kierownika Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca kierownika BPW – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na ręce Pana Prezydenta Miasta Leszna została złożona prośba wystosowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Osieczna o dofinansowanie w roku 2017 w kwocie 100.000,00 zł, przekazanie tej pomocy z Miasta Leszna dla Miasta i Gminy Osieczna na rzecz realizacji przedsięwzięć na drogach na terenie Gminy Osieczna. Nie ukrywam, że prośba ta jest pewnym pokłosiem współpracy zapoczątkowanej przez Miasto Leszno. Kilka tygodni temu miasto Leszno wystąpiło do Gminy Osieczna z prośbą o współfinansowanie w kwocie 100.000,00 zł przebudowy ul. Strzeleckiej w 2017 roku,. Rada Miejska Gminy Osieczna podjęła stosowną uchwałę, w związku z tym jest to pewna forma współpracy między samorządami.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 364** zaopiniowała pozytywnie stosując §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 364** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przyjęli poprzez aklamację, czyli przyjęli pozytywnie zgodnie z §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 364** dotycząca udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Osieczna – **DRUK Nr 364** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIX/358/2016 **Jak w Załączniku Nr 18**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 389 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o przedstawienie projektu uchwały Panią Agnieszkę Sztor, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Szanowni Państwo! Niniejsza uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu w kwocie 40.000,00 zł z przeznaczeniem na rzecz Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego na doposażenie i modernizację Oddziału Onkologicznego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 389** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 389**. Przeszła ona przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 389** w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz Województwa Wielkopolskiego została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Wysokiej Rady.

UCHWAŁA Nr XXIX/359/2016 **Jak w Załączniku Nr 20**

Pan Przewodniczący Szczot – Jest propozycja przerwy. 15-minutową przerwę ogłaszam. O godzinie 17:30 spotykamy się na Sesji. Proszę wysłuchiwać dzwonków. Dzwonków!

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o zajęcie miejsc. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Wznawiamy obrady Rady Miejskiej Leszna po przerwie. Proszę Pana Wiceprezydenta Jóźwiaka o odpowiedź na pytanie Pana Przewodniczącego Wojciecha Rajewskiego, bardzo proszę.

Pan Wiceprezydent Jóźwiak – Jeśli nie przekazano mi precyzyjnie pytania, to proszę mi Panie Przewodniczący – tutaj do Pana Przewodniczącego Rajewskiego – żeby mnie poprawił, ale rozumiem, że pytanie dotyczyło podziału tej kwoty, tak? Z promocji na sport, tak?

Pan Radny Rajewski – Dokładnie Tak.

Pan Wiceprezydent Jóźwiak – Jeśli chodzi o ten podział, to przekazaliśmy 600.000,00 zł na Unie Leszno na Real Astromal była umowa zawarta na 40.000,00 zł na JKS Przybyszewo, czyli kluba Pana Sołtysiaka

45.000,00 zł, na Polonię Leszno na sekcję kręglarską w związku z udziałem w Lidze Mistrzów 10.000,00 zł, jeśli chodzi o kluby sportowe.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2017 roku – **DRUK Nr 372 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Agnieszkę Sztor Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Szanowni Państwo! Niniejsza uchwała dotyczy przyjęcia zadania związanego z dotyczącego organizacją i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w roku 2017. Jest to związane w szczególności z określeniem zdolności osób, stawiających się do kwalifikacji wojskowej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 372**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 372** w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2017 roku została podjęta jednomyślnie zgodnie z zapisami §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIX/360/2016 Jak w Załączniku Nr 22

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 – **DRUK Nr 374 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Bożenę Mojsiewicz - Kierownik Biura ds. Uzależnień o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Mojsiewicz, kierownik Biura ds. uzależnień – Proszę Państwa! Miejski Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa lokalna politykę minimalizowania szkód społecznych i indywidualnych,

wynikających używania alkoholu. Przedstawiony program został opracowany na podstawie diagnozy potrzeb w mieście z uwzględnieniem zasobów, jakimi miasto dysponuje.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednomyślnie 4 głosami za zaakceptowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 374**.

Pan Przewodniczący Szczot – W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji... też opiniowała, dobrze, to poproszę o stanowisko Komisji Spraw Społecznych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Szybciutko, projekt uchwały przeszedł przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W związku z tym, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że projekt uchwały na DRUKU Nr 374 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017 został podjęty jednomyślnie, zgodnie z §14 ust. 6 Wysokiej Rady.

UCHWAŁA Nr XXIX/361/2016 **Jak w Załączniku Nr 24**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 373 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę – Panią Agnieszkę Sztor – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Szanowni Państwo! Miejski Program prorodzinny „Karta Leszczyńskiej Rodziny został przyjęty 26 listopada 2015 roku. W programie figuruje zapis dotyczący ulg w centrum Kultury i Sztuki. W związku z tym, że z dniem 1 kwietnia 2016 roku w miejsce Centrum Kultury i Sztuki powstał Teatr Miejski zastępujemy ten zapis w programie zapisem dotyczącym ulg w Teatrze Miejskim. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 373**. Również przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę, Pan Radny Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić pewne uwagi do treści tego projektu uchwały. Mianowicie, gdy się przeczyta uzasadnienie oraz treść myślę, że tam tylko koresponduje pozytywnie jedno zdanie, mianowicie “ulga 20% na bilety do Teatru Miejskiego”. Pozostałe sformułowania są, można powiedzieć taką pozorną, ekonomiczną jakąś wartością, wsparciem dla leszczyńskich rodzin. Mianowicie bezpłatny wstęp na wystawy, wernisaże, organizowane przez Miejskie Biuro Wystaw Artystycznych, bezpłatne udostępnienie zbiorów przez Miejską Bibliotekę, bezpłatny wstęp na spotkania autorskie, promocje książek, wystawy, itd. Ustawa o bibliotekach publicznych stanowi, że są to dobra i usługi ogólnodostępne i bezpłatne, także uważam, że jest to pozorne, ekonomiczne wsparcie dla leszczyńskich rodzin, no chyba, że myślimy o takich elementach odpłatności jak karta biblioteczna za 2,50 zł, czy kaucja za książki nie zwrócone w terminie, ewentualnie za zniszczenie książek. Myślę, że nie oto chodzi w tej idei, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Myślę, że ktoś nam odpowie na to, ale ja myślę, że cały ten projekt uchwały był katalogiem rzeczy, które miasto robiło już do tej pory i były tam wymieniane literalnie różne rzeczy i myślę, że to jest na takiej zasadzie, że przypominamy, że są takie usługi w mieście, które są nieodpłatne, bezpłatne i dostępne mieszkańcom. Ale myślę, że przyjdzie czas w przyszłym roku podsumowania pierwszego roku funkcjonowania tej karty, więc myślę, że to będzie też taki dobry moment na dyskusję i na przedstawienie propozycji. Proszę Państwa! W związku z tym, że zakończyliśmy dyskusję, przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 373** – proszę o podniesienie ręki do góry, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję uprzejmie. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 373** – została podjęta

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosem wstrzymującym się
1 osoba nie głosowała

UCHWAŁA Nr XXIX/362/2016 **Jak w Załączniku Nr 26**

Pan Przewodniczący Szczot – Zgłasza się Pan? Nie zauważyłam. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Ja w kwestii formalnej. Bo nie wiem, przynajmniej ja nie słyszałem, żeby Pan poinformował, że uchwała 374 jest umieszczana przed 373. Co do meritum, to niczego nie zmienia. Ja tylko po raz kolejny zwracam Panu uwagę, że nawet na siłę ustalony porządek przez Pana nie jest realizowany. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Przechodzimy dalej do rozpatrzenia uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – **DRUK Nr 375 wraz z Autopoprawką ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką ustną

Pan Rosiak, naczelnik WE – Wysoka Rado! Przedstawiony projekt uchwały określa zasady udzielania i rozliczania dotacji i wynika ze zmiany przepisów ustawy o systemie oświaty, które powodują konieczność wprowadzenia tej uchwały i zastąpienia dotychczasowo obowiązującej. Jednocześnie chciałem zgłosić autopoprawkę, dotyczącą §12, który otrzymałby brzmienie: *"Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 roku i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego"*.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 375** omawiała już z autopoprawką. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 6 głosami za przyjęciem uchwały przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednomyślnie przy 8 osobach głosujących. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 375 wraz z Autopoprawką ustną** dotycząca trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania została przyjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIX/363/2016
Jak w Załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 376 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Urbana Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków – Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W związku z niewykorzystaniem wszystkich środków finansowych zabezpieczonych w budżecie Miasta Leszna na mocy niniejszej uchwały, zmienione zostają następujące dotacje przyznane uchwałą poprzednią Rady Miejskiej w sprawie dotacji na zabytki z dnia 20 października 2016 roku. Proponujemy zwiększenie dotacji przyznanej na remont zabytkowego spichlerza w zespole folwarcznym Antoniny z kwoty 30.000,00 zł na 50.000,00 zł i tym samym, łącznie z dotacjami, które zostaną przedstawione Państwu, zaproponowane uchwałą następną, zostaną rozdysponowane wszystkie środki z budżetu miasta przeznaczona na ten cel. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 376** zaopiniowała pozytywnie i rekomenduje Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 376** Komisji Kultury i Sportu rekomenduje. W głosowaniu uczestniczyło 8 Radnych, 6 było za, wstrzymały się 2 osoby. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie, kiedyś był powołany zespół opiniujący obiekty, które zostały ewentualnie wyznaczone do otrzymania dotacji. Dlaczego na dzień dzisiejszy nie ma takiego zespołu? Myślę, że kolegialna decyzja byłaby więcej wiążąca niż dotychczas podejmowane decyzje. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę, kto odpowie na to pytanie? Pan naczelnik? Bardzo proszę.

Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków – Tak, spróbuję odpowiedzieć na to pytanie. Dlatego nie powołano zespołu w tym roku, ponieważ obecnie pracujemy na innej uchwale, nowszej w odróżnieniu od tej, którą szanowny Pan pamięta. To jest Uchwała Nr XI/121/2015 z dnia 10 września 2015 roku i tutaj, wśród tych paragrafów nie znajdujemy takiej

informacji, takiego punktu, któryby obligował do powołania takiej komisji, a przypomnę tylko, że wcześniej, kiedy obowiązywała poprzednia uchwała nie było biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, a zatem żadnego, można powiedzieć organu, który w jakiś sposób byłby tak naprawdę kompetentny do tego, aby tymi sprawami się zająć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Ja bym się nie bardzo zgadzał tutaj z Pana odpowiedzią, ponieważ ten zespół pracował przy Wydziale Kultury i Sportu. Naczelnik tego wydziału przynajmniej informował i powołał taki zespół, który był obecny przy podziale właśnie środków na obiekty zabytkowe. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chce Pan odpowiedzieć?

Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków – Tak, jeszcze spróbuję odpowiedzieć. Otóż, szanowni Państwo! Wysoka Rado! Tym razem również do tych celów został specjalnie powołany ekspert, przynajmniej najbardziej mi tutaj znany konserwator i jednocześnie pan z doświadczeniem budowlanym, Pan Adam Chudy, który pomógł nam w rozpoznaniu tych wszystkich wniosków i uczestniczył w naszych posiedzeniach komisji wewnętrznej przy biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Uznaliśmy, że sprawy, które zostały w ten sposób przez nas rozpatrzone zostaną przedstawione poszczególnym Komisjom przed posiedzeniem, przed Sesją Rady Miasta i wówczas odbędzie się jeszcze dyskusja na ten temat. Uważaliśmy, że nie ma potrzeby powoływania jeszcze kolejnego zespołu do rozpatrywania tych spraw.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Konserwatorze! No nie zgadzam się z Panem. Jeszcze jednego zespołu... był zespół no i mógł pozostać. Niekoniecznie w takim składzie jak dotychczas istniał, a chciałbym wiedzieć, kto jest tym ekspertem z imienia i nazwiska.

(...)

Pan Radny Jęcz – A to przepraszam, nie dosłyszałem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Zielonka, bardzo proszę. Jarek Zielonka.

Pan Radny Zielonka – Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że na każdej Komisji była dyskusja tutaj na ten temat prowadzona i właściwie tutaj Panowie przedstawili do rekomendacji i Komisje rekomendowały. Tutaj Komisja Rewizyjna, Komisja Kultury i Sportu i w tych Komisjach były też rekomendacje tutaj nasze na ten temat, a propozycje tutaj były Pana Konserwatora, także wydaje mi się, że to kolejne ogniwo będzie jakimś zbędnym organem, jeśli to jest przedstawiane Komisjom i Komisje to rekomendują. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy... Bardzo proszę, Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Ten zespół wykonywał swoje czynności społecznie! To nie była żadna komisja! Także chciałbym zwrócić koledze uwagę, że to nie była żadna komisja, tak? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu

dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 376** – proszę o podniesienie ręki do góry, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 376** – została podjęta

20 głosami za,
1 głosem przeciw,
0 głosem wstrzymującym się
1 osoba nie głosowała

UCHWAŁA Nr XXIX/364/2016 **Jak w Załączniku Nr 30**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) udzielenia dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 377** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Urbana Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków – Wysoka Rado! Szanowni Państwo! To są już ostatnie 3 propozycje, jeśli chodzi o dotacje na elementy zabytków w tym roku. Jeden był... Ja dodam tylko, że to wszystko, to są obiekty, które są wpisane do rejestru zabytków, zatem najważniejsze dla miasta Leszna. Dodam jeszcze, że tych obiektów wpisanych do rejestru zabytków na terenie miasta Leszna jest około 200. Szanowni Państwo! Bardzo ważny zabytek dla miasta to jest kościół, obecnie rzymsko-katolicki, dawniej ewangelicki pw. św. Krzyża. Proponujemy tutaj przyznanie dotacji 36.000,00 zł tytułem wykonania inwentaryzacji architektoniczno-konserwatorskiej 3D, ogrodzenia lapidarium oraz budynku kościoła św. Krzyża wraz ze zbadaniem przyczyn destrukcji murów oraz opisem konstrukcyjnym. Na pewno ta ekspertyza, to opracowanie pomoże nam w przyszłości w określeniu stanu kościoła i wytyczy dalsze kierunki działań przy tym, jednym z najważniejszych powiedzmy zabytków w gronie może pięciu zabytków miasta Leszna. Kolejne obiekty, już nie o takim wielkim znaczeniu, obiekty prywatne, tj. ja wspominałem Państwu na wcześniejszych Sesjach i na Komisjach dokładnie na ten temat to jest budynek po dawnym banku, a wcześniej domu jednorodzinnym przy ul. Paderewskiego 5. Obecnie tam jest salon kosmetyczny pracujący. Pani właścicielka wykonała potężną pracę przy tym obiekcie, można powiedzieć, wyremontowała go w całości za naprawdę duże pieniądze i pozostaje tylko wyczyszczenie elewacji, ceglanego cokołu oraz opasek okiennych. Przyznajemy tutaj do 50% szacunkowych kosztów tego działania, tj. 7.500,00 zł oraz na specjalne, to już kolejny obiekt, na specjalne badania historyczno-konserwatorskie, architektoniczne przy obiekcie również bardzo dobrze znanym w mieście, tj. budynek dawnego kasyna oficerskiego. Te badania na pewno wniosą wiele nowych odkryć do historii tego budynku, jak

i przyszłej jego aranżacji zgodnie z duchem historycznym. To jest kwota też do 50% szacunkowych kosztów, czyli 3.000,00zł brutto. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-
stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią
Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie
Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały
przedstawiony na **DRUKU Nr 377** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za
przyjęciem projektu uchwały przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych.
Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-
stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana
Sławomira Mocka

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo! Komisji Kultury i Sportu projekt uchwały na **DRUKU Nr 377**
opiniuje pozytywnie. W głosowaniu uczestniczyło 8 Radnych, 8 było za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń
do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę Pan Radny
Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo! Tutaj Pan Urban, w tym momencie opisał trzy zabytki. Chodzi
mi o pierwszy zabytek, tj. kościół św. Krzyża i to też nie o całość prac, które tam
mają być robione tylko chodzi o mur. Mur dookoła kościoła św. Krzyża, który
wygląda tak, jak wygląda i ja myślę... Myślę, to jest moje zdanie, wygląda
nieciekawie. Dlatego też tutaj nie mówimy tylko o zabytku, tylko o obiekcie
sakralnym, jakim jest kościół, czy lapidarium, ale też o wizytówce miasta Leszna.
Przecież to jest jeden z najbardziej ruchliwych, jedno z najbardziej ruchliwych
skrzyżowań w naszym mieście. Tam jadą samochody od Poznania,
no i oczywiście samochody drogą krajową nr 12. No krótko mówiąc każdy wie, jak
to wygląda i proszę Państwa jest szansa w tej chwili, po prostu ten mur
otynkować, doprowadzić do ładnego stanu, doprowadzić do stanu, żeby był
estetyczny, żeby ładnie wyglądał i m.in. właśnie te plany, te badania, które teraz
będą przeprowadzone temu mają służyć. Ja oczywiście rozmawiałem na ten temat
z księdzem i powtórzę jeszcze raz, no oczywiście ksiądz jest, ksiądz proboszcz
parafii św. Krzyża jest jak najbardziej za. Dlatego też, krótko mówiąc, proszę
Państwa chodzi o to, aby podjąć działanie, żeby mówiąc krótko wytynkować,
doprowadzić do świetności, dawnej świetności ten mur przy kościele. Tu
naprawdę jest, no jest wizytówką, jedną z wizytówek, przynajmniej jednym
z miejsc, które widać, kiedy się wjeżdża do Leszna od wiaduktu.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W związku z tym, że
zakończyliśmy dyskusję... Czy ktoś odpowie Panu Radnemu? Rozumiem, że nikt
więcej... Pani Radna na zasadzie ad vocem? Jeszcze coś zapytać, dobrze. To
może poczekamy aż Pani Radna zapyta...Bardzo proszę Pani Radna.

Pani Radna Ratajczak – Ja w związku z tutaj z wypowiedzią kolegi
chciałam się zapytać, bo faktycznie ten mur jest w bardzo centralnym miejscu
Leszna, a więc przy głównych drogach. Proszę mi powiedzieć, żeby tam coś robić,
musi być zrobiona dokumentacja. Czy ona już jest przygotowana? Czy jest już
zrobiona? I jeżeli jest już zrobiona, to proszę mi powiedzieć, ile kosztuje taka, takie
przygotowanie dokumentacji? No, bo faktycznie ten mur powinien już być zrobiony

uwazam dawno, nie teraz, ale chodzi mi, czy coś, podjęto jakieś kroki odnośnie dokumentacji? Jeśli tak, to jaka to była kwota lub będzie potrzebna? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Maciej Urban, bardzo proszę.

Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków – Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Właśnie to opracowanie, które brutto tutaj, jakie miasto chcielibyśmy przeznaczyć, czyli 36.000,00 zł, a dodam, że to może nie być wszystko, bo to pewnie się zamknie kwotą trochę wyższą i liczę, że też parafia też coś za to opracowanie zapłaci, ale w tej kwocie znajdę się również wytyczne i projekty, co do dalszych działań przy tym muszę m.in., jak i w ogóle przy kościele. Ja posiadam już w tej chwili pierwsze wyniki badań, które przeprowadziła Pani Maria Rudy z Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu i zarówno cegły kościoła św. Krzyża, jak i te odkryte cegły od kilkunastu już bodajże lat tego ogrodzenia, w szczególności od Al. Krasińskiego, one są obecnie zaatakowane przez bakterie, proszę mi wybaczyć, nie pamiętam nazwy, bo to są specjalistyczne tutaj już określenia, są zaatakowane przez bakterie, które konsumują tego rodzaju cegłę, jak i również przez kwas azotowy, który jest wynikiem zanieczyszczenia powietrza z samochodów przejeżdżających tam obok, także to, że ten mur od lat jest nieotynkowany, to w tej chwili tylko działa na jego szkodę, tak? Także musimy zbadać, co wcześniej zostało wykonane, a wykonane zostało kilkanaście lat temu i to tylko w części od ulicy Al. Krasińskiego. Tam była zrobiona i iniekcja i jakieś osuszanie, ale w tej chwili to już znowu wszystko nie działa. Po prostu ten proces nie został zakończony i można powiedzieć, że pieniądze zostały wyrzucone w błoto, bo ten proces nie zakończono i dzisiaj musimy to wszystko na nowo sprawdzić i wyniki na pewno Państwu przedstawię. Ale wstępnie tak, jak już powiedziałem, zanieczyszczenie środowiska, jak i również te bakterie są przyczyna destrukcji tego muru.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 377** – proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 377** – została podjęta

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
2 głosami wstrzymującymi się
2 osoby nie głosowały**

**UCHWAŁA Nr XXIX/365/2016
Jak w Załączniku Nr 32**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) przyjęcia „Strategii Wspierania Przedsięwzięć Sportowych w Lesznie w latach 2017-2021” – **DRUK Nr 378** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Tomasza Szymańskiego Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowa uchwała dotyczy przyjęcia strategii wspierania przedsięwzięć sportowych w Lesznie latach 2017-2021. Dokument ten został opracowany w celu poprawy kondycji sportu leszczyńskiego przez wytyczenie jego strategicznych kierunków rozwoju. Wyznacza zakres, cele i kierunki Miasta w tym obszarze. Strategia powstała w wyniku zapotrzebowania sygnalizowanego przez środowiska sportowe Miasta Leszna, skupione w Radzie Sportu. Wprowadzenie strategii umożliwi weryfikację zgodności działań bieżących z zamierzeniami długofalowymi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka wraz z jakby, proszę o przybliżenie nam kierunku dyskusji, w której to miało miejsce, ponieważ no, jest to dokument strategiczny, a część Komisji nie pracowała przy tym projekcie, więc jakby trochę więcej informacji, co do przebiegu tej dyskusji. Bardzo proszę.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Może na początek podam wynik głosowania. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 378**, w głosowaniu uczestniczyło 8 Radnych, 6 było za, 2 osoby się wstrzymały. Teraz może bliżej, co do tego projektu uchwały i samej Strategii Rozwoju Sportu. Oczywiście, jakby koordynatorem całego przedsięwzięcia była Rada Sportu, składająca się z myślę osobowości Miasta Leszna w zakresie sportu. Nie pominęliśmy żadnej dyscypliny. Na posiedzeniu, które zatwierdzała tę strategię sportu głosowało 14 przedstawicieli dyscyplin sportowych i 14 było za. Strategia była wypracowana, wypracowana jest w kierunku rozwijania sportu w czterech jakby przedsięwzięciach: sport masowy dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, później „profesjonalny” sport dzieci i młodzieży, uczęszczających w klasach sportowych, sport masowy i oczywiście czwartym kierunkiem było promocja Miasta przez sport. Te wszystkie cztery jakby zespoły były skoordynowane przez Pana profesora Panfila, który jakby nadzorował całe przedsięwzięcie. Pan profesor zebrał tę całą informację, oczywiście w tym projekcie również uczestniczył Wydział Edukacji, dział promocji, który musiał być również zaangażowany do całego przedsięwzięcia. Cały dokument, cała strategia jest zawarta na bodajże 32 stronach. Przedstawiono Wysokiej Radzie tak, jak już mówiłem wcześniej na Komisji Kultury i Sportu w głosowaniu uczestniczyło 8 Radnych, 6 było za, 2 osoby się wstrzymały z tego tylko względu, że nie miały możliwości, bo przez pomyłkę nie było zamieszczone na BIP-ie ta informacja, ale oczywiście o wiele, wiele wcześniej, nie na ostatniej Komisji Kultury i Sportu, tylko wcześniej zaprosiłem Pana naczelnika Tomasza Szymańskiego, żeby przedstawił tą strategię. Były uwagi, również te uwagi były naniesione do tej strategii, więc nie było większych uwag, co do idei tego wszystkiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie za tak obszerne i ciekawe przedstawienie nam pracy nad tą strategią. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Zielonka.

Pan Radny Zielonka – Jeszcze odnośnie tej strategii, co powiedział Pan Przewodniczący. Można jeszcze dodać, szanowni Państwo, że ta strategia jest jak gdyby żywa. Wszelkie zmiany mogą być konsultowane, mogą być zmieniane i ona cały czas będzie dopracowywana i cały czas będzie tam, pewne rzeczy będzie można w tej strategii zmieniać, a tak jak już Pan Przewodniczący wspominał, że wszystkie osoby związane ze sportem zaakceptowały to bardzo pozytywnie i myślę, że będzie jakimiś takimi fajnymi wyznacznikami dla Miasta Leszna, jeśli chodzi o kierunek działania w dziedzinie sportu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Zdanie do poprzednika. Jak każda strategia, tak jest żywa i myślę jak również w tym projekcie uchwały będziemy ją oceniać przynajmniej raz w roku, przynajmniej na Komisji branżowej. Natomiast mnie się nie udało dotrzeć do tego ważnego dokumentu. Pan przewodniczący Mocek mówił, że los sprawił, że tak było, ponieważ, Panie Przewodniczący zgłaszałem wcześniej, że jeśli, bo w tej kadencji pracowaliśmy i pewnie dalej będziemy pracować nad strategicznymi dokumentami, jak chociażby ta dotycząca strategii dla młodzieży, żebyśmy mieli szansę przynajmniej raz przy dyskusji nad przygotowaniem takich uchwały, jako Radni,. Niekoniecznie to musi być za dietę, tak? Może być informacja o tym, że jest takie posiedzenie i wtedy trochę tej mądrości zbiorowej dołożyć do niewątpliwie zespołu ekspertów, jakie są, jakimi są tutaj przywoływane przez Pana Przewodniczącego Mocka mieszkańcy Leszna, którzy mają zasługi czy przy organizacji sportu, czy przy trenowaniu, czy jako zawodnicy, więc taka tylko refleksja nad naszą dzisiaj, nad tym projektem uchwały. No pewnie jest dopracowane tak, jak tutaj mówiono, natomiast przyznam, że go, zwyczajnie do niego nie dotarłem. Do samej projektu uchwały tak, do strategii nie z uwagi na to, co mówił Pan Przewodniczący.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Odnoszę się teraz do wypowiedzi Pana Prezydenta. Ja obiecuję Państwu, że nad strategią dla młodzieży będziemy dyskutować, bo ja mam pewien taki niedosyt, co do formuły pracy nad tą strategią, ponieważ Prawo i Sprawiedliwość była inicjatorem tej pracy nad strategią dla młodzieży i myśmy autorowi wskazywali, jak głęboko i szeroko chcielibyśmy żeby ta praca się odbyła. Chyba tak nie było jednak, stąd też w momencie, kiedy dokument trafi w miesiącu grudniu do Wysokiej Rady, do Prezydenta w zasadzie, bo on był dysponentem tego zlecenia. Mam nadzieję, że trafi też i do nas, do Wysokiej Rady i myślę, że dopiero zaczniemy pracę nad tą strategią. Na pewno dostaniecie ją Państwo do ręki, na pewno przeprowadzimy dyskusję na ten temat. Myślę, że to jest ważna rzecz, żeby młodym ludziom przedstawić jakiś plan, nasz plan, którzy oni też zaakceptują, a tutaj tego nie wiemy, czy taka debata z młodymi ludźmi była, bo to jest plan dla nich, prawda? Trudno przyjmować plan, strategię nie, jakby nie pytając się o ich opinię i ocenę, więc na pewno grudzień będzie momentem, kiedy otrzymamy taki dokument i chyba w styczniu, bo już nie w grudniu, ale w styczniu będziemy go procedować.

Dziękuję bardzo za dyskusję. W związku z zakończeniem... Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Radny Malepszy – Też taka uwaga do nas, dla nas wszystkich, szczególnie dla Przewodniczących Komisji. Mamy przyjęty przecież na tą kadencję również i program działania, jak i również strategię obowiązująca strategię rozwoju Miasta i w moim pojęciu każda strategia powinna mieć jakiś związek z tą strategią, która jest tą najbardziej ogólną, tą na tym poziomie najbardziej ogólnym, więc to tylko tak refleksyjnie.

Pan Przewodniczący Szczot – Zgadza się. Dziękuję bardzo za te głosy. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Wspierania Przedsięwzięć Sportowych w Lesznie w latach 2017-2021” – **DRUK Nr 378** proszę o podniesienie ręki do góry, kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest Przeciw? I naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia „Strategii Wspierania Przedsięwzięć Sportowych w Lesznie w latach 2017-2021” – **DRUK Nr 378** – została podjęta jednomyślnie

21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoby nie głosowały

UCHWAŁA Nr XXIX/366/2016 **Jak w Załączniku Nr 34**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi i wyłączenia z użytkowania odcinków drogi Architektów w Lesznie – **DRUK Nr 379 wraz z Autopoprawką Ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Przedstawiam autopoprawkę do uzasadnienia do powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej i to zdanie brzmi: *„Planowane pozbawienie dotychczasowej kategorii drogi i wyłączenie w użytkowania odcinków drogi ul. Architektów w Lesznie uzyskało pozytywną opinię Prezydenta Miasta Leszna. Pismo MZD.7229.329.01-12016 z dnia 14 listopada 2016 roku”*. Jest to zdanie, które powinno się w uzasadnieniu tego typu uchwał znaleźć. Natomiast, jeśli chodzi o samą uchwałę, w związku z planowaną zmianą Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ul. Okrężnej, Al. Konstytucji 3 Maja i torów PKP w Lesznie i konsekwencją wykreślenia drogi gminnej, czyli odcinków tej ul. Architektów z dróg publicznych, w związku z tym, że tereny przeznaczone pod działalność przemysłowo-usługową zostaną scalone, jako jeden obszar i w związku z tym, że nabywcą jest jeden podmiot, w związku i z powyższym ten projekt uchwały o pozbawieniu dotychczasowej kategorii ul. Architektów, odcinków oczywiście tej ulicy, z dróg publicznych. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-
stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego
Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 379** członkowie Komisji Rozwoju
i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie, ale jednak w sposób
następujący: 5 było za przyjęciem projektu uchwały, przeciw 0, wstrzymało się
4 członków Komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń
do dyskusji. Bardzo proszę. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny
Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie kierowniku! Tak zupełnie wprost,
rozumiem, że zmiana planu miejscowego jest związana z pełniejszym
wykorzystaniem terenu, pod którym, czy gruntu, pod którym znajduje się część
drogi Architektów i pozwoli na jakby pełniejsze wykorzystanie tego terenu pod
funkcję, ta funkcję dominującą, jaką jest przemysł, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Tak, to jest główny cel tej
uchwały Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Radny Malepszy – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli już jest jasność Bardzo proszę
na zasadzie ad vocem Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Ja do rekomendacji danej przez kolegę
Jęcza z Komisji Infrastruktury. No, byłem na tej Komisji. Stwierdzam
jednoznacznie, można zajrzeć do protokołu, 3 było za, 5 się wstrzymało od głosu,
a nie w ten sposób, co Pan Radny przedstawiał.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Radny
Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Czytam wyniki głosowania dzisiaj otrzymane:
głosowało 9 Radnych, za było 5, przeciw 0, wstrzymało się 4. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Rozumiem. Są
rozbieżności, co do sprawozdania z... oczywiście. Czy Państwo wyrażacie
potrzebę, abyśmy sięgnęli do źródeł i sprawdzili jak głosowano?

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Było tak, jak mówi
Radny Ganowicz, ale...

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, zakładamy, że, że... Dobrze,
rozumiem, że... rozumiem. Rozumiem, dziękuję bardzo za tą uwagę. W związku
z zakończeniem dyskusji, przechodzimy do głosowania. Proszę o przegłosowanie,
kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie pozbawienia
dotychczasowej kategorii drogi i wyłączenia z użytkowania odcinków drogi
Architektów w Lesznie wraz z **Autopoprawką ustną – DRUK Nr 379** – proszę
o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku do góry, kto jest za?
Kto jest Przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała
w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi i wyłączenia z użytkowania
odcinków drogi Architektów w Lesznie – **DRUK Nr 379 wraz z Autopoprawką
Ustną** – została podjęta

16 głosami za,
0 głosami przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się
2 osoby nie głosowały

UCHWAŁA Nr XXIX/367/2016 Jak w Załączniku Nr 36

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 17) zmian w składach osobowych Komisji Edukacji oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 380** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Projekt uchwały, nie wymagała opinii poszczególnych Komisji. Jest to konsekwencja prośby, wyjścia naprzeciw prośbie Pani Radnej Wandy Nawrockiej, która chciałaby pracować w Komisji Spraw Społecznych. Myśmy się z Panią Radną porozumieli, dogadali, zastąpiłbym Panią Radną w Komisji Edukacji. Jeżeli Państwo nie miałobyście nic przeciwko temu, to dokonalibyśmy takiej zmiany. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję, zamykam listę. Pan Radny Marek Ganowicz ad vocem, czy do dyskusji? Ad vocem, bardzo proszę, do mojej wypowiedzi, rozumiem?

Pan Radny Ganowicz – Tak, bo głównie chodzi mi o to, że na początku, ja żeśmy zaczęli pracować w tej Radzie, ustaliliśmy parytety poszczególnych klubów i jak widzę, to się mienią teraz te parytety. Klub Radnych PL18 z Klubem PiS-u. Tylko to, nic więcej.

Pan Przewodniczący Szczot – Zgadza się. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałam tylko swoją opinie wypowiedzieć, że ja się bardzo cieszę, że do mojej Komisji dołącza Pani Nawrocka, ponieważ znam, jakie ona ma podejście do spraw społecznych i jestem przekonana, że Pani osoba w naszej Komisji wiele, wiele ciekawych rzeczy wniesie. Bardzo dziękuję, że Pani przechodzi do mnie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zamykam listę dyskusyjną. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Edukacji oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 380** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku, kto jest za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Edukacji oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 380** – została podjęta

13 głosami za,
0 głosami przeciw,
7 głosami wstrzymującymi się

UCHWAŁA Nr XXIX/368/2016 Jak w Załączniku Nr 38

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 18)** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do internetu – **DRUK Nr 386 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Umowa najmu zawarta ze spółką telekomunikacyjną Novum została, obowiązuje do 31 grudnia 2016 roku i aby ta umowę wymagana jest zgoda Rady. Spółka wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu w związku, iż nastąpiło przedłużenie projektu unijnego, z którego korzystała dla świadczenia tych usług i proponuje się zawarcie umowy do 31 sierpnia 2017 roku zgodnie z wnioskiem spółki.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 386** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie jednogłośnie 9 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja ma pytanie do Pani naczelnik. W związku tym, że umowa zostaje przedłużona mam tylko takie zapytanie, proszę mi powiedzieć, jaki z tego tytułu mamy przychodu do Miasta Leszna na rok i czy są przewidziana podwyżka, bo o ile sobie przypominam ona od kilku lat chyba jest ta sama. Tu mówimy o wynajmie, ale nie mówimy, czy kwota zostanie podwyższona, czy nie. Dlatego chciałabym się dowiedzieć, jakie są dochody roczne z wynajmu. I jeżeli tak, czyście Państwo rozważali możliwość, wszystko drożeje, czy im nie podnieść. Dziękuję.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – To znaczy się, czynsz miesięcznie wynosi 1.250,00 zł, a więc razy te 8 miesięcy. Tak obowiązywał do 31 grudnia. Oczywiście Pan Prezydent po wyrażeniu przez Państwa zgodę wywołuje zarządzenie w zakresie dzierżawy z ustaleniem stawki czynszu. I ten czynsz może być wyższy. **Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. W związku z zakończeniem dyskusji proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych

jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do internetu – **DRUK Nr 386** – proszę o podniesienie ręki do góry kto jest za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do Internetu – **DRUK Nr 386** – została podjęta

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała**

UCHWAŁA Nr XXIX/369/2016 Jak w Załączniku Nr 40

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 19)** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Unii Europejskiej – **DRUK Nr 387** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Umowa dzierżawy na część nieruchomości o powierzchni 1224 m², która jest zabudowana kompleksem garaży o konstrukcji lekkiej została zawarta ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Zielone Światło”. Umowa ta obowiązuje do 31 grudnia 2016 roku. Właściwie ta nieruchomość począwszy od 2000 roku jest wykorzystywana na te cele i została na podstawie pozwolenia na budowę, wydanego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „Zielone Światło” zagospodarowana na ten cel. W celu umożliwienia wydzierżawienia na kolejny okres, a proponujemy na okres do 15 października 2018, aby ujednoczyć termin obowiązywania umów dzierżawy na ten właśnie kompleks garażowy został zaproponowany projekt uchwały w celu umożliwienia kontynuowania tego wykorzystania terenu do tego okresu, czyli do 15 października 2018 roku.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przepraszam.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Czynyś, bo prawdopodobnie takie zapytanie będzie, czynsz miesięczny wynosi 1.900,00 zł netto + VAT 23%.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 387** zaopiniowali pozytywnie jednogłośnie 9 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 386**, przepraszam **387** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Unii Europejskiej została podjęta jednomyślnie, zgodnie z §14 ust.6 Regulaminu Wysokiej Rady.

UCHWAŁA Nr XXIX/370/2016 **Jak w Załączniku Nr 42**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 388** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Projekt uchwały zawiera sześć lokali zbywanych na rzecz najemców, gdzie zostały zaproponowane wysokości bonifikat od ceny sprzedaży lokali właśnie na ich rzecz. Najwyższa bonifikata wynosi 85%, najniższa 78,88%. Oczywiście propozycja bonifikat ustalona w oparciu o kryteria, które Rada ustaliła w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami, stanowiącymi własność Miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 388**. Przeszła ona przez aklamację, 6 Radnych było za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 388**, w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne została podjęta jednomyślnie, zgodnie z §14 ust.6 Regulaminu Wysokiej Rady.

UCHWAŁA Nr XXIX/371/2016 **Jak w Załączniku Nr 44**

Pan Przewodniczący Szczot – Wyczerpaliśmy w tym momencie Pkt 4. Podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń o przedstawienie swojej interpelacji Panią Radną Barbarą Mroczkowską.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Panie Przewodniczący! Składam interpelację, wniosek o wyznaczenie przejścia dla pieszych naprzeciw przychodni Medeor – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego Protokołu**. Jestem, jestem, jestem. Składam wniosek o wyznaczenie przejścia dla pieszych naprzeciw przychodni Medeor przy tzw. przystanku na żądanie przy ul. Kiepury. Wniosek motywuje tym, iż pasażerowie opuszczający zatrzymujące się w tym miejscu autobusy komunikacji miejskiej idąc przez jezdnię, nie mogą skorzystać z przejścia dla pieszych, ponieważ tego przejścia nie ma. Przyzwyczajeni mieszkańcy przekraczając jezdnię, jak dotychczas w miejscu nieoznakowanym białymi pasami narażają się na duże niebezpieczeństwo, skutkiem czego może dojść do wypadku z ofiarami w ludziach włącznie. Po wznowieniu ruchu autobusowego na tej jezdni, proszę o wyznaczenie przejścia dla pieszych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o przedstawienie swoich 14 interpelacji Pana Radnego Piotra Więckowiaka. Przepraszam, przepraszam, Pan Dominik Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej informuję, że wnioskowane przejście dla pieszych zostanie po przebudowie ul. Jana Kiepury wykonane. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Piotr Więckowiak.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W pkt. 1 - nawiązuję do wyrażenia sprzeciwu wobec propozycji modernizacji oczyszczalni ścieków w Henrykowie za szacowaną kwotę około 42.000.000,00 zł – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego Protokołu**. Inwestycja ta pozostanie bez wpływu na jakość ścieków odprowadzanych do Rowu Polskiego, a zmniejszenie masy osadów ściekowych przyniesie oszczędności zaledwie około 500.000,00 zł rocznie, co sprawi, że inwestycja ta prawdopodobnie nigdy się nie zwróci. W kolejnym punkcie - wnioskuję o zmniejszenie planowanego zadłużenia w budżecie na rok 2017. Suma obligacji i kredytów przedstawionych propozycji budżetu jest ogromna, a deficyt największy w historii Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę na pierwszą interpelację, Pan Rafał Zalesiński. Bardzo proszę.

Pan Zalesiński, Prezes MPWiK – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Odpowiedź na interpelację Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Więckowiaka, dotyczącego wyrażenia sprzeciwu wobec propozycji modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Henrykowie za szacowaną kwotą około 42.000.000,00 zł. Inwestycja ta pozostanie bez wpływu na jakość ścieków odprowadzanych do Rowu Polskiego, a zmniejszenie masy osadów ściekowych przyniesie oszczędności zaledwie około 500.000,00 zł rocznie, co sprawi, że inwestycja ta prawdopodobnie nigdy się nie zwróci. Szanowny Panie Radny! Szanując Pana prawo, jako Radnego do pytań i dociekliwości w różnych obszarach i tematach, które mają istotne znaczenie dla naszego Miasta i regionu, odpowiadając na powyższą Pana interpelację, która niestety nie ma cech zapytania, czy wniosku, a wprost co odbieram w imieniu MPWiK bardzo negatywnie, właśnie sprzeciwu, weta, czy dezaprobaty, pozwolę sobie poruszyć istotne kwestie, fakty i wyjaśnienia, która mam nadzieję w sposób pełny i jednoznaczny wyczerpią ten temat i rozwieją ostatecznie Pana wątpliwości. Zacznę jednak od końca. Po pierwsze, jak Pan dobrze wie usługi i działalność komunalna dla mieszkańców, np. odbiór i zagospodarowanie odpadów, odprowadzenie, oczyszczanie ścieków, pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody, czy konserwacja i utrzymanie terenów zieleni są w zdecydowanej większości prowadzone przez podmioty takie, jak choćby MPWiK, a rolą tych spółek, czy zakładów budżetowych nie jest maksymalizacja zysków, ale zaspokajanie podstawowych potrzeb mieszkańców. Inwestycja ta, więc wskazana przez Pana nie jest nastawiona na zwrot i nie w tych kategoriach należy ją oceniać. Ale dlaczego w ogóle jest mowa o inwestycji dotyczącej modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Henrykowie? Nad tematem tym pracujemy intensywnie od samego początku pracy w spółce i proszę mi wierzyć, nie są to słowa puszczone na wiatr, a tym bardziej bez pokrycia. Już w lipcu 2015 roku, a więc miesiąc po objęciu stanowiska Prezesa Zarządu MPWiK powołałem zespół roboczy ds. modernizacji i rozwoju oczyszczalni ścieków. Od początku, bowiem zauważalny dla mnie był fakt złego stanu infrastruktury obiektów na oczyszczalni, rosnące koszty eksploatacyjne, brak wykorzystania ścieków i osadów, jako źródła energii elektrycznej i ciepłej oraz przede wszystkim narastający problem zagospodarowania osadów ściekowych. Osady to, przypomnę specyficzny odpad procesu oczyszczania ścieków, których oczyszczalnia produkuje 15000 ton rocznie, czyli ponad 40 ton dziennie. Problemy te, niestety bez poczynionych żadnych nakładów inwestycyjnych, nie tylko według naszej wiedzy, staną się na przyszłość realnym zagrożeniem dla finansów spółki, czyli bezpośrednio mogą mieć negatywne odbicie w taryfach za zbiorowe odprowadzanie ścieków i dotyczyć bezpośrednio każdego mieszkańca oraz prowadzących działalność gospodarczą na naszym terenie. Za nami, więc setki godzin pracy zdobyte doświadczenie i wiedza poprzez odbyte wizyty referencyjne i rozmowy z ekspertami oraz eksploatatorami mniejszych i dużych oczyszczalni ścieków w Polsce, tj. chociażby Chorzów, Słupsk, Szczecin, Radom, Puławy, Kraśnik Głogów, Bydgoszcz, czy Konin. Mnóstwo także spotkań i prezentacji z zewnętrznymi branżowymi podmiotami w siedzibie spółki, częste rozmowy z Wydziałem Ochrony Środowiska w Lesznie, Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Poznaniu, ale także współpraca z naszej inicjatywy z Miejskim Zakładem Oczyszczania, czy Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Lesznie. Wszystko po to, aby wydać najbardziej optymalne,

nowoczesne i efektywne rozwiązania dla naszej Aglomeracji Leszczyńskiej. Przypomnę, bowiem, iż oczyszczalnia ścieków obsługuje nie tylko nasze miasto, ale także Gminę Świąciechowa i Gminę Lipno. To już na dziś, łącznie ponad 80.000 mieszkańców, a biorąc pod uwagę tzw. RML Aglomeracji Leszczyńskiej, czyli równoważną liczbę mieszkańców, mówimy już nawet o 100.000 RLM-u. Ta liczba mówi sama o sobie, o skali wielkości problemu. Informowaliśmy i informujemy o naszych działaniach i planach, związanych z tą inwestycją transparentnie i niejednokrotnie przez media lokalne, w tym w artykułach w prasie, choćby gazeta ABC, Panorama Leszczyńska, Reporter Leszczyński, gazeta Dzień Dobry i lokalnym portalu elka.pl, czy leszno24.pl, na spotkaniu z mediami na początku tego przy okazji nowego wniosku taryfowego, a także na naszej stronie internetowej. Wielokrotnie również i na bieżąco poprzez media społecznościowe na profilu MPWiK, jak i swoim własnym, ale przede wszystkim szczegółowo na posiedzeniach Komisji Rozwoju i Infrastruktury Rady Miejskiej Leszna, do której to przecież Komisji Pan należy. Takie Komisje w tym temacie już dwukrotnie odbyły się w siedzibie MPWiK: we wrześniu 2015 roku oraz października tego roku. Właśnie ubiegłym miesiącu przedstawiłem osobiście również w Pana obecności szczegółowy aktualny plan prac i koncepcje modernizacji rozbudowy oczyszczalni ścieków w Henrykowie. Mamy już wersję ostateczną tego dokumentu, a wykonało dla nas na zamówienie, wyłonione w postępowaniu przetargowym, Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego we Wrocławiu. Dlaczego wtedy nie zadawał Pan żadnych pytań, mając do dyspozycji, przy obecności lokalnych mediów i pozostałych Radnych Zarząd Spółki oraz Pana Kierownika oczyszczalni ścieków, czy Pan Kierownik Działu Rozwoju Inwestycji? Dlaczego również przez tyle czasu od roku ubiegłego milczał Pan w tym temacie? Przecież zawsze możemy się spotkać i wyjaśnić wszelkie wątpliwości. Byłem, jestem i będę zawsze otwarty na wszelkie konstruktywne rozmowy i uwagi. Zapraszam serdecznie. Jest jeszcze jeden, bardzo istotny niuans tej sprawy. Jak Pan doskonale wie, obecnie znajdujemy się w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020. Jest, więc to jedyna i ostatnia taka szansa, aby zdobyć środki finansowe na te inwestycje z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, tzw. Działanie 2.3 Gospodarka Wodościekowa w aglomeracjach. Preferowane są właśnie technologie umożliwiające odzysk biogazu w procesach stabilizacji osadów ściekowych, a następnie jego wykorzystanie do produkcji ciepła, energii elektrycznej na potrzeby własne, a także budowa, przebudowa, remont oczyszczalni ścieków, zagospodarowanie komunalnych osadów ściekowych, a dodatkowe punkty w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie są możliwe w przypadku wdrożenia technologii, umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Czyli dokładnie te aspekty, które chcemy zastosować poprzez naszą inwestycję. Dlaczego więc, mówi Pan o kwocie 42.000.000,00 zł skoro sam udział bezzwrotnej dotacji to około 65%? A środki własne, w tym np. możliwe pożyczki spółki MPWiK z Narodowego, czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na bardzo preferencyjnych warunkach i oprocentowaniu, to udział właśnie tej pozostałej części, czyli około 35%. Czy obawia się Pan, że MPWiK skupia się tylko na tej inwestycji, zaprzestając realizacji podstawowych zadań inwestycyjnych w rozbudowę nowych sieci, czy przebudowę obiektów i sieci w Aglomeracji Leszczyńskiej oraz inne zakupy inwestycyjne? Przypomnę tylko, o czym Pan doskonale wie, ponieważ również i te dane przedstawiamy szczegółowo na Komisjach Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej,

i że obecnie obowiązuje nasza spółkę uchwalony w styczniu roku 2015 również przez Pana Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych, w którym na terenie Miasta Leszna spółka zamierza wydatkować prawie 17.000.000,00 zł na wskazane wyżej cele w okresie 3 lat. A jak wygląda realizacja tego planu? Otóż w roku 2015 w mieście Lesznie ponieśliśmy nakłady inwestycyjne prawie 9.000.000,00 zł, w roku 2016 prognozujemy 6.500.000,00 zł, a na rok 2017 już w zatwierdzonym planie inwestycyjnym kwota wynosi 8,2 mln zł. Ja Pan łatwo policzy, to już prawie 23,5 mln zł przez wskazane 3 lata, a przecież inwestujemy nieustannie od wielu, wielu lat.. Łącznie przez te 3 wymienione lata to ponad 14 km rozbudowanych i przebudowanych sieci wodociągowych oraz 9 km sieci kanalizacyjnej. Do tego dochodzi wielomilionowa kwota nakładów inwestycyjnych w naszej Aglomeracji Leszczyńskiej, czyli Gminie Świąciechowa i Gminie Lipno. Zapraszam więc do ponownego zapoznania się z naszymi inwestycjami, z których wiele dotyczy bezpośrednio ulic i terenów w Pana okręgu wyborczym, czyli w Zaborowie, z Zatorzu, czy w Gronowie. Czy zdaje Pan sobie sprawę również z wagi problemu? I pytam publicznie Pana, co Pan wcześniej, jako Radny dwóch poprzednich kadencji, czyli V i VI kadencji od roku 2006 uczynił w tej sprawie i w tym temacie? Oraz czy dociekał Pan i pytał poprzedni Zarząd MPWiK wtedy, kiedy spółka w ciągu 10 ostatnich lat od roku 2015, do 2015 do 2015 podniosła ceny za zbiorowe odprowadzanie ścieków o prawie 45% a w ciągu 5 lat od roku 2010 do 2015 cena ta wzrosła w taryfie o ponad 20%? Dlaczego wtedy z tych pieniędzy nie dofinansowano oczyszczalni ścieków? Czy 3-milionowa modernizacja przepompowni ścieków "Gruba Kaśka" przy ul. Grunwaldzkiej była ważniejsza i pilniejsza niż potrzeba zmodernizowania i unowocześnienia oczyszczalni ścieków? Czy uzasadniała tak znaczne podwyżki taryfy? Dlaczego wtedy nie skorzystano z perspektywy finansowej na lata 2007-2013, aby pozyskać środki zewnętrzne na oczyszczalnię? Przypomnę, iż część mechaniczna oczyszczalni została oddana do użytku w 96r., a cztery lata później rozbudowano ją o część pomieszczenia biologicznego.

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Prezesie! Ja myślę, że odpowiedź otrzymaliśmy już. Myślę, że jest dość czytelna. Ja myślę, że Pan tę odpowiedź przekaże też na piśmie Panu Radnemu, więc będzie mógł to wszystko, zapoznać się. Moim zdaniem odpowiedź była czytelna, jest jasna, jeśli mogę w tym momencie przerwać.

Pan Zalesiński, Prezes MPWiK – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, w sprawie drugiej interpelacji Pani Alicja Wojciechowska, bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego dotyczącą zadłużenia miasta Leszna na 2017 rok, uprzejmie informuję, że na tą chwilę nie możemy nic zrobić. Projekt budżetu został złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej, w przyszłym tygodniu zbierają się Komisje problemowe Rady Miejskiej, wówczas Państwo możecie ewentualnie jakieś propozycje, czy wnioski złożyć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę o odczytanie kolejnych dwóch interpelacji.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jednak pozwolę sobie najpierw ad vocem odnieść się do wypowiedzi Pana Prezesa, którą tu potraktowałem, jako taką

personalną wycieczkę w moją stronę, pewnie inspirowaną tutaj przez Pana Prezydenta, ale może do rzeczy. Panie Prezesie! Uważam, że ważniejszym problemem, który w pierwszej kolejności powinniśmy rozwiązać jest problem wód opadowych, który często wraca po większych deszczach. Także temat infrastruktury, która czasami nie nadąża za potrzebami deweloperów, inwestorów budowlanych, ale to już pozostawiam Pana ocenie. Temat osadów, które Pan wywołał, myślę, że to jest trochę sztucznie napompowany problem, który tak naprawdę urósł do rangi nie wiadomo jak ważnego problemu, a takim nie jest. Ale przejdę do kolejnych punktów interpelacji. W punkcie 3 - w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na ul. 1 Maja w pobliżu przejścia dla pieszych przy Szkole nr 4, to jest ponowienie interpelacji już wcześniej składanej. W punkcie 4 - naprawy drewnianej części elewacji budynku Orlika w Zaborowie. Problem ten zgłaszałem już kilkakrotnie Panu Prezydentowi

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Tak myślę, co dwie będziemy. Bardzo proszę, Pan Kaźmierczak odpowie na pierwszą z tych.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Piotra Więckowiaka informuję, że we wrześniu 2016 roku Urząd Miasta Leszna wybrał wykonawcę budowy nowej siedziby Szkoły Podstawowej nr 4 w Lesznie przy ul. Henrykowskiej. Koszt budowy to kwota 8.200.000,00 zł, termin zakończenia 31 lipiec 2018 roku. W związku z planowaniem przeniesienia Szkoły Podstawowej nr 4 znaczenie i obciążenie ruchem pieszym przejścia na Rynku zaborowskim znacznie zmaleje. W związku z powyższym, zamiast budowy pełnej sygnalizacji świetlnej dla tego przejścia rozważamy wybudowanie w przyszłym roku sygnalizacji ostrzegawczej, tzw. żółtego pulsu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I na drugą Pan Kryjom, dyrektor MOSiR-u nam odpowie.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Dziękuję. – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! W odpowiedzi na interpelację Pana Piotra Więckowiaka w sprawie elewacji budynku socjalnego w kompleksie boisk im. Zdzisława Adamczaka przy ul. Górowskiej 49 uprzejmie informuję, iż rzeczywiście stan drewnianej elewacji od strony zachodniej przedmiotowego budynku wymaga konserwacji. W związku z powyższym Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zlecił wykonanie kosztorysu inwestorskiego ze środków budżetowych zaplanowanych na rok 2017. Jednocześnie pragnę nadmienić, iż w przyszłości należy głęboko przeanalizować stosowanie takiego typu elewacji, gdyż ze względu na warunki atmosferyczne w naszej strefie klimatycznej bardzo trudno jest utrzymać drewnianą elewację w dobrej kondycji, co jest zadaniem wymagającym dużych nakładów pracy oraz środków finansowych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I kolejne dwie. Proszę o przedstawienie Pana Radnego.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – W kolejnym punkcie 5 - wyznaczenia przebiegu drogi łączącej ul. Iwana Kryłowa z ul. Górowską w pobliżu Orlika. Przebieg drogi opisany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego nie został do tej pory uregulowany, a droga użytkowana dotychczas przez mieszkańców została zagrodzona przez użytkownika terenu, na którym przebiegała. W punkcie 6 - na jakim etapie realizacji inwestycji jest budowa nawierzchni utwardzonej ul. Iwana Kryłowa? Z odpowiedzi na interpelacje, jakie

otrzymałem w minionej kadencji Rady gotowy powinien być już projekt budowlany, jak i sama inwestycja. Proszę o odpowiedź.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na pierwsze odpowie na Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Tereny, przez które przebiega w miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego droga, łącząca ul. Górowską z ul. Iwana Kryłowa stanowi obecnie własność Skarbu Państwa, Agencji Nieruchomości Rolnych. W 2017 roku miasto podejmie działania w celu geodezyjnego wyznaczenia przedmiotowej drogi i zwróci się do Agencji Nieruchomości Rolnych o przejęcie jej na rzecz miasta Leszna. Natomiast, jeśli chodzi o ul. Iwana Kryłowa, znajduje się ona w przyjętym przez Wysoką Radę w tym roku planem utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej do roku 2025. Obecnie na tej ulicy znajduje się tymczasowa nawierzchnia z destruktu bitumicznego i jej stan techniczny jest zadowalający obecnie. Należy także dodać, że przy ul. Kryłowa prowadzone są jeszcze ciągle budowy domów jednorodzinnych, a co się tym wiąże budowane są przyłącza do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, do sieci elektrycznej i gazowej. W związku z powyższym docelowa budowa nawierzchni będzie możliwa po wykonaniu pełnego uzbrojenia tej ulicy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I kolejne dwie proszę o przedstawienie Pana Radnego.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Panie naczelniku! Odpowiedź, którą Pan przedstawił, no faktycznie przedstawia obecny stan, jednak nie wyjaśnia odpowiedzi poprzednie sugerowały, że jest już czas na to, żeby ta droga była gotowa. W kolejnym punkcie 7 wnoszę o zmianę oznakowania pionowego w rejonie ul. Dożynkowej i Norwida poprzez zwiększenie limitu wagowego pojazdów ciężarowych z 10 do 12 ton DMC. W punkcie 8 planowana budowa nawierzchni utwardzonej ul. Jagodowej? Koszty inwestycji to około 180.000,00 zł, a środki pochodzić miały z oszczędności przetargowych, które jak wiemy znacznie przekroczyły tę kwotę. Mówię tu o oszczędnościach. Proszę o odpowiedź.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę ponownie Pan Kaźmierczak na te dwie interpelacje.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelacje Pana Piotra Więckowiaka informuję, że zmiana organizacja ruchu w ciągu ul. Lipowa-Dożynkowa-Norwida została wprowadzona na podstawie petycji licznie podpisanych mieszkańców Miasta Leszna z tego rejonu. Była, więc odpowiedzią na oczekiwania społeczne odnośnie organizacji ruchu w tym rejonie i nie planujemy zmiany organizacja ruchu w tym ciągu komunikacyjnym i dopuszczenie pojazdów o masie całkowitej 12 ton. Natomiast, jeśli chodzi o drugą, kolejną interpelację, to w tym roku zostanie podpisana umowa z wykonawcą na realizację budowy ul. Jagodowej. Będzie to pierwsza inwestycja drogowa w roku 2017 realizowana z tzw. środków niewygasających, a termin wykonania to kwiecień 2017.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I bardzo proszę o kolejne dwie interpelacje.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Panie naczelniku! Chciałbym jednak zauważyć, że to subtelna zmiana 2 ton DMC w sposób zgodny

z prawem na to, aby poruszały się tam auta m.in. służb miejskich, takie jak śmieciarki, ponieważ no mogą, ale intencja mieszkańców było to, aby nie jeździły tam auta oznaczone potocznie, jako TIR-y, czyli zestawy z naczepą, których DMC wynosi 30, 40 i więcej ton. Tu chodzi o raptem te 2 tony. To nie zmieni nic, bo TIR-y i tak dalej nie wjadą, a przynajmniej będzie to wszystko zgodne z tym, co mieszkańcy oczekiwali. W punkcie kolejnym...

Pan Przewodniczący Szczot – Sekundę, przepraszam najmocniej. Ponieważ stąd nie widzę, zgłoszeń z tak daleka, Pan Prezes poprosił o ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Więckowiaka. Bardzo proszę.

Pan Zalesiński, Prezes MPWiK – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Oczywiście mogłem poczekać do końca wypowiedzi Pana Radnego Więckowiaka, ale w tym momencie odniosę się tutaj w imieniu MPWiK także Panie Radny Więckowiak, wypraszam sobie stwierdzenia, że są osobiste piesze wycieczki w stronę Pana. Kieruję się interesem wyłącznie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Biorę pełną odpowiedzialność za plany, za inwestycje, która zamierzamy zrealizować. Nie pozwolono mi odczytać całej odpowiedzi na Pana interpelację, będzie ona Panu osobiście, pisemnie udzielona, będzie też podana do publicznej wiadomości, aby pokazać wszystkie fakty, które też przeczą w ogóle Pana stwierdzeniom, że urasta jakiś problem zagospodarowania osadów do nie wiadomo czego, według Pana słów. A teraz jeszcze krótko, o jeżeli chodzi o zagospodarowanie wód opadowych, pytam, co Pan zrobił w tym roku, jeżeli chodzi o zagospodarowanie wód opadowych, bo nie przypominam sobie Pana w ogóle żadnych wystąpień na naszych Komisjach Rozwoju i Infrastruktury, w których brałem udział. Natomiast proszę zapoznać się z planami Miasta Leszna. Miasto planuje już w przyszłym roku dalsze odcinki kolektora wschodniego, budowę odbiornika wód zagospodarowania opadów na terenie strefy I.D.E.A. i mnóstwo inwestycji jest prowadzonych także w tym kierunku. Sieć deszczówkowa jest w zasobach Miasta Leszna, MPWiK ją eksploatuje, ale 90km sieci deszczówkowej, którą rok w rok eksploatujemy i udrażniamy. Zapraszam serdecznie, pokażemy, jakie działania też w tym kierunku podejmujemy, także dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę, kolejne dwie interpelacji przedstawić.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Obiecuję, że jeśli dowiem się o jakiegokolwiek zalanej piwnicy, garażu, czy nieczynnej studzience, od razu do Pana zadzwonię. No, szanujmy się trochę, naprawdę. W punkcie 9 – wnoszę o wyznaczenie parkingu na Rynku w okresie grudnia i stycznia. Rozwiązanie to zwiększy konkurencyjność Starówki wobec galerii handlowych, ułatwi też mieszkańcom dokonywanie zakupów świątecznych. W punkcie 10 – wnoszę o czasowe wydłużenie zielonego światła na sygnalizacji świetlnej w skrzyżowaniu ul. Niepodległości, Al. Konstytucji 3 Maja. Trwające obecnie prace ziemne w ul. Grunwaldzkiej powodują spore korki na tym skrzyżowaniu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI –Odpowiadając na punkt 9 informuję, że decyzją Prezydenta Miasta Leszna sformułowaną odpowiednim zarządzeniem, możliwość parkowania na leszczyńskim Rynku została zawieszona. Natomiast odnośnie wnioskowanej zmiany w oprogramowaniu

sygnalizacji świetlnej skrzyżowaniu Al. Konstytucji 3 Maja i ul. Niepodległości informuję, że została ona w ubiegłym tygodniu wprowadzona. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. I kolejne dwie interpelacje, proszę.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja bym jeszcze mimo wszystko chciał zapytać Pana Prezydenta, czy nie rozważy jednak zwiększenia konkurencyjności Starówki wobec galerii, bo to jest troszkę takie no mało sprawiedliwe wobec galerii, ale no nic. Przejdźmy do kolejnego punktu – proszę o przedstawienie ostatecznej koncepcji określenia dalszych losów Miejskiego Zakładu Zieleni. Dalszy brak decyzji w tej sprawie szkodzi zakładowi, którego warunki lokalowe systematycznie się pogarszają. W punkcie 12 – wnoszę o dokonanie zakupu nowych traktorów, kosiarek i odkurzaczy do liści, a także innych drobnych sprzętów dla Miejskiego Zakładu Zieleni, co poprawi wydajność, komfort pracy pracowników, a także konkurencyjność samego zakładu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę na pierwszą interpelację odpowie Pan Wiceprezydent Adam Mytych.

Pan Wiceprezydent Mytych – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Więc jeśli chodzi o sytuację w Miejskim Zakładzie Zieleni, naszym zakładzie budżetowy, to jest następująca: jak Państwo już wiecie, bo te informacje Państwo już swego czasu przekazywaliśmy, zleciliśmy wykonanie ekspertyzy, co do możliwości ewentualnego łączenia lub przekształcania tych zakładów budżetowych spółki. Mamy już w tej chwili taką ekspertyzę wykonaną i jesteśmy na etapie w zasadzie zaznajomienia się, bo już z treścią tej ekspertyzy. Ja to czynię, dyrektorzy zakładów to czynią i służby odpowiedzialne za finanse Miasta również to czynią. Również jesteśmy w tej chwili na takim etapie, że szukamy rozwiązania, jeśli chodzi o nową siedzibę dla Miejskiego Zakładu Zieleni. Jest to problem rzeczywiście ważny, bo od wielu lat nierozwiązany, a jest to problem pilny do rozwiązania. Jeżeli ktoś jest zainteresowany treścią tej ekspertyzy, to zapraszam i zachęcam do lektury. Jest to obszerna ekspertyza, która ocenia stan tych dwóch zakładów budżetowych, chodzi o Miejski Zakład Zieleni i Miejski Zakład Budynków Komunalnych. Jest to ekspertyza, która wytycza kierunki restrukturyzacji w zakresie wszystkich czynników, które wpływają na funkcjonowanie tych zakładów, które wpływają ewentualnie na kroki, jaki musielibyśmy podjąć w przypadku decyzji o ewentualnie zmiany formy prawnej tych zakładów. Jest to ekspertyza, która pokazuje nam, co należałoby uczynić, jakie uchwały podjąć, jakie byłyby skutki finansowe również dla budżetu Miasta Leszna. Ja zgadzam się z tym, że wkrótce będzie musiała zapaść ta decyzja, jeśli chodzi o zmiany alokacji siedziby Miejskiego Zakładu Zieleni, ale w tej chwili, dzisiaj jeszcze takiej decyzji nie ma wypracowanej. Pracujemy nad tym.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Dziękuję. I Pan Lorych, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Przepraszam, ad vocem, czy byłby problem, żeby to wysłać na skrzynki?

Pan Wiceprezydent Mytych – Nie, myślę, że nie, tylko jest bardzo obszerna. Myślę, że nie, myślę, że nie.

Pan Radny Rajewski – To byłaby taka prośba.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Lorych, dyrektor MZZ.

Pan Lorych, dyrektor MZZ – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Więckowiaka informuję, iż środki finansowe w budżecie miejskim są ograniczone. W związku z tym w planie finansowym na rok 2017 dla Miejskiego Zakładu Zieleni przeznaczono określone środki na zakup kosiarki i kos spalinowych. Nie wykluczam, że być może udałoby się to dosprzętować i wyposażyć zakład w dodatkowe maszyny i urządzenia w momencie, kiedy nastąpiłby podział wolnych środków, o ile powiedzmy takowe będą miały miejsce. Ponadto nadmieniam, iż w ramach realizacji zadań statutowych Miejski Zakład Zieleni czyni starania, aby wszystkie te działania realizować sprzętem, który w chwili obecnej ma do dyspozycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę o przedstawienie kolejnych, ostatnich dwóch interpelacji.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Jednak chciałbym jeszcze odnieść się do tematu zieleni. Pan dyrektor tak bardzo subtelnie, delikatnie opowiada o środkach, ale Panie Prezydencie, myślę, że te sprzęty powinniśmy kupić, bo czy my tą siedzibę zlokalizujemy w tym, czy w innym miejscu, sprzętu ruchome zawsze można przenieść. A tak naprawdę tutaj chodzi o moce przerobowe i konkurencyjność zakładu. Sięgnijmy pamięcią wstecz, kiedy późna wiosna na tej sali mieliśmy posiedzenie Komisji i Pan dyrektor musiał nam tłumaczyć, dlaczego miasto Leszno zarosło żywopłotami, trawnikami. Okazało się, że kosiarki mają po kilkanaście lat, niektóre traktorki po 40. takim sprzętem nie da się pracować. I tu się przypomina wypowiedź jednego z ministrów, który stwierdził, że polski lotnik nawet na drzwiach od stodoły poleciał, ale no przepraszam, starą kosiarką, Prezydent, przepraszam Prezydent, ale starą kosiarką no tego trawnika nie skosimy w sposób należyty i ten problem nam wróci wiosną. Ale wracając do kolejnej interpelacji w sprawie niesprawnego oświetlenia ulicznego przy ul. Bolesława Chrobrego. Oświetlenie będące jeszcze na gwarancji nie działa co najmniej od niedzieli 20 listopada, przy czym to jest stan na 23 listopada. Co jest tego przyczyną? W kolejnym, ostatnim już zapytaniu – dotyczy zmiany trasy autobusu miejskiego Linii nr 6 tak, aby ułatwić dojazd do przychodni lekarskiej przy ul. Raławickiej. I to jest nawiązanie do pisma, jakie złożyłem w imieniu mieszkańców na ręce Pana dyrektora na jednej z Komisji. Chodzi tutaj o to, że większość mieszkańców, która przeniosła, którzy korzystali przeniesionej jakby z ul. Grunwaldzkiej na ul. Raławicką przychodni musi teraz do tej przychodni dojechać. Zdaniem mieszkańców, większość musi dojeżdżać samochodami, co powoduje korki, problemy parkingowe, dlatego uważam, że no uzasadniona jest zmiana Linii nr 6. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę, najpierw Kaźmierczak, a potem Pan Domagała.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Odpowiadając na interpelację odnośnie oświetlenia ulicznego przy ul. Bolesława Chrobrego informuję, że w pierwszej połowie ubiegłego tygodnia w ramach gwarancji, to oświetlenie zostało naprawione, przyczyna było, elektryk to określił „zwarcie międzyfazowe”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Domagała.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Panie Prezydencie! Państwo Radni! Wydłużenie Linii nr 6 znacznie pogorszy funkcjonowanie komunikacji

miejskiej. Spowoduje likwidację kilkunastu kursów tej linii, a tym samym nastąpi odpływ mieszkańców, podróżnych korzystających z tej linii. Natomiast trwają prace nad tym, żeby Linia nr 2, jeździ po trasie Linii nr 6. Częściowo, tj. 50% Linii nr 6, żeby na tej linii wprowadzić dodatkowe kursy i umożliwić dojazd do przychodni przy ul. Raclawickiej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Radny Szymczak, bardzo proszę o przedstawienie swojej interpelacji.

Pan Radny Szymczak – O, teraz! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam tylko jedna interpelację – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego Protokołu**. Chodzi o chodnik przy drodze krajowej nr 12. Idąc od ul. Leszczyńskich i skręcamy w prawo, no i idziemy w stronę wiaduktu, w stronę przejścia tam na park, ale przy ul. Leszczyńskich ten chodnik się zbliża do 12, do drogi krajowej nr 12, no i po prostu często chlapie mieszkańców, ludzi, którzy tam idą. I prośba, czy nie można w miejscu, ja mogę dokładnie wskazać to miejsce, przyspawać, przymocować czy po prostu zamontować takich barierkach ochraniających idących? No tutaj akurat mi znajomi, sąsiedzi zgłaszali, że po prostu ich dzieci, które idą do szkoły, są ochlapane i czy nie można takich barierkach zabezpieczających zamontować? O jakie konkretnie mi chodzi? Przed wielu laty, chyba jeszcze za poprzedniego ustroju, zamontowano takie barierki i one są do dzisiaj, dobrze, takie osłony, przepraszam, nie barierki, one są do dzisiaj, dobrze spełniają swoją rolę, przy, naprzeciwko domu sióstr zakonnych, domu (...) Słucham? Na Starozamkowej, dokładnie, jest taka osłona i ona, mówię, do dzisiaj dobrze funkcjonuje, do dzisiaj ochrania idących no i uważam, że warto byłoby to zrobić w tym miejscu, o którym mówię.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pan Radny Szymczak – Coś podobnego.

Pan Przewodniczący Szczot – Pan Kaźmierczak odpowie.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Zostaną takie osłony zamontowane.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę. Rozumiem ad vocem do czyjejs wypowiedzi, bardzo proszę.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Ja do wypowiedzi Pana dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w sprawie dwójki. Chciałbym tylko, że jak będzie robił program dla tej dwójki, żeby pamiętał, że tą, tym autobusem jeżdżą, będą jeździli przede wszystkich chorzy, żeby nie zakładać przesiadki, bo ten chory, jak wsiądzie w autobus, to chce dojechać na samo miejsce, a nie mówiąc o tym, że sobie gdzieś tam będzie mógł przesiąść. To nie jest jazda do sklepu, to jest jazda po pomoc lekarską i o tym bym chciał, żeby Pan dyrektor nie zapomniał.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy Pkt 6. Interpelacje Radnych, przepraszam 5, przechodzimy do Pkt-u 6.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Szczot – Otwieram listę zgłoszeń. Zamykam listę zgłoszeń. Rozumiem, że na zasadzie ad vocem, czy wolne głosy i wnioski? Bardzo proszę.

Pan Radny Malepszy – Do punktu, który zakończyliśmy. Jako samorządowiec z określonym doświadczeniem, wiem co znaczy publicznie

wystąpić z interpelacją. Po to taka forma komunikacji wewnętrznej, jak i tej z mieszkańcami jest, ale sięgnijmy Panie Przewodniczący i do Koleżanek i Kolegów Radnych zwracam się do regulaminu, który żeśmy przyjęli, w którym jest zapis, że Radny zgłaszając interpelacje nie pojedynczą tylko wolumen ma 3 minuty, tak? Więc szanujmy się. Mamy okazję między Sesjami rozmawiać, począwszy od Prezydenta, skończywszy na naczelnikach, dostęp jest również z pracownikami odpowiedzialnymi. Spróbujmy do spraw właśnie do sprawy, tak właśnie podejść, tak? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja zabieram głos w sprawie której zwrócili się do mnie, zwróciły się do mnie osoby niepełnosprawne, poruszające się na wózkach inwalidzkich. Otóż ci Państwo, a to jest grupa osób, która samodzielnie, przy pomocy wózków porusza się po mieście zwrócili się do mnie nawet z wykazem konkretnych miejsc, ulic, gdzie nie mogą się na drugą stronę ulicy przedostać ze względu na zbyt wysokie krawężniki. Ja przed chwilą sygnalizowałem ten problem Panu naczelnikowi. Myślę, że w budżecie na rok przyszły powinny się znaleźć pieniądze na to, żeby przynajmniej w tych najbardziej newralgicznych miejscach te przejścia poprawić. Nie są to jakieś wielkie koszty i myślę, że można by taką listę, czy taką mapę z udziałem zainteresowanych zrobić i te krawężniki po prostu obniżyć. To jest taka sugestia do przyszłorocznego budżetu. Przepraszam, że nie złożyłem tego w formie interpelacji, bo się należało, ale zbyt późno, nie miałem tyle czasu, żeby to zredagować, stąd zgłaszam to w tej chwili. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem, bardzo proszę Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Ja tutaj do tego, co powiedział Pan Hayn. Oczywiście dokładnie, to jest bardzo ważny temat, bardzo istotny, a ja jeszcze dopowiem, czas tak szybko leci, to było albo na początku zeszłego roku, albo już półtorej roku temu, też znajomy, który jeździ na wózku poprosił mnie tutaj o jakąś pomoc, o podpowiedź, do kogo się zgłosić, bo chciał po prostu podyskutować ta temat tych krawężników. To jeszcze tutaj też dopowiem, że tutaj też go kontaktowałem z Panem Patrykiem Morysonem i on też ma dobre rozeznanie w barierach przestrzennych także tutaj na pewno też jest fachowcem i warto też z nim czasem porozmawiać na ten temat.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo! Na ostatnim spotkaniu przedstawicieli Klubów Radnych konsultowałem sprawę szczegółowości protokółów z naszych obrad. Mówiłem o tym już wcześniej, wracam do tego tematu. Jest jakby zgoda przedstawicieli Klubów do tego, aby protokół nie wyglądał jak stenogram, tylko jak protokół, czyli będzie mniej obszerny, nie będzie zamieszczonych w nim wypowiedzi Radnych w szczegółowy sposób, jak litera w literę. Do protokołu miałby być dołączony cyfrowy zapis wideo i audio, zresztą zapis wideo jest też dostępny na stronie naszej internetowej - tu dzięki uprzejmości Telewizji Leszno - i każdy mieszkaniec może sobie do tego wrócić i w związku z tym pytam Państwa, znaczy zadaję Państwu pytanie, uwagi nie teraz, nie na następnej Sesji, ale do mnie, czy jest jakiś sprzeciw, ewentualnie jakieś propozycje szczegółowości tego protokołu nowego i od stycznia, od stycznia chciałbym, żeby już protokółować tak, jak to się robi zazwyczaj na zebraniach, kto zabierał głos, jaki wniosek złożył, co powiedział,

ale nie już słowo w słowo. Są teraz nowe możliwości zapisywania naszych obrad. To nie są te lata 90-te, gdzie jeszcze tych nośników nie było tak dużo i technologia nie był, internetu nie było, itd. Dziękuję bardzo.

Pan Radny Rajewski – Pan Przewodniczący! Troszeczkę inaczej to wyglądało, ale wyjaśnimy sobie kiedy indziej (...) w momencie przyjmowania zmian w statucie (...)

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Tak, rzeczywiście ma Pan rację, że dla uszczegółowienia rzeczywiście... Jeszcze jedno postanowienie. Znaczący jest, może nie postanowienie, taki jakby zgoda przedstawicieli Klubów w związku z tym, że zakończyła pracę Komisja doraźna dotycząca ustalenia Statutu. Komisja przedstawiła nam proponowane zmiany i jest tutaj zgoda przedstawicieli Klubów, żeby rozpocząć od stycznia te zmiany i w ramach tych zmian sprawa też protokółowania.

Pan Radny Rajewski – O, właśnie!

Pan Przewodniczący Szczot – Tak? Jest teraz zgoda, dobra. Dziękuję bardzo.

Pkt 7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Wyczerpaliśmy porządek obrad 29 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Zamykam obrady. Dziękuję wszystkim Państwu za udział.

Protokołował:
Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Sławomir Szczot

Wyniki głosowań jawnych; przeprowadzonych podczas XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 29 listopada 2016 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.**

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 15:40

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Moczek		ZA
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				19
LICZBA NIEOBECNYCH:				4
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				16
PRZECIW:				2
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 15:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Moczek		PRZECIW
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 12
 PRZECIW: 7
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 15:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Moczek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				21
LICZBA NIEOBECNYCH:				2
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				13
PRZECIW:				7
WSTRZYMAŁO SIĘ:				1
NIE GŁOSOWAŁO:				0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 15:44

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		NIE GŁOSOWAŁ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Moczek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 15:56

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Moczek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		PRZECIW
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ
22	22	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13
PRZECIW: 1
WSTRZYMAŁO SIĘ: 7
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/1) - WNIOSK Druk Nr 383 - Podjęcie uchwały w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17.12.2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 16:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		NIE GŁOSOWAŁ
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Moczek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22

LICZBA NIEOBECNYCH: 1

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSK Druk Nr 384 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 16:56

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Każmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSK Druk Nr 370 - Podjęcie uchwały w sprawie:
deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2017 i Wieloletniej Prognozie Finansowej
Miasta Leszna dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów
przedłożonych do współfinansowania w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu
Operacyjnego na lata 2014-2020**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 17:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 22
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK DRUK Nr 373 - Podjęcie uchwały w sprawie: o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny”

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 17:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/13) - WNIOSEK DRUK Nr 376 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały o udzieleniu dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty
budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 17:53

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 1
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/14) - WNIOSEK DRUK Nr 377 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy
zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 18:03

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		WSTRZYMAŁ SIĘ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		WSTRZYMAŁ SIĘ
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2
NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/15) - WNIOSEK DRUK Nr 378 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przyjęcia „Strategii Wspierania Przedsięwzięć Sportowych w Lesznie w latach 2017-2021”**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 18:12

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Każmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 21
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/16) - WNIOSEK DRUK Nr 379 - Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi i wyłączenia z użytkowania odcinków drogi Architektów w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 18:17

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 4
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 4/17) - WNIOSEK DRUK Nr 380 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmian w składach osobowych Komisji Edukacji oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 18:20

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	29	Bernardyna Każmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 22
 LICZBA NIEOBECNYCH: 1
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 13
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 7
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 4/18) - WNIOSEK DRUK Nr 386 - Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do internetu

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201610 - XXIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 29.11.2016 18:25

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ		
3	3	Ryszard Hayn		ZA		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	29	Bernardyna Kaźmierczak		ZA		
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Moczek		ZA		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA		
17	18	Michał Skrzypczak		ZA		
18	19	Sławomir Szczot		ZA		
19	26	Krzysztof Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	22	Piotr Więckowiak		ZA		
23	23	Jarosław Zielonka		ZA		
LICZBA OBECNYCH:				22	ZA:	21
LICZBA NIEOBECNYCH:				1	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	1