

## PROTOKÓŁ Nr XXVII/2016

**z obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 20 października 2016 roku w sali narad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14<sup>00</sup> do 17<sup>53</sup>.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Leszna Pani Barbara Mroczkowska** – przewodniczy obradom XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dzień dobry Państwu! Mam zaszczyt dzisiaj poprowadzić obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Otwieram obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka i jego współpracowników,
- Witam również zaproszonych gości przybyłych na obrady Sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta,
- Witam przedstawicieli mediów, którzy dzisiaj obsługują naszą Sesję,
- Witam mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję przed telewizorami.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Stwierdzam, że na **23** Radnych w Sesji uczestniczy na chwilę obecną **13** Radnych, nieobecnych jest **10** Radnych. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu z 25 i 26 Sesji naszej Rady.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji. Przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniu Komisji otrzymaliście Państwo II wersję projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, tj. projekt uchwały na **DRUKU Nr 349 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. W dniu 20 października wpłynęło do Prezydenta Miasta Leszna pismo o zdjęciu z obrad projektu uchwały na **Druku 360**. Zdejmujemy ten projekt uchwały. Dotyczy on zatwierdzenia do wdrożenia projektu opracowanego w ramach działania 7.2.1. Usługi społeczne i zdrowotne. Usługi społeczne są to projekty pozakonkursowe realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Leszna do podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu. A zatem proponuję, aby punkt 10 stał się punktem 9, a następnie według kolejności będziemy dyskutować nad projektami uchwał. Proszę o przegłosowanie zmiany porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Pani Stefania Ratajczak w tym temacie, bardzo proszę.

**Pani Stefania Ratajczak** – Pani Przewodnicząca! Ja mam pytanie, ponieważ projekt uchwały na **DRUKU Nr 360** jest bardzo ważny, bardzo korzystny dla mieszkańców Leszna. Chciałabym się dowiedzieć, co jest przyczyną, że ten projekt uchwały zostaje zdjęty? Bardzo się w ten projekt zaangażowałam, śledziłam, rozmawiałam. Jestem zachwycona, a tu zdejmujemy. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – O wyjaśnienie poproszę Panią skarbnik Miasta Leszna, Panią Barbarę Krawiec.

**Pani Krawiec, skarbnik Miasta Leszna** – Proszę Państwa, zdejmujemy ten projekt uchwały dlatego, że nie było pełnej informacji co do tego, że powinny się te wielkości wniosku znaleźć w wieloletniej prognozie finansowej to po pierwsze. Po drugie nie mamy pewności, że 150,000, które powinno być wydatkowane w tym roku nie z naszych środków, a środków budżetu państwa. Nie mamy pewności, że wpłyną. Musimy dopracować projekt uchwały.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo, o głos prosił Pan Radny Wojciech Rajewski, bardzo proszę.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Na początku Sesji obrad, to wiadomo w kwestii formalnej. Myślę, że Pani się troszeczkę przejęczyła. Do mnie argumenty Pana Prezydenta docierają. W związku z powyższym powinna Pani najpierw przeprowadzić głosowanie o zdjęcie tej uchwały, a potem przegłosowanie nowego porządku.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Mam prośbę aby Pani Radczynie zechciała nam to wyjaśnić. Mam pewną wątpliwość, jeśli autor projektu uchwały wnosi o zdjęcie z porządku obrad swego projektu to trudno żeby Rada na siłę procedowała projekt, którego autor nie chce żeby był procedowany. Czy w związku z tym musimy dokonać dzisiaj głosowania zdejmującego z porządku obrad? Czy jest on automatycznie zdjęty, bo autor wycofał ten projekt uchwały? A potem głosujemy nad porządkiem obrad?

**Pani mecenas Torz, radca prawny UM** – Należy przegłosować zmiany porządku obrad. Bezwzględna większością głosów.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – W związku z powyższym. Proszę o przegłosowanie zmiany projektu porządku obrad **na DRUKU Nr 360**. Głosowało 13 osób.

#### **Wniosek został przyjęty**

**13 głosami za**

**0 głosami przeciw**

**0 głosami wstrzymującymi się**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę o przegłosowanie zmiany porządku dzisiejszych obrad.

#### **Wniosek został przyjęty**

**13 głosami za**

**0 głosami przeciw**

**0 głosami wstrzymującymi się**

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 346,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 347,

- 3) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - DRUK Nr 350,
  - 4) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Leszna za pierwsze półrocze danego roku, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze danego roku - DRUK Nr 351,
  - 5) opłaty prolongacyjnej – DRUK Nr 348,
  - 6) w sprawie: udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego – DRUK Nr 357,
  - 7) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/292/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 344,
  - 8) w sprawie określania zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – DRUK Nr 359,
  - 9) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok” – DRUK Nr 356,
  - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – DRUK Nr 361,
  - 11) uchylene uchwały w sprawie inicjowania, finansowania i realizacji niektórych zadań inwestycyjnych gminy przy dobrowolnym wsparciu ludności - DRUK Nr 352,
  - 12) udzielania dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – DRUK Nr 349,
  - 13) w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – dębu „Bolek”, rosnącego przy placu Jana Metziga w Lesznie – DRUK Nr 358,
  - 14) zmieniająca uchwałę w sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna” – DRUK Nr 345,
  - 15) Porozumienia partnerskiego w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn. „Budowa drogi powiatowej łączącej drogę S5 – węzeł Święciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ulicy Wilkowickiej w Lesznie” – DRUK Nr 355,
  - 16) nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Osieckiej, Kurkowej i Leszczynowej – DRUK Nr 354,
  - 17) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 353.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
  6. Wolne głosy i wnioski.
  7. Zakończenie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Drugi punkt naszego posiedzenia. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Przewodniczącego Sławomira Szczota. Proszę o zabranie głosu.

***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Szczot** – Szanowni Państwo Radni, od ostatniej Sesji Rady upłynął miesiąc. Był to czas, w którym w naszym mieście odbyło się wiele ważnych i ciekawych wydarzeń. Warto wspomnieć o najważniejszych. 23-25 września odbył się festiwal 'Miasto Grochowiaka'. 23 września nastąpiło odsłonięcie pomnika Stanisława Grochowiaka na pl. Metziga. 24 września w leszczyńskim ratuszu obchodziliśmy jubileusz 40-lecia działalności automobil klubu leszczyńskiego. 30 września uroczysta przysięga na leszczyńskim rynku, która złożyło 300 żołnierzy przed dowódcą 11 Lubuskiej Dywizji Kawalerii Pancerniej generałem Jarosławem Miko. Pan generał nie ukrywał, że wybór Leszna na miejsce wojskowej przysięgi był dla niego bardzo osobisty bowiem Leszno jest jego miastem rodzinnym. 30 września uroczyste wodowanie sprzętu ratunkowego łodzi na ośrodku żeglarskim w Boszkowie. 1 października polowa drużyna Sokoła w Lesznie zorganizowała na strzelnicy przy ulicy Kościuszki 'Wystrzałowe zakończenie wakacji'. 4 października odbyło się spotkanie autorskie z Panią Hanną Kowalewską, pisarką, autorką słuchowisk i dramatów. 6 października spotkanie Magdaleną Biniak-Szopek historykiem i wykładowcą w Miejskiej Bibliotece Publicznej. 6 Października inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Miejskim Ośrodku Kultury. 7 Października odbył się uroczysty apel z okazji Czwartego Zielonogórskiego Pułku Przeciwlotniczego. 7 października msza święta inauguracyjną rozpoczęły się 26 leszczyńskie dni kultury chrześcijańskiej. 8 października w ramach organizowanego przez MSZ wyjazdu do Wielkopolski Ambasadorów i Szeferów Placówek Dyplomatycznych. W Lesznie gościli Ambasadorowie z 30 krajów. Wizytę zacnych gości w Lesznie zawdzięczamy Panu Wiceministrowi Spraw Zagranicznych Panu Janowi Dziedziczakowi. 13 października odbył się 18 leszczyński festiwal muzyczny im. Romana Maciejewskiego. 14 października obchodziliśmy w leszczyńskim ratuszu Dzień Edukacji Narodowej. 14 października w galerii Lochy odbyło się otwarcie wystawy z udziałem Wiceministra Jana Dziedziczaka poświęconą księdzu prałatowi Teodorowi Korczakowi. 14 października w auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej odbył się wykład ks. Abp Metropolity Poznańskiego dr. Stanisława Gądeckiego. 19 października w auli Zespołu Szkół nr.4 odbył się wykład z cyklu 'Moja ojczyzna Polska', który wygłosił pracownik IPNu. Wspólnie z Panem Prezydentem zapraszam Państwa w piątek 21 października do udziału w uroczystościach uczczenia 77 rocznicy zamordowania przez hitlerowców obywateli Leszna w 1939 roku. 25 października w pałacu w Trzebuszu odbędzie się uroczysta gala przedsiębiorców z okazji opublikowania listy 100 największych przedsiębiorstw regionu leszczyńskiego dziennika Abc. 10 listopada uroczysta Sesja Rady Miejskiej w Żaganiu dla upamiętnienia 10lecia śmierci gen. Michała Gutowskiego. 11 listopada tradycyjnie Święto Niepodległości, o godzinie 10 msza św. w kościele pod wezwaniem św. Antoniego w intencji ojczyzny. Informuję, że w dniu 24 października o godzinie 18 w Sali wiejskiej w Wilkowicach odbędzie się spotkanie w sprawie przyłączenia Wilkowic do Leszna. Na prośbę wnioskodawców zapraszam Państwa Radnych do uczestnictwa w spotkaniu. Przypomnę, że poprosiłem wszystkie komisje naszej Rady aby zajęły w przedmiotowej sprawie

stanowisko. Proszę Państwa w minionym czasie leszczyńskie uczelnie zainauguowały nowy rok akademicki 2016/2017. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 14 października poinformował Wysoką Radę, że oświadczenia majątkowe Prezydenta Miasta Leszna oraz moje zostało złożone w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie pismem z dnia 13 października poinformował mnie o zweryfikowaniu oświadczeń majątkowych Państwa Radnych. Do Urzędu Skarbowego w Lesznie wpłynęły 22 oświadczenia majątkowe za rok 2015. Stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych dwóch Radnych: Pana Tomasz Malepszego i Pana Piotra Koisa. Ci Radni dokonali lub dokonają korekt w swoich oświadczeniach majątkowych, których kopie prześlę do Urzędu Skarbowego w Lesznie. Naczelnik Urzędu Skarbowego poinformował mnie, że u pozostałych Radnych, którzy złożyli oświadczenia majątkowe nieprawidłowości nie stwierdzono. Mogę stwierdzić, że te uchybienia były nieznaczne. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu w dniu 3 października przesała uchwałę nr. SO0953/56/11/LN/2016 z dnia 28 września w sprawie wyrażenia opinii przedłożonej przez Prezydenta Miasta Leszna informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku. Opinia jest pozytywna z uwagami. W uzasadnieniu możemy przeczytać, że Prezydent Miasta Leszna w terminie określonym w art. 266 ust.1 Ustawy o Finansach Publicznych przedłożył w Izbie informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Leszna za pierwsze półrocze 2016r, informacje o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2016r, informacje z przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2016. Skład orzekający zapoznał się także z Uchwałą Budżetową po zmianach na 2016 rok i ze sprawozdaniem z pierwszego półrocza 2016.

### ***Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca. Wysoka rado. Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta w okresie od 22 września do 20 października br. 23 września odsłoniłmy pomnik Stanisława Grochowiaka był to symboliczny początek 'Miasta Grochowiaka', który organizujemy w Lesznie po raz drugi. 24 września automobilklub leszczyński obchodził 40lecie działalności. Chciałem serdecznie podziękować wszystkim działaczom za te wszystkie lata pracy i organizowanie imprez. Chciałem też potwierdzić, że jest poparcie na budowę nowoczesnego autodromu, który jest w fazie projektowej. W tym samym dniu miałem przyjemność spotkać się z wolontariuszami, którzy organizują bieg 'parkrun'. 26 września obchodziliśmy 66. rocznicę śmierci Alfreda Smoczyka, odsłoniłmy tablicę informacyjną w miejscu tragicznego wypadku. W tym dniu odbyło się również spotkanie w miejskiej bibliotece publicznej poświęcone Alfredowi Smoczykowi. Wcześniej odbył się także bieg kibiców organizowany przez Stowarzyszenie sympatyków Klubu Unia Leszno. 28 września poznaliśmy laureatów konkursu na zagospodarowanie ulic Zielonej i Brackiej, w którym zwyciężyła warszawska pracownia. Projekt został zaprezentowany mieszkańcom Leszna. 29 września odwiedziłem publiczną specjalną szkołę podstawową. Spotkałem się z dziećmi i omówiłem prace Prezydenta. 29 września podpisałem z wykonawcą umowę na budowę Szkoły Podstawowej nr4 w Zaborowie. Szkoła powstanie w systemie zaprojektuj i wybuduj. 30 września na leszczyńskim rynku odbyła się przysięga

300 żołnierzy z 11 Lubuskiej Dywizji Kawalerii Pancerniej. Na początku października ruszył remont hali Trapez. Z informacji przedstawionych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji mogę powiedzieć, że prace są przeprowadzane bardzo sprawnie, w szybkim tempie oraz dobrej jakości budowlanej. Wydaje mi się, że w połowie października wróci życie do tej hali. Czekamy na zakończenie prac i odbiory. Na początku października Urząd Miasta ogłosił konkurs na wolontariusz roku. Jest kilka kategorii, wszelkie informacje znajdują się na facebooku oraz stronie miasta Leszna. Można zgłaszać kandydatów, przyjmujemy zgłoszenia do 2 listopada. 4 zielonogórski pułk przeciwlotniczy obchodzi swoje święto na początku października o tym fakcie wspominał już w swoim sprawozdaniu Pan Przewodniczący. 8 października w Lesznie gościła grupa 30 Ambasadorów. Spotkaliśmy się na stadionie im Alfreda Smoczyka. Była krótka prezentacja osiągnięć Klubu Sportowego Unia Leszno. Potem udaliśmy się na leszczyńskie lotnisko. 12 października otworzyliśmy ofertę na modernizację fragmentu ulicy Westerplatte. Jest to dalszy ciąg rewitalizacji tej części miasta. Niestety wszystkie oferty okazały się droższe od planowanej. Trwa nabór wniosków w ramach projektu 'kolorowe podwórka' 14 października urzędnicy byli dostępni na jednym z podwórek przy ul. Słowiańskiej 55. Jest to program pilotażowy, zagwarantowane mamy 45 tysięcy złotych w tegorocznym budżecie. Dofinansowanie maksymalne na jeden projekt wynosi 10 tysięcy złotych. 14 października w Dniu Edukacji Narodowej spotkałem się z nauczycielami, pracownikami administracji, a także dyrektorami szkół. Wręczyłem 56 wyróżnień. Tego samego dnia gościliśmy w Lesznie Abp Stanisława Gądeckiego. Abp dał wykład na temat rodziny. Wziąłem też udział w promocji wydawnictwa poświęconego ks. Teodorowi Korczowi. 15 października wziąłem udział w oficjalnym otwarciu przychodni 'Medeor'. 17 października wziąłem udział w konferencji o 25 latach przemian gospodarczych w Lesznie. Miło też mi poinformować, że w tym samym dniu spółka ... podpisała umowę z wykonawcą na budowę swojej firmy w strefie Idea. Wykonawcą robót jest firma Skanska. Zakład ma być gotowy na koniec czerwca 2017 roku. Docelowo prace znajdzie tam 370 osób ale przypomnę, że część osób już w tej spółce pracuje. Chciałbym podziękować Panu Jarosławowi Zielonce, dzięki jego staraniom, a także staraniom Wiceprezydenta Piotra Józwiaka nasze leszczyńskie szkoły ponad gimnazjalne mają szanse na współpracę z Wojskową Akademią Techniczną. Informacja Prezydenta Miasta Leszna do Radnych Rady Miejskiej Leszna dotycząca oświadczeń majątkowych za 2015 rok. Oświadczenia majątkowe złożyło Prezydentowi Miasta Leszna 113 zobowiązanych do tego osób. Oświadczenia złożyli zobowiązani do tego pracownicy Urzędu Miasta, Kierownicy Jednostek Organizacyjnych miasta, instytucji kulturalnych, dyrektorzy przedszkoli i szkół oraz pracownicy placówek oświatowych. Wszystkie osoby złożyły oświadczenia w wymaganym terminie tj. do końca kwietnia br. Po ich analizie i zamieszczeniu w biuletynie informacji publicznej oświadczenia zostały przekazane do odpowiednich Urzędów Skarbowych.. 109 oświadczeń do Urzędu Skarbowego w Lesznie, 2 do Urzędu Skarbowego w Rawiczu, 1 do Urzędu Skarbowego w Kościanie oraz jedno oświadczenie do Urzędu Skarbowego Wrocław... Analiza oświadczeń dotyczyła: analizę danych dotyczących poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań wierzytelności pieniężnych. Porównano treści analizowanych oświadczeń oraz załączonych kopii PIT z treścią poprzedniego złożonego świadczenia. Badano czy podane w oświadczeniu dane są zgodne z prawdą. Urząd Skarbowy w Lesznie po

przeprowadzeniu analiz oświadczeń majątkowych złożył Prezydentowi Miasta Leszna zastrzeżenia do 7 oświadczeń majątkowych, które dotyczyły:

1. Nie wykazania w oświadczeniu majątkowym dochodu z tytułu diety
2. Nie wykazania w oświadczeniu majątkowym dochodu z innych źródeł
3. Wykazania w oświadczeniu majątkowym innego dochodu niż w zeznaniu rocznym za 2015r.
4. Wykazania w oświadczeniu majątkowym dochodu z tytułu najmu, którego nie ujęto w zeznaniu za 2015r

Osoby, u których wykazane zostały nieprawidłowości złożyły bądź złożą stosowne wyjaśnienia i wniosą ewentualne korekty w oświadczeniach majątkowych. Na dzień dzisiejszy nie posiadamy informacji z Urzędów Skarbowych w Rawiczu, Kościanie i Wrocławiu... Szanowni Państwo, krótka informacja na temat konkursu 'Pomysł na biznes'. Przypomnę, że jest to ósma edycja. Leszczyńskie Centrum Biznesu pod moim patronatem, a także patronatem Starosty Leszczyńskiego przystąpiło do realizacji ósmej edycji konkursu 'Pomysł na biznes'. Wystosowaliśmy pismo do sponsorów, którzy na naszą propozycję zareagowali bardzo pozytywnie. Pula nagród przekracza w tej chwili 35 tysięcy złotych. Zapraszam wszystkich, którzy myślą o otwarciu własnej działalności gospodarczej do udziału w konkursie. Uczestnicy poza możliwością wygrania nagród będą mieli także okazję do uczestnictwa w bezpłatnych szkoleniach lub zweryfikowania swoich pomysłów z ekspertami. Zgłoszenia przyjmowane są do 4 listopada, a więcej informacji znajduje się na stronie Inkubatora Przedsiębiorczości w zakładce pomysł na biznes. Wysoka Rado! Jeżeli są jakieś pytania dotyczące informacji o przetargach jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

Projekt uchwały w sprawie;

1) Zmiany ustawy budżetowej na rok 2016 DRUK Nr 346 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Zmiany w budżecie polegają na zwiększeniu dochodów o kwotę 683,806zł17gr i tyle samo zwiększamy po stronie wydatków. Jeżeli chodzi o dochody, zmniejszamy o kwotę 959,189zł z tytułu dotacji na realizację projektu. Związane jest to z tym, że przedłużony jest termin realizacji zadania i spodziewana refundacja wydatków nastąpi dopiero w drugiej połowie przyszłego roku. Zwiększymy dochody 600,000zł z tytułu odzyskanego podatku VAT, o 400,000 dotacja z innych gmin za dzieci uczęszczające w naszych przedszkolach niepublicznych, o kwotę 159,110zł z tytułu udziału mieszkańców w ramach komitetów inicjatyw gospodarczych, o 180,000zł zwiększamy dochody z tytułów dotacji otrzymanych z funduszu wsparcia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, w tej kwocie 80,000 jest z gminy Lipno i 100,000 środki miasta. O kwotę 80,000 zwiększamy dochody z tytułu realizacji zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami skarbu państwa. Jeżeli chodzi o wydatki: kwotę 100,000zł zmniejszamy na zadania modernizacja terenu z przeznaczeniem na parking przy ulicy Niepodległości. Wprowadzamy nowe zadanie: modernizacja płyty rynku, w tym roku 20,000zł. Jest to kwota

przeznaczona na projekty i dokumentację. 700,000 zwiększamy promocje miasta poprzez sport. Wyodrębniamy 63,000zł z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne, na zakup sprzętu komputerowego dla zespołu obsługi przy wydziale edukacji. 30,000 zwiększamy na zadanie budowa kanalizacji przy ulicy Jagienki i ulicy Kopernika. Zmniejszamy o kwotę 50,000zł na zadaniu modernizacja parku Tadeusza Kościuszki. 180,000 zwiększamy na inwestycję dla Straży Pożarnej po stronie dochodów i po stronie wydatków. O 500,000zł zmniejszamy na zadania: przebudowa i zmiana sposobu użytkowania ZSRB na potrzeby Szkół Specjalnych. 200,000zł zwiększamy na modernizację budynku Bursy przy ulicy Poniatowskiego. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Wysoka rado, Panie Prezydencie, Proszę Państwa. Komisja Rewizyjna 17 października przedyskutowała projekt uchwały na Druku 346 Zmian uchwały budżetowej Miasta Leszna w bieżącym roku. Po burzliwej dyskusji przegłosowała Uchwałę 6 głosów za, 1 głos wstrzymujący.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O opinię stanowiska Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Pana radnego Tomasz Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Dyskutowany projekt uchwały został przyjęty przez komisje Budżetowo-Finansową bez głosu sprzeciwu 4 głosy za i jeden wstrzymujący.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. - o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydenci, Wysoka Rado. Przedmiotowy projekt Uchwały na Druku 346 w sprawie zmian Uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016. Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali Uchwałę pozytywnie 5 głosami za.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. - o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak.** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca. Komisja Spraw Społecznych opiniowała Uchwałę na Druku 346. 8 radnych obecnych na Komisji, wszyscy byli za przyjęciem wymienionego Druku Uchwały.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. - o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską,

**Pani Radna Kotomska** – Wysoka Rado Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt Uchwały na Druku 346.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. - o opinię – stanowisko Komisji Edukacji, proszę Wiceprzewodniczącego Pana Grzegorza Rusieckiego.

**Pan Radny Rusiecki** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu 17 października przegłosowała projekt Uchwały na Druku 346. W głosowaniu udział wzięło 8 radnych – 6 głosowało za przyjęciem Uchwały, 2 wstrzymały się od głosu.



**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Jarosława Zielonkę.

**Pan Radny Zielonka** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Komisja przegłosowała projekt pozytywnie. Głosowało 7 Radnych 6 było za przyjęciem Uchwały, a jeden Radny wstrzymał się od głosu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Wojciech Rajewski.

**Pan radny Rajewski** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Pierwsza sprawa: modernizacja parku na Placu Kościuszki: gdy przyjmowaliśmy budżet zwróciłem uwagę, że dobra skoro trzeba ruszyć ten plac to nie przesadzajmy z planowanymi wydatkami, wrzucmy to na Park Tysiąclecia, okazało się, że jednak większość zdecydowała, że była w budżecie kwota jaka była, a dzisiaj zdejmujemy więc tylko chciałem na to zwrócić uwagę żeby raz po raz posłuchać co druga strona proponuje. Na temat zmian w wydatkach inwestycyjnych nie będę się wypowiadał, bo uważam że one są jak najbardziej merytorycznie uzasadnione określonymi uwarunkowaniami, tu odejmujemy, tu dodajemy. Tak na marginesie, jeśli jestem przy głosie ze względu na treść artykułu 25a nie będę brał udziału w głosowaniu konsekwentnie tak jak nie brałem udziału w głosowaniu na Komisjach, to w tytule wyjaśnienia żeby potem do protokołu. Jeszcze jedna krótka kwestia. Mamy w projekcie tych zmian budżetowych kwotę 700,000 na promocje miasta przez sport. W sumie chyba fajna sprawa tylko jedno podstawowe pytanie. Które dyscypliny, i w jakich ewentualnie wysokościach, no bo wokół tego też wiele takich niedomówień, wątpliwości, plotek wręcz trzeba powiedzieć. Myślę, że tu na tej Sali powinniśmy sobie otwarcie powiedzieć w tej kwocie tyle jest na to, tyle na to i sprawa będzie jasna. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. Czy pan Wiceprezydent? Tak bardzo proszę teraz.

**Pan Wiceprezydent Józwiak** – Szanowni Państwo, jeśli chodzi o tą kwotę 700,000zł to ja zgodnie też z obietnicą bo pan Radny Rusiecki o to mnie pytał na Komisji i mówiłem, że kluby sportowe funkcjonujące w Lesznie zwróciły się o pomoc co wiązało się z różnymi kwestiami. Unia Leszno, wszyscy Państwo uczestniczyli, czy zdecydowana część uczestniczyła w tej Komisji, nie wszyscy, wszyscy byli zaproszeni w każdym razie, Polonia Leszno, Real Astromal, Aeroklub Leszczyński, no i ponad to organizujemy też Memoriał im. Generała Gutowskiego, który w listopadzie odbędzie się, będzie organizowany przez klub pana dr. Sołtysiaka i przez miasto Leszno. Unia Leszno zwróciła się o dofinansowanie kwotą, znaczy dofinansowanie, przepraszam złe słowo, o umowę promocyjną i zaproponowali taką kwotę 700,000zł, Polonia Leszno napisała do Nas pismo o 80,000zł, że o taką kwotę proszą. Jeśli chodzi o Polonię to jest to między innymi uzasadnione tym, że Polonia Leszno będzie brała udział w Lidze Mistrzów, czego nie przewidywali, a awansowali do tej Ligi Mistrzów i czekają ich wyjazdy do różnych krajów. Pierwszy wyjazd na Węgry. Real Astromal zwrócił się o kwotę 50,000zł, Aeroklub Leszczyński kwotę 30,000zł i jeśli chodzi o Memoriał Generała Gutowskiego to jakby już częściowo tę kwotę mamy i są prowadzone negocjacje bo to wymaga negocjacji. Wszystkie te kwestie wymagają prowadzenia negocjacji i zakładamy, że przynajmniej będzie to 40,000zł. natomiast w tej chwili nie jestem w stanie podać kwot dla poszczególnych klubów jakie one będą bo dopiero do negocjacji i szczegółowych rozmów można przystąpić jak te pieniądze będą bo wymaga to właśnie jakby przeprowadzenia takich rozmów, negocjacji ustalenia

określonych kwot. Natomiast takie są zapotrzebowania jeśli tak mogę powiedzieć, czy prośby klubów, które napisali.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, no fajnie. Polonia nie była w stanie przewidzieć, że im się tak świetnie wyniki sportowe ułożą i będą występować w takich czy innych zawodach, należy ich wspierać, nie wiem ile wnioskuje, nie pamiętam tyle należy ich poprzeć. Natomiast myślę, że jeżeli mowa o Unii żebyśmy byli dobrze zrozumiani. Jeżeli mowa o Unii to z tym wynikiem sportowym nie wyszło to tak jak to planowano, to przerosło oczekiwania tylko w sensie negatywnym. Tak zadaje sobie pytanie. Jeżeli Wysoka Rada tak zdecyduje, bo przecież to Rada zdecyduje, że będzie trzeba zostawić te 700,000zł na promocję, w tym Polonia, te wszystkie inne, pozostałe kluby dostaną po 20,30,50 tysięcy, zostanie kwota x, którą przeznaczy się ostatecznie na promocję miasta Leszno przez sport, a konkretnie przez żużel, to zastanawiam się jakie turnieje się jeszcze w tym roku w Lesznie albo, w których zawodnicy Unii Leszno będą startowali z naszym logo i wszystkimi innymi elementami, w jaki sposób będą klub promowali. To tak na przyszłość żebyśmy ja wiedział i Ci co nas słuchają i oglądają. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

**Pan Prezydent Borowiak** – Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca. Ja przypomnę, że Samorząd Leszczyński jeżeli chodzi o Klub Sportowy Unia Leszno przekazywał środki finansowe z budżetu miasta nawet jeżeli Unia zdobywała Mistrza Polski, czy medale Drużynowego Mistrza Polski ale także kiedy była w złej kondycji sportowej, dlatego z Unią Leszno na dobre i na złe. Natomiast tak do Państwa informacji podam kwoty, które były przekazywane dla najważniejszych klubów. Ja przypomnę, że Unia Leszno jeździ w Ekstralidze, to jest też bardzo ważne i też chciałbym dodać, że młodzieżowcy z tego klubu zdobyli wszystko co było do zdobycia na arenie ogólnopolskiej, europejskiej i światowej także wielki szacunek za pracę trenerów i sztabu szkoleniowego, że mamy naprawdę świetnych młodych zawodników, którzy za chwileczkę będą i tak już reprezentują nasz kraj, będą bardzo dobrymi zawodnikami. Ale drodzy Państwo są też sekcje, które oczywiście trzeba wspierać, które są sekcjami ważnymi dla miasta Leszno. No i teraz Klub Sportowy Polonia Leszno, oczywiście zdobywamy medale w takiej dyscyplinie jak kręgle i tu też wielki szacunek za pracę działaczy i zawodników. Oczywiście kickboxing, boks, piłka nożna wiadomo jest na niskim poziomie ale utrzymujemy to ponieważ rzeczywiście wielu młodych zawodników garnie się do gry w piłkę nożną. Klub Polonia Leszno zawsze miał problemy finansowe i to może potwierdzić Pan Prezydent Tomasz Malepszy i Radni, że zawsze pod koniec roku brakowało na coś, a w ślad za tym zawsze mogłyby iść lepsze wyniki jeżeli chodzi o inne dyscypliny. Klub Polonia, ja podam tylko kwoty promocji wraz z dotacją to 661,000zł, Jarmalex pierwsza liga, rzeczywiście bardzo dobry klub Jarmalex Polonia 1912, świetne mecze w pierwszej lidze koszykówki 442,000zł, Real Astromal 307,000zł, Leszczyński Klub Balonowy oczywiście promocja mówimy tu też o balonie to 214,000zł, Tęcza, mówię o koszykówce to 389,000zł, Klub Pływacki Akwawit to 186,000zł. To są takie kwoty, które są kwotami naprawdę bardzo znaczącymi, to świadczy o tym, że miasto Leszno jest miastem sportu i staramy się przekazywać określone środki finansowe ale zawsze każdy czy też Radny, czy mieszkaniec Leszno trzyma kciuki za te najlepsze wyniki

sportowe i tu muszę powiedzieć, że te wyniki są w tych dyscyplinach, o których wcześniej wspomniałem i to cieszy ale faktem jest, że środki finansowe przekazujemy dosyć znacząco. Jeżeli chodzi o Klub Sportowy Unia Leszno i promocje, która będzie realizowana na podstawie stosownej umowy poproszę Pana Prezydenta Piotra Józwiaka ponieważ toczą się rozmowy z klubem ale też proszę pamiętać, że zapotrzebowanie na promocje zgłosiły także inne kluby sportowe, które także potrzebują pomocy finansowej ze strony miasta bez względu na to czy grają w ekstraklidze, pierwszej lidze, drugiej lidze czy w czwartej lidze.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. Proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, koleżanki i koledzy Radni. Ja się przychylam do tych opinii, które były wypowiedziane wcześniej przez Pana Wojciecha Rajewskiego i do tego co mówił Pan Prezydent. Myślę, że mamy satysfakcje z tego co się dzieje w Lesznie również w tym obszarze, a dzieje się sporo i nie działałoby się jeśli chodzi o sukcesy, bo przecież nie idzie tylko o sukcesy sportowe ale o to, że tak duża cześć młodych ludzi, dzieci, młodzieżowców ale również w wieku już seniora ale w wieku seniora tego powyżej 50 i 60 plus uprawia sport i to z takim właśnie skutkiem. Trochę jest mi niezręcznie ale muszę to też powiedzieć, nie chcę zmieniać swojego stanowiska w zależności od miejsca, w którym się znajduję czy od funkcji. W przeszłości w każdej kadencji sytuacji mieliśmy podobną do tej, która jest dzisiaj jeśli chodzi o wydatki budżetu miasta już w zasadzie u schyłku roku. tak się składa, że te sytuacje się powtarzają. Wydatek na Unię Leszno zawsze był kontrowersyjny i nie wszyscy podzielają tą opinię, że Leszno tylko i wyłącznie żużlem stoi ale stoi. Sukcesy Unii Leszno, te w przeszłości, tej dalszej i tej obecnej upoważniają do tego żeby tak trudną decyzję również podjąć. Ile to będzie 600 czy 500 myślę, że właśnie to co też powiedział Pan Prezydent. Kiedy nie wyciągnąć ręki jak jest trudno. Nie udało się tak ale w życiu nie wszystko się udaje, a Unii Leszno udało się bardzo wiele. Muszę powiedzieć tu z tego miejsca również, nie chciałem zabierać głosu ale moje doświadczenia jako Prezydenta, te dobre, które spożytkowałem przy decyzjach też wynikały....Słowa wypowiedziane przez Pana Józwiaka seniora, ówczesnemu Prezydentowi Leszna. Więc cieszyć się z tego co się dzieje. Podzielam, że nie jest to łatwa decyzja, bo wypowiedź Pana przecież kolegi Radnego Rajewskiego wynikała z tego co mówią również mieszkańcy ale może też z tego co sam myśli. Ja z kolei nie mam wątpliwości, że trzeba tą decyzję nie łatwą podjąć, a tutaj kontekst jest taki, że nam ta decyzję łatwiej podjąć.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Józwiak proszę o zabranie głosu.

**Pan Wiceprezydent Józwiak** – mamy kwestie, które tak bardzo wstępnie rozmawialiśmy z Unia Leszno jakby to wszystko będzie wymagało jeszcze dogadania więc nie wszystkie kwestie są jakby tutaj zrobione. Trzeba pamiętać, że i tutaj do Pana Przewodniczącego Rajewskiego, który pewnie to doskonale wie, że promocja może odbywać się nie tylko i wyłącznie przez mecze żużlowe ale może być to promocja przez różnego rodzaju kampanie społeczne, co było wielokrotnie robione. Z takich rzeczy, które bardzo wstępnie uzgodniliśmy, których nie będę teraz opisywał ale jeśli umowa będzie już podpisana to obiecuje, że na pierwszej nadarzającej się Komisji Sportu wszystkie te rzeczy szczegółowo przedstawię. Są to lekcje wf-u z Unia Leszno. Takie spotkanie w listopadzie i grudniu. Z Unia

Leszno od małego, spotkania w leszczyńskich przedszkolach, ma się pojawić kampania billboardowa w Lesznie "Leszno stolica żuźla". Po raz kolejny odbędą się żuźlowe mikołajki z Unia Leszno. Chcielibyśmy żeby to Unia Leszno była tą instytucją, która przygotowuje oczywiście przez jakąś osobę ustaloną, z którą rozmawiałem książkę poświęconą Alfredowi Smoczykowi. Ostatnia książka poświęcona księdzu Korczowi rozeszła się w tak szybkim tempie, że w zasadzie ludzie dzwonią, już z Panią skarbnik rozmawialiśmy, że będzie potrzebny dodruk, a mieliśmy 500 egzemplarzy, więc zakładamy, że jeśli Unia zorganizuje takie spotkanie związane z promocją książki o Alfredzie Smoczyku to możemy liczyć na bardzo podobne zainteresowanie. Z innych rzeczy, chodzi o przeprowadzenie wraz z Urzędem Miasta, a także z leszczyńskimi szkołami kampanii pod (taka robocza to jest na razie nazwa) "Leszno stop narkotykom wśród dzieci i młodzieży". Ma się też pojawić teledysk z udziałem żuźlowców promujący miasto Leszno, a także u nas w telewizji chcielibyśmy żeby przygotowała taki film roboczo też nazwany "Czarny charakter", który będzie właśnie wskazywał na Leszno jako stolicę tego żuźla, który się ukaże w telewizji o zasięgu na pewno nie regionalnym tylko ogólnokrajowym i w tym temacie są prowadzone rozmowy i jeszcze są prowadzone rozmowy dotyczące myślenia ale to też szczegóły podam jak będzie już to dopięte na ostatni guzik bo na razie są różne koncepcje dotyczące na pewno bardzo ciekawego wyścigu, który zainteresuje nie tylko mieszkańców Leszna ale społeczeństwo, a przynajmniej wszystkich interesujących się żuźlem i nie tylko. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. Proszę Pan radny Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie. W nawiązaniu do tego co był Pan uprzejmy dopowiedzieć. Każda promocja jest w celu osiągnięcia jakichś efektów. Tak to jest promocja. Pan wcześniej, rok temu mówił ile by kosztowała krótka wstawka w telewizji x,y gdzie tam Unia się prezentowała. Tylko ja cały czas zadaje pytanie: Jaki jest cel określonej akcji promocyjnej? I żeby była jasność. Ja nie mówię, że temu klubowi nie należy pomóc. Tylko mówmy otwartym tekstem, a nie szukajmy furtki, w której moglibyśmy się znaleźć i ewentualnie, w która moglibyśmy wejść. Ja potwierdzam słowa tu kolegi po mojej lewej stronie tak, przy okazji Panie Józefie pozdrawiam, tak to myśmy oboje namawiali swego czasu Józefa Dworakowskiego żeby objął stery w Unii, tak to jest święta prawda i nigdy się tego nie wyrzeknę. Natomiast chodzi o to żeby to było czyste i klarowne. Przepraszam Panie Prezydencie niech Pan się nie obrazi ale gdy Pana zaczepiali dziennikarze na styku. Właściwie nie zaczepiali, przepraszam złe słowo, pytali gdy był podział tzw. wolnych środków. Ile dla Unii? Pan bardzo ładnie, dyplomatycznie odpowiedział: "nie teraz czas, zobaczymy, poczekamy na wynik sportowy." No wyszło jak wyszło, w życiu nie zawsze wychodzi, znam to. Nie raz życie mi pokazało, że to nie zawsze jest tak jakby się chciało. Tylko, że mi cały czas chodzi jasno i otwarcie, grajmy jasno jest 700,000zł, propozycja Prezydenta, czy służb Prezydenta jest taka pięćdziesiąt tu, dwadzieścia tu, trzydzieści tu, nie wiem. Pięćset, pięćset pięćdziesiąt, sześćset na promocję, która będzie polegała tak, tak, tak, tak i wtedy jest sprawa jasna i celem tej promocji jest i kropka. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. O zabranie głosu proszę Wiceprezydenta Pana Piotra Józwiaka.

**Pan Wiceprezydent Józwiak** – Trochę żartobliwie. Na początku powiem, że chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Rajewskiemu, bo w końcu

zrozumiałem co znaczy te słynne przysłowiowe "jestem za, a nawet przeciw". Natomiast idąc dalej, Panie Przewodniczący, co to jest promocja, o co tutaj gramy. Ja sobie tutaj wypisałem, jak Pan teraz mówił to próbowałem coś zanotować. Wizerunek miasta, z takiej jednej mądrej książki kiedyś wyczytałem, dotyczącej właśnie marketingu sportowego, bym powiedział takiej biblii dotyczącej marketingu sportowego: "to jest suma wierzeń, idei i zdarzeń, które ludzie odnoszą do danego miejsca, stanowi zatem to efekt percepcji społeczeństwa, które kiedykolwiek zetknęło się bezpośrednio lub pośrednio z informacją do danego miejsca. No i właśnie to chcemy osiągnąć przez te wszystkie kampanie, które tutaj są promowane, żeby osiągnąć właśnie ten wizerunek marketingowy, bo te wszystkie akcje z jednej strony będą kierowane do mieszkańców Leszna ale z drugiej strony już z tych wstępnych rozmów, spotkania w przedszkolach, czy domach dziecka mają odbywać się poza miastem Leszno i na wszystkich tych spotkaniach miasto Leszno będzie promowane, bo mają powstać nowe koszulki, dresy gdzie herb i logo miasta Leszno będzie widoczne i zawodnicy nie będą chodzić, może częściowo też ale w zasadzie na pierwszym miejscu będzie logo i herb miasta Leszno, a nie tam ewentualni, poszczególni sponsorzy, bo to są te imprezy, które są organizowane właśnie we współpracy miasta Leszno i Unii Leszno. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pan Radny Wojciech Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Pani Przewodnicząca. Przepraszam, mówiłem że koniec, ale wypowiedź Pana Prezydenta Jóźwiaka jeżeli chodzi o to stwierdzenie "jestem za, a nawet przeciw" niskich lotów Panie Prezydencie. Wypraszam sobie takich uwag i niech mnie Pan nie prowokuje bo mnie stać też na bardzo ostre riposty. Dziękuję uprzejmie. Nie życzę sobie tego. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O zabranie głosu, bardzo proszę Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Rzeczywiście dyskusja może być, znaczy ta dyskusja powinna być na poziomie poszczególnych Komisji, o tym doskonale wiemy. Dzisiaj rzeczywiście każdy ma też prawo zadać pytanie, zabrać głos w dyskusji. Natomiast tak aby zagłębić się w merytorykę można powiedzieć, że wiele, wiele lat temu miasto przygotowało strategię promocji miasta Leszno i ja cały czas uważam, że ten dokument jest bardzo ciekawy, bo gdy poczytamy sobie o strategicznych czynnikach sukcesu naszego miasta, mówię o wizerunku to możemy zapoznać się z takimi oto informacjami: oczywiście sporty lotnicze, to niewątpliwie jest to wizytówka miasta Leszno i wspieramy to mimo tego, że Warszawa postawiła może nas nie pod ścianą ale tu próbujemy to rozwiązać. Powrót Króla czyli mówimy tu już o królu Stanisławie Leszczyńskim też elemencie promocyjnym. Żużel i turystyka aktywna czyli ewidentnie stwierdziliśmy, że Unia Leszno jest marka miasta Leszno wypracowana, to co powiedział przed chwilą Pan Prezydent Tomasz Malepszy, wypracowaną od wielu, wielu lat przez wielu działaczy, a także i mieszkańców Leszno, nie mówiąc już o zawodnikach i sukcesach, które cieszą. Potem mamy strefy ekonomiczne, pobudzanie inicjatyw społecznych i tak dalej. Realizujemy tą strategię, ja jeszcze raz powtarzam każdy cieszyłby się z dobrego wyniku Unii Leszno ale trudno z wygranej, ze złotego medalu cieszyło się całe miasto, nie tylko właściwie miasto, subregion bo kibicami Unii Leszno są mieszkańcy Gostynia, Kościana, Góry Śląskiej, Wschowy, także to jest też wymiar innych województw, a kiedy jest porażka to w tym momencie staramy się odwrócić i powiedzieć okej to nie jest nasz wina. Ja jeszcze raz chcę podkreślić niebywały

sukces młodych zawodników, którzy przed sezonem byli niedoceniani wręcz wszyscy komentatorzy sportowi mówili, że to będzie najłabsze ogniwo Unii Leszno. Nie wyszło zespołowi ale dajmy im szansę natomiast no Unia po raz kolejny wyciąga rękę z prośbą o pomoc, natomiast pamiętajmy, że ta promocja miasta Leszna przez wiele, wiele lat i mam nadzieję w przyszłości będzie o tyle dobra, że będziemy z tego dumnie, że mamy tak zasłużony klub jakim jest Unia Leszno nie mówiąc o tym, że jesteśmy zobowiązani by wspierać inne dyscypliny sportowe bo to jest wręcz nasz obowiązek.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O zabranie głosu poproszę Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego.

**Pan Radny Rusiecki** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Chciałem zapytać o dwie kwoty jeżeli chodzi o zmiany w budżecie. Pierwsza to kwota 500,000zł zdejmujemy tą kwotę z zadania pod nazwą Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku na potrzeby szkół specjalnych. Ja przypomnę trwały tutaj dyskusję na początku roku dotyczące przeznaczenia kwoty na ten cel. Kiedy tę kwotę udało nam się ustalić była taka deklaracja ze strony Pana Prezydenta, że jeśli do końca roku nie uda się podpisać umowy to ta kwota zostanie wydatkowana. Dzisiaj w uzasadnieniu czytamy, że oczywiście nie z winy urzędu to przesuwamy na połowę roku 2017. Myślę Panie Prezydencie, że byłoby rzeczywiście niecelowe wydatkowanie tych środków w tej chwili, natomiast chciałbym, bo ten temat rzeczywiście ciągnie się od paru lat usłyszeć od Pana Prezydenta taką deklarację, że jeśli rzeczywiście w przyszłym roku nie uda się podpisać umowy, która zagwarantuje finansowanie tego zadania ze środków zewnętrznych to w budżecie miasta w roku 2017 znajdą się środki własne na to aby najpóźniej od 1 września roku 2018 ten zespół szkół specjalnych przeniósł się do wyremontowanej siedziby przy ulicy 1-go maja i ta jakby deklaracja oczekiwałem o złożenie takiej deklaracji. Myślę wtedy bez problemu jesteśmy w stanie zaakceptować taką zmianę. Natomiast chciałbym zapytać o drugą kwotę 200,000zł przeznaczamy na zwiększenie wydatków na potrzeby centrum usług wspólnych. Chciałbym zapytać. Jaka do tej pory kwota została wydana czy zabezpieczona na kwestie zarówno techniczne czyli przebudowę tego budynku, jak i inne wydatki związane chociażby z ekspertyzami prawnymi i innymi wydatkami związanymi z powstaniem od 1-go stycznia centrum usług wspólnych w Lesznie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O zabranie głosu proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

**Pan Prezydent Borowiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego, mówię o pierwszym pytaniu. Chciałem poinformować, że jutro składamy już wypełniony, skompletowany wniosek na tak ważne zadanie, o którym rozmawiamy już od wielu, wielu miesięcy. Rozstrzygnięcie konkursu wg informacji, które można przeczytać na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego to maj, czerwiec. Jutro składamy ten wniosek także liczymy, że środki finansowe otrzymamy. Mamy zagwarantowane te środki poprzez podpisanie umowy terytorialnej z Panem Marszałkiem Woźniakiem, który działał w imieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego, także przygotowaliśmy się pod kątem merytorycznym, formalnym, technicznym. Wniosek jutro w godzinach popołudniowych zostanie formalnie złożony w Urzędzie Marszałkowskim. Poczekamy te kilka miesięcy na pewno będzie kontakt jeszcze z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego, może jakieś poprawki, może jakieś korekty, natomiast maj, czerwiec to już jest

informacja czy dostaliśmy środki. Spodziewałem się tego pytanie dlatego potwierdzam to co chciał Pan Radny usłyszeć, że liczymy na te środki, które są zagwarantowane. I z tej strony chciałem serdecznie podziękować wcześniej, za wcześniejszą pracę Panu Prezydentowi Tomaszowi Malepszemu, bo te zadanie zostało wpisane w wyniku rozmów i dialogu nie tylko z Wójtami, Burmistrzami, a także z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Ja poproszę. Pan Radny Rusiecki.

**Pan Radny Rusiecki** – Panie Prezydencie, ja rozumiem, że między wierszami wyczytałem ta deklaracje, że 1 września 2018 młodzież będzie uczyła się w nowym budynku.

**Pan Prezydent Borowiak** – To znaczy tak, chciałbym ale rzeczywiście proces inwestycyjny czasami przerasta nas. Często mam przyjemność rozmawiać z Panem Radnym Rajewskim, wydaje się, że dokumentacja np. na dane zadanie inwestycyjne jest wg naszej oceny perfekcyjnie przygotowane, natomiast wszystko wychodzi w trakcie inwestycji i no wtedy w wyniku dialogu, konsultacji, rozmów, szukania rozwiązań staramy się realizować zadanie. Mam nadzieję, że jeśli nic się nie stanie to rzeczywiście będziemy się cieszyć wspólnie z naszego wspólnego dzieła.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Kto odpowie w takim razie na drugą część pytania, jeśli chodzi o 200,000zł? Proszę Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak.

**Pan Wiceprezydent Józwiak** – Ja jeszcze jeśli mogę. Zaznaczyłem Panie Przewodniczący, żartobliwie i na pewno nie chciałem Pana porównywać do autora tychże słów. Jeśli Pan się poczuł czymś urażony to bardzo Pana serdecznie przepraszam. Ale zaznaczyłem, że mówię żartobliwie. Natomiast jeśli chodzi o CUW jeżeli Państwo pozwolicie, ja jestem teraz przy głosie. Ja bym chciał pewna rzecz wyjaśnić też w tym zakresie i odpowiem na pytanie żeby Pan Radny Rusiecki mi nie zarzucił, że mówię na oko. Pamiętam o tym pytaniu, mam tu wykrzyknik zaznaczony. Cały czas pojawia się kwota, że 664,000zł czyli taka kwota jak została jakby w przetargu wskazana, to, to jest kwota na zespół obsługi jednostek oświatowych. Ja bym chciał zauważyć, że tak naprawdę to jest kwota, która obejmuje z jednej strony przygotowanie tych 16 pomieszczeń na ten zespół ale to jest także kwota, która obejmuje przygotowanie takiej zamiany. Państwo pewnie doskonale wiecie, tam znajduje się Biuro Strefy Płatnego Parkowania i to Biuro znajdowało się w części, gdzie także mieszkali uczniowie, czy osoby, które tam mieszkają co rodziło takie wątpliwości czy tak faktycznie powinno być bo jednak tam są uczniowie oni idą do łazienki, a jednocześnie znajduje się tam element jakby urzędu i chodzą też urzędnicy. Zapadła taka decyzja, że przeniesiona zostanie w to miejsce Dyrekcja Bursy natomiast Biuro Strefy Płatnego Parkowania zostanie przeniesione w inne miejsce, tak żeby w ogóle nie było tego, tak to nazwijmy bezpośredniego styku z uczniami, którzy tam mieszkają. Ponadto z uwagi na fakt, że to Biuro Strefy Płatnego Parkowania będzie przeniesione w to miejsce gdzie teraz znajduje się dyrekcja, tam będzie zrobiona możliwość wjechania przez osoby niepełnosprawne czyli ta kwota obejmuje też koszt podnośnika, co więcej będą tam także dwa biura dla urzędników zajmujących się watem zupełnie nie związane z centrum mimo, że ten wate wiązał się z centrum, z zespołem obsługi oświatowych, natomiast to akurat dotyczy watu ale nie w związku z zespołem. Ponadto będzie też wyremontowana sala konferencyjna, może to nie jest dokładne wyliczenie ale można przyjąć, że przynajmniej 40% z tej kwoty 664,000zł jak nie nawet do połowy nie dotyczy

zespołu obsługi jednostek oświatowych więc to i tak jest kwota, która musiałaby być poniesiona. Dla pełnej jasności chciałem to właśnie wskazać, że to nie jest tak, że 664,000zł to jest koszt przygotowania zespołu czy centrum tylko przynajmniej 40%, myślę, że trochę więcej ale żeby nie mówić, że połowa to przynajmniej 40% dotyczy czegoś innego. Ponadto chciałbym zwrócić uwagę, że i tak ten budynek miał być remontowany i miał być przeznaczony na potrzeby, czy te pokoje, które tam się znajdują dla urzędników więc i tak zostałyby on wyremontowany tylko, że po prostu poszłyby tam inne wydziały natomiast zapadła decyzja, że zostałyby tam umieszczony zespół. Dotychczas nie zapłaciliśmy jeszcze za funkcjonowanie zespołu, natomiast została zawarta kwota z kancelarią prawną czy umowa, która przygotowuje całą koncepcję, wszystkie uchwały, które były przyjęte ta kancelaria, która tutaj się pojawiła. Nie pamiętam teraz dokładnie tej kwoty ale jest to około 80,000zł.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja co prawda ad vocem do Pana Prezydenta ale jest Pan Wiceprezydentem od oświaty i na pewno przekaże co ja mówię. Ja chciałam nawiązać do tego co równocześnie mówi Pan Rusiecki odnośnie przebudowy internatu na potrzeby zespołu szkół specjalnych. My musimy przyjąć do wiadomości, że pomimo tego, że piszemy programy to nie znaczy, że my możemy dostać i uważam, myśmy tu rozmawiali na Komisji, że powinniśmy przyjąć taki wariant żeby w Urzędzie Miasta awaryjnie zabookować większą kwotę, żeby w razie czego rozpocząć tam budowę z własnych pieniędzy bo to nie może dłużej trwać. Tyle co otrzymałam informację od Pani, która stara się pozyskać pieniądze z Funduszu Unii Europejskiej na to właśnie działanie to potrzeba na to kwotę o ile się nie mylę, proszę mi powiedzieć 2,133,000zł. Może się mylę ale ta prawdopodobna kwota, chyba tak będzie. Jeśli byśmy to podzielili z naszego budżetu na dwa lata to, to jest po milion złotych. Ja się obawiam, że w czerwcu jak każde inne projekty, o które prosimy: nie ma na to pieniędzy i dlatego my musimy na naszej Komisji bardzo nakładać na to nacisk aby jednak w razie czego zabookować taką kwotę, a potem gdybyśmy dostali te pieniądze z Unii Europejskiej to zawsze możemy je wydatkować i przeznaczyć w budżecie 2017. Dlatego bardzo proszę w budżecie miasta pomyśleć o tym, o takiej propozycji, bo ja nie jestem tak na sto procent przekonana, że my to dostaniemy. Ja tylko powiem, powtórzę słowa naczelnika Rosiaka że “my jesteśmy pewni, na pewno pewni, że umrzemy” więc tego jestem pewna. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Jeśli mogę ad vocem wypowiedzi Pani Radnej Stefanii Ratajczak. Ja również na Komisji Budżetowej zgłosiłam ten problem, że 500,000zł zostanie przesunięte i oby nie zostało ono wydatkowane i w razie gdybyśmy nie otrzymali, nie będziemy mieli w ogóle grosza żeby rozpocząć jakąkolwiek inwestycję. Wspomniałam również, że to już druga kadencję o ten obiekt zabiegamy i myślę, że te 500,000zł gdzieś zostanie, na jakimś subkoncie będzie czekało w razie gdyby te środki nie zostały przyznane i nie miałyby miasto środków zewnętrznych. Dziękuję bardzo. Proszę ad vocem Pan Radny Damian Szymczak. I zamykamy już listę.

**Pan Radny Szymczak** – Jeśli mogę do tego co powiedziała Pani Mroczkowska, znaczy taka uwaga bo jeżeli ktoś z zewnątrz słucha to może odnieść wrażenie, że tam nic nie było robione. Ja może sprostuje tam już jest dużo zrobione. Byliśmy na Komisji w styczniu lub lutym, Komisji Edukacji i oglądaliśmy wtedy jak prace przebiegały. Ja się pofatygowałem, dziękuję Panu



Dyrektorowi, że poświęcił mi chwile czasu w czerwcu. Tam jest wszystko wysprzątane, zamknięte, część pomieszczeń jest już wyremontowana. Żeby nikt nie odniósł wrażenia, że jest sodoma i gomora i bałagan, nie. Tam już część budynku jest wyremontowanych, zabezpieczonych, oczywiście oby jak najszybciej to było dokończony ale w każdym razie, na razie to już jest w dobrym stanie, etapowo robione. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. Z ad vocem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

**Pan Radny Rusiecki** – Proszę Państwa. Ja znając kompetencje i merytoryczność pracowników Urzędu Miasta, którzy zajmują się pisaniem projektu i pozyskiwaniem środków nie mam wątpliwości, że te środki uda się zdobyć i umowę podpisać. Boję się, że mogą być po prostu kolejne opóźnienia i stąd że tak powiem próbowałem wymóc na Panu Prezydencie ta deklarację, niestety mi się nie udało. Natomiast do Pana Radnego Damiana Szymczaka. To jest trochę tak jakbyśmy teraz mówili, że mamy piękny samochód tylko jeszcze silnika nie ma, więc i tak z niego nie skorzystamy. Chodzi o to, że można wydatkować sporo środków natomiast bez zakończenia tej inwestycji nie zakończymy celu, a celem jest żeby młodzież i dzieciaki mogły się uczyć w dobrych warunkach takich jak na Leszno przystoi. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w związku z powyższym proszę o przegłosowanie projektu Uchwały na **DRUKU Nr 346**. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem projektu uchwały na **DRUKU Nr 346** w sprawie zmiany uchwały budżetowej proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 346 została podjęta**

**13 głosami za**  
**0 głosami przeciw**  
**2 głosami wstrzymującymi się**  
**1 nie głosował**

### **Uchwała Nr XXVII/333/2016** **Jak w załączniku Nr 3**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 347 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej są konsekwencją zmian w budżecie tegorocznym. Natomiast w latach 2017-2019 zmiany w przychodach, zmiany w rozchodach w kwocie długu. Zmieniają się również wielkości wydatków objętych limitem w związku z lokalnymi zmianami

w wykazie przedsięwzięć. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, to może w bieżących przedsięwzięciach podniesienie kompetencji uczniów z terenu miasta Leszna - zmniejszamy łączne nakłady finansowe o kwotę 771,390zł jest to rozbite na lata 2017-2019. W zadaniu budowa nowej drogi łączącej drogę s5 z węzłem Święciechowa - zmniejszamy o 890,000zł na lata 2017-2018. Na zadaniu promowanie czystego transportu miejskiego - zmniejszamy o kwotę 2,450,000zł w rozbiściu na lata 2017-2018. Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania internatu na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych - zmniejszamy o kwotę 300,000zł też z rozbiściem na lata 2016-2017. Modernizacja budynków oświatowych, Przedszkole Miejskie nr.7 – zmniejszamy o kwotę 78,000zł w rozbiściu na lata 2017-2018. Modernizacja budynków oświatowych Zespół Szkół Rolniczo-Budowlanych – zwiększenie o kwotę 10,000zł w rozbiściu na lata 2017-2018. Uzbrojenie strefy inwestycyjnej Idea – zmniejszenie o kwotę 1,800,000zł w roku 2018. Wprowadzamy nowe zadanie pod nazwą „Gminne towarzystwo budownictwa społecznego” na łączną kwotę 3,759,149,47zł i tutaj zabrakło jednego zapisu, że limit wydatków w 2018 zwiększamy o kwotę 3,056,000zł. Modernizacja parku Tadeusza Kościuszki – zmniejszamy o kwotę 50,000zł w 2016 i wprowadzamy zadanie „modernizacja nawierzchni rynku” na lata 2016-2017, w tym roku 20,000zł w przyszłym roku 280,000zł. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Proszę Państwa. Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaaprobowała stosując paragraf 14, punkt 6 Regulaminu Rady projekt Uchwały na **Druku 347**. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Pana Radnego Komisji Pana Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Dyskutowany projekt Uchwały został przyjęty bez głosów sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. - o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza,

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedmiotowy projekt Uchwały na **DRUKU Nr 347** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 5 głosami za.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. - o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt Uchwały na **DRUKU Nr 347**. 8 obecnych na Komisji Radnych wszyscy byli jednogłośnie za przyjęciem projektu Uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Komisja Praworządności i Porządku Publicznego projekt Uchwały na **Druku 347** przyjęła w trybie paragrafu 14 punkt 6. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie i o opinię – stanowisko Komisji Edukacji, proszę Przewodniczącego radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Oto wyniki głosowania Komisji Edukacji nad przedmiotowym projektem Uchwały. Głosowało 8 Radnych, za pozytywnym 6 osób, przeciw – nie było, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie i o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Pana Jarosława Zielonkę.

**Pan Radny Zielonka** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca. Komisja Kultury i Sportu. Projekt Uchwały na **DRUKU Nr 347** zaopiniowała pozytywnie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem Uchwały na **DRUKU Nr 347**. Nie ma w związku powyższym projekt Uchwały został przyjęty zgodnie z § 14, ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XXVII/334/2016** **Jak w załączniku Nr 5**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Państwa, ja w takim razie proponowałabym 10 minutowa przerwę. Dziękuję.

**Przerwa.**

**Po przerwie.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Wznawiam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Przystępujemy do dalszego procedowania.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**3) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - DRUK Nr 350 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Niniejsza Uchwała stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchomienia emisji obligacji komunalnych. Emisja ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu związanego z wydatkami inwestycyjnymi. Miasto wyemituje obligacje na kwotę 9,800,000zł. Tutaj warto zaznaczyć, że Państwo przyjęliście na 2016 rok kwotę 12,800,000zł jednak na poprzedniej sesji zwiększyliśmy dochody o 3,000,000zł, a przychody zmniejszamy o 9,800,000zł. Tutaj też padło na jednej z Komisji,

Komisji Finansowo-Budżetowej pytanie o koszt tej emisji, wynosi ona 280,000zł rocznie przez 10 lat. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Ganowicz** – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Projekt Uchwały na **Druku 350** został przyjęty 7 głosami za 1 wstrzymujący. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Pana Radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Dyskutowany projekt Uchwały został przyjęty przez Komisję bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma żadnych zgłoszeń, w związku z tym projekt Uchwały został przyjęty zgodnie z §m 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XXVII/335/2016 Jak w załączniku Nr 7**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**4)** określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Leszna za pierwsze półrocze danego roku, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze danego roku - **DRUK Nr 351** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską – Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu** – Uchwała powyższa określa zakres i formę informacji przygotowywanej dla Państwa i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zmiana ta jest związana z aktualizacją podstawy prawnej i dostosowania zakresu informacji do formy przedkładanej Wysokiej radzie Budżetu. Poprzednia Uchwała była z 2010 roku i były tam jeszcze na przykład takie zapisy, że przygotowujemy załącznik o Gminnym Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska czy Gminnym Powiatowym Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Już tych funduszy nie ma dlatego musieliśmy to zaktualizować. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Marka Ganowicza.

**Pan Radny Ganowicz** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Uchwała na **Druku 351** została przez Komisję Rewizyjną przyjęta bezdyskusyjnie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Pana radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Dyskutowany projekt Uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetowo – Finansową bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie ma w związku z powyższym projekt Uchwały na **DRUKU Nr 351** został przyjęty zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XXVII/336/2016 Jak w załączniku Nr 8**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**5) opłaty prolongacyjnej – DRUK Nr 348 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Mikołajczak, naczelnik Wydziału Podatków i Opłaty** – Szanowni Państwo. Na podstawie artykułu 57 Ustawy Ordynacja Podatkowa Rada Miejska ma prawo wprowadzenia opłaty prolongacyjnej. Opłata jest stosowana przy udzielaniu ulg podatkowych w postaci odroczenia terminu płatności podatku lub zaległości podatkowej oraz rozłożenia na raty podatku lub zaległości podatkowej. Stanowi ona rekompensatę dla organu podatkowego za nie pobieranie odsetek za zwłokę, za czas odłożenia na raty lub odłożenia płatności. Obecnie obowiązująca Uchwała jeszcze z 1998 roku musi zostać zmieniona z uwagi na zmianę brzmienia artykułu 57 paragraf 2 ordynacji podatkowej. Stawka opłaty prolongacyjnej dotychczas wynosiła 50% ogłoszonej przez Ministra Finansów w drodze obwieszczenia stawki odsetek za zwłokę, a po zmianach brzmienia tego artykułu i paragrafu stawka opłaty prolongacyjnej jest równa obniżonej stawce odsetek za zwłokę. Reasumując, na chwilę obecną stawka opłaty prolongacyjnej wynosiła 4% kwoty zaległości w stosunku rocznym, a po zmianach zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów obniżona stawka odsetek za zwłokę zaległości podatkowej wynosi także 4% kwoty w stosunku rocznym.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Komisja Rewizyjna projekt uchwały na **Druku 348** zaaprobowała pozytywnie. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Pana Radnego Tomasza Malepszego..

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie dyskutowany projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetowo-Finansową bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. W związku, że nie ma żadnych głosów do dyskusji projekt uchwały na **DRUKU Nr 348** został przyjęty pozytywnie zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.



## **Uchwała Nr XXVII/337/2016 Jak w załączniku Nr 10**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**6)** udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego – **DRUK Nr 357 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Małgorzatę Łakomy Kierownik Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Łakomy, kierownik BPW** – Szanowni Państwo, jest to uchwała dotycząca udzielenia powiatowi leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej łączącej wiadukt budowany nad linią kolejową Poznań-Wrocław z węzłem Świąciechowa na drodze s5. Planujemy wybudować tę drogę w partnerstwie z powiatem leszczyńskim z gminą Świąciechowa, z gminą Lipno. Niestety powiat leszczyński nie jest w stanie pokryć całych kosztów, które przypadająby jeżeli chodzi o terenowy podział i koszty swojej części i dlatego miasto Leszno ma taką propozycję, że dofinansuje tą część drogi ponieważ ona jest bardzo konieczna. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo – Finansowej. Proszę Pana radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie, Panowie Radni. Dyskutowany projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetowo-Finansową bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę, według kolejności, Pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan radny Malepszy** – Panie Prezydencie, korzystając z okazji, też już Pan się wypowiadał w sprawie spotkań z inwestorami wiaduktu nad torami kolejowymi, nad Wilkowicką. Czy możemy dzisiaj powiedzieć coś takiego pozytywnego dotyczącego terminu rozpoczęcia modernizacji drogi kolejowej, w tym również tego urządzenia technicznego wiaduktu nad torami, ponieważ koloracja z realizacją tego zadania Wilkowiska do węzła Świąciechowa i również wiaduktu jest również dla pana Prezydenta i urzędu oczywista.

**Pan Prezydent Borowiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Panie Prezydencie – czekamy na rozstrzygnięcie i wybór wykonawcy z informacji, które posiadamy, odbyło się kilka spotkań z przedstawicielami Pkp-Plk . Do końca roku ma zostać rozstrzygnięty przetarg i ma zostać wyłoniony wykonawca. Zgodnie z harmonogramem, który został przedstawiony przez inwestora czyli PKP PLK. Zakończenie inwestycji związanej z budową wiaduktu to kwiecień 2019 rok ale ustaliliśmy w ten sposób i na pewno będzie potrzebna pomoc na poziomie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa ponieważ w momencie kiedy wybrany zostanie wykonawca i zostanie podpisana umowa jest możliwość zmiany harmonogramu. Przedstawiono nam już wstępny harmonogram poszczególnych zadań, a jak wiemy do tej pory nie została zakończona przebudowa linii kolejowej 59 na odcinku Poznań-Czempiń. Stan zaawansowania prac na dzień dzisiejszy, a praktycznie jest to rok już obsuw, że tak powiem kolokwialnie jest na poziomie

80% także ciężka inwestycja ze strony Pkp, mają ogromne problemy z wykonawcą, tam został wybrany inny wykonawca ponieważ wcześniejsza firma, która to wygrała była to firma hiszpańska i było tam dużo podwykonawców. Teraz w momencie kiedy zostanie podpisana umowa musimy podjąć konkretne rozmowy z przedstawicielami Pkp i przedstawicielami wykonawcy. Co dziwne i dla nas zastanawiające kilka miesięcy temu, dwa miesiące temu odbyło się spotkanie, na które zaprosiłem przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Poznania, a także przedstawicieli Pkp-Plk oddział w Ostrowie czyli bezpośrednio koordynujący zadania w Wielkopolsce. Muszę Państwu powiedzieć, że zastanawiające jest to, że obydwie te podmioty podziękowali mi za możliwość spotkania co było dla mnie zastanawiające i rzeczywiście dosyć śmieszna sytuacja nastąpiła w trakcie tego spotkania bo oni zaczęli ze sobą rozmawiać dopiero w gabinecie prezydenta i umawiali się na spotkanie. Ja przypomnę, że to są instytucje, które powinny bezpośrednio współpracować przy tych inwestycjach państwowych, mówię o budowie drogi ekspresowej nr.5 na odcinku miasta Leszna czyli obwodnicy, a także przy planowanej przebudowie linii kolejowej 59. W tym czasie my też rozmawiamy ponieważ musimy przekonać inwestora czyli PKP PLK do tego żeby ewentualnie pojawiła się możliwość przejścia z dworca PKP w stronę centrum miasta czyli mówimy albo o przejściu podziemnym albo o przejściu naziemnym i w tej materii też rozmowy trwają. Faktem jest, że musimy poczekać do wyboru wykonawcy. Życie pokazuje, że przy tak dużych inwestycjach państwowych na pewno może być uruchomiona ścieżka odwoławcza, a to kolejne miesiące oczekiwania ze strony naszego samorządu. Chciałem też powiedzieć, że odbyłem spotkanie w tym tygodniu z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego panem Markiem Woźniakiem. Rozmawiałem z nim na temat tej inwestycji i mówię, że jeżeli nie otrzymamy pomocy ze strony Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, przypomnę, że na zadania infrastrukturalne mapy drogowej jest dosyć skromna jak na Wielkopolskę, to jest 104mln złotych, także na pewno nie będzie brakowało chętnych na skossumowanie środków. Ostatnie rozstrzygnięcia konkursu pokazują, że Poznań konsumuje czasami w przeróżnych programach operacyjnych, alokacjach prawie 50%, a pozostałe samorządy albo są na listach rezerwowych albo gdy otrzymują to znikome środki finansowe, przy tych zadaniach mikro w porównaniach do Poznania. Sytuacja jest taka, że po pierwsze czekamy na wybór wykonawcy, po drugie budowa drogi ekspresowej nr.5 z informacji, które my otrzymujemy od dwóch wykonawców, czyli firmy Budimex i Motta idzie w bardzo szybki, ekspresowym tempie są odcinki, gdzie rzeczywiście wstrzymane są prace przez pracę archeologów to jest zrozumiałe ale niecierpliwość wykonawcy jest na tyle ogromna, że próbują to jakoś obejść to jest już problem GDDKiA. Co powiedział pan marszałek, znaczy ja powiedziałem w ten sposób, będzie śmieszna sytuacja kiedy węzle Świąciechowa zostanie wybudowany odcinek drogi ekspresowej s5 i będziemy zjeżdżać w szczerze pole we wsi Maruszewice. Dlatego przekonywałem go, żeby jednak spojrzał na to szerzej, globalnie ale też widzimy co jest dla nas troszeczkę smutne ale jest partnerem powiat leszczyński. Powiat leszczyński jest zainteresowany inną inwestycją w ramach tego programu operacyjnego. Mówimy o inwestycji w gminie Wijewo i gminie Włoszakowice i gminie Śmigiel czyli w dwóch powiatach wskazanych przez pana Starostę są inne priorytety zarządu powiatu leszczyńskiego. Będziemy musieli wspólnie z wójtem gminy Lipno i wójtem gminy Świąciechowa powalczyć troszeczkę już na poziomie Urzędu Marszałkowskiego, na poziomie Radnych Sejmiku tak żeby mogli walczyć o tą bardzo ważną

inwestycje. Także temat złożony ale ciężko pracujemy panie prezydencie. Temat budowy wiaduktu jest na tyle ważny i kluczowy ponieważ strefa inwestycyjna waza, po drugie tworzenie się nowej strefy inwestycyjnej w okolicach powoduje, że z oczekiwaniem czekamy na zakończenie inwestycji związanych z budową drogi ekspresowej nr5 ale także z przebudową linii kolejowej nr59. My jesteśmy przygotowani na to z punktu widzenia dokumentacyjnego, zabezpieczenia środków finansowych także będzie ale bez pomocy zewnętrznej będzie trudno udźwignąć może nie nam bo moglibyśmy sobie poradzić do granic Wilkowic, natomiast pozostałe gminy nie będą w stanie zrealizować tego zadania związanego dołączeniem się do węzła drogi ekspresowej nr5. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Proszę o zabranie głosu pan Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Prezydencie. Usłyszałem, że ciężko pracujemy nad infrastrukturą drogową, a ja chciałem z punktu użytkownika dróg w Lesznie. Nie wiem czy Państwo wiecie, o tym nikt nie mówi. Na przykład jak ten wiadukt będzie, czy on będzie dwa pasy plus dwa, czy on będzie tylko dwie wąskie ścieżki. Połączenie węzła Święciechowa z tym wiaduktem, ja widziałem już ten projekt i to są proszę Państwa dwie ścieżki, dwa razy 3,5 metra. Jesteśmy w XXI wieku, jak tam? Przecież to jest miejsce rozwojowe, tam powstaną za chwilę nowe zakłady pracy, tam dzisiaj proszę zajechać. Dzisiaj po 14, powiedzmy zmiana jest w tych przedsiębiorstwach Euroline, Eurocomford itd. Jak tam jest dzisiaj? I to się nic nie zmieni bo ten projekt po prostu jest moim zdaniem przestarzały o 30 lat. Po prostu on nie jest na te czasy. Dzisiaj proszę Państwa, proszę spojrzeć na powiedzmy wiadukt leszczyński, który jest, są dwa paski plus dwa paski. Dzisiaj nie działa sygnalizacja, dzisiaj jest zablokowany kompletnie, a przecież nie będzie mniej tylko więcej samochodów. Tam w tym rejonie proszę państwa, to będzie wyglądało tak, jak dzisiaj jadąc do Boszkowa jadą dwa większe samochody i wymijając się muszą zwalniać do 20km/h bo sobie zerwą lusterka. Ten projekt, my w ogóle nie mówimy o praktyce życia codziennego, a praktykę życia codziennego dzisiaj mamy na wiadukcie. Proszę spojrzeć jak wygląda ruch tam gdzie mamy cztery pasy jezdni jest wszystko zablokowane. Chciałem apelować na tej sali, żeby przy następnych projektach drogowych po prostu wziąć pod uwagę zdrowy rozsądek kierowcy i praktykę dnia codziennego. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O odpowiedź proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

**Pan Prezydent Borowiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka rado, Szanowny panie Radny. Ja wiem bo często dyskutujemy i rozumiem, że w kontekście tej wypowiedzi mówimy o planowanej przebudowie drogi krajowej nr12 w granicach miasta Leszna. Natomiast jeżeli chodzi, ja powrócę może do ulicy Wilkowickiej, to nie są łatwe rozmowy z naszymi partnerami, którzy chcą zrealizować ważne zadanie inwestycyjne, mówię o gminach bo ekonomia jest nieubłagana i rzeczywiście my zaplanowaliśmy 7 metrową szerokość pasa ruchu, natomiast nawet były głosy w trakcie naszych dyskusji i rozmów w gabinecie prezydenta żeby zwężyć tą drogę, żeby nie ponosić znacznej odpowiedzialności finansowej. Były też głosy, które właściwie mają związek z tym, że przed nami jeszcze wykupy gruntów, które są potrzebne do zrealizowania tej inwestycji nie mówiąc o dodatkowej infrastrukturze, która jest też potrzebna. Natomiast powracając do drogi krajowej nr12. ja myślę, że czekamy i trzymamy kciuki za rozstrzygnięcie w Centrum Unijnych projektów Transportowych. Ja przypomnę, że



mamy projekt funkcjonalno-użytkowy w momencie uzyskania informacji, że jest szansa na dofinansowanie wtedy będziemy szukać takich rozwiązań, które zadowolą wszystkich mieszkańców Leszna i użytkowników dróg ale to co pan powiedział rzeczywiście jest problemem w mieście bo droga krajowa nr12 jest problematyczna dzisiaj zwłaszcza, że można zauważyć zwiększony ruch samochodów, które dowożą materiały na inwestycje związana z budowa drogi ekspresowej nr5 to raz, a dwa to jest to, że stan techniczny czy to aktualnego wiaduktu i także innych odcinków jest w bardzo złym stanie i naprawdę czekamy na dobre informacje z Warszawy. Myślę, że warto pokusić się o naszą wizję planowanej obwodnicy drogi krajowej nr12, mówię o tym odcinku, który może być włączony do węzła Dąbcze. Jest to przyszłość, pracujemy nad pewnymi dokumentami, które pozwolą nam na to aby przekonać ewentualnie Ministra Infrastruktury i Budownictwa do tego żeby ujął te zadanie w wieloletnim planie inwestycyjnym budżetu państwa. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego – **DRUK Nr 357?** Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie: udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach porozumienia partnerskiego – **DRUKU Nr 357, została przyjęta jednogłośnie**

**17 głosami za**  
**0 głosami przeciw**  
**0 głosami wstrzymującymi się**

### **Uchwała Nr XXVII/338/2016** **Jak w załączniku Nr 12**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**7)** zmiany uchwały Nr XXIV/292/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 344 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Agnieszkę Sztor - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich** – Szanowni Państwo. Zmiana dotyczy zmiany wysokości kwoty dotacji jaką przekazujemy na rzecz Województwa Wielkopolskiego. Zmniejszamy kwotę dotacji o 50,000zł, które mają zostać przekazane na dofinansowanie zakupu laparoskopu dla oddziału chirurgii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie. Zmiana ta związana

jest z faktem iż szpital nie dysponuje własnymi środkami, które należałoby dołożyć do zakupu tego laparoskopu. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska.** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę pana Radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Dyskutowany projekt uchwały został przez Komisję Budżetowo-Finansowa bez głosu sprzeciwu.

**Pan Przewodnicząca Mroczkowska** - Dziękuję uprzejmie. - o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 344**. Wszyscy byli za, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Stwierdzam, że projekt uchwały na **DRUKU 344** został przyjęty pozytywnie zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XXVII/339/2016 Jak w załączniku Nr 14**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**8)** określania zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – **Druk Nr 359 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Kamilę Nowaczyk, zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyr. MOPR** – Szanowni Państwo, uchwała została podjęta na XXV sesji ponieważ w paragrafie 16 błędnie wpisano numer uchwały z 2012 roku - powinna zostać uchylona. W tej uchwale prostujemy to i traci moc uchwała z 2012 roku z grudnia oraz uchwała 8 września i prosiłabym jeszcze o wprowadzenie autopoprawki w paragrafie 9 pkt 3 chodzi o uaktualnienie dziennika ustaw, w którym jest umieszczona Ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Jest to dziennik ustaw z 2015 roku pozycja 581 ze zmianami. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Rana radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Dyskutowany projekt uchwały został przez Komisję Budżetowo-Finansową przyjęty bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak

**Pani radna Ratajczak** – Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 359**. 8 Radnych obecnych na komisji było za przyjęciem, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 359** został przyjęty pozytywnie zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XXVII/340/2016 Jak w załączniku Nr 16**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**9)** przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok” – **Druk Nr 356** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Annę Szymańską, pełnomocnika Prezydenta ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Szymańska, pełnomocnik Prezydenta** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Zgodnie z Ustawą o działalności użytku publicznego i wolontariacie, organ stanowiący samorządu terytorialnego jest zobowiązany przyjąć taki dokument. Opracowany program współpracy zawiera cele, zasady, formy współpracy oraz zadania priorytetowe. Naszym głównym celem dokumentu jest dalszy rozwój współpracy z organizacjami pozarządowymi. Uchwała ta porządkuje pod względem prawnym, formalnym i finansowym tą współpracę. Przedstawiony Państwu dokument został opracowany na podstawie zapisów ustawowych oraz wspólnie z przedstawicielami organizacji pozarządowych oraz urzędnikami, którzy współpracują na co dzień z organizacjami pozarządowymi. Niniejszy projekt uchwały jest nie tylko spełnieniem obowiązków ustawowego, ale również stanowi deklarację budowania dialogu obywatelskiego oraz kształtowania obywatelskiej współpracy miasta Leszna. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Dziękuję uprzejmie, - o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** - Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 356**. 8 Radnych obecnych na komisji było za przyjęciem, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - o opinię – stanowisko proszę Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Pani Przewodniczący, Panie Prezydenci, Szanowni Państwo. Komisja Kultury i Sportu obradowała w dniu 18.10.2016 roku. projekt uchwały na **Druku 356**, w wyniku braku dyskusji zastosowano paragraf 14 punkt 6 Regulaminu Rady. Wszyscy byli za, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Pani Wanda Nawrocka, proszę bardzo.

**Pani Radna Nawrocka** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ponieważ nie jestem członkiem Komisji Społecznej, bardzo żałuję bo tutaj cały czas krzyczę i mówię, że chciałabym należeć do tej komisji. Nie ma dla mnie miejsca trudno. Ja chciałabym tylko zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz, dlatego że przeczytałam sobie cały ten projekt, bardzo ładnie zrobiony jest merytorycznie itd. Także tutaj nie mam żadnych zastrzeżeń żeby nie było. Ja mam tylko taką, kilka bolączek ze strony stowarzyszeń, które SA absolutnie potrzebne w mieście, natomiast odnoszę takie wrażenie, że niektóre stowarzyszenia w mieście są, swoją pracę stowarzyszeniową przekształcają w prace zawodową to jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że ocena wniosków, tu jest taki uśmiech do wszystkich państwa urzędników, którzy oceniają i robią merytoryczne, piszą te programy, na które potem odzywają się stowarzyszenia. Żebyście Państwo brali w ocenach pod uwagę to, że ci ludzie po pierwsze muszą wykonywać bardzo duża ilość godzin wolontarialnych, które są czasami bardzo abstrakcyjnie wyliczone wiem to z doświadczenia bo mam kontakt z niektórymi stowarzyszeniami gdzie osoby naprawdę się muszą ciężko napracować, żeby wypracować godziny wolontarialne i na przykład takie sytuacje się zdarzają, że osoby oceniające nie uwzględniają specyfiki stowarzyszenia. Mówię tutaj na przykład o stowarzyszeniu, które zajmuje się osobami niesłyszącymi to jest ostatnia rzecz, która usłyszałam od kogoś z miasta, że ma być zorganizowana wycieczka jako podsumowanie pewnej akcji i na tą wycieczkę ma jechać jeden opiekun, tylko jeden opiekun ma pojechać, gdzie Ci ludzie są osobami niesłyszącymi i do nich się nie krzyknij *ej słuchaj, nie idź w tamtym kierunku*. Ludzie muszą zapanować nad tą grupą, jeżeli jest dwadzieścia osób niesłyszących i jeden opiekun, który ma ich pod swoimi skrzydłami tylko jeden opiekun ma mieć za to zapłacone, a drugi ma jechać wolontarialnie. Trzeba też zwrócić uwagę na to, że to są osoby, które dużo czasu poświęcają na prace wolontariálną i nie można im jeszcze narzucać dodatkowych obowiązków. Jeszcze jedna rzecz. Jeśli chodzi o wynagrodzenia to często jest tak, że te osoby, które pracują w stowarzyszeniach mają z góry narzucone od strony urzędniczej kwoty, które są niższe o ileś set procent od normalnych przyjętych w Polsce. Tak dosłownie w ten sposób. W Polsce za jakąś tam prace uznają się, że taki człowiek z wykształceniem powinien dostawać 70zł na godzinę, a w Lesznie, podejrzewam, że w większej ilości miast, ja mówię tylko o naszym środowisku - ona dostaje, bo napisane, że nie może mieć więcej niż 12zł na godzinę, no to jest set tak? Że 12zł na godzinę dajemy takiej pani, która się opiekuje, która potrafi migać bo tyle zostało uznane. Mi chodzi tylko o to, ja nie chcę wnikać bardzo głęboko w te wszystkie specyfiki rozliczeń między pracodawca, a pracobiorcą chodzi mi tylko żeby też pochylić się nad tymi ciężko pracującymi ludźmi w stowarzyszeniach, którzy naprawdę dużo pracy poświęcają. Jeszcze jedna rzecz, która mi się nasunęła w trakcie czytania tego opracowania, że w Lesznie generalnie stowarzyszenia zamiast ze sobą współpracować ze sobą konkurują. Konkurują na zasadzie jakby firmy konkurowały, że jest kilka stowarzyszeń, które pracują na tej samej bazie, opierają się o te same fundusze i one nie będą ze sobą współpracować. Ja tylko uczulam na te zagadnienia, które w trakcie mojego funkcjonowania dochodzą do mnie. Chciałam zaznaczyć to tylko Państwu. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta.

**Pan Prezydent Borowiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Dziękuję za ten głos dotyczący funkcjonowania stowarzyszeń pozarządowych w Lesznie.

Chciałem powiedzieć, że specyfika działalności różnych organizacji pozarządowych jest bardzo szeroka i są organizacje, które rzeczywiście pozyskują tyle środków, że mają możliwość zatrudnienia pracowników. Przykładem jest stowarzyszenie Biso, które działa już od wielu, wielu lat i jest tam zatrudnionych wielu pracowników, którzy pracują na rzecz organizacji i realizują dane projekty. Jeżeli chodzi o stawki, o których Pani wspomniała to rzeczywiście może warto to przeanalizować ale czasami ja też mam wątpliwości ponieważ na przykład jest organizacja pozarządowa, która zwraca się do prezydenta, że chcą wyjechać na tzw. wycieczkę, nie tylko w kraju ale czasami jest pomysł żeby wyjechać na wycieczkę zagraniczną. Pytam się jaki jest cel, jakie będą rezultaty i co Państwo chcecie zrealizować, oni mówią, że dla nich wycieczka żeby zobaczyć dane miasto, czy region jest forma rehabilitacji. Musimy wyważyć tak, są organizacje pozarządowe, które potrzebują rzeczywiście takich wyjazdów często integracyjnych, ważnych ale czasami uważam, że środki finansowe, które mielibyśmy przeznaczyć na tzw. wycieczkę możemy przeznaczyć na inny projekt. Nie ukrywam, że pierwszy raz słyszę o tych różnicach stawek trzeba to sprawdzić, myślę, że wspólnie z Anną Szymańską sprawdzimy to. Ja myślę, że to chyba jest organizacja pozarządowa w zakresie pomocy społecznej to być może dodatkowe informacje uzyskamy od pani Donaty Majchrzak-Popowskiej dyrektorki Mopru. Natomiast jeśli chodzi o konflikt pomiędzy różnymi organizacjami widzimy to, rzeczywiście niektóre organizacje nie chcą ze sobą współpracować ale to jest bardzo minimalny promil, natomiast robimy wszystko przez różne nasze projekty w ramach aktywnego obywatelskiego Leszna aby te stowarzyszenia i organizacje pozarządowe się zintegrowały i nawet w naszych komunikatach czy informacjach, które przesyłamy chcemy żeby te organizacje wspólnie realizowały tzw. partnerstwo organizacji pozarządowych, szukały partnerów do tego aby pisać wnioski i realizować te wnioski. To wszystko zależy od ludzi, my jesteśmy otwarci, działamy wraz z Anną Szymańską na takiej zasadzie, że chcemy je scalać, natomiast czasami jest zauważalny konflikt osobisty, personalny, którego nie jesteśmy w stanie załagodzić mimo naszych prób. Czasami załamujemy ręce i nie jesteśmy w stanie rozwiązać danego problemu. Przyjmuję te argumenty Pani radna i działamy.

**Pani Radna Nawrocka** – Panie Prezydencie, to nie był żaden atak na nikogo, to było tylko tyle żeby troszeczkę empatii. Jeszcze jedna rzecz, która sobie napisałam, a która uciekła mi zupełnie. Nie można przyznawać środków organizacji, która działa od pierwszego stycznia czwartego marca, bo taka organizacja ona nie wiem czy ona dostanie te środki, czy nie dostanie takie rzeczy też się zdarzają. Ja się bardzo cieszę, że taka kompetentna osoba jak pani naczelnik zajmująca się tymi sprawami organizacji pozarządowych jest w tej chwili bo ma tyle energii i tyle dobrej woli i wszystkiego najlepszego, że tylko się cieszyć, że taka osoba jest i tylko tyle to nie był żadne atak, to było tylko powiedzenie czegoś co gdzieś do mnie dochodzi od tyłu, gdzie ludzie przychodzą i mi takie rzeczy opowiadają.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O zabranie głosu poproszę radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Proszę Państwa – Temat jest bardzo szeroki jak rzeka. T o nie jest temat żeby dzisiaj dyskutować, na komisjach można podyskutować. Ja tyko się chciałem pani Szymańskiej zapytać żeby pani powiedziała nam i mieszkańcom miasta Leszna ile pieniędzy ile środków konkretnie miasto Leszno wyda w tym roku na wszystkie organizacje

pozarządowe i ile jest organizacji pozarządowych w mieście Leszno zarejestrowanych.

**Pani Szymańska, pełnomocnik Prezydenta** – Odpowiadając na pytanie Pana Radnego. Mamy w Lesznie ponad 300 organizacji pozarządowych, na stronie miasta Leszna prowadzimy bazę organizacji pozarządowych, gdzie każda organizacja może się dobrowolnie do niej wpisać. Aktualnie w tej bazie prowadzonej przy stronie miasta Leszna jest ponad 200 organizacji pozarządowych. Jeśli chodzi o kwestie budżetową tu mi pani naczelnik podpowiada, że to jest około 5,000,000zł. Kwota dokładnie zostanie ustalona na kolejnej sesji gdzie będzie podjęta uchwała budżetowa.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok” – **DRUK Nr 356?** Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok” – **DRUK Nr 356** została podjęta.

**15 głosami za**  
**0 głosami przeciw**  
**0 głosami wstrzymującymi się**  
**1 osoba nie głosowała**

### **Uchwała Nr XXVII/341/2016** **Jak w załączniku Nr 18**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**10)** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – **DRUK Nr 361** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Pani Przewodnicząca, na początek poproszę o możliwość przedstawienia dwóch na raz projektów uchwał, czyli tego na **DRUKU NR 361** oraz następnego na **DRUKU Nr 352**, gdyż one dotyczą tego samego tematu. Jeśli chodzi o projekt uchwały na Druku 361 jest to uchwała zmieniająca uchwałę, którą Państwo Radni przyjęliście 10 marca 2016 roku w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów odstęp, wniosków, oraz zleceń w ramach inicjatywy lokalnej. Ta zmiana polega na tym, że wprowadzamy w paragrafie 4 zasady oceny wniosków inwestycyjnych. Projekt uchwały na Druku 352 uchyla uchwałę w sprawie inicjowania finansowań i realizacji zadań przy wsparciu ludności, ponieważ ta uchwała o inicjatywie lokalnej zastępuje ta uchwałę, dziękuję. **Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - o opinie – stanowisko



Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 361** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 5 głosami za. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - o opinię – stanowisko proszę Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Pani Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo. Komisja Kultury i Sportu w dniu 18.10.2016 roku projekt uchwały na **DRUKU Nr 361** głosowała następująco. 7 osób brało udział w głosowaniu 7 było za. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** - Może warto, ponieważ rzecz dotyczy udziału mieszkańców w tej uchwale będzie tak jak do tej pory znaczący. Rozumiem także Panie Naczelniku, że to co było do tej pory, te zasady, które obowiązywały w tej uchwale dotyczącej Kibu są w zasadzie przypisane do tej uchwały, którą przyjmujemy. Jest to tak forma konsolidacji uchwał, które związane były z udziałem finansowym mieszkańców Leszna w zadaniach, które przypisane są gminie, a mogą być współfinansowane przez mieszkańców Leszna, tak?

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Ta uchwała, nad którą teraz Państwo Radni pracujemy rozszerza możliwości tzn. jest możliwe mniejsze wsparcie finansowe przez mieszkańców jeśli chodzi o udział procentowy, natomiast jeśli inwestycja służy większej liczbie mieszkańców również może być przyjęta do realizacji tzn. że każdy wniosek będzie oceniany pod względem udziału finansowego mieszkańców. Jest on możliwy od 10-60% wartości inwestycji. Również będzie oceniana ważność tej inwestycji w aż sześciu kryteriach i też z takich podstawowych kryteriów jest to ilu mieszkańcom dana inwestycja będzie służyła, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – dziękuję uprzejmie. Ad vocem pan Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Żeby odpowiedzieć, rozumiem, że te projekty uchwał jakby konsumują te doświadczenia związane z funkcjonowaniem dotychczasowych uchwał tak?

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Przejdziemy do głosowania Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – **DRUK Nr 361**? Informuję Wysoką Radę, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – **DRUK Nr 361** została podjęta jednogłośnie. Głosowało 16 radnych.

**16 głosami za**

**0 głosami przeciw**

**0 głosami wstrzymującymi się**

## **Uchwała Nr XXVII/342/2016 Jak w załączniku Nr 20**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**11)** uchylenia uchwały w sprawie inicjowania, finansowania i realizacji niektórych zadań inwestycyjnych gminy przy dobrowolnym wsparciu ludności - **DRUK Nr 352** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowała pozytywnie tak jak w poprzednim przypadku 5 głosami za.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - o opinię – stanowisko proszę Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 352** w wyniku braku dyskusji zastosowano Regulamin Rady § 14 punkt 6, więc wszyscy byli za, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Brak zgłoszeń, zatem projekt uchwały na **DRUKU Nr 352** został przyjęty zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XXVII/343/2016 Jak w załączniku Nr 22**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**12)** udzielania dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 349 II wersja** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Macieja Urbana Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie nam II wersji projektu uchwały.

**Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja napisałem dość obszernie uzasadnienie do tej uchwały. Państwo otrzymaliście to na druku, natomiast może żeby lepiej pokazać te obiekty proponuje taką króciutką prezentację. Mamy kilka fotografii wszystkich tych obiektów, co do których zdecydowaliśmy się, proponujemy przyznać dotacje. Proszę Państwa, Biuro Miejskiego Konserwatora proponuje przyznać dotacje tylko na prace, które mają szansę być wykonane w tym roku i to jest zgodne z uchwałą Rady Miasta dotyczącej zasad przyznawania tych pieniędzy na tego typu prace. To jest pięć obiektów natomiast wniosków mieliśmy dziesięć. Ja może pokrótce przedstawię każdy z tych obiektów po kolei. Zakwalifikowały się tutaj naszym zdaniem takie obiekty jak willa na ul. Paderewskiego to jest willa, która jest obecnie adoptowana na dom dziecka



przez Caritas Diecezji Poznańskiej. Ja tutaj historii mogę Państwu tutaj opowiedzieć. To jest pocztówka z początku XXw. Przedstawia ten obiekt już po realizacji całej tej ulicy, która należy do jednej z lepiej zorganizowanych urbanistycznie takich przykładów architektury miejskiej w naszym mieście Ulica Paderewskiego dobrze pewnie Państwu znana, ona dzisiaj wygląda gorzej natomiast na początku XXw rzeczywiście ciekawie. Wszystkie niemalże obiekty były zaprojektowane przez jednego projektanta Hansa Nergera z tym, że każdy różni się trochę stylistycznie. Proszę dalej. To już jest obiekt, który jest adoptowany na nowy dom dziecka, trwa rozbudowa, przy czym Proszę Państwa pieniądze przyznawane z kasy miejskiej wg tej uchwały nie dotyczą rozbudowy tego obiektu. Proszę dalej. To są tylko pieniądze, które mogą być wydane na prace w ramach tego historycznego obiektu, w ramach historycznej substancji. Natomiast ja pokrótce przedstawię Państwu tą realizację, jak ona będzie wyglądać. Jest trochę budynek powiększony, dobudowany jest szyb windy oraz klatka schodowa. Już w stylu nowoczesnym. Proszę Państwa mamy 2016 rok trzeba budować zgodnie ze współczesnymi normami i współczesnym stylem. Proszę dalej. Tak to będzie wyglądało od strony ulicy Paderewskiego. Przyjęte są takie zasady, żeby proporcje i wszystkie podziały zostały zachowane i dostosowane do tego historycznego budynku, natomiast ta przybudówka w myśl doktryny konserwatorskiej karty weneckiej zasadniczo się różni i posiada cechy współczesnego budownictwa. Krótco o tym obiekcie, rzeczywiście już jest w stanie dość złym, wymaga wymiany, tynki wymagają wymiany, trzeba będzie później obiekt pomalować. Wszystkie niemalże obiekty trzeba będzie poddać pracom konserwatorskim. W wyniku moich wizyt w tym obiekcie okazało się, że pod warstwą wtórnych farb ukrywają się oryginalne polichromie. Wartość całej inwestycji wynosi 2,000,000zł. Willa przy ulicy Korcza to jest ta willa naprzeciwko posterunku policji. Obiekt też zrealizowany w tym samym czasie na początku XXw. Oto pocztówka przedstawiająca ten obiekt przed jego rozbudową. A tak wygląda współcześnie. Tutaj dotacja będzie dotyczyła, miała dotyczyć całej elewacji, natomiast te prace już też nie będą wykonane w tym roku i Państwo wykonają tylko prace związane z osuszeniem fundamentów, to jest wszystko już w bardzo złym stanie i trzeba będzie tam założyć dodatkowe izolacje pionowe po to żeby chronić wnętrze tego budynku. Tam naprawdę jest piękny zespół stolarki architektonicznej podobnie jak i też widzicie Państwo witraże jak i piękna secesyjna klatka schodowa z zachowanymi oryginalnymi płytkami i polichromiami. Warto myślę tutaj też pieniądze przeznaczyć w kwocie 20,000zł przy czym to jest 50% wartości prac związanych z osuszaniem tych fundamentów. Kolejna, duża już inwestycja – Kościół NMP Wniebowziętej w Zaborowie. Wartość prac też duża, z czego część jest realizowana z dotacji Ministerstwa Kultury. Parafia rzeczywiście skutecznie stara się o te środki. Co roku też dostaje pieniądze od Rady Miasta. Ten cały remont już jest na ukończeniu. Ja znalazłem tą stara pocztówkę i tu po prawej stronie jest wnętrze tego kościoła. Spichlerz w Antoninach. Antoniny z miastem są związane od zarania dziejów bp tam zawsze był folwark Leszczyńskich. Funkcjonował już w XVII w jest on widoczny na dawnych planach miejskich, to jest fotografia spichlerza z czasu międzywojennego, natomiast dzisiaj on trochę wygląda inaczej, mocno podupadł, zaraz zobaczymy jego zdjęcie. Oto dawny plan miasta Leszna, widać ile wiatraków było wkoło Leszna. Tak dzisiaj wygląda ten spichlerz niestety. Wartość inwestycji ponad 1,000,000zł. Proponujemy tutaj dotacje w wysokości 30,000zł chyba, że Państwo w przyszłości się zdecydują o podwyższeniu tych środków ale zostawiam jeszcze do rozważenia.

Na razie 30,000zł proponujemy. Kolejny jeszcze obiekt, już ostatni. Najbardziej skromna dotacja. Jest to obiekt z przełomu XVIII i XIX w. na same prace osuszające, założenie iniekcji będzie to kosztowało ok. 7,000zł. proponuję dotację w wysokości 3,500zł. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Pan Prezydent chciał zabrać głos.

**Pan Prezydent Borowiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja chciałem też powiedzieć o tym, że możemy dyskutować, wiem że były wnioski formalne o zwiększenie dotacji dla poszczególnych inwestorów. Chciałbym poprosić Państwa Radnych żebyśmy mogli ewentualnie poczekać i na następnej sesji jeszcze ewentualnie podjąć uchwałę żeby zwiększyć ewentualnie kwoty. Taka gorąca prośba bo będzie trwała analiza ale ja z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować panu Dyrektorowi Marcinowi Kochowiczowi, dyrektorowi Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych dlaczego? Przykład kościoła parafii rzymskokatolickiej pw. NMP w Zaborowie. Pierwsza prośba parafii to 300,000zł czyli tzw. „maxa” i ksiądz proboszcz był zainteresowany jakby otrzymaniem w stu procentach dofinansowania ze strony miasta. Myśmy zaproponowali inne rozwiązanie, wskazaliśmy programy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i na wysokości zadania stanął właśnie pan dyrektor, który przygotował wniosek. Ja powiedziałem księdzu proboszczowi, że spróbujemy złożyć wniosek do Ministerstwa, może uda się otrzymać dofinansowanie, jeżeli nie no to wtedy można przekonać radnych, że szukał pan innych możliwości finansowania dokończenia tego remontu. No i udało się za co serdecznie dziękuje dyrektorowi. Myślę, że znany pracownik Miejskiego Zarządu Dróg pan Sieradzki też pomagał, mocno się zaangażował także wielu, wielu ludzi mocno się zaangażowało w ten projekt, no i udało się, dzięki temu możemy przekazać mniejsza kwotę ale też wspierającą ten projekt ponieważ ta kwota jest uwzględniona we wniosku, który został złożony i przyjęty przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Także dyrektorze serdecznie dziękuje za pomoc bo to była taka praca w formie wolontariatu. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Wszyscy Radni przyłączają się do tych podziękowań. Proszę o zabranie głosu pana Radnego Sławomira Mocka.

**Pan Sławomir Mocek** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Na komisji wtorkowej, Komisji Kultury i Sportu padła taka obopólna deklaracja i chęć wyrażona przez wszystkich radnych. Wiemy, że zostały wolne środki z tych dotacji niewykorzystane, dokładnie 50,000zł i komisja zobligowała pana Macieja Urbana do tego, bo padła decyzja, że pieniądze, które zostały tych dotacji przeznaczyć na odnowienie tego muru przy kościele i Pan Maciej Urban do najbliższej sesji miał się przygotować jakie będą koszty otynkowania tego muru i chcieliśmy właśnie te pieniądze zatrzymać i nie rozdawać ich tak jak Pan Prezydent tutaj powiedział. Może zwiększymy oczywiście ale żeby też pamiętać o tym murze, który jakby szpeci nasze miasto i chcieliśmy też aby z tych pieniędzy zadbać o ten mur.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Proszę - o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Członkowie Komisji Rewizyjnej na swym posiedzeniu byli tak zaabsorbowani i tak zasłuchani w barwną wypowiedź i przedstawienie pana Macieja Urbana, świetnie to przedstawił. Wnieśliśmy autopoprawki i tak zafascynowani nie podjęliśmy

żadnej decyzji. Ale chciałem pogratulować Panu Maciejowi świetnego przedstawienia sprawy. Dziękujemy bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę pana Radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Komisja Budżetowo-Finansowa dyskutowała też z inspiracji Pana konserwatora zabytków, dyskutowaliśmy, przyjęliśmy sugestie również Pani skarbnik, żeby i to co też mówił przed chwilą Pan Prezydent aby ewentualne spożytkowanie tej kwoty pozostałej na ta swoistą rewitalizację miasta przeznaczyć w kolejnej sesji, natomiast to co jest w dyskutowanym projekcie uchwały komisja przyjęła bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko proszę Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Komisja Kultury i Sportu we wtorek 18.10.2016 roku projekt uchwały **na Druku 349**, w głosowaniu uczestniczyło 7 Radnych, 6 było za, 1 osoba się wstrzymała, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę pan Radny Wojciech Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W nawiązaniu do tego co powiedział wcześniej pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Rzeczywiście, z resztą dzisiaj mieliśmy tego dowód, przekonywująca prezentacja i to ja byłem autorem pewnych sugestii i wniosków. Nie chodzi o to, na którym zadaniu co sugerowałem, natomiast wychodząc naprzeciw apelu Pana Prezydenta, nie będę tych wniosków powtarzał, ja bym tylko prosił o jedno, że jeżeli te decyzje ostatecznie zapadną to że te 50,000zł, które zostało, że będzie przeznaczone na zadanie a lub b lub c, nieważne, żeby to gwarantowało to o czym mówił pan Maciej Urban, że te środki do końca roku wykorzystamy. Jeżeli mogę cokolwiek sugerować, proszę zwrócić uwagę na pewne proporcje w sensie dzisiaj przyznawanych dotacji. Waha się to w różnych wskaźnikach – od poniżej 10% do nazwę to delikatnie - grubo powyżej 10%. Przy okazji proponowałbym to uwzględnić nie wchodząc w szczegóły. Co do zasady, zgadzam się, że ja tych wniosków nie będę powtarzał. Wierzę, że tak będzie jak pan mówił Panie Prezydencie. Dziękuję uprzejmie.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Na pewno do głosu pana prezydenta. Ogromna satysfakcja dla mieszkańców Leszna, nie tylko zaborowian, o tym, że również za sprawą samorządu miasta ten unikalny obiekt nieznanymi wielu mieszkańcom Leszna, nieznanymi bo często jesteśmy tam przypadkiem gdy ktos z najbliższych jest chowany. Został zakończony tak? Też pan prezydent z racji właśnie więzów emocjonalnych zaborowian wie ile właśnie dobrej woli wykazywaliśmy w przeszłości i również to co udało się panu też przy współudziale osób trzecich i przy dobrej woli przede wszystkim księdza proboszcza udało się właśnie te środki z budżetu miasta wykorzystać to chyba gdzieś około 700,000zł. Więc taki dobry przykład tego, że dbamy o przeszłość. Teraz do tego co mówił przedmówca

pan Radny Rajewski. Przychylam się, że jeżeli przyjmujemy sugestie, że tą kwotę możemy podzielić do tej, która jest zapisana w budżecie, to można się pochylić nad już tymi wnioskami, które znajdują się, są rozpatrywane dzisiaj, są zapisane. Mamy dobre mogą powiedzieć tak na podstawie osobistych doświadczeń, jako prezydenta, dobre doświadczenia ze współpracy z Caritas Polska, ona jest taka różnorodna. Ta zmiana sposobu użytkowania też nakazuje by pochylić się nad tym wnioskiem tak zgodnie, tutaj do koleżanki przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, na tej komisji przyjęliśmy przecież wniosek, że tą kwotę do 200,000zł, sugestia by dotować to przedsięwzięcie. Proszę Państwa, za sprawą taką, że bardzo sobie cenię konie, jeździectwo to co dzieje się za sprawą na Antoninach powoduje, że Leszno staje się centrum sportów jeździeckich w Polsce, a to co staje się na obiekcie, na folwarku, czy gospodarstwie za sprawą inwestorów jest też nadzwyczajne. Również to co mówił przed chwilą pan konserwator zabytków, wykorzystanie tego dobra nakazuje też nad tym wnioskiem się pochylić w sensie wysokości dotowania. Namawiam komisję, a może była komisja pani przewodniczący, może komisja Kultury i Sportu była na tych obiektach bo to jednak warto tam być ponieważ ci, którzy nie byli do tej pory, mieszkańcy Leszna są zachwyceni starannością odtworzenia tego co było tam w przeszłości.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O zabranie głosu proszę panią radną Stefanię Ratajczak.

**Pani Stefania Ratajczak** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja przede wszystkim, pierwszą rzecz chciałem powiedzieć. Jestem szalenie i mile zaskoczona, słyszę to po raz pierwszy, że urzędnicy naszego miasta pomogli napisać program i ten kościół w Zaborowie został tak wykończony. Ja znam ten kościół bo tam też często jeżdżę, mój mąż z tego regionu pochodzi ale nie wiedziałam, że takie duże zaangażowanie było naszych urzędników. Pomimo tego, że pan prezydent dziękował, ja dziękuję w swoim własnym imieniu i mieszkańców Zaborowa, którzy najbardziej z tego kościoła korzystają. Wracając do meritum sprawy, ja mam tutaj zapytanie do pana, który nam tutaj deklarował projekt uchwały o zabytkach. Ponieważ to jest druga wersja, a więc ona jest autopoprawką. Proszę mi powiedzieć, w jakim miejscu jest ta poprawka ponieważ ja sobie tutaj zaznaczyłam, że w pierwszej wersji zaplanowaliśmy na zabytki 260,500zł., a w sumie miasto zaplanowało na zabytki na ten rok 330,000zł, a więc zostało mi 66,500zł, a państwo mówicie o 50,000zł i ja nie umiem sobie go gdzieś włożyć. Chciałabym się dowiedzieć w czym tu jest zmiana bo tak szybko nie mam żeby porównać. I jeszcze jedno, powiem państwu, że na komisji, tak była zgłaszana sugestia aby podnieść dofinansowanie różnym podmiotom, które o to prosiły w związku z tym, że została kwota, ja mówię o kwocie 66,500zł, państwo mówicie o 50,000zł, nie wiem gdzie zginęła ta różnica. Także tu potwierdzam to co mówił pan Tomasz Malepszy, że była na komisji sugestia by w protokole było, że proponujemy autopoprawki i powiem uczciwie, że myślałam, że ta autopoprawka dotyczy tego. Dlatego szukam w jakim momencie jest autopoprawka, dziękuję bardzo.

**Pan Urban, Miejski Konserwator Zabytków** – Jeśli mogę tak. Ja odpowiem od razu Ta druga wersja różni się do pierwszej tylko tym, że w drugiej wersji nie umieściliśmy adresów zamieszkania osób, które wystąpiły o te dotacje. Chodzi o ochronę danych osobowych. Także bardzo przepraszam, że w pierwszej wersji tak to zrobiliśmy, dopiero później się zorientowaliśmy. Jeśli chodzi o tą kwotę, ja powiem tak proszę państwa 330,000zł było łącznie na zabytki w tym roku

z czego 180,000zł od razu było wyznaczone dla Caritasu. Jeszcze zanim powstało moje biuro konserwatora słyszałem o tej kwocie 180,000zł. Czyli 150,000zł mieliśmy tak naprawdę w ogóle przyznane na zabytki. Rozpatrzyliśmy nie ukrywam dość późno ale też i moje biuro zaczęło funkcjonować dopiero od lipca tego roku. W wakacje nie mogliśmy przeprowadzić wizji lokalnych ponieważ nie ja w większości wydawałem pozwolenia na te budowy, nie znałem tych obiektów i chciałem przed podjęciem takich decyzji, w zaopiniowaniu państwu i przedstawieniu tych propozycji chciałem osobiście poznać wszystkich inwestorów i wszystkie objekty. Mogliśmy to zrobić dopiero, te wizje lokalne we wrześniu i tak się złożyło, że na tej sesji przedstawiam państwu. Natomiast tak jak wspomniałem wcześniej zapis jest taki, że musimy te prace wykonać w tym roku. zatem proszę państwa są jeszcze dwa objekty. Jest to od razu powiem kasyno wojskowe oraz dom przy ulicy Paderewskiego 5 gdzie pani bardzo duże pieniądze zainwestowała. Występowała do nas z wnioskiem na dużą dotację w wysokości 226,000zł. Z tym, że nie czekając na nasze tutaj uchwały, wykonała sama, z własnych środków wszystko. Ja zaproponowałem w takim razie tej pani, że być może miasto jeszcze pomoże w oczyszczeniu elewacji, bardzo duży problem oczyszczenie ceglano-cokołu i ceglanych opasek okiennych w tym budynku. To jeden z tych pięknych obiektów z początku XX w. Tam kiedyś był bank nie wiem czy państwo się orientują. Przy okazji kiedy była pani badać sprawę naszego ratusza leszczyńskiego, pani inżynier. Poprosiłem żeby też spojrzała na ten problem, byliśmy tam przy tym obiekcie zaproponowała pewne rozwiązanie i ja w tej chwili czekam na kosztorys. Jeżeli pani inwestor się zdecyduje na te prace, one mogą kosztować w granicach 15,000zł. Jeżeli miasto sfinansuje połowę to jest w granicach 7,000zł Podobny problem dotyczy też kasyna wojskowego, które w tej chwili inwestor postanowił na razie tej inwestycji nie rozpoczynać, jak to mówi zniechęcony poprzednimi ustaleniami konserwatorskimi bo trwały one ponad dwa lata. Chodziło o to jak ma wyglądać rozbudowa tego obiektu. Pan się na tyle zniecierpliwiał, że środki swoje własne wydał na inną inwestycje i niestety musimy poczekać aż coś zacznie się tam dziać, natomiast gdy w przyszłym roku rozpocznie prace przy kasynie wojskowym, natomiast jak ja tam poszedłem do wnętrza i zobaczyłem jak to wszystko wygląda zaproponowałem przeprowadzenie pewnych badań architektonicznych jak i badań stratygraficznych żebyśmy wiedzieli co w tym obiekcie pod tymi warstwami farb się ukrywa, a ukrywa się dużo. Okazują się, że są i polichromie. Pod płytkami takimi marketowymi znajdują się granitowe oryginalne schody, także dzięki tym pracą z reszta na mój wniosek być może odzyskamy ten obiekt bo naprawdę posiada wartości zabytkowe. Chciałbym żeby jeżeli ten pan się zdecyduje do końca przeprowadzić te badania to żeby też Rada Miasta przeznaczyła jakieś środki. Dlatego tak 15,000zł na te dwa objekty ewentualnie bo mamy dzisiaj 65,000zł jeszcze. Dokładnie jest to 66,500zł, więc około 15,000zł na te dwa objekty i zostaje nam te 50,000zł co ja myślałem, że można by je przeznaczyć na lapidarium albo na ten strasznie wyglądający mur przy Alejach Krasińskiego to już ponad 10 lat jak on tak straszy i naprawdę wizytówka miasta nie jest. Z tym, że jak państwo wiecie idzie zima, pewnych prac nie warto w tej chwili wykonywać więc rozdział tych środków 50,000zł jak i również pozostałych jeśli się nie zdecydują to zostawiam do dyspozycji rady na przyszłą sesję. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę z ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska.

**Pani Radna Kotomska** – Szanowni Państwo, chciałam tylko na zakończenie tej dyskusji, tego tematu powiedzieć coś co prawdopodobnie, ta myśl będzie udziałem nas wszystkich tutaj i mam nadzieję, że będę wyrazicielem opinii państwa. Jak dobrze, że mamy Miejskiego Konserwatora Zabytków. Uważam, że po raz pierwszy możemy taką dyskusję prowadzić otwarcie tutaj na obradach w naszej sali sesyjnej, mogą nas słuchać mieszkańcy, mamy na coś wpływ. Po prostu uważam, że to był strzał w dziesiątkę i możemy sobie wszyscy tak jak tutaj siedzimy na tej sali pogratulować. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo i tym miłym akcentem możemy przejść do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w udzielania dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków **DRUK Nr 349**? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie udzielania dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 349** – została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 16 Radnych.

**16 głosami za**  
**0 głosami przeciw**  
**0 głosami wstrzymującymi się**

### **Uchwała Nr XXVII/344/2016** **Jak w załączniku Nr 24**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**13)** uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – dębu „Bolek”, rosnącego przy placu Jana Metziga w Lesznie – **DRUK Nr 358** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Mariana Bartkowiaka Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Bartkowiak, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Chce powiedzieć, że pozostajemy przy zabytkach „dąb Bolek” ma co najmniej 145 lat, a według innych, że tak powiem dociekań nawet 330 lat. Ponieważ jest to pomnik przyrody, zatem przeprowadzenia prac pielęgnacyjnych jakichkolwiek na tym obiekcie wymaga opinii Rady Miejskiej w formie uchwały żeby można było podejmować jakiegokolwiek działania. W ostatnich trzech latach miały miejsce trzy poważne złamania konarów na tym drzewie, co oczywiście zagraża bezpieczeństwu ludzi. W związku z tym faktem w tym roku została wykonana opinia dendrologiczna dla tego dębu, z której jednoznacznie wynika, że winny być przeprowadzone prace pielęgnacyjne polegające na usunięciu suchych, odłamanych konarów jak również wykonania wiązań elastycznych podwiązujących ważniejsze konary do głównego pnia drzewa. To wynika z ustawy o ochronie przyrody, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka rado. Projekt uchwały **na Druku 358** Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowała pozytywnie 5 głosami za. Dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie - o opinię – stanowisko proszę Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo – Projekt uchwały **na Druku 358** Komisja Kultury i Sportu opiniuje pozytywnie, 7 osób głosowało, 7 było za, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę bardzo pan Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Ja ma pytanie do pana naczelnika Bartkowiaka. Ponieważ ja jestem związany z powiedzmy placem Metziga kilkadziesiąt lat również ze Szkoła nr.3, która tam się znajduje. Jak byłem chłopcem nigdy nie słyszałem imienia Bolek, dlatego powiedzmy zadaje pytanie. Czy wiadomo skąd i jak długo jest to nazewnictwo? Czy to czasem nie jest związane z jakąś konkretna osobą? Jeżeli można bo to ciekawa sprawa jest.

**Pan Bartkowiak, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – Oczywiście tak. Tutaj pani Radna Kotomska ma racje nie ma ta nazwa żadnych konotacji politycznych. Chcę powiedzieć, że właśnie na cześć proboszcza Bolesława Bugzela taksówkarze wystąpili z taka propozycją ale ta nazwa nadal nie jest formalna. My używamy tą nazwę zwyczajowo. Chcę powiedzieć, że w Polsce istnieje kilka dębów bardzo wiekowych o nazwie “Bolko”, “Bolek” i w Lesznie tez mamy “Bolka”. Skoro tak zwyczajowo ta nazwa jest używana więc jakoś tam ona się przyjęła.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę bardzo ad vocem Pan marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Jeżeli można, bardzo dziękuję. Jest to właściwie wyjaśnienie ponieważ ja wspominałem czasy jeszcze przed powiedzmy funkcjonowaniem księdza Bolesława Bugzela. Powiedzmy on funkcjonował w końcówce 80-tych, 90-tych lat, a ja mówiłem o 60-tych, 70-tych także bardzo dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo, proszę o zabranie głosu Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząc, Panie Prezydencie. Ja na początku humorystycznie bo znam Bolka, który ma 70 lat, a ten na pewno jest starszy. Druga rzecz, panie Naczelniku chodzi mi o ogrodzenie, właściwie zabezpieczenie przed ewentualnym nieszczęściem. Czy ono zabezpiecza w sposób taki do końca bezpieczny szczególnie przed wejściem, dotarciem osób trzecich – dzieci i chodzi mi o średnicę tego ogrodzenia, czy ona jest adekwatna do korony drzewa, dziękuję.

**Pan Bartkowiak, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – Ostatnie obłamanie konaru miało miejsce w czerwcu tego roku i ono się tam zdarzyło we wczesnych godzinach rannych. Gdyby to się zdarzyło w dzień kiedy tam przebywają dzieci i ludzie na tym placu to związane by to było z dużym zagrożeniem bezpieczeństwa. W związku z tym została natychmiast podjęta decyzja aby ogrodzenie, które wcześniej funkcjonowało rozszerzyć, że tak powiem o taki promień, który byłby zgodny z rzutem korony drzewa na powierzchnię terenu. To ogrodzenie całkowicie nie zabezpiecza i nie gwarantuje

bezpieczeństwa ale jest niejako sygnałem, że przekraczanie tego jest niebezpieczne. Ona tak pozostanie dopóki, że tak powiem nie zostaną podjęte działania mające na celu zmianę samego wizerunku pl. Metziga. Chcę powiedzieć również, że jeżeli chodzi o ochronę tego drzewa to z ekspertyzy dendrologicznej wynika, że nie wskazana, a wręcz jak gdyby nie możliwa jest jakkolwiek zmiana dotycząca utwardzenia powierzchni terenu oraz zmiana stosunków wodnych na tym placu bo zabudowa podziemna bo były również głosy żeby na pl. Metziga zafundować sobie parking podziemny. To wyraźnie zakłóciłoby stosunki wodne, które mogłyby się przyczynić do szybszego obumierania tego dębu, który podkreślam jest pomnikiem przyrody.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie, przejdziemy do głosowania. Jeszcze ad vocem Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja ma takie pytanie, proszę się tak dużo nie rozpowiadać. Ile będzie kosztowała konserwacja tego dębu? Nic więcej dziękuję bardzo.

**Pan Bartkowiak, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – Przed uchwałą Rady Miejskiej myśmy takie bardzo wstępne rozpoznanie wykonywali i tak naprawdę zwróciliśmy się tylko do jednej firmy, tej która wykonała nam opinię dendrologiczną i to jest kwota gdzieś rzędu 5,000zł. Przypominam oprócz usunięcia konarów to jeszcze należy wykonać wiązania elastyczne pomiędzy tymi konarami i pomiędzy pniem.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. W takim razie przejdźmy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody dębu „Bolek”, rosnącego przy placu Jana Metziga w Lesznie – **Druk Nr 358**? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – dębu „Bolek”, rosnącego przy placu Jana Metziga w Lesznie – **DRUK Nr 358** została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 16 Radnych.

**16 głosami za**  
**0 głosami przeciw**  
**0 głosami wstrzymującymi się**

### **Uchwała Nr XXVII/345/2016** **Jak w załączniku Nr 26**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**14)** zmieniająca uchwałę sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna” – **DRUK Nr 345** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Pana Mariana Bartkowiaka Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie nam projektu uchwały.



**Pan Bartkowiak, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – Szanowni Państwo, w ubiegłym roku w marcu został przyjęty plan gospodarki niskoemisyjnej, który został zmieniony w marcu tego roku. Jego nazwa została rozszerzona o słowo plan mobilności miejskiej więc mam w tej chwili plan gospodarki niskoemisyjnej wraz z elementami mobilności miejskiej. Na dzisiejszej sesji proponujemy państwu kolejną zmianę uchwały dotyczącą „pgnu” jak w skrócie mówimy. Zostały dołożone kilka inwestycji, o których środki jeżeli będziemy ubiegać się do funduszy unijnych, czy instytucji zewnętrznych wymagają przepisy i regulaminy tego aby te inwestycje były wpisane do planu gospodarki niskoemisyjnej. Zostały dołożone jak gdyby trzy sprawy. Pierwszy kompleks to jest rozbudowa dróg na terenie miasta Leszna i tu nie będę czytał tych całości wszystkich ale między innymi jest tam droga krajowa nr.12, budowa nowej drogi łączącej drogę s5 z węzłem Święciechowa z wiaduktem drogowym, rozbudowy Wilkowickiej, budowanie nowej drogi łączącej Antoniny z ulicą Gronowska, przebudowa ciągu ulic łączących drogę wojewódzka 323 z drogami krajowymi nr 5 i 12, przebudowa ulic od ronda Zatorze, Jana Kasprówicza, Polna, Dworcowa w kierunku do dworca, przebudowa ulicy Myśliwskiej. Kolejny pakiet spraw to jest pod hasłem użyteczność publiczna i tutaj mamy modernizację budynku przy ulicy Metziga, dostosowanie na potrzeby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie i w ramach tego samego punktu, jest to przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku internatu na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych. Internatu znajdującego się w kompleksie Szkół Rolniczo-Budowlanych przy ulicy 1-go Maja i ostatni punkt. Budowa nowej energooszczędnej hali sportowej z proponowaną lokalizacją przy ulicy Osieckiej w Lesznie. Chcę powiedzieć, że ponieważ plan gospodarki niskoemisyjnej jest dokumentem strategicznym dlatego też zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymaga opracowania oceny strategicznej ale myśmy wystąpili do Regionalnego Dyrektora Środowiska, który to ponieważ jest to zmiana tego „pgnu” odstąpił od postawienia wymogu i opracowania oceny strategicznej, dzięki czemu można było państwu na dzisiejszej sesji przedstawić te zmiany do uchwalenia. Dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Projekt uchwały **na Druku 345** zmieniający, wyraźnie zaznaczam zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Leszna zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Myślę, że warto przy tej okazji dyskusji czy przyjmowania bo nie ma wątpliwości, że przyjmujemy tą kolejną wersję ważnej uchwały dla miasta Leszna, ważnej dla jakości życia w mieście. Panie naczelniku dwanaście lat temu Leszno było wymieniane na liście rankingowej jako to najbardziej zanieczyszczone tą niską emisją powietrza. Po latach starań, których byliśmy świadkami takich różnych form starania o to aby to zanieczyszczenie zmalało. Jesteśmy wskazywani przez służby pana marszałka, również przez instytucje centralne, fundusz ochrony środowiska, przez zarząd tego funduszu jako to miasto, które postarało się o to żeby teraz było wzorem dla innych miast jeśli chodzi

o wielostronność, różnorodność działań zmierzających do ograniczenia tych niskich emisji zanieczyszczenia powietrza. Na to się składa wiele jak powiedziałem różnorodnych form, nie rzecz na tym żeby dzisiaj przedłużyć sesję ale warto przy innych okazjach o tych formach powiedzieć w tym tak jedna z ważniejszych jest nie tylko inwestycje drogowe ale również zmiana sposobu ogrzewania już w setkach jeśli nie w tysiącach mieszkań w Lesznie, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. Nikt więcej nie będzie zabierał głosu?. Pozwolę sobie poprosić radnych o przegłosowanie projektu uchwały na **DRUKU Nr 345**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniająca uchwałę sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna”- **Druku Nr 345**? Informuję Wysoką Radę, że uchwała zmieniająca uchwałę sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna” – **Druk Nr 345** została podjęta. Głosowało 15 radnych.

**14 głosami za**  
**0 głosami przeciw**  
**1 głosami wstrzymującymi się**

### **Uchwała Nr XXVII/346/2016** **Jak w załączniku Nr 28**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**15)** porozumienia partnerskiego w sprawie wspólnej realizacji Projektu pn. „Budowa drogi powiatowej łączącej drogę S5 – węzeł Święciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ulicy Wilkowickiej w Lesznie” – **DRUK Nr 355** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Małgorzatę Łakomy Kierownik Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Łakomy, kierownik BPW** – Szanowni Państwo. To jest uchwała mówiąca o przystąpieniu razem z powiatem leszczyńskim, gminą Święciechowa i gminą Lipno do realizacji tego projektu. W wyniku tej uchwały będziemy mogli podpisać porozumienie partnerskie na realizację tego projektu z gminami i powiatem leszczyńskim. Porozumienie reguluje zasady współpracy, zasady finansowania tej inwestycji.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie - o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę pana radnego Tomasza Malepszego.

**Pan Radny Malepszy** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Dyskutowany projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Budżetowo-Finansową bez głosu sprzeciwu.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydenci, Wysoka Rado. Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 355** zaopiniowali pozytywnie 6 głosami za, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma chętnych do dyskusji, zatem projekt uchwały na **DRUKU Nr 355** został przyjęty zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XXVII/347/2016 Jak w załączniku Nr 30**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**16)** nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Osieckiej, Kurkowej i Leszczynowej – **DRUK Nr 354** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Kazimierza Narlocha Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru, Geodetę Powiatowego o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Narloch, naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru** – Szanowni Państwo, w związku z wydzieleniem nowych dróg w rejonie ulicy Osieckiej, Choinkowej i Leszczynowej zaistniała potrzeba nadania tym nowo wydzielonym drogom nazw. Biorąc pod uwagę istniejące nazwy na tym terenie proponuje się następujące nazwy: Jesionowa, Klonowa, Bukowa. Projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Zespołu ds. Nazewnictwa Ulic, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 354** członkowie Komisji Infrastruktury Miejskiej przyjęli jednogłośnie 6 głosami za poprzez aklamację, paragraf 14, ust. 6.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Pan radny Kazimierz Jęcz.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zdecydowaliśmy rzeczywiście - Osiedle Grzybowe, ale nazwy ulic od drzew bo są również tam też drzewa, humorystycznie powiem jedną rzecz grzybów jak malutko w tym roku, nie mieliśmy już nazwy a muchomorowej nazwy nikt nie chciał przyjąć, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – W związku z powyższym, proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Osieckiej, Kurkowej i Leszczynowej – **DRUK Nr 354**? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Osieckiej, Kurkowej i Leszczynowej – **DRUK Nr 354** – została przyjęta 15 głosami za. Dziękuję.

**15 głosami za**

**0 głosami przeciw**

**0 głosami wstrzymującymi się**

## **Uchwała Nr XXVII/348/2016 Jak w załączniku Nr 32**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**17)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 353 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Jankowiak, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** – Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty sprzedaży lokali uzależniona jest od kryteriów, które Rada podjęła w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. W projekcie uchwały gdzie proponujemy pozbycia pięć lokali mieszkalnych bonifikaty kształtują się od 60,95 do 78,22, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 353**, wszyscy byli za, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę, w związku, z czym projekt uchwały na **DRUKU Nr 353** został przyjęty przez aklamację, zgodnie z § 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XXVII/349/2016 Jak w załączniku Nr 34**

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Państwa na tym wyczerpaliśmy Pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku dzisiejszych obrad.

### ***Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.***

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Damiana Szymczaka, a o odpowiedź na interpelację proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji, proszę Panie Damianie o przedstawienie swojej interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pan Radny Szymczak** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Korzystając z okazji chciałbym tutaj najpierw podziękować za realizację moich poprzednich interpelacji. Chciałbym podziękować przedstawicielom Miejskiego Zakładu Komunikacji, ja przypomnę, że składałem interpelację w sprawie zabudowy, budowy przystanku na Alejach Krasińskiego naprzeciwko ZUS-u. Z tyłu

jest boisko Liceum Ogólnokształcącego. Tłumaczyłem, żeby to tak umiejscowić, do tej pory były tylko takie słupki z tablicami, mieszkańcy okolic moknęli w tej chwili już nie mokną, przystanek jest postawiony także bardzo dziękuję w imieniu tychże mieszkańców, którzy z tego przystanku muszą korzystać. Druga interpelacja, bieżąca, dzisiejsza. Pan prosił mnie o pomoc o interpelację, bardzo mu się na marginesie podoba, w jaki sposób jest przebudowywana ul. Chrobrego, ma tylko taką prośbę, ponieważ jeździ rowerem, czy można by jeszcze w dwóch miejscach postawić stojaki dla rowerów. Twierdzi, że za mało, ja aż tyle rowerem nie jeżdżę, więc wypada panu wierzyć.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę Pana Kaźmierczaka.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Odpowiadając na interpelację pana Radnego Damiana Szymczaka. Odpowiadam, że jeszcze w tym roku na ulicy Bolesława Chrobrego przybędzie siedem stojaków na rowery, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Proszę o przedstawienie swojej interpelacji Pana radnego Kazimierza Jęcza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu**, a o odpowiedź na interpelację poproszę Pana Naczelnika Wydziału Edukacji pana Lucjana Rosiaka.

**Pan Radny Jęcz** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. To będzie tylko jedna interpelacja, ale mocna, mocna. Wnoszę interpelację w sprawie sukcesywnego przydziału niezbędnych środków finansowych z ich przeznaczeniem na instalację monitoringu zabezpieczających te placówki oświatowe, które do dzisiejszego dnia nie są monitorowane, a co za tym idzie przed ich dewastacją, ochrona zasobów, próbami włamań i pobytem różnych intruzów szczególnie w godzinach wieczornych i nocnych. Może pozyskanie tych środków z budżetu 2016 roku będzie raczej trudne, chociaż z różnych względów nie do końca ale zaplanowanie ich w budżecie na rok 2017 uważam za bardzo pilne tym bardziej, że często doświadczam zniszczenia szczególnie elewacji obiektów oświatowych, próby włamań i pobyt na ich terenie osób nie zawsze związanych z przedmiotową placówką oświatową tzw. szkodników. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację, dziękuję bardzo.

**Pan Rosiak, naczelnik Wydziału Edukacji** – W odpowiedzi na interpelację, informuję, że wszystkie szkoły oprócz szkoły nr.1 posiadają monitoring, natomiast w przedszkolach z kolei z wyjątkiem przedszkola 4,7,13 i 20 takich instalacji nie ma. W związku z tym, w miarę możliwości budżetowych zostaną podjęte działania zmierzające do zainstalowania monitoringu w pozostałych placówkach, dziękuję bardzo.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę ad vocem pan radny Jęcz.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Naczelniku. Centrum Kształcenia Praktycznego ma monitoring? To jest placówka oświatowa panie Radny Ganowicz, ja o placówkach oświatowych również tu wspominałem.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję, proszę o przedstawienie kolejnej interpelacji Pana Radnego Marka Ganowicza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu**, a o udzielenie odpowiedzi proszę pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego zarządu Dróg i Inwestycji.

**Pan Radny Ganowicz** - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Właściwie to są zapytanie, trzy razy kiedy, wszystko o drogach. Wnosiłem interpelację w sprawie usunięcia kolein na Jana Pawła, szczególnie przy

wiadukcie bo one tam są największe, dostałem odpowiedź, że zostaną usunięte, zbliża się zima, jesień, najwięcej wody tam stoi. Na moich oczach dwa tygodnie temu maluch wyskoczył z tych kolein i uderzył po prawej stronie w chodnik. No i w związku z tym zadaję pytanie, kiedy to będzie zrobione, kiedy to wreszcie przed zimą to będzie zrobione bo jak będzie zima i przymarznie tam lub kaszka się zrobi to będzie ślizgawica, będą się działy dantejskie sceny. Na temat tej krzyżówki przy Jana Pawła, na końcu to jeszcze będę miał pytanie do pana prezydenta. Drugie pytanie mam również w sprawie, na jednej z komisji organizacji ruchu wniosłem aby skanalizować krzyżówkę Cypriana Norwida z Obrońców Lwowa, zrobić pasy lewoskrętne jest tam na tyle szeroko, że można zrobić tak jak jest na Estkowskiego, że można wjechać i do Zieleni Miejskiej jadąc z tej strony i w tamtą do Peamco. Tak samo autobusy, których jest coraz więcej i jeżdżą Tama Kolejową bo one będą na pasie lewym wjeżdżając do Leszna miałyby cudowną sprawę, nie tarasowałyby drogi skracającym w prawo, spieszącym się bardzo szybko do krzyżówki gdzie światła nie działają. Pytanie w związku z tym kiedy to będzie zrobione, miało być zrobione w sierpniu teraz już mamy październik, za chwilę to już będą takie deszcze, że dostanę pewnie odpowiedź na wiosnę. Trzecie pytanie związane z bezpieczeństwem niestety małych dzieci. Proszę sobie wyobrazić rondo Roszarnia i dalej w stronę Nowej Wsi, w stronę Pawłowic. Jest to jakieś sto metrów za tym rondem, na tej ulicy. Ślepy wjazd do przyszłych domków po prawej stronie od strony Austriackiej, jak tylko kończy się ten ślepy wjazd bo tam musi być ta przerywana linia, prosiłem o to żeby od tego wjazdu, aż do przejścia dla pieszych przy Austriackiej zrobić podwójną linię ciągłą. Mówiłem o tym parę razy, mówię teraz o tym głośno, może mnie w końcu ktoś usłyszy. Tam może stać się tragedia, na moich oczach to się działo, tam często jeżdżę w ta dzielnicę i na moich oczach dziecko przechodziło na stronę Austriacką ze szkoły, no nie ma innej drogi przejścia, musi tamtędy przejść bo od strony przy rondzie na drugą stronę nie ma przejścia, musi iść kawałek dalej po to żeby przejść z tej strony na stronę Austriacką. Wyobraźcie sobie, wiem jaki to był samochód, w tej chwili tutaj nie powtórzę, w każdym razie nie leszczyński, wyprzedzał wysoki samochód, a dziecko przechodziło na drugą stronę tylko spryt tego dziecka spowodował to, że nie zostało przejechane. Po paru dniach jechałem drugi raz i stało się to samo tylko, że już inne to było dziecko. Tam samochody spoza Leszna niestety tak to muszą stwierdzić po numerach rejestracyjnych wyprzedzają na tym odcinku bo potem są łuki w prawo, w lewo i tam jest ciągła. No dobrze to niech jadą dłużej ale dla bezpieczeństwa tych dzieci, mieszkających na osiedlu Austriacka zróbmy tam podwójną ciągłą, nawet gdyby trzeba było ją powtórzyć na wiosnę bo teraz jest zimno i może ta arba nie trzymać. To jest jedyne przejście dla dzieci ze szkoły do domu i odwrotnie. Korzystając, że jest pan prezydent, nie wiem czy jest. Jak długo się będziemy bawić z światłami na Jana Pawła, a Aleje Krasińskiego, no co chwilę strzelają. Wyobraźcie sobie, że ani rano, ani teraz też gdzie jest też wielki ruch, nie ma policjantów. Rano niestety nie było ich.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę o odpowiedź na interpelację Pana Kaźmierczaka.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Szanowni Państwo, odpowiadając na interpelację pana Radnego Marka Ganowicza informuję, że miasto Leszno negocjuje obecnie umowy na korzystanie z dróg w granicach miasta przez firmę, która realizują budowę drogi ekspresowej s5. Firmy te korzystają z Alei Jana Pawła II i odbywa się tam ruch w związku z dostawą materiałów, w związku



z powyższym ten remont ulicy został wstrzymany do czasu podpisania umowy z tymi firmami. Następne spotkanie, myślę, że ostatnie zwołamy w przyszłym tygodniu. Jeśli chodzi o zmianę organizacji ruchu to projekt został już opracowany, mówimy o drugiej interpelacji w rejonie ulic Kamila Cypriana Norwida i Obrońców Lwowa zostanie przedstawiony do zaopiniowania i do zatwierdzenia do końca października. Odnośnie trzeciej interpelacji informuję, że te oznakowanie poziome zostanie wymalowane jak będą do tego odpowiednie warunki atmosferyczne.

**Pani Przewodnicząca** – Dziękuję uprzejmie. Proszę ad vocem Pan Radny Marek Ganowicz.

**Pan Radny Ganowicz** – Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, no nie mogę się zgodzić z panem naczelnikiem. Przecież ten odcinek można zamknąć na pół godziny jedną stroną, ściąć jeden kawałek, drugi kawałek i zamknąć drugi. Przecież to można zrobić nie o 14, można albo o 6 rano można poprosić żeby przyszli pracownicy wcześniej. Jak tylko wcześniej można przecież to nie potrzeba wielu godzin pracy.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję uprzejmie. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia wolne głosy i wnioski.

#### ***Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.***

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Czy ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Sławomir Szczot.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Jeszcze raz przypominam o naszej sesji uroczystej 10 listopada, wyjazdowej. Mianowicie proszę o zgłoszenia i potwierdzenie chęci wyjazdu. Proszę też zabrać książeczki wojskowe oraz podać numery ubrań i butów, przejdziemy szkolenia wojskowe. Poważnie mówiąc bardzo proszę o zadeklarowanie się, bo chcielibyśmy załatwić wspólny dojazd w to miejsce i powrót. Oczywiście myślę, że i miejsce dla Państwa dziennikarzy też się znajdzie, dziękuję.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Media już potwierdziły, już potwierdziły, jadą z nami. Pan Marek Goryniak bardzo proszę.

**Pan Radny Goryniak** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. W imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość, chciałem uprzejmie zadać pytanie. Nasz przedstawiciel radny został wyeliminowany ze składu Komisji Przetargowej, po prostu nie uczestniczy, nikt go nadto nie zaprasza, nie jest poinformowany. Dlatego? Chciałem zapytać. Czy to jest trwała sytuacja, czy to jest po prostu nieporozumienie, zapomnienie?

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Proszę o zabranie głosu naszego gościa.

**Gość** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jestem mieszkańcem, a jednocześnie prezesem Zjednoczenia Demokratycznego. Jeszcze raz serdecznie witam Państwa i wykorzystując punkt 5 wolne głosy i wnioski. Na jednej z ostatnich sesji zgłosiłem dwa wnioski dotyczące gazety samorządowej i usankcjonowania prawnego Miejskiej Rady Seniorów. Myślę, że do tej pory jest to rozpatrywane i taka odpowiedź jako mieszkaniec, zgłaszający ten wniosek otrzymam. Chętnie bym o to prosił. Szanowni Państwo, akcja zadrzewiania w naszym mieście trwa już drugi sezon, dlatego przy współpracy tutaj pod nadzorem Zakładu Zieleni Miejskiej organizujemy nasadzenia drzew. Niech miasto Leszno nam pięknieje. To widzimy sami nie tylko po remontach, ale



także po zadrzewieniu. Spójrzmy przynajmniej na ulicę Bolesława Chrobrego gdzie drzewostan został właściwie umiejscowiony i naprawdę pięknie przygotowany. Ja myślę, że jakby jeszcze żył Bolesław Chrobry to z przyjemnością sobie na tej ławce posiedział i popatrzył, jaka piękna jego imieniem jest ta ulica. Jeśli chodzi o pomniki przyrody, akurat nie ma pana Bartkowiaka ani pana Urbana ponieważ już wyszli sobie. Chciałem tutaj wspomnieć, że na Terenia parku Jonstona jest siedem dębów, które liczą sobie po kilkaset lat. Trzy to wyjątkowe, które mają w objętości ponad dwa i pół metra. Myślę, że jako pomniki przyrody warto się nad tym zastanowić i dlatego tutaj kierowałbym do pana Bartkowiaka o podjęcie tego tematu. Czy nie usankcjonować ich jako pomniki przyrody w naszym mieście. To jest w Parku Jonstona, dawniejszy cmentarz kalwinów i dawniejszy cmentarz rzymsko-katolicki. Jeśli chodzi o sprawy dotyczące w ogóle pomników, a szczególnie pamięci. Dlatego chciałem się tutaj również zwrócić do pana Urbana żeby podjął sprawę, czy może zajął się tym tematem by umieścić tak jak było poprzednio tablice pamiątkowe na ratuszu. Ratusz to jest wyjątkowe miejsce, to jest wyjątkowy zabytek, który nie tylko wycieczki ale my mieszkańcy możemy często podziwiać i powinniśmy to podziwiać. Ale nie ma tablic pamiątkowych, które przez dziesiątki i setki lat nawet powiem były uroczyście montowane na elewacji ratusza. One poszły wewnątrz ratusza. Można je myślę wyprowadzić na zewnątrz w odpowiedniej obsadzie i przygotować żeby stanowiły jeden z elementów ciekawostki dla turystów i przebywających tymczasowo tutaj w Lesznie. Jeśli chodzi o ratusz, ja myślę, że należałoby również, że prezydent, przecież ratusz to jest ostoja władzy przez wiele wieków. Ratusz się kojarzył władzą miasta naszego, tu Leszna, zawsze. Myślę, że miejscem pana prezydenta powinien być ratusz, nie ta makieta tylko ratusz ten, który jest w rzeczywistości na rynku. Zawsze mówią, gdzie idziesz sprawę załatwiać, w ratuszu byłem, ratusz tak potwierdził itd. Także należałoby Wysoka Rado, uprzejmie proszę o przeanalizowanie tej sprawy, o podjęcie głębszej analizy, by Urząd Prezydenta Miasta Leszna funkcjonował w Ratuszu. Dziękuję za uwagę.

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – Dziękuję bardzo, wszystkie wnioski zostały zanotowane i przy najbliższej okazji będzie odpowiedź.

#### ***Pkt 7. Zakończenie.***

**Pani Przewodnicząca Mroczkowska** – W takim razie Proszę Państwa, chcę podziękować za udział w dzisiejszej sesji i do zobaczenia na następnym spotkaniu. Dziękuję.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodnicząca obrad:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej  
Barbara Mroczkowska

Wynik głosowania jawnego; przeprowadzony podczas XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 20 października 2016 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

( Notatka: Uchwała - zjecie projektu )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 14:12

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	0	Marek Ganowicz		NIEOBECNY
2	29	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	0	Adam Kośmider		NIEOBECNY
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	0	Damian Szymczak		NIEOBECNY
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				13
LICZBA NIEOBECNYCH:				10
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				13
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 14:12

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	0	Marek Ganowicz		NIEOBECNY
2	29	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	0	Adam Kośmider		NIEOBECNY
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	0	Damian Szymczak		NIEOBECNY
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				13
LICZBA NIEOBECNYCH:				10
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				13
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 4/1) - WNIOSEK DRUK Nr 346 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

*( Notatka: Uchwała )*

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 15:22

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	29	Marek <b>Goryniak</b>		ZA
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>		ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>		NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>		NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>		NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>		ZA
9	9	Krystian <b>Maćkowiak</b>		ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>		ZA
11	0	Sławomir <b>Mocek</b>		NIEOBECNY
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>		ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>		ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>		ZA
16	17	Grzegorz <b>Rusiecki</b>		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>		NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>		ZA
19	26	Krystyna <b>Szudra</b>		ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>		ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>		ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>		NIEOBECNY
23	23	Jarosław <b>Zielonka</b>		ZA

LICZBA OBECNYCH: 16

LICZBA NIEOBECNYCH: 7

LICZBA RADNYCH: 23

**ZA: 13****PRZECIW: 0****WSTRZYMAŁO SIĘ: 2****NIE GŁOSOWAŁO: 1**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK Druk Nr 357 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
udzielenia Powiatowi Leszczyńskiemu pomocy finansowej na budowę drogi powiatowej w ramach  
porozumienia partnerskiego**

*( Notatka: Uchwała )*

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 16:07

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>	ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>	ZA
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>	NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>	ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>	NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>	NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>	NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>	ZA
9	9	Krzysztof <b>Maćkowiak</b>	ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>	ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>	ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>	ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>	ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>	ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>	ZA
16	17	Grzegorz <b>Rusiecki</b>	ZA
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>	NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>	ZA
19	26	Krzyszyna <b>Szudra</b>	ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>	ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>	ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>	NIEOBECNY
23	23	Jarosław <b>Zielonka</b>	ZA

LICZBA OBECNYCH: 17  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 6  
 LICZBA RADNYCH: 23

**ZA: 17**  
**PRZECIW: 0**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ: 0**  
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK Druk Nr 356 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
przyjęcia „Programu współpracy organów samorządowych Miasta Leszna z organizacjami  
pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku  
publicznego i o wolontariacie na 2017 rok”**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 16:27

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>		ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>		NIE GŁOSOWAŁ
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>		ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>		NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>		NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>		NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>		ZA
9	9	Krzysztof <b>Maćkowiak</b>		ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>		ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>		ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>		ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>		ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>		ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>		ZA
16	0	Grzegorz <b>Rusiecki</b>		NIEOBECNY
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>		NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>		ZA
19	26	Krzysztof <b>Szudra</b>		ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>		ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>		ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>		NIEOBECNY
23	23	Jarosław <b>Zielonka</b>		ZA
LICZBA OBECNYCH:				16
LICZBA NIEOBECNYCH:				7
LICZBA RADNYCH:				23
<b>ZA:</b>				<b>15</b>
<b>PRZECIW:</b>				<b>0</b>
<b>WSTRZYMAŁO SIĘ:</b>				<b>0</b>
<b>NIE GŁOSOWAŁO:</b>				<b>1</b>



Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK Druk Nr 361 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o  
realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 16:33

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>		ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>		ZA
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>		ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>		NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>		NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>		NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>		ZA
9	9	Krzysztof <b>Maćkowiak</b>		ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>		ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>		ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>		ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>		ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>		ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>		ZA
16	0	Grzegorz <b>Rusiecki</b>		NIEOBECNY
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>		NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>		ZA
19	26	Krzysztof <b>Szudra</b>		ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>		ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>		ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>		NIEOBECNY
23	23	Jarosław <b>Zielonka</b>		ZA

LICZBA OBECNYCH: 16  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7  
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16  
 PRZECIW: 0  
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0  
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/12) - WNIOSEK Druk Nr 349 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
udzielania dotacji w 2016 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy  
zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 17:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>	ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>	ZA
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>	NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>	ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>	NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>	NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>	NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>	ZA
9	9	Krzysztof <b>Maćkowiak</b>	ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>	ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>	ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>	ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>	ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>	ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>	ZA
16	0	Grzegorz <b>Rusiecki</b>	NIEOBECNY
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>	NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>	ZA
19	26	Krzysztof <b>Szudra</b>	ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>	ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>	ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>	NIEOBECNY
23	23	Jarosław <b>Zielonka</b>	ZA

LICZBA OBECNYCH: 16  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7  
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16  
 PRZECIW: 0  
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0  
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/13) - WNIOSEK Druk Nr 358 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody - dębu  
„Bolek”, rosnącego przy placu Jana Metziga w Lesznie**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 17:18

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>	ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>	ZA
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>	NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>	ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>	NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>	NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>	NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>	ZA
9	9	Krzysztof <b>Maćkowiak</b>	ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>	ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>	ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>	ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>	ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>	ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>	ZA
16	0	Grzegorz <b>Rusiecki</b>	NIEOBECNY
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>	NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>	ZA
19	26	Krzysztof <b>Szudra</b>	ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>	ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>	ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>	NIEOBECNY
23	23	Jarosław <b>Zielonka</b>	ZA

LICZBA OBECNYCH: 16  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7  
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16  
 PRZECIW: 0  
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0  
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/14) - WNIOSEK Druk Nr 345 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
zmieniająca uchwałę sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna”**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 17:25

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>	ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>	NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>	ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>	NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>	NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>	NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>	ZA
9	9	Krystian <b>Maćkowiak</b>	ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>	ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>	ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>	ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>	ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>	ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>	ZA
16	0	Grzegorz <b>Rusiecki</b>	NIEOBECNY
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>	NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>	ZA
19	26	Krystyna <b>Szudra</b>	ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>	ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>	ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>	NIEOBECNY
23	0	Jarosław <b>Zielonka</b>	NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 15

LICZBA NIEOBECNYCH: 8

LICZBA RADNYCH: 23

**ZA:** 14**PRZECIW:** 0**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 1

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/16) - WNIOSEK Druk Nr 354 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Osieckiej, Kurkowej i Leszczynowej**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201609 - XXVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 20.10.2016 17:30

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek <b>Ganowicz</b>		ZA
2	29	Marek <b>Goryniak</b>		ZA
3	0	Ryszard <b>Hayn</b>		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz <b>Jęcz</b>		ZA
5	0	Bernardyna <b>Kaźmierczak</b>		NIEOBECNY
6	0	Piotr <b>Kois</b>		NIEOBECNY
7	0	Adam <b>Kośmider</b>		NIEOBECNY
8	8	Hanna <b>Kotomska</b>		ZA
9	9	Krzystian <b>Maćkowiak</b>		ZA
10	10	Tomasz <b>Malepszy</b>		ZA
11	11	Sławomir <b>Mocek</b>		ZA
12	12	Barbara <b>Mroczkowska</b>		ZA
13	25	Wanda <b>Nawrocka</b>		ZA
14	15	Wojciech <b>Rajewski</b>		ZA
15	16	Stefania <b>Ratajczak</b>		ZA
16	0	Grzegorz <b>Rusiecki</b>		NIEOBECNY
17	0	Michał <b>Skrzypczak</b>		NIEOBECNY
18	19	Sławomir <b>Szczot</b>		ZA
19	26	Krzystyna <b>Szudra</b>		ZA
20	20	Damian <b>Szymczak</b>		ZA
21	21	Marek <b>Wein</b>		ZA
22	0	Piotr <b>Więckowiak</b>		NIEOBECNY
23	0	Jarosław <b>Zielonka</b>		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 15

LICZBA NIEOBECNYCH: 8

LICZBA RADNYCH: 23

**ZA:** 15**PRZECIW:** 0**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 0**NIE GŁOSOWAŁO:** 0