

OR-A.271.03.2016

Leszno, dn. 09.12.2016 r.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej oraz następstw nieszczęśliwych wypadków”

Działając na podstawie art. 38 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Miasto Leszno podaje treść zapytań, które wpłynęły do zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

1. Wnioskujemy o potwierdzenie że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza.

2. Wnioskujemy o wyrażenie zgody na wprowadzenie zastrzeżenia, że przedmiotem zamówień uzupełniających nie będą przychodnie, szpitale lub inne placówki medyczne?

Odp. Zgodnie z zapisem Rozdziału 19 pkt. 1 Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień zwanych dawniej uzupełniających tj. o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy.

3. Wnioskujemy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy: ekstremalne, lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odp. Zamawiający dopuszcza wyłącznie jeśli po słowie „imprezy” zostanie dodane słowo „sportowe”, lub gdy Wykonawca potwierdza, że wyłączenie dotyczy tylko w/w sportów uprawianych wyczynowo (dla osiągnięcia jak najlepszego wyniku), i/lub osiągnięcia maksymalnej prędkości;

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wyłączenia do lotów, czy pozostałych wymienionych sportów o charakterze rekreacyjnym, czy pokazowym;

Miasto jest organizatorem między innymi Pikniku Szybowcowego, na którym odbywają się również loty rekreacyjne i pokazowe organizowane przez Miasto.

4. Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odp. Zamawiający potwierdza.

5. Czy w okresie ubezpieczenia zamawiający planuje przejść w zarząd wysypisko, składowisko odpadów, spalarnię lub sortownię odpadów ?

Odp. Zamawiający nie planuje takich działań.

6. Wnioskujemy o podanie wysokości budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników.

Odp. Zamawiający informuje, że zaplanowana kwota na remonty dróg, chodników wynosi 1.970.000,- PLN.

7. Wnioskujemy o potwierdzenie, iż zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odp. Zamawiający potwierdza.

8. Wnioskujemy o podanie informacji jakie udziały własne i franszyzy miały zastosowanie w ostatnich 3

okresach ubezpieczenia w ryzyku OC działalności w tym OC zarządcy dróg.

Odp. Zamawiający informuje, że:

- nie miały zastosowania udziały własne i franszyzy
- Zamawiający nie będzie występował o szkody niskiej wartości, gdyż ma świadomość, że takie działanie spowoduje w dłuższym okresie czasu znaczną podwyżkę stawek ubezpieczenia.

9. Proszę o podanie przyczyn szkód w Ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej.

Odp. Zamawiający informuje, że:

- główne przyczyny szkód to obrażenia ciała lub uszkodzenia pojazdów spowodowane stanem technicznym dróg lub chodników z OC działalności w 2013 r.
- Rezerwa 60.777,72 PLN i 77.772,00 PLN – szkoda osobowa – upadek na nierównym chodniku –Wyplata 18.000,00 PLN – szkoda osobowa – upadek na chodniku
- Wyplata 18.500,00 PLN - Do szkody doszło na skrzyżowaniu w Lesznie gdzie uczestniczyły 3 pojazdy, a winną była awaria sygnalizacji świetlnej co zostało potwierdzone przez KP w Lesznie
- Wyplata 10.000,00 PLN – szkoda osobowa – poszkodowany przewrócił się na oblodzonym chodniku.
- Wyplata 12.000,00 PLN - Poszkodowana przechodząc na drugą stronę poślizgnęła się na środku ulicy doznając urazu prawej ręki
- Wyplata 13.570,00 PLN - Poszkodowana uległa wypadkowi w trakcie przechodzenia przez przejście dla pieszych, przechodząc przewrócił się na śliskiej nawierzchni pasów drogowych.

Po tych zdarzeniach Zamawiający wprowadził szereg procedur związanych z weryfikacją odpowiedzialności Miasta za powstałe szkody.

10. Wnioskujemy o udzielenie informacji czy w okresie ostatnich 20 lat na terenie Gminy wystąpiła powódź, jeśli tak, to jakie lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia zostały nią dotknięte.

Odp. Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 20 lat na terenie Gminy nie wystąpiła powódź.

11. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dróg, mostów, kładek, akweduktów.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

12. W przypadku braku akceptacji dla pytania nr 12 wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 1 000 000 na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie podlimitu w wysokości 1.000.000,- jednak z zastrzeżeniem, że podlimit ten będzie zdefiniowany w systemie na pierwsze ryzyko. Zamawiający wymaga, że będzie możliwość objęcia ochroną ubezpieczeniową w całym okresie realizacji zadania do pełnej wartości odtworzeniowych w systemie sum stałych, na wniosek Zamawiającego

13. W odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenie w punkcie budowlę: wnioskujemy o udostępnienie wykazu dróg i ulic zgłoszonych do ubezpieczenia z podaniem łącznej wartości tego rodzaju mienia.

Odp. Zamawiający informuje, że takie mienie nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

14. Wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny

Odp. Zamawiający informuje, że:

- Wszystkie budynki administracyjne użytkowane aktualnie przez Urząd Miasta Leszna zostały przejęte w latach 90-ch XX w. oraz w pierwszej dekadzie XXI w.
- Funkcja jaką te obiekty pełniły wcześniej nie wymagała konieczności zmiany sposobu ich użytkowania w świetle obowiązujących wówczas regulacji prawnych.
- Budynki posiadają pozwolenie na użytkowanie, jeśli na dzień ich wybudowania takie pozwolenia były konieczne.

15. Wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odp. Zamawiający potwierdza.

16. Wnioskujemy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany ?

Odp. Zamawiający.

- nie dopuszczamy takiej możliwości.
- Do ubezpieczenia została zgłoszone mienie wyłączone z użytkowania:

Lp.	Przedmiot ubezpieczenia	Zakres	System	Wartość	Suma ubezpieczenia
Zespół Szkół nr 4 (Zespół Szkół Ochrony Środowiska) Pl. Metziga 25, 64 - 100 Leszno					
1	Budynki	ALR	SS	O	5 100 000,00
2	Wyposażenie	ALR	SS	O	153 000,00

Mienie do rozbiórki może być wyłączone z zakresu ochrony ubezpieczenia.

17. Proszę o podanie przyczyn szkód w Ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odp. Zamawiający informuje, że przyczyny szkód z polis mienia od zdarzeń losowych odnotowane przez Miasto Leszno w mieniu będących przedmiotem ubezpieczenia to:

- Huragan
- Deszcz nawalny
- Dewastacja
- Zalanie.

18. Wnioskujemy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie różnic.

Odp. Zamawiający potwierdza.

19. Wnioskujemy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza.

20. Wnioskujemy o potwierdzenie iż w ubezpieczeniu NNW członków OSP- wariant imienny chodzi jedynie o ubezpieczenie NNW obejmujące jednorazowe odszkodowania, o których mowa wyłącznie w art. 26 ust.1 pkt 1 i ust.2 pkt 1 Ustawy z dnia 24.08.1991 o ochronie przeciwpożarowej, tj:

Rodzaje odszkodowań:

- jednorazowe odszkodowanie w razie doznania trwałego (stałego) lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.
- jednorazowe odszkodowanie z tytułu śmierci ubezpieczonego w wyniku NNW

Odp. Zamawiający potwierdza.

Ubezpieczenia komunikacyjne

21. Wnioskujemy o zmianę zapisów SIWZ i wyłączenie ubezpieczeń komunikacyjnych ze wspólnej części .

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, ze względu na małą wagę tych ubezpieczeń w stosunku do całości zamówienia oraz faktu, że ryzyko wynikające z ubezpieczeń komunikacyjnych w zamówieniu jest na niskim poziomie.

22. Prosimy o zgodę na zmianę zapisów SIWZ dotyczącą pojazdu PL49814 – zakres ubezpieczenia AC zgodnie z poniższym:

1. Koszty naprawy pojazdu ustalane są na podstawie cen części:

- 1) oryginalnych ASO;
- 2) oryginalnych;
- 3) porównywalnej jakości.

2) Jeżeli w systemach Audatex lub Eurotax dostępne są części różnego rodzaju, o których mowa w ust. 1, lub części tego samego rodzaju, o których mowa w ust. 1, ale pochodzące od różnych producentów lub

dystrybutorów, w zależności od wybranego wariantu ubezpieczenia InterRisk ustala odszkodowanie z zastosowaniem następujących zasad:

- w wariantcie praktycznym:

a) Jeżeli dostępne są części różnego rodzaju, stosuje się części oryginalne ASO, części oryginalne lub części porównywalnej jakości według kryterium ekonomicznego rozpoczynając od części dostępnych w najniższej cenie, przy czym w przypadku części oryginalnych ASO uwzględnia się cenę pomniejszoną według zasad określonych poniżej:

Okres eksploatacji pojazdu/ Procent pomniejszenia

do 3 lat 30%

powyżej 3 do 5 lat 45%

powyżej 5 do 7 lat 55%

powyżej 7 lat 65%

b) w przypadku części tego samego rodzaju, o których mowa w ust. 1, ale pochodzących od różnych producentów lub dystrybutorów stosuje się części według kryterium ekonomicznego rozpoczynając od części dostępnych w najniższej cenie

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania proponowanych wyżej zapisów,

W związku z niniejszym pytaniem informujemy, że Zamawiający oczekuje ubezpieczenia pojazdów w zakresie AC zgodnie z opisem klauzuli Wariant serwisowy, z wyjątkami opisanymi niżej.

Dopuszczamy możliwość ubezpieczenia pojazdów 9 letnich i starszych zgodnie z klauzulą Wariant kosztorysowy w związku z powyższym klauzula Wariant kosztorysowy otrzymuje brzmienie:

Opis klauzuli Wariant kosztorysowy - Minimalny zakres ochrony udzielany przez niniejszą klauzulę: Wykonawca zapewnia, że możliwa będzie naprawa pojazdu wg kosztorysu naprawy sporządzonego przez zakład ubezpieczeń (TU).

23. Proszę o podanie ładowności pojazdu PL14475

Odp. Zamawiający informuje, że ładowność pojazdu PL14475 wynosi 845kg.

24. Proszę o wyłączenie Klauzuli Reprezentantów z warunków obligatoryjnych

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie powyższej klauzuli w ubezpieczeniach komunikacyjnych.

W związku z tym klauzula ta zostaje wykreślona z załącznika nr 1 (formularz oferty) oraz z załącznika nr 2 (program).

25. Proszę o wyłączenie Klauzuli Terminu Oględzin z warunków obligatoryjnych

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie klauzuli oględzin;

Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu do 3 dni roboczych;

W związku z tym tekst klauzuli jest następujący:

Klauzula oględzin – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Wykonawca zapewnia, że oględziny odbędą się w ciągu 3 dni roboczych od zgłoszenia szkody, a po tym terminie Ubezpieczony będzie mógł sam dokonać oględzin i zacząć naprawiać szkodę, bez podniesienia zarzutu przez TU, że nie miał możliwości stwierdzenia przyczyn oraz stanu faktycznego. Zamawiający sporządzi dokumentację zdjęciową oraz opis szkody i pozostawi uszkodzone części do późniejszych oględzin przez okres 7 dni od zgłoszenia szkody.

26. Proszę o wyłączenie Klauzuli Stałej Sumy Ubezpieczenia z warunków obligatoryjnych

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie powyższej klauzuli w ubezpieczeniach komunikacyjnych.

W związku z tym klauzula ta zostaje wykreślona z załącznika nr 1 (formularz oferty) oraz z załącznika nr 2 (program)

27. W przypadku braku zgody na wyłączenie Klauzuli Stałej Sumy Ubezpieczenia proszę o zmianę treści Klauzuli z :

„Klauzula stałej SU - Minimalny zakres ochrony udzielany przez niniejszą klauzulę: Wykonawca zapewnia, że podana w umowie SU będzie miała zastosowanie do wyliczeń szkody całkowitej i kradzieżowej.

W przypadku zastosowania zwwyżki składki prosimy podać procentowo jej wysokość”

Na :

„Opcja stałej sumy ubezpieczenia ma zastosowanie przez cały okres ubezpieczenia w przypadku samochodów osobowych z okresem eksploatacji nie przekraczającym w dniu zawarcia umowy ubezpieczenia 10 lat , z tym , że opcja ta nie ma zastosowania do określenia, czy ma miejsce szkoda całkowita, opcja Stałej Sumy ubezpieczenia ma zastosowanie tylko w przypadku szkód, w których sprawcą był ubezpieczony lub Uprawniony do korzystania z pojazdu „

Odp. Wniosek o wykreślenie klauzuli został uwzględniony.

28. Proszę o podanie treści Klauzuli automatycznego Ubezpieczenia nowo nabytych pojazdów

Odp. Zamawiający informuje, że zostanie zaakceptowana klauzula wykonawcy zgodna z jego OWU.

29. Prosimy o odstąpienie od klauzuli

Klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel przywróci sumę ubezpieczenia w przypadku jej zmniejszenia wynikającego z zastosowania konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowań do poziomu sprzed szkody. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z uzupełnienia sumy ubezpieczenia przy zastosowaniu ustalonej w umowie ubezpieczenia stawki według systemu pro rata. Płatność składki z tytułu doubezpieczenia następuje - na podstawie otrzymanego dokumentu ubezpieczeniowego

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od klauzuli. Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zapisów ograniczających uzupełnienie sumy ubezpieczenia/limitu do maksymalnie jednokrotności podanych kwot. w związku z tym przedmiotowa klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel przywróci sumę ubezpieczenia w przypadku jej zmniejszenia wynikającego z zastosowania konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowań do poziomu sprzed szkody. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z uzupełnienia sumy ubezpieczenia przy zastosowaniu ustalonej w umowie ubezpieczenia stawki według systemu pro rata. Płatność składki z tytułu doubezpieczenia następuje - na podstawie otrzymanego dokumentu ubezpieczeniowego. Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości uzupełnienia SU do granicy jednokrotności sumy ubezpieczenia (sumy gwarancyjnej), czy podlimitu w danej klauzuli.

30. Prosimy o potwierdzenie możliwości załączenia do OWU klauzuli czystych szkód finansowych jeśli OWU wykonawcy nie zawierają tej klauzuli

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

31. Prosimy o podanie jakie franszyzy miały zastosowanie w dotychczasowym programie ubezpieczenia

Odp. Zamawiający informuje, że w dotychczasowym programie ubezpieczenia nie miały zastosowania franszyzy

Zamawiający nie będzie występował o szkody niskiej wartości, gdyż ma świadomość, że takie działanie spowoduje w dłuższym okresie czasu znaczną podwyżkę stawek ubezpieczenia.

32. Prosimy o podanie przyczyn szkód w ubezpieczeniu OC

Odp. Zamawiający informuje, że główne przyczyny szkód to obrażenia ciała lub uszkodzenia pojazdów spowodowane stanem technicznym dróg lub chodników.

33. Prosimy o wprowadzenie podlimitu w ramach limitu dla czystych strat finansowych w wysokości maksymalnie 1 000 000 PLN dla zakresu - Odpowiedzialność cywilna decyzji administracyjnych odpowiedzialność za szkody wyrządzone na skutek wykonywania funkcji administracyjnej. Zakres odpowiedzialności cywilnej obejmuje szkody wyrządzone wskutek wykonywania przez funkcjonariuszy publicznych zadań z zakresu administracji publicznej.

Odp. Zamawiający informuje, że wnioskowany podlimit jest zapisany w treści SIWZ; Wnioskowany zapis dotyczący decyzji administracyjnych w przedmiotowej klauzuli nie jest sprzeczny z zapisami SIWZ i zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego..

34. Prosimy o wprowadzenie dla ww zakresu odpowiedzialności klauzuli

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

1. Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa
- b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
- c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wyłączenia, przyznania zastępczego lokalu zastępczego,
- d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
- e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa
- f) będące naruszeniem dóbr osobistych
- g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- h) wyrządzone osobom bliskim osób objętych ubezpieczeniem

Odp. Zamawiający dla klauzuli czystych strat finansowych wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów, gdyż nie są one sprzeczne z zapisami SIWZ. Oferta z powyższymi ograniczeniami oraz włączeniami zostanie zaakceptowana.

35. Wnioskujemy o udostępnienie szkodowości z ryzyk NNW OSP oraz uczniów odbywających praktyki.

Odp. Zamawiający informuje, że, w okresie ostatnich 3 lat jest brak szkód z ryzyka NNW OSP. Brak szkodowości z ryzyka NNW uczniów odbywających praktyki wynika z faktu, że do tej pory zamawiający nie posiadał takiego ubezpieczenia.

36. Proszę o podanie przyczyn szkód i rezerw.

Odp. Zamawiający informuje, że główne przyczyny szkód to obrażenia ciała lub uszkodzenia pojazdów spowodowane stanem technicznym dróg lub chodników z OC działalności w 2013 r.

- Rezerwa 60.777,72 PLN i 77.772,00 PLN – szkoda osobowa – upadek na nierównym chodniku – Wyplata 18.000,00 PLN – szkoda osobowa – upadek na chodniku
- Wyplata 18.500,00 PLN - Do szkody doszło na skrzyżowaniu w Lesznie gdzie uczestniczyły 3 pojazdy, a winną była awaria sygnalizacji świetlnej co zostało potwierdzone przez KP w Lesznie
- Wyplata 10.000,00 PLN – szkoda osobowa – poszkodowany przewrócił się na oblodzonym chodniku.
- Wyplata 12.000,00 PLN - Poszkodowana przechodząc na drugą stronę poślizgnęła się na środku ulicy doznając urazu prawej ręki
- Wyplata 13.570,00 PLN - Poszkodowana uległa wypadkowi w trakcie przechodzenia przez przejście dla pieszych, przechodząc przewrócił się na śliskiej nawierzchni pasów drogowych.

Po tych zdarzeniach Zamawiający wprowadził szereg procedur związanych z weryfikacją odpowiedzialności Miasta za powstałe szkody..

37. Proszę o informację czy teren, na którym znajduje się mienie jest terenem zalewowym; czy na przestrzeni ostatnich 20 lat mienie należące do Zamawiającego było zagrożone ryzykiem powodzi. Jeśli tak, prosimy o wskazanie narażonych lokalizacji.

Odp. Zamawiający informuje, że teren, na którym znajduje się mienie nie jest terenem zalewowym i nie było ono zagrożone ryzykiem powodzi na przestrzeni ostatnich 20 lat.

38. W przypadku gdy Zamawiający został dotknięty powodzią, prosimy o podanie poniższych informacji:

- a) udzielenie informacji o łącznych wartościach szkód/strat poniesionych przez Zamawiającego w wyniku każdej z tych powodzi, niezależnie od posiadania (bądź nie) ochrony ubezpieczeniowej w zawartych umowach ubezpieczenia, także przy uwzględnieniu kosztów poniesionych na zapobieżenie powstaniu szkód powodziowych nawet jeśli okazały się nieskuteczne lub bezcelowe,
- b) wskazanie adresów lokalizacji dotkniętych powodzią – nie dotyczy lokalizacji nie stanowiących miejsc ubezpieczenia w rozumieniu obecnej SIWZ.
- c) udzielenie informacji jakie konkretnie działania organizacyjne, techniczne lub o innym charakterze – po każdej z ww. powodzi - zostały podjęte w celu co najmniej minimalizacji.

Odp. Zamawiający nie został dotknięty powodzią.

39. W przypadku gdy Zamawiający został dotknięty powodzią lub mienie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią, terenach zalewowych prosimy o informacje czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 10.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku braku takiej możliwości proszę o podanie minimalnego limitu, który może zostać zaakceptowany.

Odp. Zamawiający został dotknięty powodzią.

40. Proszę o informację czy zabezpieczenia p/poż. są sprawne i posiadają aktualne przeglądy?

Odp. Tak, zabezpieczenia p/poż są sprawne i posiadają aktualne przeglądy.

41. Proszę o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odp. Tak, wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje są poddawane regularnym przeglądom.

42. Proszę o informację czy występują budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie.? Jeśli tak to proszę wskazać takie budynki z podaniem ich sumy ubezpieczenia oraz adresu.

Odp. Zamawiający informuje, że wszystkie budynki administracyjne użytkowane aktualnie przez Urząd Miasta Leszna zostały przejęte w latach 90-ch XX w. oraz w pierwszej dekadzie XXI w. Funkcją jaką te obiekty pełniły wcześniej nie wymagała konieczności zmiany sposobu ich użytkowania w świetle obowiązujących wówczas regulacji prawnych. Budynki posiadają pozwolenie na użytkowanie, jeśli na dzień ich wybudowania takie pozwolenia były konieczne.

43. Proszę o podanie informacji czy w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia znajdują się pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- wskazanie adresu budynku, budowli
- podanie sumy ubezpieczenia
- podanie z jakich materiałów są wykonane konstrukcje budynków
- jakie zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają tego typu budynki, budowle
- czy wszystkie media w tych budynkach są odłączone
- czy są to obiekty przeznaczone do rozbiórki, czy będą jeszcze użytkowane

Odp. Zamawiający informuje, że:

- Pustostanem jest Zespół Szkół nr 4, Pl. Metziga 25, 64-100 Leszno, Media nie są odłączone.

Lp.	Przedmiot ubezpieczenia	Zakres	System	Wartość	Suma ubezpieczenia
<u>Zespół Szkół nr 4 (Zespół Szkół Ochrony Środowiska) Pl. Metziga 25, 64 - 100 Leszno</u>					
1	Budynki	ALR	SS	O	5 100 000,00
2	Wyposażenie	ALR	SS	O	153 000,00

- Na terenie szkoły znajduje się budynek sali gimnastycznej o konstrukcji drewniano- murowanej oraz baraki gospodarcze, obiekty te przeznaczone są do rozbiórki i mogą być wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.

Lp.	Nazwa budynku	Rok budowy	Powierzchnia użytkowa m ²	Konstrukcja ścian	Konstrukcja dachu	Kondygnacje	Dojazd Zawodowej Straży Pożarnej
	I	II	III	IV	V	VI	IX
1.	sala gimnastyczna	1855/1892	1974	murowana drewniana	Drewniana-papa	3,4	

44. Proszę o informacje czy w okresie ubezpieczenia Zamawiający planuje jakieś inwestycje i jaka będzie ich wartość?

Odp. Miasto planuje:

- W 2017 adaptację budynku garażowego przy ul. Berwińskich na potrzeby nowej siedziby Straży Miejskiej oraz monitoringu miejskiego, koszt adaptacji około 1 400 000,- PLN

- W 2017 3.400.000,- PLN oraz w 2018 4.200.000,- PLN inwestycja budowy Szkoły Podstawowej nr 4 ul. Henrykowska 1;

45. Proszę o informację czy Zamawiający posiada / zarządza wysypiskiem śmieci lub spalarnią?

Odp. Nie.

46. Proszę o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych w pkt. o). limitu w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kosztów naprawy uszkodzonych wskutek pęknięcia lub zamarznięcia przewodów i urządzeń będących we władaniu Ubezpieczonego, znajdujących się wewnątrz ubezpieczonego budynku, lub na posesji objętej ubezpieczeniem, łącznie z kosztami robót pomocniczych związanych z ich naprawą i rozmrożeniem. W przypadku braku takiej możliwości proszę o podanie minimalnego limitu, który może zostać zaakceptowany.

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia wnioskowanego limitu, w związku z powyższym definicja „zalanie” otrzymuje brzmienie:

Zalanie: Przez zalanie rozumie się wydostawanie się wody, innych cieczy lub pary z urządzeń wodno-kanalizacyjnych lub technologicznych (przewodów, zbiorników lub innych instalacji) w tym szkody spowodowane: awarią, cofnięciem się wody lub ścieków z urządzeń kanalizacyjnych (ochrona nie dotyczy ryzyk maszynowych), działaniem tryskaczy/zraszaczy w tym z innych przyczyn niż uruchomienia się na skutek pojawienia wysokiej temperatury i/lub ognia (np. awaria, uszkodzenie), nieumyślnym pozostawieniem otwartych kranów lub innych zaworów w urządzeniach, topnieniem śniegu i/lub lodu, deszczem nawalnym; Odszkodowaniem będą ujęte również koszty naprawy uszkodzonych wskutek pęknięcia lub zamarznięcia przewodów i urządzeń będących we władaniu Ubezpieczonego, znajdujących się wewnątrz ubezpieczonego budynku, lub na posesji objętej ubezpieczeniem, łącznie z kosztami robót pomocniczych związanych z ich naprawą i rozmrażaniem;

UWAGA:

Dopuszcza się wprowadzenie następujących podlimitów (na jedno i wszystkie zdarzenia) wyłącznie dla:

- zalania spowodowanego złym stanem technicznym budynków lub pozostawieniem niezabezpieczonych otworów do 50.000,- PLN
- kosztów naprawy uszkodzonych wskutek pęknięcia lub zamarznięcia przewodów do 200.000,- PLN.

47. Proszę o doprecyzowanie czego dotyczy w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych zapis pkt. t). , czy jest on związany z klauzulą drobnych robót budowlanych i montażowych której treść zamieszczona jest w dalszej części SIWZ?

Odp. Punkt t) – dotyczy szkód podczas montażu i demontażu; Punkt t) jest opisem ogólnym ryzyka jakie musi zostać objęte ochroną w ramach polisy all risk i dotyczy zarówno klauzuli drobnych robót budowlanych i montażowych jak i klauzuli katastrofy budowlanej.

48. Proszę o doprecyzowanie o jakie dokładnie obiekty budowlane chodzi przy zapisie iż Wykonawca musi zapewnić ochronę ubezpieczeniową także na obiekty budowlane, które nie posiadają dokumentacji odbiorowej , a które są w posiadaniu Zamawiającego i są ujawnione w dokumentacji środków trwałych?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o budynki i budowle, które są użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem, lecz w chwili ich budowy nie było prawnego wymogu otrzymania pozwolenia na użytkowanie, w związku z czym Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji. Wszystkie obiekty posiadają aktualne przeglądy, w tym instalacji wymaganych przepisami prawa..

49. Proszę o informacje czy podanie w SIWZ różnych definicji wartości odtworzeniowej powoduje że Zamawiający będzie wybierał sobie definicje które jest właściwsza w zależności od okoliczności, czy to Wykonawca ma dokonać wyboru definicji.

Odp. Zamawiający informuje podane definicje są jedynie przykładowymi, co za tym idzie zapisy Wykonawcy, które będą równoważne z jedną z dwóch definicji zostaną zaakceptowane.

50. Proszę o skreślenie z treści klauzuli katastrofy budowlanej ostatniego zdania oraz dopisanie poniższej treści: „Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód:

- a) w obiektach nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego

- b) w obiektach małej architektury, tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- c) w obiektach użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem
- d) powstałych w związku ze złą eksploatacją obiektów budowlanych (np. brak remontów lub konserwacji), o ile odpowiada za nią Ubezpieczający
- e) związane z kosztami wymiany, naprawy bądź poprawek wadliwego materiału lub wykonania elementu obiektu budowlanego, z tym że szkody pośrednie powstałe w prawidłowo wykonanych elementach są objęte ochroną ubezpieczeniową."

Odp. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody, na proponowaną zmianę. Wyjaśniamy jednocześnie, że zapisy tego zdania mówią wyłącznie o sytuacji, gdy Miasto przejęło budynek/budowlę bez stosownej dokumentacji i nie ma możliwości zrobienia takiej dokumentacji.

51. Proszę o zmianę w klauzuli oględzin liczby godzin z 48 na 72 godziny.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w klauzuli oględzin liczby godzin z 48 na 72 godziny, w związku z tym tekst klauzuli jest następujący:

Klauzula oględzin – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Wykonawca zapewnia, że oględziny odbędą się w ciągu 3 dni roboczych od zgłoszenia szkody, a po tym terminie Ubezpieczony będzie mógł sam dokonać oględzin i zacząć naprawiać szkodę, bez podniesienia zarzutu przez TU, że nie miał możliwości stwierdzenia przyczyn oraz stanu faktycznego. Zamawiający sporządzi dokumentację zdjęciową oraz opis szkody i pozostawi uszkodzone części do późniejszych oględzin przez okres 7 dni od zgłoszenia szkody..

52. Proszę o wprowadzenie w klauzuli szkód elektrycznych i klauzuli awarii maszyn iż klauzula nie dotyczy urządzeń eksploatowanych dłużej niż 20 lat.

Odp. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie takiego zapisu w ofercie i/lub OWU, gdyż nie jest to sprzeczne z zapisami SIWZ.

53. Proszę o doprecyzowanie w klauzuli aktów terroryzmu zapisu po słowie „UWAGA:”

Odp. Klauzula posiada błędne zapisy po słowie „UWAGA”. W związku z tym poniżej poprawiony/prawidłowy teks klauzuli:

„Klauzula aktów terroryzmu – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu będącymi następstwem aktów terroryzmu. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Dopuszczalny minimalny podlimit: 500 000 PLN”.

54. Proszę o zmniejszenie w klauzuli ubezpieczenia dodatkowych kosztów odbudowy zabytków limitu do 500.000 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

55. W przypadku braku takiej możliwości proszę o podanie minimalnego limitu, który może zostać zaakceptowany.

Odp. Dopuszczalny minimalny podlimit zgodnie z zapisami SIWZ wynosi 1.000.000,-.

56. Proszę o wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki dla OC za szkody wynikające z wydania wadliwych decyzji administracyjnych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

57. Proszę o wprowadzenie w ubezpieczeniu OC w klauzuli pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia zapisu „o możliwości jednokrotnego odnowienia sumy ubezpieczenia”.

Odp. Przywrócenie SU po wypłacie odszkodowania nastąpi wyłącznie na wniosek Zamawiającego;

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zapisów ograniczających uzupełnienie sumy ubezpieczenia/limitu do maksymalnie jednokrotności podanych kwot.

W zawiązku z tym przedmiotowa klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel przywróci sumę ubezpieczenia w przypadku jej zmniejszenia wynikającego z zastosowania konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowań do

poziomu sprzed szkody. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z uzupełnienia sumy ubezpieczenia przy zastosowaniu ustalonej w umowie ubezpieczenia stawki według systemu pro rata. Płatność składki z tytułu doubezpieczenia następuje - na podstawie otrzymanego dokumentu ubezpieczeniowego. Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości uzupełnienia SU do granicy jednokrotności sumy ubezpieczenia (sumy gwarancyjnej), czy podlimitu w danej klauzuli.

58. W ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej proszę o informację czy szkody wyrządzone w środowisku naturalnym dotyczą zdarzeń nagłych, niespodziewanych czy tzw. powolnego oddziaływania
Odp. Zapisy nie dotyczą powolnego oddziaływania.

59. W ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej proszę o wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000 zł dla szkód wyrządzonych przez jednego Ubezpieczonego innemu Ubezpieczonemu, objętych jedną umową ubezpieczenia oraz potwierdzenie że tego rodzaju szkody w OC dotyczy jedynie szkód osobowych i rzeczowych i nie dotyczy kradzieży mienia w pieczy oraz czystych szkód finansowych. W przeciwnym wypadku proszę o wprowadzenie limitu w odniesieniu do kradzieży mienia w pieczy oraz czystych szkód finansowych w wysokości 200.000 zł. W przypadku braku takiej możliwości proszę o podanie minimalnych limitów, które mogą zostać zaakceptowane.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych podlimitów. Potwierdzamy, że zapis ten nie dotyczy kradzieży mienia w pieczy oraz czystych szkód finansowych.

60. Proszę o doprecyzowanie czy podlimit 1.000.000 zł w klauzuli czystych strat finansowych dotyczy czystych strat finansowych czy czystych strat finansowych spowodowanych produktem i /lub usługą/pracą?

Odp. Tak, podlimit w klauzuli dotyczy zarówno czystych strat finansowych jak i czystych strat finansowych spowodowanych produktem i/lub usługą/pracą, lecz proszę zwrócić uwagę, że wyłącznie tych, które nie będą mogły być zlikwidowane z zakresu podstawowego. W systemie prawnym obowiązującym w RP szkoda będąca pochodną produktu, usługi, czy pracy będzie szkodą z innego tytułu niż przedmiotowa klauzula.

61. Jeśli podlimit dotyczy jedynie czystych strat finansowych spowodowanych produktem i/lub usługą/pracą proszę o wprowadzenie podlimitu dla czystych strat finansowych w wysokości 1.000.000 zł na jeden i wszystkie wypadki oraz 500.000 zł dla czystych strat finansowych spowodowanych przez produkt i/lub usługę/pracę

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, dla obydwu w/w przypadków minimalny podlimit pozostaje na poziomie 1.000.000,- PLN.

62. W ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej w odniesieniu do chorób zakaźnych proszę o wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia lub wyłączenie z OC szkód spowodowanych HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV oraz vCJD. W przypadku braku takiej możliwości proszę o podanie minimalnych limitów, które mogą zostać zaakceptowane.

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia dodatkowego podlimitu 500.000 zł dla wskazanych chorób zakaźnych;

Następuje zmiana treści klauzuli - otrzymuje ona następujące brzmienie:

Klauzula przeniesienia chorób zakaźnych – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Zakład Ubezpieczeń oświadcza, że zobowiązuje się że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody spowodowane chorobami zakaźnymi i/lub zaraźnymi. Dopuszczamy na odstępianie przez wykonawcę od objęcia ochroną chorób: Creutzfeldta-Jacoba (JCD), encefalopatii gąbczastych, BSE, TSE, HIV, HTLV III, LAV. Dopuszczalny minimalny podlimit SU 1.000.000,- PLN.

63. Proszę o wprowadzenie w ubezpieczeniach: mienie od zdarzeń losowych, mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, OC - franszyzy redukcyjnej lub integralnej w wysokości 300 zł, dla czystych strat finansowych - franszyzy integralnej 1.000 zł, dla sprzętu przenośnego w przypadku kradzieży z włamaniem, rabunku lub upuszczenia sprzętu przenośnego udział własny w wysokości 15% wartości odszkodowania, nie mniej niż 300 PLN; dla oprogramowania, nośników danych, kosztów odtworzenia danych - 10% szkody nie mniej niż 500 PLN

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie innych franszyz niż wskazane w SIWZ. Zamawiający nie będzie występował o szkody niskiej wartości, gdyż ma świadomość, że takie działanie spowoduje w dłuższym okresie czasu znaczną podwyżkę stawek ubezpieczenia..

Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

64. Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odp. Zamawiający informuje, że posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

65. Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słowne opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odp. Zamawiający informuje, że jeśli w protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze, są one realizowane sukcesywnie.

Zakres zalecaných robót remontowych i konserwacyjnych dotyczy następujących budynków:

Ul. K. Karasia 15

- Taras wejściowy: odmalować poręczę przy pochylni wejściowej.
- Wymiana okien piwnicznych.
- Podniesienie i wyrównanie opaski z płytek betonowych wokół budynku.
- Remont lub wymiana ekranów.
- Dokonać naprawy ścianki oporowej przy schodach do piwnicy.
- Napraw i malowanie bram garażowych.
- Ekrany od tarasu widoczne tworzące się odpajanie betonu.
- Filar na tarasie odpadł tynk.

Ul. Rynek 1, Ratusz

- Remont elewacji wg opracowania z czerwca 1999r. i projektu wykonawczego naprawy wad i usunięcia destrukcji na elewacji z czerwca 2000r. sporządzonej przez rzeczoznawcę dr Sławomira Skibińskiego.
- Wymiana świetlika dachowego.
- Wymiana świetlika wjazdu na dach.
- Ściany ratusza: uzupełnić kratki wentylacyjne.
- Naprawa tynku przy oknie.
- Ująć do planu wg potrzeb odnowienie pomieszczeń.
- Pęknięcia i zarysowania na ścianach ratusza.
- Na cokołach filarów wymienić dachówkę na blachę.
- Odnowić ściany kotłowni.
- Wyprofilowanie nawierzchni z kostki i płyt kamiennych ze spadkiem od budynku.

Ul. Wałowa 5 (budynek adm.)

- Remont pomieszczeń II piętra, pomieszczeń wieży i piwnicy wg opracowanego projektu.
- Naprawa pękniętej ściany nad wejściem do budynku.
- Kotłownia: zamurowanie wsypu, skucie zawilgoconego tynku, wykucie dwa otwory wentylacyjne.

Ul. Przemysłowa 10

- Wymiana pokrycia dachu.
- Uzupełnić ubytki płytek na spoczniku wejścia gł.
- Remont elewacji.
- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej.
- Opracować projekt zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku.
- Opracować projekt zagospodarowania poddasza.
- Opracować projekt modernizacji pomieszczeń piwnicznych.

Al. Jana Pawła II 21

- Dokonać zamontowania barierek przeciwlodowych.
- Konserwacja wieży dachowej.
- Remont elewacji z wymianą pozostałych okien drewnianych, skorodowanych obróbek.
- Odnowienie pomieszczeń piwnicznych.
- Naprawa schód zewnętrznych i nakryw betonowych na ściankach gazonów.
- Rozwiązanie problemu braku dostępu osób niepełnosprawnych do budynku.

Al. Jana Pawła II 21 A

- Elewacja wymaga remontu.
 - Główne wejście: schody wejściowe płytki klawiszują – wymaga remontu.
- Ul. Berwińskich (2)
- Wymiana bram garażowych.
 - Odnowienie malowania wewnętrznego.
 - Remont elewacji.

66. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odp. Zamawiający informuje, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

67. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odp. Zamawiający informuje, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania a ewentualne uwagi/zalecenia zostały wykonane lub zamawiający jest w trakcie realizacji zaleceń.

68. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty wyłączone z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni?

Odp. Patrz odp. na pyt. nr 16.

69. Jeżeli tak, prosimy o informację o stosowanych zabezpieczeniach, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu, oraz potwierdzenie, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Odp. Zamawiający informuje, że:

- Wyłączenie nastąpiło pół roku temu; Budynek ma zostać przeznaczony na bibliotekę;
- Obiekt zamknięty oraz dozorowany przez pracowników 8 godzin dziennie;
- Urządzenia nie są odłączone i nie zostały opróżnione, ponieważ ogrzewanie jest włączone/aktywne;
- Gaśnice są sprawne;

70. Prosimy o informację czy wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia w ramach niniejszego postępowania spełniają wymogi w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego określone obowiązującymi przepisami prawa? Jeżeli nie – prosimy o wyszczególnienie obiektów nie spełniających tych wymogów oraz o informację czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia dostosowanie tych obiektów do obowiązujących przepisów prawa w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.

Odp. Wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia w ramach niniejszego postępowania spełniają wymogi w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego określone obowiązującymi przepisami prawa, z zastrzeżeniem zapisów dotyczących budynków szkoły nr 4.

71. Czy w ramach SIWZ zostały zgłoszone lub czy Zamawiający zamierza zgłosić w trakcie trwania umowy do ubezpieczenia składowiska odpadów, sortownie odpadów, biogazownie itp. ? Jeśli tak to prosimy o podanie następujących informacji:

- wskazanie procesów technologicznych
- konstrukcji budynków

Odp. Składowiska odpadów, sortownie odpadów, biogazownie nie zostały zgłoszone; Zamawiający nie zamierza zgłaszać tego rodzaju obiektów.

72. Załącznik nr 2 do SIWZ pkt. I p pkt. 11 – prosimy o usunięcie zapisu w pkt. 11.
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

73. Prosimy o wskazanie budynków i budowli których zużycie techniczne przekracza 50%.
Odp. Zamawiający nie posiada operatów szacunkowych. Zgodnie z ostatnim 5-letnim przeglądem budowlanym zużycie techniczne żadnego budynku administracyjnego Urzędu Miasta Leszna nie przekracza 50%. Stan pozostałych budynków jest dobry i ich zużycie techniczne nie przekracza 50%.

74. Prosimy o wskazanie budynków nie posiadających stosownych odbiorów.
Odp. Wszystkie budynki są użytkowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wszystkie budynki administracyjne użytkowane aktualnie przez Urząd Miasta Leszna zostały przejęte w latach 90-ch XX w. oraz w pierwszej dekadzie XXI w. Funkcja jaką te obiekty pełniły wcześniej nie wymagała konieczności zmiany sposobu ich użytkowania w świetle obowiązujących wówczas regulacji prawnych. Budynki posiadają pozwolenie na użytkowanie, jeśli na dzień ich wybudowania takie pozwolenia były konieczne..

75. Prosimy o obniżenie limitu dla kosztów ewakuacji z 500.000 PLN do 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

76. Prosimy o podanie łącznej mocy znamionowej urządzeń i maszyn elektrycznych.
Odp. W zgłoszonym przez Miasto majątku nie występują urządzenia dużych mocy. Zamawiający nie posiada danych by podać łączną moc znamionową urządzeń i maszyn elektrycznych.

77. W odniesieniu do kl. automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia prosimy o potwierdzenie, że kl. ma zastosowanie do mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych.
Odp. Zamawiający potwierdza.

78. Kl. ograniczenia zasady proporcji – prosimy o zmianę zapisu „gdy szkoda nie przekracza 30% sumy ubezpieczenia” na „gdy szkoda nie przekracza kwoty 5.000 PLN”
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

79. Kl. bezzwłocznej naprawy – prosimy o usunięcie zapisu: „przez okres 7 dni od zgłoszenia szkody”
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

80. Kl. reprezentantów – prosimy o dostosowanie treści klauzuli do specyfikacji Zamawiającego. Prosimy o wprowadzenie zapisu: „wykonawca nie odpowiada za szkody wyrządzone w wyniku winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa osób reprezentujących Zamawiającego tj. Prezydenta, Zastępcy Prezydenta, osób działających na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, a także Dyrektorów i Kierowników zgłoszonych do ubezpieczenia jednostek organizacyjnych.
Odp. Zamawiający wyraża zgodę, w związku z tym klauzula otrzymuje brzmienie: Klauzula reprezentantów – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa przez pracowników ubezpieczającego, za których ponosi on odpowiedzialność, za wyjątkiem osób Zarządzających i/lub właściciela. Za osoby Zarządzające w szczególności uważa się: Prezydent Miasta, Wiceprezydenci, członkowie Zarządów j.o. czy ZK ..

81. Kl. wandalizamu – prosimy o usunięcie zapisu „częściowe rozkradzenie”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

82. Kl. formy elektornicznej – prosimy o wykreślenie formy faksowej.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

83. Kl. kosztów dodatkowych - prosimy o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności dla kosztów opisanych w niniejszej klauzuli wynosi 300.000 PLN ponad sumę ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający potwierdza.

84. Kl. 72 godzin – prosimy o wykreślenie słowa „np.” z treści klauzuli i pozostawienia zamkniętego katalogu zdarzeń.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Katalog zdarzeń nie może być otwarty z uwagi na fakt iż zamawiający wnioskuje o ubezpieczenie na bazie ryzyk nienazwanych, a podane zdarzenia są wyłącznie podane jako przykład „pojedynczego zdarzenia losowego” zdefiniowanego w SIWZ.

85. Kl. nowego miejsca ubezpieczenia – prosimy o dodanie zapisu – „pod warunkiem, że nowe miejsce ubezpieczenia będzie posiadało min. zabezpieczenia p.poż zgodnie z przepisami prawa oraz nie będzie w nim prowadzona inna działalność niż opisana w SIWZ”.

Odp. Zamawiający dopuszcza zastosowanie powyższych zapisów w klauzuli. Nie ma konieczności dodawania zapisu w klauzuli, gdyż oferty z powyższymi zapisami zostaną zaakceptowane, ponieważ nie są sprzeczne z zapisami SIWZ.

86. Kl. automatycznego pokrycia – w związku z rozbieżnością zapisów prosimy o potwierdzenie poniższych kwestii:

- maksymalny limit dla klauzuli automatycznego pokrycia wynosi 20% sumy ubezpieczenia dla danego rodzaju majątku

- Zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty dodatkowej składki jeżeli wartość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach kl. automatycznego pokrycia nie przekroczy 10% sumy ubezpieczenia dla danego rodzaju majątku.

- zgłoszenie do ubezpieczenia mienia o wartości przekraczającej 20% sumy ubezpieczenia wymaga zgody Wykonawcy.

W przypadku, jeżeli intencja Zamawiającego była inna, prosimy o doprecyzowanie zapisów klauzuli.

Odp. Zamawiający potwierdza.

87. Odnośnie kl. drobnych robót budowlanych i montażowych - prosimy o informację dotyczącą zakresu i wartości prac, przewidywanego okresu realizacji, jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczonego budynku, czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie, zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczonym budynku? Jeżeli jest inaczej – prosimy o bliższe informacje; prosimy o podanie rodzaju prac oraz, w których placówkach Zamawiający zamierza je przeprowadzić.

Odp. Zamawiający na tą chwilę nie wie, w których obiektach w czasie realizacji zadania będą prowadzone drobne roboty budowlane czy montażowe i jak długo będą trwały. Zabezpieczenia pozostałego mienia będą spełniały wymagania wynikające z obowiązujących przepisów. W zdecydowanej większości prace będą prowadzone przez podmioty trzecie posiadające stosowne polisy .

88. Kl. katastrofy budowlanej – prosimy o wyłączenie z zakresu klauzuli szkód powstałych w wyniku prowadzenia robót budowlano-montażowych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

89. Kl. katastrofy budowlanej – prosimy o usunięcie zapisu: „Zakład Ubezpieczeń oświadcza, że ochroną ubezpieczeniową objęte są także obiekty budowlane, które nie posiadają dokumentacji odbiorowej (przekazane, kupione), które są w posiadaniu Zamawiającego i są ujawnione w dokumentacji środków trwałych”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

90. Kl. rzeczoznawców – prosimy o obniżenie limitu do poziomu 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

91. Kl. oględzin - prosimy o zmianę terminu oględzin na 3 dni robocze.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, w związku z tym teks klauzuli jest następujący: Klauzula oględzin – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Wykonawca zapewnienia, że oględziny odbędą się w ciągu 3 dni roboczych od zgłoszenia szkody, a po tym terminie Ubezpieczony będzie mógł sam dokonać oględzin i zacząć naprawiać szkodę, bez podniesienia zarzutu przez TU, że nie miał możliwości stwierdzenia przyczyn oraz stanu faktycznego. Zamawiający sporządzi dokumentację zdjęciową oraz opis szkody i pozostawi uszkodzone części do późniejszych oględzin przez okres 7 dni od zgłoszenia szkody.

92. Kl. szkód wodno-kanalizacyjnych – prosimy o wykreślenie zapisu „w tym koszty poszukiwania wycieku”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

93. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie limitu dla kosztów poszukiwania wycieku w wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiając wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Uwaga: W odpowiedzi na pytanie 46 został wprowadzony minimalny podlimit w wysokości 50.000,-y.

94. Kl. likwidacji drobnych szkód - Zamawiający przechowa przez okres minimum 7 dni od daty zgłoszenia wszystkie elementy podlegające wymianie.

Odp. Zgodnie z zapisami przedmiotowej klauzuli.

95. Kl. terroryzmu – prosimy o potwierdzenie, że kl. terroryzmu nie obejmuje szkód powstałych w wyniku skażenia biologicznego, chemicznego oraz nuklearnego.

Odp. Zamawiający dopuszcza wyłączenie z ochrony wskazanych ryzyk. Oferta z powyższymi zapisami zostanie zaakceptowana, gdyż wyłączenia te nie są sprzeczne z SIWZ.

96. Kl. terroryzmu – prosimy o informację jaka była intencja Zamawiającego w odniesieniu do zapisu: „Należy podać wyliczenie składki dla Podlimitu SU: 500 000 PLN (**na I ryzyko**) oraz dodatkowo podać stawkę/zwyżkę wyrażoną w % za podwyższenie SU dla wszystkich, lub wybranych przedmiotów ubezpieczenia, do częściowej, lub pełnej wartości wykazanej w polisie”. Prosimy o doprecyzowanie zapisu. Prosimy o podanie przykładu kiedy powyższy zapis miałby zastosowanie tj. podwyższenie su.

Odp. Zamawiający zmienia zapisy powyższej klauzuli, prawidłowy teks klauzuli to:

„Klauzula aktów terroryzmu – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu będącymi następstwem aktów terroryzmu. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Dopuszczalny minimalny podlimit: 500 000 PLN.

97. Kl. kosztów ewakuacji osób – prosimy o obniżenie limitu do poziomu 200.000 PLn na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

98. Kl. ubezpieczenia dodatkowych kosztów odbudowy zabytków – prosimy o obniżenie limitu do poziomu 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

99. Prosimy o wskazanie budynków podlegających nadzorowi konserwatora zabytków (adres i wartość budynku)

Odp. Do rejestru zabytków są wpisane poniższe budynki:

- Al. Z. Krasieńskiego 2 (Szkoła Podstawowa nr 1);
- ul. Przemysłowa 10;
- ul. Wałowa 5;
- ul. Rynek 1 (Ratusz)

W strefie ochrony konserwatorskiej znajdują się budynki w śródmieściu wokół rynku, w szczególności w obrębie ulic: Królowej Jadwigi; Niepodległości + Narutowicza + Marcinkowskiego; Zygmunta Krasieńskiego; Jana Pawła II.

100. Kl. nowej jednostki organizacyjnej – prosimy o dodanie zapisu „pod warunkiem, że działalność nowych jednostek nie będzie inna niż wskazana w SIWZ”

Odp. Zamawiający dopuszcza stosowanie takiego zapisu przez wykonawcę, gdyż nie są one sprzeczne z SIWZ.

101. Prosimy o wykreślenie kl. utraty czynników smarnych i/lub chłodzących.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

102. Prosimy o wykreślenie kl. proporcji oraz zużycia technicznego – w SIWZ jest już zawarta kl. leeway 130%.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

103. Kl. przydatności środków obrotowych – prosimy o dodanie zapisu: „Klauzula ma zastosowanie tylko w przypadku konieczności zniszczenia uszkodzonego mienia, a w przypadku odsprzedaży wysokość odszkodowania zostanie pomniejszona o kwotę uzyskaną ze sprzedaży w/w mienia”.

Odp. Zamawiający dopuszcza stosowanie takiego zapisu przez wykonawcę, gdyż nie są one sprzeczne z SIWZ.

104. Prosimy o informację o zastosowanych zabezpieczeniach przeciwprzepięciowych.

Odp. Zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami p.poż..

105. Prosimy o potwierdzenie, że górny limit odpowiedzialności Wykonawcy za koszty pracy w godzinach nadliczbowych wynosi 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. WW. koszty zostały określone zarówno w kl. kosztów dodatkowych jak i kl. dodatkowych kosztów działalności oraz kl. kosztów pracy w godzinach nadliczbowych, przy usuwaniu szkody. Prosimy o potwierdzenie, że koszty się nie sumują.

Odp. Górną granicą dla kosztów nadliczbowych w ramach wszystkich wymienionych klauzul jest jedna kwota 300.000,- PLN.

106. W odniesieniu do kl. kradzieży zwykłej prosimy o informację jakiego rodzaju mienie przechowywane jest na placach.

Odp. Np. mienie na placu zabaw, opał, oprzyrządowanie boisk sportowych, tzw mała architektura.

107. W odniesieniu do kl. kradzieży mienia z terenu firmy będącego na placu – prosimy o potwierdzenie, że mienie znajduje się na placu ogrodzonym, strzeżonym i oświetlonym w porze nocnej. Prosimy o informację jakiego mienia dot. klauzula.

Odp. Zamawiający potwierdza.

108. Prosimy o informację czy kl. automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia dotyczy również mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka i limitów odpowiedzialności ?

Odp. Nie

109. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie zobowiązany do maksymalnie jednokrotnego odnowienia limitów w okresie ubezpieczenia. W zamian Zamawiający odpłaci dodatkową składkę za odnowienie limitów zgodnie z przedstawioną ofertą.

Odp. Zamawiający udzielił odpowiedzi negatywnej na poprzednie pytanie..

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

110. Prosimy o informację czy Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odp. Zamawiający informuje, że:

- sprzęt elektroniczny podpięty jest do sieci energetycznej poprzez listwy przepięciowe.
- Zamawiający zatrudnia (współpracuje) co najmniej jednego informatyka.
- Zamawiający nie przewiduje zmiany poziomu ochrony i obsługi w okresie realizacji zamówienia..

111. Prosimy o informację czy: ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odp. Zamawiający informuje, że:

- sprzęt elektroniczny podpięty jest do sieci energetycznej poprzez listwy przepięciowe.
- Zamawiający zatrudnia (współpracuje) co najmniej jednego informatyka.
- Zamawiający nie przewiduje zmiany poziomu ochrony i obsługi w okresie realizacji zamówienia..

112. Prosimy o informację czy sprzęt elektroniczny wyposażony jest w licencjonowane i aktualizowane oprogramowanie antywirusowe.

Odp. Najnowszy sprzęt najbardziej wartościowy i/lub ważny z punktu widzenia Zamawiającego (serwery, droższe i nowocześniejsze komputery stacjonarne i laptopy) posiada w/w oprogramowanie. Pozostały sprzęt nie posiada takiego oprogramowania, lub posiada oprogramowanie ogólnodostępne oraz nieodpłatne. Można przyjąć, że około 70% sprzętu posiada w/w oprogramowanie.

113. Prosimy o udostępnienie wykazu sprzętu elektronicznego.

Odp. W 90% jest to standardowy sprzęt, czyli stacjonarny - komputery oraz serwery, przenośny - laptopy.

114. Prosimy o wskazanie wieku najstarszego sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia.

Odp. Zgodnie z zapisem klauzuli zdecydowana część sprzętu jest w wieku do 5 lat. Pozostały sprzęt jest ujęty w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych (all risk) i zgodnie z zapisami SIWZ może być ubezpieczony w wartości rzeczywistej..

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

115. Prosimy o informację jaki produkt ma być objęty ochroną?

Odp. Na dzień dzisiejszy są to artykuły spożywcze i garmażeryjne, głównie w placówkach oświaty; Miasto nie przewiduje sprzedaży produktów w dużej skali, można przypuszczać, że w przyszłości mogą się pojawić produkty związane z warsztatami szkolnymi, lub działalnością ZK jak np.: wiaty przystankowe, czy stojaki na drzewka..

116. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres czynności Miasta objętych ochroną ubezpieczeniową nie wchodzi:

- Prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów
- utylizacja odpadów
- na składowisku nie będą składowane odpady niebezpieczne.

Odp. Zamawiający potwierdza.

117. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni,

Odp. Zamawiający potwierdza, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanymi samowolami budowlanymi; Nieruchomości przeznaczone do rozbiórki oraz wyłączone z eksploatacji powyżej 30 dni muszą być objęte ochroną.

118. Prosimy o informację czy przedmiotem działania Miasta jest prowadzenie usług w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (dostarczanie wody oraz odbiór ścieków) oraz posiadanie infrastruktury w tym zakresie?

Odp. Miasto prowadzi gospodarkę wodną w zakresie jaką daje ustawa o samorządzie. Należy zauważyć, że zadania dotyczące dostarczania wody oraz gospodarowania ściekami są powierzone Specjalnie do tego utworzonej Spółce Komunalnej (MPWiK z siedzibą w Lesznie).

119. Jeżeli tak prosimy o podanie długości sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej.

Odp. Sieć kanalizacyjna i zasilająca/dostarczająca wodę jest własnością i zarządzie MPWiK..

120. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie będą wchodziły imprezy dotyczące sportów ekstremalnych, w tym motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odp. Zamawiając dopuszcza takie ograniczenie w przypadku jeśli Wykonawca potwierdza, że wyłączenie dotyczy tylko w/w sporty uprawiane wyczynowo (dla osiągnięcia jak najlepszego wyniku), i/lub osiągnięcia maksymalnej prędkości; Nie jest dopuszczalne zastosowanie wyłączenia do lotów, czy pozostałych wymienionych sportów o charakterze rekreacyjnym, czy pokazowym; Miasto jest organizatorem między innymi Pikniku Szybowcowego, na którym odbywają się również loty rekreacyjne i pokazowe organizowane przez Miasto.

121. Kl. reprezentantów – prosimy o dostosowanie treści klauzuli do specyfiki Zamawiającego. Prosimy o wprowadzenie zapisu: „ wykonawca nie odpowiada za szkody wyrządzone w wyniku winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa osób reprezentujących Zamawiającego tj. Prezydenta, Zastępcy Prezydenta, osób działających na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, a także Dyrektorów i Kierowników zgłoszonych do ubezpieczenia jednostek organizacyjnych.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, w związku z tym klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula reprezentantów – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Ochrona ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa przez pracowników ubezpieczającego, za których ponosi on odpowiedzialność, za wyjątkiem osób Zarządzających i/lub właściciela. Za osoby Zarządzające w szczególności uważa się: Prezydent Miasta, Wiceprezydenci, członkowie Zarządów j.o. czy ZK.

122. W odniesieniu do kl. pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie zobowiązany do maksymalnie jednokrotnego odnowienia sumy ubezpieczenia w okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis, w związku z tym przedmiotowa klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel przywróci sumę ubezpieczenia w przypadku jej zmniejszenia wynikającego z zastosowania konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowań do poziomu sprzed szkody. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z uzupełnienia sumy ubezpieczenia przy zastosowaniu ustalonej w umowie ubezpieczenia stawki według systemu pro rata. Płatność składki z tytułu doubezpieczenia następuje - na podstawie otrzymanego dokumentu ubezpieczeniowego. Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości uzupełnienia SU do granicy jednokrotności sumy ubezpieczenia (sumy gwarancyjnej), czy podlimitu w danej klauzuli.

123. W odniesieniu do kl. czystych strat finansowych prosimy o wprowadzenie podlimitu dla szkód spowodowanych produktem / usługą w wysokości 200.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

124. Kl. odpowiedzialności za szkody w mieniu pracowniczym – prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są objęte szkody powstałe w wyniku kradzieży mienia.
Odp. Zamawiający potwierdza.

125. Kl. OC przechowawcy – prosimy o wykreślenie zapisu: „w tym zaginięcie lub utrata rzeczy”
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

126. Prosimy o informację jakiego rodzaju działalność będzie prowadzona poza RP – na terenie Europy?
Odp. Zamawiający nie prowadzi obecnie działalności poza RP jednak istnieje ryzyko wystąpienia szkody poza RP np.: podczas wyjazdów służbowych pracowników zamawiającego.

Ubezpieczenia komunikacyjne:

127. Czy sumy ubezpieczenia są zweryfikowane do nowej umowy czy zostały spisane z aktualnych polis
Odp. SU zostały zweryfikowane.

128. Proszę o informację o ile Klient przewiduje spadek sum ubezpieczenia w drugim roku umowy, tj.
01.01.2018 – 31.12.2018
Odp. Przewidujemy spadek średnio o ok. 10%.

129. Proszę o wykreślenie z SIWZ klauzuli niezmienności składek
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

130. Prosimy o zgodę na poniższą treść klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia:

„Wyrównanie okresów ubezpieczenia OC

1. Okres ubezpieczenia pojazdów w zakresie OC wynosi 12 miesięcy od dnia przyjęcia pojazdu do ubezpieczenia określonym we wniosku o ubezpieczenie składanym przez Ubezpieczającego.
2. Strony ustalają, że wszystkie umowy ubezpieczeń OC zostaną rozwiązane z ostatnim dniem obowiązywania umowy generalnej, pod warunkiem przedłużenia tych ubezpieczeń w ZAKŁADZIE UBEZPIECZEŃ na kolejny 12 miesięczny okres ubezpieczenia poprzez zawarcie Umowy Generalnej w opcji ze wspólną datą początku i końca okresu ubezpieczenia.
3. Składka za ubezpieczenie pojazdów naliczana będzie z zastosowaniem stawek składek rocznych określonych w załączniku nr do umowy generalnej.
4. Składka za ubezpieczenie OC będzie płatna w dwóch ratach w następującym trybie:
 - 1) pierwsza rata składki będzie się odnosiła każdorazowo do okresu ubezpieczenia przypadającego od dnia zgłoszenia danego pojazdu do ubezpieczenia do ostatniego dnia obowiązywania umowy generalnej włącznie (z zastrzeżeniem, że składka minimalna za pierwszą ratę wynosić będzie 5,00 zł) i płatna będzie w terminie zgodnym z postanowieniami niniejszej umowy,
 - 2) druga rata składki odnosząca się do okresu ubezpieczenia przypadającego od dnia do końca okresu obowiązywania umowy ubezpieczenia OC na dany pojazd, ustalona będzie w wysokości różnicy pomiędzy składką za dwunastomiesięczny okres ubezpieczenia a pierwszą ratą składki,
 - 3) termin płatności drugiej raty składki ustalony zostaje w przypadku każdej polisy/certyfikatu na ostatni dzień obowiązywania umowy generalnej, ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ wyrazi zgodę na nieopłacenie przez Ubezpieczającego II raty składki i tym samym zawężenie okresu ochrony ubezpieczeniowej do ostatniego dnia obowiązywania umowy generalnej pod warunkiem: zwrotu przez Ubezpieczającego oryginałów (lub duplikatów, jeżeli były wystawione) polis OC w terminie 7 dni roboczych od dnia upływu terminu płatności drugiej raty składki oraz gdy Ubezpieczający zdecyduje się kontynuować ubezpieczenie OC na kolejny roczny okres ubezpieczenia w ZAKŁADZIE UBEZPIECZEŃ.

Wyrównanie okresów ubezpieczenia AC/KR

1. Okres ubezpieczenia pojazdów w zakresie AC/KR i **NNW** rozpoczyna się z dniem przyjęcia pojazdu do ubezpieczenia określonym we wniosku o ubezpieczenie składanym przez Ubezpieczającego jednak nie wcześniej niż od dnia złożenia niniejszego wniosku i kończy wspólną datą w dniu

2. Składka za ubezpieczenie pojazdów naliczana będzie proporcjonalnie za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej z zastosowaniem stawek składek rocznych określonych w załączniku nr do niniejszej umowy.

Składka ustalona według zasad określonych w ust. 2 płatna będzie za ubezpieczenie AC, KR oraz NNW jednorazowo w terminie dni od dnia zawarcia umowy ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie proponowanych zapisów, gdyż treści powyższe nie są sprzeczne z zapisami SIWZ.

131. Prosimy o zgodę na zmianę treści klauzuli automatycznego ubezpieczenia nowo nabywanych pojazdów na poniższą treść:

„Automatyczne objęcie ochroną ubezpieczeniową

Pojazdy nowe, kupowane w polskiej sieci dealerskiej są automatycznie obejmowane ochroną ubezpieczeniową, bez konieczności przedstawiania ich do oględzin pod warunkiem dostarczenia (najpóźniej w 3 dniu od daty zarejestrowania pojazdów i przed ich odbiorem z salonu dealerskiego) pisemnego wniosku o ubezpieczenie, kopii dowodu rejestracyjnego, ewentualnie dokumentów określających źródło pochodzenia pojazdów (np. faktury zakupu pojazdu i wyposażenia dodatkowego) oraz certyfikatów stwierdzających zamontowanie wymaganych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych. Pojazdy będą przyjmowane do ubezpieczenia w zakresie KR od dnia zamontowania wymaganych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie proponowanych zapisów, gdyż treści powyższe nie są sprzeczne z zapisami SIWZ.

132. Prosimy o zmianę zapisu w klauzuli terminu oględzin zapisu z „48godz.” na „2 dni robocze”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz odpowiedź na pytanie 51.

133. W klauzuli terminu zgłaszania szkód proszę o wprowadzenie terminu zgłaszania szkód:

- w przypadku szkód z AC: szkodę zgłosić niezwłocznie do ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ, kontaktując się telefonicznie z Centrum Alarmowym ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ – nie później niż w ciągu 7 dni od powstania szkody
- przy kradzieży: powiadomić o kradzieży pojazdu policję, nie później niż w ciągu 12 godzin od powzięcia informacji o kradzieży pojazdu; zgłosić szkodę do ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ, kontaktując się telefonicznie z Centrum Alarmowym ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ, nie później niż w ciągu 24 godzin od powzięcia informacji o kradzieży pojazdu i udzielając niezbędnych informacji oraz wyjaśnień.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie proponowanych zapisów, gdyż treści powyższe nie są sprzeczne z zapisami SIWZ.

134. Prosimy o zgodę na zmianę treści klauzuli badania technicznego na poniższą treść:

„Klauzula braku ważnego badania technicznego

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ odpowiada za szkody AC powstałe w pojeździe, który nie posiadał w dniu zaistnienia szkody udokumentowanych obowiązkowych lub dodatkowych badań technicznych wynikających z obowiązujących przepisów prawa.”

Odp. Zaproponowana treść powyższej klauzuli spełnia warunki definicji zawartej w SIWZ.

135. W klauzuli wyposażenia, prosimy o wykreślenie zapisu "bez konieczności wyszczególnienia przy ubezpieczeniu" i zastąpienia go treścią „ z koniecznością wyszczególnienia przy ubezpieczeniu”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyżej zaproponowane wykreślenie zapisów klauzuli.

Wyjaśniamy że głównym celem tej klauzuli jest uniknięcie sporu co jest wyposażeniem dodatkowym, a co nim nie jest oraz uniknięcie sytuacji gdzie w SU jest uwzględnione wyposażenie dodatkowe, lecz poprzez jego pominięcie w opisie pojazdu nie będzie ono ujęte do ochrony. Informujemy, że zaakceptujemy zapisy standardowe OWU, które mówią o ograniczeniu wartości niewymienionego wyposażenia dodatkowego do określonego w OWU % SU, lecz z zastrzeżeniem, że za wyposażenie dodatkowe w takich przypadkach będzie uważane jedynie to, które nie jest wymienione w specyfikacji danego modelu producenta.

Informujemy, że SU zawierają wartość wyposażenia dodatkowego pojazdów;

UWAGA: Wprowadzony limit 20% SU jest limitem MAKSYMALNYM i mniejsze limity zgodne z OWU będą zaakceptowane.

136. Prosimy o zgodę na zmianę treści klauzuli braku aktualnych dokumentów kierowcy" na poniższą treść:

„Prawo jazdy

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ rozszerza zakres ochrony AC o szkody powstałe podczas prowadzenia pojazdu przez Ubezpieczonego lub upoważnionego kierowcę posiadającego ważne w dniu zdarzenia prawo jazdy (potwierdzające uprawnienia do prowadzenia danego rodzaju pojazdu) wydane w innym państwie, niezależnie od faktu czy dokument ten spełnia wymogi prawne w kraju miejsca zdarzenia. ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ może odstąpić również od prawa dochodzenia od kierującego pojazdem, legitymującego się opisanym powyżej dokumentem, zwrotu wypłaconego z tytułu ubezpieczenia OC odszkodowania.

ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ rozszerza zakres ochrony AC o szkody powstałe podczas prowadzenia pojazdu przez Ubezpieczonego lub upoważnionego kierowcę, który posiadał terminowe uprawnienia do kierowania danym pojazdem, a termin ważności tych uprawnień wygasł nie dalej niż 30 dni przed zaistnieniem szkody.

Odp. Zaproponowana treść powyższej klauzuli spełnia warunki definicji zawartej w SIWZ Zamawiający.

137. W klauzuli zwrotu kosztów badania technicznego, prosimy o zmianę treści na „wykonawca zapewnia, że zwróci koszty badania technicznego zgodnie z przepisami kodeksu drogowego”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli, w związku z tym tekst klauzuli jest następujący:

Klauzula zwrotu kosztów badania technicznego - Minimalny zakres ochrony udzielany przez niniejszą klauzulę: „Wykonawca zapewnia, że zwróci koszty badania technicznego wynikające z likwidowanej szkody, jeśli aktualne przepisy nakładają taki obowiązek”.

138. Prosimy o zgodę na zmianę treści klauzuli odstąpienia od oględzin na poniższą treść:

„Oględziny pojazdów

Pojazdy będące w posiadaniu Ubezpieczającego, tj. stanowiące jego własność lub używane przez Ubezpieczającego w dniu zawarcia niniejszej umowy, objęte zostaną ochroną ubezpieczeniową bez konieczności dokonywania oględzin, od dnia następnego po dniu wygaśnięcia dotychczasowych umów ubezpieczenia, na podstawie wniosku o ubezpieczenie oraz złożenia oświadczenia przez Ubezpieczającego o braku uszkodzeń, o rodzajach i sprawności działania zabezpieczeń przeciwkradzieżowych oraz o posiadaniu kompletu dokumentacji stwierdzającej źródło pochodzenia pojazdów i na każde wezwanie udostępnienie jej ZAKŁADOWI UBEZPIECZEŃ.

W przypadku pojazdów, które nie są ubezpieczone w zakresie AC/KR lub mają przerwę w ubezpieczeniu warunkiem udzielenia ochrony ubezpieczeniowej będzie przedstawienie ich do oględzin uprawnionemu pracownikowi ZAKŁADOWI UBEZPIECZEŃ i złożenie dokumentacji dotyczącej źródła ich pochodzenia.

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ zastrzega sobie możliwość dokonania oględzin na losowo wybranej grupie pojazdów stanowiącej do 10% wielkości taboru znajdującego się w posiadaniu Klienta.

Odp. Zaproponowana treść powyższej klauzuli spełnia warunki definicji zawartej w SIWZ Zamawiający.

139. Prosimy o zgodę na zmianę treści klauzuli likwidacji szkód we własnym zakresie na poniższą treść:

„Uproszczony tryb likwidacji szkód

W razie zaistnienia szkody AC (wyłącznie z umowy zawartej w wariantcie bez wprowadzania procentowego pomniejszenia wartości części przy ustalaniu odszkodowania) zwłaszcza w wyniku włamania do pojazdu, kradzieży części lub wyposażenia, innego działania osób trzecich (dotyczy aktów wandalizmu), kierowca uszkodzonego pojazdu i/lub Ubezpieczający może w uszkodzonym pojeździe dokonać zmiany oraz oddać do naprawy bez uprzedniego przeprowadzenia oględzin przez przedstawiciela zakładu ubezpieczeń, o ile spełnione są łącznie następujące warunki:

1. Wysokość szkody nie przekracza kwoty 10% sumy ubezpieczenia i nie jest wyższa niż 3 000 zł netto w odniesieniu do samochodów osobowych i ciężarowych o ładowności o dmc do 3,5 tony lub 7 000 zł netto w odniesieniu do pozostałych pojazdów,
2. Zakres dokonanej wymiany nie obejmuje naprawy blacharsko-lakierniczej,
3. W przypadku kradzieży części lub wyposażenia pojazdu została zawiadomiona policja.

Kierowca uszkodzonego pojazdu i/lub Ubezpieczający może w tym wypadku ustalić tryb likwidacji

szkody telefonicznie z likwidatorem, po uprzednim przesłaniu do ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ dokumentacji cyfrowej uszkodzeń pojazdu. Wypłata odszkodowania nastąpi po przedłożeniu w ZAKŁADZIE UBEZPIECZENIA oryginałów faktur (lub kopii w przypadku wypłaty w kwocie netto) za naprawę i zakup części, przy czym kwota odszkodowania będzie ustalona zgodnie z OWU AC/KR dla flot samochodowych”

Odp. Treść powyższej klauzuli nie jest definiowana w SIWZ.

140. Prosimy o wykreślenie w NNW zapisu „tankowanie na stacji paliw”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na brak objęcia ochroną czynności „tankowanie na stacji paliw”. W związku z tym zakres ubezpieczenia jest następujący:

„Trwały uszczerbek na zdrowiu wynikły z zaistnienia nieszczęśliwego wypadków, który wydarzył się podczas jazdy albo podczas: wsiadania lub wysiadania z pojazdu, załadowywania lub rozładowywania pojazdu, zatrzymywania lub postoju pojazdu, naprawy na miejscu zdarzenia”.

W odniesieniu do wszystkich ryzyk:

141. Wnosimy o wskazanie wszystkich jednostek i lokalizacji dotychczas nie ubezpieczanych.

Odp. Wszystkie jednostki i lokalizacje z załącznika nr 7 do SIWZ były i są objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach różnych zadań/zamówień Miasta.

142. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone są na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp. Potwierdzamy, że jeśli w SIWZ nie ma przeciwnego zapisu, wszystkie limity oraz podlimity są określone w formule: na jedno i wszystkie zdarzenia.

143. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności są wspólne dla wszystkich jednostek objętych niniejszym postępowaniem.

Odp. Potwierdzamy, że również w przypadku wystawienia kilku dokumentów ubezpieczenia (np. certyfikatów) będzie obowiązywał jeden wspólny limit/podlimit dla wszystkich jednostek.

144. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne i szczególne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza.

145. W związku z faktem, że dla klauzul dodatkowych Zamawiający podaje minimalne wymagane podlimity, prosimy o ustanowienie w formularzu ofertowym miejsca, w którym wykonawca może wskazać podlimit, jaki oferuje dla danej klauzuli (pod warunkiem, że nie niższy niż minimalny).

Odp. Wskazanie innych - wyższych limitów niż minimalnych będzie wynikało z OWU lub zapisów na umowie i/lub dokumentach ubezpieczeniowych, po wyborze wykonawcy.

146. W razie braku uregulowania powyższego, prosimy o potwierdzenie, że w razie braku wskazania w ofercie wysokości limitu uznaje się, że zaofferowany limit jest równy minimalnemu wg SIWZ.

Odp. Zgodnie z zapisami SIWZ, jeśli z OWU lub umowy zawartej z Zakładem Ubezpieczeń będzie wynikało, że limity są wyższe niż minimalne podane w SIWZ, wtedy mają zastosowanie zapisy OWU lub umowy. Jeśli natomiast zapisy OWU będą posiadały zapisy o niższych limitach wtedy będą miały zastosowanie zapisy (limity) SIWZ

147. Prosimy o ustanowienie minimalnego wymaganego podlimitu dla kosztów poszukiwania wycieku (klauzula szkód wodno-kanalizacyjnych).

Odp. Tak wyrażamy zgodę na wprowadzenie limitu 50.000 PLN, w związku z powyższym klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula szkód wodno-kanalizacyjnych – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody wodno-kanalizacyjne (szkody powstałe w wyniku awarii, działania oraz eksploatacji urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, gaśniczych i centralnego ogrzewania, instalacji tryskaczowych), w tym koszty poszukiwania wycieku.

UWAGA:

Koszty poszukiwania wycieku można ograniczyć podlimitem 50.000,- PLN

148. Prosimy o wprowadzenie minimalnego wymaganego podlimitu dla Klauzuli ubezpieczenia kosztów dodatkowych niezbędnych do rozpoczęcia odbudowy /odtworzenia mienia bądź potwierdzenie, że ochrona będzie obowiązywała do limitu zaproponowanego przez wykonawcę (patrz pyt nr 1)

Odp. Zamawiający nie wprowadza podlimitu dla przedmiotowej klauzuli. Zgodnie z jej zapisami jedynym limitem jest SU

149. Formularz ofertowy nie przewiduje miejsca na wpisanie wariantowych kwotacji dla klauzuli terroryzmu, których oczekuje Zamawiający. Prosimy o uzupełnienie

Odp. Zamawiający nie wnioskuje o wariantowe kwotacje w związku ze zmianą tekstu klauzuli na:

„Klauzula aktów terroryzmu – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu będącymi następstwem aktów terroryzmu. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Dopuszczalny minimalny podlimit: 500 000 PLN” k

150. W odniesieniu do klauzuli utraty przychodów z najmu prosimy o informację, które budynki/ lokale są wynajmowane przez Zamawiającego oraz jakie rodzaje działalności są w nich prowadzone

Odp. Lokale w budynkach; ratusza (Rynek 1) oraz przy ul. Karasia 15, w których prowadzona jest działalność gastronomiczna

151. Prosimy o wskazanie, które budynki zgłoszone do ubezpieczenia są wpisane do rejestru zabytków.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 99.

152. Prosimy o przedstawienie wykazu sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia

Odp. W 90% jest to standardowy sprzęt, czyli stacjonarny - komputery oraz serwery, przenośny - laptopy

153. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dana klauzula dodatkowa ma zastosowanie do więcej niż jednego ubezpieczenia (np. klauzula terroryzmu ma zastosowanie do ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, to mający zastosowanie w klauzuli podlimit jest podlimitem wspólnym dla wszystkich ubezpieczeń, do których zastosowanie ma dana klauzula.

Odp. W przypadkach opisanych wyżej podlimity w klauzulach odnoszą się oddzielnie dla każdego ubezpieczenia/ryzyka

154. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu na ryzyko przepięcia oraz przetężenia dla szkód powstałych wskutek bezpośredniego i pośredniego uderzenia pioruna ?

Odp. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie podlimitów

W związku z powyższym przedmiotowa klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula przepięć z jakiegokolwiek przyczyny – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Zakład Ubezpieczeń oświadcza, że ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody powstałe w wyniku przepięcia z jakiegokolwiek przyczyny, w szczególności atmosferycznej. Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwałe (impulsowe) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi:

- dla szkód powstałych wskutek bezpośredniego i pośredniego uderzenia pioruna do podlimitu 400.000,- , z zastrzeżeniem, że jeśli na skutek uderzenia pioruna wystąpią szkody z powodu innych zdarzeń losowych (np. ogień, wybuch) wtedy limit odpowiedzialności dla tych szkód obowiązuje do pełnych sum ubezpieczenia;

- dla szkód powstałych wskutek innych przepięć zewnętrznych i niezależnych (niezamierzonych) od Ubezpieczonego do podlimitu 200.000,- PLN

155. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia z zakresu szkód powstałych podczas montażu i demontażu ?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia odpowiedzialności

156. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia z zakresu ochrony obiektów budowlanych ,które nie posiadają dokumentacji odbiorowej (przejęte od innych podmiotów),a które są w posiadaniu Zamawiającego i są ujawnione w dokumentacji środków trwałych ?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia odpowiedzialności

157. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia z SIWZ klauzuli szkód elektrycznych

Odp. Zamawiający nie dopuszcza możliwości usunięcia klauzuli szkód elektrycznych i

158. Prosimy o dostosowanie treści klauzuli reprezentantów do specyfiki Zamawiającego, który jest jednostką samorządu terytorialnego i zapewne nie posiada ani Zarządu, ani Prokurentów, ani Rady Nadzorczej. Prosimy, aby w katalogu reprezentantów znaleźli się: Prezydent Miasta, Wiceprezydenci, członkowie Zarządów j.o. oraz ZK

Odp. Zamawiający wyraża zgodę, w związku z tym klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula reprezentantów – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa przez pracowników ubezpieczającego, za których ponosi on odpowiedzialność, za wyjątkiem osób Zarządzających i/lub właściciela. Za osoby Zarządzające w szczególności uważa się: Prezydent Miasta, Wiceprezydenci, członkowie Zarządów j.o. czy ZK .

159. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia z SIWZ klauzuli terroryzmu.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

160. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia z SIWZ klauzuli awarii maszyn ?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

161. Proszę o informacje na temat przeprowadzonych remontów lub podanie stanu technicznego budynków zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odp. W załączniku nr 7 (wykaz mienia do ubezpieczenia) w pozycjach , w których nie podano oczekiwanych danych należy przyjąć, że stan techniczny budynków jest dobry oraz zgodny z wymaganiami prawnymi w zakresie ich użytkowania

162. Prosimy o dodanie zapisu w definicji ryzyka katastrofy budowlanej: „ Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- 1) wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach;
- 3) w budynkach przeznaczonych do rozbiórki”

Limit 500.000.000PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, zaproponowane w/w wyłączenia w przedmiotowej klauzuli nie są sprzeczne z zapisami SIWZ, Minimalny podlimit pozostaje bez zmian, czyli 1.000.000,- PLN

163. W związku z obligatoryjną klauzulą zabezpieczeń prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe we wszystkich lokalizacjach Zamawiającego są sprawne posiadają aktualne przeglądy oraz są zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Odp. Zamawiający potwierdza.

164. Prosimy o informację na temat trwających oraz planowanych w okresie ubezpieczenia prac remontowo-budowlanych wraz z informacją na temat ich wartości

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 44

165. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- II. budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji , jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Odp. Budynki zdefiniowane w pytaniu nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia

166. Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia. Jeżeli tak prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację o wysokości poniesionych strat.?

Odp. Patrz odpowiedź na pyt. 37

167. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia z SIWZ klauzuli utraty czynników smarnych i/lub chłodzących?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

168. W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe, prosimy o doprecyzowanie, że ochroną ubezpieczeniową objęta jest utrata ww. czynników spowodowana szkodą w ubezpieczonym mieniu objętą zakresem ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający potwierdza.

169. Prosimy o potwierdzenie, że budynki i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z ogólnie obowiązujących przepisów prawa, przeglądy te są aktualne i potwierdzone pisemnymi protokołami, a zalecenia pokontrolne realizowane są niezwłocznie
W przeciwnym wypadku – prosimy o wskazanie budynków nie spełniających ww. warunku oraz określenie przyczyny?

Odp. Zamawiający potwierdza, że budynki i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z ogólnie obowiązujących przepisów prawa, przeglądy te są aktualne i potwierdzone pisemnymi protokołami, a zalecenia pokontrolne są realizowane

170. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza.

171. Prosimy o potwierdzenie, że wyłączona będzie OC za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Odp. Zamawiający potwierdza.

172. Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odp. Zamawiający potwierdza.

173. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte w OC działalności szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych (OC zarządcy, prowadzącego księgi rachunkowe etc.)

Odp. Zamawiający potwierdza.

174. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będzie obejmowana OC z tytułu wykonywania działalności przewozowej.

Odp. Zamawiający potwierdza.

175. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody w związku z treścią reklam.

Odp. Zamawiający potwierdza.\

176. Prosimy o odstąpienie od stosowania klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia w OC działalności.

Odp. W ryzyku OC działalności nie wnosujemy o „klauzulę automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia”. Występująca w ubezpieczeniu OC „klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia”, nie ma automatycznego przywrócenia SU. Jej przywrócenie odbywać się będzie wyłącznie na wniosek Ubezpieczającego.

Nie wyrażamy zgody na odstąpienie od stosowania klauzuli pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia

177. W przypadku braku zgody na odstąpienie od stosowania klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia prosimy o dopisanie w treści klauzuli, iż doubezpieczenie może być do max. jednokrotności sumy gwarancyjnej / podlimitu.

Odp. Rozumiemy, że wniosek dotyczy klauzuli pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia w OC działalności. Wyrażamy zgodę na proponowany zapis, w zawiązku z tym przedmiotowa klauzula otrzymuje brzmienie: Klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel przywróci sumę ubezpieczenia w przypadku jej zmniejszenia wynikającego z zastosowania konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowań do poziomu sprzed szkody. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z uzupełnienia sumy ubezpieczenia przy zastosowaniu ustalonej w umowie ubezpieczenia stawki według systemu pro rata. Płatność składki z tytułu doubezpieczenia następuje - na podstawie otrzymanego dokumentu ubezpieczeniowego. Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości uzupełnienia SU do granicy jednokrotności sumy ubezpieczenia (sumy gwarancyjnej), czy podlimitu w danej klauzuli

178. Proszę o informację czy klient posiada w /zarządza wysypiskiem śmieci - jeśli tak, czy wyraża zgodę na wyłączenie wysypiska z zakresu ubezpieczenia, ew. na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla wysypiska w maksymalnej wysokości 100.000,-

Odp. Zamawiający nie posiada i nie zarządza wysypiskiem śmieci

179. Proszę o wprowadzenie limitu na ryzyko OC za przeniesienie chorób zakaźnych i zakażeń podlimitu wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz potwierdzenie wyłączenia ryzyka przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu z 1 000 000 PLN na 500 000 PLN.

Przedstawiona oferta może zawierać wyłączenie ryzyka przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych, w związku ze zmianą definicji klauzuli na:

Klauzula przeniesienia chorób zakaźnych – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Zakład Ubezpieczeń oświadcza, że zobowiązuje się że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody spowodowane chorobami zakaźnymi i/lub zaraźnymi. Dopuszczamy na odstąpienie przez wykonawcę od objęcia ochroną chorób: Creutzfeldta-Jacoba (JCD), encefalopatii gąbczastych, BSE, TSE, HIV, HTLV III, LAV. Dopuszczalny minimalny podlimit SU 1.000.000,- PLN

180. Proszę o wyłączenie szkód powodujących roszczenia pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem a ich podwykonawcami lub doprecyzowanie, iż ochroną będą objęte zdarzenia, gdzie poszkodowany podwykonawca będzie osobą trzecią dla Ubezpieczonego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli;

Zamawiający nie potwierdza, że ochroną będą objęte zdarzenia, gdzie poszkodowany podwykonawca będzie WYŁĄCZNIE osobą trzecią dla Ubezpieczonego;

Intencją jest objęcie odpowiedzialnością sytuacji, gdy czynności jednego ZK, czy j.o. spowodują stratę w innym ZK lub j.o.

181. Prosimy o podanie iloma i jakimi nieruchomościami Zamawiający zarządza (rok budowy, przeznaczenie, kiedy była wymiana dachu i instalacji w obiekcie)

Odp. Zamawiający nie zarządza nieruchomościami w rozumieniu świadczenia usług zarządzania nieruchomościami

182. Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż koszty dodatkowe będą pokrywane w granicach do sumy gwarancyjnej lub akceptację dla tych kosztów limitu ponad sumę gwarancyjną w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody

183. Proszę o akceptację dla klauzuli OC czysty strat finansowych podlimitu 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podlimitu w klauzuli czystych strat finansowych

184. Prosimy o odstąpienie od stosowania klauzuli czystych strat finansowych dla szkód spowodowanych produktem, usługą, pracą.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie odpowiedzialności za szkody spowodowane produktem i/lub usługą/pracą;

Proszę zwrócić uwagę, że odpowiedzialność będzie wyłącznie angażowana w przypadku szkód, które nie będą mogły być zlikwidowane z zakresu podstawowego; Zgodnie z wiedzą Zamawiającego w systemie prawnym obowiązującym w RP szkoda będąca pochodną produktu, usługi, czy pracy będzie szkoda z innego tytułu niż przedmiotowa klauzula.

185. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe w związku z imprezami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi czy ekstremalnymi sportami.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

186. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe w związku z działalnością leczniczą, medyczną, badawczą i farmaceutyczną, jak też z udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej.

Odp. Potwierdzamy, że w ryzyku OC działalności nie będą objęte szkody powstałe w związku z w/w działalnościami

187. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona z tytułu OC przechowawcy pojazdów mechanicznych będzie obejmować wyłącznie pojazdy na terenie ogrodzonym, oświetlonym i dozorowanym, a klucze i dokumenty do pojazdów zabezpieczone będą w sposób należyty, tj. w kasecie metalowej przytwierdzonej na stałe do podłoża lub ściany i zamykanej na zamek lub pod stałym dozorem osoby odpowiedzialnej u Ubezpieczonego.

Odp. Zamawiający potwierdza.

188. Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w mieniu pracowniczym nie będzie obejmować kradzieży pojazdu i mienia.

Odp. Zamawiający potwierdza.

189. Prosimy o akceptację w OC dróg podlimitu 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę, związku z powyższym klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula szkód powstałych z tytułu posiadania i zarządzania drogami, chodnikami, ścieżkami rowerowymi, ścieżkami pieszymi i innymi trasami komunikacji – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: szkody osobowe i majątkowe powstałe w pasie drogowym zdefiniowanym w ustawie o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 260 z późn. zm.) oraz poboczach, chodnikach, ścieżkach rowerowych, ścieżkach pieszych i innych trasach ruchu komunikacyjnego (zwane dalej ogólnie traktem) powstałe między innymi na skutek:

- złego stanu nawierzchni n.p.: wyboin, kolein, ubytków, zapadnięć, rozmycia, wyrw, zaniżenia i/lub podniesienia;

- śliskiej nawierzchni, w tym śliskości zimowej oraz nienależytego utrzymania zimowego;

- przeszkód w postaci wszelkiego rodzaju przedmiotów, wyrwconych drzew, oderwanych konarów śliskich cieczy, materiałów porzuconych lub naniesionych;

- nienormatywnej skrajni poziomej lub pionowej,

- braku prawidłowego znaku drogowego;

- braku widoczności prawidłowego znaku drogowego,

- wadliwie działającej sygnalizacji świetlnej lub jej awarii,

- braku lub uszkodzonych włączników kanalizacji deszczowej i wypustów, lub innych niezgodnych z normami nieprawidłowości w zakresie budowy, lub eksploatacji włączników i/lub wypustów,

- rosnącej zieleni, w tym sadzenia, utrzymania drzew, krzewów i innej roślinności;

- prowadzenia robót konserwacyjnych, interwencyjnych i remontów, w tym wykonywanych z użyciem emulsji i grysów, oraz lokalnych powierzchniowych utrwaleń nawierzchni, również w przypadku użycia specjalistycznego sprzętu.

Dopuszczalny podlimit 1.000.000,- PLN

190. Prosimy o potwierdzenie, że kwestia wyłączeń odpowiedzialności nie jest uregulowana w SIWZ, Umowie – a więc będą miały zastosowanie wyłączenia ujęte w OWU i klauzulach do OWU Wykonawcy.

Odp. Zamawiający potwierdza, że w przypadku jeśli dane zdarzenie/wyłączenie nie zostało opisane w SIWZ będą miały zastosowanie zapisy OWU wykonawcy

191. Prosimy o doprecyzowanie zakresu terytorialnego – czy ma być teren RP i Europa; czy może teren Unii Europejskiej.

Odp. Wyjaśniamy, że zakres terytorialny to EUROPA (w tym RP)

192. Prosimy o podanie przyczyn tak wysokiej szkodowości w latach 2009 – 1.000.025 zł, 2011 – 268.213 zł, 2013 – 212.030 zł oraz działań podjętych, aby zmniejszyć ryzyko powtórnych tego samego typu zdarzeń.

Odp. Za lata 2009 i 2011 nie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi;

Główne przyczyny szkód to obrażenia ciała lub uszkodzenia pojazdów spowodowane stanem technicznym dróg lub chodników z OC działalności w 2013 r.

- Rezerwa 60.777,72 PLN i 77.772,00 PLN – szkoda osobowa – upadek na nierównym chodniku –Wyplata 18.000,00 PLN – szkoda osobowa – upadek na chodniku
- Wyplata 18.500,00 PLN - Do szkody doszło na skrzyżowaniu w Lesznie gdzie uczestniczyły 3 pojazdy, a winną była awaria sygnalizacji świetlnej co zostało potwierdzone przez KP w Lesznie
- Wyplata 10.000,00 PLN – szkoda osobowa – poszkodowany przewrócił się na oblodzonym chodniku.
- Wyplata 12.000,00 PLN - Poszkodowana przechodząc na druga stronę poślizgnęła się na środku ulicy doznając urazu prawej ręki
- Wyplata 13.570,00 PLN - Poszkodowana uległa wypadkowi w trakcie przechodzenia przez przejście dla pieszych, przechodząc przewrócił się na śliskiej nawierzchni pasów drogowych.

Po tych zdarzeniach Zamawiający wprowadził szereg procedur związanych z weryfikacją odpowiedzialności Miasta za powstałe szkody.

193. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej dla szkód w środowisku naturalnym w wysokości 5% nie mniej niż 1.000 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

194. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej dla szkód w OC dróg w wysokości 500 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

195. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej dla szkód w postaci czystych strat finansowych w wysokości 5% nie mniej niż 1.000 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

196. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej dla szkód w OC władzy publicznej w wysokości 5% nie mniej niż 1.000 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

197. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej dla szkód w OC Wynajmującego w wysokości 500 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

198. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany zawartych umów wymagać będą akceptacji obu stron – Zamawiającego i Wykonawcy.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych

199. Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ochrony szkód podczas montażu i demontażu

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

200. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli szkód wodno-kanalizacyjnych w 3.wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

201. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli nieodbudowywania majątku.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

202. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli ubezpieczenia kosztów dodatkowych niezbędnych do rozpoczęcia odbudowy /odtworzenia mienia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

203. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli utraty przychodów z tytułu najmu

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

204. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli kosztów ewakuacji osób-

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

205. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli proporcji oraz zużycia technicznego

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

206. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł w każdej szkodzie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający nie będzie występował o szkody niskiej wartości, gdyż ma świadomość, że takie działanie spowoduje w dłuższym okresie czasu znaczną podwyżkę stawek ubezpieczenia.

207. Prosimy o wskazanie lokalizacji o największej wartości (z wyposażeniem) wraz z podaniem łącznej wartości.

Odp. Zespół szkół Rolniczo-Budowlanych i Gimnazjum nr 3, ul. 1 Maja 1 – wartość : 30.115.000zł zgodnie z zał. Nr 7 do SIWZ zakładka Wydz.Ed.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

208. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający nie będzie występował o szkody niskiej wartości, gdyż ma świadomość, że takie działanie spowoduje w dłuższym okresie czasu znaczną podwyżkę stawek ubezpieczenia.

Ubezpieczenie szyb od stłuczenia

209. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 300 zł w każdej szkodzie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż większość szyb jest o wartości poniżej zaproponowanego progu.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od zdarzeń losowych

210. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający nie będzie występował o szkody niskiej wartości, gdyż ma świadomość, że takie działanie spowoduje w dłuższym okresie czasu znaczną podwyżkę stawek ubezpieczenia.

Dotyczy: wszystkich rodzajów ubezpieczeń

211. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu składania ofert na dzień 14.12.2016

Odp. Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 15.12.2016 r

212. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączy je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza

Dotyczy: ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

213. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z zakresu ochrony odpowiedzialności cywilnej Prezydenta Miasta

UWAGA: Przyjmujemy odpowiedzialność za działanie Prezydenta Miasta w ramach OC Miasta Leszna

Odp. Dopuszczamy taką możliwość, gdyż jest to zgodne z zapisami SIWZ

214. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z zakresu ochrony klauzuli pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości;

Przywrócenie SU po wypłacie odszkodowania nastąpi wyłącznie na wniosek Zamawiającego;

Dopuszczamy możliwość wprowadzenia zapisów ograniczających uzupełnienie sumy ubezpieczenia/limitu do maksymalnie jednokrotności podanych kwot. w zawiązku z tym przedmiotowa klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: na wniosek Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel przywróci sumę ubezpieczenia w przypadku jej zmniejszenia wynikającego z zastosowania konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowań do poziomu sprzed szkody. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z uzupełnienia sumy ubezpieczenia przy zastosowaniu ustalonej w umowie ubezpieczenia stawki według systemu pro rata. Płatność składki z tytułu doubezpieczenia następuje - na podstawie otrzymanego dokumentu ubezpieczeniowego. Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości uzupełnienia SU do granicy jednokrotności sumy ubezpieczenia (sumy gwarancyjnej), czy podlimitu w danej klauzuli.

215. Do klauzuli odpowiedzialności z tytułu zanieczyszczeń środowiska naturalnego:

- czy wśród ubezpieczonych są podmioty odpowiedzialne za składowanie i przetwarzanie odpadów?
- jeśli odpady są składowane to w jaki sposób, w jakich ilościach, jakie są zabezpieczenia?

Odp. Nie ma takich podmiotów, zamawiający nie zajmuje się składowaniem odpadów

216. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli czasu ochrony odpowiednimi zapisami z Kodeksu Cywilnego

Odp. Zapisy KC są zgodne z treścią klauzuli, dlatego oferta zawierająca takie zapisy zostanie zaakceptowana

217. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość włączenia do klauzuli czystych strat finansowych poniższych wyłączeń odpowiedzialności za szkody:

- powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia
- wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej;
- wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zwalczania nieuczciwej konkurencji lub przepisów prawa antymonopolowego;
- wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji;
- wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;
- związane ze stosunkiem pracy;
- wynikające z niedotrzymania terminów;
- wynikające z przekroczenia ustalonych kosztorysów
- wyrządzone przez wadliwy produkt;
- wynikające z działalności reklamowej;
- powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych;
- wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę programu komputerowego, całego komputera, sieci, niezależnie od źródła ich pojawienia się;
- polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy;
- związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanim kapitałowo lub gospodarczo podmiotom;
- związane z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, kontroli lub wycenie

Odp. spośród wskazanych wyżej propozycji

1) dopuszczamy możliwości wyłączenia szkód, (jeśli będą spełnione warunki/zastrzeżenia opisane poniżej):

- o wyrządzone przez wadliwy produkt, rozumianych jako szkody wyrządzone z tytułu użytkowania tego produktu oraz będących pochodnymi użytkowania dodatkowe koszty działania, lub utracone korzyści
- o wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej, wyłącznie gdy będą rozumiane jako szkody wyrządzone przez czynności funkcjonariuszy publicznych, o których mowa w ustawie „o odpowiedzialności majątkowej

funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa” z dnia 20 stycznia 2011r (Dz.U. z 2011r nr 34 poz. 173)

- 2) pozostałe wyłączenia zostaną zaakceptowane, gdyż nie są sprzeczne z zapisami SIWZ. Oferta z powyższymi zapisami zostanie zaakceptowana.

218. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia podlimitu dla klauzuli czystych strat finansowych do 1.000.000 PLN

Odp. Wnioskowany podlimit jest już uwzględniony w klauzuli czystych strat finansowych.

219. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia słów „ a ich podwykonawcami” z klauzuli „włączenia szkód powodujących roszczenia pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem oraz pomiędzy osobami objętymi ubezpieczeniem, a ich podwykonawcami”

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

220. Prosimy o potwierdzenie dla zapisu” Wykonawca może zastrzec konieczność zgłoszenia nowych podmiotów z informacją o przedmiocie ich działalności” z klauzuli z pytania 8, że wykonawca ma prawo do oceny ryzyka i ocenienia zmiany ryzyka, a w efekcie do zmiany składki (na podstawie art. 816 kc)

Odp. Potwierdzamy z zastrzeżeniem(warunkiem), że ponownej ocenie ryzyka przez Wykonawcę może być poddany wyłącznie nowy podmiot zgłoszony przez Zamawiającego, którego przedmiot działalności jest odmienny od wymienionych w SIWZ.

221. Dotyczy klauzuli OC przechowawcy (w tym pojazdów)

- Prosimy o informacje o przechowywanych pojazdach. Ile pojazdów i jakie są warunki przechowywania?
- Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z zakresu ochrony pojazdów, ewentualnie wprowadzenia podlimitu 200.000 PLN na przechowywanie pojazdów.

Odp. Przechowywane pojazdy to niewielkie ilości pojazdów (głównie autobusy) przyjęte w celu wykonania usługi przez MZK Leszno

Nie dopuszczamy możliwości wykreślenia z ochrony pojazdów oraz zmniejszenia podlimitu

222. Prosimy o doprecyzowanie treści poniższych klauzul

- Klauzula prolongaty zapłaty składki
- Klauzula nie potrącania z wypłacanych odszkodowań kwot nieopłaconych
- Klauzula przeoczenia

Odp. Niezdefiniowane klauzule w opisie OC działalności zostały opisane wcześniej w opisie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk (all risk).

Dotyczy: ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

223. Czy szklarnia ZSRB, która została zgłoszona do ubezpieczenia szyb od stłuczenia została uwzględniona w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk? Jeśli tak to prosimy o podanie wartości szklarni oraz informacji niezbędnych do oceny ryzyka jak np. stan techniczny. Jeśli szklarnia została zgłoszona do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk to czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu na ryzyko gradu, huraganu, naporu śniegu lub lodu?

Odp. Szklarnia nie została uwzględniona w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk

224. Czy Zamawiający potwierdza, że wszelkie wymagane prawem budowlanym badania (np. instalacji elektrycznej) są przeprowadzane w ustalonych ustawowo terminach?

Odp. Zamawiający potwierdza.

225. Prosimy o informację czy ubezpieczone mienie jest zagrożone ryzykiem powodzi? Czy od 1997 r na terenie ubezpieczonych lokalizacji miały miejsce powodzie?

Odp. Ubezpieczone mienie NIE jest zagrożone ryzykiem powodzi.

Od 1997 r na terenie ubezpieczonych lokalizacji NIE miały miejsce powodzie

226. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany definicji „napór lodu lub śniegu” na:

- napór śniegu lub lodu – bezpośrednie działanie ciężaru śniegu lub lodu na przedmiot ubezpieczenia albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na mienie ubezpieczone;

Odp. Treść zaproponowana mieści się w definicji opisanej w SIWZ, dlatego nie ma konieczności zmiany jej treści.

227. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania klauzuli drobnych robót budowlanych zgodnie z poniższą treścią dla definicji „szkody podczas montażu i demontażu”
- KLAUZULA DROBNYCH PRAC REMONTOWO-BUDOWLANYCH**
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:
- 1) zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w związku z prowadzeniem przez ubezpieczającego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia drobnych prac ziemnych i remontowo-budowlanych pod warunkiem, że prace te:
 - a) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania i nie wymagają pozwolenia na budowę,
 - b) realizacja ich nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub budowli lub konstrukcji dachu;
 - 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody powstałe wskutek:
 - a) niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego przed skutkami prowadzonych prac remontowo-budowlanych,
 - b) przeprowadzenia prac niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej, zastosowania wadliwych materiałów lub niewłaściwej technologii wykonawstwa,
 - c) awarii urządzeń lub instalacji spowodowanych wadliwym montażem,
 - d) dokonania rozruchu niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
 - e) katastrofy budowlanej, przez którą należy rozumieć zawalenie się obiektu budowlanego, polegające na samoistnym, niezamierzonym i gwałtownym zniszczeniu całości obiektu budowlanego lub jego części, niezależnie od przyczyny pierwotnej;
 - 3) PZU ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac remontowo-budowlanych:
 - a) w mieniu będącym przedmiotem drobnych prac remontowo- budowlanych – do limitu odpowiedzialności określonego w umowie ubezpieczenia, który obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia; limit ten powinien uwzględniać wartość mienia będącego przedmiotem drobnych prac oraz koszt ich wykonania,
 - b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do sumy ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów;
 - 4) wysokość limitu odpowiedzialności PZU, o którym mowa w pkt 3 lit. a, deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia; limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.

Odp. Powyższa treść klauzuli jest zgodna z zapisami w SIWZ

228. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania zapisów klauzuli „dewastacji” zgodnie z poniższą treścią dla definicji „wandalizmu”
- KLAUZULA DEWASTACJI** Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:
- 1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek dewastacji w rozumieniu postanowień § 2 pkt 5 OWU oraz koszty, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 4 pkt 1 OWU, w odniesieniu do mienia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a–h, pkt 2 i pkt 3 OWU, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3, oraz w odniesieniu do zwrotu kosztów wymienionych w § 5 ust. 4 pkt 3, w wysokości przekraczającej kwotę 1 000 PLN;
 - 2) mienie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. e–h, pkt 2 i pkt 3 OWU objęte jest ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli, jeżeli znajduje się wewnątrz budynku lub lokalu;
 - 3) na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są także urządzenia znajdujące się na zewnątrz budynków lub budowli, które są trwale przymocowane do budynku lub budowli: anteny,

oświetlenie, markizy, szyldy, zadaszenia, urządzenia stanowiące osprzęt do różnych instalacji, klimatyzatory;

4) odpowiedzialność PZU z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności PZU i limit ten obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;

5) wysokość limitu odpowiedzialności PZU deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia;

6) limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej;

7) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody: a) polegające na uszkodzeniu ubezpieczonego mienia w wyniku graffiti, b) w obiektach opuszczonych lub niewykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres dłuższy niż 60 dni, c) polegające na stłuczeniu przedmiotów stanowiących wyposażenie lub urządzenie budynków lub lokali, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem.

Odp. Dopuszczamy możliwość zastosowania powyższej treści klauzuli pod warunkiem, że zapisy o których mowa pkt 1) nie są sprzeczne z definicją wandalizmu opisaną w SIWZ oraz z franszysami redukcyjną i integralną na poziomie zgodnym z zapisami SIWZ.

229. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu zgodnie z poniższym:

„W przypadku szkody Zamawiający dopuszcza możliwość wypłaty odszkodowania w wartości rzeczywistej tylko i wyłącznie jeśli zużycie techniczne przedmiotu ubezpieczenia przekracza 50%.” – dodatkowo wypłata w wartości rzeczywistej w przypadku nieodtworzenia mienia

Odp. Wnioskowane zapisy do myślnika są zgodne z zapisanymi definicjami wartości odtworzeniowej (nowej, zakupu); Zamawiający nie wyraża zgody na zapisy proponowane po myślniku (podkreślone), gdyż byłoby to sprzeczne z klauzulą nieodbudowania majątku

230. Proszę o potwierdzenie, że zapis „Wykonawca musi zapewnić ochronę ubezpieczeniową także na obiekty budowlane (budynki, budowle), które nie posiadają dokumentacji odbiorowej (np.: przejęte od innych podmiotów bez takiej dokumentacji, lub w momencie zakończenia budowy, takie dokumenty nie były konieczne), a które są w posiadaniu Zamawiającego i są ujawnione w dokumentacji środków trwałych” nie dotyczy obiektów dla których odbiór końcowy i pozwolenie na użytkowanie są wymagane.

Odp. Zamawiający potwierdza

231. Czy podana suma ubezpieczenia budynków i budowli zawiera już wartość stałych elementów infrastruktury oraz czy w sumie ubezpieczenia uwzględnione są też linie energetyczne napowietrzne znajdujące się nie więcej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia ?

Odp. Podana SU zawiera już wartość stałych elementów infrastruktury. W sumie ubezpieczenia NIE są uwzględnione linie energetyczne napowietrzne znajdujące się nie więcej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia.

232. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu dla ubezpieczenia mienia pracownika/ ucznia maksymalnie do 500 zł na osobę?

Odp. Dopuszczamy możliwość wprowadzenie limitu wyższego niż proponowany – minimum 1.500 PLN na osobę

233. Prosimy o doprecyzowanie jakie mienie ubezpieczone będzie jako mienie osób trzecich oraz jaka może być jego pełna wartość.

Odp. Zamawiający nie może jednoznacznie wskazać co stanowić będzie mienie osób trzecich. To np. mienie interesantów urzędu miasta, ZK i j.o., mienie przyjęte przez szkoły w celu wykonania drobnych usług

234. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu dla zalania spowodowanego złym stanem technicznym budynków lub pozostawieniem niezabezpieczonych otworów do 20.000 PLN. Czy w przeszłości zdarzały się takie szkody?

Odp. Dopuszczamy możliwość, wprowadzenia podlimitu, lecz w wysokości 50.000,- PLN w związku z powyższym definicja „złanie” otrzymuje brzmienie:

zalanie. Przez zalanie rozumie się wydostawanie się wody, innych cieczy lub pary z urządzeń wodno-kanalizacyjnych lub technologicznych (przewodów, zbiorników lub innych instalacji) w tym szkody spowodowane: awarią, cofnięciem się wody lub ścieków z urządzeń kanalizacyjnych (ochrona nie dotyczy ryzyk maszynowych), działaniem tryskaczy/zraszaczy w tym z innych przyczyn niż uruchomienia się na skutek pojawienia wysokiej temperatury i/lub ognia (np. awaria, uszkodzenie), nieumyślnym pozostawieniem otwartych kranów lub innych zaworów w urządzeniach, topnieniem śniegu i/lub lodu, deszczem nawalnym;

Odszkodowaniem będą ujęte również koszty naprawy uszkodzonych wskutek pęknięcia lub zamarznięcia przewodów i urządzeń będących we władaniu Ubezpieczonego, znajdujących się wewnątrz ubezpieczonego budynku, lub na posesji objętej ubezpieczeniem, łącznie z kosztami robót pomocniczych związanych z ich naprawą i rozmrażaniem;

UWAGA:

Dopuszcza się wprowadzenie następujących podlimitów (na jedno i wszystkie zdarzenia) wyłącznie dla:

- zalanie spowodowanego złym stanem technicznym budynków lub pozostawieniem niezabezpieczonych otworów do 50.000,- PLN
- kosztów naprawy uszkodzonych wskutek pęknięcia lub zamarznięcia przewodów do 200.000,- PLN

Zamawiający nie przypomina sobie, żeby w ostatnich 3 latach doszło do takich szkód.

235. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z zakresu ochrony ubezpieczenia utarty czyszu?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

236. Prosimy o wykaz silników elektrycznych, generatorów, transformatorów dla których miałyby być zastosowany poniższy zapis:

Niedopuszczalnym jest wyłączenie/uzależnienie/ograniczenie odpowiedzialności w stosunku do silników, generatorów i/lub transformatorów poprzez określenie parametrów technicznych np.: poprzez określenie mocy (np.: powyżej/poniżej 1000kVA

Odp. W zgłoszonym przez Miasto majątku nie występują urządzenia dużych mocy, klauzula dotyczy wszystkich maszyn posiadanych przez zamawiającego.

Zamawiający nie zamierza zgłaszać szkód niskiej wartości.

237. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany definicji „klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia” na zapis klauzuli zgodnie z poniższym:

KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO ODNOWIENIA SUMY UBEZPIECZENIA/LIMITU ODPOWIEDZIALNOŚCI

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) z zastrzeżeniem pkt 4, w przypadku wypłaty odszkodowania suma ubezpieczenia ustalona w systemie na pierwsze ryzyko/limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczenia odnawiają się automatycznie do wysokości sumy ubezpieczenia/limitu odpowiedzialności ustalonych w umowie ubezpieczenia;
- 2) automatyczne odnowienie sumy ubezpieczenia/limitu odpowiedzialności jest możliwe jeden raz;
- 3) ubezpieczający zobowiązany jest do dopłaty stosownej składki, wynikającej z automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia/limitu odpowiedzialności w terminach i na zasadach ustalonych w umowie ubezpieczenia;
- 4) niniejsza klauzula nie ma zastosowania w przypadkach ryzyka kradzieży zwykłej oraz szkody całkowitej.

Odp. Powyższa treść klauzuli jest zgodna z zapisami w SIWZ

238. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia odpowiedzialności za zabrudzenie w klauzuli wandalizmu.

Odp. Zamawiający dopuszcza taką możliwość, w związku z tym klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula wandalizmu – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Ochrona ubezpieczeniową objęty jest wandalizm, rozumiany jako rozmyślne uszkodzenie, lub zniszczenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie, w tym również częściowe rozkradzenie, bez graffiti. Dopuszczalny minimalny podlimit SU: 50.000,- PLN, na jedno i wszystkie zdarzenia.

239. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany klauzuli niezmienności składki na klauzulę:

KLAUZULA WARUNKÓW I TARYF

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w przypadku doubezpieczenia, uzupełniania lub podwyższania sumy ubezpieczenia lub limitu odpowiedzialności w okresie ubezpieczenia, zastosowanie mieć będą warunki umowy oraz stawki ubezpieczeniowe obowiązujące w umowie ubezpieczenia w dniu dokonywania zmiany.

Postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadków uregulowanych w art. 816 kodeksu cywilnego.

Odp. Powyższa treść klauzuli jest zgodna z zapisami w SIWZ

240. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu 2.000.000 PLN dla klauzuli „nowego miejsca ubezpieczenia” oraz zastrzeżenia, że nowe miejsce ubezpieczenia musi spełniać minimalne wymagania zabezpieczeń p.poż i przeciwkradzieżowych.

Odp. Nie dopuszczamy możliwości wprowadzenia podlimitu. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie przewiduje w okresie realizacji zamówienia zakupu mienia o wartości jednostkowej powyżej proponowanego podlimitu. Oferty z zastrzeżeniem minimalnych zabezpieczeń p.poż i przeciwkradzieżowych zostaną zaakceptowane, gdyż nie są sprzeczne z zapisami SIWZ

241. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z klauzuli automatycznego pokrycia zapisu „Jeśli nowe inwestycje (liczone łącznie od dnia początku odpowiedzialności polisy) nie będą przekraczały 10% SU /danego rodzaju majątku/, nie ma potrzeby zgłaszania, jak również opłacania dodatkowej składki” ewentualnie wprowadzenia limitu do 5.000.000 PLN

Odp. Nie dopuszczamy takiej możliwości.

242. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany klauzuli przepięć z jakiegokolwiek przyczyny na klauzulę:

KLAUZULA PRZEPIĘĆ

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) w odniesieniu do elektrycznych oraz elektronicznych maszyn, urządzeń i instalacji oraz niskocennych składników majątku rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek przepięcia w rozumieniu postanowień § 2 pkt 38 OWU oraz koszty, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 4 pkt 1 OWU;
- 2) odpowiedzialność PZU z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do limitu ustalonego w umowie ubezpieczenia;
- 3) ustalony w umowie ubezpieczenia limit odpowiedzialności PZU obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 4) wysokość limitu odpowiedzialności PZU deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia;
- 5) limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej;
- 6) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody:
 - a) w licznikach, miernikach,
 - b) w bezpiecznikach, wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach, odgromnikach, żarówkach, grzejnikach, lampach,
 - c) powstałe w czasie naprawy lub podczas prób dokonywanych na maszynach lub urządzeniach, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami lub przeglądami);
- 7) ubezpieczający jest zobowiązany przeprowadzać okresowe badania eksploatacyjne (ogłędziny i przeglądy) ubezpieczonych maszyn lub urządzeń, w tym instalacji, elektrycznych oraz elektronicznych, a także zainstalowanych w nich zabezpieczeń przeciwprzepięciowych, stosownie do obowiązujących przepisów prawa lub zaleceń producentów;
- 8) w razie naruszenia z winy umyślnej lub wskutek rażącego niedbalstwa obowiązków, o których mowa w pkt 7,

PZU wolny jest od odpowiedzialności za szkody powstałe z tego powodu, chyba że w razie rażącego niedbalstwa

zapłata odszkodowania odpowiada w danych okolicznościach względem słuszności.

Odp. Dopuszczamy możliwość zastosowania powyższej treści klauzuli pod warunkiem, że zapisy o których mowa pkt 1) nie są sprzeczne z definicją przepięć z jakichkolwiek przyczyn opisaną w SIWZ.

243. Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli oględzin, ewentualnie wprowadzenia dłuższego niż 48 godzin terminu na dokonanie oględzin?

Odp. Patrz odp. na pytanie nr 51.

244. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu 50.000 PLN dla kosztów poszukiwania wycieku w klauzuli szkód wodno-kanalizacyjnych.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 50.000 PLN, w związku z powyższym klauzula otrzymuje brzmienie:

Klauzula szkód wodno-kanalizacyjnych – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody wodno-kanalizacyjne (szkody powstałe w wyniku awarii, działania oraz eksploatacji urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, gaśniczych i centralnego ogrzewania, instalacji tryskaczowych), w tym koszty poszukiwania wycieku.

UWAGA:

Koszty poszukiwania wycieku można ograniczyć podlimitem 50.000,- PLN

245. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania poniższych wyłączeń dla klauzuli awarii maszyn: ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

- a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych),
- b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
- c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne,
- d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,
- e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- f) spowodowane wadami lub usterkami ujawnionymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia,
- g) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
- h) wynikające z utraconych korzyści,
- i) w postaci utraty zysku;

Odp. Powyższe wyłączenia nie są sprzeczne z zapisami SIWZ.

246. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z zakresu ochrony klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji. Jeśli nie to prosimy o informację, jakie to jest mienie, jaki jest jego stan techniczny, wartość?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Patrz odpowiedź na pytanie nr 16

247. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu 2.000.000 PLN dla klauzuli zmiany miejsca ubezpieczenia?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

Zamawiający nie przewiduje w okresie realizacji zamówienia przenoszenia mienia w większej skali pomiędzy swoimi lokalizacjami.

248. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli przeoczenia?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

249. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany klauzuli aktów terroryzmu na klauzulę:

KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody będące następstwem aktów terroryzmu w rozumieniu postanowień § 2 pkt 1 OWU oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tym ryzykiem;

- 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody spowodowane przez konfiskatę lub zniszczenie z nakazu rządu lub jakiegokolwiek organu władzy publicznej;
- 3) odpowiedzialność PZU z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności i limit ten obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 4) wysokość limitu odpowiedzialności PZU deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia;
- 5) limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.

Odp. Dopuszczamy możliwość zastosowania powyższej treści klauzuli pod warunkiem, że zapisy o których mowa pkt 1) nie są sprzeczne z definicją terroryzmu opisaną w SIWZ.

250. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu w wysokości 20.000 PLN dla klauzuli utraty przychodów z tytułu najmu?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

251. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu w wysokości 100.000 PLN dla klauzuli kosztów ewakuacji osób?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

252. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu w wysokości 20% jednak nie więcej niż 10 mln PLN dla klauzuli nowej jednostki organizacyjnej

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

Zamawiający nie przewiduje dokonywania zmian w strukturze organizacyjnej Miasta, w okresie realizacji zamówienia. Jest możliwe, że taka potrzeba zaistnieje na skutek wymogów prawa związanych z reorganizacją szkół, lecz również w tych przypadkach będziemy mieli do czynienia wyłącznie z czynnościami formalnymi, rodzaj i wartość mienia na skutek tych czynności nie powinna ulec znacznym zmianom

253. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamianę klauzuli zamieszek, strajku na klauzulę:

KLAUZULA STRAJKÓW, ROZRUCHÓW, ZAMIESZEK WEWNĘTRZNYCH Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) PZU ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w następstwie strajków, rozruchów i zamieszek wewnętrznych do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności PZU;
- 2) limit odpowiedzialności PZU obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 3) wysokość limitu odpowiedzialności PZU deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia;
- 4) limit odpowiedzialności PZU ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania oraz kosztów, wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą PZU uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności PZU od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej;
- 5) przez strajki, rozruchy, zamieszki wewnętrzne rozumie się: a) działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są związane ze zdarzeniami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i e OWU, pozostającymi poza ochroną ubezpieczeniową, b) działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń, c) umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi, d) działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim działaniom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich działań;
- 6) dla szkód objętych zakresem niniejszej klauzuli stosuje się franszyzę redukcyjną w wysokości określonej w umowie ubezpieczenia.

Odp. Dopuszczamy możliwość zastosowania powyższej treści klauzuli pod warunkiem, że zapisy o których mowa pkt 5) nie są sprzeczne z definicją zamieszek strajku opisaną w SIWZ.

254. W związku z tym, że w SIWZ pojawiła się klauzula proporcji oraz zużycia technicznego a także proporcji z limitem 130% prosimy o informację, które zapisy są wiążące?

Odp. Kwestie dotyczące wypłaty odszkodowania, w kontekście SU dla ryzyka ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych są zasadniczo poruszone w trzech klauzulach. Najważniejsza klauzula, którą należy się kierować w pierwszym rzędzie to klauzula proporcji oraz zużycia technicznego – ma zastosowanie, gdy oszacowana SU, która w założeniu jest odtworzeniową (często w oparciu o KB) okaże się jednak za niska w stosunku do wartości nowej.

Pozostałe dwie klauzule można uznać jako szczegółowe uregulowania w/w dotyczące przypadków w nich opisanych.

Ograniczenia zasady proporcji – ma zastosowanie do szkód małych, czyli jeśli szkoda będzie niż 30% SU nie będzie sprawdzana SU w stosunku do wartości faktycznej

Leeway 130 – ze standardowym jej rozumieniem

255. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji klauzuli restytucji mienia zgodnie z poniższym:
Klauzula restytucji mienia – Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: W przypadku wystąpienia zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia Ubezpieczający może skorzystać z pomocy podmiotu zajmującego się profesjonalnie restytucją mienia, bez uprzedniej zgody Ubezpieczyciela (**za zgodą ubezpieczyciela**). Sporządzony przez ten podmiot kosztorys zostanie przez Ubezpieczyciela zweryfikowany nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od jego dostarczenia Ubezpieczycielowi. W przypadku niedotrzymania terminu weryfikacji kosztorysu przez Ubezpieczyciela przyjmuje się, że Ubezpieczony będzie mógł dokonać napraw a Zakład Ubezpieczeń wypłaci należne odszkodowanie zgodnie z przedstawionym kosztorysem.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma tutaj mowy o pominięciu zgody TU na wykonywanie robót, gdyż konieczność akceptacji kosztorysu przez TU gwarantuje, że wybrana przez Zamawiającemu firma nie będzie mogła stosować dowolnych stawek oraz dowolnego zakresu robót, lecz jedynie te, które zaakceptuje Wykonawca. Zasadniczym celem klauzuli jest zobligowanie TU do szybkiej weryfikacji kosztorysu, w celu uniknięcia niepotrzebnego przestoju w sytuacji wątpliwości, czy koszty przedstawione przez kontrahenta, będą zaakceptowane i w jakiej wysokości

256. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z katalogu klauzul fakultatywnych klauzuli akceptacji istniejących zabezpieczeń przepięciowych.

Odp. Zamawiający nie wyrażamy zgody, gdyż jest to klauzula fakultatywna. Klauzule fakultatywne są to klauzule, które przy jej zaakceptowaniu Wykonawca uzyska dodatkowe punkty w kryterium oceny ofert. W przypadku braku akceptacji klauzuli fakultatywnej Wykonawca nie uzyska dodatkowych punktów dla danej klauzuli.

257. Czy zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści klauzuli zaliczki na poczet szkody zgodnie z poniższym:

Klauzula zaliczki na poczet szkody - Minimalny zakres ochrony zapewniany przez niniejszą klauzulę: Zakład Ubezpieczeń oświadcza, że wypłata odszkodowania w wysokości bezspornej nastąpi bez oczekiwania na zakończenie postępowania prowadzonego przez policję, prokuraturę, czy sąd ~~o ile postępowanie nie jest prowadzone przeciwko Ubezpieczonemu~~ (**o ile wynik postępowania nie będzie miał wpływu na odpowiedzialność ubezpieczyciela**). Ubezpieczony w odpowiednio zabezpieczy interesy Wykonawcy, w sposób który będzie wymagany przez niego (np.: weksel, oświadczenie). Żądane wymaganych zabezpieczeń przez TU, nie może być sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, które uniemożliwiłyby ich spełnienie przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż proponowany zapis nie pozwala na wypłatę zaliczki.

Mając świadomość, że wypłacone odszkodowanie, które nie jest należne Zamawiającemu musi wrócić do Wykonawcy, zapisano w sposób jednoznaczny, że TU może zażądać takich zabezpieczeń zgodnych z przepisami prawa, by w każdym przypadku móc odzyskać swoje należności.

Dotyczy: ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

258. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitów odpowiedzialności na osobę dla mienia pracowniczego oraz osób trzecich. Jeśli tak to prosimy o zaproponowanie wysokości limitu.

Odp. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu 1.500 PLN na osobę

259. Dla ubezpieczenia gotówki w systemie obrotów miesięcznych prosimy o podanie pełnej wartości przewożonego mienia w trakcie roku oraz limitu na zdarzenie.

Odp. 250.000 PLN/mies.; Rocznie – ok. 3.000.000 PLN; Limit na zdarzenie – zgodnie z przepisami NBP pozwalające na transport gotówki (waluty, papierów wartościowych) w wysokości zależnej od sposobu jej zabezpieczenia.

260. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu 1.000 PLN na zdarzenie dla szkód w gotówce w parkomatach?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

261. Dotyczy gotówki z parkomatów w czasie opróżniania oraz transportu. Czy były szkody z tego ryzyka. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu 1.000 PLN na zdarzenie. Czy kwota transportowanej gotówki uwzględniona jest w gotówce ubezpieczanej w systemie obrotów miesięcznych. Jaka jest łączna kwota przewożonej gotówki w trakcie roku.

Odp. Nie było takich zdarzeń.

Nie dopuszczamy możliwości zmniejszenia limitu.

Kwota transportowanej gotówki z parkomatów, nie jest uwzględniona w gotówce ubezpieczanej w systemie obrotów miesięcznych.

SU jest na pierwsze ryzyko, czyli maksymalna kwota to 15.000,- PLN

Dotyczy: ubezpieczenie szyb od stłuczenia

262. Prosimy o podanie pełnej wartości szklarni ZSRB

Odp. Szklarnia nie została zgłoszona do ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych a podany limit obowiązuje na pierwsze ryzyko.

Szacunkowa wartość odtworzeniowa szklarni wynosi 100.000,- PLN

Dotyczy: ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od zdarzeń losowych

263. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany na które Zamawiający zgodzi się w klauzulach dotyczących mienia od wszystkich ryzyk będą miały zastosowanie do tożsamyh klauzul przy ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego.

Odp. Potwierdzamy, bez zmiany podlimitów

Dotyczy: ubezpieczenia komunikacyjne

264. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli reprezentantów?

Odp. Dopuszczamy możliwość przedstawienia oferty bez obligatoryjnej klauzuli reprezentantów w ubezpieczeniach komunikacyjnych, w związku z powyższym w załącznikach nr 1 (oferta) i 2 (program) przedmiotowa klauzula zostaje wykreślona

265. Czy Zamawiający potwierdza ważność klauzuli ubezpieczenia nowo nabywanych pojazdów pod warunkiem zgłoszenia do ubezpieczenia nowo nabytego pojazdu najpóźniej w dniu rejestracji zgodnie z zapisami ustawy. (zgłoszenie może polegać na przesłaniu droga elektroniczną maila z podstawowymi informacjami o pojeździe celem potwierdzenia ochrony przez wykonawcę natomiast dokument polisy będzie wystawiony w późniejszym terminie)

Odp. Zamawiający potwierdza.

266. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli dokonania oględzin ewentualnie wydłużenia terminu dokonania oględzin?

Odp. Patrz odpowiedź na pyt. 51

267. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści klauzuli badania technicznego zgodnie z poniższym:

AC nie są objęte szkody:

powstałe podczas kierowania pojazdem niezarejestrowanym lub pojazdem nieposiadającym ważnego dowodu rejestracyjnego lub ważnego badania technicznego, jeżeli w odniesieniu do tego pojazdu

obowiązuje wymóg rejestracji lub dokonywania okresowych badań technicznych, a stan techniczny pojazdu miał wpływ na zajście wypadku ubezpieczeniowego;

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania treści powyższej klauzuli, Zaproponowana powyżej treść nie jest sprzeczna z klauzulą opisaną w SIWZ, jednak z zastrzeżeniem, że wyłączenie odpowiedzialności może mieć zastosowanie jedynie w sytuacji, gdy TU udowodni że stan techniczny pojazdu miał wpływ na zajście wypadku ubezpieczeniowego.

268. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli wyposażenia?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowej klauzuli

Wyjaśniamy że głównym celem tej klauzuli jest uniknięcie sporu co jest wyposażeniem dodatkowym, a co nim nie jest oraz uniknięcie sytuacji gdzie w SU jest uwzględnione wyposażenie dodatkowe, lecz poprzez jego pominięcie w opisie pojazdu nie będzie ono ujęte do ochrony. Informujemy, że zaakceptujemy zapisy standardowe OWU, które mówią o ograniczeniu wartości niewymienionego wyposażenia dodatkowego do określonego w OWU % SU, lecz z zastrzeżeniem, że za wyposażenie dodatkowe w takich przypadkach będzie uważane jedynie to, które nie jest wymienione w specyfikacji danego modelu producenta.

Informujemy, że SU zawierają wartość wyposażenia dodatkowego pojazdów

UWAGA:

Wprowadzono limit 20% SU jest limitem MAKSYMALNYM i mniejsze limity zgodne z OWU będą zaakceptowane.

269. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli „ wariant kosztorysowy”?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

Dopuszczamy wprowadzenie zasady potrącania amortyzacji ze wszystkich części w tym wariantcie likwidacji szkody, w związku z tym treść klauzuli otrzymuje brzmienie:

Opis klauzuli Wariant kosztorysowy - Minimalny zakres ochrony udzielany przez niniejszą klauzulę: Wykonawca zapewnia, że możliwa będzie naprawa pojazdu wg kosztorysu naprawy sporządzonego przez zakład ubezpieczeń (TU).

270. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany klauzuli braku aktualnych dokumentów kierowcy na klauzulę:

Klauzula uprawnień do kierowania pojazdem

Ustala się, z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia PZU Auto AC (AC), że:

- 1) z zastrzeżeniem pkt 2, odpowiedzialność PZU obejmuje szkody powstałe podczas kierowania pojazdem przez ubezpieczonego, osobę uprawnioną do korzystania z pojazdu lub osobę, z którą ubezpieczony pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym, nie posiadających uprawnień do kierowania pojazdem, wymaganych prawem państwa, na terytorium którego zaszedł wypadek ubezpieczeniowy, w przypadku gdy brak tych uprawnień wynika z utraty ważności dokumentu stwierdzającego uprawnienie do kierowania pojazdem, o ile termin ważności tego dokumentu upłynął nie wcześniej niż 30 dni przed dniem zajścia wypadku ubezpieczeniowego, chyba że nie miało to wpływu na zajście wypadku ubezpieczeniowego;
- 2) odpowiedzialność PZU nie obejmuje szkód powstałych podczas kierowania pojazdem przez ubezpieczonego, osobę uprawnioną do korzystania z pojazdu lub osobę, z którą ubezpieczony pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym, nie posiadających uprawnień do kierowania pojazdem, wymaganych prawem państwa, na terytorium którego zaszedł wypadek ubezpieczeniowy, w przypadku gdy brak tych uprawnień wynika z ich pozbawienia na podstawie przepisów prawa, chyba że nie miało to wpływu na zajście wypadku ubezpieczeniowego.

Odp. Zaproponowana treść powyższej klauzuli spełnia warunki definicji zawartej w SIWZ.

271. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany klauzuli zbycia pojazdu na klauzulę:

3) Klauzula ustalenia wartości pozostałości pojazdu

Ustala się, z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia PZU Auto AC (AC), że w przypadku wystąpienia w umowie AC szkody całkowitej, umowa AC może obejmować dodatkowo organizację oraz pokrycie przez PZU kosztów przeprowadzenia, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia o szkodzie, aukcji internetowej dotyczącej sprzedaży uszkodzonego pojazdu, w celu ustalenia jego wartości.

Odp. Zaproponowana treść powyższej klauzuli spełnia warunki definicji zawartej w SIWZ.

272. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia klauzuli kluczyków i dowodu rejestracyjnego?
Odp. Zamawiający nie wyrażamy zgody, gdyż jest to klauzula fakultatywna. Klauzule fakultatywne są to klauzule, które przy jej zaakceptowaniu Wykonawca uzyska dodatkowe punkty w kryterium oceny ofert. W przypadku braku akceptacji klauzuli fakultatywnej Wykonawca nie uzyska dodatkowych punktów dla danej klauzuli.

273. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zastrzeżenia do klauzuli braku konsumpcji sumy ubezpieczenia przy szkodach całkowitych zgodnie z poniższym:
ochrona ubezpieczeniowa wygasa:
w AC i PAO - z dniem wypłaty odszkodowania za szkodę polegającą na całkowitym zniszczeniu lub utracie pojazdu
Odp. Zamawiający nie wyrażamy zgody, gdyż jest to klauzula fakultatywna. Klauzule fakultatywne są to klauzule, które przy jej zaakceptowaniu Wykonawca uzyska dodatkowe punkty w kryterium oceny ofert. W przypadku braku akceptacji klauzuli fakultatywnej Wykonawca nie uzyska dodatkowych punktów dla danej klauzuli.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający – Miasto Leszno, działając na podstawie art. 38 ust. 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz.2164 ze zm.), informuje, iż przedłuża termin składania ofert do dnia **15.12.2016 r. do godziny 11:00.**

Termin składania ofert: do dnia **15.12.2016 r. do godziny 11:00**

Termin otwarcia ofert: dnia **15.12.2016 r. o godzinie 11:30.**

Z poważaniem

I ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA LESZNA
Adam Mytych



