

**UCHWAŁA Nr XIV/175/2015
RADY MIEJSKIEJ LESZNA**

z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody
Wielkopolskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), Rada Miejska Leszna, **uchwala co następuje:**

§ 1.

Postanawia się zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 października 2015r. KN-I.4131.1.335.2015.2 (doręczone 19.11.2015r.), stwierdzające nieważność uchwały Nr XI/131/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 10 września 2015r. w sprawie wprowadzenia zakazu udzielania innej osobie środków zastępczych służących do odurzania człowieka, sugerujących jednocześnie inne ich właściwe przeznaczenie i w tym celu zatwierdzić skargę wniesioną do WSA w Poznaniu przez Prezydenta Miasta Leszna na wyżej wymienione rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 października 2015r. KN- I.4131.1.335.2015.2.

§ 2.

Upoważnia się Prezydenta Miasta Leszna do reprezentowania Miasta Leszna przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi o której mowa w § 1 oraz do udzielenia dalszego pełnomocnictwa.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Piotr Więckowiak

Uzasadnienie do uchwały Nr XIV/175/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały Rady Miejskiej Leszna Nr XI/131/2015

W dniu 10 września 2015 r. Rada Miejska Leszna działając na podstawie art. 40 ust. 3 i 4 USG podjęła uchwałę Nr XI/131/2015 z dnia 10 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia zakazu udzielania innej osobie środków zastępczych służących do odurzania człowieka, sugerujących jednocześnie inne ich właściwe przeznaczenie. Powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 września 2015r.

Organ nadzoru rozstrzygnięciem z dnia 15 października 2015 r. orzekł o nieważności Uchwały Rady Miejskiej Leszna Nr XI/131/2015 z dnia 10 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia zakazu udzielania innej osobie środków zastępczych służących do odurzania człowieka, sugerujących jednocześnie inne ich właściwe przeznaczenie jako powód wskazując istotne naruszenie prawa.

Tymczasem przedmiotowe rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego jest sprzeczne z prawem, w szczególności sprzeczność ta dotyczy wskazanych poniżej artykułów:

1. art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm., dalej: USG) [zarzut 1], polegająca na błędnym uznaniu, iż zakres przedmiotowy uchwały Rady Miejskiej Leszna Nr XI/131/2015 z dnia 10 września 2015 r. został już uprzednio uregulowany w odrębnych ustawach (przepisach powszechnie obowiązujących), w szczególności w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r., poz. 124 z późn. zm.; dalej: ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii);
2. art. 40 ust. 3 USG [zarzut 2], polegająca na błędnym uznaniu, iż regulacje prawne zawarte w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii w wystarczającym stopniu realizują cel ochrony życia i zdrowia mieszkańców Leszna oraz zapewnienia spokoju i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Leszna;
3. art. 40 ust. 3 USG [zarzut 3], polegająca na błędnym przyjęciu, iż zakres przedmiotowy uchwały Rady Miejskiej Leszna Nr XI/131/2015 z dnia 10 września 2015 r. nie dotyczy problemu o znaczeniu lokalnym;
4. art. 91 ust. 3 USG [zarzut 4], poprzez brak precyzyjnego uzasadnienia z jakich powodów organ nadzoru uznał, iż problem tzw. dopalaczy nie jest problemem o znaczeniu lokalnym,

5. art. 91 ust. 1 USG [zarzut 5], poprzez błędne zastosowanie polegające na przyjęciu, iż przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej Leszna Nr XI/131/2015 jest sprzeczna z prawem.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. (art. 98 ust. 3).

Z uwagi, iż termin sesji został wyznaczony po upływie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego w dniu 18 listopada 2015r. skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze złożył Prezydent Miasta Leszna. Orzecznictwo sądów administracyjnych dopuszcza sytuację, w której skargę przed upływem 30 dni składa organ wykonawczy gminy, a stosowna uchwała rady o zaskarżeniu rozstrzygnięcia nadzorczego jest podejmowana już po upływie terminu 30 dniowego okresu - Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2012 r. sygn. akt I OSK 106/12. Sąd ten stwierdził, iż skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosownego zarządzenia, nie może zostać odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego.