

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2016

Z obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 23 czerwca 2016 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 10⁰⁰ do 16⁵⁸.

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot – przewodniczy obradom XXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo, otwieram obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna. Bardzo proszę o uwagę!

- Witam radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam mieszkańców Miasta Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam Pana radnego Benedykta Krzysztofa Piwońskiego
- Witam przedstawicieli prasy lokalnej, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców Miasta przybyłych na dzisiejsze obrady, a także mieszkańców oglądających nasze obrady na żywo.

Pan Przewodniczący Szczot – Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji uczestniczy na chwilę obecną 20 Radnych, nieobecnych jest 3 Radnych. **Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 23 Sesji naszej Rady.**

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej Sesji wraz z jego uzupełnieniem – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Na moje ręce w dniu 16.06.2016r. wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Leszna o poszerzenie porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej o projekt uchwały w sprawie opiniującej przygotowanie przez Miasto Leszno wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 9.3.3 oraz 8.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 314 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.** Projekt uchwały na **DRUKU Nr 314** umieszczam w porządku obrad w punkcie 4 podpunkt 6. Podpunkt 6 staje się podpunktem 7, a podpunkt 7 staje się podpunktem 8 itd. aż do podpunktu 20. Na posiedzeniu komisji i przed dzisiejszą sesją otrzymaliście Państwo również:

- II wersję projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – Miasta Leszna na lata 2016-2026 - **DRUK Nr 300** oraz
- autopoprawki w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 - **DRUK Nr 301.**

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Zamierzałem w tym momencie zawnioskować do Państwa radnych o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały-stanowisko na **DRUKU Nr 315** związany ze złożoną w Biurze Rady Miejskiej Leszna petycją mieszkańców w sprawie sprzeciwu wobec budowy pomnika smoleńskiego. Sytuacja na godzinę 9:15 była taka, że petycja ta nie

spełniała wymogów formalnych, stąd też miałem przygotowany projekt uchwały w tej sprawie. Państwo radni go otrzymali także opiniowała go pozytywnie Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i dziś o godzinie 9:15 wpłynęło do Biur Rady pismo, rozumiem, że mające na celu uzupełnienie brakujących informacji, wskazujące osobę reprezentującą grupę mieszkańców, oczywiście z podpisem. Ponieważ jest to nowa sytuacja, nie mieliśmy jeszcze sytuacji takiej. Jest to pierwsza petycja, która działa, jakby w nowej ustawie, no i mam też wątpliwości, czy zgłaszający może sam zgłosić siebie, jako reprezentant tej grupy, jeżeli w treści petycji nie było wymienionej z imienia i nazwiska osoby reprezentującej. Przedstawiciele klubów radnych podzielili moje zastrzeżenia, moje uwagi i postanowiliśmy nie wprowadzać tego punktu do porządku dzisiejszych obrad i zaproponować, żeby tą, ten temat podjąć na sesji, no najpóźniej do 13 września. Szanowni Państwo! Bardzo proszę, Pan Radny Ryszard Hayn chciał zabrać głos w tej sprawie, tak? Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem powiedzieć tak, że rzeczywiście ten, ta propozycja, czy ta petycja, o tak bym to określił, została złożona niezgodnie z warunkami formalnymi, to znaczy nie określono tam tak, jak Pan Przewodniczący powiedział, osoby, która jest upoważniona przez podpisujących do tego żeby tu wystąpić. I w związku z tym Komisja Praworządności rozpatrując na ostatnim posiedzeniu, na ostatniej komisji, jednogłośnie poparła propozycję, żeby, ze względu na braki formalne, nie zajmować w tej sprawie stanowiska, przyjmując do wiadomości stanowisko obywateli, którzy podpisali tą petycję. I tutaj, do tego miejsca wszyscy chyba się zgadzamy, również nie ma jasności formalno-prawnych, o czym Pan Przewodniczący powiedział, co do zasadności, czy uznania tego uzupełnienia, które Pan Maciej Ptaszyński złożył w tej chwili. To byłoby do tego miejsca chyba tyle i myślę, że wszyscy podzielimy pogląd, że odłożenie tego terminu do czasu wyjaśnienia formalnego sprawy jest sensowne. Natomiast chciałem z niepokojem zauważyć, że to może być również odebrane, jako próba odciążenia w czasie, w związku z tym, że pojawiła się druga petycja, nie wiem, przez kogo inspirowana, mogę się tylko domyślać, która zawiera, że tak powiem wniosek o to żeby jednak pomnik powstał. I tutaj nasze stanowisko w tej sprawie może być odebrane, zauważam, jako próba przeciągnięcia w czasie po to, żeby zwolennicy pomnika mieli czas na zebranie jeszcze większej ilości podpisów i powiedzenie, że no widzicie, to było czterysta ileś, a my mamy tysiąc pięćset. Obawiam się żeby tak nie było tak odebrane i chciałbym od Pana Przewodniczącego usłyszeć zapewnienie, że nie o to chodzi. A tak na marginesie, jeśli jestem już przy głosie, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to chciałem powiedzieć tak, że ukazała się, w którymś z ABC informacja nieprawdziwa, chcę wyraźnie powiedzieć, o tym, że kluby były pytane o stanowisko w tej sprawie przez KOD i nie otrzymali Panowie, czy Państwo, którzy ten wniosek składają, odpowiedzi. Otóż chcę poinformować w imieniu Klubu Radnych Lewicy, że nikt, ani indywidualnie ani zbiorowo do nas z KOD-u się nie zwracał. Natomiast nasze stanowisko jest, było już tu wielokrotnie mówione, jest takie, że nie jesteśmy zwolennikami budowania takiego pomnika i to jasno chcę powiedzieć. I żałuję tylko, że Redakcja ABC nie była łaskawa zamieścić tego, o co prosiłem, ale to już jest zupełnie inna sprawa. Dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Dowodem na intencje Przewodniczącego Rady, była próba wniesienia, mimo wszystko, wniesienia projektu uchwały pod obrady Wysokiej Rady. Według opinii radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna, mogłem zawiadomić zgłaszających, że petycja

nie może zostać rozpatrzona i sprawa by nie stanęła na Sesji. Ja mimo to zaproponowałem Państwu rozwiązanie i przyjęcie tej uchwały, uchwały w postaci stanowiska dotyczącego tej petycji i myślę, że intencje są czyste, proste. Państwo sami zwróciliście uwagę, że sytuacja jest wyjątkowa, niecodzienna, nie spotkaliśmy się jeszcze z taką sytuacją. Nasi radcy prawni nie potrafią też odpowiedzieć teraz, w tym momencie jednoznacznie, muszą jednak zaglądnąć do przepisów i myślę, że nic się nie stanie tej sprawie, jeżeli na Sesji, najpóźniej do 13 września ją rozpatrzymy lub też, no rozpatrzymy, dobrze. Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo! Dziękuję uprzejmie. Także nie ma potrzeby przegłosowywania porządku obrad. Czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad? A przepraszam, Pani Hanna Kotomska, bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałabym się odnieść do tego, co powiedział mój poprzednik, Pan Radny Hayn. Ja uważam dokładnie odwrotnie. Uważam, że potraktowanie w ten sposób dzisiaj uzupełnienia petycji nie jest przeciąganiem w czasie. Wręcz przeciwnie, jest jakby przedłużeniem życia tejże petycji, bo gdybyśmy chcieli ukręcić łeb sprawie, to wprowadzilibyśmy przegłosowany, również Pana głosem, projekt uchwały oddalający tę petycję i nie rozpatrywalibyśmy jej w żaden sposób. W związku z tym to, że my uznajemy gest uzupełniający tenże petycję i dajemy tej petycji żyć dalej, mam wrażenie, że tylko dowodzi na to, że jednak demokracja jeszcze w tej Radzie nie umarła. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że nie ma więcej wniosków do porządku obrad? Porządek obrad, jakby zostaje w mocy. Przystępujemy, zatem do jego realizacji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – **DRUK Nr 295**.
 - 2) Udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – **DRUK Nr 296**.
 - 3) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – **DRUK Nr 300**.
 - 4) Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 301**.
 - 5) Ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Leszna – **DRUK Nr 297**.
 - 6) Opiniującej przygotowanie przez Miasto Leszno wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 9.3.3 oraz 8.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 314**.
 - 7) Udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 308**.
 - 8) Zmiany uchwały nr XIV/161/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami,

odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty oraz odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej – **DRUK Nr 306.**

- 9) Przyjęcia Programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” – **DRUK NR 313.**
 - 10) Przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Leszna – **DRUK Nr 303.**
 - 11) Uchwalenia Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2016-2020 – **DRUK NR 304.**
 - 12) Zmieniająca Uchwałę nr XXII/266/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 6 „Rynek pracy”, Działanie 6.1 „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez PSZ” – **DRUK Nr 305.**
 - 13) Udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 310.**
 - 14) Podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji współzawodnictwa sportowego dla dzieci i młodzieży szkolnej – **DRUK Nr 309.**
 - 15) Zmieniająca Uchwałę Nr VII/72/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 298.**
 - 16) Nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Juliusza Kossaka i Wita Stwosza – **DRUK Nr 302.**
 - 17) Wzniesienia w Lesznie pomnika Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty – **DRUK Nr 299.**
 - 18) Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 307.**
 - 19) Uchylenia uchwały o powierzeniu reprezentowania Miasta Leszna w Zgromadzenia Związku Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego – **DRUK Nr 311.**
 - 20) Zaliczenia dróg do kategorii gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 312.**
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Jeśli Państwo pozwolicie, nie ma sprzeciwu, Pan Komendant, który się z nami żegna, Pan Komendant Komendy Miejskiej Policji prosił o trzy zdania. Bardzo proszę Panie Komendantcie do nas!

Pan Komendant Leciejewski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Pięknie dziękuję za danie mi możliwości powiedzenia tych kilku słów, słów, którymi chciałbym się z Państwem pożegnać. Dziękując pięknie za te lata wspólnej pracy, wspólnej służby na rzecz bezpieczeństwa, na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta Leszna. Ten okres czasu, ponad dwóch lat, minął bardzo, bardzo szybko. Jak Państwo wiecie, od stycznia nie ma już mnie w Lesznie. Był taki czas, kiedy

byłem Komendantem Szkoły Policji w Pile, a w tej chwili piastuję funkcję Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu. Szanowni Państwo, jeszcze raz pięknie dziękuję, za te lata wspólnej służby, wspólnej pracy. Życzę Państwu wszystkiego najlepszego! Życzę Miastu jak najlepiej, abyście podejmowali jak najśluszniesze te decyzje, które dotyczą wszystkich nas! Było to dla mnie wielkim zaszczytem, ogromną radością z Państwem współpracować, mieliśmy niejednokrotnie różne zdania na różne tematy, nie mniej jednak zawsze docieraliśmy do wspólnego mianownika, za co pięknie, jeszcze raz serdecznie dziękuję. Pozwólcie Państwo, że złożę takie symboliczne podziękowania również na ręce Pana Przewodniczącego, Pana Prezydenta i Pani Hani Kotomskiej, z którą tak naprawdę tutaj najwięcej współpracowaliśmy. Pięknie dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że to jest podziękowanie dla całej Rady. Państwu przekazuję tą...

Pan Prezydent Borowiak – Panie Komendancie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Oczywiście my też pamiętamy o świetnej współpracy z Panem Komendantem i w ogóle z całą formacją i wszystkimi pracownikami Komendy Miejskiej Policji, dlatego też pamiętamy o świetnej współpracy i chcielibyśmy, korzystając z tej okazji Panu Komendantowi podziękować za te dwa lata pracy z leszczyńskim samorządem, jednocześnie życzymy Panu wszystkiego najlepszego na nowej drodze zawodowej, tym razem Dolny Śląsk. Myślę, że spełni Pan oczekiwania swoich szefów. Wszystkiego najlepszego Panie Komendancie i jeszcze raz dziękujemy za współpracę!

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Jest też prośba Prezydenta, aby oddać głos mieszkańcom ulicy 17-go Stycznia, którzy część z nich pracuje i chciałaby przedstawić nam stanowisko. Czy nie mielibyście Państwo nic przeciwko temu, żebyśmy teraz mogli na chwilę oddać głos mieszkańcom? Bardzo proszę do mnie, tutaj zapraszam przedstawicieli tej ulicy. Bardzo proszę.

Pierwszy Przedstawiciel mieszkańców – Dzień dobry Państwu! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Jesteśmy mieszkańcami ulicy 17-go Stycznia. Reprezentujemy tak naprawdę ul. 17-go stycznia, ul. Modrzewskiego, Świderskiego i wszystkie przyległe. Postanowiliśmy dzisiaj tutaj udać się, na ostatnie posiedzenie Rady przed wakacjami, które jest spowodowane właśnie ostatnimi wydarzeniami, które miały miejsce dniami z piątku, z ostatniego piątku na sobotę dwukrotnie, proszę Państwa! Pierwsza ulewa od godziny czwartej do godziny, 20 minut to trwało, czy być może pół godziny, gdzie jeżeli posprzątałyśmy swoje posesje prawie, prawie około godziny wpół do dziewiątej, przyszedł replay. Na nowo, prawda, sprzątałyśmy te posesje. Sprzątałyśmy je również przez sobotę i niedzielę do południa, gdzie o 19:30 przyszedł kolejny, kolejna ulewa. I proszę Państwa! To już było nie do obronienia. To było nie do obrony. Nie wiem, czy proszę Państwa, kto z Państwa Radnych a szczególnie zwracam się do Państwa Radnych z naszego okręgu, czy ktoś z Państwa się zainteresował naszą sytuacją? Proszę Państwa, na dowód tego, że wszyscy to mają, przepraszam za określenie, w głębokim poszanowaniu, wynika to z tego, że studzienki prawda, przepraszam, pokrywy kanalizacyjne, które wybiły tego dnia w piątek, leżały tak, prawda pochylane albo na ulicach, leżały do niedzieli do kiedy prawdopodobnie, gdyby nie mecz żużlowy, zaplanowany mecz żużlowy, to by tak pewnie do poniedziałku leżały i dopiero być może jakiś zdenerwowany, prawda uczestnik ruchu drogowego, który wpadłby, prawda, urwałby zawieszenie albo coś gorszego stało by się, pewnie wtedy

dopiero byłaby jakaś reakcja. Proszę Państwa, chcemy na ręce Pana Przewodniczącego oraz na ręce Pana Prezydenta złożyć ostatni wniosek, nasz wniosek, który był, ktoś powie, temat już bardzo zakurzony, z 2 czerwca 2014r. Ten wniosek, proszę Państwa to jest, ostatnie pismo nasze skierowane do poprzedniej władzy, z którą przepraszam, ale walczyliśmy, proszę Państwa, niestety walczyliśmy przez ostatnie dwie kadencje minionej władzy, proszę Państwa bezskutecznie. Żeby tu Państwa nie zanudzać, to jest ostatni wniosek na nasze liczne telefony, prawda, petycje we właściwych służbach, w tym również u ówczesnego Pana Prezydenta, zawsze byliśmy akurat poinformowani, że powiedzmy, no niestety tak się powiedzmy dzieje i że musimy być na to przygotowani. A powiem tak: przelała się szara goryczy, to właśnie w 2014 roku, jak nam zaproponowano, żebyśmy kupili wiaderka, bo niektórzy w Gronowie już sobie kupili takowe wiaderka. Niestety te wiaderka nam nic nie pomogły, proszę Państwa. Pytanie, gdzie można przelać tą wodę tym wiaderkiem? Proszę Państwa, poza szkodami, proszę zobaczyć jaki my reprezentujemy akurat przekrój wiekowy, prawda. Proszę zobaczyć! Wielu ludzi nie przyszło bo są po wylewach i są prawda, którzy wymagają opieki. Proszę Państwa, czy zdajecie sobie sprawę, jak działa woda na fundamenty? Proszę Państwa, fundamenty dostały raz, dostały drugi, dostały trzeci. Czy ktoś raczył zajrzeć do piwnicy, do garażu, proszę Państwa? Pomimo zakładanych zasłon burzowych, owszem kolektorem się woda nie cofnęła, ale przelała się, proszę Państwa przez nasze chodniki, przez nasze krawężniki, posesje, prawda i sukcesywnie zalewając kolejno piwnice, garaże i ogrody. I proszę Państwa nigdy tak nie było! I proszę mi nie argumentować, że nigdy też takiej sytuacji nie było, anomalii pogodowych, bo to jest nieprawdą. Proszę Państwa, w tym piśmie również podnosimy, akurat, które tu wręczyłem na ręce Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta, że w momencie, negowaliśmy to, prawda, ulica 17-go Stycznia, przepraszam, nie boję się tego określenia, proszę Państwa, jest wyjęta spod prawa. Jest wyjęta spod prawa, proszę Państwa! Tam, powiedzmy nie należy nam się kompletnie nic. Przykładem na to, jest to, że jak dzwoniemy, jak ktoś odbierze telefon z Zarządu Dróg, ulica 17-go Stycznia? Nie, nie, nie, my musimy poczekać. A tam jest bruk, tam się nic nie da zrobić, bo to konserwator ochrony zabytków. Nie, nie, absolutnie, nie ma, nawet niech Pan nie próbuje, bo dzwonił już Pan Mazankiewicz kilkanaście razy, pisał petycje i to nie zdało egzaminu, także nawet niech Pan się nie trudzi, bo szkoda Pana czasu. Proszę Państwa mówimy dość! Dość tej sytuacji! Dwa, wyszło, Proszę Państwa, aż szczytem, nie wiem, jeżeli ktoś nie potrafi, myślę, że każdy z nas zna podstawowe prawa fizyki chociażby i zawsze wie, że ta woda prawdopodobnie powinna z punktu wyższego przemieszczać się do punktu niższego. O czym chce powiedzieć. Zebrano nam skarpy, zebrano nam skarpy z ulicy 17-go Stycznia, która nie ma żadnych instalacji, ani deszczowej ani sanitarnej, prawda. Po co nam zebrano te skarpy? A po to, Proszę Państwa, żeby nie była kostka zalana, żeby ludzie, mogli swobodnie, żeby nie daj Boże nie było żadnej skargi na przejeżdżającego, który chce odwiedzić Galerię, że woda stoi na poboczach. Ale proszę Państwa, zebranie dwóch metrów pobocza, tej skarpy, przyczyniło się do tego, że woda, pod ciśnieniem w tej chwili, spada w nasze posesje, jedzie proszę Państwa. Mówimy dość tej sytuacji! Czy ktoś zdał sobie sprawę, proszę Państwa, z tego, że ulica, narożnik ulicy 17-go Stycznia z ulicą Modrzewskiego, tam stoi akurat stacja, nie wiem, to jest wysokiego napięcia, niskiego napięcia, nie wiem, w każdym razie tam jest prąd. Proszę Państwa, proszę sobie wyobrazić co mogłoby się stać gdyby, powiedzmy, my tam wszyscy

walczyliśmy tutaj z tą wodą, powiedzmy akurat całą noc, gdzie nie ma akurat, człowiek ledwo się widzi, prawda, co by się mogło stać, gdyby nastąpiło jakieś przepięcie? Dziś byśmy mówili o tragedii. Tak się nie stało, Bogu dzięki. Proszę Państwa, domagamy się, domagamy się stanowczych działań, stanowczych działań ze strony Pana Prezydenta, żeby nam w tej sytuacji pomóc. Jeżeli, proszę Państwa, Panie Prezydencie, zwracam się do Pana, prosimy nie udzielać nam takich odpowiedzi, jakie udzielała nam poprzednia władza. Wiaderek mamy dość, wiaderek na razie nie potrzebujemy, możemy zaopatrzyć wszystkich radnych. Jeżeli, Proszę Państwa, ta sytuacja nadal się nie zmieni, proszę Państwa, żądamy, prosimy, o radykalne i konkretne działania w tej sprawie, Proszę Państwa. I nie mamić nas, że jak tam wybudują kolektor dwumetrowy, prawda na Konstytucji, jak powiedzmy wyprowadzą ruch z ulicy 17-go Stycznia, jak zrobią obwodnicę, dokonają pomiarów hałasu, być może. Proszę Państwa, nie, tak długo czekać nie będziemy! Proszę Państwa, jeżeli nie będziemy widzieć i nie odczuwamy stanowczych działań, to Proszę Państwa, mówię to z całą odpowiedzialnością, jesteśmy krok od tego, żeby złożyć pozew zbiorowy, proszę Państwa wobec właściciela sieci. I to zrobimy Proszę Państwa. Czekamy na ostatnie działania. Tyle ze swej strony.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jeszcze Pan? Proszę.

Drugi przedstawiciel mieszkańców – Ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, że tam mieszkają mieszkańcy, którzy mają naprawdę osiemdziesiąt, siedemdziesiąt parę lat. Tak jak moja mama jest po wylewie i szczerze mówiąc nie może przeżyć już następnych ulew, które się dobywa. Dom był wybudowany w 57 roku i szczerze mówiąc my możemy, jako dzieci pomóc, ale w pewnym momencie niestety nie jesteśmy w stanie pomóc, jeżeli nam miasto nie pomoże. Nasza gorąca prośba, żeby naprawdę coś zrobić, bo to jest osiedle bardzo stare, ale w miarę zadbane. Dziękuję.

Pierwszy przedstawiciel mieszkańców – Jeszcze ostatnie dwa słowa, Proszę Państwa. Chciałbym, jeszcze raz apeluję do naszych Radnych, bo do kogo się mamy zwrócić? Powiadam, jesteśmy traktowani jak wyjęci spod prawa. Proszę Państwa, proszę zająć się naszymi, albo zobaczyć co się może dzieje, a nie odwiedzać nas przy okazji okresu przedwyborczego z reklamówkami, darmowymi długopisami, albo z pytaniem czy możemy na Pana posesji banner powiesić?. Bardzo dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Rozumiem, że.. Tak? Bardzo proszę Panie Prezydencie!

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy Leszna, ulicy 17-go Stycznia! Ja w poniedziałek pojawiłem się na tej ulicy i rzeczywiście wystarczyło wejść do jednej z nieruchomości. Akurat spotkałem właściciela posesji i wszedłem po prostu na nieruchomość. Muszę powiedzieć, że w pełni zgadzam się z Państwem i rzeczywiście była to fatalna sytuacja, przez te dwa dni. Nie ukrywam, że poleciłem wszystkim służbom konkretne zadania. Spółka MPWiK i za chwileczkę Pan Prezes Rafał Zalesiński odpowie na kilka nurtujących Was, Państwa pytań, tak samo Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg, Pan Dominik Kaźmierczak, też przedstawi kilka informacji. W tym roku zaplanowaliśmy, tak jak powiedziałem już wcześniej i tak, jak pojawiły się komunikaty medialne, że rozpoczynamy konkretną inwestycję budowy kolektora wschodniego. Rzeczywiście jest to zadanie na prawie dwanaście milionów złotych, z możliwością dofinansowania z Wielkopolskiego Regionalnego Programu

Operacyjnego. To jest bardzo poważne zadanie i nie ukrywam, że jest to jeden z priorytetów, jeżeli chodzi o wykonanie w zakresie uzbrojenia Strefy Inwestycyjnej, to jest ogólne zadanie. Natomiast o szczegółach, za chwileczkę opowie Pan Prezes Zalesiński i Pan Dominik Kaźmierczak. Myślę, że jest to jedno z najważniejszych zadań leszczyńskiego Samorządu i tak, jak już powiedziałem wcześniej, traktuję to jako priorytet i ubolewam nad tym co się stało, ponieważ w tym dniu, czyli w poniedziałek, byłem w różnych częściach miasta i muszę powiedzieć, że jestem zasmucony, ponieważ wiele posesji zostało zalanych. To nie były łatwe rozmowy, to nie był miły widok i szczerze mówiąc zdaję sobie sprawę, że dzisiaj leszczyński Samorząd no musi realizować też programy, które zostały wcześniej opracowane i będę też apelował do Radnych, aby znalazły się środki budżetowe tak, aby uporządkować tą sytuację, ale oddaję głos Panu Prezesowi Zalesińskiemu, a za chwileczkę także kilka ważnych informacji ze strony Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji.

Pan Rafał Zalesiński – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – Dzień dobry Państwu! W imieniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, przede wszystkim na początku chciałbym bardzo Państwa przeprosić za zaistniałą sytuację. Może nie uspokoić, na tą chwilę, bo podejmujemy wiele działań i tak naprawdę one będą widoczne dopiero za jakiś czas. Ale na tą chwilę mogę kilka słów takich wyjaśniających dla Państwa. Akurat Państwa sytuacja jest bardzo specyficzna. Ja wiem, że to żadne tłumaczenie, ale tak po prostu jest. U Państwa jest sieć kanalizacji rozdzielczej i sanitarnej i deszczówkowa. Niestety z dwóch stron z 17-go Stycznia wszystko styka się na przekroju ulicy Wiecierzyńskiego, spływa dalej do stadionu. To co się stało w niedzielę wieczorem, szczególnie po godzinie 19:30, to już był efekt tego, co było w piątek. Po prostu sieci były tak pozapychane i też piaskiem, wszelkimi nieczystościami, które po prostu już w ten weekend spłynęły do sieci. Nasze służby nie były w stanie na bieżąco wszystkich tych wpustów ulicznych wyczyścić. Co roku mamy umowę z Miastem Leszno, ona jest co roku odnawiana. Dziewięćdziesiąt ponad kilometrów sieci deszczówkowej do eksploatacji przez naszą Spółkę, dwa tysiące ponad wpustów ulicznych, kilkanaście, czy kilkadziesiąt studni publicznych. Państwa ulicę sprawdziłem 17 Stycznia, Modrzewskiego, Świderskiego, była w roku 2015 udrożniona, wszystkie te wpusty uliczne. Wspólnie też nasze służby jeszcze w ubiegłym roku zgłosiły się do MOSiR-u z interwencją, że są pozapychane wpusty uliczne na ulicy, przepraszam na całym placu dochodzącym do tunelu do Alfreda Smoczka. Ten teren jest wyżej od Państwa. Niestety nie było, nie chcę tu zrzucić winy absolutnie na poprzedniego Pana dyrektora MOSiR-u, ale po prostu nie było żadnej reakcji. Dzisiaj jesteśmy w kontakcie z Panem dyrektorem MOSiR-u, z Panem Kryjomem. Już jest zlecenie, praktycznie na dniach podpisywane dla naszej Spółki. Jesteśmy w trakcie wyceny, wszystkie kilkanaście wpustów ulicznych na placu przed tunelem będą czyszczone i my również dopilnujemy, że nie pozwolimy na takie imprezy, jak choćby plaże, które sobie Klub Sportowy Unia Leszno urządza przed tunelem, przed Stadionem Smoczyka, ponieważ to powoduje zapychanie tych wpustów kilkunastu, która ta woda z całego tego placu też spływa w stronę Państwa. Kolejna sytuacja to mm „Gruba Kaśka”. Państwa sytuacja też jest bardzo newralgiczna. Przy naszej strategicznej przepompowni „Grubej Kaśce” to co się stało w niedzielę wieczorem, po godzinie 19:30, osobiście też byłem na żużlu, też wyszedłem z tego stadionu, gdy ta ulewa przyszła nad stadion, pojechałem do naszej bazy, mogę też wytłumaczyć, że nasza baza też dwukrotnie, a w piątek

dwukrotnie, w niedzielę po raz trzeci, została również zalana, także mamy szkody po naszej stronie. Ale wracając do Państwa sytuacji pojechałem na „Grubą Kaškę”, nasze służby walczyły, de facto do trzeciej w nocy, Ja byłem osobiście do pierwszej w nocy ze służbami. Musieliśmy zamykać też dopływ wody do „Grubej Kaški”, ponieważ to co się działo w niedzielę było już nie do opanowania. Pompy nie nadążały z odbiorem, tworzyło się duże rozlewisko na skrzyżowaniu 55-go Pułku i Grunwaldzkiej i de facto z drugiej strony, od Państwa strony, czyli Państwa sieć kanalizacji sanitarnej, która bezpośrednio wpływa do „Grubej Kaški” niestety musiała zostać przez chwilę wstrzymana, całkowity jej odbiór. Pewnie były odbierane, ale to już nie takie duże ilości jak normalnie i napływ wody z północy miasta, czyli z Gronowa, z Estkowskiego, na Estkowskiego nasze deszczomierze zanotowały, tylko podczas godziny w niedzielę trzydzieści litrów na metr kwadratowy, gdzie naprawdę drodzy Państwo, to się nie zdarza co roku, dlatego no być może ośmieliłem się nazwać to anomalią pogodową na antenie Radio Elki, ale tak po prostu było. I Państwa sytuacja, właśnie to, że jesteście Państwo niżej spowodowała, że cały ten strumień deszczu został zatrzymany na 17-go Stycznia i kolektor już nie pozwolił odebrać tego, co szło z północnej części miasta. To może tyle, co było. Jakaś taka diagnoza. Co dalej? Doraźnie wyczyściliśmy, jeszcze w tym roku i to było przed tymi zdarzeniami Państwa wpusty, po raz kolejny w tym roku, chociaż nasza spółka nie jest w stanie to dziewięćdziesiąt kilometrów sieci deszczówkowej co roku wyczyścić, tylko staramy się sukcesywnie, raz na cztery lata, wracamy w to samo miejsce. Czyli tak po dwadzieścia, dwadzieścia parę kilometrów rocznie, czyścimy tej sieci deszczówkowej. Przypominam, że Państwa ulica w ubiegłym roku, w tym, obiecujemy, że przygotowujemy się na ten weekend, prognozy są też nie zbyt optymistyczne, jeżeli chodzi o sobotę. Dzisiaj w naszej spółce o 18:00 zbiera się, no można tak w cudzysłowie powiedzieć sztab kryzysowy, czyli wszystkie służby będą zaangażowane na ten weekend i będą pod dyżurami. „Gruba Kaška” będzie pilnowana już całodobowo i obiecujemy, że będziemy robić wszystko, żeby Państwu pomóc. Nasze dwa wozy też są do Państwa dyspozycji. Oczywiście no nie mogę zagwarantować, że tylko do Państwa, bo mamy na utrzymaniu całe miasto, ale to jakby na tą chwilę. Natomiast co do tej inwestycji, o której wspominał Pan Prezydent, budowy kolektora wschodniego, to tak naprawdę, ja wiem, że Państwo już mówicie, że nie chcecie czekać, ale to jest jedyne rozwiązanie dla Państwa, bo on przyjmie cały strumień deszczu właśnie z Gronowa, z północnej części miasta, z osiedla Przyjaźni, z Estkowskiego i tak dalej. I Państwa, deszcze będą nadal mogły być odprowadzane przez Wiecierzyńskiego w stronę, od Wiecierzyńskiego w stronę stadionu i to Państwa jakby uratuje. Także, no niestety, to jest po prostu niezbędne. Wiemy, że to jest wielomilionowa, kilkadziesiąt, jeśli nawet nie sto milionów, cała inwestycja, ale może w tym momencie oddam głos Panu Naczelnikowi Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji, chyba, że Państwo macie jeszcze do mnie jakieś pytania na tą chwilę.

Pierwszy Przedstawiciel Mieszkańców – Nazwał to Pan, Panie Prezesie, anomalią pogodową i można się do tego w jakiejś części przychylić, tylko, proszę Państwa, my się nie spotkamy z tym podkreślam, po raz pierwszy, bo pewnie gdyby nas to po raz pierwszy spotkało, to bylibyśmy nawet gotowi to przełknąć, zapomnieć, posprzątać i powiedzmy i nie byłoby tematu. Ja tylko chcę, dla uzmysłowienia Państwu, Panu Panie Prezesie, Panu, Panie Prezydencie powiedzieć jedną rzecz, że każdy deszcz, każdy deszcz, który pada dłużej niż dwadzieścia minut, każdy deszcz, proszę Państwa, powoduje taką sytuację.

W prawdzie nie tak ekstremalną, jak spowodował akurat ten w niedzielę, ale zawsze sprzątam. Proszę Państwa, to nie była owszem, sytuacja może ekstremalna, ale ta sytuacja pojawia się w roku minimum dwa, trzy razy, Proszę Państwa! Proszę wyobrazić sobie, akurat, gdybym każdemu, każdy z Państwa dysponuje, jest właścicielem nieruchomości, mieszkania, nie wiem. Proszę wylać sobie kilka wiaderk we własny fundament, we własne mieszkanie. Dziękuję bardzo!

Pan Rafał Zalesiński – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – Dziękuję! Jeszcze raz powtórzę Państwu, że na pewno czynimy starania, żeby Państwa rejon, bo te właśnie ulice, o których Pan wspominał, Modrzewskiego, Świderskiego, ale w szczególności 17-go Stycznia i domki jednorodzinne, które są blisko lokalizacji „Grubej Kaśki” były pod stałym naszym nadzorem. Naprawdę nasze służby, to, co my możemy robić, no już naprawdę nie mamy więcej możliwości, żeby jeszcze Państwu pomóc, bo sieć już u Państwa jest rozdzielcza. Nie jesteśmy w stanie przebudować tej ulicy na sieć podwójną, bo ona po prostu już istnieje. „Gruba Kaśka”, nie zdarzyła nam się taka sytuacja od kiedy ja przynajmniej jestem panem, jestem na stanowisku prezesa tej spółki, natomiast „Gruba Kaśka” została zmodernizowana w roku 2014 i wcześniej miałem informacje, bo to to, chciałem to osobiście wyjaśnić, ona była wielokrotnie zalewana. Także było gorzej i na pewno drodzy Państwo już jest lepiej, no ale „Grubej Kaśki” już nie zmodernizujemy po raz kolejny. To są cztery pokaźne pompy, one pracują non stop jeśli jest sytuacja awaryjna i tak było w tej sytuacji. Mieliśmy chwilowy zanik napięcia, ale on był już na całym osiedlu. Nasze agregaty zadziałały błyskawicznie i nasze wozy też również tam były i wypompowywały wodę, która potem zaczęła już schodzić, po godzinie gdzieś dwudziestej trzeciej, no niestety dopiero z tych zalanych skrzyżowań. Czy jeszcze Państwo macie do mnie pytania?

Drugi Przedstawiciel Mieszkańców – Ja jeszcze mam jedno pytanie. Znaczy, mi chodzi jeszcze o ruch, na tej drodze, gdzie jest kostka do Naszego Leszna. Chodzi o to, czy tam nie można naprawdę zrobić odprowadzeń wody z tej głównej drogi? Bo problem wody, to co ja widziałem, bo ja już byłem od piątej rano w piątek, połowę wody leci właśnie z ulicy. I niestety, gdyby były odprowadzenia, mniej wody by było u nas. A niestety przy kostce nie ma żadnych odprowadzeń wody, a to jest odcinek od jednostki wojskowej do ronda i to jest, to ja wiem to jest też problem, no bo to jest wiadomo niemałe koszty, ale to jest też, byłoby połowę sukcesu gdy ta woda by nie zalewała nas.

Pan Rafał Zalesiński – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – Rozumiem. Będziemy to mieć to również na uwadze, ruch w stronę Galerii Leszno. Jeszcze dla mieszkańców, chciałbym powiedzieć, korzystając z okazji, że jestem tutaj przy telefonie. Drodzy Państwo! Stara oczyszczalnia na terenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, w niedzielę i w piątek, ona się przelewała, ona się przelewała, dlatego została zalana również nasza baza, co jest sytuacją ekstremalną i nasi naprawdę pracownicy najstarsi nie pamiętają żeby była taka sytuacja. Rów, który jest wyprowadzony częściowo w stronę torów Wrocław-Poznań już nie odbierał tej wody, a cały kolektor w stronę Henrykowa został zapchany i praktycznie chwilowy był brak odbioru. Woda się przelewała z tej naszej starej oczyszczalni i dopiero potem z godziny na godzinę zaczęła schodzić już w stronę Henrykowa, płynąć. Oczyszczalnia, zapewniam jeszcze raz, pracowała bez zarzutu, nie mieliśmy żadnych problemów. Zgodnie z pozwoleniem wodno-prawnym realizujemy usługę

odbierania ścieków i na oczyszczalni nie mieliśmy żadnych problemów. Oczywiście to sytuacja awaryjna, taka jest u nas nazwana, ale sytuacja, na którą byliśmy przygotowani jeżeli chodzi o Henrykowo. Dziękuję bardzo!

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Naczelniku.

Pan Dominik Kaźmierczak – Naczelnik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Odnośnie kolektora wschodniego, chciałbym kilka słów powiedzieć. Czyli to jest to urządzenie, tej magistrali kanalizacyjnej, która obierze sporą część wód opadowych ze wschodniej i nie tylko wschodniej części Miasta, ale dużej części miasta. Plany budowy tego kolektora wynikają z opracowanego w 2010 roku „Programu zagospodarowania wód opadowych i rozwoju kanalizacji deszczowej dla Miasta Leszna”. Kolejnym etapem, on był w 2010 ten program opracowany, w 2012 roku Miasto Leszno uzyskało pozwolenie na budowę kolektora wschodniego. W czasie przebudowy Drogi Krajowej nr 5 został pół kilometrowy odcinek wykonany. Wprowadzie to są odcinki tego kolektora, które były kolizyjne z zakresem drogowym przy przebudowie Drogi Krajowej nr 5. Decyzją Radnych, Pana Prezydenta i Radnych tej kadencji jest zwiększenie o kwotę dwa i pół miliona złotych środków na uzbrojenie strefy inwestycyjnej I.D.E.A. łącznie z budową odbiornika, bo odbiornikiem wód deszczowych w Lesznie jest ziemia. Takim najlepszym miejscem, gdzie może się do odbywać są tereny były pół irygacyjnych, czyli południowa storna miasta, południowa część też strefy inwestycyjnej I.D.E.A. i tam będą te wody opadowe ciążyły. One teraz rzeczywiście kierowane są starymi kolektorami w rejon, gdzie Państwo mieszkacie, czyli ul. 17-go Stycznia. Teraz będą przekierowane, żeby jak najkrótszą drogą trafiły w miejsce rozsączania. Na dofinansowanie tej inwestycji uzyskamy pomoc z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, a dokładnie z OSI. W trzecim kwartale, czyli całkiem niedługo, zostanie złożony wniosek na dofinansowanie. Jest to zadanie takie, które nie podlega konkursowi. To znaczy, że Miasto, po złożeniu wniosku i sprawdzeniu przez jednostkę zarządzającą, czyli Urząd Marszałkowski, takie dofinansowanie otrzyma i plany są takie, żeby już w tym roku rozpocząć budowę kolektora wschodniego, poczynając oczywiście, zaczynając od odbiorników, czyli tych zbiorników retencyjno-chłonnych i odcinka, który jest w ulicy Budowlanych i Geodetów. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Mamy sprawę zamkniętą, tak? Dziękuję uprzejmie, dziękuję Państwu! Proszę Państwa, to nie jest punkt, w którym podejmujemy uchwały i decyzje. Proponuję nie przeprowadzać dyskusji na ten temat, jeśli Państwo pozwolicie, bo jakby nie jesteśmy gotowi do tego. Nie było to na komisjach, nie... . Czy widzę sprzeciw wobec tej propozycji, aby nie przeprowadzać dyskusji teraz w tej sprawie? Sprzeciw jakiś? Nie widzę, dobrze. Proszę Państwa! Przechodzimy dalej, następny punkt to jest informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Miasta Leszna.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Od poprzedniej Sesji naszej Rady upłynęło 5 tygodni, był to czas bardzo intensywnej pracy naszej Rady związanej z analizowaniem sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015, mającego bezpośredni związek z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta za miniony rok, co będziemy procedować podczas

dzisiejszej Sesji. W okresie międzysesyjnym mieszkańcy Leszna i regionu mogli skorzystać z niezwykle interesującej oferty kulturalnej. Warto wspomnieć m.in. o Dniach Leszna, nowej ciekawej inicjatywie cieszącej się coraz większą popularnością - Rynkach Śniadaniowych, czy odbywającym się w miniony weekend X Pikniku Szybowcowym, którego bogaty program cieszył się ogromnym zainteresowaniem i licznymi pozytywnymi opiniami mieszkańców. Dziękuję wszystkim mieszkańcom za czynny udział w wydarzeniach kulturalnych i sportowych, które przygotowało Miasto Leszno w minionym czasie. W dniu 7 czerwca br. na moje ręce wpłynęło pismo Jego Ekscelencji Arcybiskupa Metropolity Poznańskiego Stanisława Gądeckiego wyrażające wdzięczność Wysokiej Radzie za podjętą inicjatywę nadającą księdzu kanonikowi Kazimierzowi Pietrzakowi odznaczenie Zasłużony dla Miasta Leszna. Dziękując za tą inicjatywę, Arcybiskup łączy wyrazy szacunku i zapewnia Państwa o swojej modlitwie. Szanowni Państwo! Szanowni Państwo! Ja bym prosił, aby tą dyskusję przenieść poza salę. Jeszcze trzy zdania i ja skończę swoje, na chwile możemy wtedy przerwać. Ponadto, uczciliśmy pamięć żołnierzy 86 Pułku Artylerii Przeciwlotniczej skazanych na śmierć za udział w potyczce z żołnierzami armii sowieckiej na leszczyńskim dworcu kolejowym w nocy z 27 na 28 maja 1947 roku, której przyczyną była chęć niesienia pomocy kobiecie przetrzymywanej wbrew jej woli przez Rosjan. Złożyliśmy kwiaty i zapaliliśmy znicze w rocznicę potyczki i wykonania wyroku. Informuję, że w dniu 20 maja, nazajutrz po minionej XXIII Sesji RM Leszna, wręczałem razem z Panem Prezydentem Borowiakiem odznaczenie „Zasłużony dla Miasta Leszna” ks. kanonikowi Pietrzakowi, a w dniu 2 czerwca w Ratuszu odbyła się prezentacja wyników badań Biura ds. uzależnień, 3 czerwca odbyła się uroczystość nadania imienia Przedszkola Miejskiemu nr 13 w Lesznie, 14 czerwca otwarto Pracownię Radiologii Zabiegowej Hemodynamiki, Elektrofizjologii i Urządzeń Wszczepialnych Serca w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie, 17 czerwca uczestniczyłem w uroczystym podpisaniu porozumienia o współpracy leszczyńskich organizacji i stowarzyszeń pro obronnych, w dniu 22 czerwca odbyło się wręczenie Laurów Oświaty. W dniu 15 czerwca do Biura Rady przekazano petycję, jak zadeklarowano z 1884 podpisami mieszkańców Leszna, w sprawie żądania wstrzymania planów budowy pomnika ofiar katastrofy smoleńskiej. Po weryfikacji podpisów informuję, że pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich zakwestionowali 528 podpisów. W wyniku weryfikacji wykryto następujące nieprawidłowości:

- 188 osób nie jest mieszkańcami Miasta Leszna,
- 9 osób to osoby niepełnoletnie,
- 248 osób wpisało niepełne adresy zamieszkania – brak nazwy miejscowości, brak numeru domu lub mieszkania,
- 21 osób podało inny adres niż ten, który wynika z rejestru mieszkańców,
- 21 osób nie posiadało zameldowania,
- w stosunku do 30 osób dane osobowe lub adresowe są nieczytelne,
- 7 osób podało błędne dane osobowe, np. złe nazwisko do imienia i do adresu, itd.,
- 4 osoby wpisały się podwójnie na listę.

Stąd też złożono 1356 prawidłowo, prawidłowych podpisów. W dniu 13 czerwca uczestniczyłem w zebraniu Koła Przyjaciół Harcerstwa „Małe Zatorze”. Dziękuję za zaangażowanie w wychowanie dzieci Pani, głównie Pani Zofii Miller oraz młodym instruktorom, wolontariuszom z leszczyńskich szkół. Informuję, że

w dniu 29 czerwca o godz. 13.00 odbędzie się posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej w siedzibie Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Lesznie. Ponadto w dniu 7 lipca o godz. 15.00 w Sali Narad odbędzie się posiedzenie Komisji Edukacji poświęconej kierunkom zmian w leszczyńskiej oświacie w części II. Informuję, że wszyscy radni naszej Rady złożyli oświadczenia majątkowe w terminie do 30 kwietnia. Obecnie dokonuję przeglądu oświadczeń i jedno z wykonań przekaże w najbliższym czasie do Urzędu Skarbowego w Lesznie oraz zamieszcze treść Państwa oświadczeń majątkowych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Miasta. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Dziękuję bardzo! Proszę Państwa, następny punkt porządku obrad to Informacja Prezydenta Miasta. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu!

Pkt. 3 Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 19 maja do 23 czerwca 2016 roku.

19 maja uczestniczyłem w Dniu Zawodowca na Rynku, impreza została przygotowana przez Zespół Szkół Ochrony Środowiska, przyciągnęła wielu młodych ludzi. Miała na celu promocję różnych zawodów, a także firm funkcjonujących w naszym regionie. W dniach 20 do 22 maja odbyły się Dni Leszna. Padł rekord frekwencji na koncertach na stadionie. Chciałem z tej strony serdecznie podziękować pracownikom Miejskiego Ośrodka Kultury za przygotowanie tych imprez. Po wielu latach z okazji Dni Leszna na Rynek powróciły także flagi cechowe, bardzo mnie to cieszy. To piękny akcent, upiększający miasto, ale nie ukrywam, drodzy Państwo, że chciałbym zmienić formułę Dni Leszna. Być może spróbujemy razem z Dyrektorem Mizgalskim wytypować jedną gwiazdę, o formacie może nawet europejskim, żeby przyciągnęła wielu mieszkańców z całego subregionu, bo jak się okazuje, że zespoły, które gościły w Lesznie za chwileczkę pojawiały się w innych miejscowościach naszego regionu, także Dni Leszna mają zachęcić do tego, aby wielu mieszkańców z naszego subregionu leszczyńskiego przyjechało do naszego Miasta. 21 maja odbyła się I edycja Rynków Śniadaniowych. Imprezę na Rynku zorganizował Wydział Promocji i Rozwoju. II edycja została zorganizowana 4 czerwca na Placu Metziga. Frekwencja na obu wydarzeniach była bardzo duża. Dostaliśmy wiele sygnałów o tym, że takie akcje są potrzebne. Dziękuję wszystkim pracownikom za zaangażowanie, za pomysł. Rynki Śniadaniowe mieszkańcom Leszna bardzo się spodobały i już dzisiaj, z tego miejsca mogę Państwa zaprosić na kolejne Rynki Śniadaniowe, które odbędą się jutro, ale bardziej są skierowane dla leszczyńskiej młodzieży, która kończy jutro rok szkolny i mam nadzieję, właściwie wszyscy mamy taką nadzieję wraz z pracownikami Wydziału Promocji, że wielu młodych ludzi pojawi się jutro na leszczyńskim rynku. 21 maja, podczas ostatniego meczu Jamalex Polonia 1912 Leszno, w rozgrywkach play-off, odśloniłem, wraz z żoną Pana Zbigniewa Białasa, tablicę pamiątkową w Hali Trapez, która nosi właśnie imię Zbigniewa Białasa. Nasza drużyna, co prawda minimalnie ten mecz przegrała, ale awans do I Ligi zapewniła sobie już wcześniej. Serdecznie gratuluję wszystkim zawodnikom, a także działaczom za ogromny sukces leszczyńskiego basketu. 23 maja podpisałem dokumenty, właściwie

porozumienie, na podstawie, której zrzekamy się odszkodowań za tereny przeznaczone pod budowę łącznika między Drogą Ekspresową nr 5, a starą – w cudzysłowie oczywiście – Drogą Krajową nr 5. To samo, w tym porozumieniu, tak samo postąpiły władze powiatu leszczyńskiego oraz gmin Święciechowa i Rydzyna. Teraz liczymy na zielone światło na rozpoczęcie już inwestycji budowy łącznika. 25 maja spotkałem się z grupą leszczyńskich mażorettek, aby im podziękować za liczne występy, sukcesy i wspaniałe reprezentowanie jak i promowanie naszego Miasta. Bardzo mocno zaakcentowały nasze dziewczyny, jako mażoretki taką promocję na Stadionie Narodowym w Warszawie. Przez dwa dni były widoczne, świetnie promowały nasze Miasto, także wielkie ukłony i jeszcze raz wielki szacunek dla dziewczyn, które poświęcają wolny czas na to, aby świetnie promować nasze Miasto. 27 maja odbył się V Festiwal Technologii. Świetna impreza zorganizowana przez nauczycieli, zwłaszcza informatyków. Ona jest bardzo potrzebna. Spotkałem się z uczestnikami tego festiwalu, także przekazałem skromne nagrody i podziękowałem za bardzo dużą aktywność. 27 maja na leszczyńskim dworcu kolejowym upamiętniliśmy ofiary potyczki Polaków z żołnierzami sowieckimi, jaka miała tam miejsce w 1947 roku. Pod koniec maja ogłosiliśmy konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 2. Konkurs został unieważniony z powodu błędów formalnych. Po raz drugi został ogłoszony w czerwcu, czekamy na jego rozstrzygnięcie. 31 maja zostało zorganizowane spotkanie z mieszkańcami w Urzędzie Miasta, którzy mogli przyjść i zapoznać się w kwestii modernizacji ulic Kiepury i Dekana. Sama przebudowa już się rozpoczęła, także czekamy na szybką i miłą realizację i oddanie tych odcinków do użytku. 31 maja i 1 czerwca wspólnie z Klubem Sportowym Unia Leszno przeprowadziłem akcję „Bycze bezpieczeństwo w Lesznie”. Odwiedziliśmy leszczyńskie przedszkola, gdzie zostawiliśmy kamizelki odblaskowe z logiem Unii Leszno, a także z herbem Miasta. Świetna akcja, świetne spotkania z dziećmi. Przy okazji 19 czerwca wspólnie z pracownikami Wydziału Promocji rozdawaliśmy chorągiewki z logiem Unii Leszno i herbem, przekazywaliśmy je kibicom, którzy wchodzili na stadion. Tradycyjnie Urząd Miasta przygotował Dzień Dziecka na Skate Plazie. Bardzo dziękuję osobom, które bardzo się zaangażowały. Pani kierownik Moksiewicz naprawdę stanęła na wysokości zadania. Zaangażowały się wszystkie nasze służby, także Straż Miejska. Świetna impreza, bardzo dużo osób odwiedziło w tym dniu Skate Plazę, także ogromny szacunek za zorganizowanie tej fajnej i ciekawej imprezy. Na początku czerwca Leszno zdobyło tytuł Najbardziej Energetycznego Miasta. Dziękuję serdecznie uczniom i nauczycielom ze Szkoły Podstawowej nr 1, dzięki którym „Planeta Energii” odwiedziła nasze Miasto i wszystkim, którzy przyczynili się do tego ogromnego sukcesu. Wygraliśmy, zdobyliśmy pierwsze miejsce. Przy okazji szkoła otrzymała dodatkowy sprzęt edukacyjny. Na początku czerwca, wraz ze Starostą Leszczyńskim wystosowaliśmy pismo do władz powiatu i gmin Góry, Wschowy z prośbą o finansowe wsparcie szpitala w Lesznie. Wydaje mi się, że jest to mocne zasygnalizowanie faktu, że wielu mieszkańców z województwa dolnośląskiego i lubuskiego korzysta z naszego szpitala. Wiadomo, że są problemy z rozliczeniem się poszczególnych Narodowych Funduszy Zdrowia z poszczególnymi województwami, także jest to jasny i czytelny sygnał ze strony leszczyńskich samorządowców, aby pozostałe gminy, czy powiaty także mogły dołożyć się do leszczyńskiego szpitala i też nie ukrywam, ponieważ doskonale Państwo Radni wiecie, samorząd leszczyński przekazuje określone środki finansowe, dzisiaj

będziemy na ten temat też rozmawiać, to jest kwota prawie pół miliona. Powiat leszczyński także dokłada określone środki finansowe, ale też dobra informacja, ponieważ wójtowie, burmistrzowie powiatu leszczyńskiego zadeklarowali także skromne wsparcie szpitala, na miarę swoich budżetów, ale jest to jasny i czytelny sygnał, że szpital jest ważny nie tylko dla mieszkańców Leszna, a także wójtów i burmistrzów powiatu leszczyńskiego. Na początku czerwca Prezydent Piotr Józwiak zaprezentował program „Mądra Edukacja”. Zostały zawarte w nim propozycje reorganizacji pracy leszczyńskich placówek oświatowych. Mam nadzieję, że jeszcze Radni będą na ten temat dyskutować. Ciekawy dokument, myślę, że Komisja Edukacji zapoznała się z tym materiałem, no i na pewno systematycznie będziemy na ten temat rozmawiać. 9 czerwca młodzież gimnazjalna z Leszna wzięła udział w grze miejskiej z okazji 1050 rocznicy Chrztu Polski. Pragnę w tym miejscu podziękować serdecznie za organizację tego projektu Panu Radnemu Jarosławowi Zielonce. Jeszcze raz wielki szacunek. Świetna zabawa, świetny pomysł i kolejne zaakcentowanie 1050 rocznicy Chrztu Polski. Tego samego dnia Pan Prezydent Piotr Józwiak wziął udział w sesji naukowej organizowanej przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową. W spotkaniu brali też udział czescy naukowcy. Rozważali możliwość podjęcia współpracy, właściwie zastanawiamy się nad zmianą formuły współpracy zagranicznej z miastami. Być może pójdziemy w kierunku miast funkcjonujących w grupie, w krajach działających w Grupie Wyszehradzkiej, ale jak Państwo wiecie, Derna zakończyło z nami współpracę, taką można powiedzieć formalną, mówiąc o tym, że zakończyli projekt pomocy dla naszego Miasta. Być może trzeba znaleźć inną formułę i znaleźć miasta, które będą chciały z nami współpracować. Dostyc konkretnie pracujemy nad tym. Za chwileczkę też poinformujemy Państwa Radnych o dofinansowaniu ze strony prawdopodobnie MSZ-tu, czekamy na formalne potwierdzenie, będą określone środki i być może rozpoczniemy współpracę z innymi miastami. 10 czerwca, 11 czerwca odbyły się na Rynku „Mini Euro 2016”. Rozgrywki przedszkolaków zorganizowane wspólnie z firmą Sporting to kolejny dowód na to, że leszczyńskie podmioty gospodarcze wspólnie z Miastem realizują bardzo ciekawe i fajne projekty. W tym samym dniu odbył się także również I Familijny Triathlon. Bardzo się cieszę, że mieszkańcy Leszna, a także nauczyciele sami organizują takie przedsięwzięcia. Pomoc Miasta jest praktycznie minimalna. Udostępniamy jedynie obiekty sportowe, a pomysły są wdrażane, także kolejny dowód na to, iż nauczyciele leszczyńskich placówek mają świetne pomysły, a współpraca z Miastem układa się prawidłowo. 11-12 czerwca to kolejna edycja zawodów ekstremalnych Back To The Streets. Świetna impreza, świetna promocja, wielu zawodników z całego świata, świetna zabawa na pełnym luzie i kolejna promocja naszego Miasta właśnie poprzez zorganizowanie świetnej imprezy sportowej. W niedzielę 12 czerwca, to warto też zaakcentować, ponieważ toczyły się dyskusje na temat Teatru Miejskiego, w programie „Dzień Dobry TVN” był krótki, ale konkretny materiał dotyczący Teatru Miejskiego, też przy okazji świetna promocja, ponieważ ten projekt stworzenia Teatru Miejskiego został zauważony właśnie także w innych częściach naszego kraju. 15 czerwca spotkałem się z przedstawicielami dwóch ważnych instytucji: Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, a także pracownikami, właściwie kierownictwem Spółki PKP PLK. Rozmawialiśmy na temat dwóch ważnych inwestycji: budowy Drogi Krajowej Nr 5 i przebudowy linii kolejowej E59, ale z zaakcentowaniem inwestycji związanej z przebudową ul. Wilkowickiej. Dla Państwa informacji mogę powiedzieć, że aktualnie PKP PLK czeka na rozstrzygnięcie przetargu na remont,

czy modernizację linii kolejowej E59, na odcinku leszczyńskim. Jak Państwo doskonale wiecie, wiadukt będzie budowany właśnie przez tą spółkę, a my będziemy musieli po prostu, ewentualnie, w następnej kolejności, czy wykonać przebudowę bardzo ważnej drogi, czyli ulicy Wilkowickiej. Ja przypomnę, że jest to zadanie realizowane także z Gminą Lipno, z Gminą Święciechowa, także z Powiatem Leszczyńskim, ponieważ chcemy się bezpośrednio wbić w węzeł Święciechowa, przez miejscowość Maruszewice. 16 czerwca zaprosiłem do swojego gabinetu Beatę Włodarczak i Renatę Tomczak, dwie wybitne zawodniczki reprezentujące różne dyscypliny. Beata Włodarczak kręgle, szermierka Renata Tomczak. Podziękowałem im za wyniki osiągnięte w tym sezonie i oczywiście życzyłem jak najlepszych sukcesów w dalszej karierze zawodniczej. Świetne spotkanie i też mocne zaakcentowanie, że te dwie zawodniczki po raz kolejny pokazują, że po pierwsze Renata Włodarczak już jest u kresu zakończenia swojej kariery, ale pokazuje, że jest w dobrej kondycji, ma cały czas chęć uczestniczenia aktywnie w zawodach rangi światowej, a Renata Tomczak to rzeczywiście młoda, ambitna sportsmenka, z której na pewno Leszno będzie zadowolone. W Strefie „IDEA” produkcję rozpoczęła firma Wilux. Bardzo mocne zaakcentowanie otwarcia tej firmy. Ja przypomnę, że już rozpoczęła swoją działalność w strefie inwestycyjnej firma „Q System”. Razem z Panem Prezydentem Tomaszem Malepszym podziękowaliśmy za wielomilionową inwestycję. Przypomnę, że koszt inwestycji, akurat firma Wilux, to prawie dwadzieścia milionów. Nowoczesny zakład i co ważne, to, co zostało podkreślone na spotkaniu, są to leszczyńscy przedsiębiorcy, którzy rozpoczęli swoją działalność gospodarczą w naszym Mieście, a za chwileczkę przyjęli ofertę Miasta i rozpoczęli działalność gospodarczą w strefie I.D.E.A. 17 czerwca zespół koszykarek Szkoły Podstawowej nr 7 wygrał Mistrzostwa Polski. Niesamowity sukces młodych koszykarek. Jutro będę miał przyjemność osobiście w leszczyńskim Ratuszu podziękować młodym zawodniczkom za niesamowity sukces w turnieju, organizowanym przez Polski Związek Koszykarski. Ja przypomnę, że była to, był to cykl turnieju „Energia Basket Cup”. 17 i 19 czerwca w Lesznie nawiedziły nas naprawdę gwałtowne nawałnice z ulewami, opadami deszczu. To, co przeżyły nasze służby i instytucje jest jasnym i czytelnym sygnałem, że inwestycja zaplanowana w budżecie, czyli budowa kolektora wschodniego jest potrzebna. Nie ukrywam, że jest także potrzebne wybudowanie w centrum Miasta, przy ulicy Narutowicza, zbiornika retencyjnego. Będziemy się nad tym zastanawiać, ponieważ w tej części Miasta też zostały zalane nieruchomości. Będziemy musieli się nad tym zastanowić i nie ukrywam, że to jest poważny problem i będę proponował Radnym rozwiązania w najbliższym budżecie Miasta. 18-19 czerwca odbył się X Jubileuszowy Piknik Szybowcowy. Myślę, że Mateusz Weber, jako koordynator tego projektu, stanął na wysokości zadania. Wielki szacunek, wielkie święto lotnictwa. Niestety trochę smutne i muszę to zaakcentować i podkreślić. Na tych dwudniowych uroczystościach i imprezach nie było nikogo z Aeroklubu Polskiego, nie mówiąc o tym, że żaden z członków Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej także nie pojawił się na tym lotnisku. Mówię o przedstawicielach z Warszawy. To jest jasny i czytelny sygnał, że rzeczywiście nawet ta jedna z największych imprez w Europie nie przyciągnęła osób, które mogłyby się pojawić na leszczyńskim lotnisku. I tak naprawdę współpraca z Centralną Szkołą Szybowcową w organizacji właściwie tych zawodów, tej imprezy, była taka, że podpisaliśmy umowę na użyczenie gruntu. CSS praktycznie nie włączył się, a było widać, że Aeroklub Leszczyński, na przykład świetnie z nami współpracuje i może

przy okazji zarobić, bo była możliwość korzystania z lotów komercyjnych i helikopterem i innymi statkami powietrznymi, także Aeroklub Leszczyński zarobił pieniądze, a w dniu wczorajszym Pan Prezes Haczyński, Wiceprezes Aeroklubu Polskiego powiedział, że takie działania są dla całego CSS-u nieopłacalne, także kompletnie nie mogę tego zrozumieć. 21 czerwca wręczyłem Laury Oświaty najbardziej zdolnym leszczyńskim uczniom. Była to możliwość także pogratulowania nauczycielom, rodzicom. Bardzo świetna impreza z mocnym akcentem i podziękowaniem właśnie dla uczniów, którzy reprezentowali nasze Miasto na olimpiadach, także jeszcze raz serdecznie dziękuję. Organizatorami Laurów Oświaty jest Szkoła Podstawowa nr 12, która współpracowała z Wydziałem Edukacji. W czerwcu Leszno awansowało do drugiego etapu konkursu „Grunt na medal”. Jeśli uda nam się wygrać nasze tereny będą promowane wśród inwestorów zagranicznych. Czekamy na rozstrzygnięcie tego konkursu. Szanowni Państwo, kilka informacji na temat przetargów organizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji. Pierwsze zadanie, wykonane w formule „zaprojektuj i wybuduj”, dokumentacji budowlanej i robót budowlanych dla zadania pod nazwą „Nowej siedziby Szkoły Podstawowej nr 4 w Lesznie”. Ogłoszenie przetargu 21 czerwca, kosztorys inwestorski opiewa na prawie dziesięć milionów złotych, mówimy o kwocie brutto. Otwarcie ofert nastąpi dokładnie 8 lipca br. Termin realizacji został wyznaczony do 31 lipca 2018 roku. Budowa nawierzchni jezdni ul. Borówkowej w Lesznie, dzielnica Zaborowo. W wyznaczonym terminie, czyli do 17 czerwca wpłynęły 3 oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Drogowe „Bromar Bis” Marcin Marszałek z Nowej Wsi w gminie Przemęt. Cena ofertowa 124.177,00 zł brutto, termin wykonania 35 dni kalendarzowych. Kosztorys inwestorski, przypomnę, opiewał na kwotę 139.000,00 zł. Trwa sprawdzanie ofert, przewidywany termin podpisania umowy to 15 lipiec tego roku. Zamówienie poniżej 30.000,00 euro – budowa kanalizacji teletechnicznej wraz z główną magistralą światłowodową dla potrzeb Miasta Leszna. Przypomnę, rozszerzamy sieć monitoringu na ul. Bolesława Chrobrego, a także w Parku Jonstona. Chciałbym też powiedzieć, że przy każdej planowanej już inwestycji nasze służby, które będą realizowały zadania, mają za zadanie przygotować i zaprojektować, czy uwzględnić w projekcie także sieć monitoringu. W wyznaczonym terminie, czyli do 21 czerwca 2016 roku wpłynęły dwie oferty. Najkorzystniejszą złożyła firma Interbell przy ul. Niepodległości z ceną kosztorysową 85.291,00 zł. Kosztorys inwestorski opiewał na kwotę 91.000,00 zł. Trwa sprawdzanie ofert, przewidywany termin podpisania umowy to 29 czerwca. Budowa monitoringu wizyjnego, w wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta. Ofertę złożyła firma Interbell z ceną ofertową 140.906,27 zł brutto. Kosztorys inwestorski 118.662,00 zł. Trwa sprawdzanie oferty, przewidywany termin podpisania umowy to 29 czerwca. Informacja na temat sprzedaży mienia komunalnego w okresie od 20 maja do 23 czerwca: zbycie w drodze zamiany nieruchomości gruntowej niezabudowanej ul. Meliorantów, o powierzchni 3,2 ha. Akt notarialny został podpisany 14 czerwca, cena zbycia nieruchomości netto to 1.715.000,60 zł. Dziękuję Panie Przewodniczący. Jeżeli są jakieś pytania jestem do Państwa dyspozycji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji? Dziękuję, zamykam listę. W pierwszej kolejności Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Mogę, tak? Panie Prezydencie! Mam takie pytanie co do pomocy szpitala przez, ewentualnej pomocy przez powiaty

wschowski i górowski. Wiem, że te pytania w tej sprawie poszły i czy tutaj w jakiś sposób te powiaty się ustosunkowały do tego? Ja myślę, że górowski jeszcze być może tak, bo wczoraj była sesja także jeszcze oficjalnie na pewno nic nie przyszło, na pewno nic nie przyszło tutaj do Urzędu Miasta w Lesznie, nie wiem w ogóle jakie tam decyzje podjęto natomiast teraz to już tak prywatnie powiem, że też właśnie prywatnie rozmawiałem z kolegą, który jest radnym powiatu w Górze. Myślę, że takie rozmowy też trzeba toczyć, próbowałem go przekonać dlaczego, no może nie trzeba, ale wypada też żeby troszkę tutaj pomóc naszemu szpitalowi, gdzie przecież leczy się wielu górowian. Odniosłem takie wrażenie, że trochę sceptycznie do tego podchodzi, niemniej jednak, jak pokazuje przykład tej kadencji, no rozmowy właśnie z przedstawicielami poszczególnych gmin dotyczących pomocy i spłacie finansowego dla leszczyńskiego szpitala jednak przynoszą efekty także należy próbować.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pan radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowny Panie Prezydencie! Wspomniał Pan o X Jubileuszowym Pikniku Szybowcowym. Chciałbym również bardzo serdecznie pogratulować Panu Prezydentowi, całemu zespołowi ludzi, na których czele rzeczywiście stał Mateusz Weber, niewątpliwy sukces. To pokazuje, że Piknik Szybowcowy jest tą imprezą, która wyróżnia Leszno. Moc atrakcji w tym roku rzeczywiście niebywała. Tylko gratulować i trzymać kciuki za kolejne edycje. I chciałoby się tylko rzec, że jedynym minusem, na który tutaj nie mamy wpływu to jest niestety ruch uliczny. Takie natężenie ruchu w kierunku na lotnisko, jakie jest podczas Pikniku Szybowcowego też powoduje to, że tworzą się niestety zatory. Ale myślę, że potem, jak już docieramy na lotnisko i widzimy te atrakcje, to jest taka konstatacja, że warto było. Także gratuluję, Panie Prezydencie!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Ja chciałem też, no rzeczywiście tak naprawdę przygotowanie takiego pikniku i sam Pan Radny Grzegorz Rusiecki wie, ponieważ też organizował pikniki szybowcowe, może w innej konfiguracji finansowej, ale muszę powiedzieć, że praktycznie rok temu, tydzień już po pikniku spotkanie zespołu, wyznaczenie celów, rok pracuje się na taką imprezę. I to, co jeszcze ważne, że przedstawiciele środowisk lotniczych naprawdę gratulowali nam za perfekcyjną organizację, bo to wszystko działało jak w zegarku, jeżeli chodzi o loty. Ale tak, jak powiedziałem, minusem jest to, że nie pojawili się ludzie z Aeroklubu Polskiego i z CSS-u, którzy mogli by zobaczyć jak Miasto integruje się z lotniskiem i jak nasze stowarzyszenia sportowe mocno akcentują także i promują swoje kluby, bo ta promocja była naprawdę bardzo widoczna i jeszcze raz wielki szacunek dla Mateusza Webera i jego współpracowników i wolontariuszy, którzy ciężko pracowali przez nie tylko te dwa dni, ale praktycznie miesiące.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do punktu 4, podjęcie uchwał w sprawie. Dobrze. Jest wniosek Klub Radnych Lewicy o przerwę. Bardzo proszę, dziesięć minut przerwy. Dziesięćminutowa przerwa z prośbą o wyjście z sali żeby przewietrzyć się.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę radnych o zajmowanie miejsc, sprawdzenie, czy jesteśmy zalogowani w systemie. Szanowni Państwo, proszę o uwagę! Proszę o uwagę! Proszę Państwa, wznawiam porządek obrad. Jesteśmy w punkcie czwartym – podjęcie uchwał w sprawach.

Pkt. 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – **DRUK Nr 295 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Łukasza Borowiaka, Prezydenta Miasta Leszna, o krótkie zaprezentowanie Wysokiej Radzie sprawozdania finansowego wraz z sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jestem przekonany, że 2015 rok był okresem rozwoju Leszna w wielu dziedzinach życia gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Ubiegłoroczny budżet zamknęliśmy nadwyżką budżetową w wysokości ponad ośmiu milionów złotych, przy planowanym deficycie w wysokości czterech i pół miliona złotych. W wyniku tego Leszno dysponowało rekordową kwotą piętnaście i pół miliona złotych wolnych środków do podziału w bieżącym, czyli 2016 roku. Bardzo ważne były nasze działania w zakresie pozyskiwania nowych inwestorów oraz tworzenia nowych miejsc pracy dla mieszkańców Leszna. Wmurowany został kamień węgielny pod budowę firmy „Limola”, pierwszej inwestycji w podstrefie Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej „Invest Park”. Na trzy hektarowej działce powstało nowoczesne centrum usług magazynowych, powstanie centrum usług magazynowych, a także zakład produkcyjny. Docelowo zatrudnienie znajdzie tutaj ponad sto osób. W 2015 roku realizowane były też inwestycje związane z budową dwóch zakładów, czyli firmy „Awilux” i „Q-Systems”, które dzisiaj funkcjonują i działają na Strefie Inwestycyjnej „I.D.E.A.”. Także był to jasny i czytelny sygnał, że firmy chcą inwestować w Lesznie. Oferta Strefy Inwestycyjnej „I.D.E.A.” jest bardzo dobra. W wyniku skutecznie prowadzonych rozmów z inwestorami, Miasto sprzedało kolejnym inwestorom trzy działki na terenie Strefy „I.D.E.A.” o łącznej powierzchni 8,1 ha. Pozyskaliśmy między innymi bardzo ważnego inwestora Spółkę „VMI Poland” z siedzibą w Lesznie, która wchodzi w skład holenderskiej grupy „VMI”. W podstrefie Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej „Invest Park” Miasto przygotowało do sprzedaży kolejne 1,6 ha pod inwestycje. Ponad jedenaście milionów złotych zainwestowaliśmy, przy budowie ciągów komunikacyjnych w naszym Mieście, tych ważnych dla układu komunikacyjnego Miasta i tych lokalnych, istotnych z punktu widzenia mieszkańców poszczególnych dzielnic. Przebudowana i zmodernizowana została ulica Bolesława Chrobrego, łącznie z podziemną infrastrukturą. Dokonaliśmy także przebudowę ciągów komunikacyjnych przy ulicy Niepodległości i Mickiewicza, gdzie powstało rondo, znacznie poprawiające bezpieczeństwo oraz płynność ruchu w tamtym rejonie Miasta. Do budżetu wprowadziliśmy wiele nowych zadań. Jako modernizacja Alei Słowackiego, budowa nowych nawierzchni na drogach o nawierzchni gruntowej, przebudowa

ulic o nawierzchni ulepszonych. Rok 2015 należy uznać za bardzo udany pod względem inwestycji, modernizację leszczyńskich placówek oświatowych. W wyniku zaproponowanych przeze mnie podziału wolnych środków, za 650 000 zł, dokonaliśmy termomodernizacji obiektu Zespołu Szkół Technicznych, ale środki przeznaczone zostały również na niemal wszystkie pozostałe placówki w naszym Mieście. Dokonano między innymi przebudowy internatu dla Zespołu Szkół Specjalnych na kwotę 750 000 zł, remonty i modernizację Przedszkola, blisko pół miliona złotych. Jeden milion przeznaczyliśmy na modernizację sali gimnastycznej przy IV Liceum, właściwie Zespole Szkół Ochrony Środowiska. Pół miliona przeznaczyliśmy na unowocześnienie innych szkół ponadgimnazjalnych. Powstało boisko wielofunkcyjne przy Gimnazjum i Szkole Podstawowej nr 2, zrealizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Wiele z tych zadań zostało na nowo wprowadzone do budżetu. Z wolnych środków przeznaczyliśmy też 750 000 zł na podwyżki dla pracowników niepedagogicznych z leszczyńskich placówek oświatowych. Przypomnę, że pracownicy ci bezskutecznie domagali się tej podwyżki w ubiegłych latach. Skoro mowa o wolnych środkach, to w wyniku zaproponowanego przeze mnie podziału, dodatkowe czternaście milionów podzieliśmy na pięćdziesiąt zadań w Mieście. Chcę wspomnieć o niektórych tylko. Sześć milionów przeznaczyliśmy na spłatę zadłużenia Miasta, ponad milion na budowę ulic Juranda, Świerkowej i Jagienki, taką samą kwotę na promocję Miasta przez sport, pół miliona na modernizację Parku Jonstona, tyle samo przeznaczyliśmy na modernizację szkół i nieco mniej na budowę kanalizacji deszczowej przy ulicy Irlandzkiej i Energetyków, za kwotę 155 000 dokonaliśmy dodatkowego ukwiecenia Miasta, co zostało bardzo pozytywnie odebrane przez wielu mieszkańców naszego Miasta. Inwestycje komunalne to kolejna dziedzina, w której zanotowaliśmy wyraźny rozwój. W ramach dotacji oraz własnych środków Miejski Zakład Budynków Komunalnych wykonał remonty i modernizację budynków za ponad 6,2 miliona złotych, czyli prawie o 400 000 złotych więcej niż w roku 2014. Ponad 1,6 miliona Miasto zainwestowało w budowę domów wielorodzinnych w Grzybowie, a ponad 750.000 wyniosły komunalne inwestycje lokalne w ramach komitetów i inicjatyw gospodarczych. Prawie milion złotych zainwestowaliśmy w parki, skwery i place zabaw. W zakresie rewitalizacji największe kwoty inwestycyjne przeznaczone zostały na modernizację Parku Jonsona i Parku Tysiąclecia. Bardzo ważne okazały się nasze działania w zakresie wsparcia instytucji wszechstronnie dbających o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców, 300.000 dotacji przekazaliśmy Komendzie Miejskiej Policji, ponad 200.000 Straży Pożarnej, 400.000 wyniosły dotacje dla Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego. Wszystkie trzy zadania zostały przez nas na nowo wprowadzone do budżetu w 2015 roku. W ramach programów unijnych uzyskaliśmy w 2015 roku blisko trzy miliony złotych na rzecz dziesięciu programów Comenius i Erasmus w oświacie, w ramach OFAL oraz przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowego eInclusion, czyli na zakup komputerów, na co uzyskaliśmy ponad pół miliona złotych. Rozpoczęliśmy też intensywnie pracę nad projektami rewitalizacyjnymi, w zakresie rewitalizacji społecznej, przestrzennej oraz gospodarczej. Nasze starania okazały się bardzo skuteczne. Jak Państwo wiedzą, projekt modelowej rewitalizacji „Nowe tory - centrum Leszna po kolei” uznany został za jeden z najlepszych w Polsce i uzyskał blisko cztery miliony dotacji już w bieżącym roku. Mam wielką satysfakcję, że dzięki naszym wysiłkom i zaangażowaniu moich współpracowników zakończyła się inwestycja wzbudzająca wiele kontrowersji

w poprzednich latach, czyli budowa sztucznego lodowiska przy Stadionie im. Alfreda Smoczka. Nasza determinacja sprawiła, że zapobiegliśmy stracie dotacji dla tej inwestycji. Można mówić tutaj o kwocie miliona złotych. Rzeczywiście częste wizyty w Ministerstwie Sportu i Turystyki poskutkowały i udało się zrealizować te zadanie, ale w trakcie naszych działań musieliśmy dokonać przeprojektowania całej dokumentacji budowlanej. Chcę podkreślić również, że nasze działania dla kultury i tak zwanego nowego otwarcia w tej dziedzinie. W 2015 roku, rozpoczęliśmy starania o powstanie Teatru Miejskiego w Lesznie, zakończone sukcesem w roku bieżącym. W 2015 odbyła się również I edycja festiwalu „Leszno Barok Plus” która od razu została uznana za jedną z najlepszych i najważniejszych wydarzeń kulturalnych w Wielkopolsce. Przez trzy dni trwał również nowy festiwal pod nazwą „Miasto Grochowiaka” rozpoczęty od odsłonięcia muralu z wizerunkiem poety, zresztą jednego z siedmiu murali, które odsłoniliśmy w Mieście w ubiegłym roku. Szanowni Państwo, to był dobry rok dla Leszna i dla budżetu Miasta. Chcę serdecznie podziękować wszystkim moim współpracownikom, szczególnie Pani Skarbnik Barbarze Krawiec, Pani Alicji Wojciechowskiej, Naczelnikowi Wydziału Budżetu, Pani Hannie Smektale, która kierowała tym wydziałem wcześniej. Dziękuję naczelnikom wszystkich wydziałów Urzędu Miasta oraz dyrektorom zakładów budżetowych za zaangażowanie i profesjonalizm w realizacji budżetu Leszna na rok 2015. Wszystkie cyfry przedstawiające wykonanie budżetu zostały szczegółowo omówione w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która będzie za chwileczkę odczytana. Serdecznie dziękuję za uwagę!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu, o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015 wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pani Alicja Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – odczytała opinię w całości. Uchwała Nr SO-0954/40/11/Ln/2016 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.** Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku w osobach: Przewodnicząca Beata Rodewald-Łaszewska, członkowie Danuta Szczepańska i Małgorzata Okręt. Działając na podstawie art.13 pkt. 5 i art.19 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych (Dz.U. z 2016r., poz.561). W związku z art. 267 ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 885 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego opinię pozytywną. Uzasadnienie: Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego przedłożone tutejszej Izbie w dniu 31 marca 2016 roku. Wydając opinię, skład orzekający zapoznał się także

z uchwałą budżetową, uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Sprawozdanie składa się z części tabelarycznej i opisowej, część tabelaryczna przedstawia realizację dochodów budżetu ogółem, realizację dochodów budżetu-zadania Miasta, realizację dochodów budżetu-zadania Powiatu, realizację wydatków budżetu ogółem, realizację wydatków budżetu-zadania Miasta, zadania Powiatu, realizację dotacji i wydatków za zadania zlecone Gminie, realizację dotacji i wydatków za zadania zlecone Powiatowi, realizację dotacji i wydatków na zadania powierzone Gminie, realizację dotacji i wydatków na zadania powierzone Powiatowi, realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi, wydatki majątkowe z wyszczególnieniem inwestycji wieloletnich, inwestycji jednorocznych, zakupów inwestycyjnych, wykupu nieruchomości i dotacji dla zakładów budżetowych na wydatki i zakupy inwestycyjne, zbiorcze zestawienie udzielonych dotacji, zestawienie dochodów, rachunków jednostek oświatowych oraz wydatków refinansowanych, przychody i koszty samorządowych zakładów budżetowych, realizację zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną, realizację dochodów i wydatków na programy finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, w tym zmiany w zakresie wydatków w ciągu roku budżetowego, zestawienie deficytu budżetowego, nadwyżki budżetowej oraz przychodów i rozchodów budżetu, zadłużenie Miasta Leszna oraz poręczenia i gwarancje i realizację dochodów budżetu Państwa. W części opisowej zawarto informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, przychodach i kosztach zakładów budżetowych, dochodach rachunków jednostek oświatowych oraz wydatków innych finansowanych, a także o przychodach i rozchodach budżetu i dochodach budżetu Państwa oraz dochodach i wydatkach na programy i projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej. Przedstawiono też zadłużenie Miasta Leszna, informacją o zaległościach podatkowych i nie podatkowych oraz o skutkach ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień w należnościach pobieranych przez Urząd Miasta oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Uchwalony, w dniu 22 stycznia 2015 roku Uchwałą Nr V/32/2015 Rady Miejskiej Leszna, budżet na 2015 rok przewidywał dochody w kwocie 282.518.326,31 zł, wydatki w kwocie 283.008.626,31 zł, deficyt budżetu wynoszący 490.300,06 zł planowano sfinansować przychodami z wolnych środków. W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 6.637.300,06 zł, z emisji obligacji komunalnych: 4.500.000 zł, z wolnych środków: 2.137.300,06 zł oraz rozchody w kwocie 6.147.000,00 zł. W zmianach budżetu i w budżecie dokonanych przez Radę i Prezydenta Miasta Leszna, plan na 31 grudnia 2015 roku przedstawiał się następująco: dochody w kwocie 293.288.952,96 zł, wydatki w kwocie 297.788.952,96 zł, zakładany deficyt budżetu zwiększył się do kwoty 4.500.000,00 zł i planowano go sfinansować przychodami z emisji obligacji komunalnych. W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 16.560.200,00 zł z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych, emisję obligacji komunalnych 4.500.000,00 zł, z innych rozliczeń krajowych wolne środki 12.060.200 zł oraz rozchody w kwocie 12.060.200,00 zł z przeznaczeniem na wykup obligacji, spłatę pożyczek. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet na 2015 rok został wykonany następująco: dochody w wysokości 293.559.137,30 zł, co stanowi 100,09% planu, wydatki w wysokości 285.054.185,02 zł, co stanowi 95,72% planu. Dochody bieżące wykonano w kwocie 272.760.489,45 zł, a wydatki bieżące w kwocie 256.872.028,98 zł, co spełnia wymóg art. 242 ust. 2 ustawy o finansach

publicznych. Rok budżetowy zamknął się nadwyżką w kwocie 8.504.952,28 zł, przychody zrealizowano w kwocie 19.321.324,14 zł w tym 4.500.000,00 zł z emisji obligacji komunalnych. 14.821.324,14 zł z tytułu wolnych środków, przy planowanym zaangażowaniu w budżecie, w kwocie 12.060.200 zł. Rada Miejska podjęła Uchwałę o emisji obligacji komunalnych i Skład Orzekający wydał opinię pozytywną o możliwości ich wykupu. W okresie sprawozdawczym spłacono raty z zaciągniętych pożyczek w wysokości 60.200,00 zł i dokonano wykupu obligacji komunalnych w kwocie 12.000.000,00 zł, co stanowi 100% planowanych rozchodów z tego tytułu. W 2015 roku jednostka uzyskała umorzenie pożyczki w kwocie 86.800,00 zł. Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce w deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2015 roku. W dniu 30 grudnia 2015 roku Rada podjęła Uchwałę Nr XVII/205/2015 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków. Wydatki nie wygasające ustalono w kwocie 4.142.042,41 zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 2.163.594,44 zł, wydatki bieżące w kwocie 1.978.447,97 zł. W sprawozdaniu, załącznik nr 16 strona 243, na koniec 2015 roku wykazano zobowiązania Miasta w kwocie 140.209.972,83 zł, w tym obligacje komunalne 140.200.000,00 zł, wymagalne zobowiązania 9.972,83 zł, kwota ta stanowi 47,76% wykonanych dochodów budżetu. Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji według stanu na koniec czwartego kwartału 2015 roku. Odnośnie zobowiązań wymagalnych, w sprawozdaniu strona 243, zawarto następujące informacje: zobowiązania wymagalne zostały wykazane w jednostkowych sprawozdaniach: Urzędu Miasta w kwocie 2.862,81 zł i dotyczą nie pobranych przez świadczeniobiorców dodatków mieszkaniowych należnych za 2015 rok; Powiatowego Urzędu Pracy w kwocie 7.110,02 zł i dotyczą zobowiązań wobec gospodarstw domowych z tytułu nie podjętych przez osoby bezrobotne zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizujących, stypendiów za staż. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2015 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała w zasadzie zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie. Występują jedynie rozbieżności i omyłki wykazane w pkt. 3 niniejszej opinii. Skład Orzekający wskazuje iż w przedłożonym sprawozdaniu występują następujące uchybienia: w załączniku nr 14, realizacja dochodów budżetu Państwa za 2015 rok wykazano plan końcowy w kwocie 2.736.789,00 zł, w tym w dziale 750 rozdział 750.11 paragraf 069 w kwocie 6.243,00 zł; w uchwale budżetowej po zmianach, załącznik nr 3 i 4, zaplanowano dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, które podlegają odprowadzeniu do budżetu Państwa w kwocie 2.730.546,00 zł w dziale 750 nie planowano dochodów. W sprawozdaniu brak jest informacji odnośnie wyżej wymienionych rozbieżności w planie. W sprawozdaniu Rp27-ZZ z wykonania planów dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu z administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za okres od początku roku do końca czwartego kwartału roku 2015 wykazano plan w wielkościach ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Przy opisie Załącznika Nr 9 Zbiorcze zestawienie udzielonych dotacji, strona 236 wskazano, że w ramach dotacji dla jednostek z sektora finansów publicznych przekazano:

dotacje podmiotowe w wysokości 7.067.870,00 zł, natomiast w kwocie 4.067.870,00 zł. Prawidłowa kwota dotacji wynika z Załącznika Nr 2 Realizacja wydatków budżetu i z dalszego opisu w załączniku nr 9. Przy opisie Załącznika Nr 12 Realizacja zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną, strona 240, wskazano, że w roku 2015, w ramach wydatków inwestycyjnych, przekazano dotacje na opracowanie projektu modernizacji parku przy Placu Kościuszki w kwocie 35.670,00 zł, podczas gdy w Załączniku Nr 2 Realizacja wydatków budżetu i Załączniku Nr 8/2 Jednoroczne zadania inwestycyjne wynika, że wyżej wymieniona kwota wydatków ujęta została w paragrafie 605 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Paragraf nie zaliczany jest do grupy dotacji. W części dotyczącej stopnia zaawansowania realizacji inwestycji wieloletnich, strona 270, w odniesieniu do zadania pod nazwą „Rozbudowa systemu monitoringu”, zawarta została informacja, że realizacja zadania planowana jest na lata 2017-2019. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna na lata 2015- 2026, Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć, dla wyżej wymienionego zadania, ustalono okres realizacji od 2008 do 2018 roku. Limit wydatków w 2015 roku 0 zł, w 2016 roku 150.000,00 zł, w 2017 100.000,00 zł, w 2018 roku 100.000,00 zł. Z WPF-u, na lata 2016-2026, po ostatniej zmianie z dnia 10 marca 2016 roku, Uchwała Nr XIX/228/2016 wynika, że okres realizacji zadania i limity wydatków nie uległy zmianie. Występują rozbieżności pomiędzy sprawozdaniem, a uchwałą budżetową i zawiadomieniem dysponenta, w planie dotacji z budżetu Państwa w Dziale 851 Rozdział 851.56 Paragraf 211. Plan według sprawozdania 1.938.328,00 zł, plan według uchwały budżetowej i zawiadomienia dysponenta 1.909.235 zł. W sprawozdaniu strona 218 Prezydent wyjaśnia, że plan zadań zleconych Powiatowi jest wyższy o kwotę 29.093,00 zł w Dziale 851, Rozdział 851.56, w stosunku do wysokości dotacji potwierdzanych przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki z tytułu braku możliwości zmniejszenia wyżej wymienionych środków na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 stycznia 2016 roku, o zmniejszeniu dotacji, które wpłynęło do Miasta dnia 11 stycznia 2016 roku. W wyniku analizy sprawozdania z wykonania budżetu w powiązaniu z sprawozdaniem budżetowym Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych stwierdzono, że poza groszowymi, nie wystąpiło przekroczenie planowanych wydatków budżetowych. Stwierdzono, że w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji budżetowej, z pominięciem paragrafu wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan ustalony w budżecie – Tabelę Nr 1 Państwo otrzymaliście. Rada Miejska w Uchwale Nr V/32/2015 z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2015, określiła sumę 5.000.000,00 zł, do której Prezydent Miasta może w roku budżetowym samodzielnie zaciągnąć zobowiązania. Upoważniła Prezydenta do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Leszna do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działań jednostki i z której wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. W Uchwale Nr V/30/2015 z dnia 22 stycznia 2015 roku, w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2015-2026, Rada upoważniła Prezydenta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Miasta i których płatności wykraczają poza rok budżetowy. Do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których

mowa w Ust. 1 kierownik jednostek organizacyjnych Miasta. W sprawozdaniu, strona 215 wskazano między innymi, że przekroczenia planu związane są z wydatkami bieżącymi z tytułu dostaw towarów i usług. Prezydent wskazał na udzielenie mu w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2026 upoważnienie do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Miasta i których płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz na przekazanie, na podstawie paragrafu 10, punkt 6 uchwały budżetowej, do upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań jak wyżej. Ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z końcem 2015 roku, które to uwzględnione są w wydatkach wykonanych. Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynika, że w kwotach wykonanych wydatków, wykazanych w tabeli powyżej, mieszczą się wydatki nie wygasające w następujących kwotach – I tu Państwo macie też Tabelę Nr 2. Skład Orzekający stwierdza, że w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji budżetowej poniesione zostały wydatki związane z wypłatą odsetek oraz kar i odszkodowań – I to jest Tabela Nr 3. W sprawozdaniu, strona 215-216, Prezydent wskazał, iż w 2015 roku Miasto Leszno dokonało wydatków z tytułu odsetek. I tak: w Dziale 750, Rozdział 750.23 Paragraf 458, kwota 1.210,04 zł, z tego, z tytułu odsetek od zwrotu części opłaty za wydanie Karty Pojazdu, w wysokości 1.203,97 zł, w związku z wyrokami sądowymi i decyzjami Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz w wysokości 6,07 zł z tytułu nieterminowo zapłaconej kwoty faktury za usługi telekomunikacyjne. Odsetki zostały wpłacone przez pracownika Urzędu, na rachunek Urzędu Miasta. W Dziale 801, Rozdział 801.10, Paragraf 458, kwota 933,98 zł, z tytułu zapłacenia odsetek od błędnie naliczonych składek Funduszu Pracy za okres od stycznia 2012 roku do października 2013 roku. Błędy dotyczyły okresu pracy poprzedniej księgowej. W Dziale 851, Rozdział 851.54, Paragraf 458 kwota 0,02 zł z tytułu uregulowania faktury po terminie, odsetki wpłacił pracownik na rachunek dochodów Urzędu. W Dziale 852, Rozdział 852.12, Paragraf 456, kwota 9.961,86 zł, z tytułu odzyskanych nienależnie wypłaconych ze środków budżetu Państwa zasiłków i świadczeń rodzinnych, które wpływają na rachunek budżetu i są odprowadzane na rachunek dochodów Wojewody Wielkopolskiego. Odsetki uregulowane są przez osoby, które nienależnie pobrały świadczenia. W Dziale 852, Rozdział 852.95, Paragraf 456, 5,25 zł, z tytułu odzyskanych nienależnie wypłaconych ze środków budżetu Państwa zasiłków i świadczeń rodzinnych, które wpływają na rachunek budżetu i są odprowadzane na rachunek dochodów Wojewody Wielkopolskiego. Odsetki uregulowane przez osoby, które nienależnie pobrały świadczenia. W Dziale 853, Rozdział 853.95, Paragraf 456 kwota 279,00 zł, z tytułu odsetek od kwoty głównej uznanej jako nie kwalifikowana, dotycząca projektu unijnego pod nazwą „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu eInclusion” na obszarze Miasta Leszna. O odsetki zostały wpłacone przez pracownika, na rachunek dochodów Urzędu. W Dziale 854, Rozdział 854.15, Paragraf 456, 192,22 zł z tytułu odsetek od zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, dotyczące rządowego programu „Wyprawka Szkolna”. W Dziale 900, Rozdział 900.15, Paragraf 458, kwota 8,32 zł, z tytułu nieterminowo uregulowanej faktury za energię elektryczną i wystawioną w związku z tym notą odsetkową. Nieuregulowanie w terminie faktury, po analizie terminów wpływów do Urzędu, biorąc pod uwagę przypadające w tym czasie Święta Wielkanocne w roku 2014, trudno wskazać osobę, odpowiedzialną za przekroczenie terminu płatności. Jednocześnie pracownikom

odpowiedzialnym za obieg faktur, zwrócono uwagę na dochowanie wszelkiej staranności w wykonywaniu obowiązków i przestrzegania obowiązujących procedur. W 2015 roku Miasto Leszno dokonało wydatków z tytułu odszkodowań na rzecz osób fizycznych i prawnych. W Dziale 700, Rozdział 795, Wyplata odszkodowania z tytułu nie zapewnienia lokali socjalnych osobom uprawnionym Paragraf 459 kwota 30.461,57 zł osoby fizyczne i Paragraf 4600 w kwocie 80.945,86 zł osoby prawne dla Leszczyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, Spółdzielni Mieszkaniowej "Przylesie", Spółdzielni Mieszkaniowej „Ogrody”, Spółdzielni Mieszkaniowej "Zodiak", Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, System Plus Wspólnoty Mieszkowej, Zrzeszenia Właścicieli Nieruchomości, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego oraz Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Odział w Lesznie. W Dziale 750 Rozdział 750.23 Paragraf 459 kwota 8.617,84 zł z tytułu franszyzy odszkodowania za zdarzenia w pasie drogowym Alei Konstytucji 3 Maja w wysokości 369,00 zł oraz 8.248,84 zł z tytułu Zwroty za wydanie kart pojazdów w związku z wyrokami sądowymi i decyzjami Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W Dziale 801, Rozdział 801,01, Paragraf 459 , kwota 1.000,00 zł z tytułu wypłaty franszyzy zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę poszkodowanemu uczniowi. W Dziale 926, Rozdział 926.04, Paragraf 460, kwota 971,40 zł, z przeznaczeniem na zwrot części wyegzekwowanej kary. Odsetki wynikające z wpłaconego zabezpieczenia należytego wykonania umowy do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Budowlanego „Profbud” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, wykonawcy zadania pod nazwą „Budowa lodowiska sztucznie mrożonego wraz z zapleczem i zadaszeniem w Lesznie”. Na rachunek dochodów Miasta wpłynęła kwota 3.628,21 zł, od wykonawcy zadania, z której kwota 971,40 zł należy się Funduszowi Rozwoju Kultury Fizycznej, proporcjonalnie do udziału środków otrzymanych na realizację zadania. W związku z poniesionymi, niektórymi z wyżej wymienionych wydatków, Skład Orzekający wskazuje, że realizacja budżetu winna przebiegać z poszanowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonymi w ustawie o finansach publicznych, tak aby nie narażać budżetu na dodatkowe wydatki, na przykład odsetki. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok zawiera dane wymagane przepisami art. 269 ustawy o finansach publicznych. Przedłożona informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera dane wymagane w przepisach art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje jednak, że w zestawieniu Informacja ilościowa o stanie mienia komunalnego – Tabela Nr 2, i Aktywa długoterminowe jednostki samorządu terytorialnego – Tabela nr 3, wielkości wykazane w kolumnie dotyczącej stanu na 31 grudnia 2014 roku, różnią się w niektórych pozycjach znacząco od wielkości podanej w Informacji o stanie mienia za 2014 rok w niżej wymienionych pozycjach. W Tabeli Nr 2, w pozycji 23 Wartość majątku Miasta, w Tabeli Nr 3 w pozycji Aktywa trwałe, wartości niematerialne i prawne, rzeczowe aktywa trwałe, środki trwałe, budynki, lokale i budynki inżynierii lądowej i wodnej, urządzenia techniczne i maszyny, inne środki trwałe, inwestycje rozpoczęte, środki trwałe w budowie, należności długoterminowe. W informacji nie wyjaśniono przyczyn tych rozbieżności. Mając na uwadze całokształt dokonanych analiz i ustaleń, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Rodewald-Łaszkowska. Pouczenie: od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania Uchwały. Dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Teraz proszę o opinię poszczególnych Komisji Problemowych Rady. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej poproszę Przewodniczącego, Radnego Pana Marka Goryniaka. Mówimy oczywiście o opinii do sprawozdania z wykonania budżetu.

Pan Radny Goryniak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna w dniu 20 czerwca bieżącego roku, na posiedzeniu swoim, przegłosowała 7 głosami za, projekt uchwały na **DRUKU nr 295**, dotyczący zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jej Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały na **DRUKU nr 295**. 5 głosami za rekomenduje Wysokiej Radzie podjęcie tej uchwały. Dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na **DRUKU nr 295** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie, 6 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU nr 295**, na 8 obecnych Radnych na Komisji wszyscy jednogłośnie byli za przyjęciem wyżej wymienionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Radną Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego na swoim posiedzeniu w dniu 21 czerwca bieżącego roku zaopiniowała pozytywnie przez aklamację projekt uchwały na **DRUKU nr 295**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji poproszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie przez aklamację, w obecności 7 członków Komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisję Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 21 czerwca, projekt uchwały na **DRUKU nr 295** przyjęła przez aklamację. 8 Radnych brało udział w głosowaniu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo, jesteśmy teraz w momencie przeprowadzenia dyskusji. Mam taką propozycję wzorem lat ubiegłych, abyśmy wspólną dyskusję przeprowadzimy nad wykonaniem budżetu i wnioskiem o udzielenie absolutorium. Nie będę widział sprzeciwu, rozumiem, że moja propozycja zostanie przyjęta. Nie widzę sprzeciwu. Dobrze. W związku z tym teraz przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) Udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – DRUK Nr 296 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej lub wyznaczoną przez niego osobę o przedstawienie Wysokiej Radzie wniosku Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za 2015 rok wraz z uzasadnieniem.

Pan Radny Goryniak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tym momencie przechodzimy do najważniejszego punktu naszych dzisiejszych obrad, jakim jest udzielenie absolutorium Panu Prezydentowi. Komisja Rewizyjna spotkała się 23 maja na posiedzeniu w pełnym składzie i sformułowała dwa dokumenty, które podpisała. Pierwszy Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za 2015 rok, a w punkcie drugim sformułowała wniosek do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium. Ja w tym momencie chciałbym podzielić się kompetencją i przekazać dalszy ciąg przedstawienia tych dwóch spraw koledze Adamowi Kośmiderowi.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Postaram się jak najlepiej wykonać powierzone mi zadanie, także chcę uprzedzić, że czeka mnie dosyć żmudne zadanie. Muszę pełne teksty przeczytać, także proszę o cierpliwość i wyrozumiałość. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium i opinia Komisji Rewizyjnej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.** Leszno, dnia 23 maja 2016 roku. Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2015. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna na posiedzeniach roboczych rozpatrzyła sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015, zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2015r. Rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2015 rok, porównała ww. sprawozdania z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku oraz innymi sprawozdaniami i uwagami innych Komisji, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień Prezydenta Miasta Leszna lub upoważnionych pracowników. Komisja Rewizyjna zapoznała się również z informacją o stanie mienia komunalnego na koniec roku 2015 w porównaniu ze stanem na koniec 2014 roku. Po analizie ww. dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdza, co następuje:

I. Ważniejsze dane finansowe

1. Uchwalony przez Radę Miejską Leszna budżet na rok 2015, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 293.288.952,96 zł. Dochody wykonano w wysokości 293.559.137,30 zł, co stanowiło 100,09 % planu, z tego:
 - dochody własne w kwocie 152.492.502,31 zł tj. 100,77 % planu,
 - dochody obce w kwocie 141.066.634,99 zł tj. 99,36 % planu.
 2. Uchwalony przez Radę Miejską Leszna budżet na rok 2015, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację wydatków w kwocie 297.788.952,96 zł. Wydatki zrealizowano w wysokości 285.054.185,02 zł, co stanowiło 95,72 % planu, z tego:
 - wydatki bieżące w kwocie 256.872.028,98 zł tj. 96,51 % planu,
 - wydatki majątkowe w kwocie 28.182.156,04 zł tj. 91,45 % planu.
 3. Budżet Miasta zamknął się nadwyżką w kwocie 8.504.952,28 zł.
 4. Zrealizowano przychody budżetowe w wysokości 19.321.324,14 zł tj. z emisji obligacji komunalnych w kwocie 4.500.000,00 zł oraz z wolnych środków za rok 2014 w wysokości 14.821.324,14 zł.
 5. Ze środków budżetu Miasta w 2015 roku wykupiono obligacje komunalne w wysokości 12.000.000,00 zł oraz spłacono pożyczkę w wysokości 147.000,00 zł (w tym umorzenie w kwocie 86.800,00 zł).
 6. Zadłużenie Miasta na koniec 2015 roku z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych wyniosło 140.200.000,00 zł, co stanowiło 47,76% wykonanych dochodów.
 7. Kwota wolnych środków za 2015 rok wynosi 15.766.076,42 zł.
 8. Majątek Miasta – wartość środków trwałych (wg przedłożonych danych o stanie mienia komunalnego) wynosi na dzień 31.12.2015 r. ponad 1.047 mln zł i wzrosła o ponad 58 mln zł w stosunku do stanu na dzień 31.12.2014 r., w tym m.in. wartość gruntów na 31.12.2015 r. wynosi ponad 352 mln zł i wzrosła o ponad 41 mln zł w stosunku do 2014 roku, wartość budynków, lokali itp. wynosi na 31.12.2015 r. ponad 643 mln zł i wzrosła o ponad 16 mln zł. Wielkość gruntów również uległa zmianie w 2015 roku i wynosi 1087.5595 ha i wzrosła w stosunku do stanu na dzień 31.12.2014 r. o 7.1622 ha. Przedłożony stan mienia komunalnego nie budzi zastrzeżeń i uwag Komisji Rewizyjnej.
- II. Kontrole Komisji Rewizyjnej.

Komisja działała przede wszystkim w oparciu o Plan Pracy uchwalony w dniu 19.03.2015 roku podczas sesji Rady Miejskiej Leszna nr VI/51/2015. Kontrole dotyczyły głównie sposobu wydawania i pobierania pieniędzy publicznych pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną RM Leszna za rok 2015.

Numer protokołu	Termin Kontroli	Jednostka Kontrolowana	Zakres kontroli
4/2015 Przyjęty 07.09.2015 r.	Miesiąc lipiec i sierpień 2015 roku	Miejski Zakład Budynków Komunalnych w Lesznie	- wybrane przetargi i wydatki za roboty i prace inwestycyjne realizowane w I półroczu 2015 r. - przetargi i zlecenia na podstawie wyboru oferenta,

			bezprzetargowo, dotyczących wykonywania projektów budowlanych i rewitalizacji oraz innych opracowań studyjnych w I półroczu 2015 roku - inne wydatki dotyczące remontów, napraw, robót serwisowych, bezprzetargowych, bieżących wydatków niepodlegających zamówieniom publicznym.
5/2015 Przyjęty 28.09.2015r.	od 13.08.2015r. do 04.09.2015r.	Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji w Lesznie	- wybrane przetargi i wydatki za roboty i prace inwestycyjne w I półroczu 2015r.
1/2016 Przyjęty 14.04.2016 r.	od 07.03.2016 r. do 21.03.2016 r.	Miejski Zakład Zieleni w Lesznie	- wybrane przetargi za 2015 rok i rachunki za IV kwartał 2015 rok
2/2016 Przyjęty 25.04.2016 r.	od 29.03.2016 r. do 30.03.2016 r.	Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta	- przetargi przeprowadzone w 2015 roku
3/2016 Przyjęty 25.04.2016 r.	od 31.03.2016 r. do 01.04.2016 r.	Informacja Turystyczna Urzędu Miasta	- przepływy finansowe i zatrudnienie w 2015 roku
4/2016 Przyjęty 25.04.2016 r.	od 09.03.2016r. do 25.04.2016r.	Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji w Lesznie	- wybrane przetargi za roboty budowlane w 2015 roku - zakupy bezprzetargowe, bieżące wydatki nie podlegające zamówieniom publicznym w 2015 roku - umowy długoterminowe na usługi i serwis w 2015 roku

1. Ustalenia zespołów kontrolnych

W trakcie przeprowadzonych kontroli sformułowano kilka wniosków. Stwierdza się, że zawarte uwagi i wnioski nie mają wpływu na ocenę wykonania budżetu roku 2015 i nie stanowią przesłanek naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Uwagi i wnioski niektórych zespołów kontrolnych przyjętych na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej przekazane poprzez Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Prezydentowi Miasta stanowiły wskazania na przyszłość dla organu wykonawczego. Komisja Rewizyjna przyjęła do wiadomości informacje Pana Prezydenta o sposobie wprowadzenia w życie zaleceń i wniosków zawartych w protokołach z kontroli przeprowadzonych przez Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej.

2. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 maja 2016 roku zapoznała się z wynikami kontroli zewnętrznych, których łącznie przeprowadzono 19, z tego 16, których okres objęty kontrolą dotyczył roku 2015. Sekretarz Miasta upoważniony

przez Prezydenta Miasta omówił treść zaleceń i wniosków wynikających z protokołów pokontrolnych. Komisja stwierdziła, że wnioski i zalecenia ujęte w wystąpieniach pokontrolnych, sprowadzają się do uwag, wytycznych i wniosków o charakterze porządkowym, co jednomyślnie zaakceptowano.

3. W związku z przedłożeniem przez Prezydenta Miasta Leszna rozliczenia wolnych środków za 2015 rok, Komisja Rewizyjna na posiedzeniach analizując zrealizowane ponadplanowe dochody w 2015 roku na kwotę 270.184,34 zł i niezrealizowane wydatki w 2015 roku na kwotę 12.734.767,94 zł, których to wysokość wynika z wyżej wymienionego rozliczenia zapoznała się ze szczegółowymi wyjaśnieniami i jednomyślnie przyjęła je za uzasadnione. Komisja stwierdza, że w 2015 roku Miasto skorzystało z umorzenia pożyczki w wysokości 86.800,00 zł, co miało wpływ na wysokość wolnych środków za rok 2015. Ponadto do końca 2015 roku środki wolne z roku 2014 nie zostały rozdysponowane w wysokości 2.761.124,14 zł. Łączna wartość środków za 2015 rok wynosi 15.766.076,42 zł (z tego 2.700.000,00 zł zostało zaangażowane do przychodów roku 2016).

III. Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2015 i wystąpieniu do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna. Podpisy członków Komisji: Marek Goryniak – przewodniczący, Marek Ganowicz – wiceprzewodniczący, Adam Kośmider – członek, Sławomir Mocek – członek (nie głosował), Wojciech Rajewski – członek, Stefania Ratajczak – członek, Michał Skrzypczak – członek, Marek Wein – członek, Jarosław Zielonka – członek.

Pan Radny Kośmider – Teraz przejdziemy do wniosku w sprawie udzielenia absolutorium. Leszno, dnia 23 maja 2016 roku. Sygnatura BR.0012.1.36.2016. Pan Sławomir Szczot Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium. Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz. 446.) i art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2015r. poz. 1445 ze zm.) oraz art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 885 ze zm.) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2015.

Uzasadnienie: Prezydent Miasta Leszna w dniu 31 marca 2016 roku złożył następujące sprawozdania: „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015”, „Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za rok 2015”, „Informację o stanie mienia Miasta na dzień 31 grudnia 2015 roku”. Ponadto w dniu 29 kwietnia 2016 roku dostarczono sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego sporządzone na dzień 31 grudnia 2015 roku (bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, łączny rachunek zysków i strat jednostki, łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki). W dniu 29 kwietnia 2016 roku otrzymano opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok, z którą to opinią Komisja Rewizyjna zapoznała się. Dyskusja radnych dot. ww. sprawozdań rozpoczęła się od dnia 15 kwietnia 2016 roku prezentacją sprawozdania w wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu kontynuowała na posiedzeniach roboczych w dniach: 4, 9 i 11 maja 2016 roku. Komisja Rewizyjna podczas swoich posiedzeń dotyczących oceny wykonania budżetu za 2015 rok pod uwagę brała wyniki

kontroli przeprowadzonych w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych Prezydentowi Miasta Leszno przez:

A. Kontrole zewnętrzne – łącznie w roku 2015 przeprowadzono 19 kontroli, z tego 16, których okres objęty kontrolą dotyczył roku 2015

1. Fundacja Fundusz Współpracy w Warszawie. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Weryfikacja dokumentacji finansowej wniosku o płatność POIG 08.03.00-030-014/12-10 – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfryzacji e-Inclusion na terenie Miasta Leszno. Termin kontroli 10 luty 2015 roku. Nie przekazują żadnego dokumentu.

2. Wojewoda Wielkopolski–WUW w Poznaniu, Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Gospodarowanie przez starostę nieruchomości stanowiącymi własność Skarbu Państwa oraz wykonywanie przez nich innych zadań zleconych w zakresie gospodarki nieruchomościami. Termin kontroli: od dnia 02.03.2015 roku do 02.04.2015 roku. Przesłano wystąpienie pokontrolne z zaleceniami.

3. Archiwum Państwowe w Lesznie. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Kontrola archiwum zakładowego Urzędu Miasta Leszno. Termin kontroli: 18.03.2015 roku. Przekazano wystąpienie pokontrolne.

4. Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Poznaniu. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Funkcjonowanie procedury zobowiązania osób uzależnionych od alkoholu do leczenia odwykowego. Termin kontroli: od dnia 30.03.2015r. do 03.05.2015r. Przesłano wystąpienie pokontrolne z zaleceniami.

5. Fundacja Fundusz Współpracy w Warszawie. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Weryfikacja dokumentacji finansowej wniosku o płatność POIG 08.03.00-030-014/12-10 – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfryzacji eInclusion na terenie Miasta Leszno. Termin kontroli: 21 kwietnia 2015 r. Nie przekazują żadnego dokumentu.

6. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu Partner Wdrażania Programu Regionalnego. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Kontrola prawidłowości realizacji projektu RDWP.01.06.00-30-004/13-00 „Podnoszenie innowacyjności oraz wzmacnianie marki Leszczyńskiego Klastra Budowlanego”. Termin kontroli: 02.06.2015r. Przekazano informację pokontrolną.

7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Delegatura w Poznaniu. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Kontrola w zakresie ochrony informacji niejawnych w UM Leszno. Termin kontroli: od dnia 08.06.2015 r. do 31.07.2015 r. Przesłano wystąpienie pokontrolne z zaleceniami.

8. Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Poznaniu. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Realizacja przez podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązku dostarczania ich stron internetowych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Termin kontroli: od dnia 02.07.2015 r. do 17.07.2015 r. Przesłano wystąpienie pokontrolne z zaleceniami.

9. Fundacja Fundusz Współpracy w Warszawie. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Weryfikacja dokumentacji finansowej wniosku o płatność POIG 08.03.00-030-014/12-10 – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfryzacji e-Inclusion na terenie Miasta Leszno. Termin kontroli: 02 lipca 2015 r. Nie przekazują żadnego dokumentu.

10. UMWW – Departament Wdrażania Regionalnego – Wydział Kontroli Projektów. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszno. Zakres kontroli: Kontrola trwałości projektu UDA-RPWP.02.02.01-30-004/10 „Przebudowa

ul. Usługowej w Lesznie na odcinku od ul. Okrężnej (DW323) do km.0+530”
Termin kontroli: 24 lipca 2015 r. Przekazano informację pokontrolną.

11. Fundacja Fundusz Współpracy w Warszawie – Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna. Zakres kontroli: Weryfikacja dokumentacji finansowej wniosku o płatność POIG 08.03.00-030-014/12-10 – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfryzacji e-Inclusion na terenie M. Leszna. Termin kontroli: 18 sierpnia 2015 r. Nie przekazują żadnego dokumentu.

12. Wojewoda Wielkopolski – WUW w Poznaniu, Wydział Finansów i Budżetu. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna. Zakres kontroli: Kontrola organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz wykorzystania i rozliczenia dotacji celowych udzielonych z budżetu państwa na realizację zadań w rozdz. 75011, 70005, 71014 i 85321, przekazywania należnej Skarbowi Państwa części dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jest odrębnymi przepisami. Termin kontroli: od dnia 16.09.2015 r. do 13.10.2015 r. Przesłano wystąpienie pokontrolne z zaleceniami.

13. Wojewoda Wielkopolski. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna. Zakres kontroli: Prawdliwość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności. Organizacja i sposób pracy Zespołu. Kwalifikacje kadry. Termin kontroli: od dnia 05.10.2015 r. do 06.11.2015 r. Do dnia 31.12.2015 r. nie przesłano protokołu ani wystąpienia pokontrolnego.

14. Wojewoda Wielkopolski – WUW w Poznaniu, Wydział Infrastruktury i Rolnictwa. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna. Zakres kontroli: Ocena realizacji przez Prezydenta Miasta Leszna zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach publicznych położonych na terenie Miasta Leszna w okresie od dnia 01.01.2013 r. do dnia zakończenia kontroli. Termin kontroli: od dnia 08.10.2015 r. do 19.10.2015 r. Do dnia 31.12.2015 r. nie przesłano wystąpienia pokontrolnego.

15. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna. Zakres kontroli: Kontrola spełnienia warunków określonych w decyzji z dnia 05.11.2014 r. znak: WPN-II.6401.268.2014.AS. Termin kontroli: 22 październik 2015 r. Protokół bez uwag.

16. Fundacja Fundusz Współpracy w Warszawie – Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna. Zakres kontroli: Weryfikacja wniosków o płatność – projekt „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfryzacji e-Inclusion na terenie Miasta Leszna”. WNP-POIG.08.03-00-30-014/12-13-14. Wnioski za okres do 2015-07-24. Termin kontroli: 01 grudnia 2015 r. Nie przekazują żadnego dokumentu. Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołami z kontroli zewnętrznych wraz z treścią zaleceń pokontrolnych oraz z ustosunkowaniem się Prezydenta Miasta Leszna do stawianych uwag. Zalecenia kontrolujących zostały przyjęte do realizacji i stosowania.

B. Kontrole członków Komisji Rewizyjnej przeprowadzonych na przestrzeni całego roku, zgodnie z planem pracy Komisji. Szczegółowy wykaz przeprowadzonych kontroli wraz z ustaleniami zespołów kontrolnych jest zawarty w „Opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2015”. W czasie posiedzeń Komisji Rewizyjnej wszelkie wątpliwości i pytania członków Komisji były na

bieżąco wyjaśniane przez Prezydenta Miasta lub upoważnionych pracowników. Komisje branżowe na swoich posiedzeniach pozytywnie rozpatrzyły wykonanie budżetu za rok 2015. W głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2015, obecni członkowie (8 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali jednogłośnie za przyjęciem opinii. W głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2015, które odbyło się dnia 23 maja 2016 roku, obecni na posiedzeniu członkowie (8 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali jednogłośnie 8 osób za przyjęciem wniosku. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji. Podpisy członków Komisji: Marek Goryniak – przewodniczący, Marek Ganowicz – wiceprzewodniczący, Adam Kośmider – członek, Sławomir Mocek – członek (nie głosował), Wojciech Rajewski – członek, Stefania Ratajczak – członek, Michał Skrzypczak – członek, Marek Wein – członek, Jarosław Zielonka – członek. Załączniki: protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, uchwała o powołaniu Komisji Rewizyjnej (skład), opinia o wykonaniu budżetu za rok 2015. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Panią Wiceprzewodniczącą Radną Barbarę Mroczkowską o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, Uchwała Nr SO-0955/45/11/Ln/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 czerwca 2016 roku o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie Absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Uchwała Nr SO-0955/45/11/Ln/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.** Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem nr IV/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, w osobach: Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska, Członkowie: Zdzisław Drozd i Danuta Szczepańska. Działając na podstawie art.13 pkt. 8 i art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych (Dz.U. z 2016 roku poz. 561). W związku z art.18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 roku poz. 446) po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok wyraża następującą opinię: Zapis art.18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, nakłada na Komisję Rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium Prezydentowi. W myśl przepisu art. 270 ust.3 ustawy o finansach publicznych Komisja Rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla Zarządu Prezydenta Miasta. Z przepisu, art. 270 ust. 2, wynika natomiast, że Komisja Rewizyjna organu stanowiącego jednostkę samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby

Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust.1 pkt. 3 ustawy. Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna, przy piśmie BR.0004.39.2016 z dnia 24 maja 2016 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna. Wniosek datowany na dzień 23 maja 2016 roku podpisany przez 8 członków Komisji został skierowany do Rady. W początkowej części uzasadnienia wniosku wskazano, że Prezydent Miasta Leszna w dniu 31 marca 2016 roku złożył następujące sprawozdania: sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok, sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok oraz informację o stanie mienia Miasta na dzień 31 grudnia 2015 roku. Ponadto poinformowano, że w dniu 29 kwietnia 2016 roku dostarczono sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego, sporządzonego na dzień 31 grudnia 2015 roku, bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, łączny rachunek zysków i strat jednostki, łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki, jak również w dniu 29 kwietnia 2016 roku otrzymano opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok, z którą to Komisja się zapoznała. W uzasadnieniu wniosku wynika, że dyskusja Radnych dotycząca wyżej wymienionych sprawozdań rozpoczęła się od dnia 15 kwietnia 2016 roku prezentacją sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja wskazała, że debatowała na posiedzeniach roboczych w dniach 4, 9 i 11 maja 2016, podczas których w zakresie oceny wykonania budżetu za rok 2015 pod uwagę brała: wyniki kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych Prezydentowi Miasta Leszna wskazując zakres kontroli i podmioty przeprowadzające kontrole. Z 19 przeprowadzonych kontroli wzięto pod uwagę 16, to jest te, które dotyczyły tylko roku 2015. Kontrole członków Komisji Rewizyjnej przeprowadzone na przestrzeni całego roku, zgodnie z planem pracy Komisji, szczegółowy wykaz przeprowadzonych kontroli wraz z ustaleniami zespołów kontrolnych zawarty został w opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2015. W uzasadnieniu wniosku zawarta została także informacja, że w czasie posiedzeń Komisji Rewizyjnej wszelkie wątpliwości i pytania Członków Komisji były na bieżąco wyjaśniane przez Prezydenta Miasta lub upoważnionych pracowników. W końcowej części wniosku podano, że w głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2015, obecni członkowie (8 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali jednomyślnie za przyjęciem opinii, a także, że w głosowaniu o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2015, które odbyło się 23 maja 2016 roku, obecni członkowie (8 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali jednomyślnie za przyjęciem wniosku. Komisja, zatem wniosła o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna. Pod wnioskiem znajdują się podpisy członków Komisji – 8 podpisów, a przy nazwisku jednego z członków Komisji widnieje adnotacja „opuścił salę, nie głosował”. Przekazanych tutaj Izbie, wraz z wnioskiem Uchwały Nr III/4/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna, wynika, że skład Komisji Rewizyjnej jest 9 osobowy. Do wniosku zostały dołączone następujące dokumenty: opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2015, datowana na dzień 23 maja 2016 roku, Protokół nr 33/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna, odbytego 23 maja 2016 roku, wraz z listą obecności Członków Komisji Rewizyjnej biorących udział w posiedzeniu Komisji, listą

obecności pracowników Urzędu Miasta, dyrektorów jednostek organizacyjnych podległych Urzędowi Miasta Leszna, obecnych na posiedzeniu Komisji. Uchwała Nr III/4/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna. Opinia o wykonaniu budżetu za rok 2015 podpisana została przez 8 Członków Komisji, przy nazwisku jednego z Członków Komisji widnieje adnotacja, że opuścił salę i nie głosował. Zapis informujący o opuszczeniu sali przez jednego z członków Komisji został zawarty w Protokole z posiedzenia Komisji, odbyło się to 23 maja 2016 roku. W części początkowej opinii Komisja wskazała, iż na posiedzeniach roboczych rozpatrzyła sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2015 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2015, porównała w/w sprawozdania z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku oraz innymi sprawozdaniami i uwagami innych komisji, a także wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Prezydenta Miasta Leszna lub upoważnionych pracowników. Wskazano także, że Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2015 roku. Z treści opinii wynika, że kwestie związane z majątkiem Miasta były przedmiotem rozważań Komisji. W opinii wyodrębnione zostały ważniejsze dane finansowe – Część I i kontrole Komisji Rewizyjnej – Część II. W ramach Części I widnieje: 1. Ważniejsze dane finansowe; Komisja odniosła się m. in. do kwot planu po zmianach oraz wykonania dochodu wydatków budżetu, przychodów i rozchodów budżetu, jak również wyniku budżetu. Podała również poziom zadłużenia, stan wolnych środków za 2015, dane odnośnie majątku miasta Leszna. Z II Części wynika, że kontrole Komisji Rewizyjnej prowadzone na przestrzeni całego roku, według planu pracy, ze szczególnym uwzględnieniem oceny pobierania i wydatkowania środków publicznych pod kątem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności. W opinii Tabeli pod nazwą Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Leszna za rok 2015, wskazano numery protokołów kontroli, jednostki kontrolowane, terminy i zakresy przeprowadzonych kontroli. Wśród jednostek kontrolowanych wskazano m.in. zakłady budżetowe, które, co należy przypomnieć powiązane są z budżetem poprzez dotacje przekazywane zakładowi budżetowemu z budżetu oraz ewentualne wpłaty zakładu budżetowego do budżetu. W treści opinii Komisja wskazała, że w trakcie przeprowadzonych kontroli sformułowano kilka wniosków oraz, że zawarte uwagi i wnioski nie mają wpływu na ocenę wykonania budżetu roku 2015 i nie stanowią przesłanek naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Podsumowując uznano, że uwagi i wnioski niektórych zespołów kontrolnych, przyjętych na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, przekazanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Prezydentowi Miasta, stanowiły wskazania na przyszłość dla organu wykonawczego. W opinii Komisja zawarła informację, że zapoznała się z wynikami kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w jednostce, stwierdzając, że wnioski i zalecenia pokontrolne sprowadzają się do uwag, wytycznych i wniosków o charakterze porządkowym, co jednomyślnie zaakceptowano. Komisja wskazała, że w związku z przedłożonym przez Prezydenta Miasta rozliczeniem wolnych środków za 2015 rok, dokonała analizy zrealizowanych ponadplanowych dochodów na kwotę 270.184,34 zł i niezrealizowanych wydatków na kwotę 12.734.767,94 zł i po zapoznaniu się z wyjaśnieniami jednomyślnie przyjęła je za uzasadnione. Dokonane oceny i ustalenia Komisji stanowiły podstawę do sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z tytułu wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok. Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok, został podjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa. Podpisała Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Rodewald-Łaszewska. Pouczenie: od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej uchwały. Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę o przedstawienie opinii pozostałych Komisji o projekcie uchwały na **DRUKU Nr 296** w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jej wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 296**, 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na **DRUKU Nr 296**, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednogłośnie w 6 osobowym składzie, zaakceptowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 296** w sprawie udzielenia absolutorium.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 296**. 8 obecnych Radnych na Komisji, wszyscy jednogłośnie byli za przyjęciem oczywiście tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium przez aklamację, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię - stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Kultury i Sportu obradowała na posiedzeniu w dniu 21 czerwca. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 296** w sprawie udzielenia absolutorium, było mianowicie

tak: przyjęto przez aklamację, w Komisji uczestniczyło aktualnie wtedy 8 osób, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Rozpoczynamy dyskusję nad oboma rozwiązaniami, przepraszam uchwałami. Nad uchwałą na **DRUKU Nr 295**, czyli sprawozdaniem i uchwałą na **DRUKU Nr 296** w sprawie udzielenia absolutorium. Chciałbym Państwa poinformować, że zgodnie z Regulaminem najpierw rozpoczynają się wystąpienia klubowe, każdy z klubów ma 20 minut na zaprezentowanie swojego stanowiska, następnie otwieramy dyskusję dla poszczególnych Radnych, tutaj można zabrać głos dwukrotnie, za pierwszym razem Radny ma 5 minut, za drugim razem 3 minuty. Bardzo proszę o zgłoszenia w imieniu Klubu Radnych. Dziękuję, nie widzę, zamykam. Jeszcze raz Pani Hania Kotomska. Dobrze. I teraz zamykam zgłoszenia poszczególnych Klubów Radnych. Bardzo proszę pierwszy Pan Marek Goryniak Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Pan Radny Goryniak – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Stoimy dzisiaj przed ważną decyzją, czy udzielić Panu Prezydentowi absolutorium za 2015 rok. Radni Prawa i Sprawiedliwości decyzją mieszkańców Leszna wzięli odpowiedzialność za nasze miasto, łącznie z Klubem Radnych PL 18, z którymi to, jakoby stanowimy zaplecze Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka. Brać odpowiedzialność za miasto, to podejmować decyzje o dniu dzisiejszym, ale również i o przyszłości. My takie decyzje podejmujemy zgodnie z naszym programem rozwoju Miasta Leszna, oczywiście zdajemy sobie sprawę, że nasze decyzje skutkują na powiedzmy wiele lat, dlatego staramy się podejmować te decyzje rozważnie, przemyślanie, ale i powiedziałbym odważnie. Chciałbym to potwierdzić, że nie zawiedzimy mieszkańców, nie zawiedzimy naszych wyborców. Jak widzimy proszę Państwa, Leszno się zmienia, ku lepszemu, Leszno pięknieje, Leszno rozwija się, przybывают nowi inwestorzy, rozwijają się firmy, powiedzmy rodzinne, również widać wykorzystanie środków unijnych. Tak trochę żartobliwie, widzimy nawet duże donice w mieście Lesznie z kwitami, których nie było do tej pory. Ale największy rozwój przed nami, bo teraz w tych powiedzmy najbliższych latach do 2020 będzie najwięcej środków unijnych do wykorzystania i to powinniśmy, jeżeli państwo polskie i rząd we właściwym kierunku zreformują wydatki publiczne, to mamy szansę w samorządach bardzo skutecznie wykorzystać te pieniądze na powiedzmy rozwój Miasta. Widzimy, że w Lesznie zmniejsza się bezrobocie i to bardzo. Teraz pracy szuka, powiedzmy pracowników, według mojej wiedzy bezrobocie spadło poniżej 5% w Lesznie, co jest powiedzmy chyba na skalę państwa chyba bardzo dobrym wynikiem. Oczywiście stwarza to, spadek bezrobocia powiedzmy stwarza szansę na wzrost wynagrodzeń, jak i również polepszenie warunków pracy, czego byśmy sobie życzyli. Wiemy, że Polacy powinni więcej zarabiać. Dla młodych mieszkańców Leszna, dla rodzin z dziećmi wpływają na konta poważne powiedzmy środki z Programu 500 Plus. W Lesznie jest to około 40 milionów zł. Pieniądze te poprawią kondycję w jakiejś mierze powiedzmy rodzin leszczyńskich, jak również wpłyną prorozwojowo na kondycję ekonomiczną Miasta. Musimy przygotować proszę Państwa, Miasto również do realizacji Programu Mieszkanie Plus. Będzie to okazja, aby leszczyńskie rodziny, te, które mają oczywiście takie potrzeby, otrzymały mieszkanie. Miasto powinno być gotowe na te rozwiązania, bo obok mieszkań z TBS-u, będzie to dobrym sposobem na rozwiązanie sytuacji mieszkaniowej w Mieście naszym. Przypomnę tutaj, że głównym konstruktorem tego budżetu tutaj był Pan Prezydent Tomasz Malepszy, stąd główne powiedzmy

założenia budżetu pochodzą od Pana Prezydenta Malepszego. Tam zaplanowano i przygotowano główne inwestycje. Pan Prezydent Łukasz Borowiak wraz ze swoimi służbami których tu przedstawiciele tu powiedzmy siedzą na sali dzisiaj, zrealizował te założenia według naszej oceny szybko i sprawnie, co, jak podśłyszałem powiedzmy mieszkańcy widzą to i doceniają. Natomiast nasze postulaty Prawa i Sprawiedliwości, realizację ich oceniamy troszeczkę słabiej. Np. w kwestii kontenerów kultury, jakoś nie możemy doczekać się tego, karta leszczyńskich rodzin funkcjonuje tak mówiąc powiedzmy raczej tak słabo, mamy wątpliwości, czy realizowana jest Panie Prezydencie strategia dla seniorów. Mamy wątpliwości, czy również realizowany jest program rozwoju obrony cywilnej w naszym mieście. Ślimaczy się np. sprawa Alei Gwiazd Żużlowych. Strategia dla młodzieży musi być przyspieszona naszym zdaniem, czekamy na reformę oświaty w tym na uruchomienie powiedzmy w skrócie CUW. Wiemy co to znaczy oczywiście, Centrum Usług Wspólnych. Prezydencie powiedzmy programowych, jako PiS wystawiamy stopień dostateczny plus. Chciałbym zaznaczyć jedną rzecz. Tam, gdzie powodem powiedzmy zaniechań, w tych postulowanych, naszych programach jest, powiedzmy indolencja urzędników, będziemy sygnalizowali Panu Prezydentowi również zmiany personalne. Nasza przyszłość jest zbyt ważna, aby zostawić ją w rękach tych, którzy tego nie chcą. Ale generalnie ocena nasza jest powiedzmy dobra i tutaj wystawiamy stopień dobry plus. Oczywiście, tak jest, oczywiście Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przyjmuje sprawozdanie z realizacji budżetu za 2015 rok i udzieli Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi absolutorium. Gratulujemy i dziękujemy służbom finansowym, na czele z Panią Skarbnik, Panią Barbarą Krawiec oraz wszystkim wydziałom i jednostkom miejskim, ich kierującym i ich naczelnikom. Jednak mamy też przesłanie, aby zawsze mieć na uwadze racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy. Wydawajcie je tak, jakby prosię Państwa wasze były, wasze ciężko zarobione pieniądze. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W imieniu Klubu Radnych Lewicy, proszę Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy mieszkańcy Leszna! Mam przyjemność zaprezentować stanowisko Klubu Radnych Lewicy w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za rok 2015 Prezydentowi Miasta Leszna, Panu Łukaszowi Borowiakowi. Postaram się skoncentrować na kwestiach związanych z absolutorium, bo słuchając poprzednika momentami można było odnieść wrażenie, że jest to wystąpienie na konwencji Prawa i Sprawiedliwości. Proszę Państwa, głosowanie nad absolutorium to jedno z ważniejszych głosowań. W odbiorze społecznym stanowi ocenę polityczną działań podejmowanych przez Prezydenta, ale w sposób formalny ma jednak określić, czy budżet został i jak został wykonany. Z tego drugiego, prawnego punktu widzenia, jest to dość proste równanie matematyczne, oceniając wykonanie budżetu, a przecież budżet to nic innego, jak cały katalog wpływów i wydatków, inwestycji, płac, codzienność Miasta, trzeba wziąć pod uwagę złożoność materii. Budżet na rok 2015 w zdecydowanej większości został przygotowany przez poprzedniego Prezydenta i Radę Miasta. W tym kontekście z satysfakcją zauważamy, realizację takich inwestycji, jak przebudowa ulicy Bolesława Chrobrego, czy ciągu ulicy Niepodległości i Mickiewicza, na które to uzyskaliśmy dofinansowanie w poprzedniej kadencji. Cieszy realizacja Projektów OSI i OFAL, projektów, które swój początek mają w latach 2010-2014. Te zadania pokazują, jak ważna

w samorządzie jest współpraca, jak istotna z perspektywy miasta i jego mieszkańców jest rozsądna kontynuacja władzy, władzy rozumianej nie jako katalog możliwości i możliwych do wykonania nakazów, możliwych do przevorsowania rozwiązań, ale jako mądra codzienna praca i służba. Głosując nad absolutorium, mamy zatem świadomość, kto budżet przygotowywał, ale wiemy też, że jest to głosowanie nie nad przyjęciem budżetu, ale nad jego wykonaniem, a za te wykonanie w pełni i suwerennie odpowiada Prezydent Łukasz Borowiak. W ciągu roku 2015 budżet przechodził dziesiątki modyfikacji. Nie jest to praktyka nowa, powiedziałbym nawet, że materia budżetu jest tak elastyczna, że musi przechodzić większe lub mniejsze przeobrażenia, często same życie wywołuje takie potrzeby. W tym jednak względzie chcemy z całą mocą podkreślić, że w zakresie wprowadzanych w ciągu roku zmian, nie czuliśmy się partnerem dla Prezydenta. Wysłuchanie, to jeszcze nie rozmowa, a wola współpracy, to jeszcze nie współpraca. Wiele zmian dokonywanych w budżecie w ciągu roku nie znajduje naszego uznania, nie popieramy wydawanych pieniędzy na kolejne audyty i opinie prawne. Audyt mający ukazywać rzekomą katastrofalną sytuację Miasta, zakupiony za dziesiątki tysięcy złotych, okazał się jedynie zbiorem ogólników, z których nic nie wynika, nawiasem mówiąc sytuacja finansowa Miasta jest na tyle dobra, że w tym roku również podczas podziału tzw. wolnych środków priorytetem nie była wcześniejsza spłata zobowiązań, ale nowe zadania inwestycyjne. Nie czujemy się Panie Prezydencie partnerem. Liczymy na lepszą realną współpracę, rozmowy, a nie tylko wysłuchanie. W dalszym ciągu deklarujemy wolę współdziałania. Na dziś jednak biorąc pod uwagę powyższe, wstrzymamy się od głosu przy głosowaniu nad absolutorium. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. W imieniu Klubu Radnych PL 18, Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Dzisiaj sobie pozwoliłam spisać moje myśli na kartce, więc będę zerkać ukradkiem. Minął rok, znowu dokonujemy oceny, podsumowań, słuchamy opinii, znowu sobie zadajemy pytanie, czy można było lepiej, czy można było więcej? Zachowując wszelkie proporcje, staramy się być oczywiście obiektywni, a oceniając chcielibyśmy zachować pełną bezstronność. Tak byłoby oczywiście idealnie. Klub Radnych PL 18, Obywatelskiego Ruchu, którego powstanie zmieniło scenę polityczną w Lesznie wraz z Radnymi Prawa i Sprawiedliwości stanowi naturalne zaplecze polityczne Prezydenta Łukasza Borowiaka. Stanowimy grupę osób, która z pewnością nie jest monolitem ideologiczno-partyjnym, często różnimy się w poglądach, wywodzimy się z różnych środowisk i mamy za sobą różne drogi i doświadczenia życiowe. Połączyło nas jedno – Leszno i wszystko, co się pod tym hasłem kryje. Wygrane wybory w roku 2014 dały szansę na nowy kurs, a program wyborczy PL 18 stał się jednocześnie zwycięskim programem Prezydenta Łukasza Borowiaka. W tej sytuacji trudno jest być do końca obiektywnym. Zawsze z lekkim subiektywizmem będziemy oceniać, zwłaszcza, kiedy mamy za chwilę udzielić absolutorium z wykonania budżetu. Pozytywna ocena RIO, a także opinie Komisji programowych Rady Miejskiej, w tym Komisji Rewizyjnej, wskazują, że wszystko zostało zrobione w sposób zgodny z obowiązującą litera prawa. I pozostaje nam tylko przyjąć uchwałę, pogratulować Prezydentowi, Jego zastępcom, Pani Skarbnik, a także wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, którzy ciężko na ten wynik pracowali. Szanowni Państwo Mieszkańcy Leszna! To Wy jednak jesteście najważniejszym recenzentem naszych działań. Wasza opinia jest

dla nas pierwszorzędna, zwłaszcza, kiedy jest bezstronna i nie powodowana żadnym interesem politycznym. Mamy wspaniałą możliwość porozumiewania się dzięki elektronicznym mediom wszelkiego rodzaju, ale przede wszystkim rozmawiamy, słuchamy, odpieramy zarzuty, wyjaśniamy, staramy się reagować na krytykę, która oczywiście spotyka nas i to nie rzadko, ale jednocześnie staramy się ingerować i naprawiać tam, gdzie jest to możliwe. Słyszając z tyłu ust, że Leszno pięknieje, że czuje się w Lesznie nowego ducha, że puls miasta bije szybciej, a przysłowiowe skrzydła rozwijają się i loty stają się wysokie, trudno jest nie poczuć satysfakcji, oczywiście naszej wspólnej, tak jak tutaj wszyscy razem siedzimy. Wręcz radości, bo przecież o to nam wszystkim chodzi, stworzenie odpowiedniego klimatu, atmosfery, sprowokowanie działań obywatelskich, wywołanie poczucia, że od nas wiele zależy, to jest sukces, to jest coś wymiernego i o to przecież chodzi. Miasto, które ma swoją duszę, jest zdecydowanie bardziej atrakcyjne, lubi się je, identyfikujemy się z naszym miastem, chcemy w nim mieszkać i wiążemy z nim swoją przyszłość i widzimy, że to się dzieje na naszych oczach. Rozbudzamy aspiracje i udowadniamy sobie nawzajem, że miasto małe nie musi być wcale prowincją w złym znaczeniu tego słowa. Przykładów jest wiele, powstanie Teatru Miejskiego, które tak bardzo nas wszystkich cieszy, festiwal barokowy, program rewitalizacyjny Miasta, który za chwilę będzie wdrożony w życie i rzeczywiście tak wiele sobie po nim obiecujemy, rynki śniadaniowe, które przyciągają mieszkańców jak magnes, bo to jest nowa jakość, nie parking na Rynku, tylko żywa tkanka, substancja, która ludzi przyciąga i która ożywia, ona właśnie ożywia, a to jest przecież dopiero początek długiego procesu. Malkontenci oczywiście twierdzą, że to tylko fasady, że w Lesznie odbywają się tylko festiwale i powstają nowe murale, ale to jest oczywiście takie bardzo spektakularne, poza tym jest jeszcze cały szereg działań, który oczywiście może nie jest tak efektowny, ale efekt wieloletni, który przyjdzie, o którym tak wyczerpująco dzisiaj mówił Pan Prezydent sprawi, że mieszkańcy Leszna będą mogli z tego korzystać, a tak naprawdę, to będzie to nasz jeden wielki, wspólny sukces. Panie Prezydencie! Klub Radnych PL 18 udziela Panu absolutorium i będzie głosował za przyjęciem stosownej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, Pani Przewodnicząca Barbara Mroczkowska.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Klub radnych Platformy Obywatelskiej po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu za rok ubiegły, a także z opinią RIO w Poznaniu, która dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu, dzisiaj zaopiniuje sformułowany przez Komisję Rewizyjną wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna. Konsekwencją tego będzie oczywiście zaopiniowanie uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium podczas dzisiejszego głosowania. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta, jako dokument, zgodnie z opinią RIO spełnia kryterium rzetelności, poprawności formalno-rachunkowej. Nie mamy zastrzeżeń i trudno je mieć od strony formalnej i rachunkowej. Dużym osiągnięciem jest wykonanie budżetu ponad 90 %. Mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Radzie stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, dotyczące projektu uchwały i udzielenia absolutorium Prezydentowi. Przedłożone przez Pana Prezydenta sprawozdania z wykonania budżetu, pozwoliło nam na przeprowadzenie rzeczowej oceny procesu realizacji wpływów, wydatków, wykonywanych w roku 2015. Po wnikliwej analizie i ocenie całego budżetu za rok

ubiegły, stwierdzamy, że zaplanowany budżet w dużej mierze zaspakaja społecznie uzasadnione oczekiwania naszych mieszkańców. Zaopiniowany budżet został dobrze zaplanowany, jednakże uważamy, że bardzo istotne dla wszystkich mieszkańców, jest położenie nacisku na zrównoważony rozwój naszego miasta, poprzez stwarzanie coraz lepszych warunków do życia i do inwestowania. Dlatego czujemy się zobowiązani do poruszania tych kwestii w przyszłości, które nie zostały w pełni wykonane w 2015 roku, a na które zwraca się nam uwagę przy spotkaniach z mieszkańcami. Chcę zwrócić uwagę na bardzo ważną rzecz. Jako miasto jesteśmy obciążeni ponad 140 milionowym długiem. Myśląc o następnym budżetach musimy wszyscy o tym dobrze pamiętać, jeżeli będziemy podnosić rękę nad poważnymi wydatkami. Skutki tego zadłużenia z pewnością będziemy długo odczuwali w latach następnych, kiedy przyjdzie nam przeznaczać znaczne środki finansowe na spłatę zadłużenia. Zauważamy, że rozmija się budżet w planach sprzedaży mienia komunalnego, ale tym razem pozytywnie. Udało nam się zrealizować nadwyżkę, z nadwyżki mamy 506.814,00 zł. Chcę przypomnieć, że zaplanowane było na 16.951.000,00, a udało się uzyskać 17.457.000,00. Nam, jako klubowi chodzi przede wszystkim, żeby można było przygotować i sporządzić taki wykaz nieruchomości, które miałyby być przeznaczone do sprzedaży. To pozwoliłoby nam radnym dokonać wstępnej oceny, a może też i przyspieszyć realizację Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego no i tym samym, może szybciej doszłoby do sprzedaży niejednych nieruchomości. Zwracamy z niepokojem uwagę na wysokie zaległości w należnościach podatkowych, tylko 14,5 % wykonalności. Kolejnym punktem tego budżetu jest przygotowanie, może uaktualnienie Strategii Rozwoju Promocji Miasta Przede wszystkim dotyczy to promocji pod kątem atrakcyjności gospodarczej, dbania o politykę sprzyjającą przedsiębiorczości i efektywnego pozyskiwania inwestorów, co miałyby oczywiście skutkować zwiększeniem miejsc pracy. Jest dobrze, ale mogłoby by być jeszcze lepiej. W naszej ocenie budżet Leszna w roku 2015 jest dość znaczny. Patrząc na liczbę mieszkańców naszego miasta, kształtował się w kwotach 293.000.000,00 zł – wysokość dochodów, 297.000.000,00 – wysokość wydatków. Pozytywnym punktem w budżecie są dochody bieżące w 2015 roku, ale to dzięki aktywności mieszkańców i kreatywności lokalnych przedsiębiorców osiągnęliśmy dochody w wysokości 272.760.000,00 zł. Niepokojącym jest zjawisko w strukturze wydatków, wysoki udział wydatków bieżących w stosunku do wydatków majątkowych. Przypomnę, że nasz Klub poparł ten budżet i miał na uwadze niektóre wnioski do budżetu na rok 2015, które w sposób bardzo pozytywny wpłynęły na poprawę życia mieszkańców i funkcjonowania w naszym mieście. No niestety nie wszystkie zostały zrealizowane, możliwe są częste rozmowy nas radnych, ale jak zawsze najczęściej podejmowane tematy to są ulice, remonty chodników, budowy parkingów, negocjujemy również sprawy i tematy, które poruszamy przy podziale wolnych środków. W tej polityce mieści się odważne popieranie trafnych kierunków, takich jak budowa kolektora wschodniego, to jest sprawa priorytetowa dla Miasta Panie Prezydencie, wsparcie finansowe Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego, podwyżki dla pracowników, realizacja strategii seniorów, boiska szkolne, rondo, przejście, polepszenie bezpieczeństwa, jak również modernizacja Parku Jonstona. Chcę wspomnieć, dostaliśmy oczywiście wykaz utwardzania ulic, ale naszym takim tematem, który chciałabym dzisiaj tutaj podnieść to jest, żeby się zastanowić nad określeniem przejrzystych kryteriów przedstawiania, które będą przedstawione zainteresowanym mieszkańcom, w jakiej kolejności te ulice będą

utwardzane. Chciałabym również wspomnieć, że dość opornie jest realizowana koncepcja zagospodarowania terenu po Goplanie, mozolnie przygotowywana jest modernizacja, adaptacja, modernizacja obiektu Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych, długo trwa też proces przenoszenia siedziby Zakładu Zieleni Miejskiej na Dekana. Zastanawiamy się nad wykonywaniem drogich audytów, które w skutkach nic nie przynoszą, licznych projektów, koncepcji, wizualizacji, które nie są, a czasami też i nie będą realizowane. Zbyt duże środki wydaje nam się, że chcemy wydać na Leszczyńskie Centrum Nauki, czy Kontenery Kultury. To są wydatki, które według nas umilają, a można by to nazwać uprzyjemniają życie mieszkańcom, a nam powinno zależeć na stworzeniu coraz to lepszych warunków do życia, do inwestowania w naszym mieście. Ważne jest stworzenie koncepcji i szukania sposobów, aby przyciągnąć inwestorów do stref ekonomicznych naszego Miasta. Zwracamy też uwagę na zadanie, które nie zostało jeszcze rozpoczęte, jest to modernizacja Hali Trapez. W naszej ocenie pozytywnym jest fakt, podjęcia kroków, celem pozyskania środków zewnętrznych w ramach projektów unijnych, zwłaszcza, że inwestycja ta nie została przecież przyjęta do Strategii Rozwoju Miasta. Rozpoczęcie powyższej modernizacji z pewnością będzie działaniem ocenianym pozytywnie i zgodną z wolą społeczności leszczyńskiej. Kończąc tym, może miłym akcentem, szanowni Państwo, o którym powiedziałam, chcę powiedzieć, że każdy Klub Radnych Platformy chce współpracować z Prezydentem. Prezydent pełni władzę nie tylko wykonawczą, ale również, jako gospodarz powinien być postrzegany, jako organ łączący i budujący dobre relacje, które poprzez współpracę poprawiałyby jakość życia. Wszyscy jesteśmy powołani przez nasze lokalne społeczeństwo do pełnienia ambitnej funkcji pracy na rzecz naszego miasta, nie tylko tworzenie, czy realizowanie założeń budżetowych, ale również budowanie pozytywnego wizerunku naszej małej ojczyzny. To my wspólnie bierzemy odpowiedzialność za budżet, za utrzymanie dyscypliny, stabilizacja jest dla nas istotna tym bardziej, że nie znamy obciążeń finansowych, jakie jeszcze może na nas nałożyć, na nasze samorządy, obecny rząd, a chyba warte jest przypomnienie, że ostatecznym weryfikatorem naszych poczynań, będą mieszkańcy miasta, a tych reprezentuje nie tylko Pan Prezydent, ale także my radni. Nie tylko mamy prawo, ale jesteśmy zobowiązani w ten sposób spojrzeć na wiele spraw rzutujących na kwestie udzielenia absolutorium. Reasumując, mając na uwadze skuteczność, z jaką został zrealizowany budżet na rok 2015, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował nad udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, przechodzimy teraz do dyskusji indywidualnej, proszę o zgłoszenia radnych do dyskusji. Otwieram listę zgłoszeń. Dziękuję bardzo, zamykam listę zgłoszeń. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Proszę Państwa, szkoda, że wyszedł Pan radny Grzegorz Rusiecki, bo chciałem go zapytać o te elementy partyjne, które on tutaj rzekomo widzi. No ja nie widziałem w tym, co mówił Pan Marek żadnych elementów partyjnych. Owszem były tutaj uwagi i opinie, myślę, że tutaj Pan Grzegorz wygłosił więcej uwag i opinii. Oczywiście ma do tego prawo i proszę Państwa apeluję, żeby tutaj już się nie przerzucać po prostu swoimi opiniami i uwagami, tylko, no po prostu skoncentrujmy się na merytorycznej pracy, a nie na jakiś niestosownych po prostu złośliwościach.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja z wielką uwagą wysłuchałam opinii innych klubów i to, co dostrzegłam jeden wspólny taki mianownik, bez wątpienia wspólnym mianownikiem jest to, bez względu, czy jesteśmy z lewa, czy z prawa, wszyscy chcemy dobrze dla miasta, wszyscy chcemy zrobić jak najwięcej, ale musimy sobie wszyscy wspólnie z Panem Prezydentem i my radni również wziąć pod uwagę, gdybyśmy mieli tak dużo pieniędzy, to byśmy zrobili wszystko dla wszystkich, więc my jako Radni uważam, wybieramy te rzeczy, które są niezbędne i najważniejsze dla mieszkańców tego Leszna. Jedną z uwag, które zauważyłam, zresztą Basia o tym wspomniała, Państwo wiecie, jak miasto jest zadłużone. Miasto jest zadłużone okropnie i powinniśmy nad tym, zawsze obiecujemy sobie, że będziemy to spłacać z nadwyżki. Jakaś większą kwotę, zawsze mniej przekazujemy na zadłużenie Miasta. Ja mam taką prośbę, propozycję, zapoznałam się z innymi miastami i tam np. miasta są oddłużane z odzyskanym pieniędzy z VAT-u. Ja na ostatniej Komisji zadałam pytanie Pani Skarbnik, ile miasto odzyskało z VAT-u. Uzyskałam informację, że 3 miliony. Tylko nie wiem, jakie to są lata, 3 miliony, tak jest 3 lata. Czy te pieniądze z odzyskania VAT-u nie można by przeznaczyć właśnie na oddłużenie miasta, bo my te pieniądze znowu lokujemy, a miasto nam się zadłuża. I to jest taka propozycja, taka prośba, ponieważ to znalazłam w kilkunastu miastach Polski i zgłaszam taką propozycję, czy nie warto nad tym rozważyć w przyszłym roku, czy za dwa lata, to jest dobry pomysł na oddłużenie, m.in. oprócz nadwyżki troszeczkę z tego VAT-u. To jest moja uwaga, także ja bardzo dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ponieważ kolega Grzegorz musiał na pewno pół godziny, może godzinę wyjść w innych sprawach, czuję się w obowiązku, że tak powiem zabrać głos, na temat tego, o czym mówił Pan Radny Szymczak. Po prostu wystąpienie kolegi Grzegorza nawiązywało do tego, o czym mówił Przewodniczący Państwa Klubu. Mówił o mieszkaniach, mówił o innych programach partyjnych, czy rządowych, a nie tych, które tyczą realizacji naszego programu i dlatego ta uwaga dotycząca partyjności, czy powiązania tego wystąpienia z pewnymi hasłami partyjnymi i tyle. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pozwolę sobie skorzystać też z wystąpienia na zasadzie ad vocem w kierunku do Pani Przewodniczącej Barbary Mroczkowskiej. Nie wiem, może się Pani prze... może się przesłyszałam, ale Pani mówiła, że zbyt dużo wydajemy na Leszczyńskie Centrum Nauki, ja tylko przypomnę, że myśmy w roku 2016 przeznaczyli 20 tys. zł. Nie pamiętam w roku 2015, 2 tys. zł i przypomnę, że z tego był festiwal nauki, pracowała Rada Programowa i powstawała koncepcja. Wydaje mi się, że to nie jest zbyt wielkie pieniądze, a uważam, że w edukację młodzieży, w tą jakość edukacji młodzieży warto inwestować. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Przyznaję Panowie z lewicy przekonałicie mnie, przekonałicie mnie. Jeżeli mieszkania, jeżeli bezrobocie, jeżeli sprawy społeczne, to są sprawy społeczne, to już naprawdę nie będę na ten temat dyskutować.

Pan Przewodniczący Szczot – Partyjne, rozumiem, bo tu była wypowiedź, że to są partyjne.

Pan Radny Szymczak – Znaczy, no jeżeli mówię, jeżeli to są sprawy partyjne, takie rzeczy jak mieszkania, jak drogi, jak ulice, jak walka z bezrobociem w mieście, to tak naprawdę, jeżeli to są dla was sprawy partyjne, no to już nie mam na to argumentów.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I teraz tak. Ponieważ zamknąłem listę zgłoszeń do dyskusji, a zgłosił się Pan Przewodniczący Goryniak, czy Pan do dyskusji, czy raczej, czy na zasadzie ad vocem do kogoś? Ad vocem, bardzo proszę na zasadzie ad vocem.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Panowie Radni! Panie doktorze Hayn, przecież sprawy dotyczące pomocy państwa, dotyczą również mieszkańców, może ogólnie funkcjonowania Państwa, dotyczą również mieszkańców miasta Leszna. Przecież my nie jesteśmy wyspą wyjętą z tego kraju, więc i te pieniądze i te mieszkania, one dotyczą naszego Miasta. Przecież te pieniądze powiedzmy tu w dużej części będą wydawane. Oczywiście, że część wyjedzie poza Leszno, nawet poza kraj może, ale w głównej mierze tutaj zostaną wydane, więc ja po prostu to mówiłem w dobrej wierze, po prostu licząc na dobrą współpracę z Państwem, bo ja widzę od dłuższego czasu, że tu nam się dobrze układa współpraca. Tu bym chciał powiedzmy zaznaczyć zwłaszcza z Panem Markiem Ganowiczem i z Panem Prezydentem Malepszym, a Pan doktor tutaj próbuje między nami wbić jakiś klin, tak to tutaj odnoszę takie wrażenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa mam prośbę, abyśmy nie dyskutowali o naszych ocenach dotyczących, kto co powiedział na sprawozdaniach. Jeśli mogę... Bardzo Proszę Panie...

Pan Radny Hayn – Dziękuję bardzo. Myślę, że nie różnimy się w poglądach, zarówno Pan Radny Szymczak i Pan Rady Goryniak, mówią o rzeczach tych samych, na których nam zależy. Tylko proszę zauważyć, że skoro Pan Radny Goryniak mówi o pieniądzach rządowych, to mówi o tym, co rząd PiS-u proponuje i chce dać społeczeństwu, a my tutaj mówimy, o tym, co my na poziomie naszego miasta możemy z naszego budżetu, czy co daliśmy, co możemy dać, co Pan Prezydent może zaproponować i chyba taka jest różnica między nami, ale generalnie rozumiem, że jesteśmy skłonni do współpracy i Państwo też. Nie widzę powodu, abyśmy się mieli tutaj szczypać, czy kopać, czy coś takiego Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Zanim oddam Panu Prezydentowi głos powiem tylko tyle, że obserwując samorządy niedaleko Leszna, rzeczywiście u nas ta praca wre, jest zgodna, bo w porównaniu do tego, co się dzieje jeszcze 20 kilometrów za Leszmem na zachód... Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałem serdecznie podziękować Państwu za wystąpienia klubowe, za pracę, rzeczywiście to, co zostało podkreślone w jednym z wystąpień, praktycznie, co Sesję, dokonywaliśmy modyfikacji jak to nazwał Pan Radny Grzegorz Rusiecki budżetu. Ja może postaram się odnieść do kilku wątków, które zostały poruszone i tak chciałbym troszeczkę wyjaśnić, jeżeli chodzi o działalność moją i też moich współpracowników. Jeżeli chodzi o uwagi Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, Strategia Młodzieży to jest nowe zadanie, które zostało przyjęte przez Wysoką Radę, na ostatniej sesji, to jest nowe zadanie, to nie ma nic wspólnego z budżetem i realizacją tego budżetu w roku 2015. Program

dla Seniorów, no dzisiaj będziemy mieli przyjemność głosować i przyjąć projekt Leszczyńskiej Kartę Seniorów i to robimy wszystko wspólnie ze środowiskiem, aby realizować zapisy dosyć ciekawego dokumentu, jakim jest strategia. Oczywiście, jeżeli chodzi o Kontenery Kultury, jest to wszystko w fazie projektowej, czasami mam wrażenie, że chciałbym wszystko przyspieszać procedury, niestety prawo w Polsce, a także dokumenty nasze, wewnętrzne, no nie umożliwiają na to, aby ewentualnie zrealizować tą inwestycję. Także na początku jednak trzeba przygotować być może uproszczoną, prostą koncepcję, później projekt techniczno-budowlany i dopiero później wyłonić wykonawcę i realizować te zadanie, także za kontenery kultury przepraszam, natomiast jest ta nowa lokalizacja uproszczonych kontenerów kultury, które pojawią się koło obiektu sportowego Ćwicznia. Rozumiem, że za to otrzymałem 3+, natomiast ogólna ocena jest 4+, dziękuję. Jeżeli chodzi o Klub Radnych Lewicy, tak, zgadzam się OFAL, OSI, to są projekty, które wcześniej były realizowane przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego, niejednokrotnie w różnych miejscach i nawet przy podpisaniu umowy terytorialnej z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego dziękowałem, bo była to ciężka praca, zwłaszcza, że informacje z Urzędu Marszałkowskiego czasami były bardzo suche, mało konkretów. Do tej pory docieramy się z Urzędem Marszałkowskim, próbujemy wyjaśnić wiele wątpliwości, które dają nam, po pierwsze chcemy je zrealizować, ale są sytuacje, gdzie rzeczywiście przy tzw. projektach miękkich, nie było dopracowania i może gdzieś zabrakło tego kontaktu na linii Jednostka Samorządu Terytorialnego a Urząd Marszałkowski. Ja przypomnę, że jest to projekt subregionalny, także to są zadania, które dzięki naszej pracy, naszych pracowników powstaną także nowe ścieżki rowerowe, w powiecie różne inwestycje, także każdy samorząd Powiatu Leszczyńskiego dokłada wiele wysiłku, nie tylko pracy urzędniczej, ale także środków własnych, do tego, żeby cały subregion leszczyński był silny i nie ukrywam, że ciężko nam się w niektórych kwestiach rozmawia z Urzędem Marszałkowskim, padają czasami różne informacje od różnych pracowników, ale ja mam nadzieję, że to, co jest zapisane w tych dokumentach strategicznych, to zostanie zrealizowane. Budżet przechodził modyfikacje, no tak, przyjęliśmy budżet przygotowany przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego, ja od początku rozpocząłem już swoją pracę związaną z moim programem wyborczym i nie tylko, ponieważ oczekiwania różnych środowisk, czy też Radnych były ogromne i rzeczywiście wiele zadań zostało wpisanych jako zadania nowe, o czym Państwo dyskutowaliście i faktem jest, że jest to jakby kontynuacja tych moich propozycji, w momencie, kiedy dokonywałem zmiany i przypomnę, mogę podać kilka przykładów nowych zadań inwestycyjnych, prowadzonych w ciągu roku i zwiększenie środków na planowane projekty, które były zapisane przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego. Np. wydatki majątkowe, dotacja na pomoc finansową dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego, dyskusja, 400 tys., dotacja na modernizację obiektów zabytkowych – dodatkowe 183 tys., wpłaty na fundusz celowy dla Komendy Miejskiej Policji, dopisałem 300 tys., wpłaty na fundusz dla Komendy Państwowej Straży Pożarnej 225 tys. zł. Wieloletnie Zadania Inwestycyjne to dokumentacja techniczna dla Strategicznej Aglomeracji Leszczyńskiej 620 tys., zwiększyłem na przebudowę nawierzchni chodników o 150 tys. zł, pojawiło się nowe zadanie modernizacja Al. Juliusza Słowackiego, III kwartał jest dla nas kluczowy, ponieważ będziemy przygotowywać wniosek do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. 845 tys. budowa nowych nawierzchni na drogach gminnych o nawierzchni gruntowej, modernizacja

pomieszczeń Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej 200 tys., modernizacja elewacji budynku Szkoły Podstawowej nr 2 zwiększyliśmy o 90 tys., modernizacja placów zabaw w przedszkolach miejskich to kwota 35 tys. Jako zadanie nowe, modernizacja budynku Przedszkola Nr 7, to słynne nasze przedszkole, które powinno być realizowane ze środków także Unii Europejskiej to 305 tys. Nowe zadanie modernizacja Strzelnicy Sportowej, ja także opierałem się na dokumentach, które były przygotowane przez służby Pana Prezydenta i wiele zadań, które Państwu proponowałem to były zadania, gdzie po prostu po rozmowie z moimi pracownikami i współpracownikami, podjąłem się realizacji projektów, które uzyskały pozwolenie na budowę i praktycznie czekały tylko na przydział tzw. środków. Było bardzo wiele zadań, nie będę ich wymieniał, natomiast to jest funkcjonowanie urzędu, jednostki samorządu terytorialnego i chyba się nigdy nie zdarzyło w historii naszego samorządu, że nie dokonywaliśmy zmian do budżetu. Jeżeli chodzi o audyty, to Pan Radny Rusiecki tak podkreślił, że była to decyzja polityczna. Ja myślę, że każdy prezydent... Po pierwsze nie zrobiliśmy z tego jakiejś awantury, chciałem zobaczyć jaki jest stan finansów, proszę pamiętać, że po 16 latach służby Pana Prezydenta na rzecz Miasta Leszna, kiedy ktoś rozpoczyna pełnienie funkcji na tak wysokim stanowisku, no musi zobaczyć w jakim miejscu jest, także to jest nie decyzja polityczna, ale bardziej moim zdaniem merytoryczna, bo dowiedziałem się w jakiej sytuacji jestem, ale w konsekwencji pracy nad audytem, Pan Prezydent niejednokrotnie mówił, że nie mam co się bać, jeżeli chodzi o finanse Miasta Leszna, a rezultatem też np. jest podział wolnych środków, bardzo konkretna kwota, no i zadania, które miasto realizuje w różnych przestrzeniach. Jeżeli chodzi o współpracę, deklarowałem na ostatniej Sesji, że do pracy nad kolejnym budżetem na pewno Klub Radnych Lewicy będzie dla mnie partnerem, będziemy dyskutować, będziemy rozmawiać na temat różnych propozycji i proszę pamiętać, że przy podziale wolnych środków już docieraliśmy się, bo wiele propozycji Państwa zostało uwzględnionych, może etapowo, ale teraz, na kolejnej, w uchwale, będzie konsekwencja tych moich deklaracji, które wcześniej deklarowałem i mam nadzieję, że będziecie Państwo zadowoleni, docieramy się i mam nadzieję, że ta współpraca będzie owocna. Jeżeli chodzi o Klub Radnych PL 18, dziękuję za wyrozumiałość. Ja muszę powiedzieć, że moi koledzy Radni mocno nie naciskają mnie na realizację tych zadań, nazwijmy to okręgowych, co jest ważne, patrzą globalnie. Cieszę się bardzo i dziękuję za wyrozumiałość. Jeżeli chodzi o Platformę Obywatelską zadłużenie, no pracujemy cały czas, no chciałbym, one spada, ale proszę pamiętać, że fajnie by było, gdybyśmy mieli całą kwotę wolnych środków, którą byśmy przeznaczyci na inwestycje i każdy z nas by się cieszył, natomiast rzeczywiście musimy jednak zwracać na to uwagę i pracujemy nad zmniejszeniem zadłużenia i myślę, że jeżeli będzie potrzebna informacja, Pani Skarbnik Barbara Krawiec jest do Państwa dyspozycji. Wykaz nieruchomości, no wystarczy skontaktować się z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami. Przed każdym przyjęciem taki wykaz znajduje się przed każdą pracą nad budżetem, Pani Naczelnik Jankowiak jest do pełnej dyspozycji na Komisjach i udziela merytorycznych odpowiedzi. Wysokie zaległości podatkowe - tak, rzeczywiście, tu pracujemy nad tym, tak samo w kwestiach zaległości czynszowych w zasobach komunalnych, to jest ciężka, mozolna praca, temat bardzo ważny i mam nadzieję, że postaramy się stanąć na wysokości zadania. Strategia Promocji Miasta Leszna, to jest bardzo dobry dokument i moim zdaniem, nie wymaga zmiany. Możemy na ten temat jeszcze raz podyskutować, bo Pani

Przewodnicząca odniosła się do inwestorów. No muszę powiedzieć, że pomalutku brakuje nam terenów pod inwestycje. Zainteresowanie jest bardzo duże, a to świadczy o tym, że Miasto Leszno jest przyjazne biznesowi, nie tylko inwestorom leszczyńskim, ale także zewnętrznym, którzy pytają się, rozmawiają. Proces sprzedaży działki pod inwestycję, to jest proces całego roku. Po pierwsze dyskusje, rozmowy, prezentacje, analizy, to nie jest takie łatwe, przykładem była spółka VMI, która, zwłaszcza Holendrzy, którzy sprawdzali praktycznie cały obszar naszego subregionu, zwracając uwagę na różne elementy z dziedziny gospodarki, nawet sprawdzali bezrobocie w województwie lubuskim i dolnośląskim, ponieważ dzisiaj największym problemem jest właśnie pracownik. Plan utwardzania dróg lokalnych, no myślę, że ostatnio został przyjęty. Komisja Infrastruktury ciężko pracowała i on jest przejrzysty, który będzie realizowany, ponieważ tak jak Pan Prezydent Tomasz Maleszy niejednokrotnie mówi skupiamy się na inwestycjach ważnych, np. otrzymamy dofinansowanie w granicach 80 mln zł z Centrum Unijnych projektów Transportowych na przebudowę Drogi Krajowej Nr 12, odczuwają to mieszkańcy dzielnic typu Zaborowo, Gronowo i Zatorze, będziemy robić wszystko, ale też np. troszeczkę jesteśmy smutni z tego, że Program Przebudowy Dróg Lokalnych narodowy program, kiedyś dawał szansę na składanie dwóch wniosków na tzw. schetynowki, dzisiaj możemy składać jedną. Tak naprawdę dzisiaj jesteśmy przygotowani dokumentacyjnie, na przebudowę ul. Strzeleckiej w przyszłym roku, ale też z przyjemnością chcielibyśmy przebudować np. ul. 55 Pułku Piechoty, ponieważ tu współpracujemy mocno z Leszczyńską Spółdzielnią Mieszkaniową i też będziemy musieli się zastanowić i prawdopodobnie Państwu będę proponował te zadanie, jako zadanie, które trzeba zrealizować ze środków własnych. Przed nami też przebudowa innych traktów, innych ulic, ale przygotowujemy projekty budowlane. Miejski Zakład Zieleni, no tu rzeczywiście cały czas weryfikujemy i sprawdzamy funkcjonowanie dwóch zakładów budżetowych: Miejski Zakład Budynków Komunalnych. Tu dyrektorowi dziękuję, bo ponieważ bardzo dobrze realizuje wyznaczone zadania. Jeżeli chodzi o Miejski Zakład Zieleni, o nową siedzibę, to musimy się zastanowić. Być może proponujemy Państwu połączenie tych dwóch zakładów. Ale proszę o cierpliwość, ponieważ analizujemy za i przeciw. Dla mnie ważny jest też czynnik społeczny, czyli pracownicy tych dwóch zakładów. Wizualizacje, koncepcje, które Państwo mieliście przyjemność obejrzeć na tej sali, to były wizualizacje, które były też przygotowane przez poprzedni samorząd, np. Aleja Gwiazd, zagospodarowanie terenu przed stadionem, Plac Kościuszki, zagospodarowanie Al. Słowackiego, to są materiały, które są dostępne w urzędzie, po prostu jeszcze raz je odświeżyłem. Niektóre zostały zmodyfikowane i mam nadzieję, że będą realizowane. Hala Trapez, niejednokrotnie już wyjaśniałem, że ten obiekt przepiękny obiekt architektoniczny musi zostać, natomiast po rozmowie ze środowiskami sportowymi, musimy szukać innych, alternatywnych rozwiązań, aby stworzyć nowoczesny obiekt na miarę XXI wieku. Został złożony wniosek bezpośrednio do Komisji Europejskiej na wybudowanie nowego obiektu. Wskazana została lokalizacja terenów po Miejskim Zakładzie Zieleni, ale okres oczekiwania na weryfikację i ewentualnie ocenę formalną jest długi, ale taki wniosek został złożony i tu szukamy dofinansowania bezpośrednio z Brukseli. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i tak, jak powiedziałem, przyjmuję uwagi z wielką pokorą. Proszę też o wyrozumiałość, to jest cały czas nauka, pojawiają się nowe tematy, które były dla mnie ogromnym zaskoczeniem. Dziękuję Państwu za współpracę, za dyskusję, troszeczkę czasami z elementami politycznymi, ale tak

jak to zostało tutaj pokreślone, ten wątek polityczny jest i zawsze będzie w trakcie różnych dyskusji. Jeszcze raz dziękuję, ale wielki szacunek dla moich współpracowników, dla szefów zakładów budżetowych, jednostek, którzy po prostu wspólnie razem ze mną realizowali. I to, co ważne, projekt budżetu przygotowany przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego i jego służby. Za to Panie Prezydencie, serdecznie Panu dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy proszę Państwa do przegłosowania. Proszę o przegłosowanie uchwały na **DRUKU Nr 295** dotyczącej Zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Pytam, kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok – **DRUK Nr 295** proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Rozumiem, że zgłaszacie Państwo problem.

Z powodów technicznych, powtórzono głosowanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę bardzo o powtórzenie. Mam taką prośbę, czy możemy zrobić próbne głosowanie? Prosiłbym, aby wszyscy zagłosowali za, potem wszyscy przeciw, zobaczymy czy to... Nie głosujemy za żadną uchwałą. Próbne głosowanie, tak? Proszę głosować na tak teraz wszyscy. Zobaczymy, czy będzie efekt. Dobrze. Czyli co? Nie musimy próbować dalej. Możemy przeprowadzić jeszcze raz głosowanie, dobrze. Dobrze, to teraz wracamy już do głosowania, proszę o skupienie się. Jeszcze raz pytam Państwa Radnych kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015 rok – **DRUK Nr 295** proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015 – **DRUK Nr 295**, została podjęta jednogłośnie

19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się

UCHWAŁA Nr XXIV/286/2016 **Jak w Załączniku Nr 9**

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do drugiego... Nie, nie. Teraz absolutorium. Proszę Państwa przechodzimy do głosowania w sprawie udzielenia lub też nie udzielenia absolutorium Panu Prezydentowi. Pytam, kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie udzielania absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu miasta Leszna za rok 2015 – **DRUK Nr 296**, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? I naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały został podjęty 16 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się. Gratuluję.

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała**

UCHWAŁA Nr XXIV/287/2016 Jak w Załączniku Nr 10

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Powinniśmy razem dziękować w sumie, ale chciałbym z tego miejsca serdecznie podziękować trzem Paniom. Po pierwsze Pani Barbara Krawiec, Pani naczelnik Alicja Wojciechowska, no i Pani Grażyna Hałupka, która jest głównym księgowym, zapomniałem w swoim wystąpieniu, ale one też ciężko walczy ze swoimi pracownikami. Proszę poczekać do... mam tu symboliczne kwiaty także chciałbym Paniom podziękować...

Brawa.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Jest wniosek o 20-minutową przerwę także ogłaszam 20-minutową przerwę. Spotykamy się o godzinie 14:20.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Wznawiamy Sesję. Przechodzimy do następnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 300 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o przedstawienie nam projektu oraz drugiej wersji tego projektu Panią Barbarę Krawiec, Skarbnika Miasta Leszna.

Pani Barbara Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Państwo Radni! W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016- 2026, dokonujemy zmian, które tak po pierwsze, w załączniku nr 1, gdzie są przedstawione przepływy w 2016 roku, dostosowujemy te wielkości do zmian, które dokonamy uchwałą następną. W latach 2016-2018 zmieniają się w związku z tym różne wielkości związane z limitami wydatków oraz ze wskaźnikami wynikającymi z art. 243, natomiast w załączniku nr 2 tam, gdzie przedstawiamy Państwo przedsięwzięcia, dokonujemy też zmian w poszczególnych przedsięwzięciach. To wszystko jest opisane w uzasadnieniu, więc Państwo dokładnie, szczegółowo wiecie, jakie wielkości zmniejszamy, zwiększamy limity wydatków, limity zobowiązań, łączne nakłady finansowe. Powiem tylko, że to dotyczy

przedsięwzięcia „Nowe Tory – Centrum Leszna po kolei”, budowy nowej drogi, łączącej drogę S5 – węzeł Świąciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ul. Wilkowickiej w Lesznie, inwestycji w obszarze transportu miejskiego wspierające strategię niskoemisyjne Miasta Leszna, plany zagospodarowania przestrzennego, rewitalizacja przestrzenna i wprowadzamy nowe zadanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej – pomoc finansowa dla Gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na budowę, przebudowę lub remont dróg na terenie Gminy Świąciechowa w latach 2017-2018. To jest konsekwencja uchwały, którą Państwo podjęliście na poprzedniej Sesji. W autopoprawkach wprowadzamy przedsięwzięcie Leszczyńskie Centrum Nauki i wielkości z tym związane, związane wydatki majątkowe na rok 2017-2018, a bieżące wydatki od 2019-2021. Dziękuję bardzo!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Marka Ganowicza. A przepraszam już jest, Marka Goryniaka, przepraszam.

Pan Radny Goryniak – Proszę Państwa! Panie Prezydencie! Komisja Rewizyjna w dniu 20 czerwca zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 300** przez aklamację, 7 powiedzmy uczestników było członków. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jej Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 300** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026, Komisja Budżetowo-Finansowa na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2016 roku zaopiniowała pozytywnie. Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie stosując § 14 pkt. 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę, zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 300** została podjęta jednogłośnie, zgodnie z § 14 pkt. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/288/2016 Jak w Załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 301 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie nam projektu uchwały wraz z poprawkami proszę Panią Barbarę Krawiec, Skarbnika Miasta Leszna.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Zmiany w budżecie na rok 2016 polegają na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę ponad 1.000.100,00 zł, nie zmienia się wynik budżetu, nie zmieniamy przychodów i rozchodów. Jeśli chodzi o dochody to wprowadziliśmy do planu te wielkości, które po analizie sprawozdania za I kwartał były wykonane dochody, a nie miały ustalonego planu, wprowadziliśmy środki, które dotyczyły zwrotu VAT-u przy

realizowanych inwestycjach przez zakłady budżetowe. I tutaj MOSiR wpłacił ponad 200.000,00 zł i Miejski Zakład Zieleni ponad 80.000,00 zł. Z tytułu „zwrot niewykorzystanej dotacji za rok 2015” w Miejskim Zakładzie Komunikacji ponad 200.000,00 zł. Wydatki niewygasające, które ustalono oraz ich ostateczny termin realizacji na 30 czerwca, wiemy już, że pewne zadania nie będą do 30 czerwca wykonane i w związku z tym te niewykorzystane wprowadzamy do budżetu ponownie, to jest 109.000,00 zł i przeznaczamy na te właśnie zadania, na które były one pierwotnie przeznaczone. Pewne wielkości wprowadzamy, dochodów, które są wypracowywane w oświacie i one jednocześnie w wydatkach wpływają do tych jednostek, które te dochody sobie wypracowały. Jeśli chodzi o wydatki, takie największe wielkości, to zwiększenie środków na wydatki na Park Tysiąclecia o 100.000,00 zł i po zamianach na tym zadaniu będzie 550.000,00 zł. Zwiększamy pomoc dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego o 150.000,00 zł, w tym 100.000,00 zł na modernizację Oddziału Onkologicznego i 50.000,00 zł na zakup laparoskopu dla Oddziału Chirurgii i też pomoc finansowa będzie wynosiła po zmianach 550.000,00 zł. W Teatrze Miejskim dostosowujemy wysokość dotacji podmiotowych do takich wysokości, jakie daje Marszałek, czyli 1.100.000,00 zł od Marszałka i 1.100.000,00 zł z Miasta Leszna, razem 2.200.000,00 zł otrzymuje w dotacji podmiotowej Teatr Miejski, natomiast mieliśmy w budżecie zapisane kwoty wyższe, pamiętacie Państwo, 1.420.000,00 zł naszych środków było przeznaczone pierwotnie na ten cel. W związku z tym już na poprzedniej Sesji część tych środków przeznaczyliśmy na infrastrukturę inwestycyjną w tym Teatrze i tą pozostałą część również teraz przeznaczamy na sprzęt oświetleniowy. Generalnie 320.000,00 zł otrzymuje Teatr Miejski na zadanie inwestycyjne, 40.000,00 zł na fortepian, 170.000,00 zł na modernizację terenu wokół budynku i 110.000,00 zł na sprzęt oświetleniowy. Przeznaczamy 80.000,00 zł na promocję zdrowia. Zorganizowana będzie we wrześniu „Biała Niedziela” pod patronatem Pana Prezydenta, w porozumieniu ze szpitalem oczywiście. Dla Powiatowego Urzędu Pracy wyodrębniamy środki, z ich bieżących przesuwamy na inwestycyjne, na regały, na akta archiwalne w tej jednostce. I w zasadzie, to są te największe wydatki. W autopoprawkach prosimy Państwa jeszcze o zaakceptowanie wydatków 100.000,00 zł na Leszczyńskie Centrum Nauki i w roku 2016 na zrobienie dokumentacji i 50.000,00 zł na monitoring zewnętrzny w Mieście oraz 13.000,00 zł przesunięcie pomiędzy, znaczy w wydatkach na Fundusz Wsparcia dla Państwowej Straży Pożarnej przesuwamy 13.000,00 zł ze środków inwestycyjnych na bieżące, czyli zakup ocieplaczy do kombinezonów do pracy pod wodą dla strażaków. To by były te największe wielkości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka, **DRUK Nr 301**.

Pan Radny Goryniak – Proszę Państwa! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Rewizyjna przedyskutowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 301**, dotyczący zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna w 2016 roku i zaaprobowała jednogłośnie, 7 członków za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej poproszę Pana Radnego Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Budżetowo-Finansowa, 22 czerwca 2016 roku, zaopiniowała pozytywnie

projekt uchwały na **DRUKU Nr 301** 4 głosami za, 1 głos wstrzymujący się. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Przepraszam, teraz zauważyłem. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Maleszy. Zamykam listę.

Pan Radny Maleszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chcę wrócić do problemu dotacji dla Związku Harcerstwa Polskiego, dla Hufca. Ten głos, do zabrania głosu w tej sprawie upoważnia mnie, tak chronologicznie, deklaracje, które składaliśmy na spotkaniach organizowanych przez Związek Harcerstwa Polskiego, tych Bożonarodzeniowych i nie tylko, również wniosków zgłaszanych przez Radnych i stanowiska komisji, jednogłośnie stanowiska Komisji Spraw Społecznych w tej sprawie. Pan Prezydent mówił, że spróbujemy temat rozwiązać w ten oto sposób, że przekona te gminy, których mieszkańcy są członkami Hufca. Pewnie, nie wiem czy był czas czy nie, w każdym bądź razie chcę powiedzieć również, że opieką, w cudzysłowie, Hufca objęte są nie tylko członkowie, harcerze Hufca, ale przede wszystkim uczniowie leszczyńskich szkół, jak i również przede wszystkim Zespołu Szkół Specjalnych, ale również tych dzieci dotkniętych, nie tylko dzieci, dotkniętych niedoskonałością psychiczną z ośrodka Starozamkowa, także jeśli udało się znaleźć środki, bardzo dziękuję za pieniądze na szpital, wydaje mi się, że te parędziesiąt tysięcy złotych dla Hufca powinnyśmy znaleźć, jeśli wniosek jest pod względem formalnym, czy prawnym niedoskonały, to sądzę, że służby Urzędu Miasta pomogą w złożeniu poprawnego wniosku. Wydaje mi się, że to, co do tej pory czyni i działa Hufiec, jak i również ta relacja z Samorządem Miasta, upoważnia do tego żeby jednak ta dotacja się znalazła w budżecie tegorocznym. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo! Następny Pan Radny Ryszard Hayn, bardzo proszę! A przepraszam, tak. Bardzo proszę ad vocem Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja ad vocem do wystąpienia Pana Tomasza Malepszego. Oczywiście w całości popieram to, co Pan powiedział. Potwierdzam, że Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie była za tym, żeby pewną kwotą dofinansować do harcerstwa, oni się zwracali o kwotę bodajże ponad 100.000,00 zł. Wiem, że Urząd Gminy Rydzyna dołożył 20.000,00 zł i bardzo liczę na to, że Miasto Leszno dołoży jakąś kwotę. Nie będę uzasadniała, bo już Pan bardzo ładnie to uzasadniał, Pan Tomasz Maleszy, ja tylko powiem, że ja się bardzo przychyliam się do tego głosu, jako Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, aby tam przeznaczyć jakąś kwotę dla harcerzy, aby to było czynne, aby mogli korzystać, bo nie możemy coś zatrzymać i to będzie niedokończony, bo to będzie po prostu niszczyło się, także tutaj wielki ukłon do Pana Tomasza i potwierdzam te nasze głosowanie. Dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja do Pana Prezydenta. Po pierwsze, chciałem powiedzieć w imieniu Klubu, dziękuję za częściowe, że tak powiem, dotrzymanie słowa w kwestii Parku Tysiąclecia.

Pan Prezydent Borowiak – Częściowe...

Pan Radny Hayn – Częściowe, bo zabrał Pan 300.000,00 zł, dzisiaj mamy 150, mam nadzieję, że do końca roku jeszcze to pozostałe 150 dotrze. To jest kwestia pierwsza, a kwestia druga to jest pytanie. Proszę tego nie traktować,

jako złośliwość, ale zauważam, że od pewnego czasu w zmianach w budżecie pojawiają się wydatki i to wcale nie małe, na różnego rodzaju powiedzmy konsultacje, czy usługi typu prawnego. Ja nie wiem, czy nie za dużo tych wydajemy, na tego typu jakies działania pieniędzy, mając, było, nie było, no własną służbę prawną. Nie wiem czy, bo tutaj znowu kolejna kwota, chyba tam nie pamiętam jest dość znaczna, ale nie wiem, czy one są tak niezbędne, a jeśli tak, to na co są takie spore wydatki niezbędne, czy w jakim zakresie ta pomoc prawna ma wystąpić ze strony tych zewnętrznych jakichś tam powiedzmy ciał, za które musimy płacić, bo tam jest chyba ponad 200.000,00 zł w tej zmianie ostatniej, jak pamiętam. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję! Bardzo proszę Pan Prezydent!

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Tomasza Malepszego, pragnę poinformować, że na początku lipca odbędzie się w harcówce spotkanie z wójtami i burmistrzami, bo wiemy, że Hufiec Leszno działa w obrębie subregionu, a nawet dalej. Będą rozmowy, deklarowałem pewne wsparcie właściwie dla kontynuacji tego projektu, który został rozpoczęty w poprzedniej kadencji. Mam nadzieję, że na następnej sesji już będziemy mieli konkrety i na pewno zaproponujemy Państwu pewną kwotę wydatków, ja nie ukrywam, że bardzo mi zależy na tym, aby Powiat Leszczyński też się dołożył do tego wspólnego projektu, no i być może też wójtowie i burmistrzowie też jakimś skromnym wkładem budżetowym dołożą się do projektu. Rzeczywiście Hufiec Leszno napisał do Miasta Leszna o tak zwanego „maxa”, czyli 100.000,00 zł. Tak jak staram się rozmawiać, czy też z Dyrektorem Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, z Komendantem Straży Pożarnej, Komendantem Policji, mówię walczyć też w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Środki, jeżeli zabraknie, to dołożymy się, a wiemy doskonale, że dokładamy się znaczną kwotą. Tu trochę serce boli, że Powiat Leszczyński jakby nie chce włączyć się do tego wspólnego projektu, ale myślę, że wspólnymi siłami postaramy się pomóc, na następnej sesji na pewno coś zaproponujemy. Jeśli chodzi o porady prawne, czy o opinie prawne, chcemy zrealizować bardzo duży projekt w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, czyli wybudowania Urzędu Miasta. Niestety nasi prawnicy nie mają doświadczenia w tego typu realizacji projektów. Jak Pan doskonale wie, Panie Radny, jest kilka znaczących, dobrych przykładów partnerstwa publiczno-prywatnego. Tu musimy się opierać o firmy, które mają już doświadczenie i postarają się tak ukierunkować ten projekt, abyśmy wspólnie wybrali najbardziej rozsądny z punktu widzenia ekonomicznego i prawnego projekt budowy Urzędu Miasta. Wskazaliśmy cztery lokalizacje, czekamy na informacje zwrotne i tak, jak nie ukrywam, przy tego typu realizacjach, gdzie samorządowcy boją się, mówiąc o czwartym p, a niejednokrotnie mówią o piątym p, to chciałbym zabezpieczyć się, dlatego w najbliższym czasie też, kiedy to nabierze tempa, zawiadomię Centralne Biuro Antykorupcyjne i Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, aby sam się zabezpieczyć przy realizacji takiego projektu. Myślę, że Pan Prezydent dr Jóźwiak, jest też w stanie odpowiedzieć, czy dopowiedzieć do mojej wypowiedzi, Panie Prezydencie? Tak? Acha i dlaczego to zrobiliśmy? Nie ukrywaliśmy tego w budżecie. Staraliśmy się pokazać tą kwotę, abyście Państwo wiedzieli, że realizacja tego typu projektu jest realizacją bardzo poważną z punktu widzenia planów nie tylko moich, ale także moich współpracowników i dlatego pokazaliśmy, że realizacja tego zadania rzeczywiście tyle kosztuje. Wybieramy kancelarie

prawne zgodnie z naszymi procedurami. Także, jeżeli Pan Radny jest zainteresowany, Pan Prezydent dr Józwiak służy szczegółowymi informacjami.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016, **DRUK Nr 301** wraz z autopoprawkami? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że za przyjęciem projektu uchwały na **DRUK Nr 301** głosowało 16 Radnych, 2 nie głosowało. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
2 osoba nie głosowała**

UCHWAŁA Nr XXIV/289/2016 Jak w Załączniku Nr 14

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) Ustalenie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Leszna DRUK Nr 297 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Ponieważ jest to projekt grupy Radnych, kto z Państwa przedstawi ten projekt uchwały? Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Maleszy.

Pan Radny Maleszy – Panie Przewodniczący! Chyba trochę z Pana rekomendacji zostałem wytypowany do tego zadania. Dla mnie satysfakcja. Sam doświadczałem też takiej sytuacji i proszę Państwa gdybym na tej sali zapytał obecnych, czy są zadowoleni z pensji, którą otrzymują, czy zarobków, czy z dochodów, to jestem przekonany, że 99% odpowiedziałyby, że nie. Natomiast z całą pewnością, mogę to powiedzieć z własnego doświadczenia zawodowego, właśnie wyniesionego z działalności samorządowej, że żaden prezydent nie zarabia za dużo. Pensja prezydenta jest określona ustawowo, wójta i burmistrza z resztą też. Jak jest to skomplikowana materia świadczy fakt, że na pensję prezydenta to są 4 czynniki, prawda? Wydawałoby się, że powinien być jeden i drugi, powinna być kompetencja Rady, że jeżeli są rezultaty pozytywne, a są, to wtedy Rada może jeszcze stosowniej wynagrodzić prezydenta, nie tylko pensją zasadniczą. Praca prezydenta, tak na marginesie, gdyby Pan Prezydent, bo ja w pewnym momencie zapisywałem swoje spotkania, również te sobotnio-niedzielne, to jest pewnie tak średnio, nie liczę Panu ale tak z 15 godzin, 14 na wszystkie dni tygodnia, na siedem dni tygodnia. To są funkcje reprezentacyjne, ale przede wszystkim te związane z wykonywaniem obowiązków tych formalnych, prawnych. Powiem trochę pompatycznie, ale nie trochę, bo tak jest, prezydent odpowiada przed Bogiem, Opatrznością, ale również przed historią. Trochę mi ciarki przeszły po ciele, bo często tej odpowiedzialności doświadczałem, również takiej, jakiej bym nie chciał, ale też jesteśmy na nią skazani, ponieważ działa prezydent w określonych warunkach, otoczeniu, o których sam dzisiaj dyskretnie mówił. O tych relacjach związanych z partnerstwem publiczno-prywatnym. To nie są wdzięczne sytuacje, ale są takie, które wymagają naprawdę bardzo wiele hartu,

mocy duszy, aby temu zadaniu podołać. Z całą mocą mogę podkreślić, że nie możemy dać więcej, bo tak ustawa stanowi, natomiast na dzisiaj tyle możemy dać. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Komisja Rewizyjna dyskutowała, oczywiście pozytywnie za podwyżką wynagrodzenia dla Pana Prezydenta. Uważamy, że po tej podwyżce, to nie są adekwatne sumy do powiedzmy odpowiedzialności i do wielkości pieniędzy powiedzmy, które Pan Prezydent decyduje. Także byliśmy wszyscy za tym projektem, za jednogłośnie. Dziękuję uprzejmie!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Czy są zgłoszenia do dyskusji? Bardzo proszę, Pani Stefania Ratajczak. Zamykam listę zgłoszeń. Pani Stefania Ratajczak, bardzo proszę

Pani Radna Ratajczak – Nie, uważam, że Prezydent powinien zarabiać więcej. Ustawa kominowa, jaka jest, taka jest. Państwo przypominacie sobie jak ja byłam oburzona i wielu mieszkańców, że jeden prezes jednej spółki zarabia trzy razy więcej niż Pan Prezydent obecnie. Nieważne jaki to będzie prezydent, ten czy obecny, więc uważam, że słuszna decyzja, że podnosimy, ale mam takie pytanie dodatkowe. Jestem radną już drugą kadencję i nie wiem, proszę mi powiedzieć, Pan Prezydent albo Pan Tomasz Maleszy, czy my jako radni możemy Pana nagrodzić nagrodą finansową, tak jak na przykład naczelnicy, dyrektorzy, czy Pan zawsze będzie miał gołą pensję? Kto Pana, nieważne, nie chodzi o nazwisko, kto może Pana Prezydenta Miasta nagrodzić dodatkowo, o? Bo nie wiem. Rada może?

Pan Przewodniczący Szczot – Czy ktoś odpowie na to pytanie?

Pan Prezydent Borowiak – Ja może powiem. Nagrodą dla prezydenta jest dobre słowo mieszkańców i pozytywne reagowanie na pewne działania. I to jest najlepsza nagroda dla Prezydenta. Ja wiem o co Pani Radnej chodzi, natomiast to jest zbyt delikatna materia i ja też pamiętam, kiedy głosowałem, miałem przyjemność głosować nad wynagrodzeniem Prezydenta Tomasza Malepszego, to są bardzo delikatne materie. Dziękuję za inicjatywę ze strony Radnych, natomiast tak jak powiedziałem Pani Radnej na komisji, spełniłem też, po części oczekiwania pracowników Urzędu Miasta. Trudne to były momenty, ale znaleźliśmy jakiś fajny klucz, gdzie każdy z pracowników Urzędu Miasta, no otrzymał, nazwijmy to regulację, bo nie chciał bym tego nazwać wynagrodzeniem, więc regulację. Problemem, już nie chodzi o wynagrodzenie prezydenta, ale chciałbym tu Państwu zasygnalizować, dzisiaj znaleźć dobrego specjalistę, który chciałby pracować w Urzędzie Miasta, za, no niezbyt duże środki finansowe, jest bardzo ciężko. Dzisiaj w trakcie rozmów kwalifikacyjnych wielu pracowników, którzy są merytorycznie przygotowani do pełnienia swojej funkcji, no stawiają warunki, a tymi warunkami to są kwestie finansowe i ciężko znaleźć dobrych informatyków, dobrych architektów, dobrych geodetów, dobrych też urzędników, bo to jest tak zwana misja. Kiedy nawet się analizuje wynagrodzenia, drodzy Państwo, pracowników, którzy mają przepracowane w Urzędzie Miasta 20, 30, 40 lat, to widać jaką drogę oni przeszli zarabiając, naprawdę no niezbyt duże, nie mając dużego wynagrodzenia. Także jest to temat złożony i toczy się dyskusja na poziomie centralnym. Nie chciałbym dalej dyskutować i zagłębiać się w tematykę,

ale tylko Państwu tak sygnalizuję, że wielu pracowników mogłoby dawno już rozpocząć pracę w Urzędzie Miasta, gdyby nie bariera finansowa.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Przypominam sobie jeszcze kadencję 2006-2010, kiedy wtedy, jako radni wspólnie też walczyliśmy o te podwyżki dla pracowników i tutaj rzeczywiście to, o czym Pan Prezydent mówi w tej chwili to działania, chociażby związane z podziałem tzw. wolnych środków, nie tak dawno te regulacje, ja myślę Panie Prezydencie, że przynajmniej, że mogę mówić w imieniu wszystkich kolegów i koleżanki z Klubu Radnych Lewicy. W momencie konstruowania budżetu na 2017 rok, jeżeli Pan Prezydent zaproponuje takie podwyżki, również dla pracowników, to myślę, że znajdzie Pan również w Radzie sprzymierzeńców. Także gratuluję i oczywiście funkcja prezydenta nie jest funkcją łatwą i z całą pewnością za trudną pracą powinna iść, powinna być godziwa pensja. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo! Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Leszna, **DRUK Nr 297** proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Leszna, **DRUK Nr 297**, została podjęta 16 głosami „za”, przy braku sprzeciwu i wstrzymujących się, przy 2 nie głosujących.

16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
2 osoby nie głosowały

UCHWAŁA Nr XXIV/290/2016 **Jak w Załączniku Nr 16**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) Opiniujący przygotowania przez Miasto Leszno wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 9.3.3 oraz 8.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, **DRUK Nr 314** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Wiceprezydenta Miasta Pana Piotra Józwiaka.

Pan Wiceprezydent Józwiak – Szanowni Państwo! Kilka zdań uzasadnienia, a mianowicie, jak się wydaje w 2018 roku w Lesznie może powstać Leszczyńskie Centrum Nauki, takie nowoczesne muzeum techniki będące jednocześnie promocją nauki. Porozumienie o intencji współpracy w jego realizacji podpiszą na początku lipca także Prezydent Miasta Leszna i Starosta Leszczyński. Będzie to jedno z pierwszych tego typu przedsięwzięć w regionie. No mamy oczywiście Kościan. Utworzenie Centrum ma być finansowane ze środków zewnętrznych i częściowo także samorządowych. Będzie to rodzaj pewnego nowoczesnego muzeum techniki o dużym potencjale

edukacyjnym. Odwiedzający Leszczyńskie Centrum Nauki zobaczą nie tylko atrakcyjne doświadczenia z chemii, czy fizyki, ale część całej ekspozycji chcielibyśmy, żeby było pokazane także w sposób taki trochę wirtualny, czy też interaktywny. Planowane są ekspozycje stałe, wystawy okresowe. Myślę, że możemy liczyć też na możliwość pewnej wymiany doświadczeń i ekspozycji z podobnymi polskimi obiektami. Centrum ma też promować polską naukę. Zdecydowaną współpracę zadeklarował już wybitny leszczyński profesor, można powiedzieć, że jeden z „ojców duchowych” LCN-u, Pan profesor Nawrocik. No teraz troszkę trudniejsze zadanie w tym elemencie przekonania Radnych do tej uchwały, bo nie wszyscy Radni są do końca, jakby, przekonani. Postaram się odpowiedzieć, po co to Leszczyńskie Centrum Nauki ma funkcjonować? Bardzo krótko, oczywiście zmieszczę się w swoim czasie. Tutaj trochę Prezydent Maleszy mnie zainspirował mówiąc pompatycznie, ja też będę mówił pompatycznie, bo Pan Prezydent powiedział pompatycznie, ale i szczerze. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że jednym z elementów wejścia i zaraz do tego wrócę, na czwarty poziom rewolucji przemysłowej są w powszechnym przekonaniu parki i inkubatory przedsiębiorczości. Przypomnę w dwóch zdaniach, że pierwszy poziom rewolucji wiązał się z końcem XVIII wieku, był to wiek pary, drugi poziom to już jest XX wiek, elektryczność, trzeci poziom takiej rewolucji to jest lata 70-te XX wieku do końca XX wieku i komputery. I wreszcie czwarty poziom rewolucji przemysłowej, bardzo znany, bo o tym mówili na konferencji w Davos, słynnej konferencji, to wymyślili Niemcy 2, czy 3 lata temu, mówiąc o tej rewolucji przemysłowej, czy wreszcie o tym mówił Pan Premier Morawiecki. I jednym z elementów wejścia na ten czwarty poziom rewolucji przemysłowej są w powszechnym przekonaniu właśnie parki i inkubatory przedsiębiorczości. Jesteśmy, myślę wszyscy głęboko przekonani, że w Lesznie mamy niewątpliwie zdolną młodzież. Przecież kartki pocztowe, mam tutaj taką, która była wydana z okazji 1050-lecia, czy młodych przedsiębiorców, 1050-lecia chrztu Polski, to były zrobione przez firmę leszczyńską z wirtualną prezentacją w aplikacji aARo. Stworzyła przecież to leszczyńska firma. Fantastyczny festiwal technologii, który odbył się w Lesznie, w którym wzięło udział 1200 osób. No i pojawia się w tym kontekście pytanie, czy nasza młodzież ma jakieś instrumenty, narzędzia, aby przejść na ten czwarty etap? Jaki to jest etap, ten czwarty etap, bo powiedziałem, że trzeci, to są komputery. Czwarty etap to jest automatyzacja, inteligentne fabryki, sztuczna inteligencja, roboty, agencje kosmiczne, inkubatory i parki technologiczne. I to jest właśnie element owej czwartej rewolucji przemysłowej. Co więc możemy zaproponować leszczyńskiej młodzieży? No na pewno nie stację kosmiczną, jeszcze nie, na pewno jeszcze nie inteligentną fabrykę i na pewno jeszcze nie sztuczną inteligencję. Dzisiaj nie, ale myślę, że, pojawia się więc następujące pytanie, czy mamy ją zostawić na tym trzecim poziomie, bo na tym trzecim poziomie jesteśmy. Ta nasza młodzież, tak jak większość ma komputery prawda, no więc to jest ten trzeci etap. Możemy więc ją zostawić na tym trzecim poziomie, a mianowicie na poziomie tej rewolucji komputerowej, który to etap już się skończył, a który zaczął się w latach 70-tych. Myślę, że wszyscy jesteśmy głęboko przekonani, że Leszczyńskie Centrum Nauki będzie elementem umożliwiającym przejście znacznej części młodzieży leszczyńskiej właśnie na ten czwarty poziom rewolucji przemysłowej, stosownie do możliwości finansowych Miasta, a jeśli dzięki temu kilku mieszkańców Leszna w przyszłości założy inteligentną fabrykę, czy spowoduje, że Miasto Leszno, nie wiem, powstanie tutaj jakiś robot, czy cokolwiek innego, to myślę, że to wejście na ten czwarty etap będzie w pełni

zrealizowany. Zmiany i postęp technologiczny pędzą bardzo szybko i uważamy, że Leszno musi złapać się na ten pędzący pociąg. Pojawia się ostatnie już pytanie, czy jest na to zapotrzebowanie? No myślę, że jest. Miesiąc maj, 1200 uczniów wzięło udział w festiwalu technologii, a w odbywającym się również majowym Pikniku Naukowym wzięło, Pani Prezes, 1400 osób. Więc odpowiedź na pytanie, czy leszczyńskiej młodzieży, ta leszczyńska młodzież chce wejść na ten czwarty poziom rewolucji przemysłowej, no w pełni oczywistą i zrozumiałą mogą pozostawić już uczestnikom tej dzisiejszej sesji, dodając jednak wszakże przy tym, iż to od decyzji Państwa, tej dzisiejszej i podejmowanej w przyszłości zależy oto, czy przejdziemy do tego czwartego poziomu rewolucji przemysłowej. I myślę, że to Leszczyńskie Centrum, gdzie 85% ma być finansowane, jeśli chodzi o projekt twardy, ze środków unijnych, jeśli chodzi o kwestię projektu miękkiego 95% też ma być finansowane z tego tytułu, jest jak najbardziej ważne do tego, aby poprzeć ten projekt, a jeśli w przyszłości wyprodukujemy jakiś robot, czy stworzymy inteligentną fabrykę, to będziemy mogli pamiętać, że może tu, 23 czerwca, to się zaczęło. Dziękuję i myślę, że wraz z Panią Prezes Szczepińską odpowiemy tutaj na ewentualne, pojawiające się pytania, które zapewne będą i spróbujemy przekonać nieprzekonanych Radnych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej poproszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Finansowo-Budżetowa zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 314** pozytywnie. Projekt został przyjęty jednomyślnie, stosując § 14 pkt. 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! O opinię stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji miała pierwotnie opiniować projekt uchwały na **DRUKU Nr 314** w ubiegły poniedziałek, ale z uwagi na duży niedosyt informacji związany z tym projektem, który został tak trochę wrzucony „rzutem na taśmę” do porządku dzisiejszej sesji, komisja podjęła jednomyślnie wniosek formalny, aby ponownie dzisiaj spotkać się w tej sprawie, specjalnie przed sesją. W międzyczasie uzyskaliśmy na piśmie pewną syntetyczną i konkretną wiedzę dotyczącą tego spójnego i komplementarnego wniosku, zarówno twardego na inwestycję polegającą na adaptacji wieży ciśnień na cele edukacyjne, oraz tak zwanego miękkiego na dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów. Dziś przed sesją mieliśmy również możliwość na tej, można powiedzieć dogrywce głosowania zadawać pytania oraz otrzymać w miarę wyczerpujące odpowiedzi. Chciałbym potwierdzić to, co mówił Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, że jako Komisja Edukacji jesteśmy w trakcie analizy i wypracowania wniosków do kierunków zmian leszczyńskiej oświaty. Z jednej strony w ramach tej pracy przede wszystkim chcemy dbać o wysoką jakość kształcenia, tak zwaną mądrą edukację, ale też z drugiej strony staramy się racjonalizować wydatki, szczególnie te fakultatywne. Leszczyńskie Centrum Nauki to od paru lat taki niełatwy temat, który wielokrotnie był modernizowany, ewoluował, w tej chwili można powiedzieć, że posiada on spory potencjał jakościowy. Te szczegółowe uzasadnienie, które mieliśmy przyjemność poznać kilka miesięcy temu, na tej sali, no myślę, że w sposób bardzo wyczerpujący uzasadniają potrzebę tego, natomiast część Radnych ma

jakby uzasadnione obawy o tą stronę wydatkową związaną z tym fakultatywnym utrzymaniem tego projektu, który w żaden sposób nie jest po stronie jakby subwencji oświatowej. Czyli jest to najczęściej, zawsze jakby stroną wydatkową Miasta Leszna. Szanowni Państwo, ten projekt jednak ma w sobie pewien walor, mianowicie, że jest szansa na pozyskanie dużej kwoty środków zewnętrznych z Unii Europejskiej. Dlatego chciałbym przejść do konkluzji i przedstawić opinię Komisji z dnia dzisiejszego. Ta opinia jest pozytywna, za wnioskiem na **DRUKU Nr 314** głosowało 5 radnych, nikt nie był przeciwny i 4 osoby wstrzymały się od głosu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę w kolejności, Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Szanowni Państwo! Myślę, że to jest taka jedyna okazja, gdzie jesteśmy wszyscy, jako radni i nad tym tematem dyskutujemy. Tak, jak mój przedmówca powiedział, od kiedy zasiadamy w Radzie Miasta, Leszczyńskie Centrum Nauki jest ciągle, bym powiedziała kolokwialnie „na tapecie”. Dzisiaj jest już inny, bym powiedziała, wymiar tego projektu uchwały, inne są plany i zamierzenia, ale nie mniej jednak zanim naciśniemy, czy podniesiemy rękę za tak, chciałabym poznać, dowiedzieć się tutaj, żeby wszyscy radni dowiedzieli się, jakie będą koszty utrzymania tego Centrum, z czego będziemy płacić, jaki wkład miasta, musi nasze miasto zabezpieczyć? Wiem, że Wieża Ciśnień nie jest na terenie miasta, teren też nie jest miasta, miasto nie jest właścicielem. Kto składa wniosek MPWiK czy składa wniosek miasto? I czy w związku z tym będą to kolejne zatrudnienia pracowników, do tego leszczyńskiego minicentrum? Dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Czy może od razu będziemy sobie odpowiadali na pytania, czy spisać? Obojętnie? Dobrze. Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Maleszy.

Pan Radny Maleszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Koleżanki i Koledzy radni! Jeszcze w ubiegłej kadencji temat był, on nas nieco dzielił. Przyznam, że jako ówczesny prezydent, lekko uciekałem od rozstrzygnięcia formy zrealizowania tego wniosku, tej propozycji, bo co do samego, to są wątpliwości. Natomiast to moje stanowisko wynikało z faktu, że samorząd województwa wielkopolskiego, ale również przy okazji spotkań z przedstawicielami ministerstw, organów centralnych deklarowano, że w tym rozdaniu pieniędzy na ten okres znajdują się środki na tak zwane „Małe Koperniki” i ten zapis jest i jest szansa skorzystania z tego zapisu w sensie dosłownym. Ja przyznam, że dalej mam wątpliwości, ale już nie takie spore jak wówczas. Czy nie lepszym rozwiązaniem było dofinansowanie pracowni, laboratoriów w naszych, przede wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych, ale nie tylko, bo również w gimnazjach? Czy nie lepiej ono właśnie motywowało do wiedzy, do dążenia do wiedzy i również takiej wiedzy trochę, powiedziałbym takiej o której mówił Pan Prezydent Jóźwiak. Dzisiaj musimy w trybie trochę pożarowym podjąć decyzję i fakt, że możemy uzyskać środki na rozwiązanie tego problemu motywuje do zmiany stanowiska, natomiast nie jestem przekonany, czy usytuowanie go w Wieży Ciśnień pozwoli na pełne, że tak powiem, wykorzystanie środków i na zrealizowanie tam pracowni, o których mówimy, ponieważ warunki, jakie tam są wewnętrzne właśnie mnie upoważniają do takiej oceny. Także satysfakcja dla mnie, jako samorządowca, ale również myślę, że dla nas tutaj obecnych, jest taka, że te deklaracje, które wówczas były przekazywane, są w formie zapisów i my

możemy z tych zapisów skorzystać, tak. Natomiast nie ma jeszcze studium wykonalności i czy to właśnie miejsce, Panie Prezydencie, wiemy, że spełni możliwości wykorzystania pełnych środków przyznanych, bo wierzę, że ten nasz projekt będzie zaaprobowany przez władze województwa wielkopolskiego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym zadać pytanie dotyczące przede wszystkim tego miękkiego projektu na kwotę około 1.000.000,00 zł. Jaka jest trwałość tego projektu? Na jaki okres uzyskamy dofinansowanie? I na jaki okres po uzyskaniu dofinansowania będziemy jeszcze zobowiązani ten projekt realizować, już za własne środki? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o Leszczyńskie Centrum Nauki, to ja już swoje, swoją opinię, pozytywną oczywiście, przedstawiałam na Komisji Wydziału Edukacji i chcę tylko powiedzieć, że jestem zawsze otwarta na takie inwestycje, to jest akurat inwestycja oświatowa związana z młodzieżą, ale równocześnie na inne inwestycje, gdzie jest możliwość pozyskania bardzo dużych środków zewnętrznych. Tutaj na ten projekt twardy, warto przypomnieć mieszkańcom, że możemy otrzymać do 4.000.000,00 zł. To są bardzo duże pieniądze. Na projekt miękki prawie 2.000.000,00 zł, więc to jest jeden z czynników, ale nie ukrywam, że dla mnie najważniejszą zawsze jest młodzież. Byłam przekonana, chciałam tutaj nawiązać do słów Pana Prezydenta Józwiaka, no Panie Prezydencie, ja zawsze Pana z miłą ochotą słucham. Mówi Pan tak pięknie i tak mądrze, na Dniu Chleba to byłam zachwycona jak Pan powiedział. Wracając nawet do czasów historycznych, ale tutaj Pan powiedział coś, co nie wiedziałam i się wstydzę, że tego nie znalazłam w komputerze. Ja bym chciała, bardzo bym chciała, żeby nasze dzieci, nasza młodzież weszła do tego czwartego poziomu, żeby się nie zatrzymała. Może z tego czwartego poziomu wyrośnie nam ktoś bardzo duży, duży w Lesznie. Także dziękuję Panu za ten czwarty poziom, nie wiedziałam. Bardzo dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Potem, na końcu Pan Radny Ryszard Hayn, bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Należę do tych, którzy pytają "za ile?". W związku z tym chciałem zapytać, powtórzyć trochę te pytania, które Pani Radna, Przewodnicząca Mroczkowska zadała. Po pierwsze: ile będzie to przedsięwzięcie kosztowało? Czy ktoś już mniej więcej, szacunkowo wyliczył? Biorąc pod uwagę zarówno obiekt, który jest w stanie, no powiedziałbym, chyba nie nadzwyczajnym i na jego adaptację trzeba będzie troszkę pieniędzy wydać. I wbrew temu optymizmowi, jaki przebiegał w wystąpieniu Pana Prezydenta Józwiaka, chciałem powiedzieć, wyraźnie zaznaczyć, że się mówi o wysokości do 85. To nie znaczy, że dostaniemy 85, możemy dostać 15, możemy 33, a może całe 85? To jest ryzyko, które dzisiaj musimy podjąć. A więc pytanie: czy mamy pieniądze na wypadek, albo jak się zachowamy na wypadek, kiedy nie dostaniemy tego w wymiarze 85%, tylko na przykład połowę tego. Po drugie: jakie będą koszty dalszego funkcjonowania? Bo, tak jak słusznie tutaj kolega Grzegorz Rusiecki zauważył, kiedyś się ten projekt

miękki skończy i trzeba będzie ponosić tego koszty. Po prostu pytam, czy mamy wyobrażenie, jak to będzie w czasie wyglądało. Bo my dzisiaj oczywiście podejmujemy tylko decyzję kierunkową i na pewno bardzo sensownie brzmi, że my pozytywnie opiniujemy przygotowanie i tak dalej, tylko za tym idą konkretne kwoty, które będzie budżet Miasta musiał znaleźć i pytanie: czy my mamy taką świadomość? I drugie pytanie moje jest: dlaczego w takim trybie alarmowym? Ja zadałem to pytanie na Komisji, nie bardzo wyczerpująco zostałem przekonany, bo mamy dwa tygodnie, prawda, jak zrozumiałem i musimy to w ciągu tych dwóch tygodni szybciotko złożyć, bo jak nie, to sprawa padnie. Przecież o inicjatywie tego Centrum, przynajmniej część z Państwa się bardzo zdecydowanie wypowiedziała znacznie wcześniej, w związku z tym mam pytanie dlaczego tak długo zwlekano z tym? Być może były jakieś powody. Prosiłbym o odpowiedź. Dziękuję!

Pan Wiceprezydent Józwiak – Już mogę, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Prezydent Józwiak.

Pan Wiceprezydent Józwiak – Pierwsze pytanie, mamy pieniądze, przed chwilą to Państwo przegłosowaliście, więc to jest jakby pierwsza rzecz, bo było nawet mówione o Leszczyńskim Centrum Nauki, o zabezpieczeniu tych pieniędzy. I w WPF-ie i budżecie już to zostało jakby zrobione. Już, już, już, już, acha. Tutaj padło, czy będą kolejne zatrudnienia do Centrum? Zakładamy, to już też dzisiaj mówiłem na Komisji Edukacji, że w takim Centrum musiałoby przynajmniej pracować jedna osoba będąca koordynatorem, przynajmniej dwie osoby, które będą takimi doradcami zawodowymi, no i maksymalnie dwie osoby, które prowadziłyby te zajęcia. To jest około 5 osób maksymalnie, przy czym tutaj jak dobrze wiemy, jak sprawdziliśmy w całości to wynagrodzenia mogą być finansowane właśnie z tych środków, o które będziemy się ubiegać. Ja tutaj chciałbym zastrzec, może od tego w ogóle powinienem zacząć. To nie jest tak, że Państwo musicie podjąć jakąś tam decyzję, że ta uchwała jest konieczna do, do, do ubiegania się o to, bo przecież ubiegamy się o wiele różnych rzeczy z dofinansowaniem, a uchwał takich nie ma. No po prostu uznaliśmy, że chcieliśmy, żeby Państwo, cała Rada wiedziała o tym, żeby ewentualnie przy ocenie konkursowej była taka świadomość komisji konkursowej, że Rada wyraża taką wolę, tak samo, jak to porozumienie ze Starostwem ma być zawarte. To też będą dodatkowe punkty. To porozumienie będzie takie bardziej, tak sobie trzeba to uczciwie powiedzieć, deklaratoryjne. Starostwo powie, że wspiera, ale pieniędzy za dużo, już Pan Prezydent mówił, jak to ze Starostwem, nie chcą dać. Ale my dzięki temu możemy liczyć na jakieś tam dodatkowe, dodatkowe, dodatkowe pieniądze, więc myślę, że to jest bardzo ważna rzecz. I tak samo ta dzisiejsza uchwała po to jest, abyśmy mieli wyraźne stanowisko w tym względzie. Podkreślam tutaj, że możemy liczyć finansowanie tych pracowników przez trzy lata, tak? Przez trzy lata od momentu powstania zakładamy, że musi to powstać do czerwca 2018 roku, przez trzy lata ci pracownicy mogą być w całości finansowani ze środków tutaj pochodzących właśnie o te, które się ubiegamy, przy czym tutaj, jak już Pani Prezes mi tutaj podpowiada, jest możliwość ubiegania się za dwa lata o kolejne, dalsze środki. Oczywiście nie wiemy, czy je dostaniemy, ale taka potencjalna możliwość, żeby to było dalej finansowane jak najbardziej istnieje. Pani Przewodnicząca Mroczkowska też pytała o kwestie własności, tak to zrozumiałem. No, wieża należy do wodociągów, wiemy w tej chwili, że żeby ubiegać się i wystartować w tym konkursie, wystarczy zwykła umowa użyczenia i taką umowę pewnie zawrzemy. Pan Prezes mi tutaj dał, nie czytałem jej jeszcze,

opinię prawną, jak by była dalsza, miała 15 stron, jaka by była dalsza najlepsza forma przekazania tego. Natomiast na tą chwilę, to wiemy, wystarczy umowa użyczenia i z tym możemy na pewno startować, natomiast no wybierzemy, na pewno, Panie Prezesie, taką formę, która będzie zadowalała i wodociągi i Miasto. Czy miejsce spełni oczekiwania? Tu może Prezes odpowie za chwilę na to pytanie, tak tutaj się umówiliśmy. Jaka jest trwałość tego projektu? Jeśli chodzi o projekty miękkie, to one nie mają trwałości, no bo trudno tu, nie jest to określone. Natomiast jeśli chodzi o ten projekt adaptacji Wieży Ciśnień, to tutaj jest 5-letni okres trwałości i przez 5 lat nie możemy też pobierać żadnych opłat z tytułu wpuszczania tam, mówiąc najprościej, kogoś do środka. Dlaczego tak szybko? Dlatego, że okazało się, ja to dzisiaj starałem na Komisji powiedzieć, że okazało się, że będzie to jedyny projekt, konkurs przepraszam, w którym można aplikować na adaptację właśnie, na potrzeby Leszczyńskiego Centrum Nauki. Pani Prezes była w Urzędzie Marszałkowskim, rozmawiała z dyrektorem, czy osobą odpowiednią. Za to oni mówili, że to jest jedyny, bo chcieliśmy uzyskać dodatkowe informacje, czy możemy aplikować czy nie, jest to jedyny, jedyny możliwy konkurs, w którym możemy aplikować i tu chciałbym dodać, że mówimy o projekcie miękkim i projekcie twardym, przy czym tutaj jest założenie takie, że nie wystarczy uzyskać jedną, musimy oczywiście obydwie, zarówno miękki jak i twardy projekt w tym względzie uzyskać. No i dlaczego tak szybko? Robimy to już też nie od dzisiaj, nie od wczoraj, tylko już od kilkunastu dni, ok kilku tygodni, no bo okazało się, że to jest jedyny, jedyna możliwość, ale nie robimy też tego sami. Działa cały szereg osób. Dzisiaj było kilkudziesięciosobowe spotkanie nauczycieli geografii, fizyki, biologii, matematyki. W bardzo niefortunnym terminie ściągnęliśmy ich, gdzie pomagali przygotować nam gdzie, jakie pracownie są potrzebne, jakie sale, czy istnieje na to zapotrzebowanie, bo sami nie bylibyśmy w stanie w tym temacie jakby zdażyć. No maksymalna kwota, o którą tutaj możemy aplikować, zwłaszcza jeśli chodzi o tą adaptację, to jest 4.000.000,00 zł i tutaj może być dofinansowanie, co Pan dr Hayn zauważył do 85%, a w tym drugim, miękkim do 95%. I tutaj może Pan Prezes by odpowiedział odnośnie miejsca, jak ono tak dokładnie wygląda.

Pan Rafał Zalesiński – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – Drodzy Państwo, jako członek Rady Programowej Leszczyńskiego Centrum Nauki, ale też w imieniu MPWiK chciałbym kilka uzupełniających informacji przekazać. Dlaczego Wieża Ciśnień? Wieża Ciśnień ma ogromny potencjał, co roku odbywają się tam imprezy typu „Noc Muzeów”, w tym roku planujemy także pierwszy z koncertów „Barok Plus Festiwal”. Ona po prostu ma klimat i aż żal, że jest niewykorzystana do dzisiaj. W 2008 bodajże, czy 2009 roku został wykonany projekt. Jak Państwo Radni wiecie przepadł on na jesiennej Komisji Wszystkich Radnych. Wart 11.000.000,00 zł, dlatego wracamy do tego projektu i chcemy go zmienić, zmienić pod tym kątem, żeby był tańszy przynajmniej o połowę, czyli wartości około 5.000.000,00 zł. Już jutro jesteśmy umówieni na spotkanie z biurem architektonicznym, z architektem, z którym wspólnie z Miejskim Konserwatorem Zabytków i członkami Rady Programowej chcemy porozmawiać, czy ten architekt jest w stanie w tak krótkim czasie ten program funkcjonalno-użytkowy dla nas napisać. Zmienić projekt tej Wieży, żebyśmy za miesiąc mogli złożyć aplikację na dofinansowanie. Będzie też przedstawicielka Biura Projektów Współfinansowanych, także na pewno nas wspomocze jutro w tych decyzjach. To, co wspomniał Pan Wiceprezydent, tak przekazaliśmy, w ubiegłym tygodniu w piątek do kancelarii prawnej prośbę o opinię przekazania tego majątku, która stanowi własność Miasta ale jest

w użytkowaniu wieczystym do 2093 roku, jako majątek MPWiK. Na pewno nie będziemy tu robić żadnych problemów, żeby przekazać ten majątek, ale oczywiście prawnie, finansowo musi to grać po obu stronach. Co jeszcze, taka ważna rzecz, projekt, dach wieży jest w bardzo opłakanym stanie, niestety. Praktycznie już dzisiaj byłbym zmuszony do podjęcia decyzji, aby w ogóle już nie dopuszczać nikogo w pobliże Wieży Ciśnień, ale jeszcze się staramy to zrobić, ponieważ jesteśmy na etapie postępowania przetargowego i taki protokół jest u mnie na biurku, na projekt budowlany z ekspertyzą ekologiczno-budowlaną remontu dachu wieży i ten projekt bardzo się przyda też do projektu budowlanego jeżeli dojdzie do tego, że ta wieża miałaby pełnić taką funkcję, a nie inną. W przeciwnym wypadku i my się pewnie nie zdecydujemy na remont tego dachu i ta wieża nadal będzie już po prostu nieczynna. Po imprezie sierpniowej zamykamy ją na kłódkę i niestety nie będzie żyła. Także aż szkoda. No może to tyle z mojej strony, chyba, że są jeszcze jakieś pytania. Na pewno przeanalizowaliśmy też miejsca w Polsce, czyli jak wieże ciśnień funkcjonują. Przedstawicielki naszego Działu Komunikacji i Edukacji były w kilku miejscach. No, Kościan najbliżej, ale były też w Bydgoszczy i w takich miejscach, w których wieże ciśnień żyją i one doskonale wpisywałyby się właśnie w projekt LCN-u, ponieważ tą wieżę można podzielić na kilka poziomów, przynajmniej dwa, na których mogłyby być stałe ekspozycje, albo te interaktywne wystawy, a jest jeszcze miejsce przed wieżą, gdzie mogłaby powstać taka po prostu stała sala ekspozycyjna i z niej wejście do wieży na przykład na dwa poziomy, tak? Pierwszy na dole i jakieś po prostu piętro i dalej klatką schodową wewnątrz do góry. Są pomysły, można także pomyśleć o, przy okazji na przykład o obserwatorium na Wieży Ciśnień, ale to już chcemy rozmawiać z Miejskim Konserwatorem Zabytków, czy w ogóle wyda nam zgodę na takie pomysły i jak możemy daleko ingerować w wieżę. Także to tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie! Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Tak. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! No, wydajemy rocznie na oświatę, edukację 167.000.000,00 zł. Rozumiem Państwa pytania, co do kosztów związanych z funkcjonowaniem tej Wieży Ciśnień, ale te nasze plany mają związek z jakby szerszym projektem rewitalizacji tychże terenów. Proszę pamiętać, że Wieża Ciśnień znajduje się blisko wałów obronnych Miasta Leszna. Też przygotowujemy się do projektu. Będą remontowane budynki komunalne w ramach zadań Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, przeprowadziliśmy duże zadanie MPEC-owskie, tak z wejściem ciepłownika w centrum Miasta Leszna, dodatkowo warto zwrócić uwagę, że Wieża Ciśnień praktycznie przylega do naszych placówek oświatowych, szkół ponadgimnazjalnych, także to jest doskonałe miejsce na to, aby zachęcić także dyrektorów, nauczycieli, uczniów, aby korzystali z tego obiektu. Chciałbym, żebyście Państwo dali szansę leszczyńskiemu samorządowi, aby przygotować się i złożyć wnioski aplikacyjne. Walczymy pieniądze, co prawda, o pieniądze będziemy walczyć, będziemy mieć czyste sumienie, kiedy złożymy te dokumenty. Jest to ciężka praca także Pani Alicji Szczepińskiej, która się bardzo mocno zaangażowała, jako szefowa Leszczyńskiego Centrum Biznesu. Widać współpracę różnych podmiotów, także żyję nadzieją, że będziemy mieli Wieżę Ciśnień z prawdziwego zdarzenia i będziemy mogli także zachęcać mieszkańców Kościana do tego, aby mogli

przyjechać i zobaczyć nasz fajny projekt. Dziękuję! Tyle na temat tego projektu. Oczywiście decyzja zależy od Państwa. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. W zasadzie zakończyliśmy dyskusję. Za chwilę przejdziemy do głosowania. Z dyskusji, z wypowiedzi, które tutaj padały będzie to w zasadzie pytanie, czy w Lesznie rozpoczynamy czwartą rewolucję przemysłową? Takie będzie pytanie, czy zaczynamy ją teraz czy później, czy kiedykolwiek? Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę opiniującą przygotowanie przez Miasto Leszno wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 9.3.3 oraz 8.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, **DRUK Nr 314**? Proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie opiniującej przygotowanie przez Miasto Leszno wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 9.3.3 oraz 8.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, **DRUK Nr 314**, została podjęta 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się. Dziękuję!

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się**

UCHWAŁA Nr XXIV/291/2016 Jak w Załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) Udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz województwa wielkopolskiego, DRUK Nr 308 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią Agnieszkę Sztor, Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich.

Pani Sztor – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – Szanowni Państwo, niniejsza uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej na rzecz województwa wielkopolskiego, z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w kwocie 150.000,00 zł, kwota 100.000,00 zł jest przeznaczona na modernizację i doposażenie oddziału onkologicznego, natomiast kwota 50.000,00 zł na dofinansowanie zakupu laparoskopu dla oddziału chirurgicznego. Dziękuję!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jej wiceprzewodniczącą Panią Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa na swoim posiedzeniu 22 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 308**. Projekt uchwały został przyjęty jednomyślnie, stosując § 14 pkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 308**. Na 9 obecnych Radnych wszyscy byli za przyjęciem tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo!

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę, Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja chciałem tylko jedno króciutkie zdanie, w związku z tym, że to dotyczy szpitala. Na co te pieniądze pójdą powiedziała już Pani naczelnik. Ja tylko chciałam tutaj się zwrócić, właściwie do mieszkańców, bo miałam kilkanaście zapytań, czy będzie w tym roku Biała Niedziela? Tutaj taka informacja, w związku, że w czerwcu nie może, dla mieszkańców Miasta Leszna na początku września będzie Biała Niedziela. Mamy zaplanowane 80.000,00 zł więc proszę być spokojnym. Widzę, że Pani naczelnik kiwa, a więc dobrą informację Państwu przekazuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że nie było to zgłoszenie do dyskusji, tylko informacja, tak? Możemy tak uznać przez Państwa, tak? Dobrze, dziękuję bardzo. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 308** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/292/2016 Jak w Załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) Zmiany uchwały nr XIV/161/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty oraz odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej – **DRUK Nr 306 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Pani Majchrzak-Popławska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Dostosowanie uchwały z ubiegłego roku wynika ze zmieniających się warunków pomocy społecznej, weszło inne kryterium dochodowe. Najważniejsze zmiany w tej uchwale, to zmiana kryterium, z którego rodziny będą kwalifikować się do odstąpienia od tej opłaty. To kryterium zostało zmienione z 200% kryterium dochodowego, określonego w ustawie o pomocy społecznej do 300%. I drugą taką najważniejszą zmianą to jest w wykazie sytuacji rodzinnych uprawniających rodziców, opiekunów do zwrócenia się z prośbą o umorzenie tej opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Tych kategorii spraw było 9, teraz została dopisana 10 kategoria, czyli z tej opłaty będą, tą opłatę będą miały umorzone rodziny, które korzystają z pomocy społecznej, ze świadczeń rodzinnych i z funduszu

alimentacyjnego. Tak, jak powiedziałam, wynika to z konieczności dostosowania się do zmieniających warunków. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Finansowo-Budżetowa 22 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 306**. Został on przyjęty jednomyślnie stosując § 14 pkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 306**. Zaopiniowała ją pozytywnie, 9 obecnych na Komisji radnych było, wszyscy byli za przyjęciem, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 306** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/293/2016 Jak w Załączniku Nr 22

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) Przyjęcia Programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” – DRUK NR 313 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie nam projektu uchwały ponownie proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Pani Majchrzak-Popławska – **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Program "Leszczyńska Karta Seniora" jest wynikiem postulatu Leszczyńskiej Rady Seniorów, która taki postulat wysuwała już w poprzednich latach. Jest to program, który oddaje takie uznanie, szacunek seniorom poprzez zastosowanie specjalnych preferencji, ulg, zniżek w korzystaniu z różnych dóbr i usług w naszym mieście. Do skorzystania z tego będą uprawnieni seniorzy w wieku powyżej 65 roku życia, jest ich w Lesznie 10.600. I jeśli chodzi o jednostki miejskie, ponieważ do tego programu mogą przystąpić, wyrazić swoją wolę stosowania specjalnych preferencji dla seniorów różne instytucje - i z sektora publicznego i z prywatnego. Jeśli chodzi o instytucje miejskie, to rozmawiałam z wszystkimi czterema dyrektorami: dyrektorem Teatru Miejskiego, dyrektorem MOSiR-u, Panią dyrektorem MOS-u i dyrektorem MOK-u i te zniżki, preferencje zaproponowane w programy wynikają z tych rozmów. Powiem, że jeśli chodzi o Teatr Miejski, seniorzy będą korzystać z 20-złotowej opłaty za bilety - to jest najtańszy bilet, jaki będzie obowiązywał do Teatru Miejskiego. Jeśli chodzi o imprezy własne, organizowane przez Miejski Ośrodek Kultury, będzie to 20%

zniżka na te bilety. Jeśli chodzi o pływalnię, podlegającą pod MOS, seniorzy będą też korzystać z biletu ulgowego, tego najtańszego - 4,50. Jeśli chodzi o Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji seniorzy będą korzystać z biletów ulgowych na basen, kręgielnię i lodowisko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę wiceprzewodniczącego Radnego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 313**. Projekt został przyjęty jednomyślnie stosując § 14 pkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pani Majchrzak-Popławska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Przepraszam bardzo, czy ja jeszcze mogę? Bo zapomniałam o ...

Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pani Majchrzak-Popławska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – ... autopoprawce. Wkradł się błąd taki piśmienny. W § 3 uchwały jest powtórzone dwa razy "z dniem", "z dniem", przepraszam bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 313**. Został on zaopiniowany pozytywnie, 9 radnych obecnych na Komisji było za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Leszczyńskiej Karty Seniora na **DRUKU Nr 313**, w głosowaniu uczestniczyło 8 radnych, 8 było za, dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę, Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tutaj do wypowiedzi Pani dyrektor. Bardzo bym prosiłam, apelowałam do instytucji prywatnych, aby włączyły się do tej akcji karta seniora. Powiem Państwu, że bardzo duży wkład w pozyskiwanie zewnętrznych podmiotów włożyła Pani przewodnicząca naszej rady, Pani Osiejewska. Tyle, co pamiętam, że jakieś sklepy zostały wyznaczone, że emeryt, co przyjdzie w ciągu tygodnia, strzelam, np. w poniedziałek i środę i ma mniejszą, ma mniejszą, płaci mniejszą kwotę za zakupiony towar. Zwracam się ogromnie do np. zakładów fryzjerskich. Wiadomo, że w zakładach fryzjerskich największe, taki natłok jest w piątek, sobota, gdy są jakieś imprezy. Ale, gdyby panie fryzjerki, czy np. nawet się zwracam do prywatnych gabinetów lekarskich wyznaczili sobie dni na początku tygodnia, to ja jestem przekonana, gdyby dali rabat tym emerytom, to by mieli większy przepływ klientów. Bo tak to jest nieczynne, a taka pani emerytka co przyjdzie w środku tygodnia i panie np. fryzjerka, strzelam uczesze ją za 10% mniej, pani, tu też ogromna też prośba do gabinetów lekarskich prywatnych, żeby się otwarli na tych

emerytów, no dla emerytów, dla naszej karty, żeby mogli ich przyjmować również z jakimś rabatem. Gorąca prośba, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zamknięciem dyskusji, przechodzimy proszę Państwa do głosowania. Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” – **DRUK NR 313**? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie w sprawie przyjęcia programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” – **DRUK NR 313**, została podjęta jednomyślnie 16 głosami za, przy 1 głosie, przy 1 radnym nie głosującym.

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała**

UCHWAŁA Nr XXIV/294/2016 Jak w Załączniku Nr 24

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

Przewodniczący Szczot – Przechodzimy do następnego projektu uchwały. Przepraszam, bardzo proszę, Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – W kwestii formalnej. Prosimy 5 minut przerwy.

Przewodniczący Szczot – Dobrze. Kluby mają prawo zgłaszać przerwę. 5-minutowa przerwa, tak 5-cio? 5-minutowa przerwa.

Przerwa.

Po przerwie:

Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Wznawiam obrady.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) Przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Leszna – DRUK Nr 303 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią Beatę Nawrocką, Naczelnika Wydziału Promocji i Rozwoju.

Pani Nawrocka – Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na ubiegłej Sesji Rady Miejskiej Leszna została podjęta uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Znając już granice tego obszaru rewitalizacji moglibyśmy przystąpić do opracowania dla niego gminnego programu rewitalizacji. Natomiast zgodnie z ustawą o rewitalizacji art. 17 ust. 1 musi być w tej sprawie podjęta stosowana uchwała Rady Miejskiej Leszna o tym, że w ogóle przystępujemy do

opracowania programu rewitalizacji. Stąd projekt niniejszej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Pana Przewodniczącego Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju na swoim wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na **DRUKU Nr 303** zaopiniowali pozytywnie poprzez aklamację 7 głosami za. Ja bym tylko w uzupełnieniu chciał dodać jedno zdanie do wypowiedzi Pani Naczelnik, że poprzedzały, poprzedziło omówienie programu rewitalizacji dla Miasta Leszna i prezentacje na konsultacjach społecznych, które odbywały się myślę, że nawet 3 albo 4 razy spotkania z mieszkańcami. Także mieszkańcy Leszna na pewno są w temacie i są zapoznani, przynajmniej jeżeli chodzi o mieszkańców Starówki. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 303** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/295/2016 **Jak w Załączniku Nr 26**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) Uchwalenia Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2016-2020 – DRUK NR 304 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Małgorzatę Kajczyk, zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie.

Pani Kajczyk – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie przedkłada Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy. Program ten jest dokumentem zakładającym kontynuację dotychczasowych, efektywnych działań Urzędu Pracy, określającym nowe zadania do tej instytucji, definiującym grupy osób bezrobotnych, które znajdują się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, a także wskazującym zakres wydatkowania i konieczność pozyskiwania środków na aktywizację osób bezrobotnych, w szczególności z Europejskiego Funduszu Społecznego, ale także z rezerwy Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Program zawiera trzy cele. Pierwszy z nich, to ograniczanie rozmiaru i skutków bezrobocia oraz poprawa zdolności osób bezrobotnych do zatrudniania. Drugi cel, to aktywna współpraca z pracodawcami i innymi podmiotami rynku pracy w celu budowania partnerstwa lokalnego. Trzeci cel, to poprawa jakości świadczonych usług i promowanie ich. Te cele są spójne z celem strategicznym, który został zaczerpnięty ze Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020, a który brzmi: "Zwiększenie aktywności zawodowej mieszkańców, jako warunek wzrostu konkurencyjności oraz poprawy życia w regionie". Program ten Powiatowy Urząd

Pracy przedstawił Powiatowej Radzie Rynku Pracy, która jest organem opiniodawczo-doradczym Prezydenta Miasta Leszna w sprawach polityki rynku pracy. W dniu 13 maja tego roku Rada pozytywnie zaopiniowała ten program. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 304**. Został on zaopiniowany pozytywnie, 8 radnych obecnych na Komisji opowiedziało za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Radną Przewodniczącą Radną Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego projekt uchwały na **DRUKU Nr 304** zaopiniowała przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 304** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/296/2016 Jak w Załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) Zmiany Uchwały` nr XXII/266/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 6 „Rynek pracy”, Działanie 6.1 „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez PSZ” – **DRUK Nr 305** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Małgorzatę Kajczyk, zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie.

Pani Kajczyk – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zmiany w projekcie, które Wysoka Rada zatwierdziła w kwietniu bieżącego roku nie dotyczą liczby uczestników projektu, ani też zmiany form aktywizowania, ani też wskaźników. Pomniejszona została jedynie kwota zobowiązań na rok 2017, a tym samym pomniejszona została wartość całkowita projektu o 3 grosze. Zmiana ta została dokonana w związku z informacją z Wojewódzkiego Urzędu Pracy, iż zapisy umowy wymagają określenia kwot na rok 2016 i na rok 2017 z uwzględnieniem źródeł finansowania. Wniosek, na którym Powiatowy Urząd Pracy był zobowiązany przedstawić swój projekt nie zawierał tego wymogu. Zatem, ze względów czysto matematycznych, w celu zachowania odpowiednich kwot, a także procentowego udziału środków unijnych i krajowych w poszczególnych pozycjach umowy została dokonana ta zmiana, dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Radną Stefanię Ratajczak, jej Przewodniczącą.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 305**. Został on przyjęty przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Radną Przewodniczącą Radną Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego projekt uchwały na **DRUKU Nr 305** zaopiniowała pozytywnie przez aklamację.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 305** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/297/2016 **Jak w Załączniku Nr 30**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) Udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 310** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji – Wysoka Rado! Projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu w celu realizacji przez Muzeum Okręgowe, które podlega samorządowi województwa uchwalonego przez Radę Miejską programu "Leszno - moja mała ojczyzna".

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Radną Przewodniczącą Panią... przepraszam Radnego Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Finansowo-Budżetowo zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU nr 310**. Projekt uchwały przyjęty jednomyślnie stosując § 14 pkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Radnego Przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie - 7 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał od głosu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. W związku z brakiem

zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 310** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/298/2016 **Jak w Załączniku Nr 32**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) Podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji współzawodnictwa sportowego dla dzieci i młodzieży szkolnej – **DRUK Nr 309** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji – Wysoka Rado! Projekt uchwały dotyczący zawarcia porozumienia z Powiatem Leszczyńskim umożliwi po jego realizacji, podpisaniu wspólne organizowanie Wielkopolskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej na szczeblu powiatu i na szczeblu miasta, jako miasta powiatowego przez jedną miejską instytucję, co usprawni organizację tych igrzysk i pozwoli zrationalizować wydatkowanie środków.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jego Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 309** 5 głosami za, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 309**. Wszyscy byli za - 7 osób. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisję Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Pana Radnego Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu opiniuje Wysokiej Radzie projekt uchwały na **DRUKU Nr 309**. W głosowaniu uczestniczyło 8 Radnych, 8 było za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 309** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/299/2016 **Jak w Załączniku Nr 34**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) Zmieniający Uchwałę Nr VII/72/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 298** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Sławomira Kryjoma, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kryjom – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Uchwałę Nr VII/72/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 roku Rada Miejska Leszna wyraziła zgodę na wydzierżawienie gruntu, mam tu na myśli korty tenisowe o powierzchni 4.757 m² przez trwałego zarządcę Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Lesznie dla podmiotu Korty Leszno Jacek Maciejewski. Na podstawie wyżej powołanej uchwały Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Lesznie w dniu 5 maja 2015 roku podpisał umowę dzierżawy na okres 29 lat z podmiotem Korty Leszno Jacek Maciejewski. Dzierżawca kortów poinformował zarządcę o przekształceniu się w spółkę pod nazwą Korty Leszno spółka cywilna. W związku ze zmianą podmiotu, który będzie dzierżawił korty, będące własnością Miasta Leszna, zasadnym jest podjęcie uchwały, która umożliwi Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Lesznie aneksowanie umowy z dnia 5 maja. Jednocześnie pragnę dodać, że pozostałe warunki najmu, pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisję Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu rekomenduje Wysokiej Radzie projekt uchwały na **DRUKU Nr 298**. W głosowaniu uczestniczyło 8 Radnych, 8 było za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Jest zgłoszenie. Zamykam listę zgłoszeń. Pan Radny Marek Goryniak, bardzo proszę. A, dobrze, jeszcze Pan Tomasz Malepszy, bardzo proszę.

Pan Radny Goryniak – W związku z tym, proszę Państwa, że umowa dzierżawy dotyczy okresu 29 lat chciałem się zapytać, jaki jest okres wypowiedzenia tej umowy?

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan Naczelnik odpowie.

Pan Kryjom – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Szanowni Państwo! Powiem szczerze, nie znam odpowiedzi teraz na to pytanie. Muszę sprawdzić umowę. Po prostu nie mam takiej wiedzy na ten temat w tym momencie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję. I Pan Radny Tomasz Malepszy, bardzo proszę.

Pan Radny Malepszy – Od przyjęcia uchwały minął już ponad rok. Tam były również warunki właśnie związane z okresem wydzierżawienia terenu.

Czy one zostały wykonane? W części oczywiście, bo nie musiały. Tam głównie mi idzie o warunki inwestycyjne, nakłady inwestycyjne.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę.

Pan Kryjom – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Szanowni Państwo! W ostatni wtorek, czyli 21-go Komisja Sportu miała możliwość w wyjazdowym posiedzeniu obejrzeć tak naprawdę, co przez ostatni rok wydarzyło się na tych kortach, także wydaje mi się, że jest to bardzo piękny obiekt. Powstał dodatkowy jeden kort, wszystkie korty są zadaszone. Powstał budynek, można powiedzieć socjalny, w którym znajdują się szatnie, w którym znajdują się również pomieszczenia dla trenerów, pomieszczenia dydaktyczne, także wydaje mi się, że to, co inwestor zrobił przez ten, można powiedzieć przez te 13 miesięcy, to naprawdę jest godne pochwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania więc pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie zmieniającą Uchwałę Nr VII/72/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 298**? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmienienia Uchwały Nr VII/72/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 298** została podjęta 18 głosami za, jednomyślnie

18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się

UCHWAŁA Nr XXIV/300/2016 **Jak w Załączniku Nr 36**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) Nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Juliusza Kossaka i Wita Stwosza – **DRUK Nr 302** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Chciałem tylko dodać, że jest do tego dołączona pozytywna opinia Zespołu ds. Nazewnictwa. Proszę Pana Macieja Dziamskiego, Sekretarza Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Dziamski – Sekretarz Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Przedstawiam Państwu projekt na **DRUKU Nr 302** dotyczący nadania nazwy ulicy usytuowanej w rejonie ulicy Juliusza Kossaka i Wita Stwosza. Ta uchwała powstała w związku z tym, że Miasto Leszno wytyczyło nową ulicę i nabyło prawa do jej własności, w związku z tym zaistniała potrzeba nadania nazwy. Biorąc pod uwagę lokalizację tej ulicy, która znajduje się w rejonie ulic Juliusza Kossaka, Wita Stwosza, cz Aleksandra Orłowskiego, wnioskuję w imieniu Pana Prezydenta o nadanie nazwy tej ulicy jako ulicy Stanisława Ignacego Witkiewicza. Tak, jak powiedział Pan Przewodniczący,

zespół zajmujący się opiniowaniem nazw ulic zaopiniował jednogłośnie pozytywnie ten projekt. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram, przepraszam, przepraszam. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swoim wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na **DRUKU Nr 302** zaopiniowali pozytywnie, jednogłośnie 7 głosami za. Jednocześnie chciałbym tylko dodać jedno zdanie. Członkowie Zespołu ds. Nazewnictwa Ulic przyjęli zasadę rozsądną, myślę, a mianowicie mamy osiedla, że tak powiem o nazewnictwie kwiatowym, o nazewnictwie zbożowym, o nazewnictwie drzewiowym. Wobec tego jest również, jest osiedle o nazewnictwie artystycznym, artystów. Ponieważ Stanisław Witkiewicz takim, takowym był, w związku z tym jednogłośnie zaopiniowaliśmy nazwę właśnie patrona tej ulicy. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy patrona aprobuje Julisz Kossak i Wit Stwosz? Nie mają nic przeciwko temu? Milczącą zgodę, dobrze, dobrze. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 302** w sprawie nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Juliusza Kossaka i Wita Stwosza została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/301/2016 **Jak w Załączniku Nr 38**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) Wzniesienia w Lesznie pomnika Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty – DRUK Nr 299 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji – Proszę Państwa! Projekt uchwały ma na celu przede wszystkim upamiętnienie bohaterskich żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty, który przed wojną stacjonował w naszych leszczyńskich koszarach. A wywodzi się ten pułk z 1 Puku Strzelców Wielkopolskich. Można by bardzo długo opowiadać o bohaterstwie żołnierzy i wojnie 1920, Powstaniu Wielkopolskim, wojnie 1920 roku, wojnie 1939 roku. Wszystkich ich czyny dowodzą, że zasłużyli na upamiętnienie. Pomnik ma być zlokalizowany przy Zespole Szkół Technicznych między innymi z tego powodu, że szkoła ta nosi imię tego pułku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 299**, 5 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisję Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Pana Radnego Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu pozytywnie opiniuje projekt uchwały na **DRUKU nr 299**. W głosowaniu brało udział 7 Radnych, 7 było za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu również omówiła ten projekt, ale nie poddała go pod głosowanie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Proszę tam nacisnąć odpowiedni przycisk. Tak, już? Dobrze. Wszyscy? Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam taką uwagę artystyczną, ale również i społeczną. Projektantem jest znany, znany artysta, tutaj leszczyński, Pan Daczka, powiedzmy, rozumiem z tego, ale ten ten napis "Ku chwale Ojczyzny", "Bohaterskim Żołnierzom 55 Poznańskiego Pułku Piechoty" ktoś to powinien podpisać "Mieszkańcy Leszna". Powinien być podpisany, uważam. Nie możemy się wstydzić. Żeśmy się wstydzieli przy innym pomniku. Już tutaj nie będę wracał na sali w tym momencie, ale tu nie powinniśmy się wstydzić i się podpisać, jako mieszkańcy. Bym miał taką propozycję. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem Pani Radna Hania Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Szanowni Państwo! Ja mam nadzieję, że ten projekt, który się pojawił nie jest jeszcze na tyle dojrzały, żebyśmy nad nim rozważali, no bo powiedzmy sobie szczerze taka jest opinia, przynajmniej kilku osób, z którymi rozmawiałam, no nie spełnia on naszych oczekiwań, mówiąc bardzo delikatnie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, Pani Barbara Mroczkowska, Pani Przewodnicząca.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Szanowni Państwo! Na Komisji Kultury i Sportu była dyskusja na ten temat, ale tu dzisiaj na Sesji chciałabym powiedzieć, że uchwała na **DRUKU Nr 299** w § 2 wskazuje: "Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna". I sądzę, że nie będzie z tym żadnego problemu, bo tradycyjnie na każdy pomnik, czy na każdą inicjatywę, gdzie ma być zbudowany pomnik Miasto przeznacza pieniądze na przygotowanie infrastruktury i rewitalizacji tego terenu pod pomnikiem. Weźmy przykład ławeczki, czy pomnik Wyklętych, czy każde inne miejsce, które no chyba z budżetu Miasta te parę groszy znajdzie się, żeby przygotować miejsce pod pomnik. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i bardzo proszę, Pani Radna Wanda Nawrocka.

Pani Radna Nawrocka – Drodzy Państwo! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja mam taką propozycję: czy można byłoby, jako Miasto Leszno zrobić, ogłosić konkurs na ten pomnik? Dlatego, że, no jak tu koleżanka Hania powiedziała, że on jest, ten projekt, ta propozycja projektu jest no, kontrowersyjna w naszym mniemaniu. Czyli ona, nie chodzi o jego formę, znaczy chodzi o formę! Tak, chodzi o formę. Nie o treść. Treść jest jak najbardziej

dobra. Jak najbardziej należy temu pułkowi no wystawić pomnik, natomiast no, generalnie byłoby miło, gdyby propozycji było więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja na zasadzie ad vocem do mojej przewodniczkii, ale też do innych głosów. Proszę Państwa! Musimy mieć tą świadomość, że za tą inicjatywą stoi jakaś grupa społeczna. Grupa, która się zebrała, która postanowiła, która chce upamiętnić tą jednostkę, tych żołnierzy, którzy w tej jednostce służyli w taki sposób, który sobie tam wymyślili. Zaraz mi się przypominają ustalenia Komitetu Honorowego dotyczącego Upamiętnienia Ofiar Tragedii Smoleńskiej. Tam grupa osób postanowiła, wymyśliła, zaprojektowała i przyjęła. Więc jakby, moim zdaniem tak nie do końca możemy ingerować w to, co jakaś grupa społeczna zamierza robić. Ale ja mam taką prośbę do inicjatorów, taką prośbę o przyjęcie pomocy Miasta w postawieniu tego pomnika, w pracach projektowych, przyjęcie pomocy. Oczywiście ostateczna decyzja zawsze należy do Państwa, bo jesteście Państwo inicjatorami, ale proszę o przyjęcie takiej pomocy służb miejskich, czy, czy, czy Komisji Spraw Społecznych, czy Komisji Kultury. Jesteśmy Państwu życzliwi. Cieszymy się, że ktoś po tylu latach podjął tą, tą no rzecz upamiętnienia żołnierzy 55 Pułku Piechoty, ale proszę o przyjęcie naszej pomocy. Dziękuję. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Wanda Nawrocka.

Pani Radna Nawrocka – Tak? Ja chyba jestem po rozmowie z Panem, który jest inicjatorem tej, tego budowania pomnika i generalnie nie ma problemu, żeby zrobić, żeby konkurs ogłosić. Rozmawialiśmy długo, chyba z godzinę po, po, po... Tu jest na sali ten Pan i szczerze mówiąc to, jeżeli to miałby być pomnik w tej formie, to ja przepraszam, ale nie mogę zagłosować. W takim wypadku nie.

Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Czy ktoś jeszcze chciałby? Bardzo proszę, Pan Radny Tomasz Malepszy na zasadzie ad vocem Pan naczelnik, bo chciały zabrać głos.

Pan Radny Malepszy – Doceniając tutaj troskę w sprawie formy pomnika tak, ale przyznam, że w ostatnim okresie zbudowaliśmy w Lesznie parę obelisków, pomników i konkurs na pewno daje szansę na, artystom, tak na wykazanie się, ale to są zaraz koszty, pewnie i również czas. Są, są, bo pamiętam konkursy na chociażby właśnie na Plac Metziga z pomnikiem jednym, czy drugim więc nie przesadzajmy. Jest wykonanie, propozycja w jednym z paragrafów, żeby wykonanie powierza się Panu Prezydentowi i będzie cza na to, żeby z autorami pomysłu się spotkać i porozmawiać spokojnie na komisji, bądź również na otwartym posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu. Ale oczywiście Państwo Radni zdecydują, czy taki sztywny zapis, że forma konkursu ma obowiązywać przy budowaniu, zbudowaniu tego pomnika, zdecyduje Rada. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pan Naczelnik, bardzo proszę.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji – Pani Przewodniczący! Wysoka Rado! Tu chciałem tylko zwrócić uwagę na kwestie formalno-techniczne, uzupełniając jak gdyby to, co powiedział Pan Tomasz Malepszy. Państwo mają przedstawiony projekt uchwały z prośbą, jak gdyby o wyrażenie zgody na usadowienie pomnika według określonego projektu, który no można w jakimś powiedzmy zakresie o uszczegółwić, ale który też został, no przedstawiony w wyniku działań zespołu inicjującego. Te elementy, które znajdują się na pomniku, jak Państwo macie w uzasadnieniu wynikają chociażby z symboli pułkowych, które pułk używał, prawda? I teraz jest kwestia tylko taka jak gdyby,

Państwo wyrażacie zgodę na usytuowanie pomnika w takiej formie, albo po prostu odrzucacie i wtedy ogłasza... i jeżeli jest sugestia konkursu, trzeba ogłosić konkurs, z tym, że wtedy najpierw trzeba zabezpieczyć pieniądze na prace konkursowe, prawda? No i całą procedurę przeprowadzić, że tak powiem formalną, co zapewne wydłuży o znaczny, znaczny czas wykonanie takiego pomnika.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Kazimier Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym tylko podzielić uwagi tutaj wypowiedziane przez Pana Przewodniczącego, przez Pana Malepszego. Zgadzam się jak najbardziej z tymi uwagami, a jednocześnie chciałbym zwrócić swoją uwagę tutaj, że czas nas goni. O ile ja wiem, to w październiku, tak Panie, bo jest obecny Pan Tadeusz Mizuro wśród nas potwierdzi, że w październiku są, mijają rocznica tak, tego pułku? I ten pomnik miałby z tej okazji powstać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, tak, dobrze. Jesteśmy... Bardzo proszę jeszcze Pani Radna Hania Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Szanowni Państwo! Ja to wszystko doskonale rozumiem i naprawdę przeciwko intencji postawienia pomnika nikt z nas nie jest, wręcz przeciwnie, będę mu kibicować, jak tylko będę mogła, natomiast pośpiech jest zawsze złym doradcą, bo to, że nam się będzie spieszyć to nie znaczy, że mamy w przestrzeni Miasta postawić coś, co będzie tę przestrzeń szpeci. Ja rozumiem, że tu są, ja wiem, że tu są symbole, które są, które historycznie, jakby przynależą do 55 Pułku Piechoty, ale proszę Państwa, tu jest przede wszystkim jakiś chaos, jakaś przesada. Wystarczy czasami naprawdę jeden skromny element, który będzie symbolizował 55 Puk Piechoty i to wierzcie mi Państwo, że to, że to jest duże i wydaje się na papierze ma jakiś rozmach, to nie znaczy, że to będzie estetyczne Oczywiście, ktoś mi może za chwilę powiedzieć, tak Pani się wypowiada na tematy, o których Pani nie ma zielonego pojęcia, ale każdy z nas ma jakiś zmysł estetyczny. Mnie się to osobiście nie podoba i uważam, że równie godnie można 55 Pułk Piechoty uczcić prostszą formą. Dużo bardziej wymowną niż to, co jest w tym projekcie. Takie jest moje osobiste zdanie i pozwoliłam sobie je przedstawić.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, Pan Radny Grzegorz Rusiecki na zasadzie ad vocem.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałby zauważyć, że odkąd Radni decydują o tym, jaki pomnik postawić i jak on ma wyglądać, to zawsze on, zawsze są pewne kontrowersje. To jest kwestia, oczywiście pewnego gustu i wyczucia artystycznego. Ja przypominam sobie dyskusję na tej sali, kiedy była pierwszy raz prezentowana koncepcja budowy pomnika Smoczyka. Też bardzo wielu mieszkańców narzekało, że to nie tak, że to brzydki, że nieładny. Jest Smoczyk, pięknie wygląda, jest atrakcją turystyczną tego Miasta i naprawdę prosiłbym radnych o to, żeby nie dyskutować na kwestie artystyczne. Oczywiście wszyscy mamy do nich prawo, ale myślę, Panie Przewodniczący i proponowałbym, żeby przejść do dyskusji. Radni w głosowaniu swoją decyzję, czy swoją opinię wyrażą. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Znaczący, ja odbieram Państwa dyskusję, jako troskę o temat, a nie żeby komuś zrobić krzywdę. Ja myślę, że przedstawiciel inicjatorów też tak odbiera, prawda, że to jest raczej z naszej strony troska, a nie tam stawianie kłód. Gdybyśmy uzyskali od Pana taką

deklarację, co by Radni byli spokojniejsi, czy Państwo zechcecie przyjąć naszą pomoc, pomoc Miasta?

Pan Mizuro – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jeżeli Komisje, szanowni Państwo Radni przecież dostali wszystkie dokumenty, wszystkie, cały materiał i w tych materiałach było to zawarte. I jeżeli Komisje, które przegłosowały to nie uwzględniały żadnych przeciwwskazań. Ustaliliśmy jedną rzecz, proszę Panią, że szanowna Pani Radna, że możemy pójść na ustępstwa, spotkać się i poprawić, ale nie mówiliśmy o tym, że wyrażamy zgodę na konkurs. Wszystkie do tej pory pomniki, które powstawały z inicjatywy społecznej nie były w ramach konkursu. Tak, jak Pan Przewodniczący zaznaczył, tak, jak Państwo powiedzieliście, możemy się spotykać jeszcze ile razy trzeba, żeby to poprawić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Zamknęliśmy dyskusję na ten temat. Poproszę teraz Pana Prezydenta o. Ja bym chciał tylko, żebyśmy ostatecznie uznali, że to mieszkańcy Miasta Leszna ten pomnik stawiają w podzięce za ten trud żołnierski i za te ofiary krwi. I mam nadzieję, że Państwo zorganizujecie zbiórkę publiczną, że będziemy mogli nasz grosz do tego dorzucić. Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania. Pytam kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie wzniesienia w Lesznie pomnika Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty – **DRUK Nr 299**? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wzniesienia w Lesznie pomnika Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty – **DRUK Nr 299** została podjęta 18 głosami za.

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

UCHWAŁA Nr XXIV/302/2016 Jak w Załączniku Nr 40

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 307 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Jankowiak, Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jolanta Jankowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży 10 lokali zbywanych na rzecz najemców. Propozycja wysokości bonifikat została ustalona zgodnie z zasadami uchwały dotyczącej zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna i wysokość bonifikat kształtuje się od 71,62 to jest najniższa bonifikata do 85%.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 307**. Projekt został przyjęty przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Nie ma zgłoszeń. W związku z brakiem dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 307** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/303/2016 **Jak w Załączniku Nr 42**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) Uchylenia uchwały o powierzeniu reprezentowania Miasta Leszna w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego – **DRUK Nr 311 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Prezydenta o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Proponuję Wysokiej Radzie uchylenie uchwały z 2015 roku Rady Miejskiej Leszna z 22 stycznia w sprawie powierzenia reprezentowania I Zastępcy Prezydenta Miasta Leszna Panu Adamowi Mytychowi. Przypomnę, że Pan Adam Mytych w imieniu Miasta Leszna, czy Miasto Leszno reprezentował w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego. Ta uchwała jest podyktowana rozmowami z wójtami i burmistrzami. Rzeczywiście chcą, aby Miasto Leszno reprezentował Prezydent Miasta Leszna. Podąłem się tego wyzwania, także tak naprawdę wracam do pracy jak przedstawiciel Miasta Leszna do pracy w Związku. Przypomnę tylko, że Pan Prezydent Adam Mytych bezpośrednio nadzoruje spółki komunalne, ale prośba wójtów, burmistrzów była jednoznaczna, dlatego pochyliłem się nad tematem i zaproponowałem Państwu projekt niniejszej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o opinię Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Pan Radny Goryniak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna jednogłośnie, na podstawie § 14 pkt 6 zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 311**. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 311** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. W ten sposób zakończyliśmy, przepraszam, przepraszam! Jeszcze jeden projekt uchwały.

UCHWAŁA Nr XXIV/304/2016 **Jak w Załączniku Nr 44**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) Zaliczenia dróg do kategorii gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 312 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Kilkanaście minut temu Pan Sekretarz przedstawiał projekt uchwały, a Państwo przyjęliście tę uchwałę o nadaniu ciągu komunikacyjnemu nazwy, czy ulicy Stanisława Ignacego Witkiewicza. Ta uchwała, którą ja teraz przedstawiam dotyczy zaliczenia już ulicy Stanisława Ignacego Witkiewicza do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Leszna. Ta ulica stanie się drogą gminną po uchwaleniu tej uchwały oraz po opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Ja ze swej strony chciałbym tylko dodać, że bardzo mi miło, że kończę głosowanie nad kolejnymi projektami uchwał. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej członkowie Komisji jednogłośnie zaopiniowali projekt ustawy, uchwały na **DRUKU Nr 312** poprzez aklamację 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 312** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

UCHWAŁA Nr XXIV/305/2016 Jak w Załączniku Nr 46

Pan Przewodniczący Szczot – Przechodzimy do realizacji pkt-u 5.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Punkt 5 dzisiejszego spotkania, to interpelacje i zapytania radnych. Proszę o przedstawienie swoich interpelacji Pana Radnego Damiana Szymczaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Szymczak – Może techniczna sprawa techniczna sprawa, nie w liczbie mnogiej, tylko jednej interpelacji. Poprosili mnie o pomoc, o interwencję mieszkańcy jednej z kamienic przy ul. Chrobrego, którzy skarżą się na śmietniki, które stoją właśnie przy ich oknach, przy tej kamienicy. Oczywiście ulica wygląda pięknie, jest pięknie wyremontowana, z tego są zadowoleni. Natomiast prośba po prostu taka, ja się nie będę bawić w ładne słowa, że to

brzydko pachnie, a przy takiej pogodzie to po prostu z tych śmietników śmierdzi, bo inaczej tego nie można nazwać i dla ludzi, którzy mieszkają powyżej. No i prośba wydaje się dosyć prosta: czy nie można by po prostu odsunąć tych śmietników? Tam chodniki są dosyć szerokie, na tyle, ile się da po prostu od tych okien odsunąć je i przełożyć, przestawić po prostu na chodnik bliżej jezdni tak, żeby nie stały bezpośrednio pod oknami mieszkańców kamienic przy ul. Chrobrego. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – O odpowiedź poproszę Dyrektora MZBK, ale widzę, że nie ma..

Pan Radny Szymczak – Dostanę pisemnie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Acha, dostanie pisemnie, tak? Dobra, dziękuję bardzo. I kolejna interpelacja Pana Radnego Ryszarda Hayna. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.** Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Mam trzy interpelacje. Pierwsza prosta dosyć, w imieniu mieszkańców ul. Ćwiklińskiej. Zwrócili się oni do mnie z prośbą o podniesienie kwestii następującej: chodzi o spowodowanie umieszczenia stosownego znaku i egzekwowania zakazu wjazdu samochodów ciężarowych na alejkę ciągnącą się od ul. Dekana, przylegającą do obrzeży pobliskiego parku. Tam wjeżdżają samochody ciężarowe, a jeden zrobił sobie tam nawet stałe miejsce postojowe. Interpelacja druga. Druga dotyczy sprawy, która w ostatnim czasie stała się publiczna. O tym nawet ludzie rozmawiają w autobusach. Mianowicie konflikt wokół osoby dyrektora MZK Pana Bolesława Poślednika. Wiadomo między innymi o petycji załogi w obronie dyrektora, kierowanej do Prezydenta więc proszę o wyjaśnienie, na czym ten konflikt polega i jakie zarzuty kierowane są przez kierownictwo Urzędu pod adresem Dyrektora Poślednika. I trzecia interpelacja: proszę o wyjaśnienie powodów zerwania w roku 2016 współpracy jednostek Urzędu Miasta w zakresie ubezpieczeń z firmą brokerską Manc. Jednocześnie proszę o podanie podstaw prawnych odmowy udzielenia odpowiedzi na te pytania, na pytania, czy na to pytanie złożone w trybie dostępu do informacji publicznej. W tej ostatniej sprawie proszę również o odpowiedź w formie pisemnej. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – O odpowiedź poproszę Pana Prezydenta Adama Mytycha, a następnie Pana Kaźmierczaka.

Pan Wiceprezydent Mytych – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na kanwie tej interpretacji powstają, możemy sobie zadać kilka pytań. Po pierwsze, czy Prezydent miasta powinien dokonywać ocen swoich podwładnych? Odpowiedź jest prosta, tak. Czy powinny to być odpowiedzi powierzchowne? Odpowiedź brzmi nie. Jeżeli poważnie traktujemy funkcjonowanie jednostek, funkcjonowanie zakładów, to uważamy, że tego typu oceny powinny być rzetelne. Czy Prezydent ma prawo oceniać? Wiadomo, że tak. Nie tylko prawo, ale i obowiązek do dokonywania określonych, okresowych ocen swoich podwładnych. Pytanie następne, czy szczegóły takich ocen, czy szczegóły korespondencji, czy wymiany myśli, ocen, opinii powinny się stać, powinny stać na Sesji? Na pewno nie. To są sprawy personalne. Na pewno Sesja nie jest miejscem, gdzie należy rozmawiać o takich szczegółach w detalach. Następną sprawą. Sprawa jest dosyć prosta. Dokonano oceny pracy Pana Dyrektora Poślednika. Pan Dyrektor Poślednik nie ze wszystkimi argumentami się zgodził. Pan Dyrektor Poślednik złożył odwołanie od tej oceny i na bazie tego odwołania, na bazie kryteriów oceny oraz sposobu oceny uczynionej przez moją osobą Pan

Prezydent Borowiak podtrzymał dokonaną ocenę Pana Dyrektora. Jeszcze mogę powiedzieć, że jeśli chodzi o petycję pracowników w tej sprawie, złożona była taka petycja pracowników, w której petycji pracownicy wyrażali swoją opinię. Wczoraj odbyłem, wczoraj, czy przedwczoraj odbyłem, nieważne, odbyłem takie spotkanie z załogą. W trakcie tego spotkanie przedstawiłem pewne argumenty. Przedstawiłem swoją opinię. Przedstawiłem również nasze przemyślenia w tej kwestii, oczywiście nie mówiłem o szczegółach, bo to są szczegóły, które nie wchodzi jakby w obszar informacji publicznej. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, też ważna, kwestia rozwiązania umowy ze spółką jawną Manc, Biuro Brokerskie Manc spółka jawna. Szanowni Państwo! Jak Państwo, jak już tu było, była, jak już mówiliśmy my dokonywaliśmy szereg audytów, ocen sytuacji, którą zastaliśmy w Urzędzie, w jednostkach, w zakładach. Taka ocena została dokonana przez jedno z biur brokerskich. Na bazie tej oceny dokonaliśmy oceny sytuacji, jeśli chodzi o sposób realizacji kwestii dotyczących ubezpieczeń jednostek i zakładów. Z tej oceny wynikało jednoznacznie, że zawarte umowy ubezpieczeń, pośrednictwo ubezpieczeniowego z tą spółką posiadały naszym zdaniem dość istotne wady prawne. Te wady prawne spowodowały, że nastąpił pewien kryzys zaufania i nastąpiła krytyczna cena funkcjonowania tej spółki i na bazie tej oceny i na bazie również opinii prawnej kancelarii, niezależnej kancelarii poznańskiej uważamy, że pośrednictwo ubezpieczeniowe w zakresie majątkowym powinna realizować inna jednostka, czy firma, czy spółka. Szczególnie, jeżeli już mogę tutaj parę takich istotnych szczegółów. W tych umowach brokerskich, w aneksach do tych umów brokerskich, po pierwsze spółka jawna nazywana była brokerem, a nie była brokerem. W tych umowach była mowa o tym, że broker wymieniony w tej umowie, czyli spółka jawna Manc posiada polisę ubezpieczeniową, a nie posiada. Te kwestie lub, oraz inne kwestie przeanalizowane na bazie obowiązującej ustawy o pośrednictwie ubezpieczeniowym sprawiły, że uznaliśmy za stosowne rozwiązanie tej umowy pośrednictwa ubezpieczeniowego. Co jeszcze jest ważne w tej całej sprawie? Że dotychczas, że spółka ta będzie obsługiwać polisy, które były zawarte za jej pośrednictwem. Odnośnie odmowy udzielenia odpowiedzi na udostępnienie informacji publicznej, to chciałem poinformować tylko Pana Radnego Ryszarda Hayna, że odpowiedź ta została udzielona pismem z dnia 29 grudnia 2015 roku i została skierowana na właściwy adres. Dziękuję bardzo. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana... Nie? Nie będzie Pan, ad vocem tak? Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Prezydencie! Czy może Pan powiedzieć, jak to firma brokerska dokonywała oceny sytuacji w kontaktach z Mancem, z firmą ubezpieczeniową Manc? Jak się nazywa ta firma, która dokonywała oceny?

Pan Wiceprezydent Mytych – To była firma brokerska Pana Witkowskiego, Tomasza Witkowskiego BPH.

Pan Radny Hayn – Czy to jest ta firma, która w tej chwili przejęła te ubezpieczenia?

Pan Wiceprezydent Mytych – Tak, ta firma przejmie, ale tylko ubezpieczenia majątkowe.

Pan Radny Hayn – Rozumiem. Czy nie wydaje się Panu dziwne i Państwu, że najpierw powołuje się firmę, żeby skontrolowała, potem się jej powierza prowadzenie dalej sprawy ubezpieczenia?

Pan Wiceprezydent Mytych – Nie widzę w tym nic dziwnego.

Pan Radny Hayn – Mnie wydaje się to bardzo dziwne, wręcz trącające, że tak powiem wątpliwościami natury prawnej. Mówił Pan również o jakiejś opinii kancelarii poznańskiej. Czy może Pan podać, jaka to kancelaria poznańska podzieliła tę opinię?

Pan Wiceprezydent Mytych – W tej chwili nie mam...

Pan Radny Hayn – I kiedy ta opinia została przygotowana, czy przedstawiona Państwu?

Pan Wiceprezydent Mytych – Na to pytanie udzielę odpowiedzi, możliwie, że dzisiaj po Sesji zapraszam do siebie również.

Pan Radny Hayn – Tak. To jest tyle, bo moim zdaniem jest to rzecz, co najmniej dziwna, no ale zostawmy to. Niech się może tym zainteresuje Komisja Rewizyjna, może jeszcze ktoś inny. Natomiast do pierwszej kwestii, czy do drugiej kwestii, tej dotyczącej dyrektora. Był Pan łaskaw powiedzieć, że nie będzie Pan opowiadał o zarzutach. No, ale myślę, że jakieś zarzuty, czy jakieś nieprawidłowości w działaniu Dyrektora MZK wystąpiły, to powinniśmy, jako Rada też usłyszeć jakiego rodzaju zastrzeżenia są do pracy Dyrektora. I uważam, że to nie jest żadna tajemnica, to nie jest żadna jakaś informacja poufna. Jako radni mamy prawo chyba to wiedzieć?

Pan Wiceprezydent Mytych – No oczywiście. Szkoda, że nie było tej troski na etapie badania, czy śledzenia zapisów umów między tą spółką a naszymi zakładami, bo na pewno byście Państwo mieli ciekawą lekturę...

Pan Radny Hayn – Panie Prezydencie! Przepraszam!

Pan Wiceprezydent Mytych – Ale mogę dokończyć?

Pan Radny Hayn – Proszę o odpowiedź!

Pan Wiceprezydent Mytych – No chwileczkę! Jeszcze nie powiedziałem, że skończyłem Panie Radny! Po pierwsze tak, jak powiedziałem, naszym zdaniem umowy i aneksy z firmą, która realizowała pośrednictwo ubezpieczeniowe miały istotne wady prawne. Po pierwsze, za te wady są odpowiedzialni kierownicy jednostek, czy zakładów, jeżeli takie są. Po drugie, uważamy jednoznacznie, mamy na to opinię, że treść zmian umów, treść aneksów jednoznacznie stawia w dużo gorszej pozycji interes publiczny, czy interes zakładów budżetowych.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Tak, bardzo proszę Pan Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Więcej już nie będę mówił. Czyli rozumiem, że ta negatywna ocena Dyrektora Pośrednika wiąże się ze sprawą zawierania umów ubezpieczeniowych, tak?

Pan Wiceprezydent Mytych – Tak. W relacji cywilnej zakład budżetowy MZK ze spółką, która realizowała pośrednictwo ubezpieczeniowe.

Pan Radny Hayn – Rozumiem. No to dobrze, dziękuję uprzejmie. Więcej już nie będę pytał.

Pan Wiceprezydent Mytych – Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Naczelnika Dominika Kaźmierczaka o odpowiedź na trzecią interpelację.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Ryszarda Hayna informuję, że organizacja ruchu

w rejonie ulic Ówiklińskiej, Dekana, Kiepury będzie jednym z tematów obrad Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu na najbliższym posiedzeniu. Podczas tego posiedzenia wypracowany zostanie sposób oznakowania i wprowadzenia innych rozwiązań drogowych w tym rejonie tak, aby samochody ciężarowe nie jeździły alejką, o której Pan Radny mówił. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i kolejna interpelacja Pana Radnego Kazimierza Jęcza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

. Proszę o przedstawienie swoich interpelacji.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Już po raz trzeci wnoszę interpelację w sprawie wykonania przedłużenia istniejącego chodnika przy ul. Kochanowskiego w Lesznie na odcinku od ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego do ul. Szybowników. Proponuję wykonanie nawierzchni chodnika z używanych płytek chodnikowych i krawężników z tzw. odzysku. Będzie to zbawienną sprawą dla pieszych, szczególnie starszych ludzi, którzy na dzień dzisiejszy czują się zagrożeni jadącymi tą ulicą pojazdami mechanicznymi i rowerami, nie zawsze zgodnie z obowiązującymi przepisami ruchu drogowego. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację. Dziękuję.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Kazimierza Jęcza informuję, że chodnik przy ul. Kochanowskiego na odcinku od ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego do ul. Szybowników zostanie wykonany w tym roku. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ad vocem proszę Pan Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Ja tylko ad vocem humorystycznie dwa słowa: wytrwałość popłaca. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Nie, jeszcze ostatnia interpelacja Pana Piotra Koisa. Ponieważ go nie ma, ja pozwolę sobie odczytać. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.** Jest to sprawa budynku lub pomieszczenia na dom seniora dziennego pobytu dla osób niesamodzielnych. Na dzień dzisiejszy Miasto Leszno nie dysponuje domem seniora dziennego pobytu dla osób niesamodzielnych, które wymagają opieki 24 godziny na dobę. Otwarcie takiego ośrodka zapewni profesjonalną opiekę osobom niesamodzielnym w godzinach pracy bliskich, a osobom zajmującym się na co dzień niepełnosprawnymi daje szansę uaktywnienia zawodowego. Na uruchomienie oraz funkcjonowanie takiego ośrodka, Miasto może otrzymać dofinansowanie rządowe. Warunkiem otrzymania dofinansowania jest budynek lub pomieszczenie nie mniejsze niż 300 metrów użytkowych oraz Miasto musi być właścicielem danego lokalu. Na pewno chodzi Panu Koisowi o program "Vigor". Kolejna interpelacja, to jest chyba, nie, to jest to samo. I o odpowiedź poproszę Panią Dyrektora Donatę Popławską. Dziękuję

Pani Majchrzak-Popławska – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Szanowni Państwo! Od prawie roku jest poszukiwane takie miejsce w Lesznie. Na ten temat odbyliśmy kilka spotkań z Panami Prezydentami, też z Radnymi, też z Panem Dyrektorem MZBK. Odbyliśmy kilka wizji. Ostatnia taka wizja odbyła się w budynku po przychodni, w budynku należącym do Leszczyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej ponieważ to była jedna z lokalizacji, gdzie myśleliśmy, że taki dom będzie można usytuować. Natomiast chciałam wyjaśnić genezę potrzeby może takiego miejsca ponieważ nie ma takiego miejsca

dla osób niesamodzielnych. Dom seniora, który się mieści w budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie nie spełnia takich funkcji. Nie ma możliwości lokalowych, żeby też taką funkcję bardziej opiekuńczo-rehabilitacyjną spełniać. Mój pomysł na rozwiązanie tego problemu był taki, żeby znaleźć nowe miejsce na funkcjonowanie domu seniora z poszerzeniem bazy opiekuńczo-rehabilitacyjnej lub znalezienie innego miejsca na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, aby ten budynek właśnie wykorzystać z takim przeznaczeniem. Potrzeba taka jest, ponieważ wielokrotnie na komisji rozmawialiśmy z Państwem Radnymi nt. społeczeństwa, które się starzeje i problemów osób starszych. Przybywa usług opiekuńczych, przybywa osób, które są zamknięte w swoich domach, samotnych też przybywa, natomiast problem jest z budynkiem. Jeśli chodzi o program "Vigor Senior", w tym roku nie został on jeszcze ogłoszony, także w tym roku nic nie wiem nt. finansowania. Natomiast przyszły rok tak, jak już mówiłam, przyszły rok będzie rokiem, gdzie pojawią się pieniądze unijne na projekty twarde, dostosowujące infrastrukturę dla seniorów. Także będzie to na pewno szansa dla Miasta natomiast, no warunkiem takim koniecznym i cały czas tutaj myślimy nad tym rozwiązaniem jest znalezienie odpowiedniego miejsca i budynku. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I tym sposobem przeszliśmy do punktu nr 6.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Wolne głosy i wnioski. Nie widzę. W związku z tym... Jest? Tak? Bardzo proszę, Pan Tadeusz Mizuro.

Pan Mizuro – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! W imieniu wnioskodawców bardzo serdecznie dziękuję za podjęcie uchwały, dzięki której będzie mógł w Lesznie powstać pomnik Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty. Dziękuję serdecznie.

Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o zabranie głosu Pana Marka Ganowicza.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja nie zdążyłem złożyć w terminie mojej interpelacji, a ona jest niecierpiąca zwłoki, bo dni lecą, a dotyczy przede wszystkim organizacji ruchu i drogi, ulicy Jana Pawła II. Chciałbym, żeby zlikwidowano koleiny, wszelkie koleiny, które są na skrzyżowaniach wzdłuż alei Jana Pawła II. Mówiłem o tym już Panu Naczelnikowi. To jest pierwsza sprawa i druga sprawa, mianowicie jest wniosek, aby wzdłuż Jana Pawła II, przy skrzyżowaniu z rękawkiem 17 Stycznia, czyli przy zjeździe z Jana Pawła w prawo w stronę 17 Stycznia oraz to samo, ale jadąc w drugą stronę przy zjeździe do Chrobrego z Jana Pawła II, pasy oddzielające dwie jezdnie w tym samym kierunku na środku były przesunięte, ta linia P-2 linią ciągłą, czyli, żeby z lewego pasa nie można było skrócić natychmiast w prawo lub z pasa jazdy na wprost skrócić w prawo. Zawsze tam są prawoskręty i do tego niech one służą i tak być powinno. Rzecz polega na tym, że w wielu przypadkach takie zdarzenie miałem i jeden z mieszkańców ul. Chrobrego wyjeżdżając z Chrobrego w stronę wiaduktu z drugiego pasa ruchu wyprzedzając tego, którego miał po prawej stronie, czyli wymuszając praktycznie jazdę, skręcał w prawo tutaj do Gimnazjum nr 1 w Chrobrego. To samo dotyczyło mnie, jeśli chodzi o ul. 17 Stycznia, też skręcałem w prawo w stronę Dąbrowskiego, Grunwaldzkiej, a w tym czasie mi z prawego pasa, ni z gruszki, ni z pietruszki zjechał. Jak będzie tam linia P-2

ciągła, uniemożliwi to. Nie uniemożliwi, żeby uniemożliwić, to by trzeba tam bramę postawić, ale to będzie kolejny przepis, mówiący o tym, że należy skręcać z pasa, który wskazuje na to. Tak u nas niestety jest. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę ad vocem Pan Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Ja nie neguję samej idei, bo dokładnie przyznam szczerze nie wiem o co w niej chodzi, nie mówię, że są złe, ale czy przypadkiem to nie jest pytanie do kogoś innego? Bo to jest, przypominam droga krajowa także, czy my do tego mówiąc kolokwialnie mamy? No, bo to jest w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych Autostrad.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Czy Pan Kaźmierczak zabierze głos? Bardzo proszę.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Zaczę od tego, o co Pan Radny Szymczak, Pan Prezydent jest zarządcą wszystkich dróg w Lesznie. A wracając do tych kolein, oczywiście zajmiemy się tym tematem, tak samo jak z oznakowaniem, dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania i wolne głosy?

Pkt 7. Zakończenie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – W związku z tym, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zamykamy dzisiejsze obrady, wyczerpaliśmy porządek. Dziękuję Państwu i do zobaczenia po wakacjach.

Protokołowała:
Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Sławomir Szczot

Wyniki głosowań jawnych; przeprowadzonych podczas XXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 23 czerwca 2016 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSEK DRUK Nr 296 - Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 13:55

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		NIE GŁOSOWAŁ
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		NIE GŁOSOWAŁ
16	28	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krzysztof Szudra		NIE GŁOSOWAŁ
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		NIE GŁOSOWAŁ
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		NIE GŁOSOWAŁ

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 11
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 9

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSEK DRUK Nr 296 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 13:56

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSEK DRUK Nr 296 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 13:57

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSEK DRUK Nr 296 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2015 rok**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 13:58

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 301 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 14:47

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 2

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/5) - WNIOSK Druk Nr 297 - Podjęcie uchwały w sprawie:
ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 14:57

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		NIE GŁOSOWAŁ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18

LICZBA NIEOBECNYCH: 5

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 314 - Podjęcie uchwały w sprawie: opiniującej przygotowanie przez Miasto Leszno wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 9.3.3 oraz 8.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 15:29

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak	ZA
3	3	Ryszard Hayn	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz	ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak	NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois	ZA
7	7	Adam Kośmider	ZA
8	8	Hanna Kotomska	ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Małepczy	ZA
11	11	Sławomir Mocek	ZA
12	12	Barbara Mroczkowska	ZA
13	25	Wanda Nawrocka	ZA
14	0	Wojciech Rajewski	NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak	ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki	WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak	ZA
18	19	Sławomir Szczot	ZA
19	26	Krzyszyna Szudra	ZA
20	20	Damian Szymczak	ZA
21	0	Marek Wein	NIEOBECNY
22	0	Piotr Więckowiak	NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka	NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 313 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przyjęcia Programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA”**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 15:41

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 17

LICZBA NIEOBECNYCH: 6

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16**PRZECIW:** 0**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 0

NIE GŁOSOWAŁO: 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/15) - WNIOSEK DRUK Nr 298 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmieniająca uchwałę Nr VII/72/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie
wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 16:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	ZA
2	2	Marek Goryniak	ZA
3	3	Ryszard Hayn	ZA
4	4	Kazimierz Jęcz	ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak	NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois	NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider	ZA
8	8	Hanna Kotomska	ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Malepszy	ZA
11	11	Sławomir Mocek	ZA
12	12	Barbara Mroczkowska	ZA
13	25	Wanda Nawrocka	ZA
14	0	Wojciech Rajewski	NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak	ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki	ZA
17	18	Michał Skrzypczak	ZA
18	19	Sławomir Szczot	ZA
19	26	Krzysztof Szudra	ZA
20	20	Damian Szymczak	ZA
21	21	Marek Wein	ZA
22	0	Piotr Więckowiak	NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka	NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18
LICZBA NIEOBECNYCH: 5
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/17) - WNIOSEK DRUK Nr 299 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wzniesienia w Lesznie pomnika Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201606 - XXIV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 23.06.2016 16:28

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Wojciech Rajewski		NIEOBECNY
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	28	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18
LICZBA NIEOBECNYCH: 5
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0