

Protokół NR 15/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
która odbyła się 29 maja 2025 roku

Lista obecności członków Komisji w załączeniu.

Lista obecności pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości w załączeniu.

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie wniosku mieszkańca o uchwalenie uchwały zobowiązującej radnych do korzystania z maili w domenie @rm.leszno.pl.
2. Zaopiniowanie wniosku mieszkanki o podjęcie przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta Leszna kolejnego ośrodka dla imigrantów.
3. Rozpatrzenie petycji nr GP.152.14.2025 w sprawie utworzenia ronda na skrzyżowaniu ul. Karola Marcinkowskiego i al. Zygmunta Krasińskiego.
4. Rozpatrzenie petycji nr GP. 152.19.205 w sprawie wprowadzenia półgodzinnego, darmowego postoju w Strefie Płatnego Parkowania.
5. Sprawy różne.

Ad.1.

Tomasz Malepszy – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – rozpoczynam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich obecnych, tj. radnych, zaproszonych gości oraz obecną, jedną z wnioskodawczyń petycji. Na prośbę Wnioskodawczynie, za zgodą radnych proponuję, aby rozpocząć od petycji, której Pani jest autorką. W dalszej kolejności omówimy tematy, wg ustalonej kolejności, a na zakończenie pozostaną do omówienia sprawy różne, o ile takie zostaną przez Państwa zgłoszone. Czy radni zgadzają się na zmienioną kolejność omawianych tematów?

Radni jednomyślnie zgodzili się na powyższe.

Ad.2.

T. Malepszy – rozpoczynamy od rozpatrzenia wniosku mieszkanki o podjęcie przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta Leszna kolejnego ośrodka dla imigrantów. Oddaję głos Wnioskodawczynie. Dostaliśmy materiały, tj. jest nam znana treść petycji, znamy też opinię prawną i odpowiedzi z szczebla wojewódzkiego. Proszę w skrócie nam przedstawić czego petycja dotyczy.

Wnioskodawczynie – przeczytam całą treść petycji, którą złożyłam, aby niczego nie pominąć.

W tym miejscu Wnioskodawczynie przeczytała treść złożonej petycji – załącznik.

T. Malepszy – ta petycja to Pani opinia w tej sprawie, nie musimy się z nią zgadzać. Przedstawimy w tej kwestii opinię, która przygotował Wydział Spraw Społecznych, opinię radcy prawnego, odpowiedź dla Pana Sowy, na jego interpelację do Marszałka Wielkopolskiego. Stanowiska są nam znane. Otwieram dyskusję.

A. Machowiak – nie ma w planach tworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców. Jako Urząd nie realizujemy tego zadania. Nie wiem o jakich przesłankach Pani mówi, twierdząc, że już coś się w tym kierunku dzieje. Nie jest też prawdą, że cudzoziemcy mają pierwszeństwo w opiece, w naszym kraju.

Ewa Rosik - potwierdzam, członek Sejmiku Wielkopolskiego wystąpił do Marszałka Wielkopolskiego o interpelację w tej sprawie. Zostało powiedziane, że radni nie wykazali aktywności w tej sprawie, że nie wystąpiliśmy z petycją. Dlaczego tego nie zrobiliśmy? Bo dwie sesje wstecz, radny Adam Kośmider zadał to pytanie, czy będą tworzone centra, o których mowa. Uzyskaliśmy odpowiedź Prezydenta, że nie będą tworzone.

Wnioskodawczyni – otrzymałam oficjalne pismo, że środki na uchodźców „idą” z naszego budżetu.

A. Machowiak – są zapisane w naszym budżecie, na działania związane z uchodźcami, ale są to środki, które otrzymujemy od Wojewody. My je realizujemy, nie finansujemy. Chodzę po mieście, widzę ta „różnokolorowość”, ale oni nie są od dziś. Ta „kolorowość” zaczęła się lata wstecz, za rządów poprzedniego Rządu. Centra integracji dla cudzoziemców powstawały w 2022 roku, za rządów PIS. Musimy się pogodzić z tym, że cudzoziemcy będą elementem naszego społeczeństwa. Taka jest obecna rzeczywistość społeczna.

T. Malepszy – daje głos Panu Krzysztofowi Kurpiszowi – naczelnikowi Wydziału Spraw Społecznych.

K. Kurpisz – posłużę się pismem, odpowiedzią Urzędu na złożony wniosek.

W tym miejscu nastąpiło odczytanie odpowiedzi.

Anna Wiśniewska – jako radca prawny uważam, że złożony wniosek został zbyt wcześnie złożony. Nie wiemy do kogo on jest kierowany. Skoro nie wiemy kto ma tworzyć takie centra, jaka administracja? Szczebla samorządowego, czy państwowego? Na dziś wniosek jest bezzasadny i przedwczesny.

T. Malepszy – mamy odpowiedź, ...że nowe centra nie będą tworzone. Zapewniał o tym też Prezydent. Należy pamiętać też o tym, że wielu leszczyńskich przedsiębiorców zatrudnia cudzoziemców, co pomaga im w znalezieniu pracowników, aby zachować ciągłość produkcji. To, że jeden, czy dwa przypadki są niegodnego zachowania się cudzoziemców, nie daje nam przyzwolenia, by ich w ten sposób identyfikować, jako cały naród. Pytam radnych, czy są za tym, aby uznać wniosek za bezzasadny?

Głosowało 6 radnych; za - 5, przeciw – 0, wstrzymało się -1.

Ad.1

T. Malepszy – wracamy do wniosku o uchwalenie uchwały zobowiązującej radnych do korzystania z maili w domenie @rm.leszno.pl. Wnioskodawca swój wniosek uzasadnia tym, że radni jednej opcji politycznej nie odpowiadają na jego maile. Opinia prawna jest taka, że nie mamy instrumentów prawnych, aby przymusić radnych do formy odpowiadania na zadawane pytania. Czy ktoś chce się odnieść do złożonego wniosku?

A. Wiśniewska – podtrzymuję opinię, którą wydaliśmy. Rada nie ma podstaw, aby szerzej interpretować obowiązki radnych, poza to co stanowi ustawa o samorządzie gminnym. Nie możemy też się odnosić do wybranego grona radnych. Gdybyśmy podjęli uchwałę, która by nakazywała odpowiadać radnym w taki, a nie inny sposób, to taka uchwała zostałaby oddalona przez Wojewodę i uznana za nieważną.

T. Malepszy – czy, po tym co usłyszeliśmy, co już wiemy, możemy uznać wniosek za bezzasadny?

Jednogłośnie 6 głosami za, radni uznali wniosek za bezzasadny.

Ad.3.

T. Malepszy – przechodzimy do rozpatrzenia petycji nr GP.152.14.2025 w sprawie utworzenia ronda na skrzyżowaniu ul. Karola Marcinkowskiego i al. Zygmunta Krasińskiego. Oddaję głos Panu Dominikowi Kaźmierczak – Miejski Zarząd Dróg

D. Kaźmierczak – Komisja Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu 24 kwietnia 2025 rozpatrywała ten wniosek. Dokonano oceny intensywności ruchu w tym miejscu. Członkowie komisji ocenili organizację i bezpieczeństwo ruchu w tym miejscu za odpowiednie, decydując o braku poparcia do celowości utworzenia w tym miejscu ruchu typu rondo. Miejski Zarząd Dróg dysponuje opracowaniem, który zrobił certyfikowany audytor. W zakresie badania była analiza geometrii tego skrzyżowania, pomiar ruchu w godzinie szczytu oraz analiza zagrożeń. Dokument dołączam do protokołu – załącznik. Audytor był bezstronny, to bardzo specjalistyczne opracowanie.

T. Malepszy – czy są pytania radnych?

Joanna Przyłucka Jurga – badanie odbywało się w godzinach szczytu, które to były godziny dnia?

D. Kaźmierczak – 7:30 – 8:30 i od 15:30 do 16:00.

J. Przyłucka –Jurga – to nie są godziny szczytu dla tego skrzyżowania. Ta analiza mnie nie przekonuje. Jak chcemy skrócić z al. Krasińskiego w Marcinkowskiego to jest duży problem. Przejżdża na światłach raptem jedno auto.

D. Kaźmierczak – być może ten problem raz jeszcze trzeba rozpatrzyć. Aleje Krasińskiego mają tą specyfikę, że odbywa się w tym miejscu zbyt duży ruch. Alternatywą ma być „przeniesienie” tego ruchu Tamą Kolejową, w kierunku ul. Poznańskiej. Do tego się przygotowujemy od lat.

A. Machowiak – rozwiązaniem jest jechanie od ul. Przemysłowej.

A. Wiśniewska – zmiana organizacji ruchu należy do kompetencji Prezydenta. Wniosek powinien być przekazany do podmiotu decyzyjnego.

T. Malepszy – kto z radnych jest za tym, aby wniosek przekazać do rozpatrzenia, według właściwości do Prezydenta?

Jednogłośnie, 6 głosami za, radni przystali na powyższe.

Ad.4

T. Malepszy – pozostało nam rozpatrzyć petycję nr GP. 152.19.2025 w sprawie wprowadzenia półgodzinnego, darmowego postoju w Strefie Płatnego Parkowania. Ponownie oddaje głos Panu Dominikowi.

D. Kaźmierczak – Prezydent negatywnie opiniuje złożoną petycję. Uzasadnieniem jest stan prawny. Ustawodawca dał narzędzie, możliwość tworzenia stref płatnego parkowania. Genezą tych stref nie jest możliwość zarabiania, ale wymuszenia rotacji parkowania aut w miastach na drogach publicznych, zwłaszcza w centrach miast. Wprowadzenie 30 minut za darmo nie wpływa na większą rotację. Technicznie byłoby to trudne do przeprowadzenia, bo kto i jak miałby stwierdzać upływ tych 30 min. W takich rozwiązaniach sprawdzają się systemy, jakie ma szpital. Rogatka, kamera. Jak to ma się do otwartych ulic? No nie da się „orogatkować” strefy płatnego parkowania. Dopiero po 3 zdjęciu kontroler karze mandatem, jak ktoś nie ma wykupionego biletu. Podtrzymuję negatywną opinię odnośnie złożonej petycji.

T. Malepszy – czy wszyscy się zgadzamy z tą opinią?

A. Machowiak – ja bym przy urzędach takie rozwiązanie zrobiła. Staję, zanoszę pismo i odjeżdżam, dlaczego mam płacić?

T. Malepszy – takie rozwiązanie spowoduje nadużywanie tego przywileju.

J. Przyłucka-Jurga – ja słyszę od mieszkańców z centrum, że nie potrzebują miejsc parkingowych, że nie ma problemu z parkowaniem więc po co jeszcze im dawać 30 min darmowego postoju?

Ewa Rosik – w przypadku urzędów, jestem za propozycją koleżanki. Radni szczebla powiatowego też negatywnie zaopiniowali takie rozwiązanie, czyli darmowe pierwsze 30 minut parkowania.

T. Malepszy – kończymy dyskusję. Proponuję uznać petycję za bezzasadną. Czy radni są skłonni uznać ten fakt?

Jednogłośnie. 6 głosami za, radni uznali petycję wprowadzenia półgodzinnego, darmowego postoju w Strefie Płatnego Parkowania za bezzasadną.

Ad.5.

T. Malepszy – organizacyjne informuję, że petycja w sprawie nieopodatkowania podziemnych parkingów została przez wnioskodawcę wycofana. Dziękuję wszystkim za udział w dzisiejszym posiedzeniu. Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się 29 maja 2025 roku na sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji



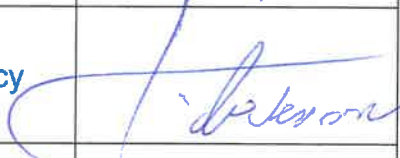



Tomasz Malepszy

LISTA OBECNOŚCI

Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Leszna IX kadencji

na posiedzeniu w dniu **29 maja 2025 roku**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1	CHODOROWSKI Tomasz	Członek	
2	MACHOWIAK Adriana	Członek	
3	MALEPSZY Tomasz	Przewodniczący	
4	PODWORSKA Justyna	Członek	
5	PRZYŁUCKA-JURGA Joanna	Członek	
6	ROSIK Ewa	Członek	
7	SZKUDLAREK-KUŹNIAK Andżelika	Wiceprzewodnicząca	