

Uchwała Nr XXV/318/2016

Rady Miejskiej Leszna z dnia 08 września 2016 roku

w sprawie odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr XIX/250/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r., poz.718), Rada Miejska Leszna uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę Prokuratora Okręgowego w Poznaniu, sygn. Pa II Pa 178.2016, wniesioną pismem z dnia 22 lipca 2016r. (data wpływu: 28 lipca 2016r.) na uchwałę Rady Miejskiej Leszna XIX/250/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 2274, Nr 78) uznaje się za uzasadnioną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Sławomir Szczot

Uzasadnienie do
Uchwały Nr XXV/318/2016

Rady Miejskiej Leszna z dnia 08 września 2016 roku

Prokuratura Okręgowa w Poznaniu skargą z dnia 22 lipca 2016 r. – Pa II 178.2016, skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu wniosła o stwierdzenie nieważności w części § 3 ust. 2 załącznika Nr 5 do uchwały Nr XIX/250/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie: ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania.

Zgodnie z zapisami zaskarżonego § 3 ust. 2 załącznika Nr 5 do w/w uchwały – opłaty za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania „, pobiera się za parkowanie pojazdów samochodowych w wyznaczonym miejscu w SPP, w dni robocze, od poniedziałku do piątku, w godzinach od 10.00 do 18.00 i w soboty w godzinach od 10.00 do 14.00.

Podstawą prawną do podjęcia uchwały w powyższym zakresie są przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 460), w szczególności art. 13 b ust. 1, zgodnie z którym opłatę za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania pobiera się „w wyznaczonym miejscu, w określone dni robocze, w określonych godzinach lub całodobowo”.

Zaskarżenie przez Prokuraturę Rejonową uchwały Rady Miejskiej Leszna w części zapisu § 3 ust. 2 załącznika Nr 5 do uchwały „, i w soboty w godzinach od 10.00 do 14.00” odnosi się do kwestii interpretacji pojęcia „dni roboczych”.

Zdaniem Prokuratury sobota nie jest dniem roboczym w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

W szczególności Prokuratura odniosła się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 20 kwietnia 2016 r., sygn. akt III SA/Po 98/16 - , zgodnie z którym „dniami roboczymi” nie są wszystkie dni i pomimo, że w ustawodawstwie brak jest legalnej definicji „dni roboczych”, to pojęcie to należy wyklądać w nawiązaniu do ustawowej kategorii dni wolnych od pracy. Katalog tych dni zawarty został w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2015 r., poz. 90) i obejmuje on niedziele i święta wymienione w tej ustawie. Z ustawy tej wynika, że sobota nie jest dniem ustawowo wolnym od pracy. Zgodnie jednak ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie wyrażonym w uchwale 7 sędziów z dnia 15 czerwca 2011 r., sygn. akt I OPS 1/11, na tle stosowania art. 57 § 4 kpa, (który stanowi, że jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy dzień powszedni) - „sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu uznał, że skoro zgodnie z w/w uchwałą NSA z dnia 15 czerwca 2011 r. sobota powinna być traktowana na równi z dniami ustawowo wolnymi od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 kpa, to mając na względzie zasadę zaufania do państwa i stanowionego przez niego prawa, należy sobotę w ten sam sposób traktować na gruncie tej samej gałęzi prawa – prawa administracyjnego, w tym na gruncie ustawy o drogach publicznych.

Zapisy zaskarżonej przez Prokuraturę Rejonową w Poznaniu uchwały Rady Miejskiej Leszna, znajdują swoje uzasadnienie w odmiennym orzecznictwie sądów administracyjnych, w szczególności w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia

3 września 2015 r., sygn. akt II SA/Bk 397/15 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 14 października 2015 r., sygn. akt II SA/GI 354/15.

Wyrok NSA w Białymstoku w następstwie rozpatrzenia skargi kasacyjnej prokuratora został jednak przez Naczelny Sąd Administracyjny uchylony wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2016 r., sygn. akt I OSK 3507/15. NSA stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały m.in. w części obejmującej wyrażenie „oraz w soboty”. W wyroku tym Sąd wyraża pogląd, iż sobota nie jest dniem roboczym w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Sąd wykluczył możliwość przyjęcia domniemania, że z samego faktu nie ujęcia w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy sobót jako dni wolnych od pracy, ustawa wprowadza zasadę, że wszystkie soboty są dniami roboczymi. Ponadto odnosząc się do wcześniejszego orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego - Sąd uznał za uzasadnione stanowisko, że „obecnie są dwie kategorie dni wolnych od pracy: te, które wynikają z ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy, oraz te, które wynikają z ustawowej zasady pięciodniowego tygodnia pracy. Należy podkreślić, że pięciodniowy tydzień pracy ma charakter ustawowy i powszechny, a w praktyce dniem wolnym od pracy, ustalonych w rozkładach pracy, jest z reguły sobota”.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu wyrażone w wyroku z dnia 20 kwietnia 2016 r. sygn. akt III SA/Po 98/16, należy uznać skargę Prokuratury Okręgowej w Poznaniu za uzasadnioną.