

**PROTOKÓŁ NR 14/2025**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**która odbyła się 01 kwietnia 2025 roku**

**Lista obecności członków Komisji w załączeniu.**

**Lista obecności pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości w załączeniu.**

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie skargi nr GP.1510.07.2025 na Prezydenta Miasta Leszna.
2. Zaopiniowanie wniosku mieszkanki o zamontowanie koszy na śmieci w ciągu ul. Łowieckiej.
3. Zaopiniowanie wniosku o podjęcie decyzji dotyczącej przekazaniu Radzie Miejskiej Leszna kompetencji w zakresie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie trybu bezprzetargowego najmu lokalu na ul. Strzeleckiej.
4. Zaopiniowanie petycji nr GP.1510.7.2025 w sprawie montażu progów zwalniających na ul. Podmiejskiej i Wincentego Witosa oraz wyznaczenia i wymalowania przejść dla pieszych na ul. Wilkońskiego.
5. Zaopiniowanie petycji nr GP.1510.11.2025 w sprawie wymogów dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej.
6. Zaopiniowanie petycji nr GP.1510.112.2025 w sprawie transmisji sesji Rady Miejskiej przez radio.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał na X Sesję Rady Miejskiej Leszna.
8. Sprawy różne.

**Ad.1.**

**Tomasz Malepszy – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – rozpoczynam kolejne, przedsesyjne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich obecnych, tj. radnych, Pana Sekretarza, dyrektora MOSiR w Lesznie, przedstawicieli Urzędu Miasta Leszna oraz obecnych na sali gości.

Goście przedstawili się radnym.

**T. Malepszy** – mamy do rozpatrzenia jedną skargę, dwa wnioski i trzy petycje. Na podstawie dyskusji zostaną poddane pod głosowanie projekty uchwał w poszczególnych sprawach. Zatem w pierwszej kolejności będziemy debatować nad złożonymi dokumentami, a następnie będziemy głosować nad projektami uchwał. Czy radni wyrażają zgodę na taki porządek posiedzenia?

Radni uwag nie wnieśli.

**T. Malepszy** – rozpoczynamy od zaopiniowania skargi nr GP.1510.07.2025 na Prezydenta Miasta Leszna. Skarżący nie jest obecny na posiedzeniu. Skarga dotyczyła niedochowania terminu odpowiedzi na złożoną skargę. Skarga dotyczy ciągów drogowych i pieszych. Z dokumentacji, którą otrzymaliśmy w tej sprawie, dowiadujemy się, że opóźnienie było spowodowane przeoczeniem wymagalnego terminu, z uwagi na fakt, iż dokument „podpiął” się pod inne dokumenty. Takie sytuacje się zdarzają bardzo rzadko, ale się zdarzają. Odpowiedz na skargę została de facto skarżącemu wydana. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

**Maciej Dziamski** – Sekretarz Miasta Leszna – wypowiadam się w tej sprawie z upoważnienia Pana Prezydenta. Skarga jest zasadna, bo nastąpiło przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi. Odpowiedz została już udzielona. Pracownik został upomniany za powstałe niedopatrzenie. Pan Prezydent przeprosił za zaistniałą sytuację. Miejski Zarząd Dróg rocznie

otrzymuje ponad 4000 podobnych pism. Takie sytuacje maja miejsce bardzo rzadko. Pan Prezydent zadeklarował, że gdyby tu skarżący był, to przeprosiłby go osobiście, aby być może było można wycofać, skargę, abyście Państwo mieli miej pracy. Nie ma skarżącego, zatem skargę należy rozpatrywać w ustawowym trybie.

**Dominik Kaźmierczak** – kierownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej, Miejskiego Zarządu Dróg.

**D. Kaźmierczak** – odpowiedzialność za zaistniałą sytuację ponoszę ja, przepraszam za niedochowanie terminu odpowiedzi. Każdą reprimendę za zaistniałą sytuację biorę z pokorą na siebie. Jeszcze raz przepraszam za zaistniałą sytuację.

**T. Malepszy** – czy są pytania radnych w tej sprawie? Stwierdzam brak zgłoszeń. Pozostaje nam wyrazić opinię w tej sprawie. Kto z radnych jest za uznaniem skargi na Prezydenta Miasta Leszna za zasadną?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali skargę nr GP.1510.07.2025 na Prezydenta Miasta Leszna za zasadną.**

**T. Malepszy** – kolejną kwestią, którą mamy do rozpatrzenia jest wniosek mieszkanki miasta Leszna o podjęcie decyzji dotyczącej wniosku mieszkanki o zamontowanie koszy na śmieci w ciągu ul. Łowieckiej oraz monitoringu ulicznego. Mieszkancka skarży się na zachowania mieszkańców tej ulicy, zwłaszcza tych pochodzenia romskiego. Prosi zamontowanie kamer i koszy na śmieci w ciągu ulicznym. Te zadania należą do Prezydenta, ale proszę o kilka słów wyjaśnienia w tej sprawie.

**D. Kaźmierczak** – montowanie monitoringu ulicznego jest obwarowane licznymi przepisami. Monitoring w przestrzeni, gdzie mieszkają ludzie jest obwarowany tzw. zasadą zachowania prywatności. Nie możemy, jako miasto, zakładać monitoringu, któryby nagrywał prywatne przestrzenie. Druga sprawa to ta techniczna. Nie ma w tym miejscu światłowodu. Aby w tym miejscu można było zamontować kamery, trzeba by było zamontować spory odcinek światłowodu. Będzie zamontowany dodatkowy kosz na śmieci.

**T. Malepszy** – czy są pytania radnych do złożonego wniosku?

**Justyna** – czy był rzeczywiście zgłoszenia, że na tej ulicy się źle dzieje, czy interweniowały służby porządkowe?

**Dominik Sadowski** – Komendant Straży Miejskiej – tak, były w tym rejonie zgłaszane liczne interwencje służb miejskich. Problem to szybkie jazdy i zanieczyszczanie tego terenu.

**Justyna Podworska** – co tam się dzieje konkretnie, jakieś imprezy?

**D. Sadowski** – jest zaśmieczany teren należący do MZBK. Nasze interwencje niewiele dają.

**T. Malepszy** – dziękuję. Zdajemy sobie sprawę, jak trudno w takich miejscach zachować spokój i porządek. Pytam radnych, kto z państwa jest za tym, aby wniosek mieszkanki miasta Leszna o zamontowanie koszy na śmieci w ciągu ul. Łowieckiej oraz monitoringu ulicznego przekazać do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni przychyliłi się to tego, aby ww. wniosek przekazać do realizacji Panu Prezydentowi Miasta Leszna.**

**T. Malepszy** – taką opinię zawrzemy w projekcie uchwały. Kolejny wniosek w sprawie przekazaniu Radzie Miejskiej Leszna kompetencji w zakresie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie trybu bezprzetargowego najmu lokalu na ul. Strzeleckiej. W opinii radcy prawnego Rada Miejska nie ma kompetencji, aby taki wniosek rozpatrywać. Rozpatrzymy go w ten sposób, że go prześlemy do Prezydenta Miasta Leszna. Niemniej jednak należy uszanować obecność autorów wniosku i wysłuchać stanowiska strony składającej wniosek. Oddaję Państwu głos.

Właściciel lokalu gastronomicznego – oddam głos mojemu radcy prawnemu, który mnie reprezentuje w tej sprawie, jako pełnomocnik

**Pełnomocnik** – zdajemy sobie sprawę, że przepisy o gospodarowaniu nieruchomościami nie nakładają na właściciela publicznego obowiązku przedłużenia wygasającej umowy najmu lokalu. Inne przepisy prawa też nie skazują kryteriów, na podstawie których rada miejska mogłaby pojąć decyzję o bezprzetargowym przedłużeniu umowy najmu. Nasze argumenty są takie, że mój klient od dłuższego czasu wynajmuje ten lokal, rozwija działalność, inwestuje w wynajmowaną nieruchomość. Społeczność lokalna korzysta z usług tego lokalu. Organizowane są liczne imprezy okolicznościowe. Chcielibyśmy, aby ten lokal w podobnym kształcie nadal funkcjonował na naszym lokalnym rynku. Liczymy na państwa przychylność w kwestii dalszego kontynuowania gastronomicznej działalności w tym miejscu, przez tego samego najemcę,

**Andrzej Stężyła** - czy możemy w trybie bezprzetargowy przedłużyć umowę najmu?

**Mateusz Sobierajski** – radca prawny Urzędu Miasta Leszna – sytuacja prawna jest taka, że wydłużenie najmu w trybie bezprzetargowym to ryzyko. Poprawne będzie wynajęcie tego lokalu w trybie przetargowym, który nie wyklucza udziału w nim obecnego najemcy. To kwestia odpowiedzialności za finanse publiczne. W wyniku przetargu, kwoty, które możemy uzyskać za najem mogą być wyższe, niż te, które otrzymamy w trybie bezprzetargowym. W tym kontekście zasadnym jest przeprowadzenie przetargu.

**Pełnomocnik** – interpretacja może być różna, zdajemy sobie z tego sprawę. Nie ma nakazów ustawowych, aby przeprowadzić przetarg, przy przedłużaniu umowy najmu. Mój klient jest otwarty na negocjacje odnośnie ceny najmu.

**Krzysztof Barczak** – dyrektor MOSiR – zarządca budynku – opinię prawną konsultowaliśmy z innymi prawnikami. Naruszenie dyscypliny finansów publicznych byłoby dla nas rażącym naruszeniem, zwłaszcza w przypadku, gdy pojawiła się druga oferta wynajmu tego lokalu. Planujemy wynająć lokal na czas dłuższy niż 36 miesięcy, tj. na 10 lat.

**Pełnomocnik** – teraz pojawia się możliwość zawarcia umowy najmu na 10 lat, mój klient nie miał możliwości zawarcia umowy na tak długi okres. To jest nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych. Z tego co mi wiadomo były już przypadki podpisywania umów najmu w trybie bezprzetargowym i na czas nieoznaczony. Czy ta sprawa ma podwójne dno?

**T. Malepszy** – czy są pytania radnych do omawianego wniosku?

**Ewa Rosik** – czy ja dobrze rozumiem, że Pan przez wiele lat inwestował w ten obiekt, a teraz ma Pan obawę, że może ten przetarg przegrać?

**Właściciel** – tak. Właśnie tak.

**T. Malepszy** – zarządcy lokalu, czyli MOSiR będzie musiał tą sprawę rozpatrzyć. Pytam zatem radnych kto jest za tym, aby wniosek w tej sprawie przekazać do rozpatrzenia, do zarządcy nieruchomości?

**Głosowało 7 radnych: za-6, przeciw – 0; wstrzymano się – 1.**

**T. Malepszy** – dziękuję za dyskusję. Kolejna kwestia do zaopiniowania to petycja nr GP.1510.7.2025 w sprawie montażu progów zwalniających na ul. Podmiejskiej i Wincentego Witosa oraz wyznaczenia i wymalowania przejść dla pieszych na ul. Wilkońskiego. Oddaje głos Panu Bukowskiemu.

**R. Bukowski** – naczelnik Wydziału Inwestycji - w tej sprawie wysłałem pismo wyjaśniające, że przepisy dotyczące ruchu ulicznego, w tym montaż progów zwalniających, czy wymalowania przejść dla pieszych należy do wyłącznej kompetencji organu zarządzającego ruchem, w naszym przypadku tym organem jest Prezydent Miasta Leszna. Proszę tą petycję skierować do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję.

**T. Malepszy** – czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń. Kto z radnych jest za tym, aby petycję w tej sprawie przekazać do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna?

**Jednogłośnie, 7 głosami za radni zagłosowali, aby petycję przekazać według właściwości, do Prezydenta Miasta Leszna.**

**T. Malepszy** – kolejna petycja nr GP.1510.11.2025 w sprawie wymogów dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Autor żąda, aby wśród wymogów przy rekrutacji na strażnika, był wymóg przedstawienia zaświadczenia lekarskiego o czytelności. W opinii radcy prawnego nie jest to kompetencja Rady Miejskiej. Prawnie jest wymóg, że kandydat na strażnika miejskiego musi posiadać stosowne badania lekarskie w tym psychologiczne.

**D. Sadowski** – rozporządzenie Ministra Zdrowia nakłada na nas obowiązek skierowania kandydata na wymagane prawem badania lekarskie, w tym psychologiczne. Badania te są odnawiane co 5 lat. Te same wymagania nakłada na nas ustawa o strażnikach gminnych.

**T. Malepszy** – dziękuję za wyjaśnienie tej kwestii. Pozostaje nam przegłosować petycję, kto z radnych jest za tym, aby petycję przekazać według właściwości, do Prezydenta Miasta Leszna?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni zagłosowali za tym, aby petycję oddać do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna.**

**T. Malepszy** – petycja GP.1510.112.2025 w sprawie transmisji sesji Rady Miejskiej przez radio. Decyzja o tym, w jakiej formie i przez jakie media będzie transmitowana sesja, należy do Prezydenta Miasta Leszna.

**M. Dziamski** – wniosków, petycji o podobnej treści było już kilka. Mieszkańcy są na bieżąco informowani, co dzieje się podczas obrad sesyjnych. Transmisja na żywo, na platformie Esesja wg naszej wiedzy jest wystarczającą formą komunikacji z mieszkańcami. Jest „wejście” na bip.leszno.pl. Informacje są publikowane w lokalnej prasie. Każdy kto chce, przy minimum wysiłku, może dotrzeć do informacji o naszej działalności. Odnośnie radia. Radio nadaje w przestrzeni większej niż nasze miasto i okolice. Nie sądzę, aby mieszkańcy spoza regionu byli zainteresowani relacją radiową naszych obrad. Sposób rozpowszechniania nagrań z obrad Rady Miejskiej należy do Prezydenta i to on jest organem decyzyjnym w tej kwestii.

**T. Malepszy** – czy wszyscy radni zgadzają się z tym stanowiskiem, że petycję należy oddać do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna?

**Jednogłośnie, 7 głosami za radni zagłosowali, aby petycję przekazać według właściwości, do Prezydenta Miasta Leszna.**

**T. Malepszy** – zakończyliśmy omawianie złożonych wniosków i petycji. Czy obecni na sali goście chcieliby się odnieść do której ze spraw?

**Gość** – złożyliśmy petycję odnośnie rozpatrzenia możliwości zamontowani spowalniaczy. Ile będziemy czekać na odpowiedź w tej sprawie?

**M. Dziamski** – na sesji radni zagłosują o przekazaniu petycji w sprawie montażu progów zwalniających na ul. Podmiejskiej i Wincentego Witosa. Prezydent ma 30 dni na udzielenie odpowiedzi w tej sprawie.

**Gość** – skąd ten wniosek się pojawił? Przede wszystkim w trosce o bezpieczeństwo na tych ulicach. Ul. Witosa i Podmiejska stałą się skrótem komunikacyjnym użytkowników dróg. Jest to droga wewnętrzna, duch winien się odbywać 20km/h, a tak nie jest. Ulice zamieszkują rodziny z dziećmi. Progi zwalniające mają zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców tych ulic.

**R. Bukowski** – Prezydent, w tego typu sprawach, zwraca się o opinię do Komisji Bezpieczeństwa Organizacji Ruchu. Zapraszamy Państwa na to spotkanie, na którym będzie rozpatrywana Państwa petycja. Prawdopodobnie odbędzie się ona jeszcze w kwietniu br.

**Andrzej Stężały** – ile osób podpisało się pod tą petycją?

**Gość** – spraw była konsultowana w gronie mieszkańców ulicy. Samą petycję podpisałem ja, ale jak będzie potrzeba zbiorę podpisy mieszkańców, którzy są „za”.

**D. Kaźmierczak** – wnioskujecie Państwo też o przejście dla pieszych. Projekt w tej sprawie został już zlecony.

**Ad.2.**

**T. Malepszy** – przechodzimy do zaopiniowanie powyższych spraw, w formie druków projektów uchwały. Rozpoczynamy od projekt na druku nr 187 w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna. Na podstawie przedstawionych materiałów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako zasadną, z autopoprawką, dotyczącą błędnego zapisu słowa „rozpatrzenia”. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 187?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 187.**

**T. Malepszy** – proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu na druku nr w sprawie przekazania według właściwości wniosku o zamontowanie koszy na śmieci w ciągu ul. Łowieckiej. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie projektu na druku nr 187?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 188.**

**T. Malepszy** - kolejny projekt na druku nr 189 w sprawie przekazania według właściwości wniosku o podjęcie decyzji dotyczącej przekazania Radzie Miejskiej Leszna kompetencji

w zakresie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie trybu bezprzetargowego najmu lokalu przy ul. Strzeleckiej. Wniosek został omówiony i byliśmy zgodni, aby przekazać go do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 189?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 189.**

**T. Malepszy** – projekt na druku 190 w sprawie przekazania według właściwości petycji nr GP.152.7.2025. Petycja dotyczyła montażu progów spowalniających na ul. Podmiejskiej i Wincentego Witosa oraz wyznaczenia i wymalowania przejść dla pieszych na ul. Augusta Wilkońskiego. Postanowiliśmy przekazać petycję, zgodnie z właściwością, do Prezydentowi Miasta Leszna. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 190?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 190.**

**T. Malepszy** – kolejny projekt na druku nr 191 w sprawie przekazania, według właściwości, petycji nr GP.152.11.2025. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 191?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 190.**

**T. Malepszy** – ostatni projekt uchwały na druku nr 192 w sprawie przekazania według właściwości petycji nr GP.152.12.2025. Petycja dotyczyła transmitowania obrad Rady Miejskiej Leszna przez radio, Postanowiliśmy przekazać petycję, zgodnie z właściwością, Prezydentowi Miasta Leszna. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 192?

**Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 192.**

**Ad.3.**

**T. Malepszy** – zakończyliśmy procedowanie projektów uchwał. Czy ktoś zgłasza sprawy różne? Stwierdzam brak zgłoszeń. Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 01 kwietnia 2025 roku, na sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji


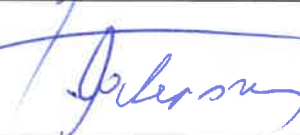




Tomasz Malepszy

# LISTA OBECNOŚCI

Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Leszna IX kadencji

na posiedzeniu w dniu **1 kwietnia 2025 roku**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1	<b>CHODOROWSKI Tomasz</b>	Członek	
2	<b>MALEPSZY Tomasz</b>	Przewodniczący	
3	<b>PODWORSKA Justyna</b>	Członek	
4	<b>PRZYŁUCKA-JURGA Joanna</b>	Członek	
5	<b>ROSIK Ewa</b>	Członek	
6	<b>STĘŻAŁY Andrzej</b>	Członek	
7	<b>SZKUDLAREK-KUŹNIAK Andżelika</b>	Wiceprzewodnicząca	