

**PROTOKÓŁ NR 13/2025**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**która odbyła się 11 lutego 2025 roku**

**Lista obecności członków Komisji w załączeniu.**

**Lista obecności pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości w załączeniu.**

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na IX Sesję Rady Miejskiej Leszna.
2. Sprawy różne.

**Ad.1.**

**Tomasz Malepszy – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – witam wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Będziemy opiniować projekty uchwał w sprawie przyjętego stanowiska, wobec złożonych wniosków i petycji, nad którymi debatowaliśmy na wcześniejszych posiedzeniach. Stwierdzam obecność 5 radnych Komisji. W porządku obrad mamy opiniowanie projektów uchwał na najbliższe sesyjne posiedzenie Rady Miejskiej, a w pkt. 2 sprawy różne. Czy są uwagi radnych do przedstawionego porządku obrad?

Radni uwag nie wnieśli.

**T. Malepszy** – rozpoczynamy od projektu na druku nr 156 w sprawie przekazania według właściwości skargi nr GP.1510.01.2025. W treści projektu zapisane zostało, że stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej Leszna do rozpatrzenia skargi o numerze GP.1510.01.2025 i postanawia się o jej przekazaniu do Prezydenta Miasta Leszna, jako organu właściwego, do jej rozpatrzenia, do czego zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna oraz o poinformowaniu skarżącego o tym fakcie. Skarga dotyczyła szkodliwości działania zakładu gastronomicznego wobec sąsiadów. Strony doszły do porozumienia podczas omawiania skargi, co nas radnych szczególnie cieszy. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Stwierdzam brak zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 156?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt na druku nr 156.**

**T. Malepszy** - kolejny projekt uchwały na druku nr 157 w sprawie skargi nr GP.1510.02.2025 na radnego Rady Miejskiej Leszna. Rada Miejska Leszna uchwała, że rozpatrzenie skargi wniesionej przez mieszkańca Leszna na radnego Rady Miejskiej Leszna nie należy do właściwości Rady Miejskiej Leszna. W związku z powyższym zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Zgodnie z opinią prawną Rada Miejska Leszna nie posiada kompetencji do rozpatrzenia skargi na radnego. Przepisy powszechnie obowiązujące, a dotyczące postępowania skargowego, nie wskazują rady gminy, jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego. Czy są pytania radnych do projektu uchwały? Stwierdzam brak zgłoszeń pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku 157?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt na druku nr 157.**

**T. Malepszy** – projekt na druku nr 158 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.28.2024 Rada Miejska Leszna postanawia uznać petycję nr GP.152.28.2024 w sprawie uchwalenia uchwały zobowiązującej radnych Rady Miejskiej Leszna do korzystania z przypisanych im adresów

e- mail w domenie @rm.leszno.pl za bezzasadną Zgodnie z opinią prawną przepis zobowiązujący radnych do określonego sposobu sprawowania mandatu w istotny sposób naruszałby prawo, ponieważ określenie obowiązków radnych w statucie gminy, czy też w uchwale lub innym akcie, przekraczałby zakres upoważnienia ustawowego. Z ustawy o samorządzie gminnym wynika zakaz ustanawiania przez radę gminy jakiegokolwiek regulacji, która ma na celu doprecyzowanie uregulowania ustawowo obowiązków radnego lub mającej na celu ustanowienie dodatkowych obowiązków. Czy są uwagi do projektu uchwały? Stwierdzam brak zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 158?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt na druku nr 158.**

**T. Malepszy** - proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały na druku nr 159 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.31.2024. Rada Miejska Leszno postanawia uznać petycję nr GP.152.31.2024 w sprawie zwiększenia częstotliwości dyżurów radnych Rady Miejskiej Leszno za bezzasadną. Zgodnie z opinią prawną radny wykonuje swój mandat w sposób niezależny i nie jest związany instrukcjami wyborców. Oznacza to, że mandat radnego ma charakter wolny, co wyklucza możliwość nałożenia na niego dodatkowych obowiązków wykraczających poza te określone w ustawie. Ponadto, ustawodawca uregulował obowiązki radnych w sposób wyczerpujący, co oznacza, że Rada Miejska Leszno nie może ich doprecyzowywać ani ustanawiać nowych. Rada gminy nie powinna ustanawiać regulacji doprecyzowujących ustawowe obowiązki radnego ani nakładać na niego dodatkowych obowiązków. Tym samym wprowadzenie przez Radę Miejską Leszno regulacji zobowiązującej radnych do odbywania większej liczby dyżurów stanowiłoby naruszenie art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż prowadziłoby do nałożenia dodatkowych obowiązków na radnych, co jest niedopuszczalne w świetle obowiązującego prawa. Ponadto ustawodawca celowo określił zakres obowiązków radnych w sposób zamknięty, a wszelkie próby ich rozszerzania na poziomie lokalnym mogą zostać uznane za sprzeczne z ustawą i skutkować nieważnością takich regulacji. W konsekwencji, petycja mieszkańca w tej sprawie nie może zostać uwzględniona. Petycję uznaliśmy za bezzasadną. Czy są pytania radnych to projektu uchwały w powyższej sprawie? Stwierdzam brak pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 159?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt na druku nr 159.**

**T. Malepszy** – i kolejny projekt uchwały na druku nr 160 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.2.2025. Rada Miejska Leszno postanawia uznać petycję nr GP.152.2.2025 w sprawie utrzymania dotacji celowej na dotychczasowym poziomie dla dzieci uczęszczających do żłobków na terenie miasta Leszno za bezzasadną. Uznanie petycji za bezzasadną nie było jednogłośnie. Dużo dyskutowaliśmy odnośnie dotacji dla rodziców dzieci w żłobkach. Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 160?

**Głosowało 5 radnych: za-3, przeciw -2, wstrzymało się-0.**

**T. Malepszy** – kolejny druk nr 161 w sprawie pomocy w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 KRP za bezzasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia petycję uznać za bezzasadną. Zgodnie z opinią prawną,

organy samorządu terytorialnego mogą wypowiadać się wyłącznie w sprawach, które zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym lub na podstawie innych ustaw, należą do ich właściwości. Każda aktywność organów samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom organów samorządu terytorialnego. Kwestie poruszane w przedmiotowej petycji nie należą do kompetencji organów samorządu terytorialnego. Wobec powyższego brak jest delegacji ustawowej dla podjęcia przez Radę Miejską Leszna działań żądanych w petycji. Ponadto podkreślić należy, że UCiDK jest podmiotem niepublicznym, którego forma organizacyjno-prawna nie jest znana. Czy są uwagi do przygotowanego projektu uchwały? Stwierdzam brak zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 161?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali przygotowany projekt uchwały na druku nr 161.**

**T. Malepszy** – projekt na druku nr 162 w sprawie przekazania, według właściwości, petycji nr GP.152.30.2024, do organu właściwego, do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Leszna. Uznaje się Radę Miejską Leszna za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji nr GP.152.30.2024 w sprawie nadania radnym Młodzieżowej Rady Miasta Leszna adresów e-mail w domenie miasta oraz podania ich do publicznej wiadomości. Treść petycji zawiera żądanie, aby nadać radnym Młodzieżowej Rady Miasta Leszna adresy e-mail w domenie miasta oraz podać je do publicznej wiadomości. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna wnikliwie zapoznała się z treścią petycji. W swym stanowisku radca prawny Urzędu Miasta Leszna wskazał, że Rada Miejska Leszna nie posiada kompetencji, aby rozstrzygać kwestie związane z organizacją pracy urzędu i obsługą administracyjną, które leżą w kompetencjach organu wykonawczego, czyli Prezydenta Miasta Leszna. Czy są pytania do przygotowanego projektu uchwały? Stwierdzam brak pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 162?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali przygotowany projekt uchwały na druku nr 162.**

**T. Malepszy** – ostatni projekt na druku nr 163 w sprawie przekazania według właściwości wniosku mieszkańca Leszna. W projekcie uchwały uznaje się Radę Miejską Leszna za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna w sprawie zwiększenia częstotliwości aktualizowania rejestru wpływających petycji i postanawia się przekazać wniosek, zgodnie z właściwością, Prezydentowi Miasta Leszna. Czy są uwagi do projektu uchwały? Stwierdzam brak uwag radnych. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 163?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali przygotowany projekt uchwały na druku nr 163.**

**Ad.2.**

**T. Malepszy** – czy ktoś zgłasza sprawy różne?

**Grzegorz Rusiecki – Prezydent Miasta Leszna** – skoro jesteśmy tu razem, chciałbym poinformować Państwa, że w ostatnim czasie do Urzędu Miasta Leszna wpływa po kilkadziesiąt wniosków o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania, w trybie informacji publicznej. Zastanawiam się, czy nie mamy już do czynienia z próbą obstrukcji, czyli uporem wnioskującego. Odpowiedzi wymagają wielogodzinnych prac urzędników. Urząd nie ma nic do ukrycia,

ale pytania są tendencyjne, np. za ile śniadań Urząd płacił w ciągu roku, za szkolących się pracowników. Jest to pytanie co do zasady o cokolwiek. Zapytanie w trybie informacji publicznej jest wykorzystywane przez te osoby, w sposób odmienny, niż zakładał ustawodawca.

**Maciej Dziamski – Sekretarz Miasta Leszna** - wniosek jest jeden, a zawiera wiele pytań.

**Andrzej Stężyła** – pytanie o delegacje ze śniadaniami otrzymały też szkoły. Mail był anonimowy.

**M. Dziamski** – może być anonimowy. Art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowi, że odpowiedź na wniosek przysługuje każdemu.

**T. Malepszy** – były obawy, że zapisy ustawy o informacji publicznej będą generowały wrogie postawy pewnych osób i tak się niestety dzieje. Pytają te same osoby, nie mamy instrumentów prawnych, aby się bronić.

**G. Rusiecki** – nawet, jak ich intencją jest uprzykrzyć życie Prezydentowi, czy innym adresatom tych wniosków, to de facto, to dotyka nie mnie, ale pracowników, którzy przygotowują odpowiedzi na te pytania, a to jest bardzo czasochłonne.

**M. Dziamski** – za nie udzielenie odpowiedzi grożą kary grzywny, dlatego mamy obowiązek odpowiadać.

**T. Malepszy** – dziękuję wszystkim za udział w dzisiejszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zamykam posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji


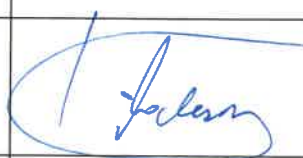

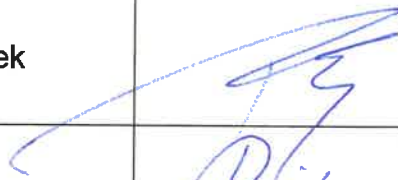


Tomasz Malepszy

# LISTA OBECNOŚCI

Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Leszna IX kadencji

na posiedzeniu w dniu **11 lutego 2025 roku**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1	<b>CHODOROWSKI Tomasz</b>	Członek	
2	<b>MALEPSZY Tomasz</b>	Przewodniczący	
3	<b>PODWORSKA Justyna</b>	Członek	
4	<b>PRZYŁUCKA-JURGA Joanna</b>	Członek	
5	<b>ROSIK Ewa</b>	Członek	
6	<b>STĘŻAŁY Andrzej</b>	Członek	
7	<b>SZKUDLAREK-KUŹNIAK Andżelika</b>	Wiceprzewodnicząca	