

PROTOKÓŁ NR 8/2024
z posiedzenia Skarg, Wniosków i Petycji,
która odbyła się 19 listopada 2024 roku

Lista obecności członków Komisji w załączeniu.

Lista obecności pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości w załączeniu.

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał przed VI Sesją Rady Miejskiej Leszna.
2. Sprawy różne.

Ad.1.

T. Malepszy – szanowni Państwo rozpoczynamy posiedzenie dzisiejszej komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam Prezydenta, naczelników, przedstawicieli z Urzędu, koleżanki i kolegów radnych. Pozwoliłem sobie zapytać Panią Skarbnik i Panią naczelnik Wydziału Budżetu, który to już ich budżet został uchwalony przy ich udziale. Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że było ich ponad dwadzieścia, a Pani Skarbnik, że był to jej 6 budżet. Do zaopiniowania mamy 6 projektów uchwał, a w pkt.2 zostaną omówione sprawy różne. Czy do przedstawionego porządku obrad są uwagi?

Radni nie wnieśli uwag.

T. Malepszy – przystępujemy do opiniowania projektów uchwał. Rozpoczynamy pod projektu na druku nr 94 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.7.2024. W jej treści postanawia się uznać petycję nr GP.152.7.2024 w sprawie likwidacji skateparku przy ul. Kordeckiego i przeniesienie go w inne miejsce za bezzasadną. Była dyskusja z mieszkańcami odnośnie tej petycji. Odnosząc się do zawartych w petycji argumentów za przeniesieniem skateparku do innej lokalizacji naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa podkreślił, że obiekt został wybudowany z inicjatywy mieszkańców, którzy poparli jego budowę głosując na projekt „Skateparku w Gronowie” w ramach Budżetu Obywatelskiego 2022. Zaznaczył, że wnioskodawcą budowy skateparku jest mieszkaniec sąsiadującej z obiektem ulicy. W celu kontroli poziomu hałasu generowanego przez obiekt dokonano pomiaru emisji hałasu do środowiska i nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonej petycji. W wyniku głosowania radni – członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie przychyliłi się do żądania zawartego w złożonej petycji. Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały w tej sprawie? Stwierdzam brak zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 94?

Głosowało 7 radnych: za-7, przeciw – 1; wstrzymało się -0.

T. Malepszy - projekt na druku nr 95 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.8.2024. W treści projektu postanawia się uznać petycję nr GP.152.8.2024 w sprawie zaniechania postępowania dotyczącego budowy boiska do koszykówki w formie streetball przy ul. Ks. Augustyna Kordeckiego za bezzasadną. Mieszkańcy podpisani pod treścią petycji przedstawili argumenty, w których podkreślali fakt dużego zagęszczenia obiektów w bezpośrednim sąsiedztwie ich domów, takich jak market, paczkomat, przedszkole, plac zabaw, generujących uciążliwy hałas. Podkreślali, że planach na tym terenie ma powstać również wybieg dla psów. W swym

wystąpieniu koordynator zieleni miejskiej poinformowała, że w ubiegłym roku została przedstawiana koncepcja zagospodarowania terenu w rejonie ul. Ks. Augustyna Kordeckiego, w której wskazano miejsce na boisko do streetbalu. Przygotowany został program funkcjonalno-użytkowy dotyczący tego zadania, który umożliwi rozpoczęcie inwestycji. Zaznaczyła, że nie jest to dokument, który uprawnia do wystąpienia o pozwolenia na budowę i takiego pozwolenia nie posiada. Podkreśliła, że budowa boiska uzupełniałaby ofertę rekreacji kierowaną do dzieci i młodzieży, a w opracowaniu zostały wprowadzone elementy wygłuszające takie jak ekrany akustyczne, wyniesienia, nasypy czy skarpy z zielenią. Planowana organizacja wybiegu dla psów w dalszej części tego terenu jest odpowiedzią na postulaty mieszkańców tej okolicy. Zaznaczyła, że w planie budżetu miasta to zadanie nie zostało jak dotąd ujęte do realizacji, a urząd planuje pozyskać zewnętrzne dofinansowanie tej inwestycji, na tym etapie nie jest określony termin powstania obiektu. W wyniku głosowania radni – członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie przychyliłi się do żądania zawartego w złożonej petycji. Nasze stanowisko w tej sprawie zawiera projekt niniejszej uchwały. Czy są do powyższego dodatkowe pytania radnych? Stwierdzam brak zgłoszeń pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 95?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 95.

T. Malepszy – kolejny projekt na druku 96 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.9.2024. Postanawia się uznać petycję nr GP.152.9.2024 w sprawie zamówienia badania opinii publicznej w zakresie. Przypomnę, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią petycji. W trakcie rozpatrywania petycji naczelnik Wydziału Kultury i Sportu poinformował, że technicznie istnieje możliwość przeprowadzenia takiego badania, w przeszłości badania o podobnym charakterze były wykonywane, natomiast od 2025 roku Miasto Leszno nie ma w planach realizacji umów z zakresu promocji miasta przez sport. Podkreślił, że zlecenie takich badań, których żąda mieszkańiec byłoby nieadekwatne do obecnie prowadzonej polityki wspierania sportu w Lesznie. W wyniku głosowania Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie zaopiniowała złożoną petycję za bezzasadną. Nasze stanowisko zostało zapisane w treści uchwały. Czy są uwagi to projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 96?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 96.

T. Malepszy – projekt na druku nr 97 w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości do rozpatrzenia, wniosek w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Opalińskich, Narutowicza oraz Zacisze w Lesznie. W toku dyskusji radni uznali, że skrzyżowanie, zlokalizowane w obrębie ulic Opalińskich, Narutowicza i Zacisze jest specyficzne i należałoby przebudować je w taki sposób, aby powstało w tym miejscu rondo. Po wyczerpaniu wszystkich głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonego wniosku. W wyniku głosowania radni – członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie uznali wniosek za zasadny. Jednakże, biorąc pod uwagę opinię radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna, który po przeanalizowaniu materiałów uznał, że korespondencja, skierowana do komisji powinna być zaadresowana do Prezydenta Miasta Leszna, wg właściwości, albowiem w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych oraz dróg, o których mowa

w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a, jest prezydent miasta. Do zadań zarządcy drogi należy m. in. opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym wniosek należy przekazać – zgodnie z właściwością – do Prezydenta Miasta Leszna. Mając na uwadze treść złożonego wniosku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna nie posiada kompetencji w zakresie realizacji wniosku, zaś jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie wniosku zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Leszna. Czy są uwagi do przygotowanego projektu uchwały?

Grzegorz Rusiecki – Prezydent Miasta Leszna – potwierdzę tylko, że od strony formalnej Komisja oddając petycję do rozparzenia przeze mnie, postępuje zgodnie z prawem. Jeśli Państwo przyjmą budżet na przyszły rok, to do realizacji będzie przygotowanie w 2025 r. dokumentacja na projekt techniczny przebudowy tego miejsca, w rondo. Miejsce zbiegu tych ulic jest bardzo newralgiczne i mamy świadomość, że wymaga przebudowy. Czy są pytania do projektu? Stwierdzam brak zgłoszeń. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 97?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 97.

T Malepszy – 98 w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca. Wnioskodawca wnioskuje ogłoszenie roku 2025 rokiem Stanisława Leszczyńskiego. W swym wystąpieniu naczelnik Wydziału Kultury i Sportu poinformował, że Miasto Leszno praktykuje honorowanie roku imieniem ważnych postaci, zazwyczaj w sytuacji, gdy w danym roku przypada okrągła rocznica, np. urodzin danej osoby. W roku 2025 nie przypada rocznica doniosłego wydarzenia związanego z osobą Stanisława Leszczyńskiego, uzasadniającego ogłoszenie króla patronem roku. Podkreślił, że rok 2027, w którym przypada okrągła rocznica urodzin monarchy byłby bardziej odpowiedni do ogłoszenia Rokiem Stanisława Leszczyńskiego, nad czym można się zastanowić. W wyniku głosowania radni – członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie uznali wniosek za bezzasadny. Wobec powyższego rekomenduje się Wysokiej Radzie podjęcie przedmiotowej uchwały. Czy ktoś do projektu wnosi uwagi? Stwierdzam brak zgłoszeń pytań. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 98?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 98.

T. Malepszy – przechodzimy do ostatniego projektu uchwały nr. 99 w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca. Do Rady Miejskiej Leszna wpłynął wniosek mieszkańca w sprawie przepisania umowy najmu lokalu przy ul. Bolesława Chrobrego 11. W swym wystąpieniu zastępca dyrektora Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych w Lesznie poinformował, że tożsamy wniosek otrzymał MZBK. Zaznaczył, że w obecnym stanie prawnym przepisanie umowy jest możliwe i Miejski Zakład Budynków Komunalnych wyraża na to zgodę oraz wnosi o uznanie wniosku za zasadny. Podkreślił, że zawarcie stosownej umowy wymaga zgody Rady Miejskiej Leszna. Po wyczerpaniu wszystkich głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonego wniosku. W wyniku głosowania radni Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznali wniosek za zasadny. Czy są pytania do projektu uchwały? Skoro nie ma uwag pytam, kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 98?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 98.

Ad.2.

T. Malepszy – przechodzimy do spraw różnych. Czy chciałby ktoś zabrać głos? Skoro nie ma zgłoszeń zawiadamiam Państwa, że na wniosek radnych Komisji, komisje tematyczne będą się odbywały po godz. 15.00 godz. Zapraszam na najbliższą Sesję Rady Miejskiej Leszna. Tym zaproszeniem kończę posiedzenie dzisiejszej Komisji, która odbyła się 19 listopada 2024 roku na sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:



Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji








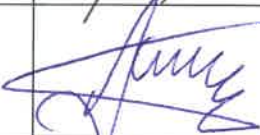
Tomasz Malepszy

LISTA OBECNOŚCI

Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Leszna IX kadencji

na posiedzeniu w dniu **19 listopada 2024 roku**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1	CHODOROWSKI Tomasz	Członek	
2	MALEPSZY Tomasz	Przewodniczący	
3	PODWORSKA Justyna	Członek	
4	PRZYŁUCKA-JURGA Joanna	Członek	
5	ROSIK Ewa	Członek	
6	STĘŻAŁY Andrzej	Członek	
7	SZKUDLAREK-KUŹNIAK Andżelika	Wiceprzewodnicząca	