

**UCHWAŁA NR VII/126/2024  
RADY MIEJSKIEJ LESZNA**

z dnia 20 grudnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska Leszna postanawia nie przychylić się do wniosku mieszkańca Leszna w sprawie uchwalenia uchwały zobowiązującej radnych Rady Miejskiej Leszna do korzystania z przypisanych im adresów e-mail w domenie miasta.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej Leszna

**Patryk Józefowicz**

## Uzasadnienie

do Uchwały Nr VII/126/2024

Rady Miejskiej Leszna

z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna

W dniu 15 listopada 2024 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna wpłynął wniosek Mieszkańca Leszna w sprawie uchwalenia uchwały zobowiązującej radnych Rady Miejskiej Leszna do korzystania z przypisanych im adresów e-mail w domenie miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. szczegółowo zapoznała się z treścią petycji. Autor petycji został zawiadomiony o terminie posiedzenia.

W nawiązaniu do opinii prawnej, przygotowanej przez Biuro Prawne i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Leszna zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Z kolei art. 22 wspomnianej ustawy wyraźnie mówi, że organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy. Natomiast określenie obowiązków radnych w statucie gminy przekracza zakres upoważnienia ustawowego, albowiem z treści cytowanego wyżej art. 23 ustawy o samorządzie gminnym wynika zakaz ustanawiania przez radę gminy jakiegokolwiek regulacji, która miałaby na celu doprecyzowanie uregulowanych ustawowo obowiązków radnego lub mającej na celu ustanowienie dodatkowych obowiązków.

Po wyczerpaniu wszystkich głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonego wniosku. W wyniku głosowania Komisja Skarg Wniosków i Petycji zaopiniowała złożony wniosek za bezzasadny.

W związku z powyższym, rekomenduje się Wysokiej Radzie podjęcie przedmiotowej uchwały.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy wniosek, w wyniku rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskujący ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskującego.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji