

PROTOKÓŁ Nr V/2024

z obrad V Sesji Rady Miejskiej Leszna IX kadencji, odbytej w dniu 24 września 2024 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 14:00 do 17:26.

Pan Patryk Józefowicz – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna IX kadencji przewodniczy obradom V Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Czy wszyscy z tyłu mają miejsca? Szanowni Państwo, zanim rozpoczniemy naszą sesję, pojawiła się dzisiaj grupa mieszkańców Zatorze, reprezentowana przez Stowarzyszenie Zatorze, która chciałaby przedstawić tutaj Wysokiej Radzie petycję i pewne wnioski mieszkańców. Uzgodniliśmy razem z grupą, że jakby nie będziemy czekać do wolnych głosów i wniosków, tylko przed sesją poprosimy o zaprezentowanie swojej petycji. Proszę bardzo.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Zatorze – Stowarzyszenie Zatorze wraz z wieloma mieszkańcami dzielnicy składa protest w formie petycji w sprawie planowanej likwidacji filii nr 1 Miejskiej Biblioteki Publicznej zlokalizowanej w Lesznie przy ul. Święciechowskiej 13. Filia na Zatorzu powstała w 1957 roku i jest najstarszą filią biblioteczną w Lesznie. Pomimo zmiany lokalizacji cieszy się niezmiennie popularnością wśród mieszkańców dzielnicy i stanowi dla nich jedyny ośrodek kultury. Czytelnikami korzystającymi z tej placówki są w dużej mierze osoby starsze, dla których usytuowanie w centrum, w centralnym miejscu jest dużym udogodnieniem. Popularność filii jest również zasługą kolejnych pań bibliotekarek potrafiących nawiązać kontakt z czytelnikami, doradzić dobrze w wypożyczeniu książek, czy po prostu porozmawiać na zwykły temat. Pomysł usytuowania biblioteki osiedlowej na terenie dworca PKP jest nie do przyjęcia z uwagi na utrudnione dojście, szczególnie przy braku dwupoziomowego przejścia przez tory kolejowe, a poza tym 300 m dalej dla niektórych jest to zbyt odległa. Książka to najlepszy przyjaciel człowieka, a biblioteka to świątynia jego myśli, tak powiedział Ciceron. Mamy świątynię na placu Jana Metziga, pozostawmy na osiedlach chociaż kapliczki. Dziękuję Państwu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękujemy bardzo. Ta petycja oczywiście zostanie przekazana i do Pana Prezydenta i na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i będziemy nad nią debatować.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Szanowni Państwo, otwieram obrady V Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam bardzo serdecznie wszystkich zgromadzonych mieszkańców miasta Leszna, witam Panie i Panów radnych, Pana Prezydenta Grzegorza Rusieckiego wraz ze współpracownikami, przedstawiciele służb mundurowych, przedstawiciele prasy lokalnej, radia i telewizji oraz tych z Państwa, którzy przyjęli zaproszenie na dzisiejszą sesję. Na początek proszę wszystkich Państwa o powstanie. Z głębokim smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci Pana Krzysztofa Majchrzaka, wieloletniego prezesa Miejskiego

Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Lesznie, który kierował spółką w latach 2016-2022. Z wielkim smutkiem przyjmujemy także wiadomości o kolejnych ofiar tragicznych powodzi, które mają miejsce na terenach południowych naszego kraju. Minutą ciszy uczcijmy pamięć ich wszystkich. Dziękuję bardzo, proszę o zajęcie miejsc. Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja. Stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 22 radnych. Mamy kworum, więc wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Nie wniesiono uwag do protokołu z IV Sesji naszej Rady, w programie e-Sesja w pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Sprzeciwu nie widzę. Przypominam o RODO, przemyślane wypowiedzi, żeby nie narazić się na konsekwencje prawne. Wszyscy Państwo radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przegłosujemy porządek obrad. Jest głos, przepraszam? Momencik, Pani radna Ewa Rosik, proszę bardzo.

Pani radna Rosik – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości składam wniosek o zdjęcie z punktu obrad projektu uchwały na druku nr 58 w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Leszna. Nasz wniosek uzasadniamy tym, że w trakcie dyskusji nad projektem uchwały pojawiło się wiele wątpliwości, czy podmioty prowadzące żłobki nie podniosą dotychczasowej kwoty za opiekę żłobkową, a co za tym idzie, to rodzice będą musieli płacić więcej za opiekę nad dziećmi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Ponieważ zgłoszony został wniosek, nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji, wniosek zostanie teraz przegłosowany. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem Pani radnej Ewy Rosik o zdjęcie z porządku obrad druku nr 58 w sprawie wysokości i zasad ustalenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Leszna? Jeszcze nie ma głosowania, jeszcze czekamy, jest głosowanie, proszę bardzo, kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wniosek został odrzucony.

Wniosek nie została podjęty:

**6 głosów za,
14 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. W takim razie obradować będziemy wg zaproponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 51,**
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – **DRUK Nr 52,**

- 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – **DRUK Nr 53**,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **DRUK Nr 54**,
 - 5) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przed dniem wejścia w życie uchwały nr XIX/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku, tj. do dnia 30 czerwca 2020 roku – **DRUK Nr 55**,
 - 6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego po wejściu w życie uchwały nr XVI/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku – **DRUK Nr 56**,
 - 7) udzielania w 2024 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 57**,
 - 8) wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miast Leszna – **DRUK Nr 58**,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 59**,
 - 10) przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – aktualizacja” – **DRUK Nr 60**,
 - 11) zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Karczma Borowa dotyczącego projektowanych lasów ochronnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karczma Borowa, położonych na terenie miasta Leszno – **DRUK Nr 61**,
 - 12) rozpatrzenia petycji nr GP.152.1.2024 – **DRUK Nr 62**,
 - 13) rozpatrzenia petycji nr GP.152.2.2024 – **DRUK Nr 63**,
 - 14) rozpatrzenia petycji nr GP.152.4.2024 – **DRUK Nr 64**,
 - 15) rozpatrzenia petycji nr GP.152.5.2024 – **DRUK Nr 65**,
 - 16) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 66**,
 - 17) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 67**,
 - 18) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 68**,
 - 19) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 69**,
 - 20) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 70**,
 - 21) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 71**,
 - 22) zmian w składzie osobowym Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 72**,
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Ustaliliśmy z Panem Prezydentem tutaj, że on przedstawi wydarzenia, które miały miejsce w mieście Lesznie, ponieważ na wielu z nich pojawiają się wspólnie, więc nie chcielibyśmy się tutaj dublować, a ja przedstawię to, co działo się w tej przerwie pomiędzy sesjami. W okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęła następująca

korespondencja: 31 lipca wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego, w którym orzeczono nieważność w części § 3 uchwały nr IV/36/2024 Rady Miejskiej Leszna z 27 czerwca 2024 roku w sprawie uchylenia § 9, to była uchwała dotycząca ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń i ich gabarytów standardów jakościowych. W związku z powyższym organ nadzoru orzekł nieważność § 3 powyższej uchwały. W dniu 28 sierpnia Pan Prezydent przedłożył informację o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2024 roku, a ponadto w okresie wakacyjnym wpłynęły petycje i wnioski, które podczas dzisiejszych obrad Wysoka Rada rozpatrzy w formie uchwał. 5 września Pani radna Justyna Podworska złożyła rezygnację z pracy w Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, czego konsekwencją jest projekt uchwały dokonującej zmian w składzie tej komisji. W ostatnich dniach wpłynął wniosek w sprawie ogłoszenia roku 2025 rokiem króla Stanisława Leszczyńskiego oraz petycja mieszkańców w sprawach zaniechania postępowania dotyczącego budowy boiska do koszykówki na Gronowie oraz petycja w sprawie likwidacji skateparku przy ul. Ks. Augustyna Kordeckiego ponadto do wiadomości Pady wpłynęła prośba adresowana do Pana Prezydenta dotycząca rozwiązania nadmiernego, w opinii wnioskujących, hałasu generowanego przez samolot obsługujący skoczków spadochronowych. Ruszyły powakacyjne dyżury naszych radnych. Przypominam, że każdy mieszkaniec może w poniedziałki i środy na stały dyżur się umówić, a jeżeli ktoś chce spotkać się w innym terminie, to zachęcam do telefonu do Biura Rady. Trwa nadal głosowanie w budżecie obywatelskim. Do 25 września można oddawać swoje głosy. Mamy nadzieję, że wielu mieszkańców wybierze najlepszy wg nich projekt. W imieniu całej Rady Miejskiej myślę, że chciałbym wyrazić wielkie uznanie dla wszystkich mieszkańców naszego miasta, którzy wsparli pomoc powodzianom. Razem z radnym Tomaszem Chodorowskim byliśmy i w Głuchołazach, i w Stroniu śląskim, widzieliśmy, jak ta pomoc jest bardzo potrzebna. Miasto Leszno, jak zwykle stanęło na wysokości zadania. Możemy być tylko dumni, że nasi mieszkańcy tak bardzo potrafią solidaryzować się z tymi, którzy potrzebują pomocy. Pamiętajmy, że to nie jest sprint, to jest maraton, ta pomoc jeszcze będzie potrzebna, więc zachęcamy do tego i dzięki aktywności tutaj miasta mamy pewność, że pomoc trafia we właściwe ręce. Ponieważ kolejną sesję, jeżeli nic się nie wydarzy, planować będziemy na drugą połowę listopada, bardzo bym prosił, żeby październik został wykorzystany na merytoryczne prace w komisjach. Przewodniczących komisji, proszę o zaplanowanie takich bieżących tematów, które należy omówić na komisjach i tutaj mamy po raz pierwszy od jakiegoś czasu posiedzenie Rady Miejskiej we wtorek, być może ten wtorek zostanie na stałe. Chcielibyśmy, żeby komisje odbywały się w poniedziałek. W tych godzinach popołudniowych urząd miasta jest czynny dłużej, więc zarówno mieszkańcy będą mieli lepszy dostęp do komisji, a także pracownicy tutaj urzędu myślę, że będą zadowoleni, bo nie będą musieli po godzinach gdzieś tutaj zostawać. Będziemy testować to rozwiązanie, być może od nowego roku wprowadzimy je na stałe. Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do pkt 3 – informacja Prezydenta Miasta Leszna. Proszę bardzo.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Rusiecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, rzeczywiście prawie 3 miesiące okresu międzysesyjnego, więc tych wydarzeń naprawdę było całe mnóstwo. Ja skoncentruję się na tych najważniejszych w mieście i tych wydarzeniach, w których uczestniczyłem jako Prezydent. 28 czerwca uczestniczyłem w cyklicznym spotkaniu samorządowców. Tym razem gospodarzem tego spotkania był Pan wójt Przemętu Janusz Frąckowiak. Rozmawialiśmy o kwestiach związanych z Organizacją Turystyczną Leszno-Region, a także wsparciem podmiotów ekonomii społecznej. 29 czerwca i 24 sierpnia odbyły się w Lesznie Rynki Śniadaniowe, które przyciągnęły liczne całe rodziny, dzięki pysznej kuchni, wielu atrakcjom, jakie zapewniłmy zarówno dzieciom, jak i dorosłym. Chciałem Wysoką Radę poinformować, że od 1 lipca podjąłem decyzję o wydłużeniu godzin pracy w Urzędzie Miasta Leszna w poniedziałki i skróceniu czasu pracy urzędników z 40 na 35 godzin tygodniowo. Program został wprowadzony pilotażowo na okres 3 miesięcy, kończy się pod koniec września, w lipcu i w sierpniu urząd był czynny w poniedziałki od godziny 7.00 do 18.00, a w pozostałe dni od godziny 7.00 do 14.00, natomiast we wrześniu pracujemy od godziny 8.00 do 18.00 w poniedziałki i od 8.00 do 15.00 od wtorku do piątku. Chciałbym również Państwa i mieszkańców poinformować, że od października będziemy kontynuować już bezterminowo pracę w 7-godzinnym systemie czasu pracy, natomiast podstawowe godziny pracy urzędu od października to będzie w poniedziałki od 7.00 do 17.00 w pozostałe dni od 8.00 do 15.00, natomiast w okresie letnim, czyli lipiec – sierpień, w przyszłym roku wrócimy do systemu w poniedziałki od 7.00 do 17.00 i od wtorku do piątku od 7.00 do 14.00. Chciałem Państwa poinformować, że opinie i ewaluacje, które wprowadziliśmy w urzędzie, pokazują, że nie wpłynęło to obniżenie wymiaru czasu pracy z 8 do 7 godzin na jakiegokolwiek obsuwki terminowe, wszystkie wydziały pracują na pełnych obrotach. Praca jest wykonywana, jest więcej czasu dla rodziny, dla siebie popołudniami, zwłaszcza w okresie letnim, kiedy ta praca jest kończona o godzinie 14.00, to pracownicy bardzo mocno doceniają. Ja bardzo chciałbym z tego miejsca podziękować pracownikom za to, że możemy być prekursorami w Polsce i że w pewien sposób nie zawiedliśmy, że pokazaliśmy, że te 35 godzin tygodniowo to może być efektywnie wykorzystany czas i z tego miejsca zachęcam wszystkie instytucje publiczne miasta do tego, aby w najbliższym czasie spróbowały również taki pilotaż prowadzić w swoich jednostkach. 1 lipca Leszno odwiedziła Pani Karolina Fabiś-Szulc, Wicewojewoda Wielkopolska. Rozmawialiśmy o współpracy między miastem a urzędem wojewody. 2 lipca uczestniczyłem w uroczystym otwarciu biura poselskiego Pani Poseł na Sejm Alicji Łuczak. 4 lipca spotkałem się z Panią minister Aleksandrą Gajewską, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, z Panią Agatą Sobczyk, Wojewodą Wielkopolską i rozmawialiśmy na tematy opieki nad najmłodszymi. 8 lipca brałem udział w posiedzeniu Leszczyńskiej Rady Seniorów, które odbyło się w Miejskiej Bibliotece Publicznej, w tym samym również dniu spotkałem się z Panem Wiesławem Krzewiną, dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. 8 lipca wspólnie z moim zastępcą Panem dr. Maciejem Grabianowskim spotkaliśmy się z Adrianem Boguckim, koszykarzem, który reprezentował Polskę na XXX Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu w koszykówce 3x3. Myślę, że to jest duma dla całego miasta, dla nas wszystkich, dlatego też zdecydowaliśmy się wesprzeć finansowo naszego olimpijczyka. Też warto podkreślić, że Polacy zostali szóstą

drużyną igrzysk olimpijskich w Paryżu. 10 lipca uczestniczyłem w pierwszym posiedzeniu wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego, rozpoczęliśmy od wręczenia powołań osobom delegowanym do prac w komisji na kadencję 2024-2026, a następnie omawialiśmy tematy m.in. bezpiecznego korzystania z akwenów wodnych, patroli policji w centrum miasta, czy edukacji dla młodzieży, czy seniorów. 11 lipca bardzo miłe spotkania z Panią Janiną Tonicką, Prezeską leszczyńskiego oddziału Związku Sybiraków, wysiedloną kiedyś wraz z rodziną, która też jako pierwsza rodzina wróciła do ojczyzny w ramach programu repatriacji. I tutaj też ubiegając wydarzenia, które miały 17 września myślę, że na tą 30. rocznicę sprowadzenia pierwszej rodziny, a pierwszą rodzinę miasto sprowadziło 1995 roku. Myślę, że tutaj ponad podziałami zdecydujemy o tym, żeby kolejną, szóstą już rodzinę w przyszłym roku do Leszna w ramach też wsparcia ze środków rządowych zaprosić do Leszna. 17 lipca uczestniczyłem w spotkaniu w Wojewódzkim Urzędzie Wielkopolskim. Na spotkaniu miałem okazję wysłuchać prelekcji Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowej Straży Pożarnej w sprawie bezpieczeństwa. Spotkanie to było również dobrą okazją do przybliżenia istoty współpracy urzędu wojewódzkiego z ośrodkami powiatowymi, a także usystematyzowanie wiedzy dotyczącej bezpieczeństwa na terenie województwa wielkopolskiego. 19 lipca na ul. Wolności odbyło się Kino ze smakiem, też bardzo fajnie odbierana przez mieszkańców impreza. Natomiast 19 lipca miałem przyjemność spotkać się w Urzędzie Miasta z Panią Poseł Barbarą Oliwiecką. Rozmowa potwierdziła, jak ważna jest współpraca samorządu z parlamentarzystami. 19 lipca odbyły się w Lesznie obchody 105. rocznicy powstania Policji Państwowej 22 lipca wraz ze starostą, Panem Maciejem Wiśniewskim spotkałem się z Panią Agatą Sobczyk. W tym spotkaniu uczestniczyła również Pani Anna Adach, dyrektor delegatury Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lesznie. Rozmawialiśmy o sprawach leszczyńskich, o sprawach związanych z Pałacem Sukowskich i też z radością odnotowuję fakt, że już po miesiącu, bo 22 sierpnia, Pani wojewoda odwiedziła Leszno. 24 lipca odbyło się spotkanie z Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Panem Piotrem Malepszakiem, podczas którego omówiliśmy kwestię wyłączenia gruntów po zlikwidowanej linii kolejowej nr 817 z rezerwy gruntów, dzięki czemu Leszno będzie mogło przejąć tereny pod przyszłe inwestycje, takie jak łącznik drogi do Gronowa, czy też kolektor dla wód opadowych w tej dzielnicy Leszna. Chcę Państwa poinformować, że z informacji, jakie uzyskaliśmy w ubiegłym tygodniu, wszystkie spółki kolejowe uzgodniły już przekazanie terenu. W tej chwili sprawa trafiła z powrotem do ministerstwa. Myślę, że do końca roku możliwe będzie faktyczne przejście tych terenów. 24 lipca podczas spotkania z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego Panem Markiem Woźniakiem, omówiłem kluczowe kwestie dla Leszna, takie jak sytuacja w szpitalu, możliwość pozyskania funduszy na infrastrukturę drogową oraz budowę alternatywnej drogi łączącej rondo Roszarnia ze szpitalem. 31 lipca spotkałem się z Panem Maciejem Mizgalskim, który został powołany na stanowisko dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie na kolejne 4 kadencje, ale o tym będziemy jeszcze mówić za chwileczkę. Natomiast 10 sierpnia 125. Leszczyński Batalion Lekkiej Piechoty im. ppłk. Bernarda Śliwińskiego otrzymał kopię sztandaru 6. Pułku Strzelców Wielkopolskich. Uroczystość odbyła się na rynku, a mnie reprezentował Pan Prezydent Maciej Grabianowski. 14 sierpnia na święcie Wojska Polskiego również uczestniczyła liczna grupa mieszkańców. 14 sierpnia z okazji 102. urodzin naszej mieszkanki Pani Heleny w moim imieniu

życzenia złożył i kwiaty wręczy Pan Sekretarz Maciej Dziamski, natomiast 19 sierpnia miałem okazję rozmawiać w Urzędzie Miasta z Panem Posłem Maciejem Wróblem, który jest przewodniczącym podkomisji do spraw mediów lokalnych, właśnie o roli lokalnych mediów i formach wsparcia dla nich. W tym spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele gazety ABC, portalu Leszno.24, Radia Elka, Telewizji Leszno, którzy również podzielili się swoimi spostrzeżeniami w tym temacie. Podkreślili oni również, że ustawa medialna ma kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa informacyjnego naszych gmin i powiatów. 23 sierpnia spotkałem się ze zwycięzcami rywalizacji Rowerowa stolica Polski, w której wszyscy uczestnicy przejechali dla Leszna prawie 200 000 km. Jestem przekonany, że w przyszłym roku tych kilometrów będzie, może zrobimy jakąś taką rywalizację w Radzie Miasta? Ja przez weekend jeżdżąc, miałem okazję spotkać niektórych radnych na rowerkach, więc wiem, że jesteście Państwo również pasjonatami takiego spędzania wolnego czasu. Myślę, że taki przykład, który jesteśmy w stanie dać mieszkańcom, jest bardzo ważny. 26 sierpnia spotkałem się z Panią Janiną, która obchodziła swoje 100. urodziny. To była pierwsza dla mnie okazja uczestniczyć w takim spotkaniu, wyjątkowo wzruszająca okoliczność. 29 sierpnia razem z Panem Prezydentem Grabianowskim wręczaliśmy nauczycielom akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, ta uroczystość odbyła się w ratuszu. 30 sierpnia odbyły się w Lesznie dni Solidarności i Wolności, które jak zawsze głównym organizatorem jest NSZZ Solidarność. Te uroczystości odbyły się przy Pomniku Ludziom Solidarności. Od 30 sierpnia do 1 września miastem zawładnęli artyści, szeroko rozumiane kulturą, czyli festiwa LUF – Leszczyński Uliczny Festiwal Artystyczny, wiele wydarzeń, 12 koncertów, 40 warsztatów, spektakle, uliczne. Chciałbym w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować Wydziałowi Promocji i Rozwoju, a także dziesiątkom wolontariuszy, którzy bardzo mocno zaangażowali się w organizację tego wydarzenia, bez których to po prostu zwyczajnie byłoby niemożliwe. 31 sierpnia nadzwyczajne wydarzenie I Leszczyńska Noc Balonowa. Zainteresowanie przerosło wszelkie oczekiwania, prawie 15 000 sprzedanych biletów, pokazy spektakularne, w piękny sposób zamknęły nam taką klamrą ten okres wakacji, które rozpoczęliśmy Antidotum AirShow, a zamknęliśmy właśnie tą nocą balonową. 1 września, podobnie jak wielu z Państwa, uczestniczyliśmy w uroczystościach upamiętnienia wybuchu 85. rocznicy wybuchu II wojny światowej. 2 września wspólnie z Panem Prezydentem Grabianowskim uczestniczyliśmy w rozpoczęciu roku szkolnego w 7 leszczyńskich szkołach, ja miałem przyjemność odwiedzić szkoły podstawowe nr 1, 4 i 7, natomiast Pan Prezydent Grabianowski, szkoły podstawowe nr 5, 10 i 13 oraz zespół szkół specjalnych. Od 3 do 5 września miałem zaszczyt uczestniczyć w XXXIII Forum Ekonomicznym w Karpaczu, gdzie zostałem poproszony do udziału w panelu Samorząd – nowe otwarcie w Polsce. Z dumą możemy, proszę Państwa podsumować okres wakacyjny i otwarcie pływalni odkrytej, od 29 czerwca do 31 sierpnia skorzystało z niej ponad 14 000 osób. To jest ponad 2 × więcej niż w roku poprzednim i kluczowe w tym zakresie było uruchomienie brodzików dla dzieci. To też jest dla nas ważna informacja w kontekście planowania różnych atrakcji na pływalni Akwawit. 7 września odbył się rajd rowerowy im. Zdzisława Adamczaka, a 8 września piknik Leszczyńskie Smaki. Obie imprezy organizuje Centrum Informacji Turystycznej, Organizacja Turystyczna Leszno-Region, na obu tych imprezach mieliśmy komplet uczestników. Proszę Państwa, 15 września w takim trybie pilnym zwołałem konferencję prasową, na której poinformowałem, że uruchamiamy zbiórkę dla powodzian. Od 16 września do siedziby Wodociągów

Leszczyńskich przy ul. Lipowej 76 można było dostarczać dary dla powodzian. W minioną niedzielę został zorganizowany na rynku koncert Pomost Serc, który miało na celu zbiórkę pieniędzy dla poszkodowanych. Udało się pozyskać na ten cel prawie 20 000 zł. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w organizację tych przedsięwzięć darczyńcom, pracownikom, wolontariuszom. Pozwolicie Państwo, że oddam teraz na chwilę głos Pani Prezes Romanie Kozub, która pełni funkcję Prezesa Wodociągów Leszczyńskich, instytucji, spółki, która koordynowała pomoc. Myślę, że dla wszystkich nas jest ważne to, aby dowiedzieć się, jak bardzo mieszkańcy Leszna mają otwarte serca i w jakim zakresie ta pomoc wyglądała. Jeśli mogę, Panie Przewodniczący, to bym oddał teraz głos na parę minut Pani Prezes Kozub. Bardzo proszę, Pani Prezes.

Pani Kozub, Prezes Zarządu Wodociągów Leszczyńskich

– Dziękuję Pani Prezydencie. Szanowny Panie Przewodniczący, ja bardzo przepraszam, będę czytać, ponieważ danych jest dość dużo, a nie chciałabym czegoś pominać. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, punkt zbiórki, jak wspomniał Pan Prezydent, został uruchomiony w dniu 16 września od godziny 8.00 i codziennie w godzinach 8.00 – 18.00 napływały do nas dary. Pracownicy Wodociągów Leszczyńskich, pracownicy MOPR-u, za co bardzo dziękuję, uczniowie z Zespołu Szkół nr 4 klasa mundurowa, technik geodeta, uczniowie z III Liceum segregowali dość szczegółowo dary dostarczane do nas, aby przewożona pomoc na tereny dotknięte przez powódź była jak najbardziej celowa i szybka do identyfikacji. Każdy ze spakowanych kartonów został oznaczony i opisany etykietą z nazwą miasta. Dary przekazywały nam osoby prywatne, wiele, bardzo wiele osób prywatnych, za co bardzo serdecznie w imieniu myślę wszystkich tutaj dziękujemy, ale także nasze miejskie firmy: MPEC, MZO, Zarząd Dróg, Fundacja Odzew, Wojewódzki Szpital Wielospecjalistyczny, piekarnie, które dostarczyły chleb, Bank Żywności, szkoły, przedszkola, które zbierały bardzo dzielnie tutaj dary. I było widać, że to było naprawdę z dużym zaangażowaniem dzieci, ponieważ każda z toreb była podpisana imiennie kto przyniósł jakie dary. Wszystkie te torby zostały zniszczone, żeby nigdzie dane osobowe dzieci się nie wydostały, także dyrektorów tutaj zapewniam, że te dane osobowe nigdzie nie poszły. Dary dostarczyły również OSP Gronowo z tych miejsc, gdzie zbierali strażacy, systematycznie dowozili do nas całe auta, przychodnie medyczne, sklepy wielkopowierzchniowe i także wiele, wiele innych instytucji, których nie jestem w stanie tutaj wymienić. Z miasta Leszna w kierunku potrzebujących wyjechało 31 samochodów o ładownościach od 900 kg do 40 ton. Były to różne samochody, w większości to były samochody w granicach 3,5 tony ładowności, ale również 20 ton i 40 ton. Dzisiaj wyjechała pełna ciężarówka wody. Transport zaoferowało wiele firm z terenu miasta, ale także z okolicy. Użyczyły nam samochodów firmy Renault Smektała, Ciesiółka Autogrup, Toyota Mikołajczak, Fermy Drobiu, Woźniak, MZO, MZBK, Miejski Zakład Zieleni, firma Borti Trans, firma Wiśniewski Instal Trans, firma import-eksport Jórdeczka, Pokrycie Dachowe NIKI i wiele niewymienionych osób prywatnych, które podstawiało swoje samochody i po prostu czekało, kiedy będziemy w stanie je zapakować i będą w stanie ruszyć w tereny tak naprawdę najbardziej w tym momencie poszkodowane. W transporcie darów ze szkół pomagała Straż Miejska, OSP Gronowo, Bank Żywności, za co bardzo serdecznie dziękujemy, nie bylibyśmy w stanie tego sami ogarnąć. Kartony dostarczyły nam firmy Werner Kenkel i Wilsor. Bez tego w ogóle by było niemożliwe cokolwiek, ponieważ większość darów było w reklamówkach. Przesortowanie i ułożenie to był tak naprawdę nasz cel, żeby można było jak najszybciej w tym

kierunku działać, żeby pomoc była celowa i tak się staramy ją dostarczać. Aktualnie, w związku z dużym napływem rzeczy na tereny zalewowe i popowodziowe od miast, instytucji i osób prywatnych wstrzymujemy pracę punktu do czasu ustalenia kolejnych potrzeb celowanych dla mieszkańców dotkniętych powodzią. W kolejnych tygodniach zryw ludzi dobrej woli o ogromnych sercach będzie konieczny, bo po nakarmieniu ludzi i zapewnieniu im schronienia, posprzątaniu tego, co zniszczyła woda, przyjdzie czas na odbudowę i remonty. W imieniu wszystkich osób pracujących serdecznie Państwu dziękuję.

Pan Prezydent Rusiecki – Ja również bardzo serdecznie dziękuję przede wszystkim mieszkańcom, ale też wszystkim tym instytucjom, które Pani Prezes wymieniła, wszystkim osobom. To jest taki kolejny dowód na to, że Polacy w takich trudnych sytuacjach potrafią się jednoczyć i stanąć naprawdę na wysokości zadania. Bardzo, bardzo dziękuję w imieniu samorządu miasta wszystkim zaangażowanym. Proszę Państwa, 18 września uczestniczyłem w jubileuszach par małżeńskich. W spotkaniu uczestniczyło 9 par obchodzących 50-lecie ślubu i 3 pary świętowały jubileusz 55-lecia, a 1 para 60-lecie ślubu. Wyzwanie dla nas wszystkich, także pełna, wielka wielka radość uczestniczyć w takim spotkaniu. 19 września wraz z dość dużą grupą też radnych, uczestniczyliśmy w konferencji otwierającej program Taksówka dla Seniora. Seniorzy z Leszna mogą korzystać z bezpłatnych przejazdów po mieście. Szczegóły tej akcji znajdują się na stronach internetowych Urzędu Miasta i MOPR-u, który na ten moment koordynuje tę akcję. W miniony piątek uczestniczyłem w posiedzeniu Rady 30, to zespół opiniotwórczy, doradczy działający przy Marszałku Województwa Wielkopolskiego. Jest miło poinformować, że przez tak znaczne grono składający się z przedstawicieli nauki, szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców, samorządowców, zostałem wybrany wiceprzewodniczącym tego zgromadzenia. Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, tych wydarzeń jest całe mnóstwo. Od 24 czerwca do 24 września w ramach cotygodniowych spotkań z mieszkańcami, wspólnie z Panem Prezydentem Maciejem Grabianowskim spotkaliśmy się z ponad 200 mieszkańcami i mieszkankami naszego miasta. Dziękuję za te rozmowy, za zgłaszane sprawy. To pokazuje, jak ważne było przywrócenie tych dyżurów dla mieszkańców. Proszę Państwa, wiemy, że nic nie dzieje się samo i że zawsze najważniejsi są ludzie. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować i wymienić teraz te osoby, które dołączyły do naszego grona i te które z uwagi na osiągnięcie już wieku emerytalnego zakończyły pracę dla miasta. Pozwolicie Państwo, że rozpocznę od oświaty. Chciałem bardzo serdecznie podziękować Pani Marioli Czarnocie, dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 21 w Lesznie, która po 42 latach pracy w zawodzie, w tym 15 latach jako dyrektor placówki przeszła na zasłużoną emeryturę. Bardzo serdecznie dziękujemy, cieszymy się Pani dyrektor, że jest Pani z nami. Jeśli mogą poprosić tutaj o wyjście, ja jeszcze tylko odczytam 2 inne osoby, które w ramach oświaty z nami, w tym teraz doszły. Jest Pani nowa dyrektor przedszkola, Pani Aneta Rosadzińska, gratulujemy i życzymy powodzenia. Pani dyrektor bardzo również serdecznie zapraszamy i zapraszam również Pana Krzysztofa Borowskiego, który został nowym dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 12 w Lesznie. Myślę, że to wielka satysfakcja również dla poprzedniego dyrektora, Pana Ireneusza Matłoki. Witamy Państwa w naszym zespole i dziękujemy Pani Czarnocie za te lata pracy.

Pani Czarnota, dyrektor PM21 – Pani Czarnota, dyrektor PM21

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni radni, szanowni Państwo, dzisiaj z zaproszeniem byłam bardzo mile zaskoczona. 42 lata pracy

to jest, no trochę więcej niż połowa życia przeciętnego Polaka. Nie każdy ma możliwość robić w życiu to, co lubi i co chce. W moim przypadku to się spełniło. Gdybym miała jeszcze raz wybierać swój przyszły zawód, na pewno bym zrobiła to samo. Co prawda moje osiągnięcia sięgają tylko przedszkola, ale przedszkole jest najważniejsze. Drodzy Państwo, życzę Państwu wszystkiego dobrego, osiągnąć z tej najwyższej półki, pomyślności, zadowolenia w pracy i wszystkiego, wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Rusiecki – Wysoka Rado, miniony okres to także zmiany w spółkach miejskich, Pan Wiesław Wilczkowiak zakończył pracę na stanowisku prezesa Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, nie ma go dziś z nami, ale chciałem bardzo serdecznie podziękować za jego wkład w rozwój spółki. Jednocześnie chciałbym powitać nowego prezesa Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Pana Jacka Karmińskiego, który jest doskonale znany w samorządzie. Panie prezesie, również zapraszam tutaj, zapraszam. Chciałbym Państwu również przedstawić nowego prezesa Miejskiego Zakładu Oczyszczania Pana Wojciecha Woźniakowskiego, Pan prezes jest dzisiaj również z nami.

Pan Woźniakowski, prezes MZO – Witam Państwa serdecznie. Bardzo miło mi było objąć tę funkcję chociażby ze względu na to, że po 20 latach pracy w biznesie związanym z gospodarką odpadami wróciłem do samorządu. Pierwsze moje kroki to była firma bardzo podobna, działająca w Koninie, no i mówię 20 lat biznesu i z powrotem w samorządzie, o czymś to świadczy. Mam nadzieję, że będziecie Państwo zadowoleni z funkcjonowania tego zakładu, którym zarządzam.

Pan Karmiński, prezes GTBS – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, no ja w samorządzie, to właściwie prawie od zawsze, teraz w nowej roli. Każda rola jest ważna, bo służy mieszkańcom. Zapraszam serdecznie do TBS-u, zapraszam do zapoznania się z ofertą, myślę, że warto. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Rusiecki – I proszę Państwa, zmiany również nastąpiły w jednostkach organizacyjnych. Chciałem Państwa poinformować, że od sierpnia dyrektorem Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych jest Pani Aldona Zielonka, której również nie ma dzisiaj z nami, ale chciałem również bardzo serdecznie pogratulować. Natomiast już od października, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, kolejna sesja planowa dopiero w listopadzie, więc już dzisiaj informuję Państwa, że od października funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury będzie pełnił Pan Grzegorz Herman. Pan Grzegorz Herman jest dzisiaj z nami, zapraszam, Panie dyrektorze. Tutaj natomiast chciałbym w imieniu całego samorządu miasta Leszna podziękować za 14 lat pracy na funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury Panu Maciejowi Mizgalskiemu, który od 1 października już samodzielnie obejmuje funkcję dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie. Kolejne wyzwania zapraszam, również Panie dyrektorze.

Pan Mizgalski, dyrektor TM – Szanowni Państwo, tak właśnie przed chwilą uzmysłowiłem sobie, że będę musiał coś powiedzieć, bo skoro przedmówcy mówili, to również ja będę mówił. Spicz mam na jakieś 15 minut, ale ponieważ tak naprawdę uzmysłowiłem sobie rzecz, która wcale nie daje powodu do radości, bo właśnie uzmysłowiłem sobie, że ja 40 lat na ołtarzu kultury złożyłem już do dnia dzisiejszego, ponieważ rozpocząłem swoją przygodę z kulturą w siódmej klasie szkoły podstawowej, ostatnie 14 lat z ogromną satysfakcją, za co bardzo dziękuję wszystkim, którzy mnie wspomagali. Dziękuję, bo miałem mnóstwo szczęścia, miałem szczęście do fantastycznych szefów. Dziękuję, Panie Prezydencie

Tomaszu Malepszy, dziękuję, Panie Prezydencie Łukasz Borowiaku, dziękuję, Panie Prezydencie. Bardzo miło, że te 14 lat upłynęło, no właściwie nie wiem, kiedy przyszedłem na moment, chciałem kilka rzeczy zmienić, a tak 14 lat jakoś przeleciało, ale przede wszystkim, szanowni Państwo, dyrektor, to, jak Państwo doskonale wiecie, to tylko człowiek, który próbuje pokazywać, ale jeśli nie ma fantastycznego zespołu, to nic nie można zrobić. Miejski Ośrodek Kultury to jest ekipa, to jest ekipa ludzi, która doskonale da sobie radę, a teraz, kiedy wiem już, kto zostanie dyrektorem, kto wygrał ten konkurs, jestem totalnie przekonany, że to będzie fantastyczne koleje lata dla Miejskiego Ośrodka Kultury, a no cóż, nie byłbym sobą, gdybym nie zdradził tajemnicy, że już od wyboru robię wszystko, żeby udeptać ścieżki do nowego dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury, żeby synergia kultury przetrwała, bo do tej nazwy przyzwyczaili się ludzie i wierzę w to, że to będzie mogło dalej trwać. Życzę powodzenia, Panie dyrektorze.

Pan Herman, dyrektor MOK – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowna Rado, szanowni goście, dziękuję serdecznie za powierzoną mi misję. Tak jak Pan dyrektor powiedział Mizgalski, ta synergia kultury myślę, że będzie rozrastała się, współpraca między Miejskim Ośrodkiem Kultury, Teatrem, szkołą muzyczną i wszystkimi instytucjami związanymi z szeroko pojętą kulturą w Lesznie sprawi, że ta oferta kulturalna dla mieszkańców będzie jeszcze większa, jeszcze większa i wszyscy będą uczestniczyć. Ja, tak jak Pan dyrektor powiedział, dyrektor to jest tylko 1 człowiek, a tak naprawdę zespół, który pracuje, jest najważniejszy. I myślę, że współpraca tych zespołów, obu instytucji i pozostałych sprawi, że naprawdę będzie tutaj kulturalnie jeszcze bardziej. Nie wiem, czy da się jeszcze bardziej, ale będziemy się starać, żeby na pewno nie było mniej. Dziękuję.

Pan Prezydent Rusiecki – I proszę Państwa już obiecuję, że ostatnie, ale rzeczywiście tych zmian troszeczkę jest. Chciałbym Państwa poinformować, że podjąłem decyzję, iż od 1 sierpnia w ramach struktury urzędu miasta funkcjonuje nowy Wydział Kadr i Płac. Mamy prawie 300 pracowników, to jest ważny wydział, którym kieruje dotychczasowa kierownik tego wydziału Pani Agnieszka Kania. Bardzo również proszę Panią naczelnik o to, żeby się pokazać, tutaj wyjść do przodu. Kierownikiem Biura Prawnego i Nadzoru Właścicielskiego została Pani Renata Bazanowska-Kurpiak, bardzo serdecznie również zapraszam Panią mecenas. Można powiedzieć, że syn marnotrawny wrócił na swoje łono, Pan Rafał Bukowski, Inżynier Miejski, naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej, witamy Panie naczelniku. I chciałbym Państwa również poinformować, że zarządzeniem dokonałem zmiany regulaminu organizacyjnego urzędu miasta i od 1 października będzie funkcjonował Wydział Spraw Społecznych, któremu będzie przewodniczył Pan naczelnik Krzysztof Kurpisz. Zapraszam, Panie naczelniku również. Dobrze, proszę Państwa i tak już naprawdę na koniec, ja wiem, że troszeczkę długo, ale rzeczywiście 3 miesiące. Dzisiaj proszę Państwa trudna sesja przed nami, bo domyślałam się, że nikomu z nas nie będzie łatwo decydować o regulacjach podatkowych. Natomiast chciałbym Państwa poinformować, że od samego początku mojej prezydentury skupiam się nie tylko na tym, żeby ściągać fundusze do miasta, ale również racjonalnie je wydatkować. Chciałbym Państwa poinformować, że 2 maja 2024 roku w Urzędzie Miasta Leszna zatrudnionych było 318 osób, na ten moment zatrudnienie wynosi 295, a więc nastąpił realny spadek o 23 osoby. W sumie z pracy odeszło 29 osób, 6 osób powróciło, czy zostało zatrudnionych, w tych 6 osobach, to są 3 osoby, które powróciły z urlopu bezpłatnego, 1 osoba to jest osoba powołana na stanowisko, czyli Pan Prezydent

Grabianowski, 1 osoba, którą zatrudniliśmy – to był wakat w straży miejskiej, więc to nie jest nowo utworzone stanowisko, natomiast Pan naczelnik Bukowski wygrał konkurs na miejsce byłego Wydziału Inwestycji, w tej chwili jest to naczelnik Wydziału Infrastruktury. Żadna, chce to podkreślić z całą mocą, żadna nowa osoba postronna w urzędzie nie uzyskała zatrudnienia w tym czasie. Nowo powołany wydział, który rozpoczyna funkcjonowanie od 1 października, jest w całości oparte na dotychczasowych pracownikach urzędu miasta oraz częściowo na ten moment pracownikach Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. W pełni wydział zacznie funkcjonować od 1 stycznia, kiedy pozostali pracownicy dedykowani do tego wydziału z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zostaną pracownikami urzędu miasta, natomiast podkreślam, nie zwiększamy w tym czasie zatrudnienia, realnie zatrudnienie w tym czasie zmniejszyło się o 23 osoby. Na poprzedniej sesji informowałem również Państwa o kwestiach związanych z niedoszacowaniem w budżecie. Dotacje dla jednostek oświatowych prowadzonych przez podmioty niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, które na dzień 31 maja wynosiły prawie 19 000 000. Pragnę przypomnieć, że na sesji w dniu 23 czerwca uzupełniliśmy plan finansowy o kwotę 6 000 000, prawie 6 500 000, natomiast na dzisiejszej sesji proponuję kolejne uzupełnienie planu finansowego na kwotę ponad 8 000 000. I na ten moment ten niedobór, szacowany przez Wydział Edukacji, do końca roku, to jeszcze jest kwota brakujących dotacji na poziomie 3 500 000 zł. I to pewnie będziemy, o tym pewnie będziemy rozmawiać na sesji listopadowej. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia wraz z pochodnymi w jednostkach oświatowych, które na dzień 31 maja wynosiły ponad 11 600 000, to stopień realizacji planu finansowego analizowano w kolejnych miesiącach i na dzień 31 sierpnia ten niedobór jest szacowany na niecały 7 500 000. Na dzisiejszej sesji proponujemy zmienić plan finansowy na kwotę 3 000 000, a więc nadal ten niedobór na dzisiaj szacowany jest na kwotę 4 000 000. Łącznie te 2 wartości dają 7 500 000 tej wartości, której jeszcze nie osiągamy w budżecie. Natomiast dochody ze sprzedaży mienia, które w ubiegłym roku na 31 sierpień 2023 roku były na poziomie 24%, w tej chwili w porównywalnym okresie osiągnęły poziom 4%. Podpisanych umów mamy na 942 000, w planie finansowym założono 23 000 000, a więc lekko licząc mamy jeszcze co najmniej 22 000 000 do osiągnięcia ze sprzedaży. Są już wstępne rozstrzygnięcia, natomiast nie ma podpisywanych aktów notarialnych. Jak Państwo widziecie ten niedobór na dzisiaj 22 000 000+7 500 000 to jest niecałe 30 000 000, które jeszcze do końca roku musimy, jako Rada, jako Prezydent znaleźć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Czy są jakieś pytania do wystąpienia? W kolejności zgłoszeń, zamykam listę, Pan radny Adam Kośmider, proszę bardzo.

Pan radny Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie, chciałbym dopytać, bo no nie usłyszałem dzisiaj w Pańskiej wypowiedzi, dokonał Pan przeniesienia 3 wydziałów do bursy przy ul. Poniatowskiego. Wspomnę tylko, że kosztem 6 100 000 dokonana została termomodernizacja tego budynku, czyli budynku bursy, który miał służyć młodzieży, młodzieży, która już od samego początku ma pod górkę. Często ta młodzież dojeżdża, jest miejscowości, gdzie praktycznie transport publiczny, żeby móc dojeżdżać codziennie do wymarzonej przez siebie szkoły nie istnieje. To jest jedyna szansa dla nich, żeby mogli uczęszczać do szkoły, którą sobie wymarzyli. Panie Prezydencie, zabrał mi Pan całą górę, ale mnie martwi coś innego. Doskonale wiemy, bo na tej sali rozmawialiśmy o tym, co działo się w bibliotece, na placu Metziga, została tam wynajęta ochrona, bo pewni ludzie przychodzili, używali toalet, myli się tam, kąpali,

niektórzy nawet próbowali nocować. Wejście do budynku jest wspólne dla urzędników i oczywiście petentów, którzy będą tam przychodzić, więc przechodząc na pierwsze piętro, ci petenci będą przechodzić koło pokoi, które są zajmowane przez młodzież. Chciałbym, Panie Prezydencie się dowiedzieć, czy jakby to, co zostało zrobione, jest zgodne przede wszystkim z ustawą tzw. kamilkową, która wejdzie bodajże 30 września i czy jest Pan w stanie tutaj zapewnić rodziców, bo część z nich jest dosyć, no zaniepokojona, to mało powiedziane, że te dzieci będą tam bezpieczne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent. Dobrze, zbiorczo. Proszę bardzo Pan radny Zenon Józwiak.

Pan radny Józwiak – Szanowny Panie Prezydencie, ja wysłuchałem z uwagą Pana wystąpienia i tamten jakby fragment, bo jest to bardzo jakby sprawa bliska Pałacu Sułkowskich. Jeśli wierzyć informacjom medialnym, to Pan Prezydent wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o przyjęcie drugiego piętra. Czy coś wiadomo w tej sprawie, czy na ten moment sprawa jest dalszym ciągu tam jakby powiedzmy, leży? A tak na marginesie dopowiem Panie Prezydencie, gdy urząd wojewódzki wtedy, gdy ja tam pracowałem, to było jakieś na samym początku przekazywał drugie piętro na rzecz skarbu państwa, oddawał z wieczystego użytkowania, to sprawa trwała około bodajże 6 albo 7 miesięcy, a w sumie sprawa tam gdzieś ponad rok, to tak na marginesie. I drugie mam pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, w dniu 4 lipca wydał Pan zarządzenie w sprawie powołania komisji konkursowej celem zaopiniowania ofert dotyczących przyznania wsparcia na rozwój sportu na terenie miasta Leszna, druga tura. Ze zdziwieniem zauważyłem, że do tej komisji nie powołał Pan przedstawicieli klubu Prawa i Sprawiedliwości. Ja pamiętam, że w roku 2020 Pan radny Matecki czy, a dzisiaj Pan Wiceprzewodniczący, jakby interweniował u ówczesnych władz miasta Leszna o to, żeby w komisji byli zawsze przedstawiciele 3 klubów i jak sprawdziłem, rzeczywiście byli przedstawiciele 3 klubów. To byli przedstawiciele Koalicji Obywatelskiej, byli przedstawiciele PL18, byli przedstawiciele PiS-u. W momencie, gdy powstał czwarty klub, to znaczy klub Polska 2050, to wówczas, no znalazł Pan Prezydent Borowiak taki pewnego rodzaju wytrych, wyjście poprzez to, że zapraszał Pana radnego Zielonkę, jako przedstawiciela organizacji pozarządowych. I w tej sytuacji i jeszcze możemy powiedzieć tak, ja ten temat poruszyłem na spotkaniu komisji, to było zaraz powiem 26 czerwca, wtedy w rozmowie z Panem Prezydentem Grabianowskim rozmawialiśmy, wtedy uzyskałem taką informację, że Pan radny Matecki wyjaśnił odpowiadając na pytanie Pana Prezydenta Grabianowskiego, w poprzedniej kadencji przed przedstawicielami byli radni Nowacki, Baksalary i Matecki i Matecki, przepraszam, natomiast Pan Marek Wein, Przewodniczący komisji, powiedział, że się dopiero tworzy i skład komisji dopiero będzie i zostanie powołany. I w związku z tym Panie Prezydencie, może Pan odpowiedzieć, dlaczego Pan złamał tę zasadę, która była w poprzedniej kadencji i przedstawiciel klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości nie został powołany do komisji konkursowej? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Rusiecki – Dziękuję bardzo. Odpowiadając po kolei na pytanie, jeżeli chodzi o zaniepokojenie rodziców uczniów, którzy przebywają w bursie, to ja zapraszam do siebie do gabinetu, chętnie z takimi rodzicami porozmawiam, każdego z nich uspokoję. Nie ma w tej chwili żadnych problemów z tym żeby osoby spoza miasta Leszna, które chcą się uczyć w Lesznie, nie mogły

skorzystać z oferty bursy, bądź też internatu. Mamy w tej chwili 16 miejsc wolnych w internecie, więc tych miejsc jest absolutnie wystarczająco. Natomiast, jak Pan doskonale wie decyzja o tym, aby wyłączyć drugie piętro bursy, jest podyktowana właśnie tym, o czym mówię od samego początku, czyli szukaniem oszczędności tam, gdzie one mogą być i racjonalizacja wydatków publicznych tam, gdzie to jest wskazane. Pragnę również Państwo poinformować, że od dzisiaj następuje przeprowadzka Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu z budynków przy ul. Słowiańskiej właśnie na drugie piętro bursy. Natomiast, jeżeli chodzi o drugie piętro, to mamy już tutaj wstępną odpowiedź ze strony Pani Wojewody. Tam w tej chwili są pewne przestrzenie wynajmowane już, a podmioty, które je wynajmują, te pomieszczenia, poczyniły pewne nakłady finansowe i tą kwestię w tej chwili rozważamy. Natomiast jestem przekonany, że tutaj dużo szybciej uda nam się dojść do porozumienia. Ja też od samego początku mówiłem, że warunkiem jakiegokolwiek finansowania remontu pomieszczeń w Pałacu Sułkowskich jest to, aby miasto Leszno stało się właścicielem tych pomieszczeń. Do tej pory władamy nimi w imieniu skarbu państwa, natomiast jeżeli chcemy tam rzeczywiście prowadzić prace remontowe, to tylko jako właściciele. Panie radny, poproszę Pana Prezydenta Grabianowskiego, jeśli ta wypowiedź będzie niewystarczająca. Ja staram się naprawdę, proszę mi wierzyć, powoływać komisję konkursową w pełnym pluralizmie, też aby ilość członków komisji odpowiadała wielkością klubów. Z całą pewnością klub Prawa i Sprawiedliwości do takiej komisji będzie powoływany na zmianę z klubem Łączy nas Leszno, bo macie Państwo porównywalną ilość radnych, także nie ma tutaj absolutnie złej woli, ale jeżeli Pan Prezydent Grabianowski jeszcze chciałby uzupełnić to oddam głos Panu Prezydentowi Grabianowskiemu.

Pan Grabianowski, Z-ca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo, ja chciałem tylko wzmocnić przekaz Pana Prezydenta Rusieckiego, ja oczywiście dostałem składy komisji od Pana naczelnika Kochowicza, składu komisji od 2019 roku w konkursie na rozwój sportu na terenie miasta Leszna w latach 2019-2024 i faktycznie byli to przedstawiciele 3 klubów radnych, natomiast tak jak Pan Prezydent Rusiecki powiedział uwzględniając wielkość klubu, w tym roku Pan Ireneusz Matłoka został włączony w skład komisji, natomiast jak będzie w kolejnych latach, myślę, że będzie to poddane analizie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Ad vocem, Pan radny Adam Kośmider proszę bardzo.

Pan radny Kośmider – Panie Prezydencie, chciałbym tylko dopytać, czy pójdzie Pan krok dalej, czy to już zostanie tak, jak jest, że ta bursa zostanie po prostu na tej dolnej kondygnacji i nie będzie likwidowana, nie będzie zajmowana przez dalsze, w ramach oszczędności, przez dalsze pokoje urzędnicze?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Rusiecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie radny, ja dziękuję za to pytanie, bo to jest kolejne pytanie w ciągu ostatnich tygodni, które pojawia się na przestrzeni czy to komisji, czy publicznie. Ja myślę, że w okolicy połowy października zaproponujemy Panu Przewodniczącemu Komisji Edukacji zwołanie posiedzenia, tutaj decyzja Pana Przewodniczącego z Przewodniczącym Rady będzie, czy to będzie wspólne posiedzenie wszystkich radnych, bo chcielibyśmy Państwu przedstawić szczegółowy raport na temat tego, jaka jest demografia, jak wygląda sytuacja w leszczyńskich szkołach i placówkach oświatowych, w przedszkolach, jak ona będzie się kształtowała na przestrzeni najbliższych 3 i 6 lat. I myślę, że wtedy wspólnie, nie decyzją Prezydenta, tylko

wspólnie podejmiemy decyzję, jak racjonalnie przeprowadzić edukację przez te najbliższe 6 lat, tak żeby rodzice byli zadowoleni, uczniowie byli zadowoleni, żeby żaden nauczyciel i pracownik obsługi nie stracił zatrudnienia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do pkt 4 obrad dzisiejszej sesji.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 51 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu, o przedstawienie projektu uchwały na druk nr 51. Bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, uchwała w sprawie zmian w budżecie została szczegółowo omówiona na komisjach Rady Miejskiej. Krótco tylko przypomnę, że zmniejszamy dochody o kwotę ponad 2 100 000 zł, zmniejszamy również wydatki o 2 077 000 zł i zwiększamy przychody o kwotę 37 608,48 zł, są to przychody, które przenosimy z roku 2025 na budowę budynków komunalnych. Wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów i wydatków sporo środków zewnętrznych; z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji ponad 620 000 na realizację przez III Liceum i Zespół Szkół Ekonomicznych projektów Erasmus, z Funduszu Zdrowia na profilaktykę osteoporozy, z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej 237 000 z przeznaczeniem dla naszej komendy miejskiej na rozbudowę i modernizację systemu łączności, rozbudowę instalacji fotowoltaicznych, z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej otrzymaliśmy środki na program Ciepłe Mieszkanie i Czyste Powietrze. I z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na zadania związane z integracją osób z zaburzeniami psychicznymi, ponad 69 000. Z urzędu marszałkowskiego na budowę drogi łączącej ul. Przejezdną i Wolińską, ze starostwa powiatowego na przeprowadzenie badań przez naszą poradnię dzieci i młodzieży z powiatu leszczyńskiego. Jak Pan Prezydent wspomniał, zwiększamy na oświatę ponad 10 000 000 zł, w tym na wynagrodzenia dla nauczycieli i dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych. Również takie znaczące kwoty to 800 000 przeznaczamy na utrzymanie naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej i 300 000 na dodatki mieszkaniowe. Dla zakładów budżetowych zwiększamy dotacje: dla MOSiR-u o 241 500, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji ponad 261 000, natomiast dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych zmniejszamy środki o 480 000. I zwiększamy również dotacje dla instytucji kultury: dla biblioteki ponad 193 000, dla Miejskiego Ośrodka Kultury 11 310 zł i Miejskie Biuro Wystaw 12 687 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 51 posiada pozytywną opinię-stanowisko komisji, na których był opiniowany. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę, bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan radny Adam Kośmider.

Pan radny Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo martwi nas zdjęcie tych 900 000 z zaplanowanego zadania przebudowa stropodachu białego budynku. Doskonale wiemy, w jakim stanie jest budynek i każdy kolejny deszcz, każda kolejna zima może doprowadzić do tego, zresztą całe piętro jest wyłączone z użytku, że ten budynek po prostu nie będzie się już nadawał do dalszej eksploatacji, czy jakiegokolwiek remontu. Dlatego rozumiem, że tutaj nie ma tych środków, dlatego proponujemy, żeby zdjąć 100 000 z zadania modernizacja, które ma być przeniesione na zadanie modernizacja pomieszczeń biurowych, socjalnych, sanitarnych w budynku urzędu miasta, no i 500 000, które już na tym zadaniu jest, czyli w sumie zdjęcie 600 000 zł z zadania modernizacja pomieszczeń biurowych, socjalnych i sanitarnych budynku urzędu miasta i przekazanie ich na zadanie pod nazwą przebudowa stropodachu białego budynku. Miałoby być te pieniądze przekazane na zabezpieczenie tego budynku, żeby nie następowała dalsza degradacja tej substancji. Bardzo proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. Ja bym prosił o sprecyzowanie wniosku na piśmie, żebyśmy dokładnie widzieli. Wniosek głosować będziemy po zakończeniu dyskusji. W kolejności zgłoszeń Pan radny Łukasz Borowiak.

Pan radny Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, w kontekście wypowiedzi, też w trakcie sprawozdania międzysesyjnego Pana Prezydenta Grzegorza Rusieckiego, też proponowałbym, aby na najbliższym posiedzeniu czy też Komisji Infrastruktury, czy Komisji Budżetu porozmawiać o sprzedaży mienia, na pewno zarządzenia są podpisane. Ja przypomnę, że w roku 2023 w 100% plan został zrealizowany. No zmienia się otoczenie, zmienia się sytuacja też gospodarcza, ale warto na ten temat porozmawiać, bo też z mediów dowiadujemy się, że np. budynek przy ulicy (...), który jest nadal w zarządzie Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, chodzi o obiekt, który znajduje się przy ul. Dąbrowskiego, będzie, nie będzie zbywany, tylko jest propozycja, aby powstała tam nowa substancja mieszkaniowa, natomiast chciałbym, abyśmy też pomyśleli nad inwestycją, o której wspominał Pan radny Adam Kośmider, chodzi o biały budynek. Ja rozumiem, że będą przeprowadzane jakieś analizy i ma być przygotowana koncepcja większej modernizacji, czy też rozbudowy Stadionu im. Alfreda Smoczyka, ale tak jak wcześniej usłyszeliśmy, każdy tydzień, każdy dzień funkcjonowania tej fuszery budowlanej jest bardzo niebezpieczny z punktu widzenia także planowanej inwestycji, którą MOSiR będzie realizował, chodzi o nowy telebim. Naprawdę ta konstrukcja stropodachu jest bardzo fatalna, ona została zdiagnozowana przez specjalistów z Politechniki Wrocławskiej. Warto się pokusić, bo jeżeli wycofujemy się z tego zadania, no to pomyślmy o tym, czy nie wycofać się też z zadania związanego z telebimem, który trzeba zamontować na tym stropodachu, to jest jakby moja taka uwaga i sugestia. Natomiast mam 2 pytania: jedno pytanie odnośnie subwencji oświatowej, która zawsze jest niedoszacowana i warto na ten temat rozmawiać na komisjach problemowych. Usłyszeliśmy dzisiaj, że jeszcze brakuje do końca roku na wynagrodzenia, na dotacje dla placówek niepublicznych, przedszkoli, systematycznie też za czasów mojej kadencji uzupełnialiśmy te braki. Mam pytanie, to też w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Adama Kośmidra, co będzie robione za 600 000, słynne już teraz 600 000, bo zwiększamy 100 000 zł zadanie, które ma związek z modernizacją budynku przy ul. Karasia 15. Ja rozumiem, klimatyzatory są bardzo potrzebne, ale gdyby Pan Sekretarz ewentualnie powiedział, jaki ma być

zakres remontu, czy też modernizacji pierwszego piętra, to byłbym bardzo wdzięczny. Ja osobiście przeznaczyłbym te pieniądze na budynek przy ul. Jana Pawła 21. Staralem się o to, żeby była przygotowana koncepcja, czy dokumentacja na termomodernizację tego obiektu, aczkolwiek on jest wpisany do rejestru zabytków i tu uwagi swoje wnosił miejski konserwator, ale warto pomyśleć, jak już chcemy wyłożyć pieniądze, aby ten budynek został w najbliższym czasie zmodernizowany. Dziękuję bardzo. A, jeszcze korzystając z okazji, muszę to powiedzieć, no z bólem serca przyjmuję też zmiany do budżetu. Wykreślenie przedszkola ośmiooddziałowego, te zadanie w najbliższym czasie nie będzie zrealizowane, ale chciałbym usłyszeć publicznie, czy te pieniądze, które są zapisane w budżecie, znaczy kwota 25 000 000 będzie przeznaczona na modernizację i remonty innych placówek oświatowych? Jeżeli tak, to proszę mi powiedzieć na jakie zadania. No i też z bólem serca przyjmuję wykreślenie zadania związanego z rewitalizacją chodników na 4 pierzejach leszczyńskiego rynku. Było to zadanie też bardzo ważne z punktu widzenia rewitalizacji centrum miasta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent, Pan Sekretarz chcą się odnieść?

Pan Prezydent Rusiecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na część pytań postaram się osobiście na część, poproszę moich współpracowników. Jeżeli chodzi o kwestię białego budynku, to pełna zgoda Panie radny Kośmider, tam rzeczywiście stan tego budynku jest tragiczny, natomiast jak Państwo doskonale wiecie, przetarg, który został ogłoszony, przekroczył kwotę 900 000. W związku z tym, że istnieje ogromna wątpliwość co do tego, czy ten remont rzeczywiście przyniesie określone efekty, a także z uwagi na fakt, że cały ten teren sportu i rekreacji, czyli mówimy tutaj o boisku LA, Alei Gwiazd, Stadionie im. Smoczyka, pływalniach odkrytych, kręgielni będzie wymagał w najbliższych latach dużych nakładów finansowych, dużych nakładów finansowych. Podjąłem decyzję, że ta kwota 900 000 w tym roku będzie zdjęta, żeby nie remontować tego fragmentu stadionu Smoczyka, ale żeby w przyszłym roku opracować kompleksową koncepcję na zagospodarowanie całego terenu, nie tylko stadionu Smoczyka. Nie wiem, czy Państwo, część z Państwa na pewno, tutaj Pan Prezydent Malepszy na pewno będzie pamiętał, jeszcze 15 lat temu były takie plany, aby w koronie stadionu zlokalizować różne obiekty, takie jak chociażby kręgielnia, jak skyboxy dla Unii Leszno na mecze żużlowe, jak budynki dla MOSiR-u. Przypomnę, że termomodernizacja czarnego budynku, który również znajduje się w tym obszarze, to jest kwota szacowana na 6 000 000 zł i teraz, jeżeli dodamy sobie wszystkie kwoty, które my w tej chwili musielibyśmy wydawać na budowę kręgielni, na remont stadionu Smoczyka, na za chwilę zadanie tego stadionu, bo takie gdzieś krążą informacje, że niedługo będzie to wymóg Ekstralidze, to wydaje się zasadnym, żeby w tej chwili odstąpić od tej pojedynczej inwestycji polegającej na naprawie dachu, na to, by kompleksowo opracować dokumentację projektową na cały ten teren. Jeżeli proszę Państwa, dodamy do tego, że to, co mówiłem w sprawozdaniu, no ponad 14 000 mieszkańców Leszna skorzystało z odkrytego basenu, a on najzwyczajniej na świecie nam się sypie, jak on przytrzyma jeszcze rok, to będzie huk. Gdybyśmy chcieli kontynuować baseny w tym miejscu, to w zasadzie musimy budować od podstaw, łącznie z całym zapleczem technicznym, które też przyznam Państwu szczerze, nie wiedziałem, zostało przeniesione jeszcze z basenów, które znajdowały się na leszczyńskim lotnisku, więc jeżeli weźmiemy pod uwagę potrzeby inwestycyjne w tym zakresie, to wydaje się, że dzisiaj wydawanie 1 000 000 zł na

punktowe tylko naprawienie dachu jest po prostu niegospodarne, ale decyzje oczywiście podejmiecie Państwo samodzielnie. Jeżeli chodzi o kwestie związane z zakupem nieruchomości, rzeczywiście w zeszłym roku wykonano ponad 100% planu, 103%, bodajże, natomiast w budżecie zaplanowano 15 000 000 ze sprzedaży mienia, w tym roku ponad 23 000 000. W sytuacji, w której co do zasady rynek siadł sprzedaży, a Panie Prezydencie, wydaje się, że sprzedawanie działek, czy nieruchomości poniżej wartości to nie jest dobry biznes dla miasta. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Dąbrowskiego, rzeczywiście poprosiłem o wstrzymanie sprzedaży tych działek, mówimy tutaj o działkach vis-a-vis Galerii Starówka przy leszczyńskich plantach, dlatego, że proszę Państwa, to jest w zasadzie jedno z nielicznych, nie chcę powiedzieć, że jedyne, ale jedno z nielicznych miejsc, które należy jeszcze do miasta, a na którym moglibyśmy zaproponować, o tym pewnie też będziemy na niejednej Komisji Spraw Społecznych rozmawiać, o polityce senioralnej, właśnie budynki dedykowane seniorom, z windami w centrum miasta. Starsi mieszkańcy nie chcą mieszkać na Gajowej, na Grzybowie, na Gronowie, oni chcą mieszkać w centrum miasta, a bardzo często wejście z zakupami na trzecie, czwarte piętro stanowi na nich problem. Więc jeżeli mamy taką przestrzeń w centrum miasta, którą moglibyśmy dedykować seniorom, moglibyśmy pozyskać na to środki zewnętrzne, to wydaje się, że sprzedawanie tego za bezcen jest również działalnością, działaniem niezbyt korzystnym dla miasta. Jeżeli chodzi o jeżeli będzie jeszcze potrzeba powiedzenia słowo o stropodachu, to Pan dyrektor Barczak jest do dyspozycji. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z remontem pomieszczeń na pierwszym i drugim piętrze i tutaj też przyznam przed Wysoką Radą, że oczywiście pierwotnie miały te remonty dotyczyć również gabinetu Prezydenta i Wiceprezydenta, ale z uwagi na, powiem wprost, tak politycznie wykorzystywaną inwestycję w przestrzeni publicznej, zrezygnowałem z remontu, także ja się pomieszczę, Panie Prezydencie, u mnie klimatyzacja naprawdę działa. Proszę się przejść do Biura Rady, do Pana Szymona Hebisza, do dziewczyn z Biura Kadr na drugie piętro, posiedzieć tam z 2, 3 godzinki w lipcu i wtedy określimy, czy klimatyzacja jest potrzebna, czy nie, ale o kompleksowy zakres tych inwestycji przewidzianych w ramach 600 000 poproszę Pana Sekretarza.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. Dziękuję bardzo. Jest wniosek formalny Pana Adama Kośmidra, ale ponieważ to jest zwykły wniosek, to będziemy go na końcu głosować. Proszę bardzo, Pan radny Tomasz Malepszy.

Pan radny Malepszy – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, mamy w dziale oświata i wychowanie 10 paragrafów, które dotyczą wydatków na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych, związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Może króciutko tylko, bo dla mieszkańców miasta to jest informacja, myślę że istotna, pokazująca, ile wydajemy na kształcenie, a przecież ten program kształcenia dzieci ukraińskich może dotyczyć tylko tego, co dotyczy również Polaków, więc może króciutko, tylko co się składa na te wydatki?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Panie Przewodniczący, do mikrofonu, bo nie słychać.

Pan radny Malepszy – W sprawach oświatowych wszyscy radni, tak, ponieważ powiedział Pan, że będzie to strategiczna, strategiczny dział i sądzę, że będziemy rozmawiać o oświacie i o edukacji wszyscy radni. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Pan naczelnik Fryz, czy Pani Skarbnik? To pani Skarbnik, proszę bardzo.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, ja nie dosłyszałam zapytania Pana radnego, czy byłby Pan uprzejmy jeszcze raz powtórzyć?

Pan radny Malepszy – Mamy w dziale oświata i wychowanie 10 paragrafów, których zapis jest enigmatyczny, ale może dla członków Komisji Edukacji nie, wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi, uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Przecież ten program nauczania dzieci ukraińskich może tylko być związany z tym, który dotyczy dzieci, tak mi się wydaje, dzieci polskich. Co się składa na ten program?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o § 234, to jest dotacja celowa, która jest przeznaczona na dofinansowanie jednostek niepublicznych, ale z przeznaczeniem na dzieci korzystające z tych jednostek, dzieci z Ukrainy. Podobnie jak nasze publiczne jednostki otrzymują proporcjonalne dofinansowanie do liczby dzieci w każdej jednostce, również jednostki niepubliczne w formie dotacji otrzymują na kształcenie dzieci z Ukrainy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Aa vocem, Pan radny Malepszy?

Pan radny Malepszy – Omawiania na komisji, o której mówimy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. I Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja może dopowiem do tego, co powiedziała Pani Skarbnik. Po prostu my dotując jako miasto niepubliczne przedszkola na każde dziecko, które znajduje się, wypłacamy 75% kosztów utrzymania w naszych przedszkolach, natomiast na dzieci ukraińskie jest to jakby w osobnym worku pieniędzy, wydzielone są to pieniądze i też my na każde dziecko znajdujące się w przedszkolach niepublicznych także dotujemy pobyt tego dziecka w przedszkolu, tylko jest to osobny worek pieniędzy, osobne konto. Tak, Pani Skarbnik?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Prezydencie, szanowni Państwo, jeszcze może dopowiem, to się wszystko zgadza, Panie Przewodniczący, ale to są środki z budżetu państwa, chciałam zaznaczyć. To nie są środki własne miasta, z budżetu państwa miasto Leszno otrzymuje dotacje z przeznaczeniem na dofinansowanie kształcenia dzieci z Ukrainy w polskich, w naszych jednostkach. Dziękuję.

Pan radny Matecki – Dobrze, to jeszcze tylko jedno zdanie, np. z tych pieniędzy organizowane jest dodatkowe nauczanie języka polskiego dla Ukraińców, bo tam wiemy, że jest zwiększona liczba godzin tylko języka obcego jako polskiego dla obcokrajowców i to jest realizowane w tych placówkach i to też m.in. na takie rzeczy w szkołach, czy w przedszkolach są pieniądze przeznaczone. Ale teraz ja przejdę do... Miałem 2 pytania, na jedno z moich pytań już odpowiedział Pan Prezydent, ja bardzo się cieszę, że znalazły się dodatkowe środki w budżecie miasta, których nie zaplanowano w 2024 roku na podwyżki dla nauczycieli i wiemy już, ile dziś przekazujemy, ile brakuje jeszcze do końca roku i myślę, że wspólnymi siłami sobie z tym poradzimy i dziękuję za odpowiedź Panu Prezydentowi. Natomiast drugie moje pytanie dotyczy tematu, który dzisiaj też został już poruszony, Wydział Edukacji i Wydział Kultury wyprowadzają się z prywatnego

budynku przy ul. Słowiańskiej i ja mam pytanie, jakiego rzędu oszczędności rocznie miasto będzie miało z tego tytułu? Ile krótko mówiąc, płaciliśmy rocznie za te pomieszczenia dotychczas?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Panie Sekretarzu.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, jeśli chodzi o nieruchomość położoną przy Słowiańskiej 63, czyli to miejsce, w którym w tej chwili z którego w tej chwili wyprowadza się Wydział Edukacji oraz Wydział Kultury i Sportu, to oszczędności, które możemy osiągnąć, to jest kwota 474 693,12 zł w związku z wypowiedzeniem umowy, która w tej chwili jakby obowiązywała, gdyby ona trwała do końca, to byłyby takie koszty. Nie wiem, czy to w pełni odpowiada?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. Dziękuję Państwu bardzo. Wyczerpaliśmy listę mówców, w związku z tym przechodzimy do głosowań. Pierwszy głosować będziemy wniosek zgłaszany przez Pana radnego Adama Kośmidra o zdjęcie kwoty 600 000 zł z paragrafu dotyczącego modernizacji budynku Urzędu Miasta Leszna i przekazanie na remont stropodachu tzw. białego budynku. Kto z Państwa jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Wniosek nie został podjęty:

**5 głosów za,
15 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Wniosek został odrzucony. I przystępujemy do głosowania uchwały na druku nr 51 wraz z autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
5 głosów wstrzymujących się.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Został zgłoszony wniosek o reasumpcję, tak? W związku z tym, tak zagłosujemy wniosek o reasumpcję. Dobrze. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania wniosku o reasumpcję głosowania nad poprzednim projektem.

Wniosek został podjęty:

**19 głosów za,
0 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – W związku z tym odbędzie się reasumpcja głosowania. Jeszcze raz głosujemy całość uchwały na druku nr 51 wraz z autopoprawką. Uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
0 głosów przeciw,
6 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr V/54/2024
Jak w Załączniku Nr 3**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – DRUK Nr 52 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wieloletnia prognoza finansowa jest konsekwencją zmian w budżecie. Zmiany w budżecie były szczegółowo omawiane. Dokonujemy zmian zarówno w wykazie przedsięwzięć, w przedsięwzięciach bieżących i majątkowych i w wieloletniej prognozie finansowej w przepływach finansowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Bardzo informuję Państwa radnych, że projekt uchwały na druku nr 52 posiada pozytywną opinię-stanowiska komisji, na których był opiniowany i debatowany. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Nie mieliśmy żadnych zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 52? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 52 wraz z III wersją została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
0 głosów przeciw,
6 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr V/55/2024
Jak w Załączniku Nr 5**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – DRUK Nr 53 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu, o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, też ta uchwała jest konsekwencją zmian w budżecie. Przegłosowaliście Państwo zmiany dotacji dla naszych wszystkich 3 zakładów i w związku z tym zmienia się też stawka jednostkowa dotacji dla nich. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały na druku nr 53 posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji, na których był opiniowany i debatowany. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Mamy jedno zgłoszenie, proszę bardzo Pan Radny Łukasz Borowiak.

Pan radny Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja mam taką prośbę, już nie będę mówił o białym budynku w kontekście Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, ale zapoznałem się może nie w sposób szczegółowy, ale zapoznałem się z ogłoszonym przetargiem na telebim. To nie tylko zakup i montaż telebimu, ale także zauważyłem, że w ramach tego zadania ma być zrobione przyłącze, nowe przyłącze energetyczne i światłowód. Jak pamiętam, 5 lat temu takie zadanie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zrealizował, być może dyrektor by musiał tu jeszcze przeanalizować, jeżeli te przyłącze jest dobre i gwarantuje normalne funkcjonowanie tego urządzenia, to jak najbardziej, ale światłowód był na pewno pociągnięty do tego elementu infrastruktury stadionowej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 53? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 53 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
1 głosy wstrzymujące się.**

**Uchwała Nr V/56/2024
Jak w Załączniku Nr 7**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Ogłaszam 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Józefowicz – Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc. Kontynuujemy obrady, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK Nr 54 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Pana Bartosza Wujczaka, naczelnika Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 54.

Pan Wujczak, naczelnik WPIO – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Leszna należy do wyłącznej właściwości rady miejskiej w granicach określonych ustawą o podatkach i opłatach lokalnych, która wyznacza górne granice stawek kwotowych tego podatku. Górne granice na rok 2025 uległy podwyższeniu o 2,7 pp, w bieżącym roku podatkowym wzrost ten wyniósł 15 pp, a stawki podatku aktualnie obowiązujące w Lesznie nie uległy zmianie. Należy podkreślić, iż mechanizm ustawowej waloryzacji stawek podatku pozwala gminom na dostosowanie wysokości dochodów płynących w stanie publicznych do panującej inflacji. Zaproponowane w projekcie uchwały stawki pozostają poniżej pułapu stawek maksymalnych, a założeniem konstruowania ich wysokości było pozyskanie dochodu wynikającego z ich podwyższenia na poziomie 65% dochodu możliwego do uzyskania przy zastosowaniu stawek maksymalnych. Zmiana stawek spowoduje zwiększenie dochodów miasta Leszna z podatku od nieruchomości w stosunku do br. o 7 600 000 zł, natomiast niezastosowanie dopuszczalnych stawek maksymalnych wiąże się z utratą możliwości osiągnięcia dochodów w wysokości 3 900 000 zł. W związku z powyższym, mając na uwadze konieczność zapewnienia wystarczających środków finansowych, służących realizacji zadań publicznych, Prezydent Miasta Leszna proponuje zmianę wysokości stawek podatku od nieruchomości i rekomenduje Wysokiej Radzie podjęcie uchwały na druku 54 w sprawie określenia wysokości stawek podatku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku nr 54 posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji, na których był opiniowany i debatowaliśmy nad nim. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności zgłoszeń, proszę bardzo Pan radny Zenon Józwiak.

Pan radny Józwiak – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przedstawiam stanowisko klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości dotyczące uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025. Temat podwyżek podatku od nieruchomości zawsze budzi duże emocje społeczne, ponieważ dotyczy ogółu mieszkańców miasta. Wzrost stawek podatku od nieruchomości wpływa bowiem bezpośrednio na właścicieli nieruchomości poprzez konieczność uiszczenia wyższych kwot podatku i pośrednio na wszystkich mieszkańców Leszna poprzez wyższe ceny usług świadczonych przez przedsiębiorstwa działające na terenie miasta Leszna, w tym także przez spółki komunalne oraz na rentowność przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie miasta Leszna. W uzasadnieniu do projektu uchwały znajduje się zapis o waloryzacji stawek w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług. Następnie w związku... I tutaj mówi się o konieczności zapewnienia wystarczających środków finansowych na realizację zadań i że proponowana zmiana stawek na rok 2025 spowoduje zwiększenie dochodów miasta o 7,6, a niezastosowanie maksymalnych stawek to jest jakby brak możliwości osiągnięcia dochodu w wysokości około 3,9 mln zł. Postaram się odpowiedzieć, nasze

stanowisko przedstawić w odniesieniu do poszczególnych punktów. Do pkt 1 wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2024 wzrósł o 2,7 w stosunku do pierwszego półrocza 2023. Pan Prezydent proponuje waloryzację stawek podatku od nieruchomości nie o ten wskaźnik 2,7 lecz znacząco wyższy. Proponowane stawki podatku od nieruchomości są w niektórych pozycjach znacznie wyższe niż wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2024 w stosunku do pierwszego półrocza 2022, który wyniósł wtedy 18,11%. I tutaj może zacytuję; stawka podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wzrasta o 20,95%, stawka podatku od pozostałych gruntów, a w pozostałych gruntach mamy również grunty przeznaczone na budownictwo, czy na cele mieszkaniowe wzrasta o 25%, stawka podatku od budynków mieszkalnych lub ich części wzrasta o 23%, stawka podatku od pozostałych budynków lub ich części, to są garaże, około 19%. Nieco poniżej wskaźnika inflacji Pan Prezydent proponuje wzrost stawki podatku od budynków i ich części, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, bo o 17,17, ale kwotowo jest to znacząca pozycja, bo jest to wzrost z 27,14 zł za 1 m² do 31,80 za 1 m², tj. o 4,66. Kolejna sprawa, wzrost stawek podatku od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń z 5,87 zł za 1 m² do 6,65 zł za 1 m², tj. o 13,29. Wszyscy Państwo wiemy doskonale i szczególnie Rada, bo mieliśmy okazję spotkać się tutaj z Panem dyrektorem szpitala w Lesznie, że sytuacja ekonomiczno-finansowa Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie jest bardzo trudna. Szpital realizuje program naprawczy na lata 2024-2025, zatwierdzony przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Rada miasta, podwyższając stawkę o 13,29, spowoduje, że koszty z tego tytułu wzrosną dla szpitala około 41 300 zł. Z jednej strony miasto dokłada pieniądze do szpitala, a z drugiej strony pobieramy podatek od nieruchomości. To nie zresztą zgodnie z przepisami. Ja tutaj jeszcze też pozwolę sobie odnieść się do niektórych wypowiedzi, szczególnie do wypowiedzi, które były, w Kwadransie Samorządowym 19 września 2024. Zacytuję Pana Jacka Mateckiego, Pana Wiceprzewodniczącego: „Taka decyzja jest wymuszona stanem finansów miasta. Sytuacja finansowa jest na tyle niestety niestabilna, że ten ruch, choć trochę bolesny, jednak musi być wykonany”. Odniósł się do słów Pana Prezydenta, który na ostatniej sesji wypowiadał się o trudnej sytuacji finansowej miasta. I dalej: „Stawki zaproponowane przez Prezydenta miasta są właściwie na poziomie nie maksymalnym, ale chyba do 66% stawek maksymalnych, więc jesteśmy niewiele ponad połowę maksymalnych stawek”. Panie Prezydencie, Wysoka Rado, radni miasta Leszna w poprzednich kadencjach i nie uchwalali stawek podatkowych na poziomie maksymalnym dopuszczalnym przez ministra finansów. Zresztą, kiedyś na jednej z wcześniejszych sesji Pan radny Tomasz Mikołajczak powiedział, że minister oczywiście zmieni uchwałę w sprawie maksymalnych i minimalnych stawek podatku, nie wiem skąd wzięł minimalne, widełki, w których możemy operować, ale progi minimalne nie zostały zmienione i nasze podatki są nadal... w nich mieszczą się... i decyzja ministra nie wymusza na nas zmiany tego podatku. I tak jeszcze na marginesie, w 2023 roku jedynie 123 gminy w Polsce na 2477, tj. 5% gmin, zdecydowały się na uchwalenie wszystkich stawek podatku od nieruchomości w wysokości równej górnym granicom stawek wynikających ustawy i w tej liczbie było 15 miast na prawach powiatu z 66. Częściej stosowano stawki maksymalne w wysokości dla wybranych rodzajów przedmiotów opodatkowania, nie różnicując danej stawki. I tu jeszcze się odniosę

do innych rzeczy. Nie wiem, skąd Pan Przewodniczący Matecki zaczerpnął dane, które zaprezentował mieszkańcom miasta Leszna, twierdząc, że podatki wzrosły o około, nieco ponad 60%, bo jeśli porównamy propozycje, które znajdują się w uchwale w stosunku do stawek maksymalnych, to wychodzi taka sytuacja, że stawka podatków od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w stosunku do stawki maksymalnej to jest 92%, stawka od budynków mieszkalnych to jest 96%, pozostałych 93.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Panie radny nie chciałbym przerywać, ale prosiłbym, żeby się trzymać czasu przewidzianego na wystąpienie. Tak, wiem, że wystąpienia klubowe, ale widzę, że może trwać.

Pan radny Józwiak – Nie potrwa, ja zaraz skończę. I kolejny fragment jeszcze wypowiedzi, do której chciałem się odnieść, w ubiegłym roku, kiedy inflacja nie była jeszcze tak bardzo wysoka, inne samorządy w większości podnosiły podatki na poziomie 17 – 18%, Leszno nie podnosiło podatku. Wtedy przyjęliśmy tę decyzję z wielkim zdziwieniem. Jestem zaskoczony takim stwierdzeniem, przyjęliśmy tę decyzję z wielkim zdziwieniem. W latach 2019-2022, kiedy przedmiotem obrad na sesji Rady Miejskiej Leszna była podwyżka stawek podatku od nieruchomości, radni Koalicji Obywatelskiej zawsze głosowali przeciw wprowadzeniu podwyżek, bez względu na wysokość wskaźnika inflacji. Skąd się zatem brało to zdziwienie? Nie będę cytował głosowań, bo to można oczywiście sprawdzić. W związku z powyższymi uwagami radni miasta Leszna z klubu Prawa i Sprawiedliwości zagłosują przeciwko przyjęciu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. I na zakończenie dodam taką, jakby swoją własną, może to jest błędna interpretacja, mianowicie dzisiaj w tym uzasadnieniu się mówi tak, że ponieważ nie były w 2024 roku podnoszone stawki podatku od nieruchomości w stosunku do roku 2023, a gdyby jakby wykorzystać głosowania radnych Koalicji Obywatelskiej z lat 2019 – 2023, to czy w tej sytuacji byłaby waloryzacja podatków o wskaźniki wykazane w tamtych latach. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję za to wystąpienie klubowe. I proszę bardzo, Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – No to ja się tylko odniosę krótko. Widzę, że przez lata 2018 – 2023 radni Prawa i Sprawiedliwości zawsze głosowali za, także dziwię się, że obecnie są przeciw lub się wstrzymywali od głosu. Ja z wielkim bólem rzeczywiście głosuje dzisiaj za, ale rozumiem sytuację finansową, mamy bardzo złą, ale mam pytanie do Pana naczelnika, proszę mi powiedzieć, ile na mieszkanie jest to wzrost kwotowy, nie procentowy i na dom zamieszkały rocznie?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Pan Prezydent chciał się odnieść w pierwszej kolejności. Poproszę Pana Prezydenta, a w międzyczasie przygotujemy slajd.

Pan Prezydent Rusiecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podnoszenie podatków nigdy nie jest łatwe. Trzeba mieć dużą odwagę, żeby zaproponować, trzeba mieć dużą odwagę, żeby zagłosować za. Sytuacja finansowa miasta jest, jaka jest. I to nie jest tak, że my sobie dzisiaj na sesji w uchwale budżetowej 10 000 000 znaleźliśmy na kwestię wypłat dla nauczycieli i dla podmiotów. Te 10 000 000 znalazło się tylko dlatego, że w tym roku nie wydamy ich na Akwawit. Te 10 000 000 wydamy w przyszłym roku. To nie jest tak, że w budżecie znajdują się jakieś wirtualne środki, które nagle na pstryknięcie ręki Prezydent proponuje Radzie i Rada zmniejsza zobowiązania. Te zobowiązania zwyczajnie rolujemy. Pan radny Józwiak odnosił się do wskaźników za pierwszy kwartał tego roku. Co do zasady zresztą podał wskaźniki jednoroczne, natomiast żeby być

uczciwym Panie radny, to trzeba podać wskaźniki dwuletnie. Bo ja przypomnę, że w roku 2020 wskaźnik GUS wynosił 1,8%, a podwyżki w Lesznie wyniosły 9,2. W roku 2021 wskaźnik GUS-owski wynosił 3,9, a podwyżki w Lesznie wyniosły 8,2. No więc bądźmy konsekwentni w tych swoich wystąpieniach, bo wszyscy bierzemy przecież odpowiedzialność za też miejsca, w którym jesteśmy i kluby, które reprezentujemy. Myślę, że nikt nie ma z nas wątpliwości, że podwyższenie minimalnego wynagrodzenia od przyszłego roku jest konieczne, ale nikt na tej sali nie będzie używał argumentów, że to podniesie koszty funkcjonowania przedsiębiorstw, a to jest dokładnie ta sama sytuacja. I jeżeli chodzi, Panie radny, o stawki maksymalne, to chcę powiedzieć, że miasto Leszno, o tym mówił Pan naczelnik, nie stosuje stawek maksymalnych. My w tej chwili jesteśmy na poziomie 69%, średnio, bo w różnych pozycjach rzeczywiście wygląda to różnie. Natomiast chcę powiedzieć, że decyzją tej Rady, odważnej, a chcę powiedzieć, takie mam wrażenie, że czekają nas jeszcze bardziej, jeszcze odważniejsze decyzje w tej kadencji, więc proponuję być odważnym, te dochody wzrastają w przyszłym roku o 7 600 000, ale tracimy dochód na poziomie prawie 4 000 000. To jest to, co zostanie w kieszeniach podatników. Ja powiem inaczej, może gdyby nie zabrakło odwagi i zrobilibyśmy jednak jako miasto w zeszłym roku pewną waloryzację, to teraz mielibyśmy sytuację budżetową może o 5, o 6 000 000 lżejszą. Trzeba mieć odwagę powiedzieć, tak, jesteśmy za cięciem wydatków, jesteśmy za ograniczeniem, również za ograniczeniem zatrudnienia, bo to jest trochę tak, że jakby chcemy, ale nie wskazujemy, znaczy jesteśmy przeciwni cięciom i przeciwni wzrostom podatków, to tak się proszę, Państwa nie da. I bardzo bym prosił, może rzeczywiście Pana naczelnika, bo myślę, że te tabelki, które pokazują, wskazują również, że te podwyżki wcale nie są horrendalne, wcale nie są zabójcze. Myślę, że skala i jakby konsekwencje, te miesięczne, Panie naczelniku, bardzo bym prosił, może żeby rzeczywiście je zaprezentować.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Proszę Pana naczelnika.

Pan Wujczak, naczelnik WPiO – Oczywiście. Te skutki zmiany stawek można przedstawić na dowolnych modelach, dowolnych powierzchniach użytkowych mieszkań, czy domów, natomiast my konsekwentnie co roku opieramy się na tych samych, żeby te dane były porównywalne. I na przykładowym mieszkaniu, dość sporym, bo lokalu 75-metrowym, należy też zauważyć, że tutaj właściciel mieszkania oprócz metra mieszkania uiszcza również kilka metrów więcej w ramach udziałów w nieruchomości wspólnej tego podatku oraz udziału w gruncie, tak więc na tym modelu, który corocznie przedstawiamy zmiana rocznie wynosi 22 zł, czyli miesięcznie jest to 1,83 zł, właściciel domu jednorodzinnego – zmiana rocznie wynosi 105 zł. Przypominam, że podatki są płatne w 4 ratach kwartalnych. Zmiana miesięcznie oznacza dla właściciela domu 8,75 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Mieliśmy zgłoszenia ad vocem, Pan Jacek Matecki, proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trochę do odpowiedzi wywołał mnie Pan radny Józwiak. I tak nie bardzo rozumiem, dlaczego mnie cytował, chociaż to nic złego, bo przecież nie powiedziałem słowa nieprawdy. To, co powiedziałem w Kwadransie Samorządowym w Telewizji Leszno myślę, że w dalszym ciągu spokojnie mogę podtrzymać, że zastaliśmy budżet w takim stanie, w jakim zostaliśmy. Potwierdził to chociażby dzisiaj Pan Prezydent w swoim wystąpieniu mówiąc, jakie niedoszacowania w tym budżecie jeszcze funkcjonują, który przyjęliśmy na rok 2024. I to myślę, że tutaj z liczbami ciężko się

dyskutuje, chociaż matematyka, jako królowa nauk potrafi różne sztuczki z liczbami zrobić, więc tutaj nie mam sobie nic do zarzucenia i podtrzymuję te słowa, bo taki budżet zastaliśmy. Przyczyny takiego budżetu, mówił o tym też Pan Prezydent, więc nie będę się powtarzał, a ja powtarzam jak mantrę to, że właśnie nie zaplanowano ustawowych podwyżek dla nauczycieli. Minister Finansów w roku 2023 do planowania budżetu na rok 2024 wskazał, aby samorzady zaplanowały w jednostkach oświatowych podwyżki na poziomie 12,5%. W budżecie na rok 2024 tego nie zrobiono i dzisiaj ponosimy tego pewne konsekwencje, bo gdyby zaplanowano te pieniądze na poziomie 12%, pomijam, że podwyżki były 30, to wtedy ten budżet by inaczej wyglądał i być może by się nie spał. Pomocnym w tym było zaplanowanie środków 23, czy 25 000 000, już teraz nie będą wchodził w szczegóły, z dochodów z mienia. Ile sprzedaliśmy, Pan Prezydent powiedział, a ja tylko powiem, jak ewaluowała kwota dochodów z mienia.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Panie radny, trzymajmy się też czasu, proszę.

Pan radny Matecki – No, ale ja ad vocem, tak? Dobrze. W 2022 planowano, że w 2024 sprzedamy mienia za 6 000 000 zł. W 2023 w WPF planowaliśmy, że sprzedamy w 2024 12 000 000 zł, a w 2024, że za 2 razy tyle. Skąd takie szacunki? Nie wiem. I ostatnia rzecz, ja nigdy nie powiedziałam, Panie radny, że podatki wzrosną o 66%, o 60%, tylko mówiłem, że jesteśmy na poziomie 66% maksymalnych stawek. Pan Prezydent mnie skorygował, pewnie doliczono się, jest to dokładnie 69%. Jeżeli kogoś uraziła pomyłka 3%, to przepraszam, ale nigdy nie mówiłem, że podatki wzrastają o taką kwotę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. I Pan Radny Łukasz Borowiak ad vocem.

Pan radny Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zostałem tu wywołany też do odpowiedzi w kontekście wypowiedzi i Pana Prezydenta, i Pana Wiceprzewodniczącego. Szanowni Państwo, ja rozumiem, że przyjmowana jest taka retoryka, iż budżet miasta jest tak zły, że trzeba podnieść podatki. Te podatki mają obowiązywać w roku przyszłym. Cały czas powtarzałem od wielu, wielu lat i doskonale Państwo wiecie, ci, którzy ze mną pracowali na tej Sali w poprzedniej kadencji, że dokładaliśmy do samego końca roku na oświatę. Nie moją winą jest to, że subwencja oświatowa jest niewystarczająca i ta pomoc państwa powinna iść w kierunku wzmocnienia oświaty poprzez środki rządowe, jest to odwieczny problem. Dopłacamy do oświaty i tu bym skłamał, gdybym nie powiedział, łącznie z inwestycjami średnio około 90 – 80 000 000 zł. Musimy znaleźć te pieniądze, aby przeznaczyć, aby oświata w Lesznie nie tylko na poziomie samorządowym, ale także niestety i prywatnym funkcjonowała. Mówię niestety, bo zmiany idą w tym kierunku, że miasto musi dopłacać, a wszelkie kontrole w tych placówkach niepublicznych pokazywały złe wydatkowanie środków i nie mogę zgodzić się z tym, że Państwo dzisiaj kreujecie budżet miasta tegoroczny, jako budżet bardzo zły i źle zaplanowany. Drodzy Państwo, ja w swojej historii przeszedłem trudne chwile w momencie covidowym, w momencie wybuchu zbrojnym na Ukrainie, kiedy nastąpił kryzys energetyczny i zawsze dawaliśmy radę, zawsze dawaliśmy radę. Natomiast, drodzy Państwo, ja chciałem, bo nie wszyscy byli na Komisji Infrastruktury, chciałem serdecznie podziękować Panu naczelnikowi za odpowiedź, bo ja pokusiłem się o zapytanie, aby otrzymać takie zestawienia pomiędzy sierpniem 2023 a sierpniem tego roku, jeżeli chodzi o wzrost powierzchni opodatkowanej w kontekście nowych inwestycji, przede wszystkim

przedsiębiorców. Drodzy Państwo, dodatkowo to jest plan, który musi być zrealizowany, dodatkowo do kasy miasta bez podwyżek podatków w roku ubiegłym wpłynęło prawie 2 000 000 zł. To świadczy o tym, że mieszkańcy naszego miasta i nie tylko inwestują w naszym mieście i to bardzo, bardzo cieszy. Jestem ciekaw, jaka będzie ponowna analiza roku 2024 – 2025, ale to w toku dyskusji. Zawsze, drodzy Państwo...

Pan Przewodniczący Józefowicz – Panie radny, przepraszam, mamy na ad vocem 2 minuty, chciałbym się tego trzymać.

Pan radny Borowiak – Już kończę. Po prostu chcę obronić pewne pewne sformułowanie, które usłyszeliśmy na dzisiejszej sesji i tylko mogę powiedzieć, że to od każdego z nas będzie zależało, w jakim kierunku pójdziemy, jak będziemy głosować. No, głosowania w komisjach pokazały, że jest grupa radnych, która będzie głosowała za podwyższeniem podatków, ja w każdym razie będę konsekwentny w kontekście moich głosowań i będę wstrzymywał się od głosu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję i apeluję, żebyśmy w tych wystąpieniach ad vocem trzymali się tego czasu 2 minut. Oczywiście nie będę odbierał głosu, ale to taka moja uprzejma prośba. I Pan radny Zenon Józwiak, proszę bardzo.

Pan radny Józwiak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący Jacku Matecki, ja być może źle przekazałem, ale ja miałem na myśli te 66, czy tak 60 kilka procent w zakresie udziału stawek w stosunku do stawek maksymalnych. Jeżeli ja to źle wypowiedziałem, to bardzo przepraszam, natomiast jak patrzymy na to z punktu widzenia jednostkowych stawek, to to jest 90, ponad 90%, w każdym przypadku w odniesieniu do stawki maksymalnej i drugie pytanie o którym gdzieś tam powiedziałem, chciałem tylko powiedzieć, że przy wskaźniku inflacji sugerowanej 3,6% w roku 2022 – 2021 stawki podatku wzrastały między 3 a 4%, w niektórych przypadkach tylko zaledwie (...) i nigdy nie przekroczyły, inaczej nigdy nie mieliśmy stawek maksymalnych. Ja mam szczegółowe wyliczenie, bo to sobie kiedyś przeanalizowałem, także w każdym momencie mogę zrobić. A z drugiej strony utrata podatku na poziomie 3,6 mln zł to mi mówi o tym, że my mamy stawki podatku na poziomie 66%. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. Dziękuję bardzo. Pan Prezydent jeszcze jedno zdanie? Dobrze.

Pan Prezydent Rusiecki – Ja tylko może jedno zdanie. Za chwileczkę będziecie Państwo decydować o tym, czy w najbliższej kadencji będziemy mieli 40 000 000 na inwestycje, czy nie.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 54, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 54 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

16 głosów za,

4 głosy przeciw,

2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała Nr V/57/2024 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 5) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przed dniem wejścia w życie uchwały nr XIX/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku, tj. do dnia 30 czerwca 2020 roku – **DRUK Nr 55 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – O przedstawienie projektu uchwały na druku nr 55 proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, z wnioskiem o nabycie nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny zwrócił się najemca tego mieszkania. Bonifikaty są ustalane na podstawie czasookresu zamieszkiwania, wieku budynku, w którym znajduje się mieszkanie i dochodu najemcy, który nabywa lokal. W związku z powyższym, że wniosek został złożony przed dniem 30 czerwca 2020 roku, łączna bonifikata nie może przekroczyć 85% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i w tym przypadku wynosi 81%. Proszę o przyjęcie tej uchwały, dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo, Panie naczelniku. Informuję, że projekt uchwały na druku nr 55 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo, Pani radna Justyna Podworska.

Pani radna Podworska – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, mam tylko pytanie, ile rocznie takich wniosków wpływa i na jaką kwotę, jeśli chodzi te bonifikaty?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę bardzo, Pan naczelnik znaczy.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Jeżeli chodzi o statystyki, mogę Pani odpowiedzieć w drodze pisemnej, ponieważ każdego roku są to inne liczby wniosków i od 2020 roku mamy bonifikaty do 70%. Jeżeli Pani radna chce, ja to przygotuję, takie zestawienie z 4 ostatnich lat, będzie Pani miała dokładną wiedzę, bo dzisiaj nie chcę po prostu wprowadzać błąd. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 55 proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że uchwała na druku nr 55 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

21 głosów za,

0 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr V/58/2024 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego po wejściu w życie uchwały nr XVI/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku – **DRUK Nr 56 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Ponownie proszę Pana naczelnika Suchaneckiego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z wnioskiem o nabycie nieruchomości stanowiącego lokale mieszkalne, podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, zwrócili się najemcy tych mieszkań. W załączniku nr 1 mamy 13 pozycji i ponieważ te wnioski zostały złożone po dniu 30 czerwca 2020 roku, łączna wysokość bonifikaty nie może przekraczać 70% ceny sprzedaży. Proszę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku nr 56 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Ponieważ nie mamy zgłoszeń w dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 56, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 56 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**22 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr V/59/2024 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 7) udzielania w 2024 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 57 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Pana Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków o rekomendację projektu uchwały na druku nr 57.

Pan Urban, MKZ – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ustawy o ochronie zabytków oraz o samorządzie gminnym, jak i również powiązana z tym nasza uchwała Rady Miejskiej umożliwia udzielanie dotacji na prace remontowe, czy też konserwację lub restaurację zabytków, które znajdują się w gminnej ewidencji zabytków miasta Leszna, w tym również oczywiście tych obiektów, które są wpisane jednostkowo do rejestru zabytków. Tym razem uprzejmie prosimy Państwa o wsparcie 2 projektów, mianowicie jest to dotacja na remont witraża w domu katolickim wspólnoty parafialnej przy przy Kościele Św. Mikołaja, to jest ten budynek przy ul. Kościelnej oraz drugi obiekt, jest to barokowe okno przy dawnej bibliotece Kościoła Św. Krzyża w Lesznie. W pierwszym przypadku jest to dotacja wynosząca 50% całkowitych kosztów, wysokości 15 375 zł, a w drugim przypadku tego okna barokowego jest to dotacja w wysokości 25%, przy czym jest to dotacja przekraczająca już poziom 50%, ale mamy tutaj uzasadnienie i możliwość taką wsparcia tego projektu dlatego, że okno ma wyjątkową wartość, to tutaj ta dotacja jest w wysokości 62, ponad 62%. Króciutko proszę Państwa o tych obiektach. Barokowe okno w Kościele Św. Krzyża jest to jedyne okno tego typu, które się zachowało myślę, że tutaj, nazwijmy to w dawnym województwie leszczyńskim, nie znam drugiego tak starego okna, ono jest w pełni oryginalne. To jest, szanowni Państwo, okno, przez które spoglądali na świat, można powiedzieć przodkowie nasi tutaj w tym mieście już od początku XVIII wieku, trzeba dodać, że to jest okno w zabytkowej bibliotece. Oczywiście nie ma już żadnych zbiorów, bo zbiory spłonęły, zostały spalone przez armię radziecką w 1945 roku, a biblioteka, jak i tablica fundacyjna pozostała. My wiemy, kto te okno wykonał, my wiemy, kto wykonał też okiennice, ono znajdowało się cały czas, tak przetrwało w ogóle te ponad 300 lat tylko dlatego, że było zabezpieczone przez metalowe okiennice, które raptem zniknęły około, nie wiem, 10 lat temu, ja te okiennice znalazłem i te okiennice z powrotem powrócą w to okno i dalej to okno będą chronić już po remoncie, przy czym prace są już dość kosztowne w tym momencie, bo to są prace interwencyjne. A jeśli chodzi o zabytkowy witraż w tym domu katolickim przy Kościele Św. Mikołaja, jest to witraż przedstawiający Św. Józefa, patrona fundatora Józefa Tascha, który był proboszczem tamtejszej parafii i rozbudował Kościół Św. Mikołaja na początku XX wieku. I jest to jedyne witraż, który też przetrwał II wojnę światową. Dlatego, że było więcej witraży w Kościele Św. Mikołaja, ale w wyniku ostrzału artyleryjskiego w 1939 roku one zostały po prostu zniszczone, a ten jedyne przetrwał. Ja tylko dodam, że tym razem, ponieważ byłem zdesperowany, jeśli chodzi o kwestię tutaj tego zabytkowego okna w Kościele Św. Krzyża, a parafia pod wezwaniem Św. Krzyża naprawdę nie ma pieniędzy na remont zabytków, ja szanowni Państwo, znalazłem sponsora dla parafii, który udzielił na tą okoliczność wsparcia w wysokości 15 000 zł. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały na druku nr 57 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 57 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 57 wraz z autopoprawką została podjęta.

Uchwała została podjęta:

22 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr V/60/2024
Jak w Załączniku Nr 15**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miast Leszna – DRUK Nr 58 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 58.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, w związku z wejściem w życie ustawy o wspieraniu aktywności zawodowej oraz wychowaniu dziecka aktywny rodzic, umożliwiającej rodzicom dzieci do lat 3 uzyskanie dofinansowania do ponoszonych przez nich opłat za pobyt dziecka w żłobku w kwocie 1500 zł na dziecko, rekomendujemy Wysokiej Radzie obniżenie dotacji, której miasto Leszno udziela na każde dziecko uczęszczające do żłobka, będące mieszkańcem Leszna w następujących kwotach: dla mieszkańca Leszna posiadającego Kartę Małego Leszczyniaka z kwoty 656 zł na kwotę 350 zł i na każde dziecko posiadające Kartę Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej z kwoty 956 zł na kwotę 450 zł oraz na każde dziecko posiadające Kartę Małego Leszczyniaka i uczęszczające do klubu dziecięcego w kwocie 100 zł. Tytułem wyjaśnienia chciałbym dopowiedzieć, że do tej pory rodzic mógł uzyskać łączną dotację z opiekuńczego kapitału rodzinnego w kwocie 400 zł oraz z Karty Małego Leszczyniaka 656 zł, co dawało łączną kwotę dofinansowania do pobytu dziecka w żłobku w wysokości 1056 zł. Obecnie, nawet przy obniżeniu tej podstawowej kwoty dotacji udzielanej przez miasto Leszno do kwoty 350 zł, będzie to kwota 1850 zł wsparcia dla rodzica, natomiast w przypadku Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej, gdzie dotacja wynosiła 956 zł i 400 zł z kapitału opiekuńczego, była to kwota 1356 zł, obecnie będzie to kwota 1950 zł wsparcia dla tej rodziny. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo, Panie naczelniku. Informuję, że projekt uchwały na druku nr 58 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Spraw Społecznych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę Państwa radnych o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 58? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 58 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

16 głosów za,

5 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr V/61/2024 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 59 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zmiana przedmiotowej uchwały związana jest ze zmianą uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki. Zmienia się wysokość kwoty dotacji dla rodzin legitymujących się Kartą Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej, stąd konieczność dostosowania zapisów tej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku nr 59 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Spraw Społecznych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie mamy zgłoszeń w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 59? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 59 została podjęta .

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
4 głosy przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr V/62/2024 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 10) przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – aktualizacja” – **DRUK Nr 60 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Panią Izabelę Wojciechowską, naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WPIR – Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, szanowny Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, przystępujemy do aktualizacji dokumentu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Leszna na lata 2017– 2027”, co wynika konieczności dostosowania naszego dokumentu do opinii wydanej przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Opinia

ta dotyczy możliwości wpisu naszego dokumentu na wykaz gminnych programów rewitalizacji województwa wielkopolskiego w celu pozyskania finansowania poszczególnych przedsięwzięć w ramach obecnej perspektywy. Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały, przyjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Informuję, że projekt uchwały na druku nr 60 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę Państwa radnych o zgłaszanie się. Zamykam listę zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 60? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 60 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

22 głosy za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr V/63/2024 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 11)** zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Karczma Borowa dotyczącego projektowanych lasów ochronnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karczma Borowa, położonych na terenie miasta Leszno – **DRUK Nr 61 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Panią naczelnik Annę Poloch o zaprezentowanie projektu uchwały.

Pani Poloch, naczelnik WOS – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy nadania statusu lasów ochronnych lasom skarbu państwa, które są położone na terenie miasta Leszna, dodam, że to jest 171 ha lasu. Efekt będzie taki, że tak naprawdę ograniczona zostanie funkcja wycinki lasów, funkcja gospodarcza, natomiast zwiększona będzie funkcja turystyczna tych lasów. Dodam, że nasze lasy, 55 ha lasów komunalnych mają już taki statut, są już lata lasami ochronnymi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Projekt uchwały na druku nr 61 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, w tym temacie, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę, nikt nie zgłosił się w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 61? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 61 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

22 głosy za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr V/64/2024 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) rozpatrzenia petycji nr GP.152.1.2024 – **DRUK Nr 62 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę Pana Tomasza Malepszego, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan radny Malepszy – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, 19 czerwca wpłynęła petycja mieszkańców ul. Orkana i Mikołajczaka w sprawie wyremontowania nawierzchni ulic, na których mieszkają. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji debatowała nad tym projektem z udziałem naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej, który potwierdził potrzebę wyremontowania tych ulic, one są zresztą uwzględnione w planie utwardzania ulic o nawierzchniach gruntowych na lata 2024-2034. Dodatkowo Pan Prezydent i Pan naczelnik potwierdzili, że utwardzenie tych ulic będzie miało miejsce w najbliższych 2 latach budżetowych, więc w tym momencie byliśmy jednomyślni, jeśli chodzi o opinię tej petycji. Komisja pozytywnie zaopiniowała tę petycję i taką rekomendację przedstawiam Wysokiej Radzie.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Informuje, że projekt uchwały na druku nr 62 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 62? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że uchwała na druku nr 62 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

22 głosy za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr V/65/2024 Jak w Załączniku Nr 25

Pan Przewodniczący Józefowicz – Szanowni Państwo, chciałbym tutaj zaproponować, może byśmy ten pkt 13, czyli druk nr 63, 64, 65, żeby Pan Przewodniczący Malepszy przedstawił łącznie w bloku jakby, a potem będziemy dyskutować oddzielnie nad każdym punktem i głosować nad każdym punktem. Czy jest jakiś głos sprzeciwu w tej sprawie? Nie widzę, to ja będę prosił Pana Przewodniczącego o przedstawianie, potem będę otwierał po kolei, po przedstawieniu wszystkich projektów dyskusję nad poszczególnym projektem i będziemy głosować po kolei. Dobrze, to proszę, druk nr 63.

Pan radny Malepszy – 14 czerwca do Rady Miejskiej wpłynęła petycja mieszkańców Leszna podpisana przez kilkudziesięciu mieszkańców Leszna

w sprawie realizacji inwestycji „Budowa przedszkola integracyjnego ośmiooddziałowego przy ul. Norwida. Petycja była związana z tym, że jest informacja, dotarła do mieszkańców, że ta inwestycja nie będzie realizowana. Na posiedzeniu komisji brali udział w imieniu mieszkańców, dwoje przedstawicieli. Dyskusja była, powiedziałbym dosyć szeroka z udziałem Pana naczelnika, również członków komisji. Główny argument, który powodował, że ta petycja się zjawiała, przedstawiłem Państwu, natomiast ten, który powodował prawdopodobnie członkami komisji, że komisja nie rekomenduje Wysokiej Radzie tej petycji związany był z tym, że uzyskaliśmy informację dotyczącą demografii na najbliższe lata, nawet na kilkanaście lat, jak również w jakiś... i tutaj z tej informacji dotyczącej demografii wynika, że na dzisiaj, jeśli się mylę, to proszę, żeby Pan naczelnik mnie tutaj sprostował, że mamy blisko 100 miejsc wolnych w naszych przedszkolach samorządowych, na pewno więcej w nie samorządowych i w związku z tym ten argument, że jest to wymóg związany z demografią jakby nie ma przesłania, natomiast mamy, ja sam mam tutaj gdzieś refleksję związaną z tym, że miało to być integracyjne przedszkole, których to miejsc w tego typu przedszkolach, właściwie mamy jedno, to może być argument na to i pewnie tym kierował się Pan Prezydent, że na spotkaniu komisji powiedział, że to nie jest zaniechanie tej inwestycji, ale zaniechanie wynika również z tego, że na tą inwestycję nie mamy środków zewnętrznych, a ten argument dotyczący demografii był chyba tutaj najbardziej przekonujący. Także komisja po dyskusji nie rekomenduje Wysokiej Radzie, abyśmy tą petycję poparli. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Tutaj mamy pozytywną opinię-stanowisko Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji. I proszę od razu petycja 152.4.2024, druk nr 64. Proszę o przedstawienie, potem będziemy debatować po kolei.

Pan radny Malepszy – Petycja na druku 64 w sprawie uchwały wprowadzającej zakaz kąpielii oraz uprawnienia sportów wodnych na terenie żwirowni Zaborowo w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców oraz ochrony tego terenu za bezzasadną. Petycję podpisało dwoje mieszkańców Leszna, przedstawicieli organizacji pozarządowej, która to wygrała przetarg na administrowanie tym akwenem wodnym i również terenami przylegającymi do akwenu. Główny aspekt tej petycji polegał na tym, że niestety mieszkańcy Leszna nie potrafią, nie potrafią powstrzymać się przed wejściem do wody, tam głębokość przekracza często 20 m. Rozmowa nasza polegała również na tym, że radca prawny przedstawił nam taki argument formalny, który to argument, jeśli przyjmie Wysoka Rada stanowisko komisji, on nie spowoduje poprawy bezpieczeństwa na tym obiekcie naturalnym, jakim jest 20 ha wody. Główny argument formalny polega na tym, że te 20 ha, to nie jest kąpielisko, nie jest zdefiniowane i nie jest zapisane, jako kąpielisko. Gdyby było kąpieliskiem, to wtedy moglibyśmy tą petycję uznać za zasadną. Również kolejny aspekt tej petycji polegał na tym, aby teren przylegający do tego akwenu był objęty zakazem używania alkoholu. Tutaj znowu argument formalny jest taki, że jest to publiczny teren, są interwencje naszej straży miejskiej i ten zapis, ten element tej petycji nie możemy go ująć jako zasadny i racjonalny. Po dyskusji, po rozmowach komisja przegłosowała, że petycja nie jest zasadną ze względów formalnych.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Druk nr 64 także posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I Panie Przewodniczący, proszę o zaprezentowanie jeszcze druku nr 65.

Pan radny Malepszy – I to petycja dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie za bezzasadną. Z tą petycją zwróciła się do nas jedna z gmin, konkretnie Bargłów Kościelny, przedstawiciel wnoszącego petycję nie wziął udziału w posiedzeniu komisji, natomiast nasza rozmowa w komisji była dosyć rozległa, ponieważ ta petycja dotyczyła po pierwsze znakowania zwierząt, chipowania zwierząt, sterylizacji zwierząt i ewentualnie podjęcia przez Wysoką Radę podatku od zwierząt, czyli czytaj wprost od posiadania psów. Argumenty, które nam przekazano w ustami prezesa Miejskiego Zakładu Zieleni sp. z o.o., Pana naczelnika Dorsza przekonały nas do tego, aby tą petycję uznać za niezasadną. Natomiast gdzieś w ostatnich 2 – 3 dniach pojawiła się w mediach publicznych informacja, że będzie debatowana w Sejmie uchwała dotycząca ochrony zwierząt, w którym jeden aspekt, przynajmniej jeśli chodzi o chipowanie, znakowanie będzie zawarty, więc komisja nie rekomenduje Wysokiej Radzie zaakceptowania tej petycji.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. I tutaj także jest pozytywna opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) rozpatrzenia petycji nr GP.152.2.2024 – **DRUK Nr 63** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Szanowni Państwo, przechodzimy do dyskusji, otwieram dyskusję nad projektem na druku nr 63. Przypomnę dotyczy on przedszkola przy ul. Norwida. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pan radny Łukasz Borowiak.

Pan radny Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym chciał też dopowiedzieć, bo nie wszyscy radni i radne też mają taką wiedzę, ale ideą budowy przedszkola integracyjnego były 2 aspekty: pierwszy aspekt to jest połączenie mocno zdegradowanego przedszkola nr 5 i nr 4. Przypomnę, że te przedszkola funkcjonują na pl. Komeńskiego i na ul. Poplińskiego. Są to 2 inne budynki, bo jeden budynek willowy zaadoptowany na placówkę oświatową, a drugi wybudowany w latach 60. w ramach czynu społecznego. I nawiązując do tej dyskusji, która tu przetaczała się podczas procedowania różnych projektów uchwał, te parkowe przedszkole integracyjne miało też wypełnić lukę nieprzyjętych dzieci, nie jest to znaczna ilość nieprzyjętych dzieci do przedszkola integracyjnego nr 21, ale co roku odmawiamy, dyrekcja odmawia przyjęcia kolejnych dzieci. Nie są to duże ilości, ale jednak są. I tu też warto zwrócić uwagę, że nowe przedszkole, pasywne z ciekawymi rozwiązaniami technicznymi z alternatywnymi rozwiązaniami produkcji energii, miały się przyczynić do minimalizacji kosztów, przede wszystkim kosztów związanych z eksploatacją tych dwóch przedszkoli, o których wspominałem wcześniej. Już nie wspomnę o potrzebach remontowych, bo te potrzeby remontowe na pewno są bardzo duże i też nie chcę tu napierać na Wydział Edukacji, ale przed sesją rozmawiałem z Panem naczelnikiem i jakieś takie szacunki mnie ewentualnie podał. Chciałbym, żebyście Państwo zwrócili uwagę, że dzisiaj te dwa obiekty generują ogromne koszty, natomiast nowoczesny budynek pasywny, jako rozwiązanie zielonego

parkowego przedszkola miał wypełnić, że tak powiem, nie tylko lukę z braku miejsc dzieci integracyjne, które nie mają miejsca w przedszkolu nr 21, ale przede wszystkim zminimalizować koszty eksploatacji tych dwóch mocno zniszczonych, zdegradowanych przedszkoli. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Pan Prezydent chce się odnieść?

Pan Prezydent Rusiecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wydaje się, że wszystkie argumenty, które można było przedstawić, one już padły na posiedzeniu komisji. Rzeczywiście jest tak, jak Pan Prezydent Malepszy powiedział prezentując ten projekt uchwały, my w tej chwili mamy prawie 90 miejsc wodnych w naszych przedszkolach, więc mówiąc wprost, biorąc pod uwagę, że w danym oddziale może być do 25 przedszkolaków, to mamy prawie 4 oddziały puste. One oczywiście rozkładają się na całe miasto, natomiast trzeba mieć w tyle głowy to, że w poszczególnych rocznikach dzieci rodziło się tyle, ile rodziło. My już, mówiąc trochę żartobliwie, nie zwiększymy liczby urodzin w roku 2023, ani w 2022, no bo tyle dzieci, ile się wtedy urodziło, tyle się urodziło i tutaj, jakby statystyka jest nieubłagana. My wiemy, ile dzieciaków trafi do leszczyńskich przedszkoli za 2 lata i za 3 lata. W związku z tym jeszcze raz powtarzam budowanie kolejnego sześcioddziałowego przedszkola w sytuacji, w której, tu absolutnie zgadzam się z Panem Prezydentem Borowiakiem, nasze przedszkole wymagają pilnej interwencji nie tylko modernizacyjnej, ale wręcz czasami związanej z kapitalnym remontem, przebudową łącznie z wyburzeniem tych przestrzeni, które już dzisiaj nie odpowiadają nawet warunkom sanepidu, czy bezpieczeństwa, wydaje się nieuzasadnione. Jeszcze jeszcze raz wrócę, chcemy mieć nowe przedszkole za 20 mln, chcemy remontować obecne przedszkola, a jednocześnie jesteśmy przeciwko podnoszeniu podatków, no tego tak się, proszę Państwa, nie da.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. I Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, demografia w Lesznie jest nieubłagana, o czym przed chwilą powiedział Pan Prezydent. Jeżeli urodziło się około 360 dzieci, to za 3 lata, a wtedy byłby koniec budowy tego przedszkola, w Lesznie otworzymy około 15 oddziałów, a mamy dziś 14 chyba przedszkoli, czyli po 1 oddziale w przedszkolu otworzymy. I nie liczę, oczywiście jeszcze przedszkoli niepublicznych, które też zagospodarowują część z tych dzieci. I dlatego tak, jak mówiliśmy na komisjach, mało racjonalna wydaje się budowa kolejnego obiektu. Miasto, jak wiemy, jest zadłużone, mamy do spłaty bardzo dużo długów, bardzo wysokie koszty obsługi długu, a plan budowy był jednak z naszych środków, tylko i wyłącznie z naszych środków. Co prawda był zapis w WPF o budowie, o zabezpieczeniu środków na ten cel w WPF, ale jak wiemy WPF, to jest taki właśnie dokument, który czasami zmienia się w zależności od okoliczności i to jest tylko zapis na papierze, niestety, nie są to realne pieniądze. A jak zmienia się WPF, to w poprzedniej mojej wypowiedzi postarałem się udowodnić, kiedy to prawda, planowane dochody ze sprzedaży mienia w 2002 na rok 2004 było 6 000 000 zł, a za 2 lata ten sam plan zmienił się na czterokrotnie wyższy, czyli na prawie 24 000 000. Tak więc myślę, że nie było do końca właściwej diagnozy, potrzeb liczbowych, lokalizacyjnych i w związku z tym myślę, że to jest właśnie jedyna słuszna decyzja, którą w zasadzie już podjęliśmy, głosując za zmianami w budżecie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku

nr 63 proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 63 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**14 głosów za,
5 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące się.**

**Uchwała Nr V/66/2024
Jak w Załączniku Nr 27**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) rozpatrzenia petycji nr GP.152.4.2024 – **DRUK Nr 64 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Otwieram teraz dyskusję nad projektem uchwały na druku nr 64. Przypomnę, dotyczy ona zakazu kąpieli na terenie żwirowni Zaborowo. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 64? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 64 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
1 głos przeciw,
1 głos wstrzymujący się.**

**Uchwała Nr V/67/2024
Jak w Załączniku Nr 29**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) rozpatrzenia petycji nr GP.152.5.2024 – **DRUK Nr 65 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Otwieram debatę nad projektem uchwały na druku nr 65. Tutaj wystąpienie w sprawie ochrony zwierząt do Sejmu. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Jest jedno zgłoszenie, proszę bardzo Pani radna Sylwia Sadowska.

Pani radna Sadowska – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Prezydencie Malpeszy, szanowni Państwo, to o czym Pan wspomniał, czyli obywatelski projekt został do Sejmu, czy zostanie do Sejmu wniesiony, ponieważ zostało zebranych ponad 100 000 podpisów pod tym projektem. Projekt w skrócie nazywa się „Stop łańcuchoom i bezdomności zwierząt”, zakłada również działania przeciwstawiające się pseudohodowlom, także to tylko tak w ramach uzupełnienia.

Natomiast chciałbym bardzo podziękować wszystkim osobom, bo również z Leszna była bardzo dużo podpisów, które do Warszawy pojechały i te ponad 100 000 podpisów zasiliły. Było kilka miejsc i co najmniej kilka osób, o których ja wiem, które angażowały się w zbieranie podpisów, także bardzo serdecznie dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo, żeby formalności stało się zadość, zamykam listę zgłoszeń. I przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 65 proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 65 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

22 głosy za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr V/68/2024 Jak w Załączniku Nr 31

Pan Przewodniczący Józefowicz – Rozpatrywać będziemy teraz wnioski mieszkańców miasta Leszna. Proponuję, żeby przyjąć podobną formułę, Pan Przewodniczący przedstawi te wszystkie wnioski, potem będziemy otwierać dyskusję i po kolei głosować. Czy ktoś jest przeciwny tej formule? Nie widzę. W związku z tym proszę bardzo, Panie Przewodniczący, druk nr 66 II wersja.

Pan radny Malepszy – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, to jest tym bardziej zasadna forma debatowania, 6 wniosków zgłoszonych przez jednego mieszkańca Leszna. Pierwszy wniosek dotyczy ewentualnego uruchomienia YouTube w formie transmitowania obrad rady miejskiej na kanale YouTube. Tutaj debatowaliśmy z udziałem również radcy prawnego, który jednoznacznie stwierdził, że kompetencje w sprawie rozstrzygnięcia tego wniosku to jest decyzja Pana Prezydenta. Pan Prezydent był na komisji, też zadeklarował otwartość urzędu kierowanego przez Pana Prezydenta Grzegorza Rusieckiego na wszelkie formy otwarcia i na dostęp do informacji. I tym argumentem rozstaliśmy się nad debatą nad wnioskiem. Uznaliśmy, że zostanie on przekazany Panu Prezydentowi w celu rozpatrzenia tego wniosku, stąd nie rekomendujemy, komisja nie rekomenduje Wysokiej Radzie wniosku złożonego przez mieszkańca.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Tak, tutaj przepisy nam nie pozwalają na transmisję, jakby. Ten druk posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji. Panie Przewodniczący, proszę o zaprezentowanie wniosku mieszkańca Leszna, druk nr 67.

Pan radny Malepszy – Kolejny wniosek tegoż mieszkańca Leszna dotyczy rozpatrzenia możliwości utworzenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Grunwaldzkiej. Głównie chodziło o ten odcinek między ul. Niepodległości a al. Jana Pawła II. Po rozmowie również z udziałem naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej, radcy prawnego komisja była jednomyślna, uznając, że ten wniosek to jest kompetencja Pana Prezydenta Miasta Leszna, stąd nie ma on rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku nr 67 także posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę, Panie Przewodniczący, o zaprezentowanie wniosku mieszkańca miasta Leszna, druk nr 68.

Pan radny Malepszy – Tenże wniosek dotyczy sprawy możliwości transmitowania posiedzeń Rady Miejskiej Leszna za pośrednictwem radia i telewizji. Tu również po debacie z udziałem radcy prawnego, również z udziałem Pana Prezydenta, komisja nie rekomenduje tego wniosku z uwagi na to, że jest to wyłącznie kompetencja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Tutaj także jest pozytywna opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Panie Przewodniczący, również rozpatrzenie wniosku mieszkańca Leszna, druk nr 69, proszę o prezentację.

Pan radny Malepszy – Zupełnie podobna, ponieważ ten wniosek dotyczy możliwości transmitowania posiedzeń rady miejskiej za pośrednictwem telewizji, a więc zupełnie podobny. Tu również po rozmowie w komisji z udziałem również radcy prawnego uznała komisja jednomyślnie, że to jest kompetencja i wyłączność decyzyjna Prezydenta Miasta Leszna, stąd nie ma rekomendacji tego wniosku.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Tutaj także pozytywna opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I Panie Przewodniczący, druk nr 70, kolejny wniosek mieszkańca miasta Leszna.

Pan radny Malepszy – Dotyczy rozpatrzenia możliwości zmiany wartości dozwolonej prędkości w ciągu ul. Zygmunta Starego, konkretnie chodzi o to, aby ta prędkość była zwiększona z 20 km/h do 40 km/h. To również jest kompetencja, po rozmowie w komisji z udziałem również radcy prawnego, to jest wyłączna kompetencja zarządcy dróg i ulic, a więc nie ma rekomendacji. Jest przekazanie wniosku Panu Prezydentowi Miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. I proszę o prezentację druku nr 71.

Pan radny Malepszy – Tutaj wniosek dotyczy rozpatrzenia możliwości zamieszczania zbiorczej informacji o petycjach o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Komisja po debacie stwierdziła, że obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, dlatego kwestia publikowania informacji w BIP-ie Urzędu Miasta Leszna należy do wyłącznej kompetencji Prezydenta Miasta Leszna, jako organu wykonawczego od adresata tego wniosku, stąd nie ma rekomendacji komisji tego wniosku.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Tutaj także mamy pozytywną opinię-stanowisko Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji. Szanowni Państwo, przechodzimy do dyskusji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 66 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Otwieram zgłoszenia do dyskusji, proszę Państwa radnych o zgłaszanie się. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę, Pan radny Adam Kośmider.

Pan radny Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowna Rado, no nie do końca zgadzam się z tym uzasadnieniem, które zostało tutaj nam przedstawione, ponieważ ten zapis dotyczy umiejscowienia na serwerach poza Unią Europejską, wyłącznie jeżeli to jest jedyne miejsce, gdzie to się znajduje. Wystarczy zalogować się do YouTube, można zobaczyć Rada Miasta Stołecznego Warszawy ma właśnie taki profil na YouTube, bardzo przejrzysty, patrzę subskrybent Rafał Trzaskowski. Myślę, że jeżeli to pozwoli mieszkańcom na łatwiejszy dostęp do tych naszych sesji, bo to naprawdę fajnie, ciekawiej to wygląda niż na e-Sesji, to czemu nie? Myślę, że to wiele pracy nie przysporzy, a i tak tutaj ten zapis wypełnimy, który dotyczy tego, że ma co najmniej przynajmniej, myślę, jedno źródło mieć na terenie Unii Europejskiej, także Panie Prezydencie, zostanie to skierowane do Pana kompetencji. Proszę, żeby przychylić się do tutaj mieszkańców. Pamiętamy również, że w czasie covidu to była jedyna szansa, żeby mieszkańcy oglądali sesję i również odbywało się to na YouTube. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Rusiecki – Szanowni Państwo, ja myślę, że tutaj nie ma między nami, tak zakładam przynajmniej, żadnych różnic. Ja też na posiedzeniu komisji, o czym mówił Pan Prezydent Malepszy, sygnalizowałem to, że również do mnie docierają mieszkańcy Leszno, którzy zwłaszcza mówiąc tak trochę może niedobrze polonistycznie, nie są tacy bardzo internetowi jak pozostali. I rzeczywiście dla nich transmisja, która jakiś czas temu jeszcze realizowana przez Telewizję Leszno, to było to rozwiązanie, które pozwoliło im oglądać obrady naszej sesji. Jest tutaj na sali Pani Hanka Włodarczak, ja myślę, że konstruując nowy budżet będziemy konstruktywnie z Telewizją Leszno rozmawiać i być może uda się powrócić do tego, żeby telewizja transmitowała obrady naszej sesji, bo zgadzam się, że program e-Sesja jest sprawny, jeśli chodzi o kwestie związane z głosowaniami, natomiast rzeczywiście jakbyśmy sprawdzili, ilu nas teraz obserwuje, nie wiem, to z ciekawości może byśmy podejrzeli, myślę, że szau, mówiąc po młodzieżowemu, nie ma, więc na pewno Panie radny Kośmider wrócimy do tego pomysłu, żeby jak największa transparentność, otwartość i informacja o tym, co się dzieje na posiedzeniach Rady była również w leszczyńskich mediach, w telewizji, ale myślę również o pozostałych mediach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Ja także tutaj deklaruję, tak jak od początku kadencji mówię, jak największą transparentność i tego będziemy się trzymać, więc jeżeli znajdziemy rozwiązanie, to jak najbardziej będziemy działać. Dobrze, przechodzimy do głosowania, druk nr 66 II wersja, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na tym druku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 66 II wersja została podjęta.

Uchwała została podjęta:

21 głosów za,

1 głos przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr V/69/2024
Jak w Załączniku Nr 33**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 67 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze, druk nr 67, otwieram debatę nad tym projektem, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 67? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 67 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**22 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr V/70/2024
Jak w Załączniku Nr 35**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 68 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Przechodzimy do druku nr 68, otwieram debatę nad tym projektem, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń, nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 68? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 68 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**22 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr V/71/2024
Jak w Załączniku Nr 37**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – **DRUK Nr 69 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Przechodzimy do debaty nad drukiem nr 69 projektu uchwały. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę

zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 69? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 69 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**22 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr V/72/2024
Jak w Załączniku Nr 39**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 70 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Przechodzimy do debaty nad projektem uchwały na druku nr 70, otwieram listę zgłoszeń do debaty. Zamykam listę zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do debaty, więc przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 70? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 70 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**22 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr V/73/2024
Jak w Załączniku Nr 41**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

21) rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 71 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Przechodzimy do debaty nad projektem uchwały na druku nr 71. Otwieram listę zgłoszeń do debaty, zamykam listę zgłoszeń. Nikt nie zgłosił się do debaty, więc głosujemy. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 71? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 71 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

21 głosów za,

**0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr V/74/2024 Jak w Załączniku Nr 43

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

22) zmian w składzie osobowym Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 72 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Pozwolę ja tutaj sobie przedstawić uzasadnienie. Szanowni Państwo, ponieważ Pani radna Justyna Podworska zrezygnowała z członkostwa w Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, proponuje się, by jej miejsce zajął Pan radny Jacek Matecki. Zgodnie z § 23 pkt 3 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna nie podlegają opiniowaniu uchwały w sprawach osobowych. Czy są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie zamykam listę i przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 72, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że uchwała na druku nr 72 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr V/75/2024 Jak w Załączniku Nr 45

Pan Przewodniczący Józefowicz – Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, że Pan radny Mocek ze względów bardzo mocno osobistych musiał opuścić obrady Sesji, więc usprawiedliwiam jego nieobecność. Wyczerpaliśmy pkt 4 porządku naszych obrad.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Wiem, że tych interpelacji, zapytań spłynęło bardzo dużo, więc też Państwa prosiłbym o zwięzłość. Oczywiście pozwolę zaprezentować wszystkie, nie będę tu specjalnie trzymał ramy czasowej. Kto Państwa radnych chciałby przedstawić swoje interpelacje proszę o zgłaszanie się do debaty. Zamykam listę zgłoszeń. I w kolejności zgłoszeń Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowna Rado, szanowni Państwo, mam 3 interpelacje, ale postaram się szybciotko odczytać. Osiedle Przyjaźni to jedno z największych osiedli mieszkaniowych w naszym mieście, jednak jego lokalizacja powoduje, że posiada ono tylko 2 wyjazdy, które włączają się do bardzo ruchliwej ulicy Estkowskiego, leżącej w ciągu drogi krajowej DK 12. O ile wyjazd w prawą stronę nie stanowi dużej trudności, to próba skrętu w lewą stronę z uwagi na duży ruch na ulicę Estkowskiego powoduje zatory i utrudnienia, a ponadto prowokuje wyjeżdżających kierowców do wymuszania pierwszeństwa lub jazdy po pasie wyłączonym, co stanowi naruszenie przepisów kodeksu ruchu drogowego. W celu usprawnienia wyjazdu z Osiedla Przyjaźni na wysokości ul. Czechosłowackiej oraz Rumuńskiej, a także analogicznie z targowiska Manhattan składam interpelację w sprawie przeanalizowania możliwości zmiany w oznakowaniu poziomym na ul. Estkowskiego. Proponuję, aby środkowe pasy drogowe, które obecnie oznaczone są poziomem oznakowaniem drogowym P-21, wyłączającym ten pas z użytkowania na odpowiednio długim odcinku zamienić na pas włączenia się do ruchu dla samochodów poruszających się w kierunku Ronda Roszarnia. Zmiana oznakowania drogowego pozwoli na usprawnienie wyjazdu z Osiedla Przyjaźni oraz targowiska kierowcom skręcającym w lewo. Dopuszczenie możliwości korzystania z rozbiegowego pasa włączającego w kierunku Ronda Roszarnia znacząco wpłynie na usprawnienie wyjazdu samochodów z Osiedla Przyjaźni i targowiska. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu**. I teraz druga interpelacja w celu poprawy bezpieczeństwa składam interpelację w sprawie zainstalowania sygnalizacji świetlnej wymuszającej zielone światło dla pieszych i rowerzystów na ul. Unii Europejskiej, przy przejściu dla pieszych i ścieżce rowerowej w ciągu al. 21 Października. Ul. Unii Europejskiej, mimo stosunkowo niewielkiej długości, stanowi bardzo ważną arterię komunikacyjną, którą codziennie przemierza się bardzo dużo samochodów. W związku z ukształtowaniem zieleni, a także ogrodzeniami pobliskich posesji, widoczność dla kierujących samochodami przy wyżej wymienionym przejściu jest ograniczona oraz mając na uwadze, że niestety rowerzyści bardzo często z alejki wjeżdżają na pas rowerowy przecinający ul. Unii Europejskiej, regularnie dochodzi w tym miejscu do niebezpiecznych sytuacji drogowych, narażających użytkowników ruchu drogowego na utratę zdrowia lub życia. Wprowadzenie sygnalizacji świetlnej, która tylko po wciśnięciu przycisku przez pieszego lub rowerzystę aktywowałaby dla nich zielone światło, istotnie zmniejszy skalę tzw. niekontrolowanych wtargnięć na jezdnię i znacząco wpłynie na poprawę bezpieczeństwa, co najważniejsze, nie spowalniając ruchu samochodów. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu**. I trzecia interpelacja. Składam interpelację w sprawie wykonania dodatkowego remontu sali sportowej Trzynastka przy Szkole Podstawowej nr 13 w Lesznie, który zakończył się w bieżącym roku. Całkowity koszt remontu, który był realizowany zgodnie z uchwałą budżetową w latach 2022-2024 wyniósł ponad 5 000 000 zł, z czego środki zewnętrzne stanowiły 95% wartości. Wyremontowano m.in. dach, zamontowano nową wentylację, wyremontowano ciągi komunikacyjne, szatnie, zaplecza sanitarne, zaplecza techniczne, wymieniono drzwi wraz z futrynami, dokonano wymiany oświetlenia sali sportowej. Niestety, przygotowując tak dużą inwestycję, nie zadbano o serce hali sportowej, czyli remont nawierzchni boiska sportowego i piłkochwyłów za bramkami oraz zabezpieczenie okien nad drabinkami przed nadmiernym nasłonecznieniem. Temat nawierzchni sali sportowej podnosiłem już na posiedzeniu Komisji Edukacji w dniu 26 czerwca br., gdzie

otrzymałem informację, że remont boiska nie był przedmiotem inwestycji, a właśnie taki zakres prac był ustalony z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 13. Zupełnie niezrozumiały jest fakt, że przy tak dużej i ogromnej inwestycji nie zaplanowano remontu nawierzchni, która została wykonana w 1990 roku w technologii Pulastic 2000, a ewentualne późniejsze renowacje dotyczyły bieżących napraw i odnawiania linii. Obecny stan nawierzchni, wytarta warstwa ścieralna, która utraciła takie walory jak estetyka, bezpieczny poślizg i właściwe odbicie światła, wskazują na konieczność wykonania dodatkowego remontu polegającego na odnowieniu nawierzchni boiska. Dodatkowo należy zamontować nowe piłkochwyty oraz zabezpieczyć okna przed nadmiernym nasłonecznieniem, które w trakcie rozgrywania meczów znacząco utrudnia grę. Dziękuję bardzo. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Łukasz Woźniak.

Pan radny Woźniak – Szanowny Panie Prezydencie, zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości remontu chodnika przy ul. 17 Stycznia na odcinku vis-a-vis Parku Tysiąclecia. Stan techniczny tego chodnika jest bardzo zły; występuje tam liczna ilość dziur oraz wysokie, nierówne krawężniki, które znacznie utrudniają poruszanie się zarówno pieszym, jak i osobom z ograniczoną mobilnością, rodzicom z wózkami dziecięcymi, czy osobom starszym. Chodnik ten jest bardzo mocno eksploatowany, szczególnie po wydarzeniach odbywających się na Stadionie im. Alfreda Smoczyka, po których to mieszkańcy udają się do swoich domów, osoby przyjezdne do samochodów stojących na jednym z licznych parkingów znajdujących się blisko wyżej wymienionej ulicy. Jako załącznik dodaję także zdjęcia chodnika. Dziękuję bardzo. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja mam 4 interpelacje i przedstawię wszystkie po kolei. Pierwsza dotyczy wpisania do projektu budżetu na rok 2025 środków na remont nawierzchni dróg. Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w projekcie budżetu na rok 2025 kwoty 2 000 000 zł przeznaczonej na remont nawierzchni wybranych dróg w Lesznie. Celem jest wymiana warstwy ścieralnej i ułożenie nowej nawierzchni asfaltowej, co znacząco wpłynie na poprawę komfortu oraz bezpieczeństwa użytkowników tych dróg. W mojej ocenie drogi w Lesznie możemy podzielić na 3 kategorie: drogi o nawierzchni gruntowej, które wymagają utwardzenia, ale w tym przypadku Rada Miejska kilka miesięcy temu przyjęła ich plan i Pan Prezydent to realizuje. Drogi, które wymagają kompleksowej przebudowy i oczywiście dużo większych nakładów. Mam tutaj na myśli przebudowę ul. Święciechowskiej, czy Królowej Jadwigi oraz trzecią kategorię – drogi, które nie są obecnie uwzględnione w planach remontowych, ale ich stan, jeśli chodzi o nawierzchnię, jest niezadowolający i wymaga pilnych napraw. Niniejsza interpelacja dotyczy dróg trzeciej kategorii. Uważam, że stosunkowo szybko możemy poprawić komfort i bezpieczeństwo poruszania się po drogach poprzez wymianę warstwy ścieralnej. W pierwszej kolejności proponuję położenie nowej nawierzchni asfaltowej wraz z remontem najbardziej zniszczonych odcinków chodników na takich ulicach jak Zamenhofska, Studzienna, czy niewyremontowany odcinek ul. Jagiellońskiej. Mam nadzieję, że moja propozycja spotka się z pozytywnym odzewem i uwzględnieniem w przyszłorocznym budżecie. – **Jest na**

piśmie i stanowi Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu. Druga interpelacja dotyczy wpisania w przyszłym roku środków na remont chodników. Zwracam się z interpelacją w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta Leszna na rok 2025 kwoty 500 000 zł na remont najbardziej zniszczonych chodników na terenie naszego miasta. Chodniki pełnią kluczową rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa mieszkańców, a ich zły stan może prowadzić do licznych wypadków oraz ograniczyć dostępność dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz rodziców z małymi dziećmi. Niestety, w wielu miejscach w Lesznie chodniki są w bardzo złym stanie i wymagają pilnych działań remontowych. W związku z powyższym apeluję o uwzględnienie w budżecie miasta na rok 2025 odpowiednich środków finansowych na ten cel. Kwota 500 000 zł pozwoli na przeprowadzenie niezbędnych remontów w najbardziej newralgicznych punktach, co przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz zwiększenia bezpieczeństwa na naszych ulicach.

– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.** Trzecia interpelacja dotyczy wyrównania dróg o nawierzchni gruntowej w bieżącym roku oraz zabezpieczenie środków w budżecie na przyszły rok oraz ich regularne równanie. Zwracam się z interpelacją o pilne wyrównanie dróg o nawierzchni gruntowej na terenie miasta Leszna jeszcze w bieżącym roku oraz zabezpieczenie środków w przyszłorocznym budżecie na regularne równanie tych dróg, co najmniej czterokrotnie w ciągu roku. Stan dróg gruntowych w naszym mieście, zwłaszcza w okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych, znacząco wpływa na komfort i bezpieczeństwo mieszkańców. Brak odpowiedniej równości nawierzchni utrudnia poruszanie się pojazdów i stwarza ryzyko uszkodzeń. Równanie dróg o nawierzchni gruntowej powinno być realizowane systematycznie, aby zapewnić mieszkańcom dostęp do sprawnej i bezpiecznej infrastruktury drogowej. W związku z tym apeluję o podjęcie działań mających na celu wyrównanie tych dróg jeszcze w bieżącym roku oraz o ujęcie w przyszłorocznym budżecie środków na regularne, przynajmniej czterokrotne równanie dróg gruntowych. Regularne utrzymanie tych dróg przyczynił się do poprawy ich stanu technicznego. Proszę oczywiście o uwzględnienie mojej interpelacji. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu.** I ostatnia interpelacja dotyczy sprawy bieżącej, która zawsze mocno mnie kuła w oczy i dotyczy odświeżenia i pomalowania przenośnych barierek zaporowych, ochronnych, które są wykorzystywane na terenie miasta Leszna. Za miesiąc barierki zostaną ustawione wzdłuż ul. Kąkolewskiej, aby wspomóc sprawną komunikację w okolicy cmentarza oraz uniemożliwić parkowanie samochodów w miejscach niedozwolonych. W związku ze zbliżających się dniem wszystkich świętych Miejski Zakład Zieleni dokłada wszelkich starań, aby teren przy cmentarzu prezentował się estetycznie dla odwiedzających. Niestety, mimo wysiłku pracowników zakładu obecny wygląd barierek ochronnych zabezpieczających – są bardzo zardzewiałe, zaniedbane, znacząco wpływają na estetykę okolicy. Uważam, że ich odświeżenie, pomalowanie poprawi wizualny odbiór przestrzeni publicznej i będzie spójny z dbałością o porządek i estetykę miasta. I tutaj w tym przypadku bardzo proszę o podjęcie działań jeszcze przed dniem Wszystkich Świętych. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Pani radna Justyna Podworska.

Pani radna Podworska – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja też mam 3 interpelacje, ale postaram się też w miarę szybko. Pierwsza dotyczy planowanej likwidacji filii bibliotecznej, ale tutaj już byli przedstawiciele Stowarzyszenia Zatorze, więc pozwolę sobie nie czytać. Argumenty

są podobne, także to była pierwsza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu**. Druga: wnioskuję o wyłączenie placów zabaw z grafiki koszeń zieleni w mieście i objęcia ich odrębną, stałą opieką pod względem dbałości zarówno o zielen, jak i sprawność urządzeń. Niezwykle istotną kwestią jest bezpieczeństwo naszych dzieci, dlatego bardzo ważne jest zapewnienie sprawnych urządzeń zabawowych oraz czystość placów zabaw. Zaniedbane place zabaw i uszkodzony sprzęt stwarza zagrożenie dla dzieci, tym samym odbiera im przyjemność korzystania z miejsc, które pierwotnie powstały z myślą o nich. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu**. I trzecia interpelacja: ja tutaj składam interpelację w sprawie przeznaczenia w przyszłym roku środków na doświetlenie istniejących przejść dla pieszych przez ul. Dożynkową przy ul. Mikołaja Reja, przez ul. Św. Franciszka z Asyżu przy ul. Stanisława Wyspiańskiego, przez ul. Spółdzielczą przy ul. Stefana Okrzei oraz przez ul. Stanisława Szczepanowskiego przy Stefana Okrzei. Źle lub niedostateczne oświetlone przejście dla pieszych przyczyniają się do wielu wypadków. Doświetlenie powyżej wskazanych przejść przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu, w szczególności pozwoli kierującym lepiej obserwować zbliżających się pieszych i umożliwi odpowiednio wcześniej bezpiecznie zatrzymać pojazd. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 56 do niniejszego protokołu**. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Pan radny Tomasz Chodorowski.

Pan radny Chodorowski – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowny Panie Prezydencie, zwracam się z uprzejmą prośbą o interwencję w sprawie poprawy bezpieczeństwa uczniów i rodziców Szkoły Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie. Obecnie wzdłuż budynku szkoły umiejscowione są miejsca do parkowania prostopadłego, które w szczytowych godzinach są niewystarczające. Po przeciwnej stronie ulicy znajduje się pas zieleni, z którego rodzice nieustannie korzystają, jako nieformalnego parkingu podczas przywożenia i odbierania dzieci ze szkoły. Obecnie dzieci wychodzą z samochodów bezpośrednio na ruchliwą drogę. Po konsultacjach z rodzicami uczniów uważam, że istnieje możliwość znacznej poprawy bezpieczeństwa dzieci i rodziców poprzez wykonanie w tym miejscu parkingu z możliwością równoległego parkowania pojazdów. Ponadto jest możliwość wykonania chodnika, którym bezpiecznie można dojść do istniejącego oznakowanego przejścia dla pieszych. Chodnik można wykonać z materiałów z odzysku: kostka brukowa pozyskana z rozbiórek podczas wykonywania miejskich inwestycji, nawierzchnią parkingu można wykonać z płyt drogowych ażurowych, podobnie jak przy ul. Ludwika Zamenhofa. Co ważne, podczas wykonania inwestycji nie będzie potrzeby wycinki drzew. Takie rozwiązanie pozwoliłoby względnie niskim kosztem znacznie poprawić bezpieczeństwo w okolicy szkoły, gdzie dzieci aktualnie w sposób nieuporządkowany przemieszczają się przez ruchliwą ulicę. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu**.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Pani radna Ewa Rosik.

Pani radna Rosik – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, mam 2 interpelacje. Pierwsza bardzo króciutko, dotyczyła ona sytuacji związanej z zawieszeniem funkcjonowania Oddziału Neurologicznego Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego. O tej interpelacji zostali powiadomieni mieszkańcy dzięki nagłośnieniu przez nasze leszczyńskie

media, za co w tym miejscu chciałbym bardzo podziękować. Dlatego też pozwólcie Państwo, że odczytam tylko pytania, które zadałam, a więc na jakim etapie znajduje się obecnie poszukiwanie lekarzy specjalistów neurologów, aby przywrócić działanie oddziału po czasowym zawieszeniu, a także czy istnieje realna szansa, aby w sierpniu uruchomić przynajmniej pododdział neurologiczny, co w mojej ocenie jest możliwe do wykonania poprzez zmianę struktury organizacji wewnątrz jednostki? – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu.** I na tą interpelację już otrzymałam oczywiście odpowiedź. Druga interpelacja, również zadana jeszcze w trakcie wakacji, dotyczyła zweryfikowania sytuacji prawnej na dotyczącej wysokich krawężników przy ul. Ludwika Zamenhofa w Lesznie od ronda im. dr. Mieczysława Opatrnego aż do Szkoły Podstawowej nr 13 na osiedlu Rejtana. Tutaj zadałam 2 pytania: na ile możliwe jest podjęcie inwestycji w celu poprawy jakości i zmniejszenia wysokości krawężników na tej ulicy? Drugie pytanie dotyczyło tego, że w latach 2017-2020 w Lesznie działał miejski program na rzecz wspierania osób niepełnosprawnych, który to zakładał zwiększenie dostępności środowiska, a szczególnie obiektów użyteczności publicznej, czy kulturalnych. Zadałam pytanie, jak na chwilę obecną wygląda sytuacja, czyli kiedy osoba np. z niepełnosprawnością lub starsza zgłasza uwagi dotyczące niwelowania barier architektonicznych. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu.** I tutaj również otrzymałam obszerną odpowiedź, także dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, mam 3 interpelacje, ale powiem to bardzo skrótowo, nie będę czytać. Chodzi o włączenie oświetlenia. Pierwsze, przy ul. Chocimskiej, mieszkańcy nie czują się tam bezpiecznie w godzinach wieczornych i nocnych. Jest naprawdę bardzo ciemno, a jest dość uczęszczana ulica i oświetlenie, które bardzo często już było podnoszone w poprzedniej kadencji. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu.** Ulica od Śniadeckich do Towarowej 10, zaznaczam, Towarowa 10 dlatego, że to są ziemie akurat jeszcze miasta, pozostałe są już PKP. I chodzi głównie o to, żeby oświetlić ten odcinek, ponieważ jest bardzo ciemny, a tą drogą idzie młodzież do szkół i też jest dość ruchliwa. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu.** I jeszcze mam interpelację odnośnie infrastruktury chodnikowej na ul. Andrzejewskiego, mieszkańcy tej ulicy zgłaszali problemy związane z obecnym stanem chodników. Głównie chodzi o chodnik od 17 Stycznia, idąc po stronie prawej, no jest niezadowolający stan, nierówności, uszkodzenia nawierzchni sprawiają, że korzystanie z nich jest utrudnione, szczególnie dla osób starszych, rodziców z wózkami oraz osób z niepełnosprawnościami. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu.** Bardzo proszę o przychylenie się do tych interpelacji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Ja nie będę czytał interpelacji, na które dostałem już odpowiedzi, wszystkie dostępne są w BIP-ie, ale mam 2 kolejne. Pierwsza z nich w sprawie poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Grunwaldzkiej z al. 21 Października. Pamiętamy, że w 2023 roku to przejście zostało zgłoszone do konkursu na inteligentne przejście. Niesamowity wysiłek miasta i mieszkańców, niestety, nie udało się wygrać tego konkursu, więc zwracam się z prośbą i pytaniem do Pana Prezydenta, czy w najbliższym czasie możliwe jest stworzenie inteligentnego

przejścia dla pieszych w tym rejonie. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 63 do niniejszego protokołu**. I drugi temat to także interpelacja w sprawie skrzyżowania ul. Słowiańskiej z al. Krasińskiego, wiemy, że to bardzo newralgiczne miejsce. Ja tu zwracam uwagę na to, że być może można byłoby usunąć jedno z przejść dla pieszych przy Informacji Turystycznej i niejako wymusić, żeby rowerzyści też zatrzymywali się bardziej na znaku stop i w związku z tym zwracam się z zapytaniem, czy miasto planuje wprowadzenie zmian na powyższym skrzyżowaniu? – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 64 do niniejszego protokołu**. Dziękuję bardzo. Pani radna Joanna Przyłucka-Jurga.

Pani radna Przyłucka-Jurga – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja również mam interpelację dotyczącą tego samego miejsca i tego samego skrzyżowania, w związku z tym nie będę już rozwijać tego tematu – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu**, przejdę do drugiej interpelacji. Druga interpelacja dotyczy sprawy, która pozwoli rozwiązać problem porzuconych i porzucanych hulajnóg elektrycznych w naszym mieście. Zwracam się zatem z uprzejmą prośbą o podjęcie działań mających na celu rozwiązanie problemu z nieprawidłowo porzuconymi, porzucanymi hulajnogami elektrycznymi na terenie naszego miasta. Porzucane hulajnogi blokują chodniki, drogi dla rowerów oraz miejsca, które powinny być dostępne dla pieszych, osób niepełnosprawnych, czy rodziców z wózkami. Zwracają na to uwagę zarówno mieszkańcy miasta, jak i turyści, co wpływa na ich komfort poruszania się po mieście. W związku z tym proszę o rozważenie następujących rozwiązań: wyznaczenie dedykowanych miejsc parkingowych dla hulajnóg elektrycznych, montaż stojaków na hulajnogi elektryczne w celu uporządkowania przestrzeni publicznej i może kampanię informacyjną i współpracę z operatorami hulajnóg. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 66 do niniejszego protokołu**. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Pan radny Jacek Adamczak, proszę bardzo.

Pan radny Adamczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, pierwsza dotyczy przejścia dla pieszych między Poznańską a ul. Kmicica w ciągu ul. Jeziorkowskiej w Gronowie. W związku ze znaczną rozbudową infrastruktury mieszkalnej i usługowej przejścia stały się niebezpieczne w dowolnych miejscach. Chodzi o przejście przez ul. Jeziorkowskiej, tam w każdej chwili grozi wypadkiem i trzeba tą sprawę jak najszybciej rozwiązać. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 67 do niniejszego protokołu**. Ja już otrzymałem odpowiedź na tą interpelację i będzie to rozpatrywane przy realizowanej przebudowie skrzyżowania Jeziorkowskiej z Poznańską i robieniem lewoskrętu z ul. Jeziorkowskiej w stronę miasta. I bardzo dziękuję za tę odpowiedź, liczę, że to będzie zrealizowane. I teraz druga interpelacja, ale to już jest z inicjatywy delegatury wielkopolskiej Izby Lekarskiej. Najwyższy czas, by zadać sobie pytanie, czy zagraża nam epidemia krztuśca? Opublikowane dane na półrocze tego roku i do 31 lipca mamy 8647 przypadków krztuśca, co oznacza osiemnastokrotny wzrost, to niepokoi. Krztusiec prowadzi do poważnych powikłań, jak uszkodzenie płuc mózgu, niedowłady, a nawet trwałe kalectwo, uniemożliwia długotrwale wykonywanie pracy zawodowej, wiąże z długotrwałymi L4. Jedyne sposoby zatrzymania rozwoju tej groźnej choroby zakaźnej to uświadomienie zagrożeń, jakie niesie zaniechanie szczepień, a w kolejnym etapie ich realizacja. Należy szczepić dzieci, oczywiście i oni mają program, a osoby dorosłe co 10 lat koniecznie dawkami przypominającymi. Zgłaszam potrzebę zaszczepienia tych grup zawodowych, które są szczególnie

narażone, a ich absencja byłaby w obliczu epidemii dotkliwym i trudnym problemem dla nas wszystkich, dotyczy to służb miejskich, straży miejskiej, straży pożarnej, policji, ratowników medycznych. Będzie to przykład właściwej troski obywatelskiej, co zaprocentuje podjęciem przez społeczeństwo indywidualnych szczepień przeciw krztuścowi. Leszczyńska delegatura Izby Lekarskiej jest otwarta na współpracę z samorządem i pomoc przy organizacji tych szczepień. Załączam do interpelacji rozszerzenie z uzasadnieniem, nie dotyczącym tylko krztuśca, ale też błonicy i tężca, gdyż ta szczepionka obejmuje te 2 pozostałe jednostki chorobowe też. Szczególnie ważne dla tych wszystkich służb jest szczepienie przeciwko tężcowi. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 68 do niniejszego protokołu.** Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Szanowni Państwo, ja złożyłem 3 interpelacje, już je szybko przeczytam. W imieniu mieszkańców miasta Leszna ponawiam prośbę o poprawę bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy ul. Obrońców Lwowa na wysokości stacji benzynowej. Bezpieczeństwo należy poprawić poprzez budowę wysepki na środku drogi, zamontowanie oświetlenia ostrzegawczego, a w szczególności poprzez budowę dodatkowego oświetlenia przejścia. Jest to bardzo niebezpieczne przejście dla pieszych z uwagi na rosnące wzdłuż jezdni z drzewa, które ograniczają widoczność. Kierujący samochodem z opóźnieniem zauważa, że spośród drzew na przejście wchodzi pieszy. Jest to szczególnie niebezpieczne w okresie jesienno-zimowym, kiedy wcześniej zapada zmrok. Ponadto na krótkim odcinku znajduje się popularny market i stacja benzynowa, przez co do ruchu ciągle włącza się dużo samochodów, potęgując niebezpieczeństwo. Jest to już moja trzecia interwencja w tej sprawie, pierwszą interpelację składałem w styczniu 2021 roku. Liczę, że tym razem sprawdzi się powiedzenie, że do 3 lat sztuka. Bezpieczeństwo mieszkańców to jedno z priorytetowych zadań samorządu, na którym nie powinniśmy oszczędzać. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 69 do niniejszego protokołu.** I druga interpelacja; na letnich igrzyskach olimpijskich w Paryżu jedyny złoty medal olimpijski dla Polski walczyła Pani Aleksandra Mirosław we wspinaczce sportowej. W Lesznie mamy wielu entuzjastów wspinaczki, ale niestety tutaj nie mogą realizować swojej pasji, w Lesznie nie ma żadnej ścianki wspinaczkowej. W związku z tym wnioskuję o stworzenie w Lesznie ogólnodostępnej ścianki wspinaczkowej. Jednym z miejsc, w których taka ścianka mogłaby powstać jest wieża ciśnień przy ul. Poniatowskiego, drugim, może nawet ciekawszym miejscem, gdzie mógłby powstać taki obiekt, jest przestrzeń pod wiaduktem imienia gen. Stefana „Grota” Roweckiego, którą trudno zagospodarować na inne cele. Przestrzeń idealnie nadaje się na zadaszoną ściankę wspinaczkową na otwartym powietrzu. Oprócz ścianki wspinaczkowej można by tam postawić kontener z przeznaczeniem na wypożyczalnię sprzętu wspinaczkowego, zagospodarować miejsce na foodtrucki i przestrzeń na relaks. Mogłaby tam powstać fajne miejsce dla aktywnej młodzieży, które miałyby szansę tętnić życiem w okresie od wczesnej wiosny do późnej jesieni. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 70 do niniejszego protokołu.** I trzecia interpelacja; niedawno w audycji radiowej redaktora Adamka usłyszałem rozmowę z słuchaczem, który skarżył się na konieczność okazywania legitymacji uczniowskiej wraz z biletem ulgowym podczas przejazdów autobusem MZK. W Polsce edukacja dzieci i młodzieży jest powszechna, prawie każdy młody człowiek do 18. roku życia jest uczniem. Skoro prawie wszyscy młodzi ludzie posiadają uprawnienia do

ulgowych przejazdów, po co wymagać okazywania legitymacji? Z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że większość ukaranych za nie okazanie legitymacji uczniowskiej tak naprawdę posiadało uprawnienia do przejazdów ulgowych, ale w chwili kontroli nie posiadało dokumentu legitymacji, który zgodnie z taryfą opłat jest wymagany do potwierdzenia tychże uprawnień. Zanim zgłoszę jednak wnioski o zmianę uchwały, w tej sprawie, chciałbym uzyskać dodatkowe informacje, ile nałożono kar za brak legitymacji uczniowskiej w 2003 roku i w pierwszej połowie br. i jakie były z tego tytułu wpływy? Jakie jest stanowisko MZK w sprawie zaniechania kontroli legitymacji szkolnej u młodzieży do 18. roku życia? – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 71 do niniejszego protokołu.** Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Pan radny Andrzej Stężały.

Pan radny Stężały – Ja krótko, zapytanie chciałem, ponieważ w ramach transparentności i prośby, które dzisiaj się pojawiały, a wcześniej na komisji petycji, wprawdzie chciałem skierować zapytanie do Pana naczelnika Kurpisza, ale widzę, że wyszedł. Chodzi o trzecie miejsce w kategorii zdrowe miasta, czy możemy coś na ten temat usłyszeć?

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dobrze. I Pani radna Sylwia Sadowska, proszę bardzo.

Pani radna Sadowska – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja mam przyjemność przedstawić interpelację Pana radnego Andrzeja Szplakowskiego, który nie mógł być dzisiaj z nami i swoje, bardzo krótko. Pierwsza interpelacja Pana radnego Szpilakowskiego dotyczy budowy ścieżki pieszo-rowerowej umożliwiającej poruszanie się rowerami na odcinku od Ronda Gronowo wzdłuż ul. Poznańskiej do ul. Łowieckiej, jest to łączna długość około 90 m tej tej ścieżki. Chodzi o to, żeby odciążyć z ruchu rowerowego ul. Gronowską, która jest, jak wszyscy, którzy tam mieszkają wiedzą, jaki ruch tam w tej chwili jest. Poza tym pozwoliliby to skomunikować, połączyć ze ścieżką rowerową na Zatorze i Wilkowice. No i oczywiście wpisałoby się w jakiś taki ruch proekologiczny dla mieszkańców Leszna. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 72 do niniejszego protokołu.** Druga interpelacja dotyczy zainstalowania oświetlenia solarnego na ul. Antonińskiej od ostatniego domu mieszkalnego do skrzyżowania z ul. Piłsudskiego i Mickiewicza. Chodzi o to, że jest to ciąg, który jest bardzo intensywnie wykorzystywany przez mieszkańców Gronowa, chodzą pieszo, jeżdżą rowerami i jak jest ciemno, to wszyscy wiedzą, po prostu nie ma żadnego oświetlenia, jedynie to, które dostaje się od obwodnicy. I zainstalowanie takiego oświetlenia pozwoliłoby oczywiście na zwiększenie bezpieczeństwa korzystających z tego ciągu oraz poprawę komfortu korzystania. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 73 do niniejszego protokołu.** I moje interpelacje też króciutko; chciałabym prosić o przywrócenie przystanku autobusowego przy cmentarzu parafialnym w Gronowie na ul. Kresowej. W tej chwili ostatni przystanek jest przy OSP w Gronowie. W tej chwili powstaje dużo nowych domów w tamtej części, tej końcowej części Gronowa, często są to młode rodziny, są dzieci, które są w szkołach, przedszkolach. Zgłaszali mi rodzice, że jest duży problem, muszą wychodzić po dzieci, bo w okresie szczególnie jesienno-zimowym, kiedy szybko jest ciemno, po prostu boją się o ich bezpieczeństwo. Poza tym osoby, które nie korzystają, nie mają możliwości korzystania z własnych środków transportu, zgłaszają też uwagi na trudność w dostaniu się czy z zakupami, czy do PKP, czy do lekarza, czy na odwiedzinę grobów. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 74**

do niniejszego protokołu. Druga interpelacja dotyczy stworzenia w PSZOK-u takiego „Punktu Drugiego Życia Rzeczy” na przykładzie Grатовiska, które funkcjonuje w Poznaniu. Bardzo w skrócie, osoby, które przywożą do PSZOK-u rzeczy, które nie są już im potrzebne, mogą zdać takie rzeczy do dalszej odsprzedaży, regulamin jest bardzo prosty, cennik jest bardzo prosty. Wpisujemy się w tym momencie w taki ekologiczny trend nie wyrzucania, a korzystania maksymalnie długo z rzeczy. Poza tym można wiele historii ocalić od zapomnienia, od zniszczenia. Ja nie ukrywam, że wielokrotnie korzystając, serce mnie bolało, kiedy dobre rzeczy były wyrzucane i nie można ich było po prostu kupić. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 75 do niniejszego protokołu.** I trzecia interpelacja dotyczy ochrony boksów ze strony południowej w schronisku w Henrykowie. Psy, które tam przebywają są narażone na niekorzystne działanie czynników atmosferycznych. W tym roku przy tych temperaturach non stop pracownicy tam musieli zlewać wodą boksy, dlatego, że temperatury były nie do wytrzymania dla psów. Poza tym od strony południowej niczym nie są osłonięte te boksy. Wiatry powodują również niskie temperatury zimą, więc proszę o dokonanie nasadzenia żywopłotu i jest to żywopłot na około 45 m bieżących, który z czasem pozwoliłby i ochronić psy przed wysokimi temperaturami, ale również przed wiatrami. Dziękuję bardzo. – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 76 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Józefowicz – Bardzo dziękuję Państwu radnym za taką aktywność. Mam nadzieję, że to dobrze o nas świadczy i mam nadzieję, że przez całą kadencję tak będzie. Jesteśmy oczywiście do dyspozycji mieszkańców. Pan Prezydent tutaj z naczelnikami będzie miał dużo pracy, więc proszę się nie obrażać, jeżeli kilka dni pewnie odpowiedź przekroczy, ale na pewno odpowiedź zostanie udzielona. Wszystkie interpelacje i odpowiedzi, przypominam, zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej. Przechodzimy do pkt 6.

Pkt 6 Wolne głosy i wnioski

Pan Przewodniczący Józefowicz – Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Dobrze, Pan Prezydent, proszę bardzo.

Pan Prezydent Rusiecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę, że zderzam się z tym, z czym zdarzali się nasi poprzednicy, słuchając tych interpelacji i konstruując projekt budżetu na przyszły rok, bo rzeczywiście tych wniosków jest całe multum, to też pokazuje skalę potrzeb w mieście. Natomiast chciałem zabrać głos w zasadzie w 2 sprawach. Pierwsza to chciałem się zwrócić do Państwa z gorącym apelem i prośbą. W zasadzie każdy z Państwa dysponuje swoim społecznym medium, jeszcze do jutra tylko jest możliwość głosowania w budżecie obywatelskim, więc jeżeli byście Państwo zechcieli zachęcić mieszkańców poprzez wasze konta do tej aktywności, to jest fantastyczny sposób, by chociaż część z tych inwestycji, ważnych dla mieszkańców realizować, więc jeśli mogę o to prosić, to zachęcam. I rzeczywiście, wczoraj w Warszawie odbyła się duża uroczystość dla mieszkańców Leszna. Leszno uzyskało trzecie miejsce w kategorii usługi komunalne i społeczne na Kongresie Zdrowych Miast. Odbierał to wyróżnienie Pan naczelnik elekt Krzysztof Kurpisz ze względu na to, że dzisiaj przygotowaliśmy sesję, nie mogliśmy tam się osobiście z Panem Prezydentem Grabianowskim wybrać. Natomiast proszę Państwa, to jest o tyle prestiżowe, że jest to robione przez ekspertów absolutnie niezależnych ze Szkoły Głównej Handlowej. To jest pewien wskaźnik tego, jak miasto funkcjonuje, jakie ma usługi i myślę, że

można śmiało dedykować to wyróżnienie tym wszystkim, którzy dzisiaj pracują dla miasta, ale także tym, którzy dla miasta pracowali, także tutaj każdy z nas ma swoją drobną cegiełkę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Proszę, Pan radny Jacek Adamczak.

Pan radny Adamczak – Panie Prezydencie, ja oczywiście gratuluję miastu i wszystkim tym, którzy mają wkład w to, że w dziedzinie prawdopodobnie usługi komunalne i odpady 3 miejsce za Przemysłem i Płockiem. Uważam to za duży sukces i nie ukrywam tego, że miło takie coś rano dzisiaj było przeczytać od razu na mediach społecznościowych. Natomiast mam drobną, małą uwagę, Panie Prezydencie, że szkoda, że wcześniej nie było to podane w informacji, że my bierzemy udział w czymś takim i mamy szansę, bo osobiście jestem zainteresowany ewentualnym wyjazdem na coś takiego w przyszłości. Uważam, że dla dobra miasta i da dobra własnego. Dziękuję, tylko taka uwaga.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Józefowicz – Wyczerpaliśmy porządek obrad. Szanowni Państwo, dziękuję za dzisiejsze przybycie. Zamykam obrady V Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas V Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 24 września 2024 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 77 do niniejszego protokołu.**



Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przytućka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Borowiak, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Sławomir Mocek, Ewa Rosik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

3. Głosowano wniosek w sprawie Wniosek Pana radnego Adama Kośmidra o zdjęcie kwoty 600 tys. zł z paragrafu dot. modernizacji budynku Urzędu Miasta Leszna i jej przekazanie na remont stropodachu tzw. białego budynku 24 września 2024, godz. 15:19

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 15,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Ireneusz Matłoka, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik

PRZECIW (15)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Tomasz Mikołajczak, Justyna Podworska, Joanna Przytućka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Borowiak, Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

4. Głosowano wniosek w sprawie Wniosek o reasumpcję 24 września 2024, godz. 15:21

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl



ZA (19)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyły, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Łukasz Borowiak, Sławomir Mocek, Ewa Rosik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

- Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – DRUK Nr 51 wraz z autopoprawką, 24 września 2024, godz. 15:21

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (16)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyły, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Łukasz Borowiak, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

- Głosowano w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – DRUK Nr 52 III wersja, 24 września 2024, godz. 15:23

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne

ZA (16)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Łukasz Borowiak, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

7. Głosowano w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – DRUK Nr 53, 24 września 2024, godz. 15:25

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (20)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Borowiak, Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

8. Głosowano w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK Nr 54, 24 września 2024, godz. 15:56

Wyniki głosowania



ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (16)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Justyna Podworska, Joanna Przytućka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (4)

Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Borowiak, Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

9. Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przed dniem wejścia w życie uchwały nr XIX/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku, tj. do dnia 30 czerwca 2020 roku – DRUK Nr 55, 24 września 2024, godz. 15:59

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (21)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przytućka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl



10. Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego po wejściu w życie uchwały nr XVI/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku – DRUK Nr 56, 24 września 2024, godz. 16:00

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkuclarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

11. Głosowano w sprawie udzielania w 2024 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 57 wraz z autopoprawką, 24 września 2024, godz. 16:05

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkuclarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl



NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

12. Głosowano w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miast Leszna – DRUK Nr 58, 24 września 2024, godz. 16:09

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (16)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyły, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (5)

Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Borowiak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

13. Głosowano w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – DRUK Nr 59, 24 września 2024, godz. 16:10

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (18)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyły, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (4)

Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

14. Głosowano w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Leszna na lata 2017-2027 – aktualizacja” – DRUK Nr 60, 24 września 2024, godz. 16:12

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

15. Głosowano w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Karczma Borowa dotyczącego projektowanych lasów ochronnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karczma Borowa, położonych na terenie miasta Leszno – DRUK Nr 61, 24 września 2024, godz. 16:13

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)



WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

16. Głosowano w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.1.2024 – DRUK Nr 62, 24 września 2024, godz. 16:16

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężały, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

17. Głosowano w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.2.2024 – DRUK Nr 63, 24 września 2024, godz. 16:32

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Jacek Adamczak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Adriana Machowiak, Jacek Matecki, Tomasz Mikołajczak, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężały, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (5)

Łukasz Borowiak, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Mariusz Nowacki, Ewa Rosik

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)**

Tomasz Malepszy, Ireneusz Matłoka, Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (0)**NIEOBECNI (1)**

Andrzej Szpilakowski

18. Głosowano w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.4.2024 – DRUK Nr 64, 24 września 2024, godz. 16:33

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne**ZA (20)**

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyły, Anđżelika Szkudlarek-Kuźniak, Łukasz Woźniak

PRZECIW (1)

Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (0)**NIEOBECNI (1)**

Andrzej Szpilakowski

19. Głosowano w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.5.2024 – DRUK Nr 65, 24 września 2024, godz. 16:35

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne**ZA (22)**

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak,



Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przytucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężały, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

20. Głosowano w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 66 II wersja, 24 września 2024, godz. 16:45

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (21)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przytucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężały, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Łukasz Woźniak

PRZECIW (1)

Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

21. Głosowano w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 67, 24 września 2024, godz. 16:46

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)



Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przytucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkuclarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

22. Głosowano w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 68, 24 września 2024, godz. 16:46

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przytucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkuclarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

23. Głosowano w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 69, 24 września 2024, godz. 16:47

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)



Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Anđżelika Szkuclarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

24. Głosowano w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 70, 24 września 2024, godz. 16:48

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (22)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Anđżelika Szkuclarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

25. Głosowano w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna – DRUK Nr 71, 24 września 2024, godz. 16:48

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (21)



Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (1)

Andrzej Szpilakowski

26. Głosowano w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 72, 24 września 2024, godz. 16:49

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (21)

Jacek Adamczak, Łukasz Borowiak, Tomasz Chodorowski, Przemysław Górzny, Patryk Józefowicz, Zenon Józwiak, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Ireneusz Matłoka, Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki, Justyna Podworska, Joanna Przyłucka-Jurga, Ewa Rosik, Sylwia Sadowska, Andrzej Stężyła, Andżelika Szkudlarek-Kuźniak, Marek Wein, Łukasz Woźniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek, Andrzej Szpilakowski

Uczestnictwo w głosowaniach

Jacek Adamczak 26/26

Łukasz Borowiak 26/26

Tomasz Chodorowski 26/26

Przemysław Górzny 26/26



Patryk Józefowicz 26/26

Zenon Józwiak 26/26

Adam Kośmider 26/26

Adriana Machowiak 26/26

Tomasz Malepszy 26/26

Jacek Matecki 26/26

Ireneusz Matłoka 26/26

Tomasz Mikołajczak 26/26

Sławomir Mocek 24/26

Mariusz Nowacki 26/26

Justyna Podworska 26/26

Joanna Przyłucka-Jurga 26/26

Ewa Rosik 26/26

Sylwia Sadowska 26/26

Andrzej Stężyła 26/26

Andżelika Szkudlarek-Kuźniak 26/26

Marek Wein 26/26

Łukasz Woźniak 26/26

Przygotował: Szymon Hebisz