**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO P.N.: "** **Budowa zespołu dwóch boisk rekreacyjnych o charakterze publicznym wraz z ciągami pieszymi i miejscami postojowymi u zbiegu ulic Tadeusza Rejtana i Ludwika Zamenhofa w Lesznie "**

Urząd Miasta Leszna Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zawiadamia, iż w przedmiotowym postepowaniu wpłynęły oferty:

Część I zamówienia:

|  |  |
| --- | --- |
| **Oferta Nr 1** | **MARDO-SPORT Sp. z o.o. ul. Wydmowa 10, 62-041 Puszczykowo**  **Cena ofertowa:**  **Część I - 548 191,10 zł brutto**  **Termin wykonania robót: 60 dni kalendarzowych**  **Gwarancja jakości: 60 miesięcy** |

Oferta niniejszego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) z uwagi na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Oferta Nr 3** | **Partner Zbigniew Uszyński Sp. K. ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin**  **Cena ofertowa:**  **Część I – 558 000,00 zł brutto**  **Termin wykonania robót: 60 dni kalendarzowych**  **Gwarancja jakości: 60 miesięcy** |

Niniejszy Wykonawca został wykluczony z udziału w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) z uwagi na fakt, iż nie wniósł wadium do upływu wyznaczonego terminu składania ofert. Oferta niniejszego Wykonawcy zgodnie z art. 24 ust. 4 ww. ustawy została uznana za odrzuconą.

Część II zamówienia:

|  |  |
| --- | --- |
| **Oferta Nr 2** | **PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81c, 63-820 Piaski**  **Cena ofertowa:**  **Część II – 125 861,30 zł brutto**  **Termin wykonania robót: 30 dni kalendarzowych**  **Gwarancja jakości: 60 miesięcy** |

Oferta ww. Wykonawcy została złożona i sporządzona prawidłowo, treść dokumentów i oświadczeń oraz ich daty odpowiadają wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający przedstawia zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łączną punktację:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca | Cena ofertowa brutto [zł] | | Termin wykonania  [dni] | | Gwarancja jakości  [miesiące] | | Punktacja | | | |
| Cena | Termin | | Razem |
| Cześć I | Część II | Cześć I | Część II | Cześć I | Część II |
| 1 | **MARDO-SPORT Sp. z o.o.**  **ul. Wydmowa 10**  **62-041 Puszczykowo** | **548 191,10 zł** | - | 60 | - | 60 | - | Oferta Wykonawcy odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp | | | |
| 2 | **PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81c,**  **63-820 Piaski** | **-** | **125 861,30 zł** | - | 30 | - | 60 | 95,00 | | 5,00 | 100,00 |
| 3 | **Partner Zbigniew Uszyński**  **Sp. K. ul. Świerczewska 5**  **71-066 Szczecin** | **558 000,00 zł** | - | 60 | - | 60 | - | Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp wykluczony, oferta zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp uznana za odrzuconą | | | |

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający dla **Części I zamówienia** unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do realizacji **Części II zamówienia** został wybrany Wykonawca: **PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81c, 63-820 Piaski z ceną ofertową 125 861,30 zł brutto, terminem wykonania robót 30 dni kalendarzowych oraz gwarancją jakości 60 miesięcy (Oferta Nr 2),** któregooferta spełnia wszystkie warunki Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach tj.: 100 pkt.

Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego zawarta zostanie w dniu **29.08.2016 r.**