

PROTOKÓŁ NR 5/2024
z posiedzenia Skarg, Wniosków i Petycji,
która odbyła się 19 września 2024 roku

Lista obecności członków Komisji w załączeniu.

Lista obecności pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości w załączeniu.

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na V Sesję Rady Miejskiej Leszna
2. Sprawy różne.

Ad.1.

T. Malepszy – witam wszystkich Państwa, tj. Pana Prezydenta, Panią Skarbnik i Naczelnik Budżetu, pozostałych pracowników Urzędu Miasta Leszna, Koleżanki i kolegów Radnych oraz pozostałych obecnych. Stwierdzam nieobecność 1 członka składu Komisji. Do zaopiniowania mamy 10 projektów uchwał. Ponieważ wpłynęły kolejne petycje, rozpoczniemy od ich rozpatrzenia, aby mogły być przedstawione jako projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej Leszna. Po ich zaopiniowaniu przejdziemy do realizacji pkt. 1. tj. zaopiniujemy wszystkie projekty uchwał, a w pkt.2 omówimy sprawy różne, o ile takie zostaną zgłoszone. Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Radni uwag nie wnieśli.

T. Malepszy – autorem wszystkich wniosków jest _____, który został poinformowany o dzisiejszym posiedzeniu w sposób skuteczny. Stwierdzam jego nieobecność na posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym. Pierwszy z wniosków dotyczy możliwości transmitowania obrad sesyjnych Rady Miejskiej Leszna za pośrednictwem radia i telewizji. Proszę o opinię radcę prawnego w tej sprawie.

Mateusz Sobierajski – radca prawny w Urzędzie Miasta Leszna – szanowni państwo, wniosek, który został złożony do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji winien być przekazany, wg Właściwości do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna. § 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna stanowi, że to Prezydent powinien udzielić wszelkiej pomocy, w tym pomocy technicznej, w przygotowaniach do transmisji obrad. To jest kwestia techniczna, która leży w gestii prezydenta, a nie Rady Miejskiej. Rekomenduję, aby Komisja taki wniosek skierowała do prezydenta.

T. Malepszy – argumentacja radcy jest czytelna dla nas. Czy są pytania radnych? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania, kto z radnych jest za uznaniem, iż Komisja nie jest władna rozpatrywać tego wniosku i przekazujemy ten wniosek do rozpatrzenia, wg właściwości, do Prezydenta Miasta Leszna. Kto jest za tym stanowiskiem?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali, aby wniosek został przekazany do Prezydenta Miasta Leszna.

T. Malepszy – drugi wniosek, jest tożsamy z poprzednim, ale dotyczy tylko możliwości transmisji w telewizji. Nie bardzo rozumiem, dlaczego wniosek został ponownie złożony, ale musimy go rozpatrzyć. Proszę ponownie o uzasadnienie radcy prawnego

M> Sobierajski – szanowni państwo, uzasadnienie do tego wniosku jest tożsamy z poprzednim. Poprzednia moja wypowiedź dotyczy również tego wniosku.

T. Malepszy – przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za tym, aby przekazać wniosek do realizacji, do Prezydenta Miasta Leszna?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali, aby wniosek został przekazany do Prezydenta Miasta Leszna.

T. Malepszy – kolejny wniosek dotyczy zwiększenia prędkości na ul. Zygmunta Starego z 20 km/h do 40 km/h. Taką dyspozycję może wydać tylko Prezydenta Miasta Leszna, jako zarządca dróg. W związku z tym wnoszę o przekazanie Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości, do rozpatrzenia, wniosek w sprawie możliwości zmiany wartości dozwolonej prędkości w ciągu ul. Zygmunta Starego. Kto z radnych jest za ww. stanowiskiem?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali, aby wniosek został przekazany do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Leszna.

T. Malepszy – kolejny wniosek dotyczy możliwości utworzenia przejścia dla pieszych na ul. Grunwaldzkiej w Lesznie. Znow należy stwierdzić, że prezydent jest zarządcą drogi i to do niego winien być skierowany wniosek. Przykładem już omawianych wniosków kolejny raz musimy przekazać ten wniosek do rozpatrzenia, do Prezydenta Miasta Leszna. Kto z radnych jest za tym, aby tak właśnie postąpić?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali, aby wniosek został przekazany do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Leszna.

T. Malepszy – ostatni wniosek, to ten w sprawie możliwości zamieszczania zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta z danego roku. Proszę o opinię w tej sprawie radcę prawnego.

M. Sobierajski – odpowiedź wynika art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Do udostępniania informacji publicznej upoważnione są władze publiczne. Co publikować w BIP należy do właściwości prezydentów miast. To on, jako organ wykonawczy, powinien być adresatem tego wniosku.

T. Malepszy – czy są uwagi to wypowiedzi radcy odnośnie złożonego wniosku? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za przekazaniem wniosku do rozpatrzenia go przez Prezydenta Miasta Leszna?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali, aby wniosek został przekazany do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Leszna.

T. Malepszy – przechodzimy do głosowania nad projektami uchwał w sprawie wniosków i petycji, które były przez nas procedowane. Rozpoczynamy od projektu na druku nr 62 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.1.2024. W treści projektu zostało zapisane, że Rada Miejska Leszna postanawia uznać petycję nr GP.152.2.2024 w sprawie wyremontowania ulic Orkana i Mikołajczyka za zasadną. Wydział Infrastruktury Miejskiej potwierdził potrzebę wyremontowania ulic Orkana i Mikołajczyka. Podkreślił, że budowa nawierzchni utwardzonych na wymienionych ulicach została ujęta w Planie utwardzenia ulic o nawierzchniach gruntowych w Lesznie na lata 2024-2034, a budowa ulic, o których mowa w treści petycji zostanie ujęta w projekcie budżetu Miasta Leszna w przeciągu dwóch lat. Czy ktoś zgłasza uwagi do projektu uchwały? Stwierdzam brak zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 62?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt na druku 62.

T. Malepszy – przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 63 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.2.2024. Rada Miejska Leszno postanawia uznać petycję nr GP.152.2.2024 w sprawie budowy nowego przedszkola zlokalizowanego przy ulicy Norwida w Lesznie za bezzasadną. Po ponownej analizie potrzeb i możliwości miasta w zakresie omawianej inwestycji oraz uwzględnieniu faktycznej ilości miejsc w miejskich placówkach wychowania przedszkolnego stwierdzono, że na chwilę obecną Miasto Leszno w pełni zaspokaja potrzeby mieszkańców pod kątem dostępności miejsc w placówkach przedszkolnych. Biorąc pod uwagę prognozy demograficzne w perspektywie do 2039 roku, mówiące o spadku liczby urodzeń, a co za tym idzie, zmniejszeniu zapotrzebowania na miejsca w przedszkolach. Wstrzymanie inwestycji nie oznacza całkowitego zarzucenia realizacji tego projektu, ale ze względów przytoczonych powyżej jego realizacja na chwilę obecną nie znajduje uzasadnienia. Czy są pytania do projektu uchwały?

A. Stężyła – trzeba podkreślić jeszcze fakt, że bezkosztowo rozwiązano umowę z wykonawcą.

T. Malepszy – przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 63?

Głosowało 7 radnych: za – 6, przeciw – 0; wstrzymało się – 1.

T. Malepszy – kolejny projekt, to druk nr 64 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.4.2024. Rada Miejska Leszno postanawia uznać petycję nr GP.152.4.2024 w sprawie uchwalenia uchwały, wprowadzającej zakaz kąpielii oraz uprawiania sportów wodnych na terenie żwirowni Zaborowo, w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców oraz ochrony tego terenu za bezzasadną. teren żwirowni na Zaborowie nie jest kąpieliskiem, zatem nie może być i nie jest ujęty w wykazie kąpielisk. Wobec tego nie ma możliwości wprowadzenia w formie uchwały Rady Miejskiej Leszno zakazu kąpielii i uprawiania sportów wodnych na akwenu, który kąpieliskiem nie jest. Wprowadzenie na wspomnianym terenie zakazu spożywania alkoholu, zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, spożywanie alkoholu w miejscu publicznym jest wykroczeniem, sankcjonowanym karą grzywny. Skoro kwestia ta jest uregulowana ustawowo, nie ma potrzeby wprowadzania odrębnych przepisów na poziomie uchwały Rady Miejskiej Leszno. W związku z powyższym petycję w tej sprawie uznajemy za bezzasadną. Czy są pytania radnych do powyższego projektu uchwały? Stwierdzam brak zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 64?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 64.

T. Malepszy – projekt na druku nr 65 w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.5.2024. Rada Miejska Leszno postanawia uznać petycję nr GP.152.4.2024 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie za bezzasadną. Był rozpatrywany problem związany z ochroną zwierząt. Co do dwóch postulatów byliśmy przychylni. Nie poparliśmy postulatu odnośnie nałożenia podatku za posiadanie psa, w związku z tym musimy uznać całość za bezzasadną. Czy są pytania do projektu? Skoro nie ma pytań, kto jest za tym, aby przyjąć ta uchwałę w zapisanej treści?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 65.

T. Malepszy - wniosek w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca, druk nr 66. Zapisy dotyczące tzw. RODO oraz zagrożenie umieszczenia nagrań obrad Rady Miejskiej Leszna na serwerze, który znajduje się poza terenem Unii Europejskiej należy rozpatrzyć negatywnie. Podkreślił fakt, że Urząd Miasta Leszna spełnia obowiązek wynikający z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, transmitując obrady przez platformę e-Sesja, powszechnie dostępną dla mieszkańców i niewymagającą instalowania dodatkowego oprogramowania na urządzeniach elektronicznych. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie stwierdzam zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 66?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 66.

T. Malepszy – omówmy projekt na druku nr 67 w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości, do rozpatrzenia, wniosek w sprawie możliwości utworzenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Grunwaldzkiej. Wniosek był procedowany dziś, zatem przystąpimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 67?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 67.

T. Malepszy – projekt na druku 68 w sprawie w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości, do rozpatrzenia, wniosek w sprawie możliwości transmitowania posiedzeń Rady Miejskiej Leszna za pośrednictwem radia i telewizji. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 68.

T. Maleszy – projekt na druku nr 69 w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości, do rozpatrzenia, wniosek w sprawie możliwości transmitowania posiedzeń Rady Miejskiej Leszna za pośrednictwem telewizji. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku nr 69?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 69.

T. Malepszy – projekt na druku nr 70 w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości, do rozpatrzenia, wniosek w sprawie możliwości zmiany wartości dozwolonej prędkości w ciągu ul. Zygmunta Starego. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu w powyższej sprawie?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 70.

T. Malepszy – ostatni projekt na druku nr 71 w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna według właściwości, do rozpatrzenia, wniosek w sprawie możliwości zamieszczania zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku

poprzednim w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu na druku nr 71?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku nr 71.

Ad.2.

T. Malepszy – zakończyliśmy omawianie projektów uchwał. Czy ktoś zgłasza wolne wnioski? Stwierdzam brak zgłoszeń. Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się 19 września 2024 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


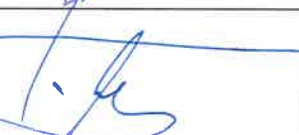
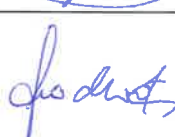

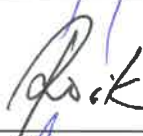

Tomasz Malepszy

LISTA OBECNOŚCI

Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Leszna IX kadencji

na posiedzeniu w dniu **19 września 2024 roku**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1	CHODOROWSKI Tomasz	Członek	
2	MALEPSZY Tomasz	Przewodniczący	
3	PODWORSKA Justyna	Członek	
4	PRZYŁUCKA-JURGA Joanna	Członek	
5	ROSIK Ewa	Członek	
6	STĘŻAŁY Andrzej	Członek	
7	SZKUDLAREK-KUŹNIAK Andżelika	Wiceprzewodnicząca	