

PROTOKÓŁ Nr 4/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
która odbyła się 10 września 2024 roku

Lista obecności członków Komisji w załączeniu.

Lista obecności pracowników Urzędu oraz zaproszonych gości w załączeniu.

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie petycji nr GP.152.1.2024. w sprawie remontu ulic Orkana i Mikołajczyka
2. Zaopiniowanie petycji nr GP.152.2.2024 w sprawie budowy nowego przedszkola zlokalizowanego przy ul. Norwida w Lesznie.
3. Zaopiniowanie petycji nr GP.152.4.2024 w sprawie podjęcia uchwały zakazującej kąpiel i uprawiania sportów wodnych na terenie zwirowni Zaborowo.
4. Zaopiniowanie petycji nr GP.152.5.2024 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie.
5. Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości transmitowania obrad Rady Miejskiej Leszna na kanale YouTube.
6. Sprawy różne.

Rozpoczynając posiedzenie Komisji stwierdza się nieobecność 7 radnych.

Ad. 1.

Tomasz Malepszy – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – rozpoczynam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich obecnych, tj. Prezydentów, Koleżanki i koleżanki radnych, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, przedstawicieli Urzędu, oraz pozostałych gości. Szczególnie witam ponownie Pana Rafała Bukowskiego, który niedawno dołączył do grona urzędników. Gratuluję powrotu i życzę powodzenia. Do rozpatrzenia mamy 4 petycje i jeden wniosek. Pierwsza z petycji, o nr PG.152.1.2024 w sprawie remontu ulic Orkana i Mikołajczyka. Wszyscy radni otrzymali kopię tej petycji i odpowiedź na petycję, zatem treść obu dokumentów jest nam znana. Czy jest na sali przedstawiciel autorów petycji? Stwierdzam brak obecności przedstawiciela. Informuję, że adresat otrzymał informację o dzisiejszym spotkaniu. Proszę o krótką opinię, odpowiedź na petycję.

Rafał Bukowski – naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej – potwierdzam potrzebę utwardzenia tych dróg. W planie utwardzania ulic o nawierzchniach gruntowych w Lesznie na lata 2024-2034 są wymienione obie ulice do wykonania utwardzenia. Zadanie planujemy wykonać w ciągu najbliższych dwóch lat.

G. Rusiecki – chciałem poinformować, że tożsamy wniosek wpłynął do Urzędu Miasta. Harmonogram zakłada budowę co najmniej 5 km dróg lokalnych w ciągu kadencji. W przyszłym roku rozważamy dwie możliwości, tj., w pierwszej wykonać nawierzchnię na ul. Zachodniej, jeśli gmina Święciechowa przystąpi to modernizacji ul. Skrzydlatej, to my wyremontujemy ul. Zachodnią, a w 2025 r. ul Orkana i Mikołajczyka. Druga możliwość to kolejność odwrotna, jeśli gmina ościenna nie przystąpi do modernizacji ul. Zachodniej. Na pewno w ciągu 2 lat obie ulice zostaną utwardzone.

T. Malepszy – czy są pytania do przedstawionej petycji? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, mając jednocześnie zapewnienie Prezydenta, że w ciągu dwóch lat nawierzchnia utwardzona zostanie wykonana?

Jednogłośnie – 7 głosami za, radni pozytywnie zaopiniowali petycję nr GP.152.1.2024.

Ad.2..

T. Malepszy – przechodzimy do petycji nr GP.152.2.2024 w sprawie budowy nowego przedszkola zlokalizowanego przy ul. Norwida w Lesznie. Oddaję głos autorom petycji

Mieszkaniec – reprezentuję tych mieszkańców Leszna, którzy stoją na stanowisku, że nowoczesne przedszkole w śródmieściu jest potrzebne. Realizacja nowej inwestycji spowoduje powstanie dużego, nowoczesnego, dwukondygnacyjnego obiektu z ośmioma oddziałami, który z założenia miałby zastąpić przedszkola przy Placu Komeńskiego i na ul. Poplińskiego. Na początku kwietnia poznaliśmy oferty wykonawców. Dziś wiemy, że realizacja projektu jest zagrożona. Nowe przedszkole z udogodnieniami dla niepełnosprawnych dzieci jest inwestycją oczekiwaną społecznie.

T, Malepszy – dziękuję bardzo, oddaję głos Panu Prezydentowi.

Maciej Grabianowski – Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – odpowiedź jest dwuskładnikowa. Pierwszy składnik to, fakt, że umowa z wybranym wykonawcą firmą Adamietz Sp. z o. o została w sposób polubowny rozwiązana. W związku z tym, nie ma możliwości, aby realizować ta inwestycję. 24000000,00 zł to kwota wpisana w WPF, nie zabezpieczona na tą inwestycję. Na inwestycję nie było pozyskanych środków wewnętrznych. Drugi składnik, który przyczynił się do zaniechania realizacji tej inwestycji to fakt, że obecnie w leszczyńskich przedszkolach samorządowych mamy ponad 60 wolnych miejsc. Jeśli dodamy do tego wolną salę w przedszkolu nr 11 to oznacza, że w dniu dzisiejszym mamy 90 wolnych miejsc. Jeśli jeszcze do tego dodamy 306 wolnych miejsc w publicznych niesamorządowych przedszkolach prywatnych to łącznie mamy 396 wolnych miejsc. Jeśli dodamy do tego przedszkola prywatne, w których wolnych miejsc jest 294 to łącznie mamy ponad 960 wolnych miejsc. To są powody, na podstawie których odstąpiliśmy od budowy nowego przedszkola. Widzimy potrzebę remontu prawie wszystkich samorządowych przedszkoli, z wyjątkiem przedszkola nr 12, 7 i 13.

T. Malepszy – otwieram dyskusję. Oddaje głos radnym.

A. Machowiak – plan w WPF nie jest równoznaczny z tym, że te środki rzeczywiście są. To tylko zapis w WPS. Z drugiej strony mamy niż demograficzny. Nad budową nowego przedszkola będziemy mówić, jak sytuacja demograficzna się odmieni, a na to się w najbliższych latach nie zanoszą. W tej chwili obniża się wiek przedszkolny, aby zapewnić ekonomiczną frekwencję dzieci w placówkach. Również jestem zdania, że należy remontować istniejące przedszkola, aby podwyższyć ich standard.

M. Grabianowski – w uzupełnieniu. W 2018 r. urodziło się 575 dzieci w Lesznie, a w 2023 r. 384. Jeździmy po przedszkolach i naocznie widzimy, że stan techniczny tych placówek jest zły i wymagają one kompleksowych remontów.

Jacek Matecki – nie trudno się nie zgodzić z tym, że WPF to tylko i wyłącznie papier. Za poprzedniej kadencji w WPF były zapisywane takie zadania, które z rzeczywistością miały niewiele wspólnego. Demografia jest faktem nieubłagalnym, ciągle maleje liczba dzieci w wieku przedszkolnym. Skoro urodziło się ok.360 to możemy dla nich utworzyć ok 12 oddziałów przedszkolnych, a dziś ich mamy 14. Z dzisiejszą wiedzą należy przypuszczać, że za 3 lata, bo tyle trwałaby budowa, dwa przedszkola nie otworzą swego oddziału. Jestem za tym, aby środki finansowe, o ile takie się znajdują, przeznaczyć na bieżące remonty istniejących przedszkoli. Nie popieram tej megalomanii, że jedna duża placówka.

Mieszkaniec – być może należałoby wybudować nowe przedszkole, aby w nim skomasować kilka mniejszych, o złym stanie technicznym.

T. Malepszy – obecnie prawie 100 wolnych miejsc, to tak jakby było wolne jedno przedszkole 4.wydziałowe.

M. Grabianowski – no, tak. Tak to można obrazowo ująć.

Mieszkaniec – moim zdaniem należy skomasować tą wielość przedszkoli w kilka większych, nowoczesnych budowli. Mówiono, że są to środki wirtualne, ale takie są zasady zabezpieczania inwestycji wieloletnich. Zapisy w WPF to wyznaczanie kierunku rozwoju inwestycji w mieście.

J. Matecki- wyznaczając priorytety trzeba najpierw zrobić diagnozę, czy ta inwestycja jest potrzebna, a tego w tej sprawie zabrakło na początku. Nie sztuka jest coś zapisać w WPF, w WPF mają się zgadzać wskaźniki. Mamy za zadanie, jako radni, racjonalnie wydawać środki z budżetu, i wycofując tą inwestycję tak właśnie robimy. Przypomnę, że za kadencji poprzedniego prezydenta zapisano kwotę 25000000,00 zł jako dochody ze sprzedaży mienia komunalnego, a w rzeczywistości sprzedano lokale za 700000,00 zł. Nie zaplanowano też podwyżek dla nauczycieli. I tak powstają dziury w budżecie, które teraz nas dotyczą. Gdyby podwyżki były wpisane do budżetu 2024 to teraz nie byłoby potrzeba 30% na podwyżki, a 18%. Nie można realizować inwestycji, która się nie broni odnośnie racjonalności jej powstania. Nie sztuka mieć ładny budynek. Sztuka jest go utrzymać, zatrudnić kadre itd.

Patryk Józefowicz – chciałbym zapytać dlaczego w rejestrze umów Urzędu jest zapisana firma, która miała realizować to zadanie, a zanimizowano wartości tej umowy. Dlaczego ta informacja jest objęta klauzulą poufności?

G. Rusiecki – nie wiem. Nie jestem zwolennikiem anonimizacji takich informacji. Umowy, które ja podpisuję są jawne. Sprawowanie władzy, to zawsze dokonywanie jakiś wyborów. Już dziś, bez żadnej szkody dla mieszkańców może być zamknięte jedno przedszkole. To są fakty. Mając jeszcze na uwadze, że dzieci się rodzi coraz mniej, to co będzie za 3 lata? Odpłatność dla rodziców za pobyt w przedszkolu, czy to jest publiczne czy niepubliczne, jest taka sama. Z punktu widzenia rodzica, nie ma dla nich znaczenia, czy dziecko chodzi do samorządowych, czy prywatnych przedszkoli. Niż demograficzny za chwilę „wejdzie” do szkół podstawowych, a to są nasze koszty utrzymania tych placówek. Nas czeka dyskusje, w którym kierunku iść z reformą oświaty, aby dostosować ją do realiów demograficznych. Za te środki, co miałyby być wyłożone na budowę tego przedszkola można wyremontować 5-6 przedszkoli już istniejących i to w wysokim standardzie.

Andrzej Stężały - likwidacja 3 przedszkoli spowoduje trudności organizacyjne. Zamiana, o której mowa nie jest dobrym rozwiązaniem.

T, Malepszy – informacje o tym, że umowa została już rozwiązana, przesądza w zasadzie sens dalszej dyskusji o zasadności tej inwestycji. Dodatkowo informacje o niżu demograficznym również przemawiają za bezzasadnością jej realizowania. Informacja z Wydziału Edukacji, że jest tyle wolnych miejsc w przedszkolach, umocniła mnie w przekonaniu, że powinniśmy się spodkać w kwestii organizacji dalszej edukacji dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym.

Mieszkaniec 2 – po tym co usłyszałem, wynik głosowania jest do przewidzenia. Mimo to, uważam, że zastąpienie 3 przedszkoli jednym, to są oszczędności.

T. Malepszy – kto jest za tym, aby uznać petycję za bezzasadną?

Głosowało 7 radnych: za 6, przeciw-0; wstrzymało się -1.

Ad.3.

T. Malepszy - przechodzimy do zaopiniowania petycji nr GP.152.4.2024 w sprawie podjęcia uchwały zakazującej kąpiel i uprawiania sportów wodnych na terenie żwirowni Zaborowo. Proszę o opinię w tej sprawie. Stwierdzam, że na sali nie ma obecnych autorów petycji. Proszę o przedstawienie opinii przez mecenasa.

Mateusz Sobierajski – wskazany obiekt nie jest kąpieliskiem, zatem nie można wydać zakazu kąpania się w nim i uprawiania sportów wodnych.

T. Malepszy – czy są pytania do powyższego?

A. Machowiak – a czy jest ten teren objęty jakimś regulaminem użytkowania?

G. Rusiecki – nie można tworzyć regulaminu kąpiel, jak tam się kąpać nie można. Uchwała rady nie może być sprzeczna z ustawą. Trzeba zapytać się co zrobić, gdy ktoś tam się kąpie? Czy komendant Straży Miejskiej może coś nam w tej kwestii powiedzieć?

Dominik Sadowski – znaki zakazujące kąpiel na zbiorniku są umieszczone. Egzekwowanie tego zakazu już jest skomplikowane, bo żaden przepis nie daje nam służbom, instrumentów do ukarania. Osoby wchodzą na teren zbiornika na własną odpowiedzialność. Miasto zrobiło co mogło, aby ostrzec wszystkich o potencjalnym zagrożeniu. Na żwirowni obowiązują przepisy ustawy odnośnie zakazu spożywania alkoholu, ale one są notorycznie łamane.

Ewa Rosik – czy przejeżdżający patrol może interweniować?

D. Sadowski – tak, oczywiście. Gdy przejeżdża lub jedzie na skutek zgłoszenia, są podejmowane interwencje, są wyciągane konsekwencje wobec osób, które łamią prawo.

T. Malepszy – wiemy z doświadczenia, że jakiegokolwiek byłby tam zapisy, to mieszkańcy będą wchodzić na teren żwirowni. Z naszej strony zostało zrobione wszystko, co mogło być zrobione. Petycję podpisali przedstawiciele stowarzyszenia, które od 2-3 miesięcy zarządza tym terenem. Petycja to przejaw ich troski o bezpieczeństwo kąpiących się, pomimo zakazu. Formalnie nie możemy przychylić się do tej petycji. Kto z radnych jest za tym aby petycję nr GP.152.4.2024 w sprawie podjęcia uchwały zakazującej kąpiel i uprawiania sportów wodnych na terenie żwirowni Zaborowo uznać za bezzasadną?

Jednogłośnie, 7 głosami za, radni uznali petycję za bezzasadną.

Ad.4.

T. Malepszy – kolejna petycja, której nadano nr GP. GP.152.5.2024 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie przedstawi nam Pan Ryszard Dorsz – kierownik Biura Gospodarki Komunalnej.

R. Dorsz – Urząd Gminy Bargłów Kościelny zwrócił się do nas z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie. Zmiana dotyczyłaby trzech kwestii, tj. obowiązkowego oznakowania zwierząt właścicielskich – psów, wprowadzenia ustawowego obowiązku sterylizacji zwierząt oraz wprowadzenia obowiązku wprowadzenia obowiązkowego podatku od posiadanych psów. Odnośnie obowiązku znakowania zwierząt. Ten temat jest cyklicznie podejmowany. W Lesznie kilka lat temu ogłosiliśmy program znakowania zwierząt. Skorzystała z niego połowa właścicieli

psów. Ten punkt poparlibyśmy na pewno, aby go wprowadzić, jako obowiązek. Co do sterylizacji. Oddaję głos Panu Dariuszowi Lorych

Dariusz Lorych – wprowadzenie ustawowego obowiązku kastracji i sterylizacji zwierząt byłaby istotnym elementem ograniczającym liczebnie bezdomność zwierząt. Obowiązek przełożyłby się na zmniejszenie liczby zwierząt w schroniskach, a to wiąże się z mniejszymi nakładami finansowymi z budżetu miasta.

Bartosz Wujczak – naczelnik Wydziału Podatków w Urzędzie Miasta Leszna – wprowadzenie obowiązkowego podatku od posiadanych psów uważam to za postulat nie trafiony. Prawo nakłada taką opłatę w sposób fakultatywny, tj. nie wszyscy, tylko kto chce. Z doświadczenia wiem, że większość posiadaczy psów nie będzie z tego uprawnienia korzystać. Leszno też nie korzysta z tego rozwiązania, bo dochody były niewspółmierne do wydatków, gdy ten podatek obowiązywał. Dodatkowo podkreślę fakt, iż pies jest trudnym podmiotem do zidentyfikowania.

M. Dziamski – zanim przystąpimy do głosowania przypomnę, że nie możecie głosować nad petycją częściowo. Głosowanie musi być nad całą petycją. Jeśli jeden punkt jest na „nie”, to nie musi dotyczyć całości.

J. Matecki – uchwałą odnośnie tej petycji musi być jedna, dotyczyć całości.

T, Malepszy – pytam zatem radnych, kto z radnych jest za uznaniem petycji nr GP.152.5.2024 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie, za bezzasadną?

Głosowało 7 radnych: za -0, przeciw -0; wstrzymało się -1.

Ad.5.

T. Malepszy - Zaopiniowanie wniosku w sprawie możliwości transmitowania obrad Rady Miejskiej Leszna na kanale YouTube. Oddaję głos autorowi petycji Panu

Mieszkaniec 3 – chciałbym, aby transmisje Sesji Rady Miejskiej Leszna były dostępne przez YouTube. Takie rozwiązanie ułatwiłby dostęp do transmisji mieszkańcom Leszna i okolic.

T. Malepszy – proszę o opinię prawną w tej kwestii.

M. Sobierajski – opinia radcy prawnego jest negatywna. To kwestia ochrony danych osobowy, - RODO. Były nakładane kary finansowe na gminy, które transmitowały obrady rady przez ten kanał. Nie ma możliwości podpisania umowy, bo YouTube nie ma osobowości prawnej. Dlatego taki wniosek należy uznać za bezzasadny.

T. Malepszy – oddaję wniosek pod dyskusję

G. Rusiecki – chciałem podziękować za inicjatywę, Wniosek jest postulatem transparentności dostępności do oglądania obrad Rady. Będę chciał w budżecie na 2025 r. zabezpieczyć środki na transmisje obrad w lokalnej telewizji.

T. Malepszy – pytam zatem radnych kto jest za tym, aby uznać wniosek w sprawie możliwości transmitowania obrad Rady Miejskiej Leszna na kanale YouTube za bezzasadny?

Jednogłośnie – 7 głosami za, radni znali wniosek za bezzasadny.

Ad.6.

T. Malepszy – czy ktoś zgłasza jakąś sprawę różną do dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. W imieniu dyrektora Muzeum zapraszam wszystkich na inaugurację wystawy pn. „Przetwać noc”, dziś o 17.00 w Synagodze, Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się 10 września 2024 r. na sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna. Dziękuję wszystkim za udział w dzisiejszym spotkaniu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:



Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji




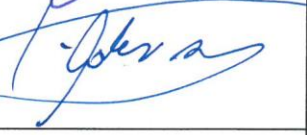

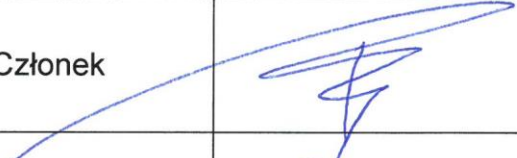

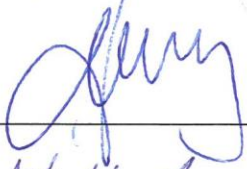
Tomasz Malepszy

LISTA OBECNOŚCI

Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej Leszna IX kadencji

na posiedzeniu w dniu **10 września 2024 roku**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1	CHODOROWSKI Tomasz	Członek	
2	MALEPSZY Tomasz	Przewodniczący	
3	PODWORSKA Justyna	Członek	
4	PRZYŁUCKA-JURGA Joanna	Członek	
5	ROSIK Ewa	Członek	
6	STĘŻAŁY Andrzej	Członek	
7	SZKUDLAREK-KUŹNIAK Andżelika	Wiceprzewodnicząca	