

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2016

Z obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 19 maja 2016 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14⁰⁰ do 18³⁸

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i Jego współpracowników
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą sesję w systemie on-line, przez internet.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o uwagę osoby, które przyglądają się i przysłuchują się dzisiejszej Sesji. Stwierdzam, że na **23 Radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy **18 Radnych**, nieobecnych jest 5 Radnych. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. **Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 21 i 22 Sesji naszej Rady.** Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji wraz z jego uzupełnieniem – **Jest na piśmie i Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.** Przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniach Komisji otrzymaliście Państwo:

- Trzecią wersję do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – **DRUK Nr 287 – Jest na piśmie i Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**
- Drugą wersję projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **DRUK Nr 288 – Jest na piśmie i Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**
- Autopoprawki do zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 289 – Jest na piśmie i Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**
- Drugą wersję projektu uchwały – **DRUK Nr 292** w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz województwa wielkopolskiego – **Jest na piśmie i Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – W dniu 12 maja 2016 roku Klub Radnych Lewicy złożył na moje ręce wniosek o wprowadzenie do porządku obrad 23 Sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie woli przyjęcia programu polityki zdrowotnej pod nazwą "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-2020" – **DRUK Nr 293 – Jest na piśmie i Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.** Włączam do porządku obrad w pkt. 4, pozycja 10. Jednocześnie informuję Wysoką Radę, że wg opinii radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna,

Radni mogą zgłaszać projekty uchwał do momentu zwołania Sesji. Na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek wójta przewodniczący Rady jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji Rady gminy projekty uchwał, jeżeli wpłyną one do Rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji Rady. Także ten termin, dotyczący 7 dni dotyczy tylko wójta, burmistrza lub prezydenta, a Radni zgłaszają projekty uchwał do momentu zwołania sesji. Państwo Radni wiecie z wyprzedzeniem rocznym kiedy te obrady są i bardzo bym prosił, żeby dochować tego terminu. Chodzi też o to, aby przygotować materiały na komisje, żeby zdążyć z opinią, żeby radca prawny mógł zaopiniować. Jeśli mogę też zasugerować wszystkim inicjatorom przyszłych uchwał, aby przynosić uchwały już z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna. Jeśli Państwo takiej opinii nie dostarczycie, to taką opinię za Państwa wykona, przeprowadzi Biuro Rady. Proszę Państwa! Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 17 maja br. jednogłośnie, 9 głosami za przyjęto wniosek Pani Radnej Hanny Kotomskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu na **DRUKU Nr 293** i przeniesienia go do dalszego procedowania w komisji. W związku z tym wnioskiem Komisji Spraw Społecznych pozwolę sobie poddać pod głosowanie wniosek Komisji Spraw Społecznych dotyczący zdjęcia z porządku obrad i przekazania do komisji uchwały na **DRUKU Nr 293** pod nazwą "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-2020". Bardzo proszę, Pan Radny Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja w kwestii formalnej na zasadzie głos za, głos przeciw. Nie widzę najmniejszego uzasadnienia, aby zdejmować tą uchwałę z porządku obrad. Zwracam uwagę, że ta uchwała jest tzw. uchwałą intencyjną, a więc sprowadzenie jej do dalszego procedowania w komisji niczego nowego nie wniesie. Także bardzo bym prosił jednak, aby rozważyć, czy jest sens zdejmowania tego z porządku. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Był wniosek komisji, był głos przeciwny temu wnioskowi, możemy przystępować do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby... Czy Pani Radna w tej sprawie? Bardzo proszę, Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja ad vocem do Pana Rajewskiego. Ponieważ jestem Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i powiem Państwu, że myśmy bardzo wnikliwie ten projekt uchwały Państwa analizowali. Jestem po wstępnej rozmowie z Panem Wiceprezydentem Jóźwiakiem i uważam, że należy przenieść ją do dalszych konsultacji ponieważ planujemy spotkania z mieszkańcami, żeby zapoznali się z tym tematem mieszkańcy, konsultacje społeczne. Jeszcze raz tu będą konsultacje społeczne i dlatego ja uważam, że nie należy się spieszyć. Przemyślmy to, posłuchajmy ludzi, którzy na tym się znają i wtedy niech mieszkańcy w drodze konsultacji wyrażą swoją opinię i wtedy dopiero Rada może podjąć działania. Także myśmy to nie wrzucili, jak niektórzy Radni mówią, do zamrażalnika. Proszę mi wierzyć, że bardzo się w to zaangażowałam, żeby to było uczciwie, żeby mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się na tak lub na nie. Nie chcę, żeby 13 osób, czy 14 osób decydowało, czy 23 Radnych, o tak poważnej uchwale. Także bardzo proszę, może Pan podtrzymać swój wniosek, tylko ja chciałam powiedzieć, że podjęłam już pewne kroki w tym temacie, żeby nabrały jakiegoś tempa. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chciałbym zapewnić Państwa, że w Biurze Rady nie mamy żadnej zamrażarki na

wyposażeniu więc spokojnie można liczyć, że zobowiązanie Komisji, że do 30 września podejmie prace nad projektem uchwały także nic nie będzie zamrażane. Bardzo proszę, przystąpmy do głosowania. Pan Wojciech Rajewski w tej sprawie jeszcze? Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ad vocem oczywiście do Pani Przewodniczącej Stefanii Ratajczak. Jeszcze raz zwracam uwagę, że jest to uchwała intencyjna. Ostateczne decyzje, by były podejmowane w momencie przedstawienia Wysokiej Radzie już konkretnego programu i wtedy moglibyśmy konsultować także... ale jest taka wola większości, oczywiście ja swój wniosek podtrzymuję, oczywiście to przegramy, no ale niech tak zostanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja tylko przypomnę, że to komisja jednogłośnie, 9 głosami za przyjęła ten projekt, ten wniosek, aby przesłać projekt uchwały na **DRUKU Nr 293** do komisji i nad tym będziemy głosowali. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby projekt uchwały na **DRUKU Nr 293** zdjąć z porządku obrad i przekazać do odpowiedniej komisji Rady Miejskiej Leszna proszę o podniesienie ręki kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Informuje Wysoką Radę, że za wnioskiem było 9 osób, przeciwko 5, wstrzymały się 3 osoby.

Wniosek został przyjęty

9 głosami za

5 głosami przeciw

3 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Uchwała została przekazana do komisji? Tak. Szanowni Państwo, proszę bardzo, widzę tutaj... Bardzo proszę pani Radna Hania Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałam zgłosić wniosek w imieniu Klubu Radnych PL18 o poszerzenie porządku obrad o punkt wybory wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jest jakiś głos przeciwny? Nie widzę. Przegłosujemy wniosek Pani Radnej. Szanowni Państwo! Chciałbym poinformować, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 293** nie został odesłany jednak do komisji, bo zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej Leszna, decyzje dotyczące porządku obrad zapadane są, zapadają bezwzględna większością głosów, 12 głosów za. Przypomnę, że było 9 głosów, tak, rozumiem? Dobrze. Proszę Państwa, proszę Państwa, dobrze, teraz jesteśmy w punkcie: *Wniosek o poszerzenie porządku obrad dotyczący wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna*. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby poszerzyć porządek obrad o wybór wiceprzewodniczącego, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek został przyjęty

18 głosami za

0 głosami przeciw

1 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Poszerzyliśmy porządek obrad o wybór wiceprzewodniczącego. Czy są jakieś inne wnioski? Pani Barbara Mroczkowska, bardzo proszę wniosek.

Pani Radna Mroczkowska – Szanowny Panie Przewodniczący! Ja chciałam przed głosowaniem głos zabrać, bo chciałam, żeby Pani Przewodnicząca, Radna Kotomska uzasadniła dlaczego ten wniosek ich zdaniem został zdjęty z komisji, dlaczego przeszedł do procedowania na komisji, no ale już przeszło głosowanie w związku z tym, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Jak Państwo widziecie, że nie, jakby nie jest tak, jakbyście sobie Państwo życzyli, to proszę o jakby głośniejsze zawiadomienie mnie, ponieważ jak Państwo się zgłaszacie, ja nie widzę z jakiego, z jakiej przyczyny Państwo się zgłaszacie więc zawsze możecie wstrzymać procedurę i rozmawiać na ten temat. Dziękuję. Proszę Państwa! I teraz, ponieważ nie ma więcej propozycji zmian do porządku obrad proszę, abyście Państwo przegłosowali teraz cały porządek obrad. Bardzo proszę, Pan Wojciech Rajewski, wniosek formalny.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. W kwestii formalnej, chciałbym, żeby Pan był uprzejmy poinformować Wysoką Radę, przyjęliśmy oczywiście uzupełnienie porządku obrad, w którym punkcie Pan umieszcza właśnie wybór wiceprzewodniczącego, bo tej informacji Pan, jakby tutaj uprzejmy nam podać. I jak już jestem przy głosie, moim skromnym zdaniem powinna być, jeżeli chodzi o porządek obrad, jeszcze jedna drobna korekta co do kolejności, a mianowicie zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2026 jest przed zmianami i uchwałą budżetowej więc moim zdaniem kolejności powinna być odwrotna, bo ewentualne konsekwencje zmian budżetowych będą miały odbicie w prognozie finansowej, a nie na odwrót. Także uprzejmie proszę się nad tym zastanowić. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Uwaga słuszna, tylko mamy ten problem, który musimy tu rozstrzygnąć kiwając głowami, bo tego się nie da przegłosować, a mianowicie dzisiaj mija termin zgłoszenia wniosku do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i musimy zaraz po przyjęciu projektu uchwały, ja go podpisuję i wysyłamy kuriera do Poznania. Tylko jakby, z tym, że Pana uwaga jest słuszna, po prostu jest słuszna. Kwesta jest tego, co Państwo, czy Państwo akceptujecie takie rozwiązanie, czy też to, co proponuje Pan Wiceprzewodniczący, to jest, że tak powiem, z logiki by wynikało. Bardzo proszę... Pani radczynie nam podpowiada, że zmiana kolejności stanowi także zmianę porządku obrad.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję jeszcze raz. No przepraszam, ale będę do końca konsekwentny. No nie możemy przyjmować Wieloletniej, zmiany Wieloletniej Prognozy przed budżetem, bo jeżeli przyjmiemy Wieloletnią Prognozę tak, jak jest w wersji tam bodajże nr 3, to właściwie zmiany w budżecie nie musimy dyskutować, jest pozamiatane. No szanujemy się nawzajem i szanujemy procedury, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Proszę Państwa, ja pozwolę sobie ogłosić 2 minuty przerwy. Musimy sprawdzić, czy jesteśmy w stanie dotrzeć, bo to są, wnioski dotyczą dofinansowania i to są ważne rzeczy więc pozwolę sobie 2 minuty przerwy ogłosić i za chwilę ponowimy obrady.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Chciałem Państwa poinformować, że został złożony wniosek przez Pana Przewodniczącego Wojciecha Rajewskiego o zmianę porządku obrad w ten oto sposób, żeby uchwała na **DRUKU Nr 287** została z pkt-u 1 przeniesiona do pkt-u 4 zaraz po pkt. 3 zmiana uchwały budżetowej Miasta Leszna, zmieni się wtedy kolejność, że pierwszą uchwałą to będzie ustalenie stawek jednostkowych, drugą uchwałą będzie uchwała budżetowa i trzecia uchwała dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Leszna na lata 2016-2026. Powiem tylko tyle, że stawką jest utrata dofinansowania z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Dobrze, proszę Państwa, ale ponieważ zostałem poinstruowany przez, przez, przez radczynię prawną Urzędu Miasta, że taka zmiana jest także zmianą związaną z programem dzisiejszych obrad i musimy go przegłosować. Taka zmiana musi uzyskać 12 głosów za. Ona jest logiczna i tak, jak mówiłem, że Pan Wiceprzewodniczący ma rację, chodziło tutaj o czas, ale gdyby jakkolwiek zmiana nastąpiła w uchwale budżetowej wtedy ta Wieloletnia Prognoza Finansowa nie byłaby aktualna i też byłaby nie do wykorzystania. Bardzo proszę, jeszcze Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący, chciałem zaprotestować przeciwko Pańskiemu stwierdzeniu, że stawka jest itd. Chce Pan w ten sposób powiedzieć, że jeżeli Miasto nie zdąży ze stosownym wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego, to dzięki nie wiem, klubowi Radnych, czy konkretnie Radnemu Rajewskiemu, Miasto zostanie pozbawione określonej dotacji. Ja bardzo przepraszam! O tym, że ten program jest przygotowany, że dzisiaj mija termin złożenia wniosków, to wiadomo nie od wczoraj to po pierwsze, a po drugie jeszcze raz powtarzam: sesja jak jest przygotowywana i porządek powinien być dobrze i starannie przemyślany. Jak Państwo dobrze pamiętacie, przez tą kolejną kadencję jestem wyjątkowo skrupulatny, jeżeli chodzi o przestrzeganie Regulaminu i logiki, na co kładę nacisk, logiki. I bardzo proszę nie stawiać takiej sytuacji, bo w ten sposób jest to po prostu co najmniej nieeleganckie, żeby nie powiedzieć niegrzeczne. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Panie Wiceprzewodniczący, proszę przesłuchać taśmę z tych obrad. Nie padło tam słowo lewica, przez lewicę, dzięki lewicy, za lewicę. Chciałbym też powiedzieć, że zmiany może dokonać tylko oczywiście Rada Miejska Leszna, że zostaliśmy wezwani do uzupełnienia i najbliższy możliwy termin tego uzupełnienia jest właśnie dzisiaj. I tylko tyle. Rozumiem, że wniosek formalny? Bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! No czasami tak jest, że życie powoduje różne sytuacje, których wcześniej nie znamy. Ja mam taką propozycję kompromisową. Jeżeli rzeczywiście tutaj jest bardzo ważny czas, to proponuję, aby te dwa projekty uchwał przegłosować przed informacją Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta i będziemy wtedy mogli, że tak powiem będzie i wilk cały i owca... i wilk syty i owca cała, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Dobrze, ale też musimy zmienić porządek obrad, prawda? Bo to jest dokładnie to samo, więc proszę Państwa wniosek Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego jest następujący:

aby w pkt. 4 ust. 2, 3 i 4 zrealizować przed pkt. 2 i wszystkie następne realizowane będą w dalszej kolejności. Czy wniosek jest jasny dla Państwa Radnych? Kto z Państwa radnych jest za tym, aby dokonać przesunięcia pkt. 4 ust. 1, 2, 3 przed pkt. 2 porządku obrad proszę o podniesienie ręki do góry, kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Wniosek został przyjęty

19 głosami za

0 głosami przeciw

0 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Za było 19 Radnych, jednomyślnie została podjęta ta zmiana. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś inne wnioski? Nie ma, dziękuję. W związku z brakiem zgłoszeń do zmian proszę o przegłosowanie całości porządku obrad. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad po tych dwóch zmianach proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek został przyjęty

15 głosami za

0 głosami przeciw

1 głos wstrzymującymi się

4 osoby nie głosowały

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Proszę Państwa proponowałbym jeszcze raz głosować, żeby wszyscy Radni mieli prawo złożenia swojej woli w tej sprawie. Proszę o, może, nie wiem, czy mają się wylogować i wlogować jeszcze raz? Proszę te osoby, które zauważyły, że ich maszyny nie działają o wylogowanie i zalogowanie się jeszcze raz. Szanowni Państwo! Możemy, możemy przygotować się do dalszego głosowania, prosimy o przygotowanie. Czy są, dobrze... bardzo proszę Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Proszę Państwa! Ja chciałbym zgłosić formalny wniosek o reasumpcję i powtórzenie głosowania dotyczącego projektu uchwały na **DRUKU Nr 293**. Z przyczyn formalnych, technicznych po prostu tutaj nastąpiło, tutaj również, jakieś zawirowanie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, no padł wniosek, musimy go przegłosować. Przypomnę, że aby wniosek, aby jakkolwiek wniosek dotyczący porządku obrad mógł być przyjęty, musi zagłosować za nim 12 radnych. Taki jest wymóg ustawy. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem, przepraszam wniosek formalny, Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący, ja znowu oczywiście w kwestii formalnej. Pozwolę sobie zauważyć, że reasumpcja głosowania może nastąpić tylko i wyłącznie wtedy, gdy nie rozpoczęliśmy kolejnych głosowań. Już parę razy głosowaliśmy po wyrażeniu stanowiska odnośnie **DRUKU Nr 293**, a więc ten wniosek, może słuszny, ale na pewno spóźniony, zgodnie z obowiązującym Regulaminem, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Sekundę, proszę o chwilę przerwy. Bardzo proszę o wyjaśnienia Pana, Pani radczynie. Proszę Państwa, jeszcze raz, w jakim, żebyśmy mieli tę świadomość, w jakim momencie jesteśmy naszych obrad? Jesteśmy w trakcie ustalania porządku obrad. Przegłosowaliśmy dwie... Bardzo proszę osoby tutaj, które są gośćmi Sesji, aby umożliwiły nam obrady. Jesteśmy

na tym etapie, w którym ustalamy porządek obrad. Przegłosowaliśmy dwie zmiany do porządku obrad. Próbowaliśmy przegłosować cały porządek obrad i nie udało nam się przez jakieś techniczne możliwości, tak? Teraz wniosek Pana Radnego Marka Goryniaka, aby uchwałą na **DRUKU Nr 293** zdjąć z porządku obrad, na co Pan Wiceprzewodniczący Wojciech Rajewski złożył te swoje taki, sekunda, tę swoją wątpliwość. Czy możemy dokonać reasumpcji głosowania w tym momencie? I teraz bardzo bym prosił Panią radczynię prawną o swoją opinię.

Pani Mecenas Torz – Radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Mój wniosek... moim zdaniem wniosek o reasumpcję głosowania jest spóźniony, dlatego, że już po głosowaniu w sprawie wyłączenia przedmiotowej uchwały z porządku obrad, podjęliśmy inne, kolejne uchwały de facto dotyczące porządku obrad, ale już kolejne uchwały podjęliśmy, a zatem uważam, że ten wniosek o reasumpcję jest spóźniony.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że Pani odczytuje to literalnie i używa sformułowania „uchwały”. Ja przypomnę, że Rada Miejska Leszna nie przyjęła jeszcze żadnej uchwały. Jakies postanowienia przyjęliśmy tutaj, decyzje, ale uchwały jeszcze nie podejmowaliśmy.

Pani mecenas Torz – radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Były to uchwały z wniosków formalnych, ja to tak rozumiem.

Pan Przewodniczący Szczot – Jeszcze raz?

Pani Mecenas Torz – Radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Były uchwały z wniosków formalnych podejmowane, tak?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, rozumiem. Rozumiem teraz rozumiem Pani tak, tak, że jakby decyzja Radnych, nawet ta, która nie jest w formie papierowej, jest jakby w rozumieniu uchwałą, uchwałą, czyli decyzją Wysokiej Rady. Rozumiem, że na tym etapie nie można przeprowadzać reasumpcji głosowania, ale można składać nadal wnioski, tak?

Pani Mecenas Torz – Radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Nadal można składać wnioski o zmianę porządku obrad.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, czyli można składać wnioski na temat porządku obrad. Bardzo proszę, Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Ja się zgadzam, powiedzmy z Panią mecenas i gdyby był sprzęt powiedzmy sprawny, ale sytuacja jest, Pani mecenas nadzwyczajna. Mamy zepsuty sprzęt. W związku z tym, ja proponuję od początku wszystkie, po prostu wszystkie punkty, powiedzmy powinniśmy od początku przegłosować. A przedtem sprawdzić, czy ten sprzęt jest powiedzmy dobry. Jeżeli jest zły, musimy, powiedzmy liczyć tylko ręcznie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! No jest wniosek o reasumpcję, w związku z problemami technicznymi jest wniosek o reasumpcję głosowania wszystkich wniosków. Takie decyzje możemy podjąć tylko i wyłącznie głosując za i przeciw. Nie ma innego sposobu ustalenia takiej decyzji. No jest wniosek o reasumpcję głosowania ze względu na problemy techniczne. Bardzo proszę, Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! No, traktujmy się wszyscy poważnie i regulaminy, które nas obowiązują traktujmy poważnie. Jeżeli ktoś uważał, że były kłopoty natury technicznej, to w stosownym momencie to można było zgłosić. Przeprowadziliśmy kilka kolejnych głosowań i w tym momencie ktoś się zreflektował, że pewne rzeczy nie poszły po naszej myśli, że trzeba to poprawić. To jest łamanie regulaminu. Nie może Pan zarządzić od

nowa wszystkich głosowań! Proszę o konsultację z panią mecenas, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Przypomnę, że w drugim głosowaniu, myśmy przeprowadzili dwa głosowania na tej sesji. W drugim głosowaniu Radni Platformy Obywatelskiej złożyli uwagę, że ich głosowania nie były odzwierciedlone w wynikach głosowania. No to jak mam odebrać sytuację, w której Radni nie są pewni, czy urządzenia są sprawne i czy wyrażają ich wolę. No, bo po to są one, jakby zainstalowane, żeby mogły w sposób szybszy, ale wyrażać ich wolę. Taka jest... Jeżeli sprzęt nie jest w stanie wyrazić ich woli to albo musimy go naprawić, albo zacząć głosować, podnosząc... Więc możemy zrobić za chwilę próbę, taką techniczną próbę. Bardzo proszę Pan Radny Marek Wein.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję, że zwraca Pan uwagę, że Radni Platformy zgłosili problemy techniczne, ale zgłosiliśmy to tylko przy ostatnim głosowaniu. W związku z tym, nie ma problemu, bo możemy ręcznie zrobić to głosowanie i jest po temacie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, ja powiedziałem, że przy drugim głosowaniu Państwo zgłosili, dokładnie tak, dobrze. Proszę Państwa, zrobimy tak, bo taka próba techniczna nam jest potrzebna, czy możemy, czy Państwo pozwolicie, że zrobimy próbne techniczne głosowanie naszym sprzętem? Zobaczymy, czy jest w ogóle sens dalej prowadzić głosowania. Czy Pan by przygotował nam takie próbne głosowanie? Dobrze, kto z Państwa jest za, znaczy proszę o głosowanie za w tym głosowaniu, będziemy wiedzieli... albo obojętnie jak, bylibyście Państwo sprawdzili jak głosujecie. Czy ktoś ma jakieś wątpliwości jak głosował? Czy jest odzwierciedlenie Państwa woli? Ale rozumiem, że nie ma uwag, co do Państwa woli, którą zawarliście w tym próbnym głosowaniu. Dobrze. Proszę Państwa, jeszcze raz. Jesteśmy na etapie ustalania porządku obrad. Czy są jakieś wnioski jeszcze zanim zagłosujemy? Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Z mojego wniosku wycofuję wyraz „reasumpcja”, resztę zostawiam. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli rozumiem, że co? Składa Pan wniosek o? Proszę... składa Pan wniosek o? Nie, no już raz podjęliśmy decyzję. Decyzję można zmienić albo reasumpcją, albo nowym wnioskiem, tak? Dobrze rozumiem? Nie można wnosić wniosku o reasumpcję głosowania. Może Pan zgłosić wniosek, inny wniosek, drugi wniosek.

Pan Radny Goryniak – Składam wniosek o wykreślenie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 293**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pan Radny Goryniak – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – To już mamy jasność teraz. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Druk, znaczy uchwała na **DRUKU Nr 293**... ale to proszę zgłosić się.

Pan Radny Rajewski – Proszę, zgłaszam się i co...?

Pan Przewodniczący Szczot – Teraz proszę.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Pozwolę sobie przypomnieć i wnioskodawcy i Panu Przewodniczącemu szczególnie, który powinien pilnować ładu, składu i porządku podczas obrad tej Sesji, że wniosek o zdjęcie projektu uchwały na **DRUKU Nr 293** już został przegłosowany z takim, a

nie innym wynikiem. I powracanie do niego jest łamaniem zasady, o której mówiła wcześniej Pani mecenas, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o opinię Pana, Pani radczynie. Myślę, że teraz nam wystarczy, do końca kadencji będziemy wiedzieli.

Pani Mecenas Torz – Radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Ja uważam, że w trakcie porządku obrad można w każdej chwili dokonywać zmian w porządku obrad, w tym również można wrócić ponownie do wcześniej rozstrzygniętych wniosków w kwestii zmiany porządku obrad.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. W związku z tym, proszę Państwa o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby uchwałą na **DRUKU Nr 293** dotyczącej przyjęcia programu polityki zdrowotnej "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-2020" zdjąć z porządku obrad? Kto jest z Państwa za tym wnioskiem, aby zdjąć z porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy zagłosowali? Wszyscy zagłosowali? I jeszcze, jeszcze mamy jednego radnego głosującego, dobrze.

Wniosek nie został przyjęty

11 głosami za

7 głosami przeciw

1 głos wstrzymujący się

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, czyli wniosek nie przeszedł, musiałby uzyskać 12 głosów i w związku z tym zostaje w porządku obrad, tak, tak, zostaje w porządku obrad. Poczekamy tylko, aż tutaj się ten... Dobrze, proszę Państwa i teraz już nie ma rozumiem innych wniosków, tak, nie ma? Nie widzę. W związku z tym przegłosowujemy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby przyjąć porządek obrad z tymi dwoma zmianami, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Wniosek został przyjęty

19 głosami za

0 głosów przeciw

1 głos wstrzymujący się

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – DRUK Nr 288.
 - 2) Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 289.
 - 3) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 287.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach (cd.)
 - 4) Udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 292.

- 5) Wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 285.
 - 6) Wzniesienia w Lesznie pomnika Stanisława Grochowiaka – DRUK Nr 269.
 - 7) Zmiany uchwały nr XIV/157/2015 o udzieleniu przez Miasto Leszno w 2016 roku pomocy finansowej Miastu i Gminie Osieczna – DRUK Nr 291.
 - 8) Udzielenia pomocy finansowej Gminie Świąciechowa przez Miasto Leszno w latach 2017-2018 – DRUK Nr 290.
 - 9) Przyjęcia programu „Leszno-moja mała ojczyzna” – DRUK Nr 286.
 - 10) Woli przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-20 – DRUK Nr 293.
 - 11) Wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 294.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie.

Pkt. 4 Podjęcie uchwał w sprawach:

Projekt uchwały w sprawie;

1) zmieniająca Uchwałę Nr XV/182/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – DRUK Nr 288 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Przystępujemy do porządku, do przeprowadzenia porządku obrad. W związku z Państwa decyzją, przechodzimy do punktu, dotyczącego ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **DRUK Nr 288 druga wersja**. Bardzo proszę panią Alicję Wojciechowską, Naczelnika Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **DRUK Nr 288 wersja nr II**.

Pani Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych polega na... z autopoprawką, polega na zwiększeniu, dokonuje się w związku ze zwiększeniem dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych w wysokości 400.000,00 zł oraz zmniejszeniu dotacji dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w wysokości 420.000,00 zł w związku z podziałem zadań na organizatora i operatora przewozów komunikacji miejskiej, który wynika z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka. To w takim razie w tym momencie proszę o opinię Komisję Budżetowo-Finansowej, Jego Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały na **DRUKU Nr 288** zaopiniowała pozytywnie Wysokiej radzie 4 głosami za, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna projekt uchwały na **DRUKU Nr 288** zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych przyjęła jednogłośnie za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 288** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XXIII/276/2016 Jak w Załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) Zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 289 wraz z Autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Przechodzimy teraz do uchwały budżetowej, sekundkę, sekundkę, muszę znaleźć, mam. Uchwały, zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 wraz z Autopoprawkami – **DRUK Nr 289**. Bardzo proszę Panią Alicję Wojciechowską Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 289** wraz z Autopoprawkami.

Pani Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany w budżecie polegają na zwiększeniu dochodów o kwotę 2.498.311,94 zł natomiast po stronie wydatków o kwotę 10.498.311,94 zł, czyli po stronie wydatków zwiększamy budżet, włączamy do budżetu 8.000.000,00 zł wolnych środków. Jeżeli chodzi o dochody, to między innymi zwiększamy z tytułu realizacji nowego projektu unijnego pn. „Nowe tory – Centrum Leszna po kolei”. Zwiększamy również udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 320.192,00 zł i z tytułu zwiększonej subwencji oświatowej o 1.347.796,94 zł. Są to kwoty potwierdzone przez Ministra Finansów. Wykupujemy również wcześniej wyemitowane obligacje komunalne w wysokości 3.000.000,00 zł. Podstawowe zmiany to przede wszystkim, jak wspomniałam włączenie wolnych środków. One już na komisjach zostały szczegółowo omówione. Ja może tylko tak w skrócie powiem. Na działalność socjalną przeznaczamy 145.000,00 zł, na zadania z zakresu oświaty 600.000,00 zł, na nowe projekty z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej oraz zwiększenie już planowanych 2.640.000,00 zł, na działalność gospodarki komunalnej i mieszkaniowej 1.379.325,00 zł, na budowę nowych dróg, na utrzymanie bieżące dróg, oświetlenie uliczne i kanalizację deszczową 1.690.000,00 zł, na zadania z zakresu promocji turystyki, kultury i sportu 969.600,00 zł, na działalność administracji zarządzania kryzysowego 876.000,00 zł, na pomoc finansową dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie 400.000,00 zł oraz na Fundusz

Wsparcia Policji i Straży Pożarnej 410.000,00 zł. W zmianach w budżecie również zmniejszamy rezerwę celową przeznaczoną na zadania budżetu obywatelskiego w wysokości 700.000,00 zł. Są to zadania: rewitalizacja placu zabaw przy ul. Franciszka z Asyżu, rewitalizacja terenów zielonych Przedszkola Miejskiego Nr 10, budowa boiska wielofunkcyjnego, modernizacja parku w rejonie hali Ćwicznia, utwardzenie powierzchni handlowej targowiska przy ul. Holenderskiej oraz modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 12. Są to zadania, które wybrali mieszkańcy. W zmianach w budżecie również są zmiany porządkujące budżet. Dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 1.300.000,00 zł na wykupienie nieruchomości. Środki pochodzą zaoszczędzonych, z oszczędności na zadaniu przebudowy ul. Dekana. I zmiany porządkujące w zakresie dotacji dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O stanowisko, opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Jego Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Finansowo... Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 289** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 - 4 głosami za, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna długo dyskutowała nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 289** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna i po burzliwej dyskusji jednak zaaprobowała jednogłośnie, 7 osób za przyjęciem, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Oczywiście proszę, jeśli na komisjach były jakieś dyskusje, uwagi szczególnego rodzaju, to oczywiście proszę o zasygnalizowanie tego. Tak, jeszcze?

Pan Radny Goryniak – Przepraszam, jeszcze chciałem Panie Przewodniczący i proszę Państwa nadmienić, że dyskutując ten punkt Pan Radny, Pan Prezes Wojciech Rajewski zgłosił 2 wnioski formalne: 1 dotyczący zwiększenia pomocy dla wojewódzkiego szpitala na modernizację oddziału onkologicznego w wysokości, po prostu zwiększenie dotacji, tej powiedzmy sumy o 100.000,00 zł, czyli z dotychczasowej propozycji 400.000,00 zł do 500.000,00 zł i w pkt. 2 Pan Radny Wojciech Rajewski zgłosił propozycję zwiększenia do kwoty 300.000,00 zł środków na modernizację Parku 1000-lecia. Proszę Państwa! Na 8 osób, o 150.000,00 zł do kwoty 300.000,00 zł. Proszę Państwa! W punkcie, dotyczącym wojewódzkiego szpitala na uczestniczących 8 osób, 5 osób zagłosowało za, 2 były przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Natomiast kwestia modernizacji Parku 1000-lecia była przegłosowana następująco: 4 osoby za, 2 osoby przeciw i 2 osoby wstrzymały się od głosu. Chciałem jeszcze zaznaczyć, że Pan Wojciech Rajewski proponował sfinansowanie tych dwóch spraw z rezerwy ogólnej. I kwestia następna, o której po prostu również, że przy głosowaniu projektu uchwały na **DRUKU Nr 289** w sprawie zmiany budżetowej, Pan Wojciech Rajewski nie głosował. Uprzejmie dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Przewodniczącego Radnego, Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 289, dotyczącej zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna zaopiniowali w sposób następujący: głosowało 7 radnych, 1 głos był za przyjęciem, przeciw 0, wstrzymało się 6 Radnych. Zostały zgłoszone 3 formalne wnioski, a dotyczące: pierwszy wniosek – przeznaczyć rezerwy na dofinansowanie Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Lesznie kwota 100.000,00 zł. Głosowanie odbyło się w sposób następujący: za 6 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. Drugi wniosek dotyczył przeznaczenia z rezerwy na modernizację Parku 1000-Lecia i Mini ZOO wzrostu kwoty o 150.000,00 zł. Trzeci wniosek dokończenia w tym roku drugiej części chodnika na ul. Szczepanowskiego od ul. Grochowiaka do ul. Krzyckiego. Głosowało 7 Radnych, za 2, przeciw 1, wstrzymało się 4 Radnych. Przepraszam, jeszcze głosowanie, jeżeli chodzi o 150.000,00 z rezerwy na modernizację Parku 1000-Lecia, głosowało 7 Radnych, za przyjęciem było 4, przeciw 1, wstrzymało się 2 Radnych, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą, Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 289** i tak: z 9 radnych obecnych na Komisji 7 było za przyjęciem w/w projektu uchwały, przeciw było 0, 2 osoby się wstrzymały. Nie zostały zgłoszone żadne wnioski, czy uwagi odnośnie wniesienia poprawek do w/w projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą, Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na posiedzeniu Komisji w dniu 17 maja było obecnych 6 Radnych. Głosowaliśmy projekt uchwały, jednak zanim przegłosowaliśmy go w całości, został zgłoszony wniosek formalny, aby zdjąć 50.000,00 zł ze środków przyznanych dla Straży Pożarnej i te pieniądze przeznaczyć na sporządzenie dokumentacji projektowej w sprawie nowej siedziby dla Straży Miejskiej. W wyniku głosowania 3 Radnych opowiedziało się za tym wnioskiem, 3 Radnych było przeciw. W ogólnym głosowaniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 289** przegłosowaliśmy w następującym stosunku głosów: za było 3 Radnych, wstrzymało się również 3. Jeszcze chciałabym dodać, że w związku z tymże wnioskiem formalnym, ponieważ uznaliśmy, że zdejmowanie środków przeznaczonych dla Straży Pożarnej jakby zakłóci pewien harmonogram wydatków tejże Straży, jednocześnie mając oczywiście świadomość tego, że potrzeby Straży Miejskiej akurat w tych sprawach lokalowych rzeczywiście bardzo istotne, Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek, złożyła go na ręce Prezydenta Miasta Leszna, jakoby Pan Prezydent w ciągu trzech najbliższych miesięcy przygotował koncepcję... no właśnie, koncepcję ewentualnego jakiegoś przedsięwzięcia, które pozwoliłoby na przeniesienie Straży Miejskiej w inne miejsce, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego, Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Głosowanie Komisji Edukacji odbyło się w dniu 16 maja w poniedziałek, w głosowaniu brało udział 8 obecnych Radnych. Przed właściwym głosowaniem nad projektem uchwały Radny, Pan dr Ryszard Hayn

złożył wniosek formalny, aby z 3 pozycji, tak mówiąc hasłowo: Pomnik Smoleński, samochód dla Pana Prezydenta oraz renowacja Skweru Anny Walentynowicz zdjąć po 50.000,00 zł i kwotę 150.000,00 zł przekazać na remont Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych. Wniosek ten nie został zaakceptowany – za była 1 osoba, przeciw 5, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Natomiast projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 został zaopiniowany pozytywnie – za głosowało 6 Radnych i 2 osoby się wstrzymały. Nikt nie był przeciwny, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego, Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Szanowni Państwo! Wniosek został również głosowany na Komisji Kultury i Sportu. W wyniku głosowania 5 Radnych było za i 2 osoby wstrzymały się od głosu, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Proponuje następującą, ponieważ tych wniosków jest bardzo, dużo jest tych wniosków, one mają różny stopień poparcia, być może tutaj będą jeszcze padały wnioski poszczególnych Radnych, proponuję, aby zrobić to w ten sposób, żeby, ja teraz ogłoszę listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o te zgłoszenia. W tym czasie proszę, aby Państwo indywidualnie, ewentualnie indywidualnie zgłaszali jakieś wnioski. Po zakończeniu dyskusji jeszcze raz poproszę Przewodniczących Komisji o przypomnienie wniosków przegłosowanych pozytywnie na Komisjach i będziemy je wszystkie potem razem głosowali. Czy jest jakiś sprzeciw do tej propozycji? Oczywiście w każdej propozycji, przy każdej propozycji głos może zabrać autor projektu, czyli Prezydent Miasta Leszna. To jest jasne, że może zaopiniować. Przypomnę, że wniosek może być zaopiniowany, jedna osoba może zaopiniować za i jedna przeciw. Rozumiem, że co do tego sprzeciwu? Dobrze, proszę Państwa, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Dobrze, jeszcze chwilę. W związku z tym, że... żeby nie było problemu z... dobrze. Teraz mogę zamknąć, tak zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę w kolejności, Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – ...zamienić, bo kolega był pierwszy...

Pan Przewodniczący Szczot – Oczywiście, bardzo proszę. Oczywiście Pan Wojciech Rajewski, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Może kilka takich uwag natury ogólnej najpierw, a potem konkretne uwagi do ostatecznej wersji, którą mamy dzisiaj na stole, jeżeli chodzi o powiedzmy sobie wprost, o podział wolnych środków. Po pierwsze, Panie Prezydencie, w imieniu klubu chciałem wyrazić nasze niezadowolenie z tego, w jaki sposób nas Pan traktujesz. Po prostu deklarowaliśmy sobie nawzajem, my Panu, Pan nam, na tym chociażby ostatnim spotkaniu, pełne zrozumienie, współpracę, konstruktywne działanie na rzecz tego Miasta, zwracaliśmy Panu uwagę, że bardzo istotne z naszego punktu widzenia, w dobrze pojętym interesie mieszkańców tego Miasta jest jak najszybsze zakończenie modernizacji, renowacji, rewitalizacji, jak kto woli to nazwać, Parku 1000-lecia. Zaczynamy mieć coraz więcej wsparcia w Radzie w tym zakresie, zapewniał Pan nas, że na pewno Pan o tym nie zapomni i jak nawet ładnie powiedziała Pani Radna Hania Kotomska „Park 1000-lecia to prawie, że dziecko Pana Prezydenta”, no i jaka jest historia? W pierwszym podejściu 0, w drugim podejściu, przy usilnych naciskach 150, przy kolejnych naciskach 250.000. A przypomnę Panie Prezydencie, że w pierwszej wersji budżetu, tu przyjętego na tej

sali na Park 1000-lecia było 500.000. Dwa miesiące było 500.000, dwa miesiące później zabrano na wniosek Pani Dyrektor Zakładu Zieleni 300.000 na Park Jonstona, zostało 200.000. I wtedy, gdy znów mocno naciskaliśmy, żeby jednak nie brać, żeby pamiętać, zapewniał Pan, nie tylko nas, tę Radę, że te 300.000 to, że tak to kolokwialnie nazwę, odda Pan przy podziale wolnych środków. Wtedy apelowaliśmy, żeby było 300 plus, na wzór 500 plus. I finał jaki? Tak, jak powiedziałem wcześniej była kolejność taka: najpierw 0, potem 150, potem 250, stąd konsekwentnie będziemy powtarzali ten wniosek, który zgłaszałem na dwóch komisjach 150.000,00 zł wzrostu do Parku 1000-lecia, a więc to by było zwrot, znów wracam do takich kolokwialnych odniesień tych 300.000,00 zł, które zabrano plus 100.000,00, to jest właśnie ten plus, na który liczymy. Jakoś nie ma Pan oporów, żeby dołożyć kolejne 50.000 do Parku Pani Anny Walentynowicz, nie mamy nic przeciwko temu, niech się rozwijają wszystkie parki, tylko, przepraszam, dlaczego kosztem Parku 1000-lecia? Nie ma problemu, żeby znaleźć kolejne 50.000 na Skwer przy Wojska Polskiego. Jest to wystąpienie klubowe Panie Prezydencie, proszę się nie denerwować, w 15 minutach się zmieszczę. Klubowe wystąpienie, mówię w imieniu Klubu. Panie Przewodniczący...

Pan Przewodniczący Szczot – Wystąpienie klubowe mamy w przypadku przyjmowania budżetu Miasta Leszna i w przypadku udzielenia absolutorium. Proszę mnie poprawić...

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Zmuszony jestem...

Pan Przewodniczący Szczot – Sekundę, dobrze?

Pan Radny Rajewski – Zmuszony jestem Pana odesłać znów do Regulaminu Rady Miejskiej Leszna...

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Przewodniczący, proszę chwilę poczekać.

Pan Radny Rajewski – ...w którym jest napisane wyraźnie, że wystąpienia klubowe na sesji absolutorijnej 20 minut i na sesji budżetowej 20 minut, poza tym wystąpienia klubowe trwają 15 minut. Regulamin Rady Miejskiej Leszna, odsyłam Pana. Będę kontynuował, pozwoli Pan?

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, Pani radczynie potwierdza Pana słowa. Bardzo proszę kontynuować.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję uprzejmie. Wracając do sedna sprawy, także Panie Prezydencie, wierzę, że dzisiaj jednak Pan dotrzyma słowa danego tu, na tej sali, nie tylko nam, ale tej Radzie i mieszkańcom tego Miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o inne uwagi, uważamy, że rezerwa ogólna w kwocie ponad 1.000.000,00 zł nie znajduje uzasadnienia. Nie znajduje uzasadnienia z tego prostego powodu, że argumentujecie Państwo, że to jest kwestia przygotowania środków, ruszają programy z wielkiego, z Wielkopolskiego Programu Operacyjnego i chcemy mieć środki na start. No to ja jeszcze raz przypominam, środki na start, ewentualnie tych programów zostały zaoszczędzone na inwestycji pn. „Przebudowa ulicy Dekana i Kiepur”. Panie Prezydencie! I znów Pan jest niekonsekwentny, bo mówi Pan tu, że jeszcze nie ma umowy podpisanej, to jest prawda. Ale Pan przed podpisaniem tej umowy już rozdysponował 1.300.000,00 zł z tej kwoty, więc niech się Pan zdecyduje. 1.300.000,00 zł już Pan rozdysponował na wykup tych gruntów od tej spółki, nie wiem, jak już tam Inea, czy jak jakoś, tak? Także, przepraszam, tak, a więc albo ma już Pan podpisaną tą umowę i uwzględnia te środki, albo Pan jeszcze nie ma i tych środków Pan nie rusza. Także Panie Prezydencie, nie będziemy tutaj dalej wytykali takich drobiazgów. Generalnie cieszymy się, że

zechciał Pan uwzględnić dotację do szpitala, szkoda, że nie w kwocie, jak i szpital oczekuje, jak i tu większość w Radzie. Myślę, że 100.000,00 zł się jednak znajdzie. Cieszymy się, że są środki na kontynuację remontów naszej substancji komunalnej i cieszymy się z nakładów na szeroko pojętą oświatę, w tym również remonty. Aczkolwiek też uważamy, że niewystarczająca, ale to już o tym będą mówili koledzy. Krótco mówiąc w imieniu Klubu Radnych Lewicy podtrzymuję wnioski, które wcześniej były przedstawione, a zgłoszone na Komisji Rewizyjnej i Komisji Infrastruktury. Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W dalszej kolejności Pan Radny Tomasz Malepszy, bardzo proszę. Tak? Ma być? Bardzo proszę, Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Dziękuję. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem w dwóch kwestiach głos zabrać. Pierwsze, to kwestie formalno-proceduralne. Proszę Państwa! Jak można proponować wydatki na przedsięwzięcia, których w ogóle Rada nie zaakceptowała? Ba, w ogóle na ten temat nie rozmawiała. Mam tu na myśli np. słynny już teraz Pomnik Smoleński, ale również wydatki 35.000,00 zł na Pomnik AK. Ja nie chciałbym się wypowiadać, co do sensowności samych przedsięwzięć. Jak przyjdzie czas, to swoje zdanie na ten temat też powiem. Natomiast chcę zauważyć, że to jest chyba na głowie postawione! Po raz kolejny mamy przykład dawania pieniędzy na coś w sprawie czego Rada nie wyraziła żadnego stanowiska. Ani Rada, ani Pan Prezydent. No, więc proszę Państwa, jak to ma wyglądać? Mamy przebudowywać jakiś teren, budować jakiś pomnik, a ani słowa na ten temat na posiedzeniu Rady, nawet na Komisjach nie było. No to ja się pytam jak to ma być? I to, co do procedury. A teraz druga strona me... drugi wniosek, zresztą podobnie tutaj mogę powiedzieć, że na komisji chyba już to zostało uwzględnione, ale na Komisji Edukacji w kwestii tego programu „Leszno – moja mała ojczyzna” też zauważyłem, że jest 50.000,00 zł dla, przeznaczone dla muzeum na prowadzenie działalności w zakresie tego programu, który to program nie został w ogóle jeszcze przyjęty. No, więc jak to należy rozumieć? Tutaj myślę, że jest to po prostu nieporozumienie wynika to z nieświadomości, mam nadzieję. Chyba, że to chodzi o to, żeby tylnymi drzwiami wprowadzać do budżetu jakieś przedsię..., jakieś zaję... powiedzmy przedsięwzięcia, które potem powiecie, że no jest już zaklepane i trzeba to robić. A druga kwestia merytoryczna. Panie Prezydencie! Jest wiek XXI. My wszyscy żyjemy mniej więcej w warunkach, no powiedzmy sprzyjających normalnemu funkcjonowaniu na miarę naszych czasów. A jest taki Zespół Szkół Zawodowych specjalnych, który, no nie wiem, nie wiem, czy odpowiada wymogom XIX wieku. Nie wiem, czy Pan Prezydent tam był, czy nie był, ale większość z nas już tam była i widziała. Przynajmniej tych, którzy byli w poprzedniej kadencji w Komisji Edukacji. Przecież tam są warunki urągające normalnym warunkom... ja już nie powiem... wąskie schody, niebezpieczna klatka schodowa, ludzie na wózkach wnoszeni na drugie piętro, brak ubikacji, takie i inne historie, brak jakiegoś miejsca do rekreacji. I jak dotąd mamy piękne hasła. Myśmy w poprzedniej kadencji to rozpoczęli i była szansa, że właściwie w tym roku się to przedsięwzięcie zakończy. I nagle w zeszłym roku ktoś wpadł na pomysł, żeby poczekać, bo może będą pieniądze z programów unijnych na ten cel. Odłożyliśmy w tym roku w budżecie 500.000,00 zł, a jakże i te 500.000,00 zł sobie spokojnie czeka, bo może w III albo w IV kwartale ten program zostanie podjęty, a jak nie, to zobaczymy, co dalej. Skończy się rok i będziemy mieli nadwyżkę w wysokości 500.000,00 zł. Ja apeluję do wszystkich Państwa, tych, którzy byli, którzy widzieli i

tych, którzy nie. No bądźmy wrażliwi, bo naprawdę w takich warunkach, jak tamta młodzież uczy się, czy prowadzi zajęcia, to chyba w XVIII wieku, w XVIII wieku takich ludzi zamykano, niepełnosprawnych, ograniczonych umysłowo zamykano w celi, przykuwano do ściany, no i tu już niewiele do tego brakuje. I w związku z tym, powtórzę swój wniosek, który złożyłem na Komisji Edukacji, żeby 50.000,00 zł z zagospodarowania terenu przy ul. Wojska Polskiego, w domyśle pod Pomnik Smoleński, którego nikt jeszcze nie zdecydował, że tam będzie. Po drugie, przebudowa Skweru Anny Walentynowicz, znowu 50.000,00 zł. Proszę Państwa, przecież myśmy już dawali 50.000,00 zł poprzednio, jak był ten pomnik uruchamiany, ten obelisk. No i co? I znowu? Jak długo to będzie? I trzeci, też pomnik. Jest taki pomnik, napisane AK, 35.000,00 zł. Też nikt tego jeszcze o tym nie mówił, nikt na ten temat nie dyskutował. W związku z tym uważam, że te trzy zadania, czyli 50, 50 i 35, 135.000,00 zł przełożyć właśnie na rzecz działań już w tej chwili w tym Zespole Szkół Specjalnych, zawodowych, czyli tam na ul. 1 Maja. Ja już daruję te 50.000,00 zł Panu Prezydentowi na ten samochód, niech ma. Może akurat będzie potrzebny 130.000,00 zł a nie 100 więc niech będzie. Czyli reasumując proponuje 135.000,00 z przeznaczeniem na bieżące prace w zakresie szybszego zaadoptowania tych pomieszczeń dla Zespołu Szkół Specjalnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że składa Pan 3 wnioski? Ja na zasadzie ad vocem, bardzo bym prosił, aby Pani naczelnik przedstawiła nam zapis w budżecie, projekcie zmian do budżetu dotyczący ul. Wojska Polskiego. Jak brzmi dzisiaj ten zapis w tym projekcie?

Pani Wojciechowska – Szanowni Państwo! W autopoprawkach jest zapis, że 50.000,00 zł z przeznaczeniem na zagospodarowanie terenu przy ul. Wojska Polskiego.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Ja nie dosłyszałem, nie było tam słowa Pomnik Smoleński, pomnik?

Pani Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – To znaczy w pierwszej wersji...

Pan Przewodniczący Szczot – A nie, ja pytam się w tej, co teraz Pani przeczytała nie było?

Pani Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – Nie ma.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Proszę Państwa! Ja jeszcze mam taką prośbę, aby w tej delikatnej kwestii związanej z niepełnosprawnością, z takimi specjalnymi, wyjątkowymi sytuacjami nie korzystać z takiego doboru słów, jak eliminacja, likwidacja, itp., bo to myślę, że tu nikt, nawet nikomu przez głowę nie przeszło coś takiego. Ja tylko przypomnę, że Państwo dzierżyliście ster rządów 15 lat i nie zdążyliście tej sprawy zrobić. My podjęliśmy w ostatnim roku, Państwo podjęliście w ostatnim roku, my kontynuujemy to w budżecie 2015 i 2016 i jakby sprawa nie była na 1 rok przewidywana, tylko z tego, co wiem na 2 lub 3 lata i chyba wszystko jest zgodnie z planem, wydaje mi się, także bardzo bym prosił, żeby nie używać osób niepełnosprawnych do jakiejś takiej dyskusji w tej sprawie. To jest jakby mój głos w tej sprawie, jako Radnego. I bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Ja nie mówiłem o żadnej eksterminacji, mówiłem tylko o dyskryminacji ludzi, którzy powinni, nad którymi powinniśmy się pochylić i jak najszybciej spróbować coś zrobić. Tam w tej chwili nic się nie dzieje, bo czekamy na ten program. Program, który ma być w III lub IV

kwartale uruchomiony. A jak nie będzie, albo my się tam nie załapiemy, to mamy cały rok czekania, to mamy cały rok czekania. I dlatego właśnie o tym mówiłem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Ja do tego, co powiedział Pan Hayn. A mianowicie naprawdę staramy się jak możemy, pomóc tym dzieciom. Byliśmy przecież w Komisji przy Zespole Szkół Rolniczo-Budowlanych i zdajemy sobie sprawę, że w obecnym budynku warunki są takie, a nie inne i naprawdę współczujemy tym dzieciom, współczujemy rodzicom, ale proszę Pana, też każdy nauczyciel, każdy pedagog powie, że ten budynek musi spełniać wymogi techniczne, czy one nam się podobają, czy nie, także naprawdę to nie przypomina XVIII-wiecznych kazamatów, proszę Pana.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – No trudno nie zabrać głosu ad vocem w stosunku do Pana Radnego Hayna. Panie Hayn! Jak zostałam Radną, to jeszcze z Panią Grażyną Banasik i Panią Mizgalską i mi się wydaje, jako pierwsze zostałyśmy zaproszeni właśnie do Zespołu Szkół Specjalnych i powiem Panu, że myśmy podjęli te działania i bardzo się dziwię. Powtórzę to, co powiedział Sławek, co wyście Państwo zrobili w poprzednim czasie? Nic! Ja tylko Państwu przypomnę, że jak zostałam pierwszy raz Radną, jestem bardzo uczulona na dzieci, a szczególnie na niepełnosprawne. Złożyłam interpelację o założenie windy w Przedszkolu Integracyjnym nr 21. Gdybym wiedziała, że dzisiaj Pan zabierze głos, to ja bym zabrała ze sobą tą interpelację, jaką otrzymałam. Co robi ta Rada? Co robi obecny Prezydent? Zaczął! Przedszkole dostanie windę, robimy, byliśmy, widzimy jak wygląda ten zespół szkół. Są tam prace robione. Pan naczelnik Rosiak wyjaśnił nam na Komisji Edukacji dogłębnie, że czekamy na pieniądze. Jeżeli w tym roku nie uda nam się pozyskać tych pieniędzy, to jestem gorąco przekonana, że Rada Miasta w przyszłej kadencji, przepraszam, w przyszłym roku zwiększy kwotę. Wracając do skweru na ulicy – jeszcze muszę Panu powiedzieć – do skweru przy ulicy Wojska Polskiego. To jest rewitalizacja. Dlaczego? Proszę Pana! Chyba do Pana Hayna, do Pana Marka Goryniaka też się zgłosili mieszkańcy, do Pana Ganowicza, przepraszam. Do mnie się zgłosili mieszkańcy, Pan wie, jakie tam są zabrudzenia przez ptaków. Więc 50.000,00 zł, czy tam będzie pomnik? Nie wiem. Tam się nie mówi w tej chwili o pomniku, mówimy o rewitalizacji. Było zgłoszone z waszej strony, z mojej strony i może z innych, ale przypominam sobie Pana Ganowicza, jak to zgłaszał, ja nie powtarzałam tego po raz drugi, żeby nie dublować, ale mieszkańcy wręcz tego się domagają. Ja się cieszę, że będą mieli to zrobione. I to wszystko, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Jedno zdanie, czy tam będzie ten pomnik stał, czy nie, zobaczymy, przekonamy się. Dziękuję, tyle chciałem powiedzieć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, w dyskusji ostatni zabierze głos Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Najpierw sprawy ogólne, potem do szczegółów. Chciałem wyrazić satysfakcję, nie tylko sędzę w imieniu własnym, że dyskusja nad tym projektem uchwały dotyczącym zmian w budżecie pokazuje, że miasto jest w dobrej kondycji, że te trendy, które zostały zainteres...zarysowane

dużo wcześniej, w poprzednich latach się utrzymują i stąd dzisiaj możemy też z satysfakcją popatrzeć na podział wolnych środków, na różne działy, paragrafy, artykuły także jest w czym, jest z czego, że tak powiem, dzielić, tak? Przede wszystkim, bo jak powiedział jeden z przedsiębiorców leszczyńskich: „*nie żyje się z dzielenia, ale właśnie z mnożenia*”. Więc to jest satysfakcja dla nas i niech tak zostanie. Natomiast nie sprzeczkajmy się tutaj o pierworództwo, bo nie uda się przez parę najbliższych lat zrealizować wiele zadań nawet przy tym, że tak powiem, wysypie środków finansowych, dochodów budżetu. Chciałbym również, Pani Przewodnicząca Ratajczak, co prawda nie był, nie zgłaszałem tego wniosku, gdy dyskutowaliśmy, bo nie było mnie w tym momencie na sali, właśnie zmiany w budżecie, tylko wtedy, gdy rozmawialiśmy o dotacji dla szpitala, czyli właściwie o dotacji dla marszałka Województwa Wielkopolskiego i wtedy też propozycja zwiększenia kwoty o 100.000,00 zł do 500 była przegłosowana jednogłośnie. Też Pan Prezydent mówił, że tutaj szansa na zwiększenie tej kwoty z ościennych gmin jest taką okazją do tego, że będziemy bliżej tych 500.000,00 czy nawet 700, ale wydaje mi się, że ten argument nie jest taki bardzo mocny, ponieważ w każdej sytuacji dzisiaj zostaną parę projektów innych, w których można by używać argumentu, że Leszno jest obciążone takimi wydatkami, do których statutowo, czy ustawowo nie jest zobowiązane. W tym jest szpital, ale również inne tutaj chociażby głosowanie nad tym wychowaniem historycznym i dotacją dla Muzeum Okręgowego. Także sądzę, że te 500 powinniśmy przyjąć, ponieważ zdrowie, zdrowie jest tutaj bardzo ważne, istotne. I też satysfakcja moja polega na tym, że dyskutujemy ten wydatek dla szpitala dużo wcześniej niż w latach poprzednich, bo daje to okazję, na właściwie racjonalne spożytkowanie tych pieniędzy przez szpital. Potem kolejność jest taka, że jeszcze samorząd Województwa Wielkopolskiego musi to uchwalić, Zarząd przyjąć, potem przekazać środki szpitalowi. I chciałem również, no tu jest parę takich właśnie wydatków, o których też już mówili przedmówcy, ten Leszno – moja mała ojczyzna. Argumenty, które wczoraj usłyszeliśmy na Komisji Budżetowo-Finansowej są takie, które no trudno je przyjmując, tak, zadekretować możemy, że będziemy prowadzili działalność edukacyjną, polegającą na tym, żeby rozbudzić tak, jak wczoraj mówiła jedna z Radnych, rozbudzić miłość do Leszna małej ojczyzny, że wiedza w zakresie historii regionalnej też była dużo większa, dużo szersza. Rozmawialiśmy jak ten, chyba nie najgorszy pomysł, jak go lepiej zrealizować niż te zapisy, które w tej chwili są. Czy to musi być ten adresat, tak już z góry wskazany, tak, czy kwota, która jest wskazana też pozwoli, pozwala adresatowi na określone też zapisy, jeśli chodzi o projekt, o propozycję, o ofertę, tak, składaną w tym zakresie. Kampania przeciw wandalizmowi, niestety z tymi przejawami mamy miejsce, 50.000,00 tak? Kto to będzie realizował? Taki się wydaje też wydatek, to jest dyskusja, tak? Pod rozwagę, czy mamy go przyjmując, czy wiemy coś więcej na ten temat? Nie rozmawialiśmy na żadnej Komisji, której jestem członkiem w tym zakresie. No i też tutaj wydaje się, że ten wydatek 160.000,00 na opracowanie prawne i finansowe budowy urzędu Miasta w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, problem jest ważny, istotny, Panie Prezydencie, borykałem się z nim, będziemy się borykać z nim, tylko, czy właśnie i ha, i też mamy w naszym programie działania na tą kadencję, że będziemy wykorzystywali Partnerstwo Publiczno-Prywatne dla różnych zadań i może się tutaj uda, oby się udało, natomiast, czy musimy wydawać 160.000,00 zł, czy nie można, czy nie można byłoby tak zapisać żeby zaadresować do potencjalnych inwestorów, czy partnerów tego przedsięwzięcia i niech oni przedstawią nam projekt umowy, pokażemy warunki brzegowe i wtedy

możemy, może Pan, Urząd i ewentualnie Rada może dyskutować nad zasadnością wydania tej kwoty. I ostatnia kwestia, oczywiście wczoraj też chwilę żeśmy rozmawiali nad tym skwerem, przepraszam, nad teraz jest to zapisane zagospodarowanie terenu przy ul. Wojska Polskiego, zakres rzeczowy tego przedsięwzięcia, wczoraj z dyskusji, no nie będę wskazywał, też padły pewne formy tego zadania, rzeczowego, ale one nie przekonują, że to musi być 50.000,00 zł, tak? Tam padało, że ptaki hałasują, że również obecność ptaków na drzewach powoduje dyskomfort dla mieszkających, że to był jeden z ważniejszych powodów właśnie zapisu tego wydatku. Mamy w pamięci Wojska Polskiego, jak to wygląda. Jest to jeden z ładniejszych kawałków, bardziej naturalnych w sensie nasycenia zielenią Miasta Leszna, również, jeśli chodzi o infrastrukturę komunalną też w tym zakresie jest to jeden z ładniejszych na pewno obszarów Miasta Leszna. Także dziękuję bardzo. Liczę, że pochylimy się nad niektórymi wnioskami po to, żeby no zadość uczynić obietnicom i pewnym przesłankom, że potrafimy jeszcze bardziej racjonalnie pochylić się nad propozycjami przedstawionymi w podziale wolnych środków i również już zapisanych w tym projekcie uchwały, nad którą w tej chwili dyskutujemy. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chciałbym tylko powiedzieć, że zamknęliśmy już listę zgłoszeń do dyskusji. Teraz można zabrać głos wyłącznie na zasadzie ad vocem do wypowiedzi poprzedników także, jeśli miałbym dopuścić do głosu Panią Barbarę Mroczkowską, to tylko na zasadzie ad vocem i proszę o wskazanie osoby, do której się Pani odnosi, bo myśmy zamykali już głos w dyskusji. Bardzo proszę.

Pani Radna Mroczkowska – Ja ad vocem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Mówiliśmy, że możemy jeszcze do budżetu parę uwag, w związku z tym ja mam tylko dwa pytania. Mam tutaj w dziale 801 kwotę 70.000,00 na windę w Przedszkolu Miejskim nr 21. Jeżeli to jest ta winda, o którą walczyliśmy od dwóch lat, to ja się bardzo cieszę. Ale ja wiem, tutaj od pracowników, że tam winda miała być już zakupiona, w związku z tym te 70.000,00 na co przeznaczamy? I to moje pierwsze pytanie i drugie pytanie: Panie Prezydencie, modernizacja terenu z przeznaczeniem na miejsca parkingowe przy ul. Niepodległości. Ja rozumiem, że to są te miejsca tam, po tych ogrodach działkowych. Czy w tych pieniądzach nie znajdzie się parę groszy, żeby zrobić przynajmniej koncepcję miejsc parkingowych na Niepodległości przy tych budynkach, których wcześniej rozmawialiśmy, tam za bowlingiem i ewentualnie jakąś koncepcję, czy, czy ten remont wewnętrznej drogi? I moje trzecie pytanie: jaka jest koncepcja w ogóle remontu, czy modernizacji budynku Bursy Międzyszkolnej nr 1? Na spotykaniu wczoraj, na Komisji Infrastruktury Pani mi powiedziała, że jest to remont pomieszczeń, przygotowanie pomieszczeń dla CUW-u. Ile tam będzie osób siedziało i jakie to będą pomieszczenia i dlaczego to jest taka dość duża kwota 678.000,00? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że to jednak nie był głos ad vocem do mojej wypowiedzi i także proszę o taką dyscyplinę w tej sprawie. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Ja ad vocem do Pana Tomasza Malepszego. Co prawda na **DRUKU Nr 289** myśmy dyskutowali na temat dofinansowania szpitala, ale przepraszam, powinnam to powiedzieć, bo będziemy dyskutować. Zgłosił Pan do **DRUKU Nr 292** dofinansowania do szpitala o 100.000,00. I tutaj na 7 obecnych Radnych wszyscy byli jednogłośni, tak,

potwierdzam to, co Pan powiedział, Pan Tomasz Malepszy, jednogłośnie Radni o 100.000,00. Jeśli jestem przy głosie, jeszcze jedno ważne, jeśli mogłabym prosić zadać pytanie Zieleni Miejskiej, nie wiem, czy Pani głównej księgowej, czy Panu Dyrektorowi. Ponieważ dzisiaj rano, właściwie to ad vocem będzie do Pana Rajewskiego. Ja dzisiaj wykonałam rano telefon do Zakładu Zieleni Miejskiej, ponieważ mam ile myśmy wydali na Park 1000-lecia, nie jestem przeciwko, zawsze jestem, to jest fajna sprawa za, wydaliśmy, Proszę Państwa do 2015 roku 3.464.000,00 zł. Ja sobie napisałam w roku 2016, że zaplanowaliśmy, daliśmy 400.000,00 zł, Pan powiedział, że 500 i teraz mam takie zapytanie, bo dostałam informację od Pani głównej księgowej, że 4 lutego na Sesji przetruciliśmy 200.000,00 zł na fontannę, 200. Proszę mi powiedzieć z Zakładu Zieleni Miejskiej, albo Pan Dyrektor, albo Pani główna księgowa, czy w budżecie, bo ja nie pamiętam, nie jestem w stanie wszystkich liczb spamiętać, może ja się pomyliłam, ja mam napisane budżet 2016 400.000,00. 400, czy 500, jeśli mogę, to bardzo proszę. I jestem za tym, żeby te 200.000,00 oddać, ale tu już widzę, że Pan Prezydent oddaje więcej, bo oddaje 250, to w sumie oni by mieli więcej, bo 450, ale proszę o potwierdzenie, czy było 400, czy 500, dziękuje bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja myślę, że ten czas na dyskusję się skończył. To był głos na zasadzie ad vocem do wypowiedzi Pana Tomasza Malepszego. Proszę Państwa, zakończyliśmy dyskusję. Teraz bardzo proszę o to, aby najpierw komisje składały te wnioski, które padały na komisjach, będziemy każdy z nich głosowali. Przypomnę, że jest możliwość zabrania 1 głosu za, 1 przeciw temu wnioskowi, gdyby były jakieś wątpliwości i oczywiście oddamy głos Panu Prezydentowi, no bo on jest gospodarzem budżetu. Bardzo proszę, zacznijmy może od Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Pana Marka Goryniaka o przedstawienie wniosków, które padły na komisji, ale wniosków, które uzyskały większość. Te, które nie uzyskały, nie zgłaszamy. Bardzo proszę.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Pierwszy wniosek Pana Wojciecha Rajewskiego, dotyczący wzmocnienia pomocy dla Szpitala Wojewódzkiego brzmiał formalnie następująco: zwiększenie o 100.000,00 zł z 400.000,00 do 500.000,00 z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Województwa Wielkopolskiego na modernizację oddziału onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie. Wniosek ten został przegłosowany w sposób następujący: 5 osób za, 2 osoby przeciw, 1 osoba wstrzymała się, czyli został formalnie przegłosowany, dziękuje.

Głosy w tle...

Pan Przewodniczący Szczot – No właśnie, rzeczywiście...

Pan Goryniak – Źródło z rezerwy ogólnej...

Pan Przewodniczący Szczot – Tak jest. Proszę Państwa, rzeczywiście przy składaniu wniosków, wniosek może być uwzględniony i poddany pod głosowanie, jeśli wskaże się źródło jego finansowania, bo bez tego... tak jest. Bardzo proszę, czy jest jakiś głos za, przeciw w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dlaczego pojawiła się kwota 400.000,00? To są nasze uzgodnienia. Po długich rozmowach z Dyrektorem Karmińskim, ja uznałem i sprawa jest nadal w toku, że poszczególne jednostki samorządu terytorialnego naszego subregionu leszczyńskiego dołożą kilka groszy do ważnego remontu oddziału. 400.000,00 zostało zapisanych tylko dlatego, że takie były uzgodnienia. Też, jak Państwo

pamiętacie w trakcie naszych rozmów pierwszych z klubami ta kwota padła. Nadal nie mamy informacji zwrotnej ze strony Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego ile udało się zebrać z poszczególnych samorządów. Wiem, że Dyrektor jest w trakcie rozmów, uzgodnień. Za chwileczkę także odbędą się kolejne sesje rad gmin i uznałem w ten sposób: dajemy 400.000,00, czekamy na informację zwrotną z Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego i ewentualnie, jeżeli dowiemy się jaka jest kwota dotacji z poszczególnych samorządów, dołożymy tą różnicę. Chciałbym, abyście Państwo przyjęli propozycje Prezydenta Miasta Leszna z takim oto uwzględnieniem, że w przypadku, kiedy otrzymamy jakąkolwiek informację na Sesji, która odbędzie się 23 czerwca, dołożymy z rezerwy ogólnej kwotę brakującą na remont tego ważnego oddziału. Takie były moje uzgodnienia z dyrektorem. Ja nie ukrywam, że w mojej polityce pomocy dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego, dla formacji mundurowych jest też akcent zachęcania wójtów, burmistrzów, a także starostę do tego, żeby z własnych budżetów mogli wygospodarować środki finansowe, bo z tego szpitala korzystają nie tylko mieszkańcy Leszna, ale także mieszkańcy subregionu, a także innych województw. Mówię tu o powiecie górowskim i o powiecie wschowskim. Dla Państwa informacji chciałbym przedstawić krótki, ale dosyć ciekawy obraz pomocy finansowej dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego, jeżeli chodzi o jednostki samorządu terytorialnego naszego regionu. 2013 rok, gmina Rydzyna, Lipno, Świąciechowa, Osieczna, Krzemieniewo, Wijewo, Powiat Leszczyński przekazały kwotę 0 zł dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego, Miasto Leszno 300.000,00 zł. 2014 rok tylko Powiat Leszczyński 233.159,00 zł, Miasto Leszno 500.000,00. Rok 2015 w momencie, kiedy zaczęliśmy na ten temat mocno dyskutować udało się wygospodarować środki z gminy Rydzyna, Lipno, Świąciechowa, Osieczna, Krzemieniewo, Wijewo, Powiat Leszczyński. To była kwota 95.000,00, Samorząd leszczyński przekazał kwotę 500.000,00 zł. Drodzy Państwo, ogólnie przekazaliśmy w latach 2013-2015 kwotę 1.300.000,00 i chwała leszczyńskiemu samorządowi, natomiast kwota z poszczególnych samorządów regionu leszczyńskiego, która wpłynęła na konto Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego to kwota 328.159,04 zł. Dlatego Drodzy Państwo! chciałbym, abyśmy przyjęli dzisiaj propozycje Prezydenta, kwotę 400.000,00 i nie ukrywam, że na Sesji 23 czerwca dołożymy środki finansowe potrzebne na remont tego oddziału, ale z tą oto informacją, którą przybliżę Państwu, że samorządy naszego regionu także dołożyły grosz, w miarę oczywiście swoich możliwości finansowych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania. Czy wniosek jest jasny, czytelny, wiemy o co chodzi, tak? Przepraszam, ad vocem Pani Stefania Ratajczak. Rozumiem, że jest to głos raz za i przeciw?

Pani Radna Ratajczak – ja oczywiście ad vocem do Pana Prezydenta, ponieważ użył Pan takiego określenia „dołożymy różnicę”, tylko mam takie zapytanie Panie Prezydencie: szpital prosił o 700.000,00, my 500, to teraz będzie różnica do 500.000,00 czy do 700? To jest takie zasadnicze, bo np. gminy dałyby 50.000,00, to my dajemy 250, czy 50?

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zaproponuję, oczywiście jednostki, różne podmioty starają się o tzw. maksa pisząc wnioski, często bardzo króciutko uzasadniając. Ja składam taką deklarację, że zaproponuję zmiany do budżetu i przedstawię Państwu na czerwcowej Sesji dodatkowe 100.000,00, ale tak, jak powiedziałem, bardzo by mi zależało, aby poszczególne samorządy także dołożyły kilka groszy do tego ważnego remontu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, aby podjąć ten wniosek złożony przez Pana Rajewskiego i przyjęty przez Komisję Rewizyjną? Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wniosek nie został przyjęty
6 głosami za
10 głosami przeciw
2 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Za było 6, przeciwko 10, wstrzymały się 2 osoby. Czyli jest wniosek o reasumpcję głosowania, tak? Dobrze, reasumujemy to głosowanie. No właśnie, trzeba sprawdzić, czy jest karta. Jest, bo jest zalogowany Pan Radny. Dobrze. Jeszcze raz, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek nie został przyjęty
7 głosami za
10 głosami przeciw
2 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Za wnioskiem głosowało 7 Radnych, przeciwko 10, wstrzymały się 2 osoby. Także wniosek nie uzyskał wymagającego poparcia. Następny wniosek – czy Komisja Rewizyjna miała jeszcze jakiś wniosek? Bardzo proszę.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę Państwa! Pan Wojciech Rajewski złożył również drugi wniosek formalny o zwiększenie o 150.000,00, do kwoty 300.000,00 zł na modernizację Parku 1000-lecia i Mini ZOO. Pan Radny proponuje sfinansować z rezerwy ogólnej i został przegłosowany w sposób następujący: 4 osoby za, 2 osoby przeciw, 2 wstrzymały się, czyli został przegłosowany za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że odniesie się do tego Pan Prezydent? Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Tak, tu bym chciał się pokusić troszeczkę, Panie Przewodniczący o takie przemyślenia, ponieważ, znaczy generalnie chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rajewskiego, ponieważ no, bo to było wystąpienie bardzo mocno polityczne no, ale cóż, widocznie tak trzeba. Ja deklarowałem kwotę 500.000,00 zł na remont Parku 1000-lecia, bardzo mi na tym zależy, aby trwała kontynuacja. Na dzień dzisiejszy Miejski Zakład Zieleni rozpoczyna procedurę przetargową na zadania, które już były wpisane do budżetu. Proponuję Państwu zwiększenie kwoty na rewitalizację tego parku do kwoty 450.000,00 zł. To wynika z doliczenia kwoty, która znajduje się w budżecie i oczywiście moje propozycje, którą złożyłem Wysokiej Radzie, czyli zostaje 50.000,00. Poczekajmy jeszcze na zakończenie procedur przetargowych i jeżeli deklarowałem kwotę 500.000,00 zł, to na pewno na najbliższej Sesji Rady Miasta zaproponuję Państwu zwiększenie kwoty 50.000,00 tak, aby zmieścić się w kwocie 500.000,00 zł na rewitalizację tego

parku, ale jestem w stałym kontakcie z Miejskim Zakładem Zieleni, ponieważ oczywiście dla nas są bardzo ważne procedury przetargowe, które dadzą nam odpowiedź, ile będzie można zaoszczędzić kwoty wcześniej zaproponowanej i pierwotnie wpisanej do budżetu na ten rok. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący! No Panie Prezydencie! Oczywiście, skoro Pan to nazywa wystąpieniem politycznym, przyjmuję. Tak, chcieliśmy, jako klub zwrócić uwagę, że Pan nam składał kolejne propozycje, ale idziemy coraz bliżej razem i to jest pocieszające, bo już dzisiaj słyszę kolejną Pańską deklarację, że będzie brakowało nam tylko te 50.000,00 i jak to mówią, do trzech razy sztuka. Trzymam Pana po raz kolejny za słowo, dziękuję uprzejmie.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może tak w kilku zdaniach. Oczywiście, no ja czekam na kontakt z Panem Przewodniczącym, jako szefem klubu. Dyskutujemy, rozmawiamy. Przy okazji chciałem Państwu podziękować – wszystkim Radnym – za fajną dyskusję w trakcie komisji, a także spotkania ze mną. Jak Pan doskonale wie, spełniłem też pewne oczekiwania Państwa klubu, że nastąpił dialog i dyskusja. Oczywiście propozycje były różne, ale jak Państwo doskonale wiecie, te propozycje też wynikają z wielkiego zapotrzebowania naszych jednostek i wydziałów, ponieważ przypomnę, że jednostki i wydziały złożyły zapotrzebowanie przy podziale wolnych środków na kwotę prawie 17.000.000,00 zł, tak? Także trzeba było znaleźć taki sposób rozpisania podziału wolnych środków, aby zadowolić nie tylko poszczególne wydziały, ale także Wysoką Radę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania tego wniosku. On dotyczy przekazania kwoty na Park 1000-lecia i Mini ZOO, wniosek komisji. Bardzo proszę Państwa Radnych o przegłosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki.

Wniosek nie został przyjęty

5 głosami za

13 głosami przeciw

1 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Za jest 5 osób, przeciwko 13, wstrzymała się 1 osoba. Dobrze, czy Komisja Rewizyjna ma jeszcze jakiś wniosek? Nie? Dziękuję. Bardzo proszę kolejno, Komisja Budżetowo-Finansowa, Pan Radny Adam Kośmider, czy były tam jakieś wnioski na waszej komisji?

Pan Radny Kośmider – Brak wniosków.

Pan Przewodniczący Szczot – Komisja Rozwoju i Infrastruktury, Pan Kazimierz Jęcz. Były wnioski takie przegłosowane, które uzyskały poparcie?

Pan Radny Jęcz – Tzn. 2 wnioski, które były złożone na komisji one się powtarzają.

Pan Przewodniczący Szczot – Te same?

Pan Radny Jęcz – Tak. Wydaje mi się, że nie będziemy głosowali.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie będziemy.

Pan Radny Jęcz – Natomiast trzeci wniosek nie uzyskał większości.

Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. W Komisji Spraw Społecznych czy padały wnioski do zmian do budżetu? Takie, które zostały przegłosowane.

Pani Radna Ratajczak – Nie, jeszcze nie, bo Pan Prezydent może Malepszy zasugerował żebyśmy głosowali, ale tam było 100.000,00 dodane do szpitala, ale to było takie zgłoszenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Czy Komisja Praworządności i Porządku Publicznego ma jakieś przegłosowane wnioski?

Pani Radna Kotomska – Komisja Praworządności i Porządku Publicznego nie ma żadnych wniosków, które uzyskałyby akceptację Komisji.

Pan Przewodniczący Szczot – Komisja Edukacji? Bardzo proszę Pana Krystiana Maćkowiaka. Sekundę, sekundę, na zasadzie ad vocem proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Przepraszam bardzo, że się wcinam, ale do decyzji, które podejmowała Komisja Praworządności. Chciałem zapytać Pana Prezydenta, jakie jest jego stanowisko i jakie jest jego zdanie wobec naszego stanowiska dotyczącego wyznaczenia, czy wskazania w ciągu 3 miesięcy lokum dla naszej Straży Miejskiej. Czy Pan Prezydent przyjął, czy Pan wie o tym, czy Pan przyjął i jakie jest Pana stanowisko Pana w tej kwestii? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak, oczywiście w ramach aktualnie posiadanych środków budżetowych przygotujemy Panu, a właściwie Komisji na wniosek Pana dra Ryszarda Hayna przygotujemy pewną ciekawą koncepcję zagospodarowania obiektów tak, aby w najbliższym czasie Straż Miejska miała lepsze warunki. Także środków, dodatkowych pieniędzy z wolnych środków, one są niepotrzebne natomiast w ramach posiadanych naszych środków przygotowujemy koncepcję i przedstawimy to Komisji. Bardzo dziękuję za ten głos w trakcie dyskusji o podziale wolnych środków. Chciałbym też Pana Radnego zaprosić na taką szeroką i dłuższą dyskusję w moim gabinecie nt. projektów z obszaru z tzw. OSI – Obszar Strategicznej Interwencji, który został przyjęty na mocy podpisanej umowy terytorialnej z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego. Jest tam wiele ciekawych tematów i propozycji, które będą realizowane w ramach współpracy z Urzędem Marszałkowskim. Bardzo bym chciał omówić z Panem, ponieważ kwestia Zespołu Szkół Specjalnych jest tematem, który oczywiście jest wpisany w ramach obszarów interwencji, Obszarów Strategicznej Interwencji – OSI. Chciałbym tylko podkreślić, że na te zadanie w ramach OSI jest wpisana kwota 2.900.000,00. Środki zewnętrzne, czyli 85%, które możemy uzyskać to jest kwota 2.465.000,00 i z środków, z tzw. rezerwy ogólnej, o której często mówicie będę musiał będę musiał wygospodarować prawie **435.000,00** na tzw. wkład własny na realizację tego projektu. Ja się też cieszę z jednego faktu, że Rada Miejska wspólnie podjęła się tego wyzwania i przekazuje środki finansowe jakby na remont, ale ja nie ukrywam, że bardzo nam zależy na uruchomieniu tego konkursu, abyśmy mogli już mieć większą wiedzę nt. wkładu własnego i dofinansowania. Natomiast 700.000,00 zł przeznaczonych na adaptację, na cele Zespołu Szkół Specjalnych w zeszłym roku, to było bardzo duże zadanie oświatowe. Teraz mamy 550.000,00, ale ja myślę, jestem wręcz przekonany, że informacja do końca tego roku będzie szybko ze strony Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i będziemy mogli już się przygotowywać

do tej bardzo ważnej inwestycji, która będzie kosztowała nas prawie 3.000.000,00 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Komisja Edukacji zaprezentowała jakieś wnioski? Ma Pan jakieś wnioski do budżetu?

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Tak, jak już wcześniej informowałem, został zgłoszony jeden wniosek formalny, który nie uzyskał akceptacji większości Komisji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy Komisja Kultury i Sportu, Panie Wiceprzewodniczący Jarosław Zielonka, przegłosowane były jakieś wnioski?

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu nie miała żadnych wniosków, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Teraz czas na zgłaszanie wniosków, formułowanie tych wniosków przez Państwa Radnych. Wiem, że były tu takie wnioski, padały wcześniej w dyskusji. Jeżeli Państwo je podtrzymujecie, to proszę teraz o zgłoszenie i będziemy głosować. Bardzo proszę, Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam świadomość po tych głosowaniach, które były i w komisji, że te moje wnioski i tak przypadną idąc w ślad za tym, co mówił Pan Prezydent. Postaram się pilnować tego tematu i deklaruje tutaj przede wszystkim rodzicom tych dzieci, które w takich warunkach uczą się, że będę tego tematu pilnował i co Sesję będę bombardował, przynajmniej już od września, bo wiadomo, że w tym kwartale to już tego rozstrzygnięcia nie będzie. W związku z tym, Panie Prezydencie, przyjmuję zaproszenie, wycofuję wnioski, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Tak... Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja uważam, że powinniśmy ten temat związany z przebudową i zmianą użytkowania Zespołu Szkół Specjalnych dyskutować może na komisjach, nie na Sali sesyjnej, jest to bardzo delikatny temat. Też nie chciałbym, aby rozpoczęła się dyskusja polityczna, że Wyście nic nie robili, a my dopiero robimy, to nie ma żadnego sensu. Idźmy do przodu, wspierajmy się w tym, projekcie. Myślę, że każdy z nas czeka już na informację zwrotną, która pozwoli nam na to, aby naprawdę solidnie przygotować się i pod kątem finansowym, bo przypomnę, że wkład własny to prawie 435.000,00, który będziemy musieli znaleźć w budżecie. Myślę, że bądźmy w stałym kontakcie. Ten temat, jak i inne tematy oświatowe, które są wpisane w ramach projektu, w skrócie OSI, one są na tyle ważne, że i oczekiwane przez uczniów i nauczycieli i przez mieszkańców Leszna. Ja chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jeden bardzo ważny aspekt. Oprócz tego, że możemy otrzymać środki finansowe w ramach projektu OSI, to wg wyliczeń, prostych wyliczeń analitycznych Wydziału Edukacji, musimy na wkład własny znaleźć prawie 1,5 mln zł, tak? Także przed nami kolejne zmiany do budżetu, kolejne dyskusje i oczekiwania ze strony naszego samorządu wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego tak, żeby przyspieszył tą procedurę. Ona jest w pewnym sensie przyspieszona i ona powoduje, że rok 2016, 2017 będzie rokiem dosyć ciężkim, jeżeli chodzi o WPF, ale to jest temat na dalszą dyskusję na Komisji Budżetu, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Dziękuję Panie Prezydencie! Ja natomiast chciałbym wrócić do tej kwestii, o której mówiłem, mianowicie, co się kryje za kwotą 50.000 w zakresie przebudowy Skweru Anny Walentynowicz? Proszę o odpowiedź, co tam ma być robione.

Pan Przewodniczący Szczot – Myśmy skończyli jakby dyskusję i teraz jesteśmy w trakcie głosowań wniosków.

Pan Radny Hayn – Przepraszam bardzo. Ja mówię, wycofałem wniosek, ale chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie, co się kryje za tym hasłem przebudowa Skweru Anny Walentynowicz?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Zadanie, znaczy cały projekt, dokumentacja została opracowana przez Miejski Zakład Zieleni. Pani Nowacka, poprzednia Pani Dyrektor wspólnie z moją skromną osobą podzieliła te zadania na dwa etapy. Drugi etap, to jest etap związany z wykonaniem ścieżki. Miejski Zarząd Dróg będzie się jeszcze zastanawiał, dyskutujemy, aby stworzyć nowe przestrzenie parkingowe, natomiast, jak Pan jedzie ul. Niepodległości, widzi Pan, że teren jest niezagospodarowany pod kątem terenów zielonych. Ja przypomnę tylko Państwu i to, co mówiłem na jednej z komisji, bodajże Komisji Kultury i Sportu, to jest kwota szacunkowa oczywiście, wszystko będziemy wiedzieli po przeprowadzeniu procedury przetargowej. Dziękuję. Kolejny, drugi etap i kończymy rewitalizację tego miejsca, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Ponieważ nie ma więcej wniosków do przegłosowania, pozostała nam do przegłosowania teraz uchwała na **DRUKU Nr 289 wraz autopoprawkami** w tej ostatecznej wersji. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się do oddania głosu. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby uchwałę na **DRUKU Nr 289** podjąć? Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Uchwała na **DRUKU Nr 289** została podjęta:

14 głosami za
0 głosami przeciw
3 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XXIII/277/2016 **Jak w Załączniku Nr 10**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 287 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Przechodzimy teraz, proszę Państwa do... proszę, proszę, proszę.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! W kwestii formalnej, tylko chciałem, żeby to wyraźnie było zaznaczone w protokole – nie brałem udziału w głosowaniu, art. 25a, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, przechodzimy teraz do projektu uchwały na **DRUKU Nr 287 III wersja**,

dotycząca Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026. Bardzo proszę Panią Alicję Wojciechowską Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały na **DRUKU Nr 287 III wersja**.

Pani Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała ta jest konsekwencją zmian dokonanych w zmianie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016. I tak, w wykazie przedsięwzięć wpisujemy nowe projekty unijne oraz nowe zadania bieżące takie, jak: e-urząd dla e-obywatela o łącznych nakładach finansowych w wysokości 1.478.235,00 zł, inwestycje na obszarze transportu miejskiego Leszna, wspierające strategię niskoemisyjne w wysokości 10.100.000,00 zł, zagospodarowanie Alei Juliusza Słowackiego wraz z przyległymi wałami fortyfikacyjnymi 2.150.000,00 zł, Nowe Tory-Centrum Leszna Po Kolei 2.740.000,00 oraz przygotowanie terenu pod inwestycje miejskie w Strefie Inwestycyjnej I.D.E.A. 1.150.000,00 zł. Dokonuje się również zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w związku ze zmianą wielkości budżetu, czyli po stronie, zmian po stronie dochodów, wydatków, rozchodów i przychodów. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 287** w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 III wersja przyjęto jednogłośnie na podstawie §14, pkt. 6 Regulaminu Rady Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Przepraszam, przepraszam, tak. Proszę o opinię i stanowisko Komisji Budżetowo – Finansowej Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 287** został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetowo-Finansową 4 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Teraz otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 287** została podjęta jednomyślnie, zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej Leszna §14, ust. 6.

Uchwała Nr XXIII/278/2016 Jak w Załączniku Nr 12

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! W związku z tym, że minęła druga godzina naszych obrad, ogłaszam 20-minutową przerwę.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Wznawiamy obrady. Przechodzimy teraz do punktu sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Proszę o uwagę! Proszę o uwagę! Od poprzedniej Sesji Rady upłynęły 3 tygodnie, był to czas intensywnej pracy naszej Rady, związanej z analizowaniem sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2015, mającego bezpośredni związek z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za miniony rok, co będziemy procedować podczas Sesji w dniu 23 czerwca. Proszę o uwagę! W okresie międzysesyjnym uczestniczyliśmy w niezwykle ważnych wydarzeniach dla społeczności Miasta. Mam tu na myśli wizytę prezydenta RP w Lesznie w dniu 5 maja. Było to bez wątpienia najważniejsze wydarzenie w najnowszej historii Leszna, kiedy to głowa państwa, może w XXI wieku, o tak by trzeba dodać, że głowa państwa do nas przyjechała, odwiedziła Leszno. Prezydent przybył na spotkanie z mieszkańcami Leszna i zawodnikami KS Unia Leszno. Przypomnę, że Prezydent przybył do naszego Miasta na zaproszenie Państwa Radnych. W sposób jednomyślny podjęliśmy takie zaproszenie. Pan Prezydent przyjął to zaproszenie i stąd też jego wizyta. Następnie po spotkaniu z KS Unia Leszno spotkał się w Ratuszu z przedstawicielami wszystkich klubów Rady, z Prezydentem i Jego Wiceprezydentami, ze Skarbnikiem, na którym przedstawiłem mu takie żywotne problemy samorządów, samorządu Leszna. Zainteresował się tymi tematami, poprosił o to, abyśmy to sformułowali na piśmie, takie pismo do niego wyślę. Wcześniej odbyło się spotkanie z mieszkańcami Miasta Leszna i regionu. Bardzo dziękuję wszystkim mieszkańcom za tak liczny i aktywny udział w spotkaniu z Prezydentem, Panem Andrzejem Dudą. Jeszcze raz podkreślam, była to historyczna wizyta. Proszę Państwa! W minionym okresie uczestniczyliśmy w obchodach Święta Konstytucji 3 Maja. Mieszkańcy Leszna licznie przybyli na wydarzenia kulturalne i sportowe, zorganizowane z okazji Świąt majowych, między innymi dużym zainteresowaniem cieszył się piknik patriotyczny współorganizowany przez 4 Zielonogórski Pułk Przeciwlotniczy przed Stadionem Smoczyka. 2 maja – w Dzień Flagi Rzeczypospolitej Polskiej, zgromadziliśmy się tłumnie na leszczyńskim Rynku, aby wspólnie świętować ten dzień. Uroczyste podniesienie flagi z udziałem wojskowej asysty honorowej odbyło się o godz. 16.00 na Rynku. Po ceremoniale podniesienia flagi, władze Miasta wraz z przedstawicielami Wojska i leszczyńskimi sportowcami, reprezentantami Polski, rozdała mieszkańcom 200 flag. Warto podkreślić, że dużym sukcesem zakończył się Leszczyński Piknik Naukowy, organizowany przez Leszczyńskie Centrum Nauki. Impreza odbyła się w sobotę i niedzielę 14 i 15 maja w Inkubatorze Przedsiębiorczości. Ponadto w okresie międzysesyjnym uczestniczyłem w:

- festynie 1-majowym organizowanym przez Sojusz Lewicy Demokratycznej przy kręgielni,
- festynie patriotycznym 3 majowym przed stadionem,
- 9 maja w spotkaniu Komitetu Honorowego upamiętnienia katastrofy Smoleńskiej i w Ratuszu spotkaniu Rady Pamięci Historycznej,
- 13 maja w Obchodach Dnia Strażaka w Komendzie Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie,
- w dniu dzisiejszym w dniu zawodowca organizowanym przez Zespół Szkół Ochrony Środowiska.

Za wszystkie zaproszenia serdecznie dziękuję.

Informuję, że wszyscy Radni naszej Rady złożyli oświadczenia majątkowe w terminie do 30 kwietnia, obecnie dokonuję przeglądu oświadczeń i jedno z wykonań przekażę do Urzędu Skarbowego w Lesznie oraz zamieszczę treść Państwa oświadczeń majątkowych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Miasta. Rozpoczynają się Dni Leszna. Zachęcam wszystkich mieszkańców do czynnego udziału w nadchodzących wydarzeniach i skorzystania z propozycji kulturalnych, czy sportowych, które przygotowały władze Miasta.

W dniu 17 maja br. otrzymałem prośbę Dyrekcji Szkół Technicznych o poparcie starań społeczności szkolnej w upamiętnieniu Żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty. W bieżącym roku Zespół Szkół będzie obchodził 10-lecie nadania szkole zaszczytnego imienia 55 Poznańskiego Pułku Piechoty. Społeczność szkoły uważa, że jest to stosowny czas na podjęcie prac, związanych z budową pomnika usytuowanego na skwerze przed frontem szkoły.

18 maja wpłynęła prośba grupy inicjatywnej dzielnicy Zaborowo ws. m.in. modernizacji rynku Zaborowskiego, owe pismo przekazałem do zaopiniowania Komisji Rozwoju i Infrastruktury.

Informuję, że posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, proszę o uwagę teraz! Informuję, że posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej z udziałem wszystkich Radnych, odbędzie się 23 maja w poniedziałek. Tematem posiedzenia Komisji będzie koncepcja transportowa wspierająca proces rewitalizacji. I drugi temat: omówienie materiałów aplikacyjnych dotyczących dofinansowania przebudowy drogi krajowej nr 12 w Lesznie ze szczególnym uwzględnieniem ul. Szybowników na wniosek Pana Radnego Marka Goryniaka, o godzinie 16-tej. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Bardzo proszę Pana Prezydenta o przedstawienie swojej informacji.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 28 kwietnia do 19 maja br. W sobotę 30 kwietnia odbył się Graffiti-jem. 30 artystów z Polski i zagranicy pomalowało mur nieczynnej rzeźni przy ul. Tama Kolejowa. Głównym organizatorem tej imprezy, tego projektu był Paweł Gregor z firmy Hello Art. Chciałem serdecznie podziękować mu za bardzo ciekawą, obywatelską inicjatywę. 29 i 30 kwietnia odbyło się kolejne szlifowanie bruku organizowane przez Stowarzyszenie Starówka, przy współpracy jednostkami, instytucjami miejskimi. Świetna impreza. Dla podkreślenia ważności Rynku, firma Arche, która bada archeologicznie nasz rynek, zaprezentowała ciekawe miejsce. Mieszkańcy mogli wejść, zobaczyć jak były prowadzone badania archeologiczne. Myślę, że archeolodzy świetnie przedstawili cały projekt związany z badaniami archeologicznymi, które są ważne do naszej rewitalizacji, czy do koncepcji, związanej z rewitalizacją Ratusza, a także remontu nawierzchni Rynku. 1 maja odbyła się Majówka z ABC. Bardzo dziękuję też organizatorom za zorganizowanie największej rowerówki w kraju. Przygotowaliśmy się, jako miasto w taki oto sposób, że nasz oficer rowerowy Patryk Morysom przygotował informatory rowerowe, które były przekazywane uczestnikom tej rowerówki. Informatory mają związek z formalnym poruszaniem się po centrum Miasta, po starym mieście. Myślę, że skromne informatory dają pełną wiedzę rowerzystom,

jak mogą poruszać się po mieście. Przygotowaliśmy także, jako miasto 200 kamizelek odblaskowych, które rozeszły się w bardzo szybkim tempie. 2 maja otrzymaliśmy też bardzo ważną informację. Ucieszyliśmy się ze zwycięstwa Renaty Tomczak z IKS Leszno w ogólnopolskiej olimpiadzie młodzieży. Była najlepszą florecistką do lat 17.

2 maj, to także obchody Święta Flagi i z tej okazji po południu na Rynku odbyło się uroczyste podniesienie flagi z udziałem wojskowej asysty honorowej, następnie mieszkańcom rozdano 200 biało-czerwonych flag. Formalnie od 1 maja, ale faktycznie od 2 maja pracę w Urzędzie Miasta rozpoczął Pan Maciej Urban, Miejski Konserwator Zabytków. Stanowisko Miejskiego Konserwatora Zabytków zostało utworzone na mocy porozumienia z Wojewodą Wielkopolskim. Życzę Panu Maciejowi Urbanowi, którego witamy serdecznie po raz pierwszy na Sesji Rady Miasta Leszna (brawa). Przy okazji, mamy też nowego dyrektora Miejskiego Zakładu Zieleni, Pana Dariusza Lorycha (brawa). Też życzymy wielu sukcesów w prowadzeniu tego ważnego zakładu budżetowego. Z okazji Święta 3 Maja odbyła się uroczysta Msza Święta w Bazylice Mniejszej. Główne uroczystości odbyły się pod Pomnikiem Niepodległości. Po południu na stadionie odbył się piknik patriotyczny. Impreza była bardzo udana. Wzięły w niej udział tysiące mieszkańców Leszna i okolic. Ważna informacja, która cieszy. Po raz kolejny nasze mażoretki pokazały się i wypromowały miasto Leszno. Tym razem przygotowały bardzo świetną oprawę Biegu Konstytucji 3 Maja w Warszawie. To jest kolejny element na to, jak można, jak trzeba wspierać nasze dziewczyny. Ta promocja jest naprawdę świetna. Ostatnio promowały miasto Leszno na Grand Prix na żużlu, które odbywało się na Stadionie Narodowym, a także na drugi dzień, kiedy odbywały się zawody drużynowe pomiędzy reprezentacją polską, a resztą świata. 4 maja mieliśmy zaszczyt gościć w Lesznie prezydenta RP Andrzeja Dudę. Pan Prezydent najpierw udał się na Stadion im. Alfreda Smoczyka, gdzie spotkał się z zawodnikami klubu Fogo Unia Leszno. Zjedliśmy też tam obiad, była możliwość krótkiej dyskusji, następnie udaliśmy się na leszczyński rynek, gdzie Pan Prezydent PR spotkał się z mieszkańcami Leszna. Wizyta przebiegała bardzo sprawnie. Chciałbym z tego miejsca jeszcze raz podziękować wszystkim, którzy brali udział w organizacji wizyty Pana Prezydenta. Dziękuję za zaangażowanie i profesjonalizm, ponieważ rzeczywiście współpraca z Kancelarią Prezydenta i z Biurem Ochrony Rządu wymagała dużego zaangażowania ze strony służb miejskich.

5 maja podpisałem akt notarialny sprzedaży działki firmie Robinson Polska Sp. z o.o. Informowałem już Państwa Radnych o kolejnym inwestorze. Sprzedaliśmy prawie 1 ha gruntu w Strefie Inwestycyjnej I.D.E.A. Firma Robinson Polska nabyła teren i uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie podstrefy Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest Park. Cieszę się bardzo. Deklaracja ze strony firmy jest taka, że wartość inwestycji to prawie 1,5 mln zł, orientacyjny termin rozpoczęcia produkcji już w nowym obiekcie to koniec 2016 roku. 5 maja dzięki świetnej inicjatywie Aeroklubu Leszczyńskiego odsłonięto ściankę lotniczą. Bardzo cieszę się z tej kolejnej inicjatywy działaczy Aeroklubu Leszczyńskiego. Po raz kolejny pokazują, że integrują się nie tylko z miastem, ale w szczególności z lotniskiem. To są świetni ludzie, mocno zaangażowani w działalność wolontariacką, świetna inicjatywa. Warto udać się na lotnisko, zobaczyć tą ściankę, jest świetnie zagospodarowany teren. Myślę, że są już kolejne pomysły, aby współpracować razem z miastem i jest chęć wspólnej realizacji ciekawych oddolnych inicjatyw. 7 maja na Rynku odbył się Dzień Europy

i targi organizacji pozarządowych. Dzięki atrakcjom przygotowanym przez leszczyńskie organizacje pozarządowe na Rynek przyszło bardzo dużo ludzi. Można było zapoznać się z działalnością poszczególnych organizacji pozarządowych. Z tego miejsca po raz kolejny dziękuję Annie Szymańskiej za inicjatywę i pomoc ze strony Miasta, mocno się zaangażowała. Po raz kolejny pokazujemy, że organizacje pozarządowe są ważnym elementem leszczyńskiego samorządu, czy też naszego Miasta. Była bardzo ładna pogoda, świetnie zaangażowały się organizacje pozarządowe, nie tylko te nowe, młodzieżowe, ale także senioralne. Kilka godzin świetnej imprezy na leszczyńskim Rynku. 7 maja otrzymaliśmy bardzo ważną informację sportową. Koszykarze Jamalexu Polonia 1912 wywalczyli awans do pierwszej ligi. W sobotę serdecznie Państwa zapraszam na bardzo ważny mecz. Chciałbym też przy okazji powiedzieć, że w trakcie przerwy tego meczu odsłonimy tablicę poświęconą Panu Naczelnikowi Zbigniewowi Białasowi i oddamy hołd. Wrócimy później na drugą część meczu i będziemy cieszyć się z historycznego awansu Polonii 1912 Leszno, która w przyszłym sezonie będzie grała w pierwszej lidze w koszykówce. 9 maja ruszyła budowa odcinka drogi S5, myślę, że wszyscy na to czekaliśmy. Podpisane zostały już praktycznie 2 umowy, bardzo ważna inwestycja. Ja cały czas nie ukrywam, że przed nami trudne rozmowy nie tylko z wykonawcami tejże inwestycji, ale czekają nas rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, a także to, co już powtarzam praktycznie co Sesję, rozmowy z PKP PLK, bo niewątpliwie harmonogramy tych 2 podmiotów rządowych muszą być zgrane do tego, aby w przyszłości rozpocząć ważną inwestycję, jeżeli chodzi o komunikację ul. Wilkowieckiej do węzła Świąciechowa. 9 maja odbywały się także konsultacje społeczne ws. rewitalizacji Rynku i Ratusza. Jest to program realizowany w ramach projektu OFAL. Bardzo dziękuję Wydziałowi Promocji i Rozwoju za zaangażowanie. Była przedstawiona koncepcja rewitalizacji naszego Rynku i Ratusza, były dyskusje. Te dyskusje wywołują czasami kontrowersje, ale proszę jeszcze o cierpliwość, ponieważ rzeczywiście prace koncepcyjne, związane z przygotowaniem projektu nie techniczno-budowlanego, ale samej koncepcji jeszcze trwają. Przy okazji, tak, jak powiedziałem badania archeologiczne też mają dać nam odpowiedź, w jakim kierunku idziemy, jeżeli chodzi o przebudowę leszczyńskiego Rynku. 10 maja wrocławska artystka Anna Szejdek rozpoczęła malowanie kolejnych murali. Nie skupiliśmy się tylko na leszczyńskich artystach, ale także na osobach, które są znane w Polsce. Przyjęła nasze zaproszenie. Aktualnie kończymy kolejny, drugi mural w pobliżu ulic Wałowa i Więzienna. Chcemy, aby te miejsce nabrały troszeczkę innego wymiaru. Myślę, że wielu mieszkańców już zwróciło uwagę, że dwie ściany szczytowe zostały wymalowane, pojawiły się bardzo ciekawe murale nawiązujące do legend związanych z założeniem Miasta Leszna. 10 maja pozwoliłem sobie zaprosić dziennikarzy leszczyńskich mediów. Omówiliśmy sobie podział wolnych środków, wyprzedzając troszeczkę zawiadomienie, czy projekt uchwały, który dotarł do Państwa w późniejszym terminie. Bardzo, przy tej okazji, jeszcze raz dziękuję wszystkim Radnym za dyskusję, rozmowy, za propozycje z poszczególnych klubów. Nie ukrywam, Drodzy Państwo, że każdy Prezydent chciałby przyjąć w 100% propozycje Radnych, czy też klubów. Niestety budżet nie jest z gumy i tak, jak powiedziałem w trakcie dyskusji nt. podziału wolnych środków trzeba było wybrać te najważniejsze inwestycje, które należy wykonać, czy też przeprowadzić w naszym mieście. 14 i 15 maja w Leszczyńskim Centrum Biznesu odbył się I Leszczyński Piknik Naukowy. Myślę, że wszyscy zauważyli duże zaangażowanie

nie tylko naukowców, ale firm, a co najważniejsze mieszkańców Leszna, którzy odwiedzili LCB. Cieszę się bardzo, że do tego projektu włączyły się leszczyńskie szkoły ponadgimnazjalne. Serdecznie dziękuję nauczycielom i dyrektorom, bardzo ważny projekt. Myślę, że te pikniki naukowe, one są coraz bardziej popularne w Polsce, cieszą się dużym zainteresowaniem i już na pewno możemy się przygotowywać do kolejnego, drugiego już Leszczyńskiego Pikniku Naukowego. Myślę, że coraz więcej nie tylko młodzieży, ale firm i podmiotów, a także tak, jak już powiedziałem naukowców będzie chciało się zaangażować w przygotowanie kolejnych pikników naukowych. A to świadczy o tym, że Leszczyńskie Centrum Nauki może zostać stworzone. Należy znaleźć, drodzy Państwo formułę taką, która pozwoli nam na to, aby wypełnić pewną niszę, która brakuje w Lesznie i regionie.

Informacje o sprzedaży mienia komunalnego - sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej w liczbie 1 – ul. Usługowa. Mówiłem już, chodzi o teren Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest-Park, cena sprzedaży netto nieruchomości 357.000,00. Sprzedaliśmy także udział w lokalu mieszkalnym na rzecz współwłaścicieli, ul. Święciechowska nr 11 o powierzchni 82,52m². Cena lokalu z udziałem w gruncie 96.491,00. Akt notarialny został podpisany 18 maja br. Kilka informacji nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy – stan na 18 maja. Na dzień 18 maja liczba bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy wynosi 2 716 osób w tym 1 752 mieszkańców Miasta Leszna. Szacunkowa stopa bezrobocia na koniec kwietnia wynosi 5,3%, w mieście Lesznie to 5,6, w powiecie ciut mniej, 4,7. Aktualnie urząd pracy dysponuje 300 wolnymi miejscami pracy. Chciałbym także podkreślić, że Powiatowy Urząd Pracy uzyskał dodatkowo kwotę 133.000,00 na aktywizowanie osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia i tworzenie spółdzielni socjalnych. Urząd złożył też wniosek o dodatkowe środki w kwocie 350.400,00 zł na aktywizację osób długotrwale bezrobotnych, niesprawnych 50+ oraz posiadających dziecko do 6. roku życia. Aktualnie oczekujemy na informację, czy też decyzje ministerstwa. Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję. Jeżeli są jakieś pytania Radnych, jestem do dyspozycji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Przechodzimy dalej do podejmowania kolejnych uchwał.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach (cd.):

4) Udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 292 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – **DRUK Nr 292 II wersja** Udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok na rzecz Województwa Wielkopolskiego, jeszcze raz **DRUK Nr 292**. Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 17 maja została zgłoszona autopoprawka, dofinansowanie będzie wynosiło 500.000,00 zł, głosowało 7 Radnych, za 4, przeciw 0, wstrzymało się 3. Przepraszam, jeszcze raz: głosowało 7 Radnych, za 4, przeciw 0, wstrzymało się 3. Poprawkę, złożono poprawkę taką, ale to za chwilę komisje. Bardzo proszę Panią Agnieszkę Sztor, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Sztor – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – Szanowni Państwo! Niniejsza uchwała dotyczy pomocy udzielanej na rzecz Województwa Wielkopolskiego z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w kwocie 400.000,00 na modernizację i doposażenie Oddziału Onkologicznego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 292**, 4 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych omawiała projekt uchwały na **DRUKU Nr 292**. Na 7 obecnych Radnych 4 było za, wstrzymało się 3 i tutaj dodatkowo dodam, że Pan Prezydent Tomasz Malepszy zgłosił 100.00 o zwiększenie do szpitala i tutaj jednogłośnie wszyscy Radni byli za, to takie dodatkowe głosowanie, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Proszę Państwa, wniosek został przegłosowany, o tej samej treści był przegłosowany w czasie prac nad projektem budżetu, znaczy nad zmianami do budżetu na 2016 rok więc myślę, że nie będziemy go podejmować. Chyba, że jest jakiś sprzeciw, jakieś zdanie w tej sprawie. Proszę Państwa, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przepraszam, o przepraszam, dobrze. Nie zauważyłem. Bardzo proszę Pan Radny, Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ta uchwała jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały ws. zmian w budżecie Miasta Leszna i jak Państwo pamiętacie, stawialiśmy wnioski, które niestety nie zostały przyjęte, ale ostatecznie padła deklaracja Pana Prezydenta, że najpóźniej tego 23 czerwca, jak już wszystko będzie jasne wrócimy do tej kwoty 500.000,00 pomocy dla Urzędu Marszałkowskiego, a per saldo dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie. W związku z powyższym będziemy popierali tą uchwałę, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Prezydent, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ale także postaram się 23 czerwca przedstawić informacje, które otrzymam, mam nadzieję od Dyrektora Karwińskiego, jakie samorządy Powiatu Leszczyńskiego, czy jednostki samorządu terytorialnego przekazały szpitalowi. Myślę, że to będzie ważne też z punktu widzenia naszych dalszych działań, bo to, że trzeba pomagać leszczyńskiemu szpitalowi, to nie ulega wątpliwości, natomiast, no tak, jak powiedziałem twardo stawiam warunki w trakcie rozmów z moimi kolegami samorządowcami, aby jednak też pokusili się o jakąkolwiek pomoc finansową. Mam informację tylko, że oczywiście Powiat Gostyński i te miejscowości, które też korzystają naszego szpitala, czy też mieszkańcy, mówię o Powiecie, przepraszam Górowskim, Powiat Górowski, nie jest oczywiście zainteresowany, oni mają własne problemy ze szpitalem powiatowym i prawdopodobnie też będzie odpowiedź negatywna z Powiatu Wschowskiego, także szerzej troszeczkę

poprosiliśmy o wsparcie naszego szpitala. No, ale to będzie też dosyć ciekawa analiza Państwa, jeżeli chodzi o wsparcie nasze w porównaniu do innych samorządów, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy dyskusję nad tym projektem. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz Województwa Wielkopolskiego **DRUK Nr 292 II wersja** proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2016 na rzecz Województwa Wielkopolskiego została podjęta jednomyślnie:

18 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XXIII/279/2016 **Jak w Załączniku Nr 14**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) Zmiany Wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 285 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Beatę Nawrocką Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Nawrocka – naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zgodnie z ustawą o rewitalizacji z 9 października 2015 roku, aby opracować gminny program rewitalizacji trzeba w pierwszej kolejności wyznaczyć uchwałą Rady Miejskiej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, stąd projekt w niniejszej sprawie. Dodam tylko, że do uzasadnienia dołączona została szczegółowa analiza, wynikająca z zapisów z ustawy o rewitalizacji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 285** w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Leszna członkowie zaopiniowali pozytywnie, jednogłośnie, 7 głosami za, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja, ponieważ Pani Naczelnik powiedziała jedno zdanie, jest to mało nt. tego projektu uchwały, ja tylko pozwolę sobie przeczytać jedno z ważniejszych zdań,

żeby mieszkańcy wiedzieli, w czym jest problem. A więc tak, ja uważam, ja uważam, że to są najważniejsze wnioski – reasumując, jako obszary zdegradowane wskazuje się obszar Śródmieścia i Podwale, obszar Grunwald i Prochownia, obszar część Nowego Miasta i Leszczyńsko. Ze względu na największą koncentrację negatywnych zjawisk za obszar wskazany do rewitalizacji należy uznać obszar Śródmieście i Podwale i obszar część Nowego Miasta i Leszna. Wydaje mi się, że to jest taka esencja, która mieszkańcom... ale Leszczyńsko nie jest wskazane, ja mam tu napisane, były 3, ale najważniejsze do rewitalizacji są 2 obszar 0 i obszar 10, to tak dla mieszkańców, żeby wiedzieli, bo my wiemy o tym, ale... dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Tomasz Malepszy. Przepraszam, ad vocem Pan Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Ja w uzupełnieniu wypowiedzi koleżanki. Chciałbym tylko przedstawić główne kryteria, jakimi się kierowano przy wskazaniu obszarów zdegradowanych. Przyjęto następujące wskaźniki: liczba osób, korzystających z pomocy społecznej, i to na 1000 mieszkańców w przeliczeniu, udział bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym, udział bezrobotnych, pobierających zasiłek dla bezrobotnych, liczba przestępstw na 1000 ludności, odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym i udział mieszkańców lokali komunalnych i socjalnych oraz ogólnej liczby ludności, również odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Wczoraj na posiedzeniu Komisji kierowanej przez Pana Radnego Kazimierza Jęcza, przedstawiciel firmy, która opracowała tę analizę, myślę, że świetny materiał, taki, który pokazuje kondycję Miasta, nienajgorszą w skromnej ocenie audytora, ale ten materiał jest dla nas myślę bardzo też ważny, istotny, który przeciwstawia się wszelkim takim wypowiedziom o charakterze malkontenckim, dotyczącym właśnie Miasta. Dziękuję bardzo za to, że taki materiał mamy. Również taka refleksja moja samorządowca – wreszcie, panie Prezydencie samorządu doczekały się tej ustawy, która była obiecana w poprzednich kadencjach przez poprzednie rządy i również przyjęcie tej uchwały daje szansę miastu na pozyskiwanie środków na rewitalizację Miasta. Natomiast takie pytanie – ono oczywiście, ta uchwała, ją pewnie przyjmujemy, jest troszeczkę inna, jeśli chodzi o obszar rewitalizacji, w stosunku do poprzedniej, ale czy nie wiem Ministerstwo Obrony Narodowej, czy instytucje związane z obroną narodową zwracały się do samorządu Miasta o to, aby objąć obszarem rewitalizacji garnizon leszczyński, bo tutaj ten obszar potencjalnie wedle tych kryteriów, które również przedstawiał przed chwilą Pan Radny Przewodniczący komisji kwalifikują się na to, żeby taką rewitalizacją ten obszar objąć, ale bez wniosku, bez propozycji samych zainteresowanych to byłoby pewnie nieracjonalne. Rozumiem, że nie zwracały się do Prezydenta? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo! zakończyliśmy dyskusję nad projektem. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 285** proszę o podniesienie ręki do góry, kto jest przeciw? Kto się

wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 285** została podjęta:

18 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała

Uchwała Nr XXIII/280/2016 **Jak w Załączniku Nr 16**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) wzniesienia w Lesznie pomnika Stanisława Grochowiaka – DRUK Nr 269 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Tomasza Szymańskiego Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu o przedstawienie nam projektu uchwały. Bardzo proszę.

Pan Szymański – Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Szanowni Państwo! W bieżącym roku mija 40. rocznica śmierci Stanisława Grochowiaka. Ten urodzony w Lesznie poeta jest uznawany dziś za jednego z najwybitniejszych twórców w historii polskiej literatury XX wieku. Stanisław Grochowiak był silnie związany z naszym miastem. W Lesznie kończył liceum, tutaj powstały jego pierwsze utwory literackie. W Lesznie mieszkają dzieci i wnuki Grochowiaka. Dziś poeta należy do kanonu polskiej literatury, o jego twórczości powstają prace naukowe i badawcze, do słów jego wierszy pisane są piosenki np. „Upojenie” w wykonaniu Anny Marii Jopek i Michała Żebrowskiego. Umieszczenie pomnika w ścisłym centrum Miasta, na jednym z głównych placów miejskich nie tylko urozmaici estetycznie Stare Miasto, ale również we właściwy sposób pozwoli uhonorować tego jednego z najślawniejszych ludzi urodzonych w Lesznie i związanych z naszym miastem. Nie bez znaczenia jest też fakt związku samego Grochowiaka z Placem Metziga oraz plany umieszczenia tam nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej noszącej imię poety. Autorem rzeźby jest artysta dr Norbert Sarnecki we współpracy z Anną Sarnecką, twórcą m.in. pomnika Lindleya w Warszawie, laureat wielu konkursów artystycznych, autor wielu wystaw indywidualnych i zbiorowych. Pomnik Stanisława Grochowiaka został pomyślany, jako odwzorowanie spacerującej postaci o wysokości ok. 2 metrów, umieszczonej na posadzce deptaku, z krótką informacją na płycie w posadzce: Stanisław Grochowiak poeta, 1934-1976. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowej proszę Pana Wiceprzewodniczącego... przepraszam, przepraszam, bo mi się tutaj uchwały pomyliły... Dobrze, mam, tak, jest. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo – Finansowej wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa na **DRUKU Nr 269** projekt

uchwały przegłosowała jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowała ją Wysokiej Radzie 4 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego, Pana Jarka, bardzo proszę Panie Jarosławie.

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu projekt uchwały przegłosowała jednogłośnie, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. To może ja też od razu. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja mam tylko jedno pytanie do Pana, który nam przedstawił postać pana Grochowiaka, poety. Nie wiem, czy ja się przesłyszałam, Pan czytał, że będzie to postać wysokości, to jest takie, nie chodzi o to, 2 metry, tylko użył Pan słowa na deptaku. Czy ja się przesłyszałam? Wiem, że ma powstać na Metziga, może ja się przesłyszałam?

Pan Szymański - Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Na posadzce deptaku. Chodzi o ciąg komunikacyjny chodnika.

Pani Radna Ratajczak – Ale na Metziga?

Pan Szymański - Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Tak, na Placu Metziga.

Pani Radna Ratajczak – No, bo deptak mi się kojarzy wie Pan...

Pan Szymański - Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Deptak został użyty przeze mnie, jako słowo zastępcze dla chodnika, ciągu komunikacyjnego.

Pani Radna Ratajczak – Dobrze, dziękuję, bo nam się kojarzy deptak z tym Słowiańska, dziękuję bardzo.

Pan Szymański - Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Przepraszam za nieścisłość.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym bardzo serdecznie podziękować za tę merytoryczną dyskusję nad oboma projektami uchwał, jaka odbyła się na posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu i w imieniu Klubu Radnych Lewicy wyrazić satysfakcję, że inicjatywa, z którą Klub wyszedł ponad rok temu doczekała się realizacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jako Radny chciałem zabrać głos w tej dyskusji. Nie jakby dotyczy samego projektu, znaczy samego pomysłu upamiętnienia Stanisława Grochowiaka, ale chciałem zwrócić uwagę, że w tej sprawie, w sprawie pomnika Grochowiaka nie przeprowadzono konsultacji społecznych, bo się ich nie przeprowadza. Konsultacji społecznych się nie przeprowadza nad stawianiem pomników! Ja nie słyszałem, żeby w kraju, gdziekolwiek, gdziekolwiek w kraju i na świecie konsultowano stawianie pomników. Stawiamy pomniki z różnych okoliczności i w różnym czasie i z różnych inicjatyw. Ten pomnik powstał z inicjatywy Klubu Radnych Lewicy, Wysoka Rada za chwilę podejmie tę uchwałę i za kilka chwil stanie nam Grochowiak na Placu Metziga, prawda? Także apelowałbym do tych, którzy promują słowo „konsultacje społeczne” nt. pomników, żeby jakby nie używać tego, ponieważ, bo poszlibyśmy za daleko. Bo byśmy musieli robić konsultacje społeczne nt. honorowych i

zasłużonych mieszkańców, kandydatów na zasłużonych i honorowych mieszkańców Miasta Leszna. A może byśmy zrobili konsultacje nt. wysokości wynagrodzeń Radnych, albo Prezydenta, prawda? Za daleko iść nie można. Jeżeli inicjatywa jest np. społeczna, bo np. Pomnik Żołnierzy 55 Pułku Piechoty, o którym mówiłem w swoim wystąpieniu zgłosiło 5 osób tego komitetu, nazwijmy to organizacyjnego, czy honorowego, prawda? I też nie będziemy prowadzili konsultacji społecznych, czy przy szkole podstawowej, Zespole Szkół Technicznych będzie powstawał pomnik 55 Pułku, także proszę o rozważę, żebyśmy nie robili takich wyłomów w tradycji, bo przecież w tradycji polskiej jest uhonorowanie różnych historycznych zdarzeń itd. także przez obeliski i pomniki i nikt na ten temat nie dyskutuje. Albo się go stawia, albo się go nie stawia i tyle. I prosiłbym żeby, jakby nie nadużywać pojęcia „konsultacje społeczne”. Bardzo proszę Pani Radna Kotomska na zasadzie ad vocem.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Ja trochę wykorzystam sytuację, bo to nie będzie tak do końca ad vocem, ale przyznam, że zapomniałam zgłosić się do dyskusji. Ja również chciałabym wyrazić wielką satysfakcję z tego powodu, że Pomnik postawiony Stanisławowi Grochowiakowi stanie właśnie przy Placu Metziga. Ja to wielokrotnie podkreślałam, jestem mieszkanką tego placu. Jedną już w tej chwili chyba z najdłuższej tam mieszkających osób, mieszkam tam od urodzenia i mam nadzieję, że postawienie tego pomnika będzie początkiem jakiegoś dobrego procesu dla tego miejsca, że wokół tego pomnika będzie się od tej pory działo coś, co rzeczywiście przywróci temu miejscu i dawny blask i funkcje przede wszystkim i oby to dla mieszkańców Placu i okolic rzeczywiście był taki sygnał dobrej zmiany. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Myślę, że to nie pierwszy sygnał dobrej zmiany w Lesznie. W związku z tym zamykamy, kończymy dyskusję i przechodzimy do głosowania. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały ws. wzniesienia w Lesznie Pomnika Stanisława Grochowiaka **DRUK Nr 269** proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? I podniesienie oczywiście ręki. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie wzniesienia w Lesznie pomnika Stanisława Grochowiaka **DRUK Nr 269** została podjęta jednogłośnie.

20 głosami za

0 głosami przeciw

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XXIII/281/2016 Jak w Załączniku Nr 18

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Myślę, że Stanisław Grochowiak, patrząc na nas będzie z tego zadowolony. Ja nie wiem, ja nie wiem...

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) Zmiany uchwały nr XIV/157/2015 o udzieleniu przez Miasto Leszno w 2016 roku pomocy finansowej Miastu i Gminie Osieczna – DRUK Nr 291 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Macieja Dziamskiego, Sekretarza Miasta Leszna w zastępstwie Pani Małgorzaty Łakomy kierownika Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Dziamski – Sekretarz Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Prezydent Miasta Leszna przedkłada Państwu projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy w wysokości 200.00,00 zł Gminie Osieczna. O zmianę, o udzielenie tej uchwały zwrócił się do Prezydenta Miasta Leszna i do Rady Miasta Leszna Burmistrz Miasta i Gminy Osiecznej. Pomoc, którą udzielamy zostanie przeznaczona na realizację następujących zadań inwestycyjnych: będzie to przebudowa ul. Gruszkowej w Kąkolewie, przebudowa odcinka drogi w Miaskowie oraz przebudowa drogi w Wołkowie. Szanowni Państwo! Ja jeszcze poinformuję, że w zamian za to Gmina Osieczna przekaże pomoc finansową dla Miasta Leszna w kwocie równej kwocie 200.00,00 zł, która zostanie wykorzystana na realizację „schetynówek”, czyli przebudowę ul. Dekana i ul. Jana Kiepury. I dodam tylko, że tego typu działania służą temu, aby uzyskać po prostu korzystniejszą punktację, jeśli chodzi o ocenę wniosków, bo one promują współpracę pomiędzy samorządami. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jego, jej Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 291** Komisja Finansowo-Budżetowa zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 291** zaopiniowali pozytywnie 7 głosami za, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 291** o udzieleniu przez Miasto Leszno w 2016 roku pomocy finansowej Miastu i Gminie Osieczna została podjęta jednomyślnie zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej Leszna §14 ust. 6.

Uchwała Nr XXIII/282/2016 Jak w Załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) Udzielenia pomocy finansowej Gminie Świąciechowa przez Miasto Leszno w latach 2017-2018 – DRUK Nr 290 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kaźmierczak - kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Prezydent Miasta Leszna przedkłada Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych związanych z udzieleniem pomocy finansowej Gminie Święciechowa przez Miasto Leszno na lata 2017-2018 w łącznej wysokości 331.077,47 zł. Związane jest to z tym, że samorzady Miasta Leszna, Powiatu Leszczyńskiego, Gminy Święciechowa i Gminy Rydzyna partycypować będą w 10% kosztów budowy łącznika łączącego drogę ekspresową S5 ze starą drogą krajową Nr 5. I ten łączny koszt wynosi 3.310.814,32 zł. Ten udział finansowy jest udziałem w gruncie. Po prostu samorzady te nieodpłatnie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przekażą grunty pod budowę tej drogi. Ponieważ ten wkład gruntowy jest niewspółmierny i nieproporcjonalny na niekorzyść Gminy Święciechowa, w związku, z czym samorzady porozumiały się w sprawie udzielenia pomocy Gminie Święciechowa. I właśnie ta uchwała jest udzieleniem takiej pomocy Gminie Święciechowa, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram, przepraszam! O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę jego, jej Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 290** został pozytywnie zaopiniowany Wysokiej Radzie 4 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Pana Przewodniczącego Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 290** również zaopiniowano pozytywnie poprzez aklamację 7 głosami za, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Czy są zgłoszenia? Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Może króciutko. Warto z satysfakcją podkreślić, że jest to w zasadzie zamknięcie przygotowań ważnego elementu inwestycji, jaką jest budowa drogi krajowej Nr 5 również na wysokości Leszna. Te dyskusje nad tym, co ma być częścią właśnie tej inwestycji, tutaj dyskusja, dyskusyjne było, ten odcinek łączący „starą Piątkę” z „nową” na właściwie granicy Miasta Leszna, czyli na południowej flance Zaborowa. Były te dyskusje i w Warszawie i w Centralnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Tutaj mieliśmy wsparcie ówczesnego dyrektora i obecnego. Fajnie, że wrócił Pan Dyrektor Napierała na stanowisko Dyrektora Zachodniej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dyskusje w ramach samorządu pokazały, że taka inwestycja, nawet, jeżeli jest wymagana, wymagany udział finansowy czy materialny samorządów przy zrozumieniu władz centralnych, czy regionalnych daje właśnie taki owoc i będziemy mieli bardzo ważny element, jak powiedziałem inwestycji, jaki jest łącznik „starej” i „nowej Piątki” na wysokości drogi powiatowej prowadzącej z obecnej Piątki do Dąbcza, także satysfakcja, że taką uchwałę możemy dzisiaj przyjąć w Lesznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Święciechowa przez Miasto Leszno w latach 2017-2018, **DRUK Nr 290** proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za 20 Radnych, jednogłośnie 20 Radnych za.

20 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XXIII/283/2016 Jak w Załączniku Nr 22

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) Przyjęcia programu „Leszno-moja mała ojczyzna” – DRUK Nr 286 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Damiana Szymczaka w imieniu Radnych wnioskodawców o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Radny Szymczak – Tak? Słuchać mnie? Proszę Państwa! No, ja nie będę opowiadać jak ważna jest edukacja historyczna, pamięć o naszych przodkach i tych trochę dalszych i w tym przypadku tych najbliższych. Mógłbym tak długo, ale myślę, że tutaj wszyscy wiedzą, jakie to istotne zagadnienie pamiętać o tym, co było, pamiętać o naszych, o ludziach, którzy tutaj żyli, którzy nas wyprzedzali, że nie jesteśmy pierwsi. Teraz, o co chodzi w tym programie? Ten program miałby być, myślę, że wszyscy sobie zdajemy sprawę, że w szkołach brakuje czasu na to, aby uczyć o tutaj regionie, prowadzić zajęcia regionalne. I to ma być takie uzupełnienie tego programu, to ma stworzyć po prostu szansę dla uczniów poznania historii tej najnowszej i tej dalszej, zawsze tej najbliższej. Program ma być trzyletni. W pierwszym roku ma być, ma ruszyć od września 2016 roku. W pierwszym roku mają w nim uczestniczyć uczniowie trzecich klas leszczyńskich gimnazjów. W następnym roku, oprócz nich uczniowie pierwszych klas szkół ponadgimnazjalnych, następnie drugich klas ponadgimnazjalnych, czyli z założenia ma być to program trzyletni. Projekt finansowany będzie przez Miasto Leszno. Proszę Państwa! Ponieważ jest to no taki program nowy może, nie wiem, czy w skali kraju, ale na pewno takich dużo nie ma. Tutaj też trzeba było uwzględnić polską, leszczyńską, przepraszam specyfikę, dlatego tutaj zaproponowaliśmy najważniejsze, dość obszerne bloki tematyczne. Jakże? One mają obejmować najważniejsze wydarzenia w dziejach Miasta: rozwój Miasta na przestrzeni wieków, dni chwały i upadku Miasta, Leszno, jako część regionu leszczyńskiego, walka o zachowanie polskości w Lesznie w okresie zaborów, Powstanie Wielkopolskie w okolicach Leszna, najwybitniejsi mieszkańcy Miasta Leszna, rozwój Miasta po zakończeniu I wojny światowej, czyli do dnia dzisiejszego. Jakby te o całych tych lekcjach tak bardziej szczegółowo, słuchajcie to jeszcze taką ciekawostkę powiem, że obiecuję, że dopilnuję, żeby też uczniowie dowiedzieli się między innymi o dziadku naszego Pana Prezydenta Tomasza Malepszego i o pradziadku, o nie niekoniecznie, i o pradziadku Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka. To tak w tym temacie najwybitniejsi mieszkańcy Miasta,

ponieważ ich przodkowie należeli swego czasu do najwybitniejszych przodków Miasta. To już taka mała dygresja, o tych ludziach należy pamiętać i nie należy zapomnieć. Także opracujemy jeszcze ich życiorysy i młodzież się będzie o tych panach uczyć, bo naprawdę warto. Tutaj też takie, jakie rzeczy najważniejsze powinni uczniowie po tych lekcjach, co powinni potrafić? Uważam, że wymienić najważniejsze informacje na temat początków Leszna, opisać najważniejsze wydarzenia w dziejach Miasta, przedstawić życie mieszkańców oraz ich mentalność na przestrzeni wieków, przedstawić przyczyny, które przyczyniły się do rozwoju Miasta oraz te, które wpłynęły negatywnie na jego dzieje, o złych rzeczach też się trzeba uczyć, koniecznie. Wymienić najważniejsze postacie w dziejach Miasta, wskazać najważniejsze miejsca w Lesznie, zarówno te historyczne, jak i współczesne, ocenić rolę Leszna, jako ośrodka regionalnego, wskazać uwarunkowania, które ukształtowały współczesne miasto Leszno. Byłyby to zajęcia nieobowiązkowe. Ale żeby tak trochę zmobilizować uczniów, którzy będą w nich uczestniczyć, nie będą obowiązkowe, nie będą stopniowane, natomiast będą się odbywać na zasadzie zaliczeń i wierzymy, że uczniowie chętnie w te zaliczenia mówiąc kolokwialnie, będą się bawić. Czemu nie muszą się bawić? No mogą wymyślić przecież jakąś grę, jakiś referat, jakiś ciekawy pomysł związany z historią Leszna. I tak, jak jeszcze raz na zakończenie powtórzę, ma to ruszyć od września 2016 roku.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Komisja Finansowo-Budżetowa zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 286** pozytywnie. Przepraszam, nie zaopiniowała pozytywnie, 1 głos za, 3 głosy wstrzymujące się.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli pozytywnie, pozytywnie. Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę przewodniczącego Pana Radnego Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji opiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Leszno-moja mała ojczyzna” w dniu 16 maja. Po prezentacji założeń przez współautora projektu uchwały oraz po dyskusji, Komisja zajęła następujące stanowisko w sprawie z uwagami. Uwaga 1 – zaproponowany pomysł odnośnie samej tematyki, celów i form dydaktycznych programu, wszyscy Radni jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie, uznając ten program za wartościowy. Po drugie, zauważono jednak i podniesiono pewną formalną niespójność zapisów programu w kwestii jego realizacji oraz zaklasyfikowania budżetowego. Mianowicie środki zabezpieczone dla instytucji kultury samorządu Województwa Wielkopolskiego dla konkretnie wymienionego wykonawcy, realizatora programu natomiast w założeniach programowych autorzy wskazują, że jest to program edukacyjny, którego realizatora wyłoni Prezydent Miasta Leszna, a o jego realizację mogą ubiegać się instytucje, zajmujące się tematyką regionalną. Po trzecie finansowanie programu jest zaplanowane z tegorocznych wolnych środków, natomiast projekt zakłada cykl trzyletni bez wskazania źródeł finansowania w latach kolejnych. Dlatego Komisja przyjęła stanowisko, aby zarekomendować Wysokiej Radzie pozytywną opinię o projekcie uchwały z uwagami, w tym również taką, aby Rada Miejska podjęła ewentualną decyzję o dalszej realizacji programu po pozytywnym przyjęciu raportu

z realizacji i ewaluacji jego efektów na właściwych komisjach problemowych po jednym roku szkolnym, czyli w czerwcu 2017 roku. Za tak wyrażoną opinią głosowało 8 Radnych, czyli wszyscy obecni na posiedzeniu Komisji Edukacji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Pierwszy w kolejności Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja właśnie w nawiązaniu do tego, o czym mówił Pan Przewodniczący Komisji Edukacji i o czym żeśmy mówili tu w kuluarach. Proszę Państwa, jeżeli ten program, który chyba z założenia jest sensowny i nie ma co na ten temat kopii kruszyć. Już myślę, że po takich zajęciach nie będzie takich bzdur jak ostatnio w internecie jakiś patriota pisał, że trzeba skończyć z tym bolszewikiem Komeńskim w Lesznie, co jest moim zdaniem absurdem zupełnym, bzdurą, no ale takie myślenie też występuje więc myślę, że ten program zapobiegnie w przyszłości takim głupotom. Natomiast trzeba jasno określić, kto ma to realizować. Państwo żeście w projekcie przedstawili sytuację wyboru, natomiast w budżecie jest wskazanie na nasze muzeum więc proponuję tak, jak żeście tutaj Państwo sami mówili żeby albo te pieniądze przesunąć do rezerwy z jakimś tam wskazaniem, że w przyszłości po wybraniu tego prowadzącego, czy odpowiedzialnego za całą akcję te pieniądze przekazać tej instytucji, albo, jeżeli Państwo żeście już tak daleko poszli, że wiecie, że muzeum jest gotowe to zrobić i rzeczywiście muzeum wydaje się być podmiotem sensownym do tego rodzaju działań, no to wpiszmy do tego projektu uchwały, że będzie to realizowane we współpracy, czy we współdziałaniu, czy w jakiś inny sposób. Albo wprost, że będzie to realizowane przez muzeum, to już jest Państwa sprawa, ale chciałbym, żeby to było jasne, bo w tej chwili to jest tak jak mówił tutaj Pan Radny Maćkowiak. Nie wiadomo, ma wybrać Prezydent, ale pieniądze mamy dać Urzędowi Marszałkowskiemu ze wskazaniem na muzeum. Więc Panie Przewodniczący proszę, bo Pan też w tej sprawie tutaj w kuluarach ze mną rozmawiał, proszę wprost to jakoś zmodyfikować, żebyśmy tu nie mieli wątpliwości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zabieram głos jako Radny. W imieniu grupy inicjatywnej proszę o, złożę, składam autopoprawkę. Proszę, aby w punkcie 5 wykreślić całe te zdanie, całe te w zasadzie 2 zdania i wpisać, że realizatorem programu będzie Muzeum Okręgowe w Lesznie. I teraz, ja zgadzam się ze wszystkimi uwagami, które Komisja przyjęła. Rzeczywiście taki program musi być sprawdzony, jakie efekty daje w tym pierwszym roku, bo być może, bo np. wyłoniony realizator nie daje sobie rady albo nie spełnia naszych oczekiwań, trzeba znaleźć nowego, albo też zmienić program, albo wycofać się z tego programu. Także tutaj uwagi Komisji słuszne. Także jeszcze raz, w punkcie 5 realizatorem programu będzie Muzeum Okręgowe w Lesznie. Skąd to się wzięło? Z dwóch powodów. Po pierwsze w drugim etapie pracy nad projektem uczestniczy już Muzeum i tutaj pomogli nam przygotować ten program. A z drugiej strony wydaje nam się, że Muzeum Okręgowe w Lesznie jest najbardziej kompetentną instytucją, która mogłaby taki program zrealizować. Tym bardziej, że oni w części już takie rzeczy prowadzą, takie rzeczy prowadzą w swoim działaniu. Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy... przepraszam, przepraszam. Kto z Pań i Panów Radnych jest za

podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu „Leszno-moja mała ojczyzna” wraz z autopoprawką **DRUK Nr 286** proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia programu „Leszno-moja mała ojczyzna” wraz z autopoprawką – **DRUK Nr 286** została podjęta jednomyślnie. Dziękuję bardzo. Z autopoprawką, tak.

20 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XXIII/284/2016 **Jak w Załączniku Nr 24**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) Woli przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-20 – **DRUK Nr 293** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę w imieniu Radnych wnioskodawców o przedstawienie nam projektu uchwały przez Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego, bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym w kilku zdaniach przedstawić Państwu Radnym, ale również mieszkańcom projekt uchwały, związany z przyjęciem, czy woli przyjęcia programu polityki zdrowotnej, związanej z niepłodnością. Zjawisko niepłodności, obserwowane w Polsce w tym również w Lesznie, nasila się w ciągu ostatnich kilkunastu lat. Jest to najprawdopodobniej naturalna konsekwencja zmian zachodzących we współczesnym świecie i jako takie stanowi ważny wieloaspektowy, tutaj chciałbym podkreślić to słowo wieloaspektowy dlatego, że w mediach przewija się temat związany tylko z in vitro, on jest najbardziej nośny. Natomiast chciałbym podkreślić, że ten program w naszym wyobrażeniu powinien dotyczyć wielu również innych aspektów. W każdym bądź razie na pewno wymaga on pomocy medycznej. Niepłodność jest szczególną chorobą, ponieważ dotyka młodych ludzi w okresie ich największej aktywności, wywiera silnie negatywny wpływ na funkcjonowanie rodziny, stan emocjonalny pary, jej funkcjonowanie społeczne i zdrowotne. Niepłodne pary powinny uzyskać należyłą pomoc w zakresie wszelkich kwestii medycznych, psychologicznych i społecznych. Przekazana parom informacja powinna być zrozumiała i oparta na wynikach badań naukowych, dzięki czemu niepłodne pary powinny mieć możliwość podjęcia świadomej decyzji uwzględniające ich przyszłe możliwości. Oczekiwanymi efektami programu będą: eliminowanie bądź ograniczenie skutków niepłodności i obniżenie odsetka par bezdzietnych w populacji Leszna. I Szanowni Państwo, w związku z tym, że przedmiot niniejszej uchwały jest bardzo delikatny, wymaga przygotowania specjalistycznych danych np. o skali problemu bezpłodności w Lesznie, a także ustalenia ewentualnego kosztu dla budżetu Miasta na lata 2017-

2020, Radni wnioskodawcy wnoszą o podjęcie uchwały celem przygotowania tego programu. Niniejszy projekt uchwały dotyczy woli przyjęcia programu. Ten program miałby być przygotowany do 30 września br. tak, aby mógł wejść w życie w roku 2017 po oczywiście odbyciu i konsultacji społecznych i zasięgnięciu opinii fachowców, specjalistów w danej dziedzinie. Mając powyższe na uwadze, wnioskujemy do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała, właściwie zapoznała się z projektem uchwały na **DRUKU Nr 293** w sprawie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-2020. I tutaj cała komisja w ilości 9 osób obecnych przyjęła wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu na **DRUKU Nr 293** i przeniesienia go do dalszych prac w komisjach. Taka była opinia Komisji Rewizyjnej, przepraszam Spraw Społecznych, o przeniesienie do dalszych prac, jednogłośnie 9 osób.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję za opinię. Pani Hania Kotomska do dyskusji, czy wniosek formalny? Bardzo proszę Pani Hania Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja jednak konsekwentnie, ponieważ zgłaszałam tenże wniosek na Komisji Spraw Społecznych chciałam jednak jeszcze raz zaapelować do Państwa o, i złożyć wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszych obrad. Z całym szacunkiem dla argumentacji kolegi Grzegorza Rusieckiego, zresztą długo o tym dyskutowaliśmy na wspomnianej przez Panią Przewodniczącą Komisji. Taki zamiar zdjęcia z porządku obrad nie oznacza braku zainteresowania tematem, wręcz przeciwnie, uwzględniam nawet tutaj, biorę pod uwagę argumenty kolegów Radnych z Lewicy, że jest to uchwała intencyjna, etc. Natomiast, jeżeli ona jest intencyjna, no to te intencje muszą być również poparte naszą jakąś dogłębną i szeroką wiedzą. Nie chodzi tutaj, żeby się posługiwać hasłami, które, oczywiście, one bardzo będą padać na podatny grunt, wiemy, że jest to problem, który dotyczy bardzo szerokiej grupy osób i który jest szczególnie bolesny dla niektórych z nich. W związku z tym, żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji, kiedy ten temat nie daj Boże zostanie upolityczniony lub zabrnije w jakiś ślepy zaułek, ja proponuję jeszcze raz i mam nadzieję, że Państwo się przychylicie do tego, żebyśmy przesunęli prace nad tym projektem uchwały tak, jak rozmawialiśmy na Komisji. Kolega Grzegorz się zresztą wtedy ze mną zgodził, bo chciałam jeszcze dodać, że ze strony Pani Przewodniczącej padły też pewne zobowiązania. Zobowiązała się, że dotrzyma terminów, co prawda dżentelmeńskiej umowy, ale ponieważ padło to w takim szerokim gronie, myślę, że byliśmy na tyle poważni w tych rozmowach, nie chodziło o przesuwanie do zamrażarek, o do, do ad Kalendas Graecas, w każdym razie jeszcze raz apeluję do Państwa, nie wylewajmy dziecka z kąpielą, przygotujmy się do tego tematu, przełożmy prace nad tym projektem uchwały. Grzegorz wspominał tutaj do końca września taki też wniosek padł na Komisji. Popracować nad tym w komisjach, spotkać się we wrześniu, zapytać ekspertów, zapytać ludzi, którzy rzeczywiście są biegli w temacie, żeby uniknąć jakichś niedomówień, żeby nie pominąć jakichś faktów. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tego z porządku obrad i przekazanie do prac w odpowiedniej komisji, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym potwierdzić, że ta dyskusja, dość szeroka odbyła się na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. Chciałbym również podkreślić to, o czym mówiła Pani Radna Kotomska, że jest to temat bardzo delikatny i niedobrze stałoby się, gdybyśmy chcieli go przeforsowywać. Dla nas, jako dla wnioskodawców, najważniejsza jest deklaracja z Państwa strony, że jest wola przyjęcia tego programu. Jeżeli jest potrzebny czas, to chciałbym przychylić się do wniosku, który został przegłosowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, jako wnioskodawcy jesteśmy w stanie go zaakceptować. Pani Przewodnicząca zadeklarowała, że do końca września takie konsultacje i spotkania powinny się odbyć. Myślę, że rzeczywiście pośpiech nie jest wskazany, najważniejsze, żebyśmy przygotowali dobry dla mieszkańców Miasta program polityki prozdrowotnej związany z niepłodnością, także proponuję, Panie Przewodniczący, żeby poddać pod głosowanie ten wniosek Komisji Spraw Społecznych i nie dyskutować już oczywiście o tym.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Czy Pani Stefania Ratajczak ma głos przeciwny do tych wniosków, bo tylko teraz możemy zgłaszać jeden głos za jeden przeciwny?

Pani Radna Ratajczak – Nie.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli możemy poddać pod głosowanie, tak?

Pani Radna Ratajczak – Mogę tylko? Mogę głos? Mogę. Ja tylko chciałam powiedzieć, że wyraziłam to w większym gronie na temat tej kwestii projektu uchwały. Do końca września na pewno Panie Radny Rusiecki zobowiązuje się, że wszystko zostanie przedyskutowane dogłębnie, zostaną zaproszeni lekarze z jednej strony i z drugiej strony, ale dla mnie bardzo ważne, jako przewodniczącej tej komisji, ja bym chciała usłyszeć opinie mieszkańców, bardzo mi zależy na opinii ludzi młodych, a więc tych, których to dotyczy. Także potwierdzam to, obiecuję, że do 30 września już wszystko będzie, sprawa przynajmniej przez naszą Komisję rozpatrzona i jestem bardzo gorąco wdzięczna Panu Prezydentowi Józwiakowi, że wyraził taką wolę, że wspólnie spotkamy się i przygotowujemy takie właśnie spotkania dotyczące tego problemu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, dziękuję bardzo. To, co? Możemy, głosować, tak? Tak. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem wniosku Radnej Hanny Kotomskiej o przekazanie uchwały do komisji Rady Miejskiej Leszna proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

(głosy)

Pan Przewodniczący Szczot – Nie wiem, wniosek był o zdjęcie z obrad i przekazanie do komisji, a Pani Przewodnicząca się zobowiązała, że do 30 września rozpocznie prace, tak?

(głosy)

Pan Przewodniczący Szczot – Przepraszam, ja byłem na tej komisji i słyszałem, że do 30 września rozpoczęte prace mają być, a tutaj Pani Radna się zobowiązuje, no dobrze. To jest zobowiązanie Pani Przewodniczącej. Pani Przewodnicząca podejmuje zobowiązanie do końca września zakończyć prace, więc jeszcze raz, możemy jeszcze raz głosować za wnioskiem Radnej... bardzo proszę. Sekundę, sekundę.

Pani Radna Kotomska – Halo, halo, byliśmy na tej komisji i przypominam sobie przecież, że właśnie o to też się toczył taki targ, bo mówiliśmy o tym, że czerwiec no odpada, prawda? Lipiec, sierpień wakacje także no nie uda nam się na pewno tego dokończyć do końca września. No myślimy realnie, niech ten wrzesień będzie takim miesiącem, kiedy rzeczywiście rozpoczniemy, rozpoczniemy prace nad jakimiś może gotowymi pomysłami, natomiast no nie mówmy, że nie mówmy tutaj sobie publicznie i przy świadkach, że będziemy to robić w czerwcu, bo wiadomo, że tego w czerwcu robić nie będziemy, a lipcu i sierpniu nie sądzę, żeby udało nam się zgromadzić takie gremium, które będzie reprezentatywne i będzie pracować nad tym, także no bądźmy realistami w tej sytuacji.

Pan Przewodniczący Szczot – Ja przypominam, że głosujemy nad wnioskiem Pani Radnej Hanny Kotomskiej o zdjęcie tego z porządku obrad i przekazanie do odpowiedniej komisji, kropka i tyle. Pani Przewodnicząca się zobowiązała, podjęła to zobowiązanie, takie zobowiązanie, jakby to jest jej, widocznie będzie próbowała działać w tym zakresie. Czy Pan Radny Grzegorz Rusiecki chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym tylko w imieniu swoim własnym, ale myślę części Radnych na pewno wnioskodawców, bardzo serdecznie podziękować Pani Przewodniczącej za tą deklarację. Na pewno deklarujemy również wsparcie i wierzymy, że do końca września uda się ten proces zakończyć. Bardzo serdecznie dziękuję i raz jeszcze proszę o podjęcie głosowania żeby już nie dyskutować.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. To jeszcze tylko moja opinia. Najważniejsze, żeby program wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 roku. Czy on będzie we wrześniu przyjęty, październiku, czy grudniu, myślę, że ma mniejsze znaczenie. Najważniejsze, żeby zaczął działać w 2017 roku. Dziękuję bardzo, głosujemy wniosek Pani Radnej Hanny Kotomskiej o przekazanie tej uchwały na **DRUKU Nr 293** do komisji odpowiednich. Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało... Informuję Wysoką Radę, że za zdjęciem z porządku obrad i przekazaniem do komisji głosowało 20 Radnych, jednomyślnie, dziękuję.

20 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) Wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 294 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa, przechodzimy teraz do ostatniego projektu uchwały na **DRUKU Nr 294**. Otrzymaliście Państwo treść tej uchwały, dotyczącej wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Proszę Państwa, będziemy dokonywali w dniu dzisiejszym wyboru na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Proszę Państwa, proponuję ustalić w głosowaniu jawnym ilość członków Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi wybory wiceprzewodniczącego. Ponieważ są cztery ugrupowania

więc proponuję, żeby Komisja składała się z czterech osób, aby każdy klub zaproponował swojego kandydata. Czy jest na to zgoda? Widzę, że jest na to zgoda. Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Proponuję, może tak, formalnie przegłosujmy to, kto z Państwa jest za tym, aby Komisja Skrutacyjna liczyła czterech członków, tak? Możemy głosować? Sekundę. Kto z Państwa jest za tym, aby Komisja Skrutacyjna liczyła czterech członków? Komisja Skrutacyjna, proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku, podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podjęliśmy jednomyślnie tę decyzję.

20 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – W wyniku głosowania ustaliliśmy, że Komisja Skrutacyjna będzie liczyła czterech Radnych. Proszę o zgłoszenia kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę klubami może, tak od tej strony może zaczniemy? Od największego? Bardzo proszę. To może ja zgłoszę Pana Marka Ganowicza, przepraszam... Marka Goryniaka, przepraszam Marka Goryniaka do Komisji. Czy Pan Marek Goryniak zgadza się?

Pan Radny Goryniak – Tak, zgadzam się.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Bardzo proszę, kolejny w kolejności Klubu Radnych Lewicy, bardzo proszę o zgłoszenie kandydata.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Pan już mnie wyprzedził. Klub Radnych Lewicy zgłasza kolegę Marka Ganowicza.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak się dobrze znamy, po prostu już. Dobrze. Bardzo proszę w imieniu Klubu Radnych PL18 Pani Hania Kotomska.

Pani Radna Kotomska – W imieniu Klubu Radnych PL18 zgłaszam Pana Radnego Michała Skrzypczaka.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy Pan Radny Michał Skrzypczak się zgadza? Czy Pan Marek Ganowicz się jeszcze zgadza?

(głosy)

Pani Radna Kotomska – Taka rekomendacja...

Pan Przewodniczący Szczot – I w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej bardzo proszę Pan Radny Marek Wein.

Pan Radny Wein – Zgłaszam Panią Krystynę Szudra.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy Pani Krystyna Szudra wyraża zgodę?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dobrze. Proszę Państwa, mamy cztery kandydatury: Pan Marek Goryniak, Pani Krystyna Szudra, Pan Marek Ganowicz i Pan Michał Skrzypczak. Proszę Państwa, w związku z tym, że ustaliliśmy skład Komisji w liczbie czterech, nie mamy nadwyżki, że tak powiem, przegłosujmy może, proponuję przegłosować wszystkich kandydatów *en bloc*, w całości. Kto z Państwa jest za tym, aby Pan Marek Goryniak, Pani Krystyna Szudra, Pan Marek Ganowicz i Pan Michał Skrzypczak zostali członkami Komisji Skrutacyjnej proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Chciałem Państwa poinformować, że wybraliśmy Komisję Skrutacyjną w składzie zaproponowanym.

20 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa Radnych, członków Komisji Skrutacyjnej o zebranie się i wybranie swojego Przewodniczącego, który będzie prezentował głos Komisji i jej wyniki. I poinformowanie nas o tym. Sekundę, bo będziemy zgłaszać kandydatów, będą listy przygotowywane, będzie dużo przerw. Uprzejmie informuję, że Komisja ze swego grona wybrała Przewodniczącego, Pana Michała Skrzypczaka. Proszę Państwa, proszę. Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatów na funkcje Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna, a Pan Przewodniczący sobie notuje nazwiska. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Bardzo proszę, Pan Radny wiceprzewodniczący klubu, przepraszam Przewodniczący Marek Wein.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proponuję, zgłaszam na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Leszna Panią Barbarę Mroczkowską.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Czy Pani Barbara Mroczkowska zgadza się?

Pani Radna Mroczkowska – Tak, zgadzam, się.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, Pani Barbara Mroczkowska się zgodziła. Bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Wysoka Rado! Mam ogromny zaszczyt i satysfakcję zaproponować na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Radnego, który ma za sobą cztery kadencje, ma ogromne doświadczenie w pracy w samorządzie, zarówno jako Radny, jak i w organach wykonawczych, a więc pełniący funkcję wiceprezydenta Miasta Leszna. Oczywiście mowa o Grzegorz Rusieckim. Szanowni Państwo, wierzymy, że fakt, że Klubu Radnych Lewicy, co prawda posiadających w Radzie tylko, albo jak niektórzy by chcieli aż sześć mandatów. Przypomnę tylko, że to ugrupowanie w tych wyborach uzyskało największą ilość głosów i tak tylko mechanizm głosowania, czy zasady głosowania, metoda D'Hondta spowodowała, że, mimo, że przypomnę mieliśmy 4535 głosów, to otrzymaliśmy tylko z tej metody sześć mandatów, nie wypominając nikomu, broń Boże klub, który miał mniej od nas głosów, ma więcej mandatów. Do rzeczy, proponuję Wysokiej Radzie, żeby w trakcie głosowania uwzględnić fakt, że ten klub nie ma reprezentacji w umownym prezydium, bo wiemy, że formalnie Prezydium Rady nie ma. Myślę, że więcej o osobie Grzegorza Rusieckiego mówić nie trzeba. Jego wiedzę, doświadczenie, kulturę osobistą, zaangażowanie w prace samorządu wszyscy mieli okazję przez te kolejne cztery kadencje oceniać i wierzę, że to się spotka z pełnym uznaniem Wysokiej Rady podczas głosowania, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy Pan Radny Grzegorz Rusiecki wyraża zgodę na kandydowanie? Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy Państwo pozwolicie zamknąć listę kandydatów? Czy jest sprzeciw wobec zamknięcia listy kandydatów? Nie widzę, dziękuję. Czyli zamykamy, zamykam listę kandydatów. Czy Pani Barbara Mroczkowska przed głosowaniem zechciałaby zabrać głos i przedstawić jakby, zaprezentować siebie, lub ktoś inny, kto chciałby

zaprezentować? I oczywiście to samo pytanie do Pana Grzegorza Rusieckiego czy chciałby zabrać głos i przedstawić swoją kandydaturę? Dziękuję. Albo ktoś w jego imieniu, jeśli... Dziękuję bardzo. Czy Pan Grzegorz Rusiecki chciałby zabrać głos?

Pan Radny Rusiecki – Ja myślę, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, że zarówno Pani Radna Barbara Mroczkowska, jak i moja osoba jest Państwu bardzo dobrze znana, jesteśmy również znani, myślę też społeczności Miasta Leszna, więc myślę, że nie jest konieczne, abyśmy jeszcze tutaj dokonywali jakichś wielkich autoprezentacji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Znaczący, ja myślę, że autoprezentacja, promocja to jedno, a być może jakieś zobowiązania, że tak powiem wobec nas wszystkich, prawda? Żebyśmy, żeby nas zachęcić do głosowania, prawda? Krótka kampania wyborcza, tak. Rozumiem, że nie. To był tylko taki lekki żarcik. Dobrze. Proszę Państwa, kandydaci wyrazili zgodę. Dobrze, w związku zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego, zarządzam wybory. § 21 Ust. 5 Regulaminu Rady Miejskiej mówi, że każdą kandydaturę głosuje się oddzielnie chyba, że Rada postanowi inaczej. Proponuję przegłosować kandydatury wspólnie wśród zgłoszonych kandydatów, podobnie, jak to było na Sesji Inauguracyjnej w grudniu 2014 roku. Będzie to wyglądało w ten oto sposób, że na liście kandydatów, na jednej karcie znajdą się dwie osoby i wtedy Państwo będziecie oddawali odpowiednio głosy. Za chwilę powiem, w jaki sposób. Czy Państwo, czy jest sprzeciw wobec takiego rozwiązania, że głosujemy na dwóch kandydatów jednocześnie, na jednej liście wyborczej? Nie widzę sprzeciwu. Komisję skrutacyjną proszę o przygotowanie kart do głosowania. Ogłaszam 15 minutową przerwę.

Przerwa.

Pan Przewodniczący Szczot – Za chwilę rozpoczniemy punkt interpelacje Radnych i będziemy o jeden krok dalej. 3 minuty bardzo proszę.

Po przerwie:

Pkt. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak dochodzimy do interpelacji. Proszę o przeczytanie swojej interpelacji Radnego Damiana Szymczaka.

Pan Radny Szymczak – Już działa. Ja mam tutaj interpelację, zapytanie do Pana Kaźmierczaka. Panie - już tutaj kilka osób z ul. Niepodległości poprosiło, abym się dowiedział, czy przed marketem, który tam się znajduje nie wiem, czy mogę reklamować, czy nie, w każdym razie jest za Rondem Inki taki market po prawej stronie, jak się jedzie no i grupa kilku osób, która, którzy tam mieszkają twierdzą, że jest to troszeczkę taki dla nich niekomfortowe przechodzić przez tą ulicę, ponieważ jeździ tam dość sporo samochodów. Po pierwsze chodzi o mieszkańców bloku po drugiej stronie, którzy wracają z zakupów lub na te zakupy idą. Moje pytanie, czy po prostu można w tym miejscu wykonać przejście dla pieszych, tzw. zebra? No, to oczywiście poprawiłoby bezpieczeństwo osób przechodzących w tym miejscu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak - Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji - Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Damiana Szymczaka, odpowiadam, że na posiedzeniu najbliższej Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu ten temat omówimy, w celu wyznaczenia odpowiedniego i bezpiecznego miejsca, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Musiał się zmienić kierownik, żeby było to możliwe, bo ja interpelowałem kilka lat temu na ten temat i było to niemożliwe wtedy. Więc liczymy, że będzie to teraz możliwe. Pan Radny Kazimierz Jęcz, bardzo proszę o przeczytanie swojej interpelacji.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę interpelację w sprawie wykonania trwałej nawierzchni jezdni i chodników ul. Raczyńskiego w Lesznie. Niektórym chciałem zaznaczyć, że to nie jest ulica na Zatorzu. O tej ulicy zapomniano zupełnie. Na dzień dzisiejszy jej nawierzchnia oraz otoczenie przypomina koniec lat 50. XX wieku. Proponuję w roku 2016 wykonanie niezbędnego projektu budowlanego oraz załatanie wyrw, a w roku 2017 wykonanie nowej nawierzchni i ze środków budżetowych przyszłego roku. W załączeniu przekazuję zdjęcie obecnego stanu tej ulicy. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację. A to jest zdjęcie tej ulicy.

Pan Przewodniczący Szczot – Może Pan Radny puścić w obieg, to chętnie zobaczymy. Bardzo proszę, Pan Dominik Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak - Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Kazimierza Jęcza informuję, że Pan Prezydent wyraził zgodę, żeby w roku 2016 opracowano projekt budowlany na budowę tej ulicy, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pani Radna Stefania Ratajczak, proszę o przedstawienie swojej interpelacji, trzech, ale po kolei może, tak?

Pani Radna Ratajczak – Ja składam interpelację, chociaż tutaj w dwóch przypadkach widzę, że jest prawie zrobione, ale powtórzę je. Składam interpelację o przeznaczenie z wolnych środków 80.000,00 na plac zabaw przy ul. Wierzbowej. O w/w plac już kilkakrotnie prosili mnie mieszkańcy tego, tych domków jednorodzinnych. Ja tutaj widzę, że w projekcie, że w wolnych środkach już jest przeznaczone 2.000,00 na opracowanie projektu placu zabaw, a więc sprawa ruszyła do przodu. Tylko mam takie pytanie, czy on będzie w tym roku, czy na przyszły, ale już jest dobrze, bo ruszyło, tylko pytanie zdążymy w tym, czy na przyszły? I tak samo składałam interpelacje, jak byłam na kontroli w noclegowni o zakup czujników przeciwpożarowych. Też zostało przeznaczone 5.000,00, to były zalecenia ppoż. Bardzo dziękuję, odpowiedź już mam. A tutaj mam tą interpelację, do której, z którą bardzo mi miło rozmawiać było. Zgłosiła się do mnie grupa młodych mężczyzn i składam w ich imieniu interpelację. W związku ze zbliżającym się terminem rozpoczęcia mistrzostw Europy w piłce nożnej Euro 2016 we Francji z udziałem polskiej drużyny, zwracam się z zapytaniem, czy w Lesznie powstanie strefa kibica? Jeśli tak, to w jakiej części Miasta zostanie zlokalizowana? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. To po kolei, na pierwszą interpelację proszę pana Lorycha dyrektora MZZ o odpowiedź. Mikrofon gdzieś musi tam być.

Pan Lorych – Dyrektor Miejskiego Zakładu Zieleni – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W odpowiedzi na interpelację Pani Radnej Ratajczak informuję, iż faktycznie

kwota 2.000,00 zł została, zostanie przeznaczona w tym roku na przygotowanie projektu przedmiotowego placu zabaw, natomiast w planie finansowym na rok 2017 uwzględnimy tą inwestycję, żeby móc ją zrealizować w przyszłym roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na drugą interpelację bardzo proszę Pan Prezydent Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej w sprawie zakupu czujników przeciwpożarowych dla noclegowni w Lesznie tak, jak już Pani Radna potwierdziła rzeczywiście 5.000,00 zł jest już przyjęte przez Państwa Radnych, znajduje się w środkach finansowych, które będzie realizował Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lesznie w tym roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę na trzecią interpelację Pan Szymański, Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu.

Pan Szymański - Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Odpowiadając na interpelację Pani Stefanii Ratajczak uprzejmie informuję, że trwają rozmowy na temat utworzenia strefy kibica związanej z Euro 2016. Czynnikiem decydującym będą tutaj jednak koszty utworzenia takiej strefy, bo jeżeli miałyby ona powstać w oparciu o podmiot zewnętrzny, koszty mogą przekroczyć poziom nawet kilkudziesięciu tysięcy. Rozmawiamy z podmiotami, które kooperują z MOSiR-em i jedyna lokalizacja, która się nasuwa, to jest to rejon przy Stadionie im. Alfreda Smoczyka.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pan Szymański - Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Dziękuję również.

Pan Przewodniczący Szczot – Ja może przedstawię interpelację Pana Radnego Michała Skrzypczaka. Interpelacja w sprawie postawienia dodatkowego przystanku na ul. Grzybowo w Lesznie, dotyczy linii 3 i 5. W związku z interwencjami mieszkańców osiedla Grzybowo, zwracam się z interpelacją o przeanalizowanie możliwości zlokalizowania dodatkowego przystanku w środkowej części osiedla ul. Grzybowa. Przystanki oddalone są od siebie około 1 km i usytuowane są na krańcach osiedla. Załączona mapka z planem osiedla i zaznaczonymi przystankami potwierdza moim zdaniem słuszność tego postulatu. Na podstawie § 13 pkt. 8 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna proszę również o odpowiedź pisemną. Pan Radny Michał Skrzypczak. Bardzo proszę o odpowiedź Pana Poślednika, Dyrektora MZK.

Pan Poślednik – Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Obecnie zlokalizowane przystanki spełniają wszystkie standardy, niemniej uwzględniając gęstość zabudowy, jak i to, że w najbliższych, najbliższym czasie powstaną następne domy w tamtej okolicy, od dnia dzisiejszego po jednej i po drugiej stronie ul. Grzybowa na wysokości placu zabaw są usytuowane przystanki na żądanie. My po prostu będziemy monitorować, jakie jest zapotrzebowanie i jeżeli faktycznie będzie odpowiednie obciążenie to przy najbliższej zmianie rozkładu jazdy, będą to już przystanki na stałe. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy pkt. 5 Interpelacje i zapytania Radnych. Proponuję, jeśli nie będzie sprzeciwu przejść do pkt-u. 6 Wolne głosy i wnioski. Czy jest sprzeciw może? Nie widzę sprzeciwu, dobrze.

Pkt. 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Szczot – Otwieram zgłoszenia do punktu wolne głosy i wnioski. Proszę o zgłoszenia. Jedna osoba, nie widzę, bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja wczoraj miałam spotkanie, ja jeżdżę rowerem przez Gronowo i chyba dlatego mam często prośby z Gronowa. Zgłosili mi mieszkańcy Gronowa z zapytaniem, czy rondo tam w Gronowie, to główne rondo, jest jeszcze na gwarancji, ponieważ to jest dwupasmowe rondo, jak mi tłumaczyli i one pęka pomiędzy jednym pasmem i drugą nitką. Prośba, czy jeszcze jest na gwarancji, jeżeli nie to zrobić. One jest coraz bardziej popękane. To jest z prawej strony, a już się przenosi w lewą stronę. Taka, nie wiem czy jest gwarancja, jeśli by była gwarancja to by było bezkosztowo, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zamykam pkt. 6 Wolne głosy i wnioski. Czekamy teraz na wyniki prac Komisji Skrutacyjnej. Ogłaszam przerwę kilkuminutową. Będę Państwa zapraszał dzwonkiem.

Przerwa.

Po przerwie;

Pkt. 4 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna – cd.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo, proszę o uwagę! Wznawiam obrady Sesji. Mam pytanie, czy Komisja Skrutacyjna jest gotowa? Proszę o postawienie urny i wręczenie kart do głosowania, a za, a przedtem jeszcze poproszę Pana Przewodniczącego Komisji o przybliżenie zasad głosowania, tak? Czyli najpierw zasady głosowania, a potem rozdanie kart i okazanie skrzynki do głosowania, czy jest pusta jeszcze też. Bardzo proszę.

Pan Radny Skrzypczak – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Na sporządzonych kartach do głosowania znajdują się nazwiska Radnych, kandydujących do objęcia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Tryb głosowania określa ust. 1 art. 10 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 11 ust. 1 Statutu Leszna. Wybór następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Trybunał Konstytucyjny zdefiniował uchwałą z dnia 20 września 1995 roku, że bezwzględna większość głosów oznacza co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, tzn. przeciwnych i wstrzymujących się. Komisja przygotowała 20 kart do głosowania o treści: „Czy Pani/Pan jest za wyborem na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna pozycja 1 Pani Mroczkowska Barbara, pozycja 2 Pan Rusiecki Grzegorz i 3 pozycja – głos wstrzymujący”. Radny oddaje tylko 1 głos. Biorąc udział w głosowaniu należy zaznaczyć iksem jedną z trzech możliwości. Głos uważa się za nieważny w przypadku postawienia iksów w dwóch lub trzech kratkach, nie postawienia iksu w żadnej z krutek, zagłosowanie na karcie przedartej lub uszkodzonej w sposób uniemożliwiający ustalenie głosowania, zagłosowanie na innej karcie niż wydanej przez Komisję Skrutacyjną. Czy są pytania ewentualnie?

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są pytania do formuły głosowania? Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym tylko w kontekście tego zawirowania, z jakim mieliśmy do czynienia na pierwszej Sesji. Chciałbym zapytać Panią radcę prawną o interpretację, czy wspólnie z koleżanką Barbarą Mroczkowską powinniśmy brać udział w tym głosowaniu, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja przypomnę, że wtedy rzeczywiście była gorąca dyskusja, były dwa stanowiska różne. Bardzo proszę Pani radczyni. Już sekundę.

Pani Mecenas Torz – Radca prawny Urzędu Miasta Leszna – to znaczy, to orzecznictwo nie jest jednolite jak Państwu wiadomo. Ja natomiast uważam, że ten wyrok NSA z 2010 roku, który był często przywoływaną podstawą prawną do tego, żeby Radni wyłączała się od głosowania w przypadku, kiedy kandydują na przewodniczących, czy wiceprzewodniczących doczekał się wiele krytycznych głosów i w większości orzecznictwo sądowe administracyjne i praktyka jest taka, że uznaje się jednak w takiej sytuacji, że Radynie ma interesu prawnego, w związku z powyższym może na siebie głosować.

Pan Przewodniczący Szczot – Ja też uważałem to wtedy za bardzo wielką oczywistość, niestety, cieszę się, że Radni Lewicy przyjęli tę formułę w końcu, bo ja uważałem wtedy to za trudną, znaczy nieprawdziwą. Dobrze, proszę Państwa, czyli macie prawo się wyłączyć lub też nie wyłączyć. Pani przed chwilą powiedziała, że wyłączenie się nie ma znaczenia, bo nie jest to naruszenie tych przepisów, o których była mowa. Proszę Państwa! Bardzo proszę Pan Przewodniczący do mnie tutaj, bo Pan, może Komisje może też jakby tutaj przy urnie. Proszę o okazanie tej urny, czy jest pusta i przeprowadzenie głosowania, no poprzez rozdanie kart i wymienienie nazwiskami, bo to jest głosowanie imienne przypomnę.

Pan Radny Skrzypczak – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. W tej chwili nastąpi rozdanie kart do głosowania. I zgodnie z procedurą, prosimy następnie o składanie tych kart do urny wyborczej, która znajduje się tutaj, przy tym stole prezydiálním, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Po zakończeniu głosowania ogłaszam przerwę do ogłoszenia wyników. Nie wolno! Głosujemy osobiście, nie przez pełnomocnika!

Pan Radny Skrzypczak – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Czy wszyscy Radni oddali już swój głos? Czyli zakończyliśmy głosowanie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o udanie się Komisji Skrutacyjnej do obliczenia głosów i czekamy na wynik. Ogłaszam przerwę.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji o zaprezentowanie wyników.

Pan Radny Skrzypczak – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej dniu 19 maja 2016 roku przez Radę Miejską Leszna z przeprowadzonego głosowania tajnego i ustalenia wyniku wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Komisja w składzie:

Przewodniczący Skrzypczak Michał, Członek Ganowicz Marek, Członek Goryniak Marek, Członek Szudra Krystyna, wybrana zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 11 Statutu Leszna Komisja stwierdza, że w Sesji udział wzięło 20 Radnych, którzy oddali 20 głosów, z tego 20 ważnych, nieważnych 0. Kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Mroczkowska Barbara 15, Rusiecki Grzegorz 5, głosów wstrzymujących nie było. Komisja stwierdza, że Rada Miejska Leszna wybrała Panią Mroczkowską Barbarę na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej.

Pani Barbara Mroczkowska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej. Ponieważ Sesja się już kończy, to pozwólcie Panowie, że nie będę siadała w tym miejscu, ponieważ chciałabym tu z tego miejsca podziękować wszystkim Radnym za poparcie. Ja chciałabym kontynuować dzieło mojego poprzednika Pana Śp. Tadeusza Pawlaczyka. Myślę, że będę robić to godnie i chciałabym na rzecz Miasta właśnie w naszym tutaj składzie Prezydium Rady Miasta pracować na rzecz mieszkańców i tego Miasta. Grzegorz, myślę, że będziemy współpracować tak, jak współpracowaliśmy dotychczas. Jeszcze raz bardzo dziękuję za poparcie i myślę, że wywiążę się z tej, z tego funkcji i z tego obowiązku godnie. To dla mnie wielkie wyzwanie i jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym przede wszystkim bardzo serdecznie pogratulować koleżance Basi Mroczkowskiej tak dużego zaufania. Jestem absolutnie przekonany, że to dotychczasowe doświadczenie, które Pani Barbara Mroczkowska zdobywała nie tylko w Radzie Miasta Leszna będzie skutkowało bardzo dobrą pracą na rzecz samorządu Miasta Leszna. Chciałbym również przy okazji bardzo serdecznie podziękować tym spośród Państwa, którzy zdecydowali się udzielić poparcia mojej osobie. Zdaję sobie sprawę, że tego typu głosowania w Radzie Miejskiej Leszna są obarczone pewnym politycznym akcentem, być może czasami również strachem. Niemniej jednak uważam, że dalej niezależnie od tego, jakie były nasze wybory, będziemy wspólnie pracować dla dobra mieszkańców Miasta. Basiu, jeszcze raz serdeczne gratulacje.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie za te wystąpienia, gratuluje wyboru i Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy porządek obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Zamykam obrady. Dziękuję. Przepraszam! Dziękuję. Przepraszam bardzo! Przepraszam, Państwo Radni! Przepraszam, Państwo Radni! Tu słuszne jest, słuszna uwaga, bo byśmy się rozeszli bez wyboru takiego ostatecznego. Przepraszam! Proszę o cofnięcie się. Jeszcze musimy podjąć uchwałę. Proszę usiąść. Ale by było. Szanowni Państwo! Musimy podjąć uchwałę jeszcze dotyczącą wyboru, bo sam wybór jest ok, tylko jeszcze podjąć uchwałę. Proszę Państwa! Przede mną uchwała nr XXIII/ /2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 maja 2016 roku, projekt tej uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz.U. z 2016 roku poz. 446 oraz § 11 ust. 1 Statutu Leszna Dz.Ur. Województwa Wielkopolskiego nr 59, poz. 1252 uchwała się, co następuje: § 1: Rada Miejska Leszna w głosowaniu tajnym na wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Leszna wybrała Panią Mroczkowską Barbarę. § 2: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z Państwa Radnych, przystępujemy do głosowania nad przyjęciem tej uchwały. Nie głosuje się? Dobrze.

W związku z wyborem, którego dokonaliśmy stwierdzam podjęcie uchwały nr XXIII/ /2016 z dnia 19 maja w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego. Dziękuję bardzo.

**Uchwała Nr XXIII/285/2016
Jak w załączniku Nr 27**

Pkt. 7 - Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – I teraz możemy zakończyć Sesję Rady Miejskiej Leszna. Wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję Państwu i do zobaczenia na następnej Sesji.

Protokołowała:

Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wynik głosowania jawnego; przeprowadzony podczas XXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 19 maja 2016 roku **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Usunięcie z porządku obrad pkt. 4.10)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	0	Marek Ganowicz		NIEOBECNY
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		PRZECIW
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Małepszy		PRZECIW
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		PRZECIW
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		NIE GŁOSOWAŁ
20	20	Damian Szymczak		NIE GŁOSOWAŁ
21	21	Marek Wein		PRZECIW
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 9
 PRZECIW: 5
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Przyjęcie punktu 4.11 - wybór wiceprzewodniczącego)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:14

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	0	Marek Ganowicz		NIEOBECNY
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		WSTRZYMAŁ SIĘ
19	13	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH:	19	ZA:	18
LICZBA NIEOBECNYCH:	4	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:	23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	1
		NIE GŁOSOWAŁO:	0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:25

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		ZA		
3	3	Ryszard Hayn		ZA		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	28	Piotr Kois		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Małepszy		NIE GŁOSOWAŁ		
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA		
17	18	Michał Skrzypczak		ZA		
18	19	Sławomir Szczot		ZA		
19	13	Krystyna Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	23	Jarosław Zielonka		ZA		
LICZBA OBECNYCH:				20	ZA:	19
LICZBA NIEOBECNYCH:				3	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:26

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Małepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		WSTRZYMAŁ SIĘ
19	13	Krystyna Szudra		NIE GŁOSOWAŁ
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		NIE GŁOSOWAŁ
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				20
LICZBA NIEOBECNYCH:				3
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				15
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				1
NIE GŁOSOWAŁO:				4

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		PRZECIW
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Małepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20

LICZBA NIEOBECNYCH: 3

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17

PRZECIW: 2

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:39

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		PRZECIW		
2	2	Marek Goryniak		ZA		
3	3	Ryszard Hayn		PRZECIW		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	28	Piotr Kois		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Małepszy		PRZECIW		
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY		
12	12	Barbara Mroczkowska		PRZECIW		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		PRZECIW		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	30	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ		
17	18	Michał Skrzypczak		ZA		
18	19	Sławomir Szczot		ZA		
19	13	Krystyna Szudra		PRZECIW		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		NIE GŁOSOWAŁ		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	23	Jarosław Zielonka		PRZECIW		
LICZBA OBECNYCH:				20	ZA:	11
LICZBA NIEOBECNYCH:				3	PRZECIW:	7
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	1
					NIE GŁOSOWAŁO:	1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Głosowanie porządek obrad)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 14:40

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Małepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		WSTRZYMAŁ SIĘ
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 289 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała - W. Rajewski - wniosek)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 15:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	ZA
2	2	Marek Goryniak	PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn	ZA
4	4	Kazimierz Jęcz	PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak	NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois	NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider	PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska	PRZECIW
9	9	Krzystian Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Malepszy	ZA
11	0	Sławomir Mocek	NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka	PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski	ZA
15	16	Stefania Ratajczak	PRZECIW
16	30	Grzegorz Rusiecki	ZA
17	18	Michał Skrzypczak	PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot	PRZECIW
19	13	Krzystyna Szudra	PRZECIW
20	20	Damian Szymczak	NIE GŁOSOWAŁ
21	29	Marek Wein	PRZECIW
22	0	Piotr Więckowiak	NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka	WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 6
PRZECIW: 10
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 289 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała - Reasumpcja głosowania)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 15:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	29	Marek Wein		PRZECIW
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 7
PRZECIW: 10
WSTRZYMAŁO SIĘ: 2
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSK Druk Nr 289 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała - Wniosek Park 1000lecia)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 15:41

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	13	Krzyszyna Szudra		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	29	Marek Wein		PRZECIW
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		PRZECIW
LICZBA OBECNYCH:				19
LICZBA NIEOBECNYCH:				4
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				5
PRZECIW:				13
WSTRZYMAŁ SIĘ:				1
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 289 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała - Całość)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 15:52

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				19
LICZBA NIEOBECNYCH:				4
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				14
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				3
NIE GŁOSOWAŁO:				2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 292 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2016 rok, na rzecz Województwa
Wielkopolskiego**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 16:55

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/5) - WNIOSEK DRUK Nr 285 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:02

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ		
3	3	Ryszard Hayn		ZA		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA		
17	18	Michał Skrzypczak		ZA		
18	19	Sławomir Szczot		ZA		
19	13	Krystyna Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	29	Marek Wein		ZA		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	23	Jarosław Zielonka		ZA		
LICZBA OBECNYCH:				19	ZA:	18
LICZBA NIEOBECNYCH:				4	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSK Druk Nr 269 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wzniesienia w Lesznie pomnika Stanisława Grochowiaka**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:10

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				20
LICZBA NIEOBECNYCH:				3
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				20
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 290 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia pomocy finansowej Gminie Święciechowa przez Miasto Leszno w latach 2017-2018**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:18

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				20
LICZBA NIEOBECNYCH:				3
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				20
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 16 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 286 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przyjęcia programu „Leszno-moja mała ojczyzna”**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:29

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH:	20	ZA:	20
LICZBA NIEOBECNYCH:	3	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:	23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
		NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 17 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK DRUK Nr 293 - Podjęcie uchwały w sprawie:
woli przyjęcia programu polityki zdrowotnej "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia
pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-2020"**

(Notatka: Uchwała - nieudane)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:39

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 18 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK DRUK Nr 293 - Podjęcie uchwały w sprawie:
woli przyjęcia programu polityki zdrowotnej "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia
pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Leszna na lata 2017-2020"**

(Notatka: Uchwała - Reasumpcja - wniosek H.Kotomska)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 19 - PUNKT nr 4/11) - WNIOSEK DRUK Nr 294 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna**

(Notatka: Uchwała - 4 członków w komisji)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:44

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				20
LICZBA NIEOBECNYCH:				3
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				20
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 20 - PUNKT nr 4/11) - WNIOSEK DRUK Nr 294 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna**

(Notatka: Uchwała - Głosowanie na kandydatów w komisji)

Posiedzenie nr 201605 - XXIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 19.05.2016 17:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	30	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	29	Marek Wein		ZA
22	31	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1