

**PROTOKÓŁ NR 2/2024**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,**  
**która odbyła się 04 czerwca 2024 roku**

Temat posiedzenia Komisji:

1. Zaopiniowanie petycji nr OR.152.7.2024. w sprawie remontu drogi gminnej ul. Sygietyńskiego.
2. Zaopiniowanie petycji nr OR.152.10.2024 w sprawie utwardzenia kruszywem drogowym lub destruktem asfaltowym drogi gminnej ul. Ferdynanda Ruszczyca.
3. Zaopiniowanie wniosku mieszkanki w sprawie zwolnień w całości lub w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Rozpatrzenie skargi na organ - Prezydenta Miasta Leszna w sprawie o uzgodnienie wysokości odszkodowania za wydzieloną oraz przejętą na rzecz Miasta Leszna działkę skarżących (poszerzenie porządku obrad).
5. Rozpatrzenie prośby o możliwość wykupu lokali mieszkaniowych w budynku przy ul. Lipowej 75 (poszerzenie porządku obrad).
6. Sprawy różne.

**Ad. 1-5.**

**Tomasz Malepszy – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – rozpoczynam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich obecnych, tj. przedstawicieli Urzędu, licznie przybyłych mieszkańców Leszna, koleżanki i kolegów radnych. Tematem dzisiejszego posiedzenia jest: rozpatrzenie skargi nr OR.A.5.1510.2024 na organ - Prezydenta Miasta Leszna w sprawie o uzgodnienie wysokości odszkodowania za wydzieloną oraz przejętą na rzecz Miasta Leszna działkę skarżących, rozpatrzenie prośby o możliwość wykupu lokali mieszkaniowych w budynku przy ul. Lipowej 75, zaopiniowanie petycji nr OR.152.7.2024. w sprawie remontu drogi gminnej ul. Sygietyńskiego, zaopiniowanie petycji nr OR.152.10.2024 w sprawie utwardzenia kruszywem drogowym lub destruktem asfaltowym drogi gminnej ul. Ferdynanda Ruszczyca, rozpatrzenie wniosku mieszkanki w sprawie zwolnień w całości lub w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponuję, aby kolejność rozpatrywania powyższych spraw była dowolna. Spotkanie Komisji zakończymy omówieniem spraw różnych, o ile takie będą zgłoszone. Rozpoczniemy od rozpatrzenia skargi na organ - Prezydenta Miasta Leszna w sprawie o uzgodnienie wysokości odszkodowania za wydzieloną oraz przejętą na rzecz Miasta Leszna działkę skarżących. Osobami skarżącymi są osoby wymienione we wniosku. Treść skargi jest nam znana z przekazanych dokumentów, z Biura Rady Miejskiej. Na sali jest obecny reprezentant skarżących adwokat , któremu oddaję głos.

**W.** – po rozmowie z Prezydentem informuję Państwa, ze strony doszły do porozumienia, w związku z powyższym wycofuję złożoną skargę.

**Grzegorz Rusiecki** – Prezydent Miasta Leszna – dziękuję za zdroworozsądkowe podejście do tematu. Sprawa w najbliższych miesiącach będzie rozwiązana. Jeśli nie, to będzie możliwość złożenia ponownej skargi, ale jestem przekonany, że nie będzie takiej potrzeby. Jeszcze raz dziękuję za okazaną przez Państwa życzliwość.

**T. Malepszy** – cieszy nas takie rozwiązanie sprawy, gdy obie strony się dochodzą do porozumienia. Przechodzimy do rozpatrzenia wniosku mieszkanki w sprawie zwolnień w całości lub w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Oddaję głos wnioskującej.

**Wnioskująca** – wnoszę o wprowadzenie zwolnień w całości lub w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla rodzin wielodzietnych i osób samotnych lub niepełnosprawnych. Miasto powinno tę grupę mieszkańców objąć ochroną. Moim zdaniem warto się zająć tematem zastosowania ulg, bo w kraju średnio za wywóz śmieci płaci się 23,00 zł, a w naszym mieście aż 33,00 zł. Należy też przyjąć tezę, że ceny za wywóz nieczystości będą wciąż rosły. Dla 5 osobowej rodziny to duży koszt, bo aż 165 zł. Nie powinno być Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego (KZGRL. Związek), bo on generuje koszty, które muszą ponosić mieszkańcy. Miasto ma swój tabor, który jest w stanie wywozić śmieci i mamy gdzie je wyrzucać. Chciałabym, aby wskazane osoby mogły liczyć na pomoc ze strony miasta.

**T. Malepszy** – dziękuję za wypowiedź. Oddaję głos Panu Eugeniuszowi Karpińskiemu – prezesowi KZGRL.

**E. Karpiński** – zanim przedstawię swoje stanowisko w tej sprawie muszę wiedzieć, jakie założenia ma Pani konkretnie na myśli, wnioskując, jak w treści złożonego pisma i skąd miasto miałyby pozyskać środki w budżecie na ten cel?

**Wnioskująca** – myślę o 20% obniżce w opłatach od osoby. Środki trzeba by na to znaleźć w budżecie. Chciałabym również, aby powstała spalarnia śmieci na naszym terenie. Wszyscy się boją takich przedsięwzięć, bo będzie śmierdzieć, ale dziś już są inne technologie budowania spalarni. Miasto nie przeprowadza żadnych programów edukacyjnych dotyczących zarządzania odpadami w mieście. To też musi ulec zmianie.

**E. Karpiński** – bardzo mnie zaskoczyła Pani propozycja obniżenia opłat za wywóz śmieci o aż 20%. Czy Pani wie, jaki byłby to ogólny koszt? Chce Pani zastosowania ulg dla rodzin wielodzietnych oraz ubogich, to tak w wielkim skrócie. Żeby dokonać jakichś zmian, trzeba dokonać wyliczeń ile by te zmiany kosztowały. W Lesznie 1789 osób uprawnionych korzysta ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Są to dane, które otrzymałem z MOPR. Mamy zatem dookreśloną liczbę osób, które znajdują się w ubóstwie. 8643 osoby zameldowane w Lesznie posiadają Kartę Dużej Rodziny. Razem 10432. Założyłem, że połowa osób korzystających z pomocy społecznej ma KDR, zatem docelowo mamy 9537 osób uprawnionych do ulgi na terenie Leszna. Założyłem, że wysokość ulgi będzie wynosić tylko 1 zł na miesiąc, na osobę. Niby niewiele, ale: 9537 osób x 1 zł x 12 miesięcy = 114 444 zł. Taki byłby wydatek roczny z budżetu Leszna. Wprowadzona ulga musiałaby dotyczyć nie tylko osób z Leszna, ale i tych, którzy należą do Związku z gmin ościennych. Dla całego związku, przy zachowaniu podobnych proporcji co w wyliczeniach dla miasta Leszna, mieszkańców regionu uprawnionych do ulgi byłoby ok. 23,23 % osób zadeklarowanych do opłaty KZGRL, w przeliczeniu na osoby 41055 osób uprawnionych do ulgi. Wysokość ulgi 1 zł/mc/osobę: 41055 x 1 zł x 12 miesięcy = 492 660 zł z budżetu wszystkich gmin uczestników KZGRL. Wysokość ulgi 33 zł/miesiąc/osobę. 41 055 osób x 33 zł x 12 miesięcy = 16 257 780 zł. Tyle trzeba by dołożyć z budżetu wszystkich gmin uczestników KZGRL. Należy też wspomnieć, że procedura wprowadzenia ulgi nie byłaby prosta. A jakby to musiało wyglądać? Prezydent na wniosek Rady Miejskiej (uchwały) lub ze swojej inicjatywy uchwałodawczej przedkłada Zgromadzeniu KZGRL projekt uchwały o ulgach. Następnie Zgromadzenie KZGRL uchwała ulgi (o określonej wysokości). Zgromadzenie KZGRL uchwała wzór deklaracji uwzględniającej ulgi. Związek traci dochody przez zastosowanie ulgi. Związek oblicza utracone dochody dla poszczególnych gmin. Związek występuje do gmin o utracone dochody z tytułu udzielonych zwolnień. Gmina przelewa do KZGRL kwotę równą wysokości udzielonych ulg. Związek stoi na stanowisku, że zastosowanie ulgi byłoby

wyręczaniem MOPR w pomocy osobom w trudnej sytuacji materialnej. Naszym zdaniem inne ustawy pomocy społecznej służą takiej pomocy.

**T. Malepszy** – zatem Państwa opinia na wniosek jest negatywna?

**E. Karpiński** – tak.

**T. Malepszy** – czy wnioskująca chciałaby coś jeszcze dodać, zanim przejdziemy do głosowania?

**Wnioskująca** – tak. Nie rozumiem takiej postawy. Dlaczego zatem inne gminy mogą udzielać takich ulg, a my nie?

**T. Malepszy** – czy ktoś z radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos?

**Andrzej Stężyła** – nie jestem zwolennikiem rozdawnictwa pieniędzy. W innych gminach płaci się mniej, to też fakt. Jakie gminy ościennie nie należą do Związku?

**E. Karpiński** – Włoszakowice. Kiedyś ze Związku odeszła Osieczna, ale wróciła. Gmina Włoszakowice do systemu wywozu śmieci dokłada rocznie 700000,00 zł. Związek ewentualny deficyt pokrywa z oszczędności, z lat ubiegłych

**A. Stężyła** - czy Związek zakłada, że będą podwyżki?

**E. Karpiński** – na 100% w 2024 r. podwyżek nie będzie, Na 90% nie będzie podwyżek opłat za wywóz nieczystości w 2025 r.

**Dawid Tomczak** – Prezes MZO – chciałem tylko dodać, że przepisy unijne zabraniają budowy spalarni śmieci.

**T. Malepszy** – proponuję dyskusję na temat utylizacji nieczystości na terenie miasta Leszna odłożyć na oddzielne spotkanie, które w całości będzie poświęcone tej tematyce. Zamykam dyskusję nad złożonym wnioskiem. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za tym, aby uznać wniosek za bezzasadny?

**Jednogłośnie, 5 głosami za radni uznali wniosek za bezzasadny.**

**T. Malepszy** – przechodzimy do petycji, która została zarejestrowana pod nr OR.152.7.2024 w sprawie remontu drogi gminnej ul. Sygietyńskiego. Proszę przedstawicielkę mieszkańców o krótkie przedstawienie wnoszonych roszczeń.

**Mieszkanca ul. Sygietyńskiego** – w petycji wnosimy o doraźną naprawę części niewyremontowanej ulicy, poprzez wyrównanie jej nawierzchni. Prosimy też o wpisanie Osiedla Raj do planu remontu dróg. Chcemy też uświadomić władze miasta, że coraz inwazyjniej parkują auta na terenie parku przy naszej ulicy. Jest tam salon urody, mały sklepik warzywny. Podjeżdżają klienci i parkują na murawie parkowej, którą rozjeżdżają. Tak nie powinno się dziać. Bardzo nam zależy na naprawie tego odcina ulicy i ochronie drzewostanu w parku.

**T. Malepszy** – dziękuję. Proszę o opinię Urzędu Miasta Leszna

**A. Góra Żymierska** – już zajmujemy i będziemy zajmować się tą sprawą. Wczoraj i dziś były wykonywane pierwsze prace naprawcze w obrębie omawianego fragmentu ul. Sygietyńskiej.

Ulica zostanie dodana do planu utwardzania ulic. Będziemy też się starali ukrócić stawanie aut na terenie parkowym.

**T. Malepszy** – czy są pytania radnych do omawianego wniosku? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za tym, aby uznać wniosek za zasadny?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni uznali petycję za zasadną.**

**T. Malepszy** - przechodzimy do petycji nr OR.152.10.2024 w sprawie utwardzenia kruszywem drogowym lub destruktem asfaltowym drogi gminnej ul. Ferdynanda Ruszczyca. Oddaję głos mieszkance tej ulicy.

**Mieszkancka** – zwracamy się z prośbą o utwardzenie ulicy F. Ruszczyca kruszywem drogowym lub destruktem asfaltowym. Dotychczasowe działania polegające na równaniu drogi nie są wystarczające. Stan drogi w okresie jesienno-zimowym się pogarsza. Są liczne zalania. Wiosną i latem mamy wiecznie unoszący się kurz. Usługodawcy typu dostawcy żywności, taksówki odmawiają wjazdu na ulicę z powodu jej złego stanu. Położona szlaka naszym zdaniem zagraża naszemu zdrowiu, jest rakotwórcza. Żądamy usunięcia szlaki, pod groźbą skargi do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Prosimy o zrozumienie naszej sytuacji i o pilną interwencję w poprawie nawierzchni tej drogi.

**A. Góra- Żymierska** – zdajemy sobie sprawę, z utrudnień, jakie Państwo doświadczają poruszając się po nieutwardzonej drodze. Nie ma w planie utwardzenia tej ulicy. Robimy co możemy. Możemy ustawić tam ograniczenie do 20km/h. Inwestycja nie jest ujęta w planach miasta.

**G. Rusiecki** – takich petycji mamy wiele. W mieście jest ponad 200 km dróg. Nie jest możliwością, aby w tak krótkim czasie wykonać na nowym osiedlu drogi, o której Państwo mówicie. Inni latami czekają na utwardzenie ulicy. Sam mieszkam na osiedlu, gdzie nie ma utwardzonych ulic. W takich sprawach liczyłbym na inicjatywę lokalną, tj. partycypację w kosztach przez mieszkańców.

**A. Stężyły** – popieram stanowisko Prezydenta. To dopiero 2.letnie osiedle.

**T. Malepszy** – w obecnej kadencji będziemy analizować, jak rozwiązać tego typu roszczenia mieszkańców w ramach komitetów gospodarczych.

**A. Rosik** – padło sformułowanie, że szlaka, którą utwardzono doraźnie drogę jest rakotwórcza. Czy jest to zgodne z prawdą?

**A. Góra - Żymierska** – mamy kartę producenta szlaki MPEC-u i nie mam w niej informacji, że produkt jest rakotwórczy.

**T. Malepszy** – dziękuję za dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za tym, aby petycję o nr OR.152.10.2024 uznać za bezzasadną?

**Jednogłośnie, 5 głosami za, radni uznali petycję za bezzasadną.**

**T. Malepszy** – przedkładałam do dyskusji prośbę mieszkańców o możliwość wykupu lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Lipowej 75. Z taką prośbą wystąpili długoletni mieszkańcy tego budynku. Proszę o opinię odnośnie powyższego roszczenia mieszkańców.

**M. Suchanecki** – jako naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami informuję, iż sprzedaż mieszkań w przedmiotowej nieruchomości nie jest ujęta w planach całkowitej prywatyzacji gminnego zasobu mieszkaniowego. Posiadanie przez gminę mieszkaniowego zasobu jest niezbędne w celu realizacji zadań własnych i dla zaspakajania potrzeb tych mieszkańców, których nie stać na zakup własnego mieszkania. Musimy też wywiązywać się z obowiązku posiadania lokali zamiennych dla lokatorów mieszkań komunalnych i tych oczekujących z przydziału. Odnośnie tego budynku najpierw należałoby wykonać remont instalacji kanalizacyjnej, a dopiero potem ewentualnie można by pomyśleć o jego sprzedaży. Jako naczelnik rekomenduję, aby nie przychylić się do złożonej prośby.

**T. Malepszy** – czy są pytania do omawianej prośby? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Kto z radnych jest za tym, aby złożoną prośbę o możliwość wykupu mieszkań w budynku przy ul. Lipowej 75 uznać za bezzasadną?

**Jednogłośnie, 5 głosami za radni uznali wniosek za bezzasadny.**

**Ad.6.**

**T. Malepszy** – czy ktoś z państwa zgłasza jaką sprawę do omówienia? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się 04 czerwca 2024 r. na sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna. Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Katarzyna Kaźmierczak

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Malepszy