

## PROTOKÓŁ LXXIII/2024

**z obrad LXXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 08 lutego 2024 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 17:14.**

**Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LXXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pan Przewodniczący Malepszy

Dzień dobry chciałbym rozpocząć obrady sesji. Szanowni Państwo, otwieram obrady 73. Sesji Rady Miasta Leszna, witam wszystkich obecnych, w szczególności Panie i Panów radnych, Pana Prezydenta wraz z współpracownikami, dyrektorami, prezesami, naczelnikami naszych struktur samorządowych. Witam serdecznie Pana radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Marka Sowę, jest dzisiaj z nami, leszczyńskie media. I proszę Państwa, zanim rozpoczniemy część formalną, na ostatniej uroczystej sesji nie mogła być z przyczyn osobistych Pani Maria Zielony. Pani Maria, jak wszyscy wiemy, pełni funkcje społeczne od wielu, wielu, lat kieruje w sposób bardzo efektywny jedną z większych organizacji jest samorządowych, pozarządowych, jakim jest Uniwersytet Trzeciego Wieku i nie mogła być na uroczystej sesji. Dzisiaj jest grupą swoich najbliższych pracowników, którą w imieniu Pana prezydenta i radnych serdecznie witam i z Panem Prezydentem wręczymy Pani Marii tą zaległość w postaci dyplomu Zasłużona dla Miasta Leszna, proszę bardzo.

**Pani Zielony** – Ja chciałam serdecznie podziękować wszystkim Państwu, szczególnie Panu Przewodniczącemu Rady Miasta Leszna, Panu Prezydentowi oraz wszystkim członkom Rady, no i zebrany tu gościom za to specjalne wyróżnienie. Myślę, że to jest, to wyróżnienie jest potwierdzeniem sensu mojej pracy społecznej na rzecz środowiska senioralnego, na rzecz UTW, na rzecz rady seniorów, na rzecz tych wszystkich, którzy po prostu do tego środowiska się garną. Bardzo dziękuję moim wszystkim współpracownikom, którzy są tu ze mną, mianowicie członkowie zarządu UTW, członkowie rady słuchaczy UTW, no i przedstawiciele rady seniorów miasta Leszna, jak również mojej rodziny. Dziękuję bardzo. Chciałam powiedzieć, że to jest bardzo ważne dla mnie wyróżnienie i jest to duży dla mnie zaszczyt. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękujemy.

**Gość 1** – Szanowni Państwo, ja w imieniu Leszczyńskiej Rady Seniorów chciałbym bardzo serdecznie pogratulować Pani Marii za to piękne wyróżnienie. Nie ukrywam, że za tym wyróżnieniem kryje się ogromna, ogromna praca Pani Marii, za co serdecznie dziękujemy, no i Leszczyńska Rada Seniorów cieszy się, że ma taką przewodniczącą. Wszystkiego dobrego. Gratulacje.

**Gość 2** – Dzień dobry Państwu, ja w imieniu słuchaczy UTW i rady UTW, oczywiście, składamy Marii gratulacje, zasłużone gratulacje i życzymy oczywiście dużo zdrowia, satysfakcji z wykonywanej pracy społecznej, no i wytrwałości także, a Państwo także, Panu Prezydentowi, Panu Przewodniczącemu bardzo, bardzo dziękujemy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do systemu. Stwierdzam, że mamy kworum, a więc nasze nasze decyzje będą miały ten wymóg formalny. Informuję również Panie i Panów radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu z 73. Sesji naszej Rady. W programie e-Sesja w pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach, zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Dziękuję bardzo. I również takie przypomnienie o zapisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO. Proszę o takie wypowiedzi, które by nie narażały nas na konsekwencje zapisów tego rozporządzenia. Państwo radni otrzymali porządek dzisiejszej 73. Sesji, a przed sesją otrzymaliście Państwo autopoprawki do projektu uchwały na drukach 976 i 977 sesja – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu**. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do realizacji porządku obrad. Ale zanim przystąpimy, dzisiaj jest też wyjątkowy dzień i możemy udziałem w tej konsumpcji tej znakomitości pt. pączki mieć udział w charytatywnej akcji związanej z pomocą dla ciężko chorych trojga młodych mieszkańców: Borysa, Bartka i Grzesia. Jak powiedziałem, ta akcja ma cel charytatywny i możemy swoim udziałem w dostępie do tej skrzynki pomóc w tej akcji charytatywnej.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 976**,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – **DRUK Nr 977**,
  - 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – **DRUK Nr 978**,
  - 4) zmieniająca uchwałę Nr LXVI/853/2023 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 czerwca 2023 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 979**,
  - 5) zmiany uchwały nr XLIX/630/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z placu miejskiego - Rynek w Lesznie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna uprawnienia do ustalania wysokości opłat i cen za korzystanie z placu miejskiego – Rynek w Lesznie – **DRUK Nr 980**,

- 6) zmiany Uchwały nr XXXVI/459/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu – **DRUK Nr 981**,
- 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Al Marszałka Józefa Piłsudskiego – **DRUK Nr 982**,
- 8) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przed dniem wejścia w życie uchwały nr XIX/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku, tj. do dnia 30 czerwca 2020 roku – **DRUK Nr 983**,
- 9) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego po wejściu w życie uchwały nr XVI/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku – **DRUK Nr 984**,
- 10) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2023 rok – **DRUK Nr 985**,
- 11) wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Wielkopolskiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 roku – **DRUK Nr 986**,
- 12) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu miasta Leszna, uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – **DRUK Nr 987**,
- 13) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 988**,
- 14) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 989**,
- 15) akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 990**,
- 16) wyrażenia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia – **DRUK Nr 991**,
- 17) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 992**,
- 18) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 993**,
- 19) przekazania skargi według właściwości – **DRUK Nr 994**,
- 20) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie – **DRUK Nr 995**,

21) rozpatrzenia petycji – **DRUK Nr 996**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tradycyjnie rozpoczynamy naszą pracę w realizacji porządku obrad 73. Sesji przez informację, od informacji Przewodniczącego Rady Miasta. Krótka, syntetyczna.

### ***Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Od ostatniej sesji, w zasadzie grudniowej, budżetowej, ale w części mieliśmy 17. po drodze, przepraszam za określenie, mieliśmy, wzięliśmy udział w uroczystej sesji związanej z powrotem Leszna do Macierzy. Te sesje stały się już tradycją i 17 stycznia w sali MOK-u mogliśmy rozmawiać już w części nieoficjalnej, a potem w części, w części nieoficjalnej o tym jak Leszno postrzegamy, co jest, jakie wyzwania są przed nami i również udział w sesji wzięło sporo zasłużonych dla miasta Leszna mieszkańców, a dzień był wyjątkowo wypełniony uroczystościami, czy wydarzeniami, które tą uroczystość podkreślały. Myślę o wydarzeniach na leszczyńskim rynku, ale również o wydarzeniach, które kreowały leszczyńskie organizacje pozarządowe, chociażby nietuzinkowe spotkanie na ulicy Wolności. W tej uroczystej sesji wysłuchaliśmy również wystąpienia Pana dra Marcina Błaszczewskiego, który przedstawił nam wizerunek doktora Johanna Christiana Heinricha Metziga, którego to, który to jest patronem roku 2024. 26 stycznia spotkaliśmy się w sali leszczyńskiego ratusza z radnymi wszystkich kadencji. Była okazja na rozmowy o Lesznie o tym, co jest przed nami, czego mieszkańcy, ale również uczestnicy tego spotkania oczekują, także taki właśnie idea tego spotkania, którą przedłożył nam kilkanaście lat temu radny Bolesław Szudejko i to m.in. z tego powodu spotykamy się już rokrocznie. Komisja Budżetowo-Finansowa, mogliśmy na otwartym spotkaniu radnych na tej komisji rozmawiać o zaawansowaniu inwestycji Akwawit, najważniejsza inwestycja nie tylko tej kadencji, inwestycja, której oczekują mieszkańcy Leszna, ale również inwestycja, która motywuje nas do poszukiwania dobrych rozwiązań. Te rozwiązania zostały zaprezentowane na tym spotkaniu, bo jesteśmy już po przyjęciu projektu funkcjonalno-użytkowego i dzisiaj może Pan Prezydent będzie mógł nam przedstawić, że mógł podpisać, albo podpisał umowę o wykonanie tej inwestycji, która będzie realizowana w systemie „zaprojektuj i buduj”. Czterokrotnie, bodaj czterokrotnie spotykała się Komisja Kodyfikacyjna i mam nadzieję, że będziemy mogli w lutym, w marcu rozmawiać o tym dorobku komisji i po dyskusji, mam nadzieję, że tą dorobek usankcjonujemy. Nie, wydawało się, że mamy zakończony problem związany z kasynem, lokowaniem kasyna na terenie leszczyńskiego rynku w obiektach Wieniawy. Okazuje się, że procedury związane z decyzją ostateczną samorządu będą wymagały od nas jeszcze działania i uchwały Rady. Spółka, która zabiega o to, aby to kasyno zostało ulokowane na obiektach Wieniawy, napisała do nas pismo z sugestią, że oczekują od nas ostatecznej decyzji, a ostateczną decyzję, czy nasza będzie negatywna, czy pozytywna, raczej z rozmów tutaj z Państwem radnymi, jak i z mieszkańcami, które odbywamy, będzie negatywna, będzie ostateczną decyzję, niezależnie od właśnie tej decyzji, tego, co my tu zdecydujemy, podejmuje Minister Finansów, więc pewnie w tej kadencji mam nadzieję, że się

uporamy z tym problemem. Takie są zapisy prawne i musimy je wypełnić. Również wpłynęło pismo dowódcy 10. Brygady Kawalerii Pancерnej im. gen. broni Stanisława Maczka w sprawie wsparcia budowy pomnika gen. Maczka na terenie 10. Brygady Kawalerii Pancерnej w Świętoszowie. Kopia została Państwu radnym przekazana. Decyzję pozostawiam Państwu, tam Pan dowódca sugeruje nam jakiś udział, ale bardziej osobisty niż samorządowy w wsparciu tego przedsięwzięcia, na pewno nietuzinkowego. Też byliśmy z Panem Prezydentem na spotkaniu w komendzie powiatowej straży pożarnej, miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Na tym spotkaniu podsumowano działalność komendy za rok 2023, za rok miniony, ale do tej pory komendant nie chwalił się, Pan komendant Sebastian Kozłowski tym, że nasza komenda za 2022 rok wzięła I miejsce w województwie wielkopolskim, także sukces organizacyjny, ale również ten merytoryczny. Mogliśmy wysłuchać informacji dotyczącej tego, co się wydarzyło w 2023 roku. Ciągłe się ten trend wzmacnia, związany z tym, że mniej pożarów, a więcej takich zdarzeń, niezwiązanych właśnie z pożarami. Skuteczność działania komendy nadal jest bardzo wysoka, taką ocenę przedstawił zastępca, czy pełniący obowiązki zastępcy komendanta wojewódzkiego na tym spotkaniu. Również taka informacja, która jest, powinna nam być przekazana, mianowicie z upływem kadencji, zgodnie z treścią art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym ostatnie oświadczenie majątkowe radni zobowiązani są złożyć 2 miesiące przed upływem kadencji wg stanu na 2 miesiące przed końcem kadencji, to jest na dzień 29 luty 2024 rok. Ponadto informuję o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia 2024 roku na dzień 31 grudnia 2023 roku w ilości 2 egzemplarzy wraz z kopiami swojego zeznania PIT za rok 2023, też 2 egzemplarze. Oświadczenia jak zawsze należy składać w Biurze Rady. Również dziękuję w naszym imieniu za zaproszenia i za jeszcze spływające w styczniu życzenia świąteczne, noworoczne. Mieszkańcy w ten sposób integrowali się z nami, pamiętając, że razem tworzymy wizerunek, wizerunek Leszna. Również RIO skierowało do nas pisma w sprawie zmian ustawy w zmianach budżetu, ale nie mają one charakteru takiego, które by naruszały w sposób ewidentny prawo, mają raczej charakter porządkowy. I również informuję, że wpływają nadal do nas uchwały rad gmin województwa wielkopolskiego, aby również miasto Leszno podjęło uchwały o tym, by wydłużyć termin zakończenia funkcjonowania urzędzeń, które nie wypełniają przepisów związanych z ochroną środowiska. Te uchwały wpływają do nas przynajmniej 2-3 w tygodniu. Jak są zawsze do, są, jak zawsze do wglądu w Biurze Rady. Dziękuję bardzo za uwagę, czy pytania do tego, co się wydarzyło? Nie ma. W takim razie dziękuję bardzo i Pan Prezydent.

### ***Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna za okres od 29 grudnia 2023 roku do 8 lutego br. Uprzejmie informuję, że od 2 stycznia adres jednego z punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Lesznie uległ zmianie. Dotychczas usługi były świadczone w 2 miejscach: w Szkole Podstawowej nr 1 oraz w budynku organizacji pozarządowych przy ul. Jana Dąbrowskiego 45a. Od stycznia br. te usługi są dostępne w Środowiskowym Domu Samopomocy przy ul. Niepodległości się 27c w Lesznie oraz nadal budynku przy ul. Jana Dąbrowskiego 45a. Zespół szkół nr 4, końcówka i początek roku to także odbiory techniczne różnych inwestycji, które zostały

zakończone pod koniec roku. I chciałem poinformować, że Zespół Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie może cieszyć się już nowoczesnym kompleksem sportowym. Od początku stycznia może być już użytkowany przez uczniów i nauczycieli tej szkoły. Ta inwestycja była realizowana zgodnie z projektem, a uczniowie mają do dyspozycji przede wszystkim boisko wielofunkcyjne, bieżnię lekkoatletyczną, skocznię do skoków dal, boisko do piłki siatkowej oraz siłownię plenerową ze strefą street workoutu. Dodatkowo też w tej części miasta zakończyliśmy inwestycje związane z termomodernizacją bursy międzyszkolnej i oprócz już działalności już funkcjonującej bursy międzyszkolnej, także poszczególne wydziały urzędu miasta przenoszą się albo już przeniosły się i obsługują mieszkańców naszego miasta. 5 stycznia spotkałem się, już tradycyjnie, od kilku lat spotykam się z dziećmi z domu dziecka Caritas im. Świętej Rodziny, tym razem spotkaliśmy się na bowlingu, była to okazja do składania życzeń, tradycyjnie wręczyliśmy dzieciom, a także Pani dyrektor prezenty przygotowane przede wszystkim przez Biuro Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Chciałem też Państwa poinformować, że świetnie działa Basket Akademia w Szkole Podstawowej nr 12. Rzeczywiście, świetna praca jednego z trenerów, nauczycieli tej szkoły, bardzo dużo, najmłodszych dzieci, nie tylko z Leszna, ale także z regionu uczy się szlifowania koszykarskiego. Świetna atmosfera, świetne treningi i już ci najmłodsi koszykarze reprezentujący nasze miasto, rozgrywali turnieje w naszym regionie. 7 stycznia uczestniczyłem w koncercie kolęd w wykonaniu dzieci. Ten koncert odbył się w Leszczyńskiej Galerii Książki. 8 stycznia spotkałem się z mieszkańcami Gronowa w Szkole Podstawowej nr 5, w tym spotkaniu udział brali także radni Rady Miasta Leszna. Omawialiśmy sobie największe problemy tej dzielnicy, była to okazja do przyjęcia także wielu sugestii, argumentów ze strony miasta. Dziękuję moim współpracownikom, którzy także ze mną uczestniczyli w tym spotkaniu. 9 stycznia spotkałem się z zawodnikami LKS Szawer Leszno, którzy wspaniale powalczyli w Australii na mistrzostwach świata w speedrowerze, nie tylko reprezentowali nasze miasto, ale w szczególności reprezentowali nasz kraj. Wspaniałe wyniki, jest powód do ogromnej satysfakcji, a przy okazji gratuluję Panu Łukaszowi Rajewskiemu, który niedawno objął funkcję prezesa klubu. 11 stycznia opublikowany został ranking Perspektywy, coroczny ranking najlepszych szkół ponadpodstawowych w skali Wielkopolski i kraju. Mamy powód do dumy, ponieważ na 13 miejscu znalazło się II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Międzynarodowymi, szkoła uzyskała Złotą Odznakę Jakości. Tuż zanim na pozycji 14 również ze złotym wyróżnieniem uprasowało się I Liceum Ogólnokształcące im. Rodu Leszczyńskich. To jest klasyfikacja i ranking szkół ponadpodstawowych o profilu ogólnym. Natomiast też warto podkreślić, że w przypadku leszczyńskich techników 13 pozycję zajęło Technikum nr 1 przy Zespole Szkół Ekonomicznych, otrzymując za to srebrną odznakę. Zespół Szkół Elektrotechniczno-Telekomunikacyjnych uprasował się na 43 miejscu, a na 45 miejscu znajduje się Zespół Szkół Technicznych. Obydwie szkoły za osiągnięcia swoich uczniów otrzymały Brązowe Oznaczenia Jakości. 12 stycznia odwiedziłem w domu pomocy społecznej Panią Walentynę, która obchodziła swoje 100. Urodziny, to jest kolejna mieszkanka naszego miasta, która cieszy się z 100. Urodzin. Przypomnę, że najstarszym mieszkańcem naszego miasta jest mężczyzna, który dokładnie w Wigilię ubiegłego roku świętował 104. urodziny. 14 stycznia, to już pomalutku przygotowania do obchodów 104. rocznicy powrotu Leszna do Macierzy. Rzeczywiście, bogaty program tych uroczystości, zaczęliśmy właśnie wcześniej, oczywiście po 17 stycznia także były

akcenty lokalnego patriotyzmu, w hali Trapez odbyło się wielkie rodzinne świętowanie, połączone z wystawą „Leszno wróciło do Macierzy 17 stycznia 1920 roku. Obraz miasta”. Wydarzenie cieszyło się ogromnym zainteresowaniem mieszkańców, w szczególności najmłodszych. Bardzo dużo przybyło mieszkańców naszego miasta, właściwie rodzin do Trapezu. Z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować wszystkim współpracownikom i pracownikom Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. 16 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu świąteczno-noworocznym, zorganizowanym przez Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”. Również 16 stycznia wspólnie z Wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem rozdaliśmy okolicznościowe flagi powstańcze w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Tego samego dnia uczestniczyłem w promocji książki z serii Civest Nostri, poświęconej sylwetce dra Jana Matziga. Rzeczywiście, wiele ciekawych informacji, książka została przygotowana przez dr Janinę Małgorzatę Halec, naprawdę wiele ciekawych informacji i można podkreślić, że dr Jan Metziga był rzeczywiście wspaniałym przyjacielem Polaków. 17 stycznia, o tym wspominał Pan Przewodniczący, świętowaliśmy 104. rocznicę powrotu Leszna do Macierzy; uroczysta sesja, następnie na leszczyńskim rynku odbyły się uroczystości patriotyczne, a przy okazji mieszkańcy mogli także udać się na ul. Wolności, gdzie było wiele atrakcji przygotowanych nie tylko przez urzędników miasta Leszna, ale także przez przedsiębiorców działających na tej ulicy. 18 stycznia wręczałem nagrody laureatom II Przeglądu Jasełek i Inscenizacji Świątecznych „Pierwsza gwiazdka. Leszno 2024”, zorganizowany przez Miejski Ośrodek Kultury. Również tego samego dnia odbyło się spotkanie zorganizowane w związku z przypadającą 21 stycznia 150. rocznicą urodzin Wincentego Witosa. Rok 2024 decyzją Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej jest Rokiem Wincentego Witosa i z tej okazji w Miejskiej Bibliotece Publicznej odbył się wykład dr Józefa Zycha. Pan Marszałek rzeczywiście świetnie opowiadał o początkach parlamentaryzmu, o powstaniu konstytucji, która została podpisana przez prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego, ale ten wykład też był przeznaczony do słuchaczy w kontekście sprawiedliwości społecznej, dotyczącej uniewinnienia Wincentego Witosa. Jeszcze raz serdecznie dziękuję przede wszystkim Piotrowi Józwiakowi, II Zastępcy Prezydenta Miasta Leszna, za zorganizowanie tego ciekawego spotkania z bardzo ciekawym politykiem, jakim jest Marszałek Józef Zych. Tego samego dnia uczestniczyłem jeszcze w oficjalnym otwarciu pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej w kompleksie sportowym im. Zdzisława Adamczaka, dziękuję radnym za udział w tym wydarzeniu. Myślę, że wszystkie środowiska, czy kluby sportowe w Lesznie cieszą się z tego nowego obiektu. Mogę tylko powiedzieć, że jest bardzo duże zainteresowanie wynajęciem boiska o sztucznej nawierzchni, odbywają się już nie tylko sparingi i mecze, ale przede wszystkim treningi dla wszystkich klubów sportowych, nie tylko Polonii 1912. 19 stycznia uczestniczyłam konferencji i jednocześnie w debacie pod nazwą „100 lat sportu żużlowego”, która odbyła się w Teatrze Miejskim. Tego samego dnia miałem przyjemność uczestniczyć w autorskiej wystawie fotografii Pani Grażyny Biernaczyk w galerii na dworcu kolejowym. Przypomnę, że są, jest to cykl wystaw fotograficznych kółka fotograficznego, działającego właśnie w Uniwersytecie Trzeciego Wieku. Również tego samego dnia uczestniczyłem w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej Leszno-Gronowo, na spotkaniu także był Pan Przewodniczący. 20 stycznia odbyły się IV Mistrzostwa Miasta Leszna w badmintonie w sali gimnastycznej Zespołu Szkół Technicznych. Również tego samego dnia odbyły się Mistrzostwa Miasta Leszna w pływaniu dzieci na Środowiskowej Pływalni Edukacyjnej w Lesznie. 21 stycznia odbyły się otwarte

zawody strzeleckie na strzelnicy sportowej im. Edmunda Stachowiaka. 23 stycznia uczestniczyłem w Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego, komisja zwoływana jest przez kierownika Miejskiego Zarządu Dróg z udziałem stron społecznych. 24 stycznia odbyły się konsultacje społeczne dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Poznańskiej, Gronowskiej i Kasztelańskiej, kolejne konsultacje odbędą się 28 lutego br. w sali sesyjnej. Wiem, że wpływają uwagi i z tego miejsca chciałem serdecznie podziękować Bartoszowi Adamczakowi, głównemu architekcie miasta Leszna, który zainicjował te konsultacje społeczne, które realizowane są w ramach grantu, który jest dofinansowaniem do tego projektu i serdecznie zapraszam na kolejne spotkanie, które przypomnę, odbędzie się 28 lutego w tej sali. 24 stycznia uczestniczyłem w konferencji razem także z Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej Leszna Tomaszem Maleszym na kortach tenisowych. Konferencja dotyczyła dużego wydarzenia, które planowane jest w przyszłym tygodniu na kortach, a te wydarzenie jest bardzo ważne w skali kraju, czyli odbędą się halowe mistrzostwa Polski kobiet i mężczyzn, już teraz zapraszam wszystkich kibiców, radnych na korty tenisowe, które rzeczywiście zaczynają bardzo mocno promować nasze miasto na arenie ogólnopolskiej i światowej. 25 stycznia spotkałem się z dziećmi z leszczyńskich świetlic socjoterapeutycznych, dla których Biuro ds. Uzależnień zorganizowało zabawę karnawałową. 26 stycznia Wiceprezydent Piotr Józwiak spotkał się w moim imieniu w Poznaniu, a te spotkanie było zainicjowane przez nową Panią Wojewodę, Panią Agatę Sobczyk. Pan Prezydent spotkał się w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu. To było kilkunastominutowe spotkanie indywidualne, mówiące o współpracy pomiędzy organami wojewody a miastem Leszno. 28 stycznia odbył się 32. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, wiele wydarzeń, wiele spotkań, nie tylko wolontariuszy z mieszkańcami naszego miasta, ale przede wszystkim wielka, pozytywna energia, od samego rana moc atrakcji do samego wieczora. Z tego miejsca dziękuję nie tylko organizatorom, bo było kilka sztabów, ale przede wszystkim wolontariuszom. Z tego, co pamiętam 450 wolontariuszy formalnie za zarejestrowanych poprzez platformę WOŚP-u. Do tej pory jeszcze można śledzić Allegro, ponieważ nadal można licytować wystawione gadżety, czy też inne atrakcje, które można nabyć, ale już na stronach internetowych Allegro. 29 stycznia uczestniczyłem w naradzie podsumowującej rok bieżący w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie. 30 stycznia odwiedziły mnie dzieci z niepełnosprawnością wraz z opiekunami ze Szkoły Podstawowej nr 13. Spotkanie odbyło się w ratuszu, również tego samego dnia przyjąłem zaproszenie na spotkanie noworoczne członków stowarzyszenia. Wygraj Siebie, spotkanie odbyło się w ratuszu. Jak co roku spotykamy się z seniorami, składamy sobie życzenie, ale jest to też okazja, aby podsumować ubiegły rok. Z punktu widzenia realizacji projektów, z tego, co pamiętam, 12 projektów z dofinansowaniem było realizowane przez Stowarzyszenie Wygraj Siebie. Jeszcze tego samego dnia, już pod sam wieczór, uczestniczyłem w spotkaniu podsumowującym rok UKS Dąb Szkoły Podstawowej nr 4. Przypomnę, że jest to klub, który działa w Zabrowie, ale przede wszystkim zajmuje się orientingiem i była to okazja do podsumowania dosyć, bardzo ciekawego roku z punktu widzenia oczywiście sportowego i organizacyjnego. Wiem, że w przyszłym, w tym roku mają odbyć zawody rangi mistrzostw Polski. 31 stycznia miałem wielką przyjemność i ogromną satysfakcję i dumę spotkać się z jubilatami, którzy obchodzili 50 rocznicę pożycia małżeńskiego. Tradycyjnie spotkania z jubilatami odbywają się w Miejskim Ośrodku Kultury, uczestniczyło w nim 8 par.



Również 1 lutego miałem przyjemność uczestniczyć w oficjalnym otwarciu punktu gastronomicznego młodego przedsiębiorcy, który przejął pałeczkę po dziadku. Pan Nowaczyński rzeczywiście stworzył przepiękną przestrzeń w loftach, w pompach przy ul. Narutowicza. Odważna decyzja, była to okazja, aby podziękować młodemu przedsiębiorcy, że poszukał punktu kolejnego przede wszystkim w przestrzeni, czyli na terenie przeznaczonym do rewitalizacji. Także 1 lutego, to było dla nas bardzo ważne, może nie wydarzenie, ale bardzo ważna decyzja, wybraliśmy najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację budynku pływalni Akwawit. Przypomnę, że najlepszą ofertę na te zadanie, które będzie realizowane w systemie zaprojektuj-wybuduj, chcemy powierzyć firmie Adamietz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. 5 lutego uczestniczyłem w posiedzeniu Leszczyńskiej Rady Seniorów w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Oczywiście liderka, Pani Maria Zielony, która dzisiaj otrzymała najwyższe wyróżnienie miasta Leszna zaprosiła moją osobę, ale także na tym spotkaniu uczestniczyła Pani Renata Majchrzak-Popławska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, rozmawialiśmy o sprawach senioralnych, o przyszłości, ale także był to czas i okres, aby podsumować ubiegły rok. 6 lutego, i to jest dobra informacja, miasto Leszno oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie kolejny raz pozyskało pieniądze na realizację programu Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej. W edycji na rok bieżący udało się otrzymać łącznie kwotę 934 tys. zł. Przypomnę, że wnioski w ramach tego programu można składać do 21 lutego br. Panie Przewodniczący, jeżeli będą pytania dotyczące przetargów, czy też innych informacji, to jestem do dyspozycji. Wiele wiadomości, czy informacji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy do wypowiedzi Pana Prezydenta? Bardzo proszę, Pan Prezydent Piotr Józwiak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, nie uważam, aby akurat był to dobry moment do tego, aby udzielić tego typu informacji, czy też wyjaśnienia, ale idę tutaj niejako śladem wytyczonym przez Pana radnego, Pana Przewodniczącego Jacka Mateckiego, który uznał, że to właśnie w tym momencie powinniśmy o tym mówić, a więc po sprawozdaniu Pana Prezydenta, sprawa jest ważna, gdyż zastanawiałem się, czy to mówić dzisiaj, natomiast kilku radnych mnie o nią w ostatnim czasie pytało, nawet dzisiaj jeden z radnych wszedł i spytał, jak to ostatecznie wygląda, a i mieszkańcy mogli się zastanawiać, kto ostatecznie miał rację. Przypomnę tylko, że Pan radny wskazał na przedostatniej sesji w grudniu, a mianowicie, iż rzekomo miasto Leszno przegrało jakąś sprawę dotacyjną, musi zwrócić 2 mln zł, wskazując w ogóle, iż Pan Prezydent zapomniał o tym. powiedzieć w sprawozdaniu. Moja interpretacja sentencji tego wyroku, który gdzieś tam ostatecznie, po długich i żmudnych poszukiwaniach odnaleźliśmy, odbiegała od tej przedstawionej później następnie przez Pana radnego i go nie przekonała, ale wtedy jeszcze nie było uzasadnienia. Ku mojej, muszę przyznać, radości, głęboko wierzę, choć być może naiwnie, że i radości Pana radnego Mateckiego to uzasadnienie już jest i z niego jednoznacznie wynika, że nie musimy nic oddawać, że jakby ta moja interpretacja sentencji tego uzasadnienia była dokładnie identyczna, jak to, co jest wskazane w uzasadnieniu. W dużym uproszczeniu można powiedzieć, że ten wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, tym razem już z uzasadnieniem, niejako potwierdza zasadność decyzji Pana Prezydenta. Tak więc mogę wszystkich Państwa radnych, bo pytaliście Państwo o to Pana radnego i wszystkich mieszkańców, uspokoić, że z uzasadnienia tego wyroku wynika, że nikt

nie popełnił błędu, nikt niczego nie ukrył, nikt nie musi czego oddawać i żadnej dotacji nie musimy w tym zakresie zwracać. Bardzo serdecznie dziękuję. Wyrok mam, nie wiem, czy Pan radny już widział, mogę w razie czego go przekazać z uzasadnieniem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, bardzo. Dziękuję bardzo. Ja chciałbym, proszę Państwa, tak prywatnie zwiedziłem to, co było kiedyś fabryką pomp, a teraz za sprawą bardzo kreatywnego młodego przedsiębiorcy leszczyńskiego, stało się czymś, takim dowodem na rewitalizację miasta Leszna, szczególnie śródmieścia. To, co tam zobaczyłem, ale również to, co zobaczyliśmy na spotkaniu, o którym mówił Pan Prezydent, związanym z wydzierżawieniem części pomieszczeń po byłej fabryce pomp przez firmę cukierniczą Nowaczyński to jest rzeczywiście może zachwycać. Ta różnorodność działalności, którą tam można prowadzić, usługowej, ale i produkcyjnej jest nadzwyczajna. I taka refleksja, może zdążymy jeszcze w tej kadencji spotkać się z komisją, otwartą na otwartym spotkaniu komisji, pewnie infrastruktury, ale jakkolwiek, żeby właśnie zobaczyć, co można zrobić, a pamiętam, jak temat w ogóle rewitalizacja pojawiał się w życiu społecznym również miasta Leszna, najpierw tak bardzo formalnie, a teraz w sposób bardzo, bardzo realny, za sprawą samych mieszkańców Leszna. I chciałem przeprosić Pana dyrektora Zenona Józwiaka, że nie powitałem Pana, a Pana obecność jest zwykle powszechna, także witam w naszym imieniu i dziękuję za obecność Pana Zenona Józwiaka, tak. I teraz możemy przystąpić do realizacji pkt 4, mamy 20... Proszę? Dlaczego ja nie mam tego. Dobrze. Proszę bardzo do wypowiedzi Pana Prezydenta, proszę bardzo. Proszę bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak, Jacek Matecki ad vocem, tak, dobrze.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja bardzo dziękuję Panu Prezydentowi za wyjaśnienia, oczywiście, bardzo cieszę się z tego, że ten wyrok zapadł po myśli naszego miasta, ale myślę dobrze się też stało, że te wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione, a jeżeli ktoś poczuł się dotknięty moim pytaniem na poprzedniej sesji, to oczywiście przepraszam, bo nie moją intencją było wprowadzenie zamieszania, a jednak tylko zadanie pytań dotyczących informacji, które gdzieś w przestrzeni publicznej się pojawiły. Także dziękuję jeszcze raz za wyjaśnienie i tak, jak powiedziałem cieszę się, że miasto nie będzie ponosiło żadnych konsekwencji, że ten wyrok jest dla nas korzystny. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, no zwykle jest takie powiedzenie nie ma złych pytań, tak więc lepiej taką informację publicznie, publiczny obiekt przekazać. I proszę bardzo, już w normalnym trybie Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie albo do Pana Przewodniczącego, albo do Pana Prezydenta. Proszę mi powiedzieć, ja to wyczytałam w jednej komunikacie w internecie, czy do miasta Leszna, do Biura Rady Miasta, na ręce Pana i również na ręce Pana Prezydenta miasta... Dobrze, już teraz słysząc. Mam pytanie, czy do Biura Rady Miasta, na ręce Pana Prezydenta, Przewodniczącego oraz na ręce Pana Prezydenta miasta wpłynęło pismo od jednego, nie wiem, czy to jest burmistrz, czy to jest prezydent miasta z Ukrainy, to znalazłem na internecie, ja jako jako radna, nic nie wiedziałam, ten pan zwrócił się o pomoc przy zakupie części do dronów. Pytanie, czy miasto to otrzymało, czy w związku z tym jest jakaś organizacja, zbiórka, czy zakup, nic mi nie wiadomo jako radna. Tam było

prawdopodobnie adresowane na ręce też radnych miasta. Taką informację bym chciała widzieć. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Do Biura Rady na pewno w ostatnich dniach nie wpłynęło tak podobne pismo, o którym Pani mówi, kontakty jakieś mamy z miastem Stryj, tu jest okazja z ich strony, czy propozycja, aby się spotkać oficjalnie w Lesznie. Natomiast w tej sprawie żadne pismo ja nie widziałem.

**Pani radna Ratajczak** – Było napisane dla Przewodniczącego Rady Miasta Leszna oraz na Pana Prezydenta z wiadomością do radnych. Dlatego się pytam, bo nic nie wiadomo, proszę, nie, równocześnie, było tam zdjęcie tego pana, który dostał na nasz honorowy, Honorowy Obywatel Leszna, pan z Ukrainy, ten inżynier, który zginął, więc kojarzę to z Leszmem, dlatego, dlatego zdjęcie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Jeżeli mogę odpowiedzieć, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, tak, takie pisma wpływają do nas systematycznie, bo przecież trwa brutalna wojna na Ukrainie, no też miałem, jak już mamy rozmawiać, no bo teraz nie wiem, czy w sprawozdaniu mam przedstawiać Państwu wszystkie moje spotkania, to by te moje sprawozdanie, no byście musieli posłuchać w ciągu co najmniej 3 godzin, bo także miałem przyjemność spotkać się z radnym największego miasta Ukrainy, z Charkowa, który też opowiadał o tych dramatycznych sytuacjach. Natomiast pismo rzeczywiście wpłynęło do Prezydenta Miasta Leszna zostało przekierowane do Katarzyny Plewki, które jest koordynatorem do spraw ukraińskich, jest na sali. Wiem, że zbieramy i wysłaliśmy pisma do wielu sponsorów, aby zaangażować je tak, jak w przypadku pierwszych momentów tych tragicznych na Ukrainie, kiedy przyjmowaliśmy uchodźców. Być może teraz Katarzyna, która jest tu, by powiedziała, czy jest jakaś zwrotna informacja, taka pozytywna ze strony podmiotów gospodarczych, bo wysłaliśmy do tych przyjaciół tak, to można powiedzieć, którzy rzeczywiście nam bardzo mocno pomagali. Także bardzo bym prosił, aby uzupełnić moją wypowiedź, czy coś mamy pozytywnego.

**Pani Plewka, WR** – Oczywiście, Panie Prezydencie. Rzeczywiście otrzymaliśmy w grudniu, Pan Prezydent, pismo z miasta w Ukrainie, miasto Złoczów, które zwróciło się z prośbą o zakupienie elementów do budowy dronów. Złoczów, wyspecjalizował się budowaniu takich dronów, które na froncie są niezwykle przydatne. W tym momencie rozestaliśmy pisma zarówno do miejskich spółek, jak i do firm, z którymi współpracujemy. Jesteśmy na etapie, gdzie zwrotnie otrzymujemy różne zapytania od firm, od spółek. Na czym dokładnie polega? Udzielamy informacji. Mamy jeszcze nieoficjalne informacje, że niektóre z firm dołożą się, to znaczy kupią niektóre elementy do budowy drona potrzebne, bo my nie organizujemy zbiórki, nie zbieramy pieniędzy, a chcemy otrzymać rzeczywiście zakupione elementy, które my następnie spakujemy w jedną wspólną paczkę i do Złoczowa wyślemy. Zbiórka taka trwa do końca lutego, więc jeżeli Państwo zechcieliby ją wesprzeć i propagować ją dalej, to oczywiście serdecznie zachęcamy. Wierzę, rzeczywiście jakieś elementy do budowy dronu wyślemy. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Tak, dołączając do głosu i refleksji Pana Prezydenta, sporo mieszkańców Leszna w sposób taki prywatny, bez jakiegoś medialnego wydźwięku pomaga Ukrainie, Ukraińcom, również stryjanom. Tutaj te relacje, które w przeszłości, dalszej przeszłości były między samorządami miasta Leszna i Stryja dają znać o sobie i wiem, nie powiem tylko w szczegółach, z całą pewnością tutaj firma Fogo powodowała, powodowana właśnie sytuacją na Ukrainie i sugestiami mieszkańców Leszna te urządzenia elektryczne też przekazywała. Jak trzeba byłoby szczegóły, to też możemy, wiem,

że nie o to idzie, idzie o to zaangażowanie tutaj, więc jest. No i też to, co ostatnio, w ostatnim tygodniu, głos ze Stryja jest taki, aby się spotkać jeszcze, może w tej kadencji i porozmawiać o możliwości współpracy, tak, współpracy może również w oparciu o podjęcie przez uchwałę przez samorząd miasta Leszna, uchwały o mieście partnerskim, jakim mógłby być Stryj i Leszno dla Stryja. Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Piotr Więckowiak.

**Pan radny Więckowiak** – Jest już, dziękuję. Dzisiaj coś system nam się tutaj zawiesza. Szanowni Państwo, no ja chciałbym się odnieść do wydarzeń z poprzedniej sesji, do słów Pana radnego Jacka Mateckiego, który prowadził na minionej sesji dyskusję na podstawie, powiedzmy wprost, błędnej interpretacji wydarzeń, czy dokumentów. Postawił Pan w złym świetle Prezydenta, ale przede wszystkim pracowników Urzędu Miasta Leszna, którzy odpowiadają za prowadzenie tej sprawy, jest tutaj dzisiaj z nami Pan naczelnik wydziału, który się tym zajmuje, no sytuacja bardzo niezręczna. Rozumiem, że padły słowa, przepraszam, ale w tej sytuacji, czy nie jest Panu zwyczajnie wstyd tak robić?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W trybie ad vocem wywołany Pan radny Jacek Matecki, bardzo proszę.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak powiedziałem, jeżeli ktoś poczuł się dotknięty moim pytaniem, to oczywiście przepraszam i mówię to po raz wtóry, natomiast myślę, że tak jak Pan Przewodniczący spuentował, Pan Przewodniczący Malepszy spuentował moją wypowiedź, nie ma złych pytań, jeżeli pozwalają one wyjaśnić pewne wątpliwości, które pojawiły się w przestrzeni publicznej, więc wydaje mi się, że tutaj powinniśmy zakończyć dyskusję na ten temat. Pan Prezydent Józwiak wyłożył na poprzedniej sesji wykładnię swoją, z którą po sesji, tak naprawdę, po dyskusji, ja też się do niej przychyliłem, dzisiaj wyjaśnił wszystkie szczegóły, które dotyczyły tej sprawy. Rzeczywiście przyznaję się do tego, że być może popełniłem błąd, popełniłem błąd, być może zaufałem komuś, kto taką informację mi przekazał, ale chciałem to wyjaśnić i zapytać. Myślę, że sprawa jest jasna i tak jak wszyscy cieszą się z tego, że miasto nie będzie ponosiło żadnej konsekwencji, tak, więc jeszcze raz przepraszam wszystkich, którzy poczuli się urażeni, czy poczuli się dotknięci, także dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do realizacji pkt. 4, w którym mamy do podjęcia 21 projektów uchwał. I jak zawsze pierwszą z nich... Są pytania? Są pytania, czy są pytania Panie Przewodniczący? Nie ma. Jak zawsze pierwszą jest uchwała dotycząca budżetu miasta na 2024 rok, a właściwie zmiany uchwały budżetowej na ten rok wraz z autopoprawką druk nr 966.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

**1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – DRUK Nr 976 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, w budżecie dokonujemy zwiększenia po stronie dochodów i wydatków o kwotę 6 900 024,99 zł. Jeżeli chodzi

o zwiększone dochody, pochodzą one m.in. z gminy Lipno, Świąciechowa i Rydzyna, które powierzyły miastu Leszno swoje zadanie w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. I tutaj zwiększamy te środki o 141 668,90 zł o oczywiście ta kwota jest przeznaczona na dotacje przedmiotową dla Miejskiego Zakładu Komunikacji i dodatkowo jeszcze zwiększamy dotację o 110 940 zł na nagrody jubileuszowe. Po stronie dochodów, jak również wydatków, zwiększamy środki z Banku Gospodarstwa Krajowego, została nam przyznana premia w ramach programu Termo w wysokości 5 478 827,34 zł. Jest ta kwota przeznaczona na remont 5 kamienic i dodatkowo wkład własny miasta 850 000 zł, także cała inwestycja wyniesie ponad 6 320 000 zł. Zwiększamy również środki z rządowego funduszu Polski Ład, dodatkowe środki, które otrzymaliśmy na zadania związane z budową pełnowymiarowego boiska im. Zdzisława Adamczaka, na budowę boiska przy Zespole Szkół nr 4 i termomodernizację budynku bursy, to jest kwota 736 071,16 zł. Zwiększamy również po stronie dochodów, jak i wydatków środki z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, otrzymaliśmy informacje z Funduszu Pracy, to są środki, o przyznanych, o przyznanych środkach na dodatki, na dodatkowe wynagrodzenia dla Pracowników Powiatowego Urzędu pracy w wysokości 332 236 zł. Po stronie wydatków zwiększamy środki na pomoc finansową dla województwa wielkopolskiego na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Gostyń – Kąkolewo, w wysokości 21 529 zł. Wprowadzamy do budżetu nowe zadanie inwestycyjne w wysokości 130 000 zł „Modernizacja lokali użytkowych”, dotyczy to dwóch przy ul. Słowiańskiej 45 i placu Metziga 32. Zwiększamy środki na zadaniu związanym z modernizacją Szkoły Podstawowej nr 13 o 200 000 zł w związku z dodatkowymi robotami. Podobna sytuacja jest w na zadaniu związanym z utworzeniem Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, tutaj zwiększamy środki o 73 396,74 zł. Zwiększamy dotację celową dla MOSiR-u w wysokości 260 000, na modernizację monitoringu na potrzeby imprez, imprez masowych na stadionie im. Alfreda Smoczyka. W związku ze złożonymi ofertami przetargowymi tutaj mamy konieczność zwiększenia środków na 2 zadania, dotyczy to modernizacji ul. Raclawickiej w wysokości 756 494,15 zł i drugie zadanie to budowa nawierzchni utwardzonej oraz oświetlenie na terenie zbiornika Zaborowo w wysokości 507 310 zł. Zmniejszamy natomiast środki w związku z oszczędnościami i pozostałymi kwotami na zadaniu „Budowa boiska na Zaborowie” w wysokości 40 000 i termomodernizacja bursy 80 000. Zmniejszamy również plan wydatków tegorocznych na zadaniu przebudowa ul. Królowej Jadwigi, Wróblewskiego i Krótkiej wysokości 700 000. Zwiększamy natomiast środki na zakup energii oraz usługę konserwacji związaną z oświetleniem ulicznym o 420 000, 50 000 przeznaczamy na dotacje dla organizacji pożytku publicznego w zakresie kultury, 48 w zakresie promocji zdrowia i 22 162,05 zł przeznaczamy na dotacje dla Miejskiej Biblioteki na wypłatę nagród jubileuszowych. Dokonujemy też kilka zmian porządkowych, dotyczy toru m.in. przeniesienia środków z promocji miasta przez sport na organizację konkursu ofert na rozwój sportu żużlowego w wysokości 2 000 000 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którym debatujemy, posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady, zatem teraz czas na dyskusję nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałabym zabrać głos dotyczącego, dotyczący przeniesienia 2 000 000 zł z promocji miasta przez sport na dotację na organizację konkursu ofert na rozwój sportu. Dlaczego chcę zabrać tutaj głos w tym jednym temacie? W związku z tym, że czytając, czytając dosłownie ten pkt 6 brakowało mi tam słowo, że to na żużel. Ja bym tutaj w tej chwili chciałam przeprosić słuchaczy Radia Elka, którzy słuchali wczoraj naszą, moją wypowiedź, że ja to powiedziałam, że te pieniądze są przeznaczone na dzieci. Bardzo Was przepraszam Państwa, ponieważ, jak mówiłam zabrakło mi ten słowo „żużel”. Pozwoliłam sobie zadzwonić do Pani naczelnik, żeby się upewnić, oczywiście Pani naczelnik Wojciechowska powiedziała, że to chodzi na żużel. Oprócz tego jeszcze dzisiaj rozmawiałam z Panem naczelnikiem, też to potwierdził i równocześnie dlatego to przepraszam. Panie Prezydencie...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Może, że nie na żużel, tylko na określony klub, tak.

**Pani radna Ratajczak** – Zaraz, zaraz przeczytam. Pozwolę sobie przeczytać, na co to zostanie przeznaczone, cytując słowa Pana Prezydenta Józwiaka na łamach, których udzielił w Radiu Elka, cytuję: „Zostanie ogłoszony konkurs, który dotyczyć ma właśnie rozwoju sportu i to sportu żużlowego”. Dlaczego to mówię? Uważam, że ta kwota jest duża na to, ponieważ pozwoliłam sobie wejść w internet i tutaj to dla mieszkańców właśnie, którzy do mnie dzwonili, czy to na pewno informuję taką sprawę, zostały ogłoszone konkursy dla dzieci i młodzieży odnośnie sportu, cytuję to, co znalazłam na stronie internetowej, potwierdził oczywiście to mi Pan naczelnik, z którym rano rozmawiałam, żeby nie popełnić jakiegokolwiek uchybienia. I tak, na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w klubach sportowych oraz sport osób niepełnosprawnych, dla 27 klubów zostało przeznaczone 700 000 na rok. Następnie rozwój sportu na terenie miasta Leszno pierwsza tura dotycząca 25 klubów 1 000 000 zł, mamy jeszcze 300 000 żeby w drugiej turze to podzielić. Panie Prezydencie, mam ogromną prośbę, proszę, spojrzeć, posłuchać właściwie, mamy tutaj na sport, gdzie dosłownie cytowałam, co Pan Wiceprezydent mówił w radiu, czy chyba rozmawiał z Panem Adamkiem. Na co to jest? Na żużel, na jeden klub dajemy 2 000 000, a na 27 klubów dla dzieci na sport i jeszcze do tego niepełnosprawne jest 700 000. Upewniłam się u Pana naczelnika, czy to tylko naprawdę chodzi o 700 000, czy tam nie ma jakiegoś drugiego w półroczu ogłoszenia konkursu. Nie, dlatego, a wiem, wiem, dopiero teraz dochodziłam do tego, dlaczego tak dużo jest na, ja nazywam Unia Leszno, bo to jest tylko jeden klub, nie ma innego klubu w Lesznie, tylko oni przystąpią do tego konkursu, że dostaną 2 000 000. Dowiedziałam się dzisiaj, że został zmieniony statut, no i dobrze, że został zmieniony statut, że Unia Leszno nie będzie musiała odprowadzić VAT-u z tego tytułu, tylko ta kwota miała iść, prawdopodobnie pójdzie do Unii Leszno, dlatego pozwolę sobie w tej chwili zgłosić wniosek formalny, aby z kwoty 2 000 000 zł, które zostaną przeznaczone na konkurs, do którego przystąpi tylko i wyłącznie Unia Leszno przenieść 500 000 na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w klubach sportowych oraz sport osób niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wniosek formalny Pani powtórzy za chwilę, ale Pan naczelnik Marcin Kochowicz, bardzo proszę.

**Pan Kochowicz, naczelnik WKiS** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowny Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ta zmiana,

o której Pani naczelnik mówiła, czyli zmiana przeniesienia części kwoty z poszczególnych paragrafów, ona ma charakter porządkujący, ponieważ w sytuacji uchwalania budżetu na rok 2024 Państwo radni 28 grudnia te pozycje w wysokości 2 500 000 z informacją, która w przestrzeni publicznej funkcjonowała, że około 2 000 000 prawdopodobnie otrzyma klub sportowy Unia Leszno, przyjęli i teraz, z racji porządkowania pewnych paragrafów zaistniała sytuacja, o której Pani radna mówiła, że statut klubu się zmienił, forma dotacyjna budzi mniej, tak by się wydawało, kontrowersji i zwykle jest takim rozwiązaniem, które ma szersze zastosowanie, więc tak naprawdę dzisiaj jesteśmy na etapie tylko porządkowania budżetu, a nie zmiany. Oczywiście, decyzje pozostają w Państwa rękach. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem dwoje radnych, ale chciałem też zabrać głos w sprawie. Ten temat, taka refleksja moja, jest powtarzającym się jeśli chodzi o dotację dla Unii Leszno. Jest takim obok właśnie tematu zadłużenia takim żelaznym tematem. Pamiętam spotkanie tutaj na tej sali z zarządem Unii Leszno z udziałem szefów klubów obecnych w Radzie i tutaj byliśmy jednomyślni, że Unię Leszno należy wspomóc kwotą, no niestety wyższą od tej, którą klub otrzymał w roku minionym. Była ciekawa debata w teatrze naszym miejskim, dotycząca właśnie żużla, kosztów żużla, zarządzanie żużlem i niewątpliwie to, co również Pan Prezydent na tej na tej konferencji, no takiej naukowej wypowiedział, że niestety zarząd polskiego żużla obarcza samorządy miast, w których są kluby ekstraklasowe, pierwszoligowe i drugoligowe, kosztami często nie zawsze uzasadnionymi, ale na tym spotkaniu, o którym mówiłem tutaj w sprawie z zarządem Unii Leszno i z szefami klubów, byliśmy jednomyślni, że trzeba ten wysiłek podnieść, ponieść. Pamiętam dyskusję, zresztą w tej kadencji, właściwie co roku, ona się powtarza. Oczywiście wniosek formalny jest zgłoszony. Trudno sobie wyobrazić stadion, czy to, co jest na 17 Stycznia, między 17 Stycznia, a Strzelecką bez z żużla. Nie będziemy powtarzać, jakie tam, jakie padały, padały tam sugestie ze strony klubów, ale również ze strony zarządu Unii Leszno. W każdym razie taka moja refleksja i wypowiedź do propozycji Pani Przewodniczącej Stefanii Ratajczak. Dwoje radnych w trybie ad vocem, pani Aleksandra Petrus-Schmidt i Pan Jacek Matecki. Proszę, bardzo.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie na 2 uwagi, 1 typowo formalną, Pani radna Ratajczak zgłosiła wniosek, nie jest to wniosek formalny, jest to wniosek, bo wnioski formalne to tylko o przerwę, o tego typu rzeczy. Natomiast co do meritum tego wniosku zgadzam się, przepraszam Państwa za zamieszanie niezależne ode mnie, zgadzam się z Panią Ratajczak, zresztą nie pierwszy rok, że środki, które przeznaczamy na Unię Leszno, są co roku, są zbyt wysokie w porównaniu do... Dlaczego tak uważam? Uważam tak z bardzo prostego powodu, nigdzie w ustawie o samorządzie gminnym nie ma takiego zadania, jak utrzymywanie żużla. Jest rozwój sportu, szanowanie zdrowia, wspieranie działań prozdrowotnych dla mieszkańców, są różne działania, ale my nie mamy obowiązku dotować prywatnego klubu i trzeba to jasno powiedzieć. Możemy, nie musimy, natomiast ja uważam i tak uważam od bardzo dawna, od początku kadencji głoszę ten pogląd, że mamy w Lesznie o wiele więcej potrzeb, których nie jesteśmy w stanie ze względu na brak środków zaspokoić i dlatego wg mnie również ta kwota jest zbyt duża i niewspółmierna do możliwości miasta Leszna i do zaspokajania innych potrzeb mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo i Pan Radny Jacek Matecki bardzo proszę.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym prosić o doprecyzowanie wniosku, który złożyła koleżanka Stefania, dlatego że ja mam takie wrażenie, jeżeli dobrze zrozumiałem koleżankę, że koleżanka z 2 000 000 przeniesionych na konkursy chce przeznaczyć... na rozwój sportu, chce przeznaczyć 500 000 na rozwój sportu. Ja zaznaczę tylko... na szkolenie dzieci, tak, znaczy ja zaznaczę tylko 1 rzecz, że my jako Rada nie możemy decydować, to nie jest nasza kompetencja jakie konkursy będą rozpisane. My możemy tylko przeznaczyć środki na konkursy, natomiast kompetencją Prezydenta wyłączną jest rozpisywanie konkursów, ogłoszenie regulaminu i warunków przystąpienia do konkursu. Tak, więc nie możemy wchodzić w kompetencje Pana Prezydenta, ale w tej chwili rozumiem, jakby troszkę różnice we wniosku, no bo... ale to też są konkursy, to jest jakby chyba... Proszę, tutaj Panią Skarbnik, to jest ta sama, ten sam paragraf, tak? Nie, inne? Inne, dobrze, czyli tutaj też chciałbym, żebyśmy unikali, aby Rada wchodziła w kompetencje Prezydenta.

**Pan Przewodniczący Matecki** – Dziękuję bardzo i w trybie ad vocem Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła.

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Wysoka Rado, szanowny Panie Prezydencie, tutaj, jeśli chodzi o tą Unię Leszno, ja wiem, że to jest masa pieniędzy, ale jesteśmy jednym z miast, które ma właściwie nie, jednym, jedynym miastem w Polsce, który ma najstarszy ten klub i uważam, że powinniśmy dotować, a z drugiej strony inne miasta, które mają też kluby sportowe żużlowe, dotują dużo więcej, wkładają w ten sport, przeznaczają na ten sport pieniądze i może by było tak, żeby pogodzić jedno i drugie, żeby znaleźć gdzieś pieniądze dla tej młodzieży, no bo wiadomo, że młodzież też potrzebuje, potrzebuje jakieś, no żeby były jakieś pieniądze na ten sport, może gdzieś byśmy jakąś lukę znaleźli, żeby były te pieniądze i na jedno, i na drugie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pewnie w międzyczasie, to znaczy, gdy temat projektu budżetu, czy tej uchwały budżetowej powstawał, ja spotkałem się z 2 prezesami klubów, prezesem Aeroklubu Leszczyńskiego Panem Mariuszem Woźniakiem i również rozmawialiśmy jak zawsze o właśnie dotacji dla tego stowarzyszenia, dla tego klubu sportowego i znalazły się pieniądze dla również tego stowarzyszenia Aeroklubu Leszczyńskiego. To stowarzyszenie, ten klub jest w wyjątkowej sytuacji, bo na sport dzieci i młodzieży tam, z uwagi na specyfikę klubu, tej dziedziny sportowej, tam nie uprawiają dzieci, nie mogą uprawiać tego sportu szybowcowego, głównie szybowcowego więc temat niedostatku, ale nie można mówić o jakiejś biedzie, klubów sportowych w Lesznie, nie można mówić i też hasło „Leszno miastem sportu” myślę, że również w opinii Pani Przewodniczącej Ratajczakowej nie jest czcze, tylko jest faktyczne, bo z roku na rok, w tym roku też mamy większą kwotę, niż w latach poprzednich. Więc czy Pan Prezydent Piotr Józwiak chciałby zabrać głos?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Tak, choć przyznaję, że no za co przepraszam, bo tu mnie były, jeden z radnych na sekundę wyciągnął i nie słyszałem początku tej dyskusji, to tak szybko mi zrelacjonowano, ale też chciałbym tutaj przypomnieć, że my już w tym roku, dzięki tutaj świetnej pracy w komisji, też z radnymi, z Panem radnym Mateckim, z Panem radnym Nowackim, z Panią radną Baksalary, no rozdysponowaliśmy dość dużą kwotę na sport, zarówno ten rozwój sportu, w tym rozwoju sportu przecież dużo klubów było klubami, które głównie opierają się na młodzieży, czy na leszczyńskich



wychowankach, plus na szkolenie dzieci i młodzieży i przekazaliśmy łącznie z imprezami sportowymi, też już prawie rozdysponowaliśmy 2 000 000 zł, a to była tylko w zakresie sportu, tego rozwoju sportu to była pierwsza, pierwsza, pierwsza tura, więc te środki dość znaczące zostały rozdysponowane. Mieliśmy kilka takich klubów, które, tutaj spoglądam w kierunku członków komisji, z żalem, ze smutkiem, wręcz ze łzami w oczach musieliśmy odrzucić ze względów formalnych, a mianowicie ponieważ no przekroczyły pewne kwoty, które mogły być tam uwzględnione. To dotyczyło naprawdę klubów, żeby to już tam nie wymieniać, które naprawdę szkolą setki dzieciaków od lat, które organizują naprawdę bardzo duże imprezy i tam też jeszcze dla nich te pieniądze mamy zabezpieczone, tak, więc to jeszcze tutaj, spoglądam w kierunku Pana naczelnika, ile? Jeszcze jest 300 000 zł, które, które gdzieś tam chcielibyśmy przyznać tym klubom, które, które ubiegały się o promocję miasta przez sport czy które, które, no w konkursie z tych względów formalnych nie mogły, nie mogły wystartować. Tyle odnośnie tego, co, co usłyszałem. W pozostałym zakresie nie mogę się odnieść, bo nie słyszałem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Jeżeli już mogę powtórzyć Pani radna Stefania Ratajczak zgłosiła propozycję, aby z tych 2 000 000 zł 500 000 zł przekazać ewidentnie na sport dzieci i młodzieży, ale tylko na sport dzieci i na promocję miasta przez sport możemy te pieniądze przekazać. Głos Pana radnego Mateckiego, myślę jako długoletniego działacza sportowego, zaangażowanego sport, również dzieci i młodzieży był tutaj znaczący. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Dosłownie w kilku zdaniach, rzeczywiście nie spotkałem się z jakimkolwiek głosem krytycznym jeżeli chodzi o rozdysponowanie przez komisję, o której wspominał Pan Prezydent Piotr Józwiak. Naprawdę kluby są bardzo zadowolone z otrzymanych dotacji. Drodzy Państwo, ale też warto powiedzieć, że chcemy pomóc, bo gdybyśmy chcieli iść na (?), tak jak tu słyszę taką dyskusję, że wspieramy klub sportowy Unia Leszna, no drodzy Państwo, wszędzie, gdzie są kluby sportowe, żużlowe, obojętnie, w jakiej formule one działają, no to otrzymują zawsze wsparcie, czy to jest pierwsza liga, czy to jest druga liga. Natomiast ja chciałem też Państwu powiedzieć, że chcemy pomóc, bo mamy na promocję 2 500 000 zł. Gdybyśmy chcieli iść na maksa, to byśmy powiedzieli tak Unia, największa marka w Lesznie jeżeli chodzi o promocję, bo przecież dane, jeżeli chodzi o promowanie naszego miasta, Państwo otrzymujecie systematycznie, to są naprawdę olbrzymie pieniądze, które musielibyśmy wydać, ale też chcemy pomóc przy okazji innym klubom w ramach promocji. I te pisma formalnie już wpłynęły i są procedowane. Przypomnę, że o wsparcie także z promocji wystąpiły do nas takie kluby jak Polonia Leszno, sekcja piłkarska, UKS Dziewiątka, która no nie otrzymała dotacji, ponieważ formalnie został wniosek odrzucony. Mamy także wniosek, aby zorganizować Leszczyński Festiwal Sportu, to jest słynna tortura i półmaraton, Aeroklub Leszczyński, który także wystąpił. Mamy także wniosek Automobilklubu Leszczyńskiego, który też popełnił błędy formalne, zwrócił się do nas Leszczyński Klub Balonowy, także mamy pismo od futsalowców, którzy też dostali ładne środki finansowe i koszykarze, czyli Basketklub Polonia 1912. To jest klub, który aspiruje, aby zagrać w przyszłym sezonie w drugiej lidze. To są kwoty na... wnioskowane kwoty opiewają gdzieś około 300 000 zł, zostaje nam jeszcze 200 000, aby wesprzeć inne kluby, czy też inne projekty, które będą organizowane w Lesznie i szczerze mówiąc, patrząc na kluby sportowe i rozstrzygnięcie konkursu pierwszego półrocza, o którym wspominał, to naprawdę środowisko sportowe w Lesznie jest naprawdę

zadowolone. Nie miałem żadnych głosów krytycznych i proszę mi wierzyć, że akurat w tej materii także chcemy pomóc innym klubom w zakresie promocji. A idąc tokiem rozumowania osób, radnych, którzy wypowiadali się tu w taki sposób, że niewspółmierne jest przekazywanie środków na promocję, bo są inne potrzeby, no to w tym momencie musielibyśmy zrezygnować z działalności kulturalnej, nie powinniśmy organizować pikniku szybowcowego, który kosztuje olbrzymie pieniądze. My nie możemy myśleć takimi kategoriami. Każda dziedzina, czy to jest sfera społeczna, kulturalna, sportowa, infrastrukturalna, jest bardzo ważna. Natomiast ja bym chciał tylko odnieść się i jeszcze raz podkreślić to, co powiedział Pan Przewodniczący, nie po to mamy spotkanie z klubami sportowymi w obecności szefów klubów, radnych, gdzie po części deklarujemy jakieś wsparcie, aby się z tego, drodzy Państwo, wycofywać, no bo jeżeli tak to ma się odbywać, no to szczerze mówiąc, niepotrzebne jest zorganizowanie takich spotkań, bo ja po przyjęciu ewentualnie tego wniosku, no czułbym się naprawdę fatalnie w kontekście pewnych ustaleń i deklaracji ze strony wszystkich klubów, kiedy druga strona słyszy, że będzie w tej materii kompromis. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Ale w kolejności najpierw była Aleksandra Petrus-Schmidt, potem Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Ja niestety, ja chciałbym tutaj nawiązać do wypowiedzi Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta. Ja się z Panami zgadzam, że być może środowisko sportowe jest usatysfakcjonowane tymi konkursami, natomiast ja bym bardziej wolała, żeby zadowoleni byli mieszkańcy miasta, żeby chodzili po prostych chodnikach, żebyśmy nie mieli sytuacji, kiedy dzieci w leszczyńskich szkołach np. dobrze nam znanej, potocznie nazywanej kolejówką szkole, która ma naprawdę coraz większe sukcesy, nie mieli tak naprawdę boiska, przepraszam, sali gimnastycznej z prawdziwego zdarzenia, ja po prostu chciałabym, żebyśmy bardziej skupili się na tego typu potrzebach, niż na samym sporcie, bo rzeczywiście mówiąc kolokwialnie, ten leszczyński sport jest już dopieszczony pod wieloma względami. Co do tego, czy można te środki przeznaczyć konkretnie na cel, który zaproponowała Pani Ratajczak, no mam tutaj pewne wątpliwości, czy możemy rozpisać drugi konkurs w tym zakresie, natomiast zgadzam się w pełni, że ta kwota jest po prostu najnormalniej w świecie za wysoka. I że powinniśmy więcej przeznaczać na inne potrzeby, czy to na remonty szkół, czy na remonty chodników, inne takie sprawy, które dotyczą dnia codziennego naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. I pani radna Hanna Kotomska, potem Pan radny Jacek Adamczak.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, takie padają tutaj stwierdzenia dosyć categoryczne o utrzymywaniu klubu itd. Często usiłuje, usiłuje się wywołać właśnie taki efekt, żeby w eter, w przestrzeń publiczną poszła taka informacja, że miasto utrzymuje klub prywatny. Moje informacje są takie, że budżet Unii Leszno to jest chyba około 16 000 000 zł, jest to jeden z najmniejszych budżetów w ogóle, jeśli chodzi o ekstraligę w całej Polsce. W związku z tym te 2 000 000 jak, no matematyka wskazuje, to jest zaledwie, no nie wiem 10, 15%, tak, także jest to tylko duże, ale tylko wsparcie. Reszta i tak należy do klubu, do operatywności menedżerów żeby ten budżet jakby zamknąć, no bo jest to jakby nie było ich być albo nie być, jest to warunek sine qua non, inaczej klubu w ekstralidze mieć nie będziemy. Jest to zawsze temat oczywiście nośny, szczególną, ze szczególną mocą w niektórych też okresach wybrzmiewa. To, co

powiedział Pan Prezydent, jest bardzo cenne, bo ja nie mam aż takiego kontaktu z wszystkimi klubami, ale rozmawiałam np. no nie będę tutaj zresztą wymieniać, bo to nie o to chodzi, w każdym razie kluby są rzeczywiście zadowolone, bo to, co dla Unii wydaje się tak bardzo dużo, dla tych małych klubów wystarczy czasami 50 – 100 000 i im to wystarcza. Po to są te konkursy, po to są te pieniądze dzielone właśnie w taki sposób, że każdemu jednak wg potrzeb, bo ta gradacja jest duża. To, co nam się wydaje wielką kwotą przy wsparciu dla Unii Leszno, jest nieadekwatne, jakby dla tych małych klubów, które działają na terenie miasta Leszno. Ja myślę, że naprawdę miasto w bardzo dużym stopniu wspiera sport. Gdyby tak nie było, no to nie byłoby tych osiągnięć, wyników. One są, oczywiście głównie dzięki pracy dzieci i opiekunów, no niemniej jednak to wsparcie miasta jest i ono z roku na rok wydaje się coraz większe. Także ja bym tutaj kładła na jednej szali, bo to jest jakby zupełnie inny temat. Dając wsparcie Unii Leszno nie zabieramy innym klubom i innym dyscyplinom. Mam wrażenie, obserwując tak z boku, że pozostałe dyscypliny w tej chwili się znakomicie rozwijają. Zobaczcie Państwo przez ile lat Leszno nie miało tak naprawdę piłki nożnej, tak, najpopularniejszej dyscypliny. Zawsze ta piłka nożna gdzieś tam się w okręgówkach jakiś toczyła. Naprawdę w tej chwili wychowujemy mnóstwo młodych ludzi, którzy dają radę na planszach, na boiskach. Jakby nie było, jest tutaj ze strony miasta, jest w tym wszystkim też ten taki wkład pieniędzy przyznanych przez miasto i tego się nie da przekreślić, dlatego no nie utrzymujemy takiej takiej poetyki właśnie, że miasto utrzymuje prywatny klub, bo to jest nieprawda po prostu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I w trybie ad vocem Pan radny Tomasz Mikołajczak się doczekał.

**Pan radny Mikołajczak** – No właśnie, ja mam bardzo rzadko okazję zgodzić się z Panią Hanią Kotomską, więc ją wykorzystuje po prostu. Chciałbym też jakby podbić tą wypowiedź jeszcze bardziej. Ja po prostu uważam, że bardzo dobrze, że to jest prywatny klub i mówienie, że utrzymujemy prywatny klub jest kompletnie bez sensu, bo jeżeliby to nie był prywatny klub, tylko to by był miejski klub, to myślę, że oczekiwanie mieszkańców Leszno jest takie żeby jednak żużel istniał, to by nie kosztował nas 2 000 000, tylko 5, 8, 10, 12, nie wiem ile i jeszcze by najprawdopodobniej jeździł w drugiej lidze, no albo by go w ogóle nie było, tak, więc bardzo dobrze, że istnieje prywatny klub, bardzo dobrze, że istnieje grupa ludzi, leszczyńskich biznesmenów, którzy ten klub chcą prowadzić, wykładają na swoje pieniądze i swoją pracę i pozyskują również sponsorów. My jesteśmy tylko jednym z takich sponsorów, który się dokłada do tego, do funkcjonowania tego klubu i to jest wg mnie sytuacja bardzo komfortowa dla miasta. Fajnie by było, żeby w wielu innych dziedzinach tak też miasto funkcjonowało. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I teraz Pan radny Jacek Mataczki, przepraszam.... Widać, że czas na przerwę. Przepraszam bardzo za niezamierzony, natomiast mogę powiedzieć, myślę, że Pan radny Jacek Adamczak nie urazi się, ale to jest jeden z nas albo jedyny, który z autopsji zna sport żużlowy. Swego czasu poświęcał całe lata na współpracę, współpracę na rzecz tego klubu w czasach o wiele, wiele trudniejszych, więc proszę, bardzo, Pan radny Jacek Adamczak ma głos.

**Pan radny Adamczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. To prawda, tak, byłem zaangażowany, jakby tak policzyć, to 17 lat byłem przy sporcie żużlowym przy klubie, oczywiście, Unia Leszno i przeżywałem smutki i radości. Być może już zapomnieliśmy o tym, że przez ostatnie lata, ostatnich 5 tytułów sprzed 2 lat to Unia Leszno, więc nie będę tutaj mówił o tym, że Leszno było na językach, czy na

szpaltach gazet w całej Polsce. O tym na razie nie chciałbym nic mówić, czyli nie zapominajmy o tym, że było 5 kolejnych tytułów. Pieniądze. Owszem, zgadzam się, my pomagamy i wcale nie w żaden istotny sposób. Wszystkie miasta, czy Toruń, większy, przepraszam, ale Grudziądz na przykład, czy Krosno, czy inne kluby, czy inne miasta dokładają do tych klubów większe pieniądze, samorządowe niż my. I co tu mamy bardzo nieprzyjemnego? Sprawiamy wrażenie jakbyśmy sport profesjonalny położyli na jednej szali, a na drugiej szali rozwój dzieci i młodzieży. To teraz co? Jak ja zagłosuje za tym, żeby nie zdejmować pieniędzy, mówię skrótami już Panie Przewodniczący, pieniędzy z Unii Leszno, to ja jestem wrogiem rozwoju sportu dzieci i młodzieży? No ci, którzy mnie znają od 30 lat, ja nic innego w Lesznie nie robię, tylko cały czas głosuje za sportem dzieci i młodzieży, bo to jest nasza siła w przyszłości. I teraz to, co mówiła Pani Hania i Tomasz, przecież to nie jest klub, tylko prywatny, to jest spółka akcyjna z naszym udziałem i jak Państwo wiecie, ci szczególnie starsi, sport w Lesznie głównie się opiera na fanatykach, ludźmi, którzy się tym zajmują. Dużo nie będę szukał, ale wiadomo, że strzelectwo to był (...) i Stachowiak, koszykówka to był Bubu i Leszno, piłka ręczna to Kmiecik i tam powiedzmy następcy, zawsze to się wiązało z kimś, kręglarstwo np. opierało się na 1 – 2 ludziach, którzy to ciągnęli. I my musimy tą pracę i docenić. Dochodzę do prezesów Unii Leszno. Przecież to są ludzie, powiedzmy że 3, powiedzmy, że 4, którzy włożyli masę własnych, prywatnych pieniędzy. Mamy teraz ich karać za ich przedsiębiorczość i to wszystko, co dla Leszna zrobili, rozwijając swoje przedsiębiorstwa, sławiąc też w sumie Leszno, bo każdy z nich jest znany w Polsce, na świecie? To chyba jakieś nieporozumienie. Oni włożyli nie tylko swoje pieniądze, bo włożyli swój czas, koszt rodziny, no wszystkie inne rzeczy, także ja na pewno będę głosował za sportem dzieci i młodzieży i za pomocą Unii Leszno, a gdy faktycznie dojdzie do takiej rzeczy, że jak ja zagłosuję za sportem żużlowym, a to będzie jakiś kolejny wniosek, że może spod dzieci i młodzieży wtedy ucierpi, a jak Pan Prezydent mówi, Pan Przewodniczący i kolega mój Jacek, że sport dzieci i młodzieży nie ma żadnej krzywdy w Lesznie i jest faktycznie doceniany i dopieszczany, no to to będzie, proszę Państwa, jakiś absurd. Myślę, że tyle. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pan Przewodniczący Malepszy  
Dziękuję bardzo. Czy Pani radna Stefania Ratajczak podtrzymuje wniosek? Nie słyszę, nie słyszymy.

**Pani radna Ratajczak** – Tak, dziękuję bardzo. Dziękuję za wypowiedzi wszystkich radnych, którzy na temat mojego wniosku dyskutowali. Ja chciałam się tylko zwrócić do Pana radnego Adamczaka, mój drogi, jak Pan zagłosuje, to jest Pana dobrowolna wola. Doskonale wiem, że Pan nie będzie przeciwko dzieciom i tak samo nie będzie Pan przeciwko żużlowi, tylko nadal będę podtrzymywała, że jeżeli 27 klubów otrzymuje 700 000, a 1 klub otrzymuje przepraszam, ma otrzymać 2000 wyraźnie zaznaczone, że to dotyczy sportu żużlowego, jeśli podejmę ostateczną decyzję, mam prośbę do Pana Prezydenta. Chciałabym się zwrócić, nawiązując do wypowiedzi koleżanki. Koleżanka zaproponowała, żeby zaproponowała taką rzecz, czy jest możliwość znalezienia w ciągu tego roku, aby 700 000 do dzieci dotyczących, dosłownie będę czytała, żeby znowu się nie pomylić, szkolenie sportu dzieci i młodzieży w klubach sportowych oraz sportu osób niepełnosprawnych w roku 2024, będzie możliwość znalezienia jakiejś kwoty. Idąc na ugodę, nie będę mówiła o 500 000, bo jestem tą osobą, którą jak się dyskutuje oraz rozmawia się, zawsze można, można dość do konsensusu. Proszę mi, powiedzieć, Panie Prezydencie, czy jest możliwość

znalezienia dla tej grupy dzieci, o których ja mówiłam i tych niepełnosprawnych 300 000? Wtedy wycofam swój wniosek.

**Pan Prezydent Borowiak** – Oczywiście, że rozmawiamy na ten temat na poziomie kierownictwa i będziemy chcieli w drugim półroczu zwiększyć kwotę, bo ten apetyt będzie większy, ale też proszę pamiętać, że będą też, będzie też inna sytuacja, no bo jeżeli zapowiadamy wzrosty energii elektrycznej, które też spowodują większe wzrosty kosztów budynków, to mogę powiedzieć wprost, że chcielibyśmy na pewno zwiększyć pulę i znajdziemy te środki finansowe, ale tak już na kończąc tą dyskusję, drodzy Państwo, ostatnio na zawodach sportowych w Trapezie można zobaczyć tłumy kibiców, no piłkarzy ręcznych, których oglądałem przy świetnym komentarzu spikera na hali Trapez, czyli Pana Jacka Mateckiego. Można się cieszyć, że praktycznie kilka tylko miejsc było pustych, a przyszliśmy kibicować naszym szczypiornistom i na koniec spotkanie, o którym mówiłem, UKS Dąb, czyli biegi na orientację, otrzymali w sumie około 15 000 także na organizowanie mistrzostw Polski. Są przeszczęśliwi. Ale to też świadczy o tym, że koszty organizacji zawodów, wyjazdów są o wiele mniejsze niż sport żużlowy. I deklaruje tu razem, w imieniu kierownictwa, Pani naczelnik na mnie patrzy, kiwa głową i Pani Skarbnik, że na pewno zwiększymy środki finansowe na sport, przede wszystkim ten sport amatorski. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Proszę o głos dobrze. Panie Prezydencie, jak mówiłam, dyskutuje się, dochodzi się do konsensusu, do porozumienia. Bardzo Panu Prezydentowi dziękuję za deklarację, że znajdą się pieniądze dla tej grupy dzieci i dzieci i młodzieży, o których mówiłam. W takim razie wycofuję swój wniosek. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Dowód, że warto rozmawiać. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku. 976 wraz z autopoprawką, bardzo proszę. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 976 wraz z autopoprawką został przyjęty, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosów za,  
1 głos przeciw,  
6 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/942/2024 Jak w Załączniku Nr 4**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – **DRUK Nr 934 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jest konsekwencją zmian w budżecie, w którym to zwiększyliśmy dochody i wydatki i również w WPF zmieniamy kwoty, również w przedsięwzięciach wieloletnich, zarówno bieżących, jak i majątkowych dokonujemy zmian o tych, które mówiłam przy zmianach w budżecie. Wprowadzamy również nowe zadanie dotyczące przebudowy wraz z rozbudową bazy dydaktycznej budynku Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Jest to na ten moment wkład własny w wysokości ponad 8 200 000 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 977 II wersja posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały. Projekt uchwały na druku 977 II wersję przyjęliśmy, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosów za,  
1 głos przeciw,  
6 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/943/2024 Jak w Załączniku Nr 6**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 3)** ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – **DRUK Nr 935 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotyczy Miejskiego Zakładu Komunikacji, gdzie zwiększaliśmy dotację przedmiotową. Tutaj to są środki, które pochodzą z sąsiednich gmin, jak i nasze własne środki na nagrody jubileuszowe i w związku z tym dokonuje się zwiększenie stawki dotacji do 1 wozokilometra. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Debatowany projekt uchwały na druku 978 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 978. Projekt uchwały na druku 978 został przyjęty, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głos przeciw,  
1 głos wstrzymujący się.**

## **Uchwała Nr LXXIII/944/2024 Jak w Załączniku Nr 8**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 4) zmieniająca uchwałę Nr LXVI/853/2023 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 czerwca 2023 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 935 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uchwałę tą właściwie dostosowujemy do kwot, które mamy w budżecie, jak i WPF-ie, chodzi o kwotę uruchomionej pożyczki. Mamy już umowę podpisaną z Wojewódzkim Funduszem. W pierwotnej wersji, czyli w uchwale z 15 czerwca, pożyczka wynosiła 3 691 739,76 zł, natomiast po weryfikacji zadania wynosi ona 2 605 480,67 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 979 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury oraz Komisji Rewizyjnej. Proszę w takim razie o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. Przepraszam, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, ja oczywiście, uważam, że modernizacja oświetlenia jest bardzo potrzebna w mieście, natomiast chcę zwrócić Państwa uwagę na kwotę 2 605 000. Przed chwilą dyskutowaliśmy o tym, żeby wydać 2 000 000 na prywatny klub, teraz dyskutujemy o zaciągnięciu pożyczki i poniesieniu kosztów obsługi na kwotę 2 605 000, bo nie stać nas na to, żeby swoje zadanie wykonać ze środków własnych, to tak gwoli zwrócenia uwagi. Oczywiście, będę za modernizacją oświetlenia i będę głosować za tą uchwałą, skoro z innych źródeł nie można tych środków pozyskać. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Nie wiem, czy to nie jest wymóg formalny, dotyczy dostępu do tych, do tej pożyczki? Jest? Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miast Leszna** – Może, ja odpowiem tak, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ta pożyczka została zaciągnięta z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ona już w 2023 roku i tak, jak wspomniała Pani naczelnik, ponieważ zadanie, koszty tego zadania są niższe również ta pożyczka jest niższa, ale ja przypomnę, że to jest pożyczka na dość preferencyjnych warunkach zaciągnięta. Nie przytoczę, nie zacytuję teraz oprocentowania, ale ono jest korzystne, przy czym też w 30 - 40% w 30 maksymalnie procentach może ona podlegać umorzeniu, a więc sam fakt umorzenia docelowo 30% z tej kwoty wydaje się korzystny, ale też efekt ekologiczny oczywiście i audytu ekologicznego. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystąpmy w takim razie do przegłosowania projektu uchwały na druku 979. Uchwałę na druku 979 podjęliśmy.

**Uchwała została podjęta:**  
**20 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**1 głos wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/945/2024 Jak w Załączniku Nr 10**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – 15 minut przerwy. Dziękuję.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kontynuujemy nasze obrady po przerwie. Przepraszam, że trochę dłużej. Przerwa trwała.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 5) zmiany uchwały nr XLIX/630/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z placu miejskiego - Rynek w Lesznie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna uprawnienia do ustalania wysokości opłat i cen za korzystanie z placu miejskiego – Rynek w Lesznie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Magdalenę Urbaniak zastępczynię naczelniczki Wydziału Rozwoju o przedstawienie projektu uchwały na druku 980.

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, zanim przejdę do prezentacji projektu tej uchwały, chciałabym przedstawić kilka autopoprawek, które do niej wprowadzamy. Wynikają one z potrzeby dokładniejszego jeszcze doprecyzowania proponowanych zapisów. Czynimy to na wniosek Pani radnej Aleksandry Petrus-Schmidt, do którego się przychyliliśmy. Zatem w regulaminie korzystania z placu miejskiego Rynek w Lesznie w zakresie funkcjonowania ogródków wiedeńskich wprowadza się następujące autopoprawki, to będą 4. W dziale pierwszym w pkt 5 postowie „ogródek” dodaje się słowa „wiedeński w pierwszej kolejności”, także cały punkt otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku, gdy w budynku zlokalizowanych jest więcej niż 1 lokal restauracyjno-gastronomiczny, to ogródek wiedeński w pierwszej kolejności przysługuje przedsiębiorcy działającemu na najniższej kondygnacji, licząc od parteru”. Druga zmiana: w dziale pierwszym w pkt 6 wykreśleniu ulega treść o brzmieniu: „punktów winien pozostać w obrębie swojego



lokalu” i w to miejsce wpisano: „podmiotów prowadzących działalność restauracyjno-gastronomiczną ma prawo do ogródka wiedeńskiego o szerokości nieprzekraczającej szerokości jego lokalu”, zatem cały punkt otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku, gdy w 1 kamienicy działają 2 lokale restauracyjno-gastronomiczne na najniższej kondygnacji, wtedy każdy z podmiotów prowadzących działalność restauracyjno-gastronomiczną ma prawo do ogródka wiedeńskiego o szerokości nieprzekraczającej szerokości jego lokalu”. Zmiana trzecia, w dziale pierwszym w pkt 9 po wyrażeniu „prowadzić ogródek wiedeński”, wykreśleniu ulega treść o brzmieniu: „na zmienionych zasadach”, zatem punkt ten będzie brzmiał: „Przedsiębiorcy prowadzący ogródek wiedeński w roku poprzedzającym złożenie wniosku i zamierzający prowadzić ogródek wiedeński w danym roku kalendarzowym załączają do wniosku tylko te dokumenty, które wymagają aktualizacji”. I ostatnia poprawka: w dziale drugim w ppkt e po słowie „prowadzenie” dodaje się słowa „z zastrzeżeniem podpunktu a”, zatem punkt ten brzmiał będzie: „Na wniosek prowadzącego ogródek wiedeński możliwe jest przedłużenie okresu obowiązywania umowy na jego prowadzenie, z zastrzeżeniem podpunktu a oraz pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w niniejszym regulaminie”. Przechodząc do samej uchwały, zmiany tej uchwały dotyczące zapisów regulaminu korzystania z placu Miejskiego Rynek w Lesznie w zakresie funkcjonowania ogródków wiedeńskich wynikają z potrzeby dostosowania go do zachodzących zmian gospodarczych, w tym zwiększającej się liczby podmiotów gastronomicznych zainteresowanych prowadzeniem ogródków. W zeszłym roku było ich już kilkanaście, spodziewamy się wzrostu tej liczby, a także wynikały one ze spotkań konsultacyjnych przeprowadzonych z właścicielami ogródków i dotychczasowych doświadczeń, praktyki we współpracy z restauratorami. Zmiany regulaminu są głównie zmianami porządkowymi, doprecyzowującymi zapisy dotychczasowe. Przedstawię najważniejsze z nich; jako termin składania wniosku w sprawie zawarcia umowy dzierżawy celem wystawienia ogródka wiedeńskiego wyznaczona zostaje data 15 marca danego roku, wcześniej było to 30 dni przed planowanym rozpoczęciem działalności ogródka. Zmiana ta porządkuje planowanie ogródków wiedeńskich na rynku, że tak powiem od razu, czyli z początkiem sezonu. Unikamy tym samym późniejszych ewentualnych kolizji i wynika ona z postulatów przedstawionych nam przez samych restauratorów. Kolejną, przed podpisaniem umowy dzierżawy podmiot przedkładać będzie zaświadczenie o niezaleganiu z opłatami za dzierżawę powierzchni z tytułu prowadzenia ogródka wiedeńskiego za poprzednie okresy, wystawione ono będzie przez Wydział Finansowo-Księgowy Urzędu Miasta Leszna. Wcześniej było to tylko oświadczenie samego podmiotu składane wraz z wnioskiem. W ten sposób podmioty otrzymają więcej czasu, by uregulować ewentualne zaległości wobec miasta. Uporządkowano także zapis dotyczący trwania ciszy nocnej, ponieważ przyjęte jest raczej, że jest to czas od godziny 22.00 do 6.00 rano, wcześniej była 23.00. Dziękuję i bardzo proszę Państwa radnych o podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 980 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury. W takim razie przystąpmy do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Ja mam tylko... Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja mam tylko jedno krótkie pytanie. Przed chwilą zostało powiedziane, że cisza nocna jest od 22.00 do 6.00 rano, w zeszłym roku była od 23.00. Proszę mi powiedzieć, dlaczego myśmy o 1 godzinę zmniejszyli? Wiem, że

tam mieszkańcy w zeszłym roku zgłaszali, że zakłócają ciszę. Czy można wrócić do godziny 23.00? Czym Państwo uzasadniają 22.00? Dziękuję bardzo.

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Jest to... cisza nocna, zostaje teraz...

**Pani Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Rzeczywiście też taka refleksja się nasuwa, ponieważ debata nad długością funkcjonowania ogródków na terenie miasta, w tym przede wszystkim na rynku, szczególnie w piątki i soboty, niedziele, oczekiwanie prowadzących było, że 23.00, ale proszę bardzo Pani naczelnik, czy to jest wynik debaty, rozmów nad tym projektem uchwały z mieszkańcami?

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Ta sytuacja była konsultowana z właścicielami ogródków również, oni wyrazili zgodę na taką zmianę. Poza tym spotkaliśmy się z tym, że w różnych źródłach z reguły jako tą ciszę nocną przyjmuje się właśnie taki okres od 22.00 do 6.00 rano, nie 23.00 lub inne godziny.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W międzyczasie ad vocem zgłosiła się Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła i Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Szanowni Państwo, ja mam tylko takie pytanie, bo chcemy reaktywacji rynku, żeby coraz coraz więcej osób przychodziło na ten rynek i jeżeli ograniczymy godzinę 22.00 jako ciszę nocną latem na tych ogródkach, na tych ogródkach, to kto generalnie, kto tak naprawdę przyjdzie? Niektórzy mogą wyjść dopiero gdzieś około godziny 21.00 i o godzinie 22.00 ogródki zamknięte, no to po prostu ten rynek... Ale, no cisza nocna, tak cisza nocna działa tak, że po prostu kelner o godzinie 10.00, czy 11.00, jak było w zeszłym roku, przychodzi i ucisza towarzystwo, więc to tak, że mają, że po prostu jest cisza nocna i po prostu nawet nie można się pośmiać, to mieszkańcy, którzy, którzy przychodzą na te rynki, na rynek, do tych ogródków, po prostu twierdzą, że bez sensu jest wybierać się na ten... po prostu do tego ogródka, ze względu na to, że o godzinie 10.00 mają wyjść stamtąd, no więc dla mnie, ja uważam, że my powinniśmy podjąć decyzję w drugą stronę, że np. w weekend, czyli piątek, sobota, te ogródki powinny troszeczkę działać dłużej, do 24.00 na przykład, czy do 1.00 w nocy, tak jak to jest w innych miastach, a nie ograniczać do 22.00. No przepraszam bardzo, jeżeli chcemy, żeby działał rynek i rynek przyciągał ludzi, no to niestety musimy wyjść do mieszkańców nie tylko, którzy mieszkają na na rynku, ale do szerszej, do szerszych użytkowników. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani naczelnik, może najpierw wszystkie głosy w dyskusji, potem, czy teraz wołała by Pani na każdy głos odpowiedzieć?

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Ja chciałabym tylko sprostować.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo proszę.

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Chciałabym tylko sprostować, ponieważ tutaj wkradło się nieporozumienie. Zapis ten brzmi, że prowadzący ogródek wiedeński zobowiązuje się do zachowania ciszy nocnej w godzinach od 22.00 do 6. Nie znaczy to, że ma zamknąć lokal i zamknąć ogródek, klientów będzie mógł przyjmować, tak jak przyjdą, zakładam, natomiast o 22.00 powinien ściszyć głośną muzykę i nie urządzać głośnych wydarzeń.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – No nic, w trybie ad vocem jeszcze czworo radnych. Proszę bardzo, w kolejności Pani Stefania Ratajczak, potem Pani Hanna Kotomska.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Nie chciałam zabrać głosu, bo przed chwilą usłyszałam, że właśnie Pani naczelnik wyjaśniła, jakie to są godziny, ja tylko mam jedno takie zapytanie, powiedział Pan Przewodniczący, że były konsultacje z przedstawicielami, którzy prowadzą ogródki, a proszę mi powiedzieć, czy były konsultacje z mieszkańcami, którzy tam mieszkają, bo mniej interesują konsultacje, raczej z mieszkańcami i wyjaśnienie, które złożyła Pani naczelnik, bardzo mnie zadowala, że ogródki mogą sobie działać bardzo późno, tylko żeby nie zakłócać spokoju tym ludziom starszym. Proszę zwrócić uwagę, kto mieszka na rynku. Ale co Ty Basia mówisz, przecież tam są mieszkańcy. Nie pamiętasz, jak w zeszłym roku, jakie były pretensje, że ci ludzie nie mogą spać? Ja nie mam nic przeciwko, że temu, żeby działały, tylko dobrze co powiedział Pan, przepraszam powiedziała Pani naczelnik, że właściciel ogródków będzie zobowiązany do zwracania uwagi, jeśli będzie głośno i przyciszy muzykę, o to mi chodzi. Nie jestem, żeby nie było ogródków, proszę mnie zrozumieć, ja tylko chciałabym, żeby te osoby starsze, bo powiem Państwu, że ja chcę mieć spokój w domu, mam, akurat tam mieszkam w takim, w takim dużym bloku, gdzie nie ma młodzieży, nie ma tego muzyki szarpanej, ja wypoczywam, ale jak ja sobie przypominam w zeszłym roku, jak mieszkańcy zgłaszali do radnych, to radni, ja już nie mówię o mnie, bo Państwo zawsze mówicie, że do mnie dzwonią, dzwonią, więc mówię do radnych, że oni nie mogą spać, okna otwierać i dlatego, także ja wszystko doskonale rozumiem i dziękuję za wytłumaczenie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. I w kolejności Pani Hanna Kotomska, potem Pani Adriana Machowiak i Pani Edyta Feliczak-Przybyła.

**Pan radna Kotomska** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałam poprzeć tutaj głos Pani Edyty Feliczak-Przybyły nie dlatego, że nie dbam o komfort mieszkańców rynku, ale niestety ludzie, którzy mieszkają na rynku, muszą mieć tę świadomość, że jest to miejsce szczególne i oprócz tych wszystkich argumentów, które tutaj padły, jest jeszcze taki, że latem wieczór tak naprawdę zaczyna się czasami o 21.00, kiedy np. kończy się upał i wtedy ludzie w weekendy wychodzą odetchnąć wieczornym powietrzem. Co to znaczy w ogóle cisza nocna? No cisza nocna to znaczy tak, że głośnych rozmów, tak że nie ma muzyki. Ja nie mówię o tym, że tam ma trwać jakiś rejwach, który nie będzie, nie pozwoli ludziom otworzyć okien, tylko też ludzie muszą się trochę liczyć z tym, że za tymi oknami jakieś życie się toczy, bo to będzie i ze szkodą dla rynku, i ze szkodą dla tych, którzy prowadzą te ogródki, bo przecież jak ktoś, jak my powiemy ludziom, że mają o godzinie 10.00 przyciszyć rozmowy, albo wręcz nie wiem, siedzieć w milczeniu, no to po prostu nie ma sensu, dlatego też uważam, że ta godzina weekendowa, bo oczywiście w co dzień nie, kiedy ludzie idą rano do pracy itd. ale w weekend jak najbardziej te ogródki powinny mieć trochę większą swobodę działania, no bo bez tego to można je w ogóle zamknąć. Ja się z Tobą zgadzam Steniu, ja wiem, że Ty nie chcesz, żeby, chcesz, żeby były otwarte, ale żeby były otwarte, to muszą być, czymś przyciągnąć, tak. Nie oszukujmy się, ludzie nie idą po to, żeby siedzieć w milczeniu, czy krzyżówki rozwiązywać, tylko idą po to, żeby się zabawić, żeby głośno ze sobą rozmawiać, żeby posłuchać muzyki, czasami obejrzeć jakieś wydarzenie sportowe, no tak to, niestety w rzeczywistości wygląda. Także ograniczenie do 22.00, no to jest automatycznie, gdzie pójdę? Na rynek, ale tam tylko do 22.00, no to do widzenia, a praktycznie oprócz rynku, to tak naprawdę nie ma dokąd pójść w weekendy, jeżeli chodzi o ogródki. To jest jedyne miejsce, wszyscy z całego miasta ciągną na rynek. Także chciałabym poprzeć ten głos, bo uważam, że jest bardzo zasadny.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przypominam o rygorze długości wypowiedzi. W trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak, proszę bardzo.

**Pani radna Machowiak** – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, ja oczywiście przychyliam się również do słów Pani Edyty Feliczak i Pani Hanny Kotomskiej. Mówimy o tym, że w Lesznie za mało młodych i czym my tych młodych chcemy przyciągnąć na starówkę uciszając ich o godzinie 22.00, bo będąc na rynku i byłam również i śmiałam się głośno, a ja mam akurat no, głos jaki mam, podeszła do mnie pani kelnerka i powiedziała, że mamy się zachować ciszej. I to nie chodzi o to, że ktoś ściszy muzykę, ale ludzie między sobą rozmawiają. Jeżeli ogródek jest pełny ludzi i jeden z drugim rozmawia i się śmieją, no to zagłuszy, no to nie będzie to tak cicho, jak się komuś wydaje. Cisza nocna jest ciszą, nocną, ale życie społeczne jest życiem społecznym i dajmy im, żeby zachowywali się na luzie i swobodnie, a nie żeby ograniczać komuś czas śmiania się i radości. Druga sprawa, nie wiem, czy Pani radna Stefania Ratajczak była na rynku wieczorem i zobaczyła w górę, ile świateł się tam świeci i ile osób rzeczywiście ten rynek zamieszkuje. Bo ja jak byłam, to tam jest prawie wszędzie ciemno, więc przepraszam, ja w ogóle nie wiem komu my tą ciszę wprowadzamy, bo może zrobimy jakąś analizę, ile tam osób zamieszkuje, także ja przychyliam się również, żeby wydłużyć wręcz ją w weekendy, a pozostawić tak, jak było do 23.00 godziny, bo 23.00 godzina, no to jeszcze ktoś się położy, też się wyśpi. I to nie chodzi o to że, bo lokal może być otwarty, ale jak w tym lokalu człowiek poczuć swobodnie, jeżeli się mu ogranicza pewne zachowania.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Nie zaglądamy nikomu w okno, ale chyba 4 mieszkania chyba się świecą. Proszę bardzo, kolejne zgłoszenia, Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła.

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Wysoka Rado, szanowni Państwo, jeżeli np., ja się boję o jeden zapis, bo tutaj Pani radna Ratajczak mówi no to mogą być te ogródki otwarte, bo taki będzie zapis, ale ten zapis powoduje to, że jeżeli ktoś będzie troszeczkę głośniejsze rozmawiał, to jeden z mieszkańców rynku może może zawołać policję i powie, że zagłusza mu ciszę nocną, więc to jest, ten zapis 22.00 jest bardzo niebezpieczny, dlatego też właściciele ogródków będą zamykali te ogródki o 22.00 żeby nie mieć problemów, tak, a tym w tym czasie po prostu rynek będzie powoli umierał. Więc ja uważam, że tutaj zapis powinien być w drugą stronę, że ten, że te ogródki, naprawdę ja uważam, że te ogródki powinny być w weekend czynne do godziny 1.00 w nocy. Może nie do 3.00, nie przesadzajmy, ale do tej 1.00 w nocy jak najbardziej. To jest taka godzina, no trudno, jeżeli ktoś podejmuje to, że mieszka na rynku, no to musi się wiązać też z pewnymi konsekwencjami, no trudno, proszę Państwa, może zamknąć okna, można zamknąć okna sobota, piątek, sobota i po prostu o godzinie 1.00 najwyżej otworzyć. Ja uważam, że powinniśmy wyjść do młodych ludzi, bo młodzi ludzie, proszę Państwa, a znam, bo pracuję, dla nich, dla młodych ludzi wieczór zaczyna się o godzinie 10.00 w nocy, 22.00 dla nich to jest dopiero początek weekendu i oni dopiero wtedy wychodzą. Nikt nie wychodzi z młodych ludzi o godzinie 6.00, 18.00. O 18.00 po prostu z młodych ludzi nikt nie wychodzi, bo jeszcze nie ma czasu, tak, dopiero spotykają się o godzinie 22.00 i dlatego uważam, że te ogródki powinny mieć, nie wpisywać, że 22.00, a ogródki mogą sobie działać. Nie, bo one nie będą działały, naprawdę nie będą działały, więc ja uważam w ten sposób. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani naczelnik.

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Szanowni Państwo, chciałabym doprecyzować. We wcześniejszej wersji tego regulaminu był zapis

o ciszy nocnej. On już był tam od dłuższego czasu mówił o godzinie 23.00, natomiast teraz ujednicamy go, aby był zgodny z przepisami nadrzędnymi i decyzja ta o zmianie tej godziny na 22.00 została skonsultowana zarówno z właścicielami ogródków wiedeńskich, które to cały czas funkcjonują, one są otwarte dużo dłużej niż do 22.00, czy 23.00 w weekendy, latem, a także konsultowana była z naczelnikiem straży miejskiej w Lesznie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę bardzo.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, ja również zgadzam się z tym, co mówi Pani Feliczak jeżeli chodzi o życie. Każde miasto potrzebuje zarówno sypialni, jak takich centrów życia miejskiego. Niewątpliwie w sposób naturalny w każdym mieście takiego życia szuka się na rynku i tutaj to powinno być naturalne miejsce życia. Ja bardzo ubolewam nad tym, że w ogóle tego typu miejsca, nie ma możliwości wyłączenia ich spośród ciszy nocnej, bo cisza nocna jest przepisem o charakterze ogólnopolskim w związku z tym my nie możemy jej sobie sposób dowolny ustawić. I teraz moje pytanie do Pań z wydziału i do Pani radcy prawnej jest takie, czy my w ogóle w tym regulaminie powinniśmy, albo musimy regulować ciszę nocną, czy możemy ten zapis po prostu najnormalniej w świecie wykreślić, albo pozostawić taki, jaki był? Bo powiem szczerze tak, bardzo żałuję, że Pani Feliczak nie złożyła wniosku, zastanawiam się nad jego złożeniem, albo tutaj uśmiechem do Pani Feliczek w tym kontekście, ale żeby go złożyć, to właściwie albo właśnie jako wykreślenie w ogóle tego zapisu, albo pozostawienie go bez zmiany, to powinniśmy wiedzieć, jaka jest sytuacja prawna, bo bez względu, wydaje mi się, że bez względu na to, jak my tą ciszę ustalimy, to i tak straż miejska przyjedzie o określonej godzinie, ale przyjedzie na wezwanie, tak, a ja chciałbym wiedzieć, jakie będą konsekwencje dla tego restauratora na przykład, jeżeli o tej 22.00 nie będzie ciszy, bo rozumiem, że przepis ma na celu dodatkową restrykcję, bo przepisy o ciszy nocnej, te ogólnopolskie sankcjonują osobę, które narusza ciszę, a nie osobę u której ona przybywa. A rozumiem, że tutaj chodzi o dodatkowe zobowiązanie i przeniesienie odpowiedzialności za swoich gości, które moim zdaniem, tak jak tutaj Pani powiedziały będzie skutkowało tym, że restauratorzy w obawie o tą odpowiedzialność, będą zamykali te ogródki, bo to jest całkowicie naturalne, żeby nie mieć problemu. Natomiast ja chciałbym wiedzieć, jakie będą konsekwencje jeżeli wrócimy, czy to coś zmieni, jeżeli wrócimy do poprzedniego zapisu i czy w ogóle powinniśmy mieć ten zapis z jakiegoś powodu, czy to ma jakieś uzasadnienie rzeczywiście takie poza intencjonalne.

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Według moich informacji zapis ten był konsultowany z Panią radcą Anitą Przyłucką, dlatego chciałabym się odwołać do Pani radcy obecnej tutaj.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Kolejny kolejny tu mam zgłoszenia. Tak bardzo proszę, teraz Pani Stefania Ratajczak w trybie ad vocem.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam tylko powiedzieć, że ja zadałam tylko pytanie proszę Państwa dlaczego jest 22.00, a nie 23.00. Otrzymam pełną odpowiedź Pani naczelnik, tutaj mam jedno słowo do Pani Machowiak, koleżanki, moja droga pójdę wieczorem na rynek, tak, ponieważ to nie jest moja część, mojego miasta, ale z ciekawości pójdę zobaczyć, ile się świeci, a ponadto prosiłabym, jeśli mogę, przepraszam, Basia, jeśli mogłabym, proszę z wydziału spraw meldunkowych na moją skrzynkę mailową ile mieszka mieszkańców w samym centrum rynku, z samego rynku. Chciałabym wiedzieć, że faktycznie cztery, czy trzy. Ja mówię dlaczego, dlaczego było

zakłócanie u osób starszych, bo wracam do roku tamtego, ja nie mówię o tym roku i dlatego chciałabym wiedzieć, ile mieszkańców mieszka. Jeszcze raz powiem, nie jestem przeciwko ogródkom, absolutnie, tu chodzi tylko o normalną rozmowę, nie krzyczenie, żeby muzyka była w miarę, w miarę słyszana do godziny 22.00, czy 23.00, także otrzymałam odpowiedź, a zrobiła się wielka dyskusja, także ja na tyle. Proszę tylko o ilość mieszkańców, którzy mieszkają w samym, przy samym rynku? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja nie jestem prawnikiem, tak trochę żartobliwie powiem na początku, ale z tego, co ja wiem, to chyba cisza nocna to jest pojęcie umowne. W Polsce nie ma żadnego uregulowania prawnego ogólnopolskiego, które by regulowało ciszę nocną. Tą ciszą nocną możemy uregulować tylko i wyłącznie wewnętrznymi regulaminami, to będzie regulamin, który my chcemy uchwalić, to będzie regulamin spółdzielni, która powie, że cisza nocna obowiązuje od do, to będzie inne regulamin, który właściciel dla danego obiektu ustali. I jeżeli my wpisujemy dziś w regulamin twardo godzinę 22.00, to rzeczywiście my jako, Rada ustalamy, że od 22.00 będzie cisza nocna i wtedy każdy obywatel będzie miał prawo do tych restrykcji, o których mówiliście, że ktoś zagłusza mu ciszę po 22.00, bo będzie miał podstawę prawną, więc należy się zastanowić, jeżeli chcemy wydłużyć pracę ogródków, no to może trzeba zliberalizować ten zapis, bo tak jak powiedziałem, nie wiążą nas żadne ustalenia i normy prawne w Polsce. Jak my ustalimy, tak będzie, jeżeli chcemy otworzyć rynek dla restauratorów i dla mieszkańców, którzy, no rzeczywiście, często młodzież dopiero tak po tej 21.00 z domu wychodzi, żeby się spotkać, szczególnie w soboty i w niedzielę i chcemy, żeby funkcjonowało dłużej i chcemy ten rynek w ten sposób ożywić, to albo trzeba ten zapis zliberalizować, albo wręcz może nawet nie określać. Ja nie wyobrażam sobie, żeby radni miasta Krakowa wpisali np. takie mocne restrykcje w swój regulamin, bo wtedy to w zasadzie, no myślę, że byłoby to jakiś kłopot, więc tak naprawdę tylko i wyłącznie od nas, radnych zależy, co my w tym regulaminie zapiszemy i co będzie obowiązywało i czym będzie związana, nie wiem, straż miejska, czy policja w momencie, gdy ktoś po godzinie 22.00, jak mamy w projekcie, zadzwoni, od nas, to zależy, także proszę o rzeczywiście przemyślenie tego. Nie chcę składać konkretnego wniosku i nie chcę tu określać godziny, ale myślę, że warto się nad tym zastanowić.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo i w trybie ad vocem Pan radny Mariusz Nowacki, bardzo proszę.

**Pan radny Nowacki** – Ja właśnie chciałem się, że tak powiem, w zupełności zgodzić z Panem radnym Jackiem Mateckim w tym temacie, ponieważ też nie będąc prawnikiem, ale też mam tą świadomość, że cisza nocna nie jest uregulowana i to my możemy że tak powiem, uregulować. Nie ma przepisów ogólnokrajowych i też nie składam żadnego wniosku, ale myślę, że rzeczywiście warto się pochylić nad tym, czy to nie powinna być... Chyba raczej bym był za tym, żeby pozostawić, niż, że tak powiem, skracać te godziny. Jeśli chcemy rozwoju tego rynku, to my działamy w drugą stronę w tej chwili. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Prezydent Piotr Józwiak. Dobrze Pan się zgłasza.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ja w ramach panującej dzisiaj powszechnej zgody i tutaj przyjaźni, zgadzam się tym razem akurat z Panem radnym Mateckim, faktycznie i z Panem radnym Nowackim, że

znaczy sprawdziłem to, ale tak też byłem tak samo przekonany przed chwilą, że tak jest, żaden przepis tego nie reguluje, to jest pojęcie bardzo umowne, choć pewnie nie zbadałem tego nigdy, 99% regulaminów mówi od 22.00 do 6.00 rano, dlaczego? Bo tak, po prostu, tak zwyczajowo się tak przyjęło. Jediną sankcją, która za to może grozić, no to jest art. 51, który mówi o zakłócaniu, kodeksu wykroczeń, który mówi o zakłócaniu spokoju nocnego, burdach i innych rzeczach, ale myślę, że ten przepis obowiązywałby niezależnie od tego, czy ten regulamin by regulował tę ciszę nocną, czy też nie i jakby też do końca myślę, że to, co jest tutaj zawarte w regulaminie, nie ma do końca, nie ma znaczenia w ogóle, co tam jest napisane, ponieważ zobaczcie Państwo, co tu jest napisane: „Prowadzący ogródek wiedeński jest zobowiązany do zachowania ciszy nocnej w godzinach 22.00 do 6.00”, no to i tak ten prowadzący ogródek, no nie można na niego nałożyć wykroczenia za to, że znaczy nałożyć mandatu za to, że goście będą głośno, bo i tak jedynymi osobami, które mogłyby z tego tytułu odpowiadać, no to byłoby ci, którzy byli głośno. No to jest odpowiedzialność za wykroczenie, prawie odpowiedzialność karna, zasady są takie same i odpowiadamy w prawie karnym indywidualnie za to, co zrobiliśmy, więc moim zdaniem to jest taki przepis pusty, który jest wywołuje dyskusję, ale który de facto nie będzie miał żadnego znaczenia poza może takim, że dla części osób będzie taką sugestią, że uregulowaliśmy w jakiś sposób tę ciszę nocną, ale my nie napisaliśmy, że ta cisza nocna w tym regulaminie obowiązuje na rynku. Gdyby był taki przepis, prawda, że na rynku jest ta cisza nocna 22.00 – 6.00 to ok, a tutaj mówimy, że tak naprawdę... no taki bym powiedział trochę, trochę, taki chyba przepis, który nie do końca będzie znajdował zastosowanie i jakiegokolwiek sankcje będzie rodził, tak mi się przynajmniej wydaje, tak sądzę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem w międzyczasie Pani radna Kaźmierczak.

**Pani radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, tutaj do wypowiedzi Pana Prezydenta Jóźwiaka i poprzednich wypowiedzi, jestem za tym, żeby przedłużyć tą, czas, żeby cisza nocna była później niż 22.00 godzina. Chociażby chodzi o społeczeństwo, mieszkańców, bo jeżeli damy, że jest tylko czynne, jest od 22.00 cisza, to większość już po tej 21.00 nie przyjdzie na rynek, bo po co ma przejść i wtedy dajemy znak dla społeczeństwa, żeby nie przychodzić. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I Pani Barbara Mroczkowska doczekała się głosu, bardzo proszę, bardzo proszę.

**Pani radna Mroczkowska** – Szanowni Państwo, ja na zakończenie i yślę, że to już ostatni głos w tej dyskusji, chciałabym przypomnieć taką batalię, która odbyła się zeszłego roku. Też były skargi i była dyskusja, bym powiedziała nawet taka zacięta dyskusja odnośnie rynku, ogródka, który powstał przy hali Trapez i były skargi, byli mieszkańcy, interweniowali i myśmy utrzymali ten ogródek i muszę Państwu powiedzieć, że tam ten ogródek się cieszył takim powodzeniem i właściciele potrafili się jakoś dostosować do tej ciszy. Do godziny 22.00 muzyka głośno grała, ludzie tańczyli, a o godzinie 22.00 lekko ściszony był, nawet inna już muzyka, ale ludzie siedzieli do 2.00 – 3.00 w nocy. I ja liczę, że ten ogródek w tym roku również tam powstanie, bo naprawdę cieszył się wielkim powodzeniem i nie utrudniamy tego pięknego spędzania czasu naszym mieszkańcom na świeżym powietrzu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie utrudniamy wyjścia z domu, tak. I teraz Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła, bardzo proszę.

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Szanowni Państwo, ja chciałam zgłosić wniosek, jeżeli ten przepis jest po prostu bezzasadny, to uważam, że powinniśmy go wykreślić, po prostu, żeby nie było, nie było nic, że nakładamy ciszę nocną od 22.00 do 6.00. Można po prostu to wykreślić, a w razie, gdyby to możemy się wtedy pochylić nad tym, żeby napisać, zapisać w tym, jaką my uważamy godzinę, tak, ale na razie uważam, że powinniśmy wykreślić, taki jest mój wniosek, żeby wykreślić po prostu z regulaminu mowę o ciszy nocnej, o zapisie o ciszy nocnej. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Pani naczelnik.

**Pani Urbaniak, z-ca naczelnika WR** – Szanowni Państwo, jeżeli wyrażają Państwo takie życzenie, to my oczywiście zgadzamy się z tym, że może zostać wykreślony ten zapis zupełnie, dotyczący godzin ciszy nocnej. Czy mogę podać mikrofon Katarzynie Plewce-Chyżyńskiej z naszego wydziału, która brała udział w tych spotkaniach?

**Pani Plewka-Chyżyńska, WR** – Szanowni Państwo, analizując ten regulamin, myślę, że to miała być też dodatkowa ochrona dla nas w przypadku restauratorów, właścicieli ogródków wiedeńskich, którzy ustawicznie tę ciszę nocną łamią i rzeczywiście zarówno informacje od straży miejskiej, jak i policji i mieszkańców, otrzymywalibyśmy informację, że jest z tym gigantyczny problem, zapis, ostatni zapis regulaminu daje nam taką możliwość, żeby rozwiązać umowę z kimś takim. Dlatego ten zapis pojawiał się w regulaminie zawsze, z różnymi godzinami, raz była to godzina 22.00, raz 23.00, ale stanowiło to dla nas taką furtkę. Na szczęście nie musieliśmy z niej korzystać, żeby móc rozwiązać umowę w sytuacji, kiedy ten mir i uporczywie te takie warunki mieszkalne może pogarszać dla mieszkańców rynku. Niestety, muszę Państwu też powiedzieć, że my otrzymujemy często telefony od mieszkańców, którym przeszkadzają takie atrakcje na rynku jak koło widokowe, nawet, więc my te telefony dostajemy i staramy się wsłuchać zarówno w głosy restauratorów, jak i głosy mieszkańców na rynku, którzy tam mieszkają rzeczywiście.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy Pani radna podtrzymuje wniosek? Czyli jeszcze raz może Pani go sprecyzować? Czy wyłączenie, tak.

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Wniosek o skreślenie zapisu w regulaminie, dotyczący godzin ciszy nocnej.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ta kategoria jest określona....

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Wykreślenie, wykreślenie z regulaminu, wykreślenie z regulaminu godzin dotyczących zapisu, godzin dotyczących zapisu godzin nocnych.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystąpmy w takim razie do przegłosowania wniosku Pani radnej, bardzo proszę. Nie ma, nie ma, Pan radny prosił o usprawiedliwienie. Wniosek Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyły uzyskał aprobatę, wniosek został przyjęty.

**Wniosek został podjęty:**

**16 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**4 głosy wstrzymujące się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie przegłosujmy, teraz możemy przegłosować, tak, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do dyskusji,



przegłosować projekt uchwały dotyczący ogródków wiedeńskich na rynku, druk nr 980. Wniosek uzyskał aprobatę jednomyślną, przepraszam już nie za wnioskiem, tylko za projektem uchwały, który, która stała się już uchwałą.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujący się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/946/2024 Jak w Załączniku Nr 12**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 6) zmiany Uchwały nr XXXVI/459/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu – **DRUK Nr 981 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Panią dyrektor Donatę Majchrzak-Popławską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo, na listopadowej sesji podejmowali Państwo już uchwałę w zmienionym kształcie, natomiast tutaj teraz propozycja zmiany dotyczy ostatniego paragrafu, ponieważ musieliśmy zmienić zapis i zamiast „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, teraz proponowany zapis brzmi „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. W pozostałym zakresie uchwała nie zmienia się. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 981 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę, w takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 981. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/947/2024 Jak w Załączniku Nr 14**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Al Marszałka Józefa Piłsudskiego – **DRUK Nr 982 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Tak, Miejski Zarząd Dróg jest autorem tego projektu uchwały, a dotyczy on wyrażenia zgody Rady Miejskiej na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej przy Alejach Marszałka Józefa Piłsudskiego. Chodzi o część działki 2/44 o powierzchni 435 m. I tutaj właściciel galerii handlowej, która się znajduje w pobliżu tej ulicy, czy w tamtym miejscu, częściowo wykorzystuje ten czas, tę powierzchnię na miejsca postojowe, na poprawę obsługi komunikacyjnej tego obiektu. Wybudował ten teren, utwardził, dba o jego jakość i czystość, ale ponieważ poprzednia umowa dzierżawy wygasła, a żeby zawrzeć kolejną na okres 3 lat potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej Leszna. W związku z powyższym ten projekt uchwały Rady Miejskiej i proszę Państwa radnych o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 982 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Przystąpmy w takim razie do debaty nad projektem uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie głosujemy... Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Bardzo krótkie pytanie do Pana, do Pana naczelnika, proszę mi powiedzieć, jakie środki finansowe z tego tytułu wpływają do miasta Leszna? Chodzi mi o kwotę miesięczną, ile otrzymujemy. Dziękuję bardzo.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Do tej pory było to 1,20 za metr kwadratowy miesięcznie netto, teraz będzie 1,40 za metr kwadratowy netto, czyli około 600 zł miesięcznie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie teraz przegłosujemy projekt uchwały na druku 982. Uchwała na druku 982 została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/948/2024 Jak w Załączniku Nr 16**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 8)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przed dniem wejścia w życie uchwały nr XIX/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku, tj. do dnia 30 czerwca 2020 roku – **DRUK Nr 983 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę o rekomendację projektu uchwały Pana naczelnika Mariusza Suchaneckiego.

**Pan Suchanecki, naczelnik WGN** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, z wnioskiem o nabycie nieruchomości stanowiące lokale mieszkalne znajdujące się w zasobie mieszkaniowym miasta Leszna zwrócili się najemcy tych mieszkań. W związku z tym, że wnioski o wykup lokalu mieszkalnego zostały złożone przed dniem 30 czerwca 2020 roku, łączna bonifikata nie może przekroczyć 85% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego. W załączniku nr 1 do uchwały są umieszczone lokalizacje tych mieszkań oraz wysokość przyznanej bonifikaty i ona mieści się w granicach od 80 do 85% ceny sprzedaży. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 983 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę, w takim razie przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały na druku 983. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/949/2024 Jak w Załączniku Nr 18**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 9) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego po wejściu w życie uchwały nr XVI/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku – **DRUK Nr 984** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Pana naczelnika Mariusza Suchaneckiego o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Suchanecki, naczelnik WGN** – Szanowni Państwo radni, podobnie jak w poprzedniej uchwale, z wnioskiem o nabycie nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne zwrócili się najemcy tych mieszkań. Wniosek został złożony po dniu 30 czerwca 2020 roku w związku z powyższym łączna bonifikata nie może przekroczyć 70% ceny sprzedaży. W załączniku nr 1 jest zaprezentowana lokalizacja tego mieszkania oraz wysokość bonifikaty, która będzie wynosić 70% tak, według propozycji uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 984 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,**

**Uchwała Nr LXXIII/950/2024  
Jak w Załączniku Nr 20**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 10)** przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2023 rok – **DRUK Nr 985 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana Jerzego Śliwę, naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Komisja Bezpieczeństwa i Porządku jest instrumentem sprawowania zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami. Komisja podejmuje tematy związane z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, poprawą lub też utrzymaniem stanu bieżącego. W związku z tym, że służby, inspekcji i straże, na podstawie których komisja działa, są w większości takie same jak dla powiatu, jak i dla miasta Leszna, dlatego ono jest na podstawie zawartego porozumienia współdzielone z powiatem leszczyńskim. Obowiązek przedstawienia sprawozdania z działalności komisji wynika z art. 38b ustawy o samorządzie powiatowym. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którym debatujemy, czyli nr 985, przepraszam, posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 985. Uchwała na druku 985 została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXIII/951/2024  
Jak w Załączniku Nr 22**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11)** wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Wielkopolskiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 roku – **DRUK Nr 986 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę ponownie Pana naczelnika Wydziału Zarządzenia Kryzysowego i Bezpieczeństwa o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Kwalifikacja wojskowa jest zamierzeniem realizowanym cyklicznie corocznie. Ma ona na celu ustalenie stopnia przydatności osób do ewentualnej późniejszej służby wojskowej. Zadanie to jest realizowane, jest to zadanie zlecone z zakresu administracji publicznej, realizowane zarówno na szczeblu powiatowym, gminnym, jak i wojewódzkim. Corocznie wojewoda w celu usprawnienia realizacji zadania część swoich zadań powierza do realizacji jednostkom samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Zadania te obejmują przede wszystkim podpisywanie umów z podmiotami leczniczymi, które będą dokonywały ewentualnych badań specjalistycznych, wypłatę wynagrodzeń, kierowania na te badania, rozliczenia pracy komisji, wypłat, również wynagrodzeń, płacy, komisji. Zadanie w całości sfinansowane z budżetu Wojewody Wielkopolskiego. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu naczelnikowi. Projekt uchwały na druku 986 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej. Przystępujemy zatem do debatowania nad projektem uchwały. Nie widzę zgłoszeń, przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały na druku. 986. Uchwała na druku 986 została podjęta jednomyślnie 20 głosami za.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/952/2024 Jak w Załączniku Nr 24**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 12)** ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu miasta Leszna, uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – **DRUK Nr 987 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Rekomendacja, proszę bardzo, Pan naczelnik Jerzy Śliwa.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, na samym początku, na podstawie uzgodnień oraz decyzji Pana Prezydenta, chciałem wprowadzić kilka autopoprawek: w § 1 pkt 1 wysokość 31,00 zł brutto wykreślamy, zastępujemy to kwotą 41,00 zł. Podobnie w pkt 2 kwotę 26,00 zł brutto wykreślamy, zastępujemy kwotą 41,00 zł. W pkt 3 analogicznie wysokość kwoty 31,00 zł brutto wykreślamy, zastępujemy kwotą 41,00 zł. Z kolei w § 2 wykreślamy słowo „brutto”, również słowo „brutto” wykreślamy w uzasadnieniu do uchwały w akapicie pierwszym, gdzie powołujemy się, że do tej pory stawka wносиła 26 zł brutto. To słowo „brutto”, wykreślamy, jak i również akapit drugi na końcu słowo „brutto” wykreślamy. Ustawodawca rzeczywiście posługuje

się nomenklaturą, że wynagrodzenie nie może przekroczyć kwoty 41... kwoty 1/175 średniego wynagrodzenia przedstawionego prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, natomiast na podstawie innych przepisów kwoty te są, które uzyskują strażacy, ratownicy, są zwolnione z jakichkolwiek podatków, dlatego umieszczenie tutaj tego słowa brutto może wprowadzać dodatkowe jakieś zamieszanie. W podtekście mamy, że jakieś tutaj jeszcze są dodatkowe obciążenia tych kwot. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Czy do przedstawionych autopoprawek mamy uwagi, zapytania? Zamykam listę, zamykam listę zgłoszeń, troje radnych, w kolejności Krystian Maćkowiak, Jacek Matecki i Barbara Mroczkowska. Mam wyświetlenie inne. W takim razie oddajmy głos koleżance, tak, takie wyświetlenie, ale bardzo proszę Pani radna Barbara Mroczkowska.

**Pani radna Mroczkowska** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, chciałam tu z tego miejsca, Panie naczelniku, serdecznie podziękować za wprowadzenie tej poprawki. We wczorajszej audycji, w „Kwadransie Samorządowym” zgłosiłam, że klub Koalicji Obywatelskiej na dzisiejszym, na dzisiejszych obradach złoży taki wniosek o podniesienie tej stawki. Uważamy, że no dzisiaj jesteśmy z tego faktu zadowoleni, że została dokonana autopoprawka, uważamy, że ten zawód, ta działalność.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To nie jest zawód, to jest posłanie.

**Pani radna Mroczkowska** – Ta misja tych strażaków jest tak niebezpieczna i narażająca ich na utratę zdrowia i życia zasługuje na dużo większe pieniądze. Czym dzisiaj jest 40 zł za każdą godzinę wyjechaną, która jest wyjechana do, zgłoszona do wyjazdu, ratowania życia, czy bezpieczeństwa mieszkańców? Ta stawka nas satysfakcjonuje i tak jak nasza hasło mówi Leszno zasługuje na więcej i my dziękujemy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Myślę, że powodowana Pani była wcześniej tą misją pochylenia się nad ideą służenia mieszkańców Leszna przez strażaków ochotników. Tak bardzo proszę.

**Pani radna Mroczkowska** – To chciałam tylko dopowiedzieć Panu Wiceprzewodniczącemu, że nie mieliśmy okazji spotkać się żeby na ten temat dyskutować tak, jak Pan zarzucił nam wczoraj, bo na spotkania do Prezydenta od grudnia, chyba, jako klub nie uczestniczymy w takich spotkaniach. W związku z tym ten zarzut był trochę nie na miejscu wczoraj. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Chyba niepotrzebny ten spór, ale bardzo proszę Pan Prezydent.

**Pan Prezydent Borowiak** – Tak, ja nie będę odnosił do słów trochę politycznych, bo to nie ma żadnego sensu. Najważniejsze, że tak, czy tak mieliśmy dokonać autopoprawki. Czy to jest sukces Państwa, czy to jest sukces Prezydenta to nie ma żadnego znaczenia. Mam nadzieję, że będzie to poparte głosami wszystkich i też apeluję do Pani Przewodniczącej, że w momencie, kiedy będziemy rozwiązywać jeden z największych problemów OSP Leszno-Gronowo, czyli rozbudowę remizy, zagłosuje Pani zgodnie z rekomendacją za przyjęciem ewentualnie zmian, które pozwolą na to, żeby druhom z OSP zmodernizować remizę, tak jak sobie o tym marzą. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani radnej, dziękuję za autopoprawkę. Ponieważ Ochotnicza Straż Pożarna w Gronowie w tym roku obchodzi 90. lecie, ale myślę, że nie tym jesteśmy powodowani. Idea szczytna, zresztą, pamiętam dyskusję rok temu, też ona dotyczyła właśnie wysokości ekwiwalentu i tak jak Pani uzasadniła przed chwilą, nie da się skompensować

w żaden sposób materialnie to powołanie, jakim powodowani są od dziesiątek lat ochotnicy z Gronowa. Kolejne zgłoszenie w trybie ad vocem, Pan radny Krystian Maćkowiak.

**Pan radny Maćkowiak** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. W sumie to się zgłosiłem nie w trybie ad vocem, ale system wyrzucił, więc korzystałem z tej formy. Ja mam takie pytanie jakby z ciekawości poznawczej, czy wiemy, jakie są wysokości stawek ekwiwalentu w miastach Wielkopolski statusu powiatowego, ewentualnie w jednostkach wokół Leszna, w gminach?. Jakie to są stawki? Dziękuję bardzo.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Mogę odpowiedzieć na pytanie?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, bardzo proszę?

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Przeglądałem trochę Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego. I tak w uchwałach z 2024 roku Rada Miejska Gostynia uchwaliła stawki analogicznie 20,10 zł, gmina Kościan 20,15 zł, Złotów 24 zł, Świąciechowa 20,10 zł, Konin 30,20, Rydzyna 25, Poznań 30,18, Lipno ma analogicznie, jak my, czyli ma maksymalną możliwą stawkę, Krotoszyn 16,08, gmina Kurnik 25, Borek Wielkopolski 23, także praktycznie jest, jest stawka jest wysoka.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Może taka też informacja dla mieszkańców Leszna i gronowian, ja jestem z 20 ostatnich lat na tych sprawozdawczych spotkaniach ochotników z Gronowa i ich pokora wobec służby jest taka, że nie pamiętam, aby zgłaszali jakiś pretensje do ekwiwalentu. Nigdy nie pomyśleli o tym i dobrze, że od ubiegłego roku i dzisiaj chcemy wyjść naprzeciw ich wyjątkowej skromności też. tak, także dziękuję i w takim razie troje jeszcze radnych do dyskusji: Pani Stefania Ratajczak, Pan Jacek Matecki i Pani Barbara Mroczkowska, już, to proszę o wyłączenie się. Dziękuję, proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja, podobnie jak Pan naczelnik Śliwa, przed przeglądaniem naszego projektu uchwały dotyczącej Ochotniczej Straży Pożarnej weszłam i potwierdzam to, co mówił Pan Śliwa, miasto Leszno ma, przeglądając projekt uchwały, miało 31 zł brutto. Mieliśmy więcej niż inne miasta, a teraz się dowiaduję, Panie Prezydencie, gratulacje, podniósł Pan do 41 zł, także z mojej strony gratulacje. Jesteśmy jedynym miastem w okolicy, gdzie dało górny pułap. Należy się wszystkim radnym, jak zagłosują za tak, gratulacje. Z mojej strony dla Pana Prezydenta wielki ukłon. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję i Pan radny Jacek, Pan radny Jacek Matecki, bardzo proszę.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, oczywiście, popieramy tą autopoprawkę. Bardzo się cieszę, że poprawka tutaj wydziału i Pana Prezydenta jest zgodna właśnie z tą propozycją, którą w dniu wczorajszym zgłosiła koleżanka Basia Mroczkowska w Radiu Elka, dotyczącą zwiększenia tych stawek, bo też z tego, co pamiętam, bo jeżeli trochę przekręcę, to proszę mnie poprawić, ale chyba w ubiegłym roku mieliśmy około 300 godzin, tak chyba wypłaconych tych wyjazdów, więc jeżeli dzisiaj podnosimy o 10 zł, to w stosunku do oczywiście pierwotnego projektu, no to jest dodatkowy koszt około 3000 rocznie, więc to chyba nie są aż, to są pieniądze, które oczywiście są w naszym zasięgu, a docenią pracę tych strażaków ochotników. Ale tak przy okazji też, przepraszam za wtrącenie, ale przy okazji audycji w Radiu Elka chciałbym zwrócić uwagę na to, że o czym już też wspomniała Pani Mroczkowska, Pan radny Piotr Więckowiak chyba wprowadza w błąd mieszkańców

miasta, jakoby przedstawiciele klubu Koalicji Obywatelskiej nie uczestniczyli w spotkaniach z Prezydentem miasta, pomimo to, że jesteśmy w opozycji, zawsze jesteśmy gotowi do współpracy i rozmowy. Informuję Pana i mieszkańców miasta, że mimo to, że jesteśmy w tej opozycji, to chyba zawsze uczestniczyliśmy w spotkaniach, gdy tylko otrzymaliśmy od Pana Prezydenta zaproszenie poprzez Biuro Rady. I tak przekornie, Panie radny Więckowiak, cytując Pana słowa, zadam Panu pytanie, czy nie jest Panu wstyd, że na antenie radia prawdopodobnie wprowadza Pan w błąd mieszkańców i sieje dezinformację? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, ale w trybie ad vocem jeszcze Pani Stefania Ratajczak i Pan Przewodniczący Piotr Więckowiak

**Pani radna Ratajczak** – Przepraszam, że zgłosiło mi się akurat ad vocem, ale nie mam ad vocem, jedno pytanie zapomniałam zadać, miałam zapisane, ale zapomniałam przeczytać. Mam pytanie do Pana Śliwy, proszę nam powiedzieć, ile mamy członków Ochotniczej Straży Pożarnej i ile myśmy wydali pieniędzy w roku 2023 na tą Ochotniczą Straż Pożarną, które biorą udział w akcjach? Dziękuję, o tym nie widziałam, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Panie naczelniku.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Odpowiadając na pytanie, OSP Leszno-Gronowo ma 26 strażaków ratowników, którzy czynnie uczestniczą w akcjach. W ubiegłym roku wypracowali 1763 godziny, ekwiwalent wypłacony z tego tytułu 45 838 zł, a jeżeli chodzi o utrzymanie całej jednostki, a jeżeli chodzi o utrzymanie, o koszty utrzymania całej jednostki w ubiegłym roku to był koszt 141 623,20 zł Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Ja może tylko dodam, też taką dobrą informację, byliśmy zaskoczeni z Panem Prezydentem, jak komendant ochotników z Gronowa zakomunikował nam, że w minionym roku powstały 2 drużyny młodzieżowe, to jest prawie 24 młodych mieszkańców niekoniecznie Gronowa, ale nie o to idzie, Leszna i okolic, nie tylko, bo również spoza. I to też dobrze świadczy, że ta misja służenia w tej formie mieszkańcom, również wśród młodych jest tak i za sprawą, oczywiście, działalności tych, którzy służą mieszkańcom od kilkudziesięciu lat. Ale proszę bardzo, ostatni głos w trybie ad vocem, Pan Piotr Więckowiak.

**Pan radny Więckowiak** – Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, spodziewałem się takiego zaczepnego zachowania ze strony Pana radnego, ale oceniając tą merytorycznie, no jestem radnym już kilkanaście lat i nie spotkałem się nigdy z sytuacją, żeby drzwi gabinetu Pana Prezydenta, czy gabinetów Panów naczelników, czy Pań naczelników były kiedykolwiek zamknięte dla nas radnych. Zawsze możemy iść, zapytać, rozwiązać wszelkie wątpliwości, a w konkretnym przypadku, być może jestem w błędzie, proszę mnie poprawić, bo komisja budżetowa, która była przed sesją nie obradowała nad wnioskiem Pani radnej, nie został złożony, nie było dyskusji z Waszej strony nad tym konkretnym projektem, nad innymi też, chyba że jestem w błędzie, przepraszam, proszę mnie poprawić.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak i Pan Jacek Matecki, bardzo proszę.

**Pani radna Machowiak** – Panie radny Więckowiak, na komisji budżetowej rzeczywiście nie złożyliśmy tego wniosku, dyskutowaliśmy o tym na klubie. Pani Mroczkowska nie jest członkiem komisji budżetowej, nie musiała tego składać, od tego jest też sesja, gdzie wolno nam składać takie wnioski. I myślę że wie Pan, jeżeli Pan mówi w Elce, że było spotkanie z Prezydentem i myśmy nie byli,



no to jest wprowadzanie w błąd, a myśmy nie powiedzieli o tym, że są drzwi przez kogoś zamknięte, także też niech Pan merytorycznie się odnosi do niektórych pytań, bo tego ostatnio Panu brakuje. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, no Pani radna Machowiak w zasadzie powiedziała to wszystko, co ja chciałem powiedzieć. My nigdy nie twierdziliśmy, że drzwi Prezydenta, czy Wiceprezydentów są dla nas zamknięte, bo wiemy, gdzie one są. Jeżeli jest potrzeba dyskusji, to rozmawiamy. Natomiast to, co powiedziała koleżanka, mówienie o tym, że my nie chcemy się spotykać z Prezydentem jest po prostu za fałszowaniem rzeczywistości i różnica między nami jest po prostu taka, że ja potrafiłem powiedzieć, przepraszam, a Pan próbuje nam udowodnić, że to jednak coś my źle robimy. Przykro mi bardzo i tylko przypomnę, że wielokrotnie na różnych sesjach składamy poprawki do konkretnych uchwał, albo korygujemy błędy oczywiste, albo poprawiamy coś merytorycznie, albo wprowadzamy autopoprawki. Wiele rzeczy się dzieje, więc zarzucanie nam, że gdzieś ktoś czegoś nie zgłosił, jest zupełnie nie na miejscu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę, Pan Przewodniczący, ale ostatni, ostatni, bo już po raz trzeci Pan zabiera głos w trybie ad vocem.

**Pan radny Więckowiak** – Dziękuję. Państwo radni, chciałbym zwrócić uwagę, że praca, czy obowiązki radnego to nie jest tylko sesja, która odbywa się w świetle kamer i przy obecności dziennikarzy i przy pełnej wizji naszych prac, ale to jest przede wszystkim praca na komisjach, to jest przede wszystkim kontakt z mieszkańcami, to są dyskusje przed komisjami, a analizując protokoły z naszych komisji wspólnych, gdzie wszyscy Państwo uczestniczycie, pada odpowiedź na wiele pytań, które tutaj zostały poruszone. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo proszę, Pan radny Jacek Adamczak i Pani Adriana Machowiak w trybie ad vocem.

**Pan radny Adamczak** – Tak, jak w poprzednim temacie, ja chciałbym uprzejmie prosić już o zakończenie tej dyskusji i wnoszę ten wniosek w tym punkcie akurat dziękując za tą uchwałę jako jeden z fundatorów sztandaru Ochotniczej Straży Pożarnej w Gronowie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Ten sztandar ostatni fundowaliśmy też jako samorząd, ale też pamiętam, to mogę też powiedzieć, Jacku, że wielokrotnie, jako osoba fizyczna, gronowianin, Pan sponsorował ochotników z Gronowa, strażaków. Mogę, bo to był też wyjątek. W takim razie... Ada jeszcze tak, bardzo proszę.

**Pani radna Machowiak** – Panie Więckowiak, Panie radny, jest Pan członkiem komisji budżetowej i nie wiem, czy Pan nie pamięta, ale myśmy tego projektu na komisji nie mieli do podjęcia, jako do zaopiniowania, więc przykro mi, no nie wiem, jak Pan pracuje na tych komisjach, ale my wiemy, co jest na komisji, a co nie i z mieszkańcami również się spotykamy i to bardzo często i reagujemy na każde ich prośby. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, ja już przytaknąłem Panu, ale zgłosiła się i patrzę na listę Pani koleżanka Aleksandra Petrus-Schmidt chce zgłosić wniosek i wychodzi to naprzeciw chyba naszym oczekiwaniom wszystkich, łącznie z Przewodniczącym. Bardzo proszę, Olu.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, ja mam taką prośbę, wniosek formalny, jeżeli Państwo się do niego przychylicie ja nie wymagam

jego głosowania, natomiast jesteśmy w określonym punkcie porządku obrad i te dyskusje jeżeli w ogóle, to mogłyby ewentualnie mieć miejsce w ramach wolnych wniosków i głosów, a nie w punkcie dotyczącym konkretnej uchwały. Dlatego ja bardzo proszę, ponieważ to jest dzisiaj kolejna taka sytuacja, abyśmy procedowali zgodnie z porządkiem obrad i na tematy uchwał, które mamy w porządku obrad, a ewentualne tego typu dyskusje pozostawili na wolne wnioski i głosy. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały na druku 987, proszę o głosowanie. Uchwałę na druku 987 wraz z autopoprawką podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/953/2024 Jak w Załączniku Nr 26**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**13)** określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 988 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – O rekomendację uchwały, projektu uchwały proszę Pana naczelnika Ryszarda Dorsza, kierownika Biura Gospodarki Komunalnej, bardzo proszę Panie kierowniku.

**Pan Dorsz, kierownik BGK** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Szczegółowy sposób określenia wymagań został również zawarty w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lutego 2023 roku w sprawie szczegółowego sposobu określenia wymagań, jaki powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Z tego rozporządzenia wynika, że powinny być te wymagania określone w sposób precyzyjny, zrozumiały, niedyskryminujący, nieograniczający konkurencji oraz nie utrudniający dostępu do rynku przedsiębiorców świadczących tego typu usługi. Przedłożony projekt uchwały określa przedmiotowe wymagania zgodnie z tym rozporządzeniem. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję Panu kierownikowi. Informuję Wysoką radę, że projekt uchwały na druku 988 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury miasta Leszna. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie

przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały na druku 988. Uchwałę na druku 988 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/954/2024 Jak w Załączniku Nr 28**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 14)** określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 989 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Pana kierownika Biura Gospodarki Komunalnej Ryszarda Dorsza o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Dorsz, kierownik BGK** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada miejska zobowiązana jest ustalić górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych. Górne stawki opłat są maksymalnymi opłatami, jakie mogą pobierać przedsiębiorcy, którzy posiadają na terenie miasta Leszna zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych. Ustalając wysokość stawek wzięto pod uwagę informacje od podmiotów, które świadczą usługi w tym zakresie na terenie miasta Leszna, z uwzględnieniem kosztów przyjęcia ścieków dowożonych pojazdami asenizacyjnymi do stacji zlewnych, koszt transportu, paliwa, sprzętu, którym wykonywana jest usługa. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 989 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Proszę zatem o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Pani radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja mam tylko jedno pytanie do Pana naczelnika. Przedstawił nam Pan projekt tej uchwały, proszę tylko powiedzieć o stawkach; ile jest za metr sześcienny, żeby mieszkańcy słyszeli, bo to ich bardzo interesuje. Wspomniał Pan, że to są zabukowane stawki, gdzie osoba, która by świadczyła usługi, nie może podnieść więcej niż 70 zł w jednym wypadku, nie będę mówiła o kwotach więcej, proszę o przedstawienie przez Pana naczelnika. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Bardzo proszę, Panie naczelniku.

**Pan Dorsz, kierownik BGK** – Jeżeli chodzi o odbierane nieczystości ciekłe z terenu miasta Leszna, na terenie miasta Leszna, stawki wahają się od

27 zł do 40 zł za metr sześcienny odbieranych ścieków. Natomiast średnie stawki w Wielkopolsce są od 42 zł do 55. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie możemy przegłosować projekt uchwały na druku 989. Uchwała na druku 989 została podjęta jednomyślnie 20 głosami za. 10 minut, czy 15? 10, ale tu miałem sugestie... 5? To 10 minut przerwy.

**Uchwała została podjęta:**

**15 głosów za,  
1 głosów przeciw,  
2 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXX/918/2023 Jak w Załączniku Nr 30**

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Chciałbym rozpocząć obrady. Rozpoczynamy obrady po przerwie. I teraz teraz czas, żebyśmy się pochylili nad naszym... To mnie koleżanka zaskoczyła, zobacz. Tak jestem cenzurowany. No to teraz, tak, teraz, dziękuję. Trochę luziku nam się przyda, teraz czas na.. Czy mogę rozpocząć? Nie trzeba, nie trzeba. Ja nie dostrzegłem, czy to są koleżanki, czy nie, ale koleżanki.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**15)** akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 990 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przyjąłem sugestie, abym ja zarekomendował te projekty uchwał, ale wcześniej chciał się zgłosić, czy zgłasza się tak Pan radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Mariusz Nowacki, bardzo proszę.

**Pan radny Nowacki** – Przepraszam, chwileczkę, proszę, bo nie mogę otworzyć. Ja chciałem zgłosić, Panie Przewodniczący, Państwo radni, autopoprawkę do sprawozdania Komisji Rewizyjnej; na stronie drugiej sprawozdania, gdzie mamy kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Leszna w wierszu pierwszym poprawić nieprawidłową datę, która brzmi 22 maja 2022 rok na prawidłową, czyli 22 maja 2023 rok i wierszu trzecim taką samą poprawkę, czyli 22 maja 2022 rok, poprawić, skreślić na 22 maja 2023 rok. Dziękuję bardzo, przepraszam.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że tej autopoprawki nie musimy głosować, ponieważ ona ma wymiar dotyczący Komisji Rewizyjnej. Mogę tylko rekomendując te projekty uchwał podziękować za pracę, za rok, w roku minionym. Sami mamy w pamięci nasze spotkania, nasze komisje problemowe, również te, które dotyczyły tematów strategicznych, a takie były, miały

charakter otwarty, zgodnie z oczekiwaniami radnych, członków komisji problemowych tematy te strategiczne omawialiśmy w układzie komisji otwartych i to było w zasadzie, wszystkie komisje poza, ale to na normalna rzecz komisji, Komisja Rewizyjna takich debat nie odbywała. Ta ostatnia, tak jak rekomendowałem, sprawozdanie za okres międzysesyjny, dotyczyła inwestycji pt. Akwawit i sądzę, że nasza praca, to jest takie dobre określenie, Pani kierownik Pełszyk, urobek nasz za rok miniony komisji problemowych, on ten urobek się przełożył na dobre decyzje i sądzę, że z całą pewnością przyczynił się do rozwoju miasta Leszna i pozwalał Panu Prezydentowi na podjęcie decyzji, a często te uchwały przecież były przedstawiane albo w większości były przedstawiane przez pracowników samorządowych, przez Pana, rekomendowane przez Pana Prezydenta. W takim razie pozwolę sobie otworzyć dyskusję nad projektem uchwały na druku 990, proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń, w takim razie przystąpmy do przegłosowania... Dlaczego mi się nie zgłasza? Jest Pani, rzeczywiście, Pani Bernardyna Kaźmierczak, bardzo proszę?

**Pan radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Prezydencie, tu tylko, chciałabym tylko oczywistą pomyłkę pisarską w pkt 6, żeby po Miejskiej Bibliotece Publicznej postawić przecinek, a dalej i tylko (...) w planie pracy. To nie ma żadnego znaczenia, ale tak powinno być.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, chciałam się, chciałam pochwalić moją komisję, której której przewodniczę Komisję, Skarg, Wniosków i Petycji, która jest, jak Państwo doskonale wiecie, takim beniaminkiem wśród komisji. Nasza komisja uzyskała najwyższą frekwencję ze wszystkich pozostałych. W związku z tym chciałam moim radnym bardzo podziękować za udział w komisji. Nie jest to komisja łatwa, ale bardzo potrzebna. Wielokrotnie mieliśmy szansę dać głos mieszkańcom i wynikały z tego rzeczy bardzo pożyteczne, także jeszcze raz bardzo dziękuję za ten rok, no i tyle, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 990 z autopoprawką zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego i Panią Przewodniczącą również tak, Pani Kaźmierczak. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały dotyczący akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy komisji problemowych rady miasta został podjęty jednomyślnie 19 głosami za, przy 1 braku głosu. Przyjęliśmy sprawozdania i plany pracy na rok bieżący.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXXIII/956/2024  
Jak w Załączniku Nr 32**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

16) wyrażenia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia – **DRUK Nr 991**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana prezesa Bartosza Rzeźniczaka o rekomendację projektu uchwały na druku 991.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, uchwała, która została tutaj zaproponowana, jest związana z zawarciem umowy pomiędzy Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie inwestycji, którą będzie realizowało Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w postaci budowy wysokosprawnej kogeneracji na biomasę. Dofinansowanie uzyskane z Narodowego Funduszu pokrywa w 100% planowane koszty tej inwestycji, natomiast ta uchwała dotyczy części, dofinansowania w części pożyczki, bo również jest część w formie dotacji bezzwrotnej. Wysokość pożyczki wynosi 56 000 000 i w tejże umowie o pożyczkę jednym z 7 zabezpieczeń tej umowy, które postawił Narodowy Fundusz, jest zawarcie właśnie porozumienia, którego projekt Państwo otrzymali wraz z uzasadnieniem do tej uchwały. Ważne tutaj podkreślenie samej inwestycji, jest to inwestycja w odnawialne źródła energii, ja też to Państwu radnym wyjaśniałem i pokazywałem na Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich radnych, która miała miejsce w grudniu w MPEC, jak ważna na przyszłość jest ta inwestycja, o ile pozwoli zlikwidować tzw. ślad węglowy przez nasze przedsiębiorstwo, co ważne, podkreślenia, którego wyłącznym właścicielem jest gmina miasto Leszno. Szanowni Państwo, jeszcze tytułem jakby tutaj wyjaśnienia, zgoda wyrażona w tejże uchwale jest wyłącznie wyrazem intencji, aby na wypadek niespłacenia przez MPEC zobowiązania pożyczkowego organy gminy podjęły czynności zmierzające do zaspokojenia wierzyciela w tym przypadku Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Tak więc uchwała nie jest równoznaczna z bezwzględnym wstąpieniem gminy w miejsce dłużnika, co mogę tutaj Państwa zapewnić, że nie obciąży budżetu miasta Leszna oraz nie wpłynie na wzrost wskaźnika jego zadłużenia. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu prezesowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 991 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 991, proszę o zgłoszenia. Dziękuję, troje radnych, w kolejności: Jacek Matecki, Stefania Ratajczak, Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie prezesie, szanowni Państwo, oczywiście, ja w żaden sposób nie kwestionuję zasadności tej inwestycji, chęci przeprowadzenia jej, ponieważ jest ona cenną inicjatywą i tutaj Pan prezes powiedział na czym ona będzie polegała. Oczywiście też nie zakładam złej sytuacji MPEC-u i mam nadzieję, że ta umowa, na którą, na podpisanie której dziś mamy wyrazić zgodę, nie będzie w żaden sposób sprawcza, ale skoro ktoś taką umowę, bo to rozumiem, że Narodowy Fundusz od nas takiej umowy wymaga, no to pewne wątpliwości pojawiają się, gdy właśnie czytam tą umowę, w której w § 3 ust. 1 współnik, czyli z definicji gmina Leszno, którą reprezentuje Prezydent, zobowiązuje się w przypadku niewywiązania przez spółkę z warunków umowy pożyczki, i tutaj dalej jest w tym podjęcie uchwały do kapitału, tak, mam wrażenie, proszę mnie wyprowadzić z błędu, że taki zapis trochę zobowiązuje przyszłą radę, a może nawet i tą następną, bo to przecież te zobowiązania nie muszą wystąpić teraz. W kontekście tego zapisu § 4 ust. 1, czyli

wspólnik po uzyskaniu zgody rady miejskiej zobowiązuje się do dokonania czynności dokapitalizowania spółki. Tak naprawdę, mając zapisy tej umowy, to trudno sobie wyobrazić, że czy rada będzie, nie będzie mogła podjąć w zasadzie innej decyzji jak dokapitalizować spółkę. No bo jeżeli, bo wtedy co, jeżeli rada podejmie inną decyzję, to co ze zobowiązaniem, które jest w § 3 ust. 1 umowy? Tak się zastanawiam i proszę rozwiązać moje wątpliwości, czy to nie jest tak, że właśnie dzisiejszą uchwałą trochę zobowiązujemy przyszłą radę, wolną w swoich decyzjach, prawda do podjęcia takiej, a nie innej uchwały. Nie wiem, czy to nie jest takie troszkę ograniczenie swobody przyszłej rady, bo tak jak mówiłem, skoro w §. 3 ust. 2 gmina, Prezydent zobowiązują się do zapewnienia spółce środków niezbędnych do spłaty wymaganych bieżących, to znaczy, że ta rada będzie mogła, tak jak mówiłem wcześniej, podjąć taką decyzję. A potrafię sobie gdzieś tam wyobrazić sytuację co zrobi wspólnik, o którym mowa, czyli Prezydent w imieniu gminy, gdyby nie daj, Boże rada nie podjęła uchwały o dokapitalizowaniu. Tak, więc to jest, to są wątpliwości, które no można dziś przewidzieć i zastanawiam się, czy tutaj to wszystko jest prawidłowo sformułowane. Ja rozumiem też, że nie chcemy przyjąć tego zabezpieczenia jako wprost, zapisać, bo byśmy musieli te dane wprowadzić, prawdopodobnie do WPF, co by wpłynęło bardzo mocno na wskaźniki i no i te wątpliwości chciałbym, żeby tutaj ktoś spróbował nam wszystkim rozwiązać, żebyśmy mogli podjąć uchwałę jednoznacznie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie prezesie.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Szanowny Panie radny, Pana wątpliwości i tutaj spostrzeżenia podzielam. Faktycznie może tak być w przyszłości, że to nie Państwo, a kolejni radni, kolejnych kadencji będą z tego zobowiązania wywiązywać. To jest i też słusznie Pan zauważył, że ta umowa, to porozumienie na chwilę obecną, na dzień dzisiejszy nie wpływa na wskaźniki zadłużenia miasta Leszna, ale taka też właśnie jest i taka była intencja i propozycja Narodowego Funduszu, który ma większe, dużo większe doświadczenie w zawiązywaniu takich umów zarówno pożyczkowych, dotacyjnych, ale również i zabezpieczeń i sugestii z ich strony, mając pełną świadomość, że wiele gmin jest właśnie tym wskaźnikiem zadłużenia zagrożonych. Stąd myśmy od początku w negocjacjach z Narodowym Funduszem, mając też informacji od Pani Skarbnik, postawili warunek, że gmina miasto Leszno nie wyrazi zgody na zabezpieczenie w formie poręczenia i Fundusz, mając tego tego świadomość, zaproponował właśnie tego typu porozumienie o dokapitalizowaniu. Też mając tego świadomość, rozmawiałem oczywiście z przedstawicielami Narodowego Funduszu, negocjując tą umowę, że jest to forma miękkiego zabezpieczenia tzw. mglistej promesy, to znaczy niekoniecznie musi wywołać bezwzględne skutki w przyszłości. I tutaj Narodowy Fundusz ma tego świadomość, że to porozumienie jedynie pozwoli podjąć czynności zmierzające do zaspokojenia wierzyciela, ale nie jest to, nie będzie to, nie jest i nie może to być wezwanie do zapłaty i wejście w miejsce dłużnika, bo na to porozumienie absolutnie nie pozwala i takiej bezwzględnej gwarancji nie daje. Nie daje również, czego ma świadomość Narodowy Fundusz, bezwzględnej gwarancji na zgodę na dokapitalizowanie, bo tak jak Pan słusznie zauważył, takie, taką uchwałę w przyszłości będą podejmować radni, a uchwała o dokapitalizowaniu spółki, czy w zakresie dokapitalizowania, podwyższenia kapitału, czy dopłat jest za zgodą rady miasta, tak więc w przyszłości muszą wystąpić określone okoliczności. W pierwszej kolejności oczywiście, niewywiązanie przez MPEC ze spłaty zadłużenia, co no chciałbym tutaj w tym miejscu zagwarantować, że do takiej sytuacji nie dojdzie, ale

no do wszystkiego, nie możemy, oczywiście wszystkiego wykluczyć, ale wymagana jest inicjatywa po stronie Narodowego Funduszu w postaci zawiadomienia i inicjatywa po stronie współnika, czyli Pana Prezydenta, aby podjąć odpowiednie kroki uchwałodawcze, no i ostatecznie też uchwała rady miejskiej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I Pani Stefania Ratajczak, Pani radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja mam pytanie również do Pana prezesa. Panie prezesie, proszę nam powiedzieć, będziemy brać 56 000 000 pożyczki, która będzie spłacana w 47 ratach, 1 rata kwota 1 191 490 zł. Proszę mi, powiedzieć, mówimy o pożyczce 56 000 000, jaka, w jakiej wysokości ona będzie oprocentowana? Jaki będzie ostateczna kwotę, żebyśmy mogli tą pożyczkę spłacić? Bo myślę, że ona jest oprocentowana, w tej chwili mówimy o kwocie 56 000 000, która nie jest oprocentowana przez bank. Może jest, ale my nie wiemy. Dziękuję bardzo.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Tak. Szanowna Pani radna, tak, oczywiście, pożyczka jest oprocentowana, jest oprocentowana preferencyjnie, zgodnie z umową pożyczki, kwota oprocentowana to jest WIBOR trzymiesięczny plus 0,5 punkta procentowego, czyli na dzień dzisiejszy, na dzień dzisiejszy jest to 6,35%.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. I Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, znamy doskonale, wszyscy członkowie komisji, która była obecna w MPEC-u samą konstrukcją tej pożyczki, to że będzie pomoc, którą otrzymamy bezzwrotną i to, że część będzie pożyczkowa. Natomiast dla mnie istotne jest to, nad czym dzisiaj głosujemy, a dzisiaj głosujemy nad konkretną, nad wyrażeniem zgody na konkretną treść porozumienia. Niestety, projekt, który otrzymaliśmy, nie jest kompletny. Generalnie wysokość zobowiązania, czyli to, o czym dzisiaj decydujemy, jest określony w § 2 ust. 1, gdzie czytamy: „Zobowiązanie wynikające z zawiadomienia, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 obejmuje brakujące środki na spłatę lub kwotę wymagalnych spłat, wierzytelności, wynikających z umowy pożyczki maksymalnie do kwoty...” I tu mamy kropeczki i do tych kropeczek, czyli pozostawionego miejsca mam pytanie: do jakiej wysokości, Panie prezesie, my się na dzień dzisiejszy zobowiązujemy dokapitalizować? Czy jest to pojedyncza rata, czy jest to roczna rata? Czy jest to 56 000 000? To jest moje pierwsze pytanie i za chwilę pozwolę sobie na drugie, jeżeli Pan przewodniczący pozwoli?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Szanowna Pani radna, tak jak Pani zauważyła, jest to projekt porozumienia, ponieważ jego inicjatorem nie jest MPEC, a Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, zgodnie z prowadzoną przez nich procedurą, dopiero po uzyskaniu zgody wyrażonej w tej uchwale, Narodowy Fundusz przygotowuje już kompletną tą umowę, wypełnioną w tych wszystkich wykropkowanych miejscach. Natomiast jeśli chodzi o tą maksymalną kwotę przyszłego potencjalnego ewentualnego zobowiązania, to jest jeszcze to, jest jeszcze to negocjowane przez MPEC i Narodowy Fundusz. Nasza propozycja jest, aby to była kwota nie wyższa, niż roczna wartość rat pożyczki, czyli niecałe 4 800 000 zł.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – A dlaczego my dostajemy to do podjęcia decyzji, zanim Państwo wynegocjowaliście tą kwotę, no bo chcielibyśmy wiedzieć, nad czym właściwie głosujemy? To jest pierwsza rzecz i druga, pytanie



z kolei do Pani Skarbnik: zaciągamy konkretne zobowiązanie, rozumiem, że to nie jest poręczenie wprost, rozumiem, że to nie jest, to jest zobowiązanie do dokapitalizowania, ale jednak na jakąś kwotę. I ja chciałbym mieć tutaj pewność, że nie wpływa nam to negatywnie na żadne wskaźniki, nie wlicza nam się do tych rzeczy, które no i tak już oscylują blisko granic. Dlatego tutaj proszę o odpowiedź, czy rzeczywiście tak jest, że nie ponosimy tutaj ryzyka związanego z tymi wskaźnikami. I proszę również o odpowiedź na moje pierwsze pytanie, które zadałam, znaczy na moje pytanie, które zadałam mikrofon nie był włączony, mianowicie, dlaczego my mamy podejmować decyzje, zanim ta kwota jest znana, wynegocjowana i negocjacje są zamknięte, no i głosować tak naprawdę nad czymś, co nie wiemy, nad czym.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Szanowna Pani radna, nad czym Państwo głosują, to jest bardzo konkretnie wyrażone w treści uchwały i jego uzasadnienia, a kwota na dzień dzisiejszy nie jest na tyle istotna, gdyż ta uchwała jest wyrazem intencji, a to nie jest uchwała wyrażająca zgodę na zaciągnięcie zobowiązania w określonej wysokości przez Państwa, tak, aby to mogło wpłynąć na dzień dzisiejszy na uchwałę budżetową i uchwałę wieloletnią prognozę finansową, stąd tej kwoty jeszcze nie ma wpisanej. Nie ukrywam, że Fundusz w pierwszej kolejności chciał wpisania kwoty w całej wielkości pożyczki, to znaczy 56 000 000 zł, natomiast propozycja MPEC-u była co do wielkości rocznej, w wysokości tych około 4 800 000 zł i z informacji, które wstępnie uzyskaliśmy ze strony Narodowego Funduszu, jest wstępna zgoda na propozycję MPEC-u. Mamy to na mailu, natomiast jeśli chodzi o drugą część Pani pytania, mianowicie o to, czy to wpłynie na wskaźniki, to zostały przygotowane dwie opinie prawne; jedna ze strony tutaj radcy prawnego Pana profesora Maciejki, który jest radcą biura prawnego Urzędu Miasta, a druga kancelarii, która opiniowała to dla MPEC-u i jednoznacznie z opinii prawnych wynika, iż nie wpływa ta uchwała na bieżące wskaźniki, ani na wieloletnią prognozę finansową. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani radna w trybie ad vocem? Nie.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, rzeczywiście, tak jak tutaj Pan prezes wywiódł i wiele informacji podał, umowa, uchwała jest, ma charakter opiniodawczy, intencyjny i jak sama wskazuje, wyraża pozytywne stanowisko w sprawie zawarcia porozumienia. Uchwała nie powoduje konieczności ujęcia ani w budżecie, ani wieloletniej prognozie finansowej.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pani radna? To proszę wykreślić, dziękuję. I teraz w trybie ad vocem Pan Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tutaj Pan prezes troszkę nie odpowiedział na moje pytanie dotyczące tego sporu, w pewnym sensie kompetencyjnego, gdzie organ wykonawczy w tej umowie wchodzi troszkę w kompetencje organu uchwałodawczego. Porównując te zapisy § 1 i § bodajże chyba 3, ale też idąc trochę torem myślenia tutaj i koleżanki Oli, myślę, że Pan prezes jest trochę w błędzie, bo uchwała może być intencyjna, natomiast podpisana umowa to już nie jest intencja, to jest umowa. Ktoś się do czegoś w tej umowie zobowiązuje, a jeżeli ktoś się zobowiązuje, to znaczy, że strona się zobowiązuje wywiązać z tego i ten, który, czyli Narodowy Fundusz, ma prawo na podstawie tej umowy egzekwować od miasta, no to, co w tej umowie Prezydent w imieniu gminy podpisze. No bo ja sobie nie wyobrażam, że można podpisywać umowy, które na końcu wrzucamy do niszczarki i mówimy „a tak sobie tylko podpisaliśmy” i ona nie

jest wiążąca. Uchwała może być intencyjna, bo my rzeczywiście wyrażamy intencję, że Pan Prezydent może taką umowę podpisać, natomiast no już fakt podpisania umowy jest dokumentem, który będzie wiążący dla stron, a w tym dokumencie wiążemy tak, jak powiedziałem wcześniej, ręce trochę następnej radzie, czy kolejnej radzie, że w zasadzie oni nie będą mieli innej innej możliwości, bo jakaś tam rada, jacyś radni podnieśli rękę za tym, że wy za 10 lat i 20 będziecie musieli to prawda spłacić. Oczywiście, ja cały czas podkreślam, że wyrażam nadzieję, że MPEC zawsze będzie w tak dobrej kondycji finansowej, że ta umowa nigdy nie będzie skonsumowana przez Narodowy Fundusz, natomiast takie niebezpieczeństwo istnieje i stąd moje pytanie jeszcze dalej. Czy w jakiś sposób wpłynie to na podpisanie tej umowy o udzieleniu pożyczki, gdybyśmy taką uchwałę podjęli, gdy będziemy już mieli ostateczny kształt tej umowy, żebyśmy nie mieli wątpliwości tak naprawdę, co my głosujemy? Bo jeżeli ja czytam w uzasadnieniu do uchwały, że treść umowy jest załącznikiem do uchwały, to my głosujemy nad tą treścią umowy, a nie inną i ona w zasadzie po głosowaniu nie powinna ulec zmianie, dlatego, że my dajemy Prezydentowi jakąś prerogatywę do podpisania umowy, która jest załącznikiem do uchwały, a nie jakiejś tam umowy, która o czymś tam mówi i będzie w trakcie procedowania zmieniana. Jest to dość niebezpieczny ruch, tak mi się wydaje i może warto poczekać do momentu, gdy będzie ostateczna treść uchwały znana, wtedy wszyscy odpowiedzialnie podniesiemy ręce za tym, żeby to zrobić. No na razie proszę o odpowiedź na to pytanie, a później ewentualnie może sformułuje wniosek.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Panie prezesie.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Szanowny Panie radny, to może być propozycją tutaj z mojej strony stosownej autopoprawki do treści uzasadnienia, gdzie w tym akapicie to ostatecznie zdanie proponuję zmienić, jako autopoprawkę, gdzie jednocześnie treść projektu porozumienia stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Natomiast odpowiadając na inne kwestie, które Pan poruszył, to tak, oczywiście, że tak, zabezpieczenie, które, jedno z siedmiu, tak jak powiedziałem, zaproponował Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, to nie jest jakaś wydmuszka, bo mówimy tu o poważnej inwestycji na blisko 100 000 000 zł. Oczywiście, w dalszej perspektywie i przyszłości przyniesie to określone, wymierne benefity dla mieszkańców, odbiorców MPEC-u, jak samej spółki, ale tak właśnie jest, jak Pan powiedział, to znaczy, że nie ma tutaj, nie ma tutaj bezpośredniego obowiązku zapłaty. Miasto, gmina Leszno nie zobowiązuje się do wejścia w rolę dłużnika, czy w pozycję dłużnika tak, jak jest to w klasycznym poręczeniu, zgodnie z kodeksem cywilnym. Tu jest mowa o tym, że zostaną podjęte określone czynności, te, o których jest mowa w porozumieniu i w mojej ocenie nie ma tutaj żadnych sprzeczności i zwrot, że wspólnik, czyli Pan Prezydent, po uzyskaniu zgody rady miejskiej w Lesznie, zobowiązany jest do dokonania czynności dokapitalizowania, jest spójny właśnie z § 1 ust. 3 pkt 2, gdzie mowa jest o tym, jakie właśnie konkretne kroki mają zostać podjęte, więc tutaj nie ma wykluczających się absolutnie sformułowań i sprowadza się to jakby tutaj krótko mówiąc dla wszystkich Państwa do tego, że wspólnik w momencie, kiedy otrzyma zawiadomienie o wymagalnych wierzytelnościach, to jest też ważne podkreślenia o wymagalnych wierzytelnościach, na dzień dzisiejszy żadne wierzytelności, wynikające z umowy pożyczki nie są wymagalne. Aby wierzytelność była wymagalna, musi w pierwszej kolejności dojść do niespłacenia choćby 1 raty tejże pożyczki i dopiero wtedy Narodowy Fundusz inicjuje postępowanie poprzez zawiadomienie Pana

Prezydenta, że do takiego niespłacenia raty pożyczki doszło, a ten z kolei Pan Prezydent ma w 90 dni od otrzymania tego za wezwania na podjęcie stosownych czynności, aby doprowadzić do dokapitalizowania spółki w postaci podwyższenia kapitału, czy dopłat bezpośrednich, za zgodą rady miejskiej. Oczywiście, tak jak powiedziałem wcześniej, przyszłych, niewykluczone przyszłych, znaczy na pewno przyszłych kadencji, no bo jakby tutaj Państwa tutaj rola już co do ewentualnie tutaj tej umowy, no nie będzie miała znaczenia, poza tym, że Państwo, jako odpowiedzialni radni, wyrażacie takową ewentualność i zgodę na to, że w przyszłości może być, może dojść do takowej sytuacji. Na tym polega odpowiedzialność za przyszłe działania i mam nadzieję, że radni następnych kadencji się z tego zobowiązania nie wycofają. No oczywiście nie mamy, tak jak powiedziałem wcześniej, i Fundusz przede wszystkim nie ma żadnej bezwzględnej gwarancji, że do tego dojdzie, no ale tutaj już mogę po prostu zakładać, że radni jakkolwiek by nie byli wybrani w przyszłości będą kontynuować tutaj tą wolę, wyrażoną w tej uchwale. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem dwoje radnych: Pani Aleksandra Petrus-Schmidt i Pan Jacek Matecki.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Panie prezesie, żaden popis erudycji prawniczej nie przykryje faktów. Fakty są następujące: wyrażamy zgodę, podejmując tą uchwałę, na zaciągnięcie zobowiązania. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo w jakiej wysokości ono maksymalnie będzie, pomimo że ta wysokość będzie wynikała z umowy. Uważam, że nieprofesjonalne jest proponowanie radnym wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania bez określenia jego wartości. Zdajemy, umiemy czytać, zdajemy sobie sprawę z tego, że jest to zobowiązanie i zabezpieczenie na wypadek tego, jeżeli MPEC nie będzie w stanie wywiązać się jako dłużnik ze swojego zobowiązania wobec Funduszu. Jest to dla nas rzeczą oczywistą i w związku z tym proszę nam tego po raz kolejny nie tłumaczyć, bo to z tego sobie zdajemy sprawę. Natomiast zdajemy sprawę z tego, że przekazanie jakichkolwiek środków do MPEC-u na dokapitalizowanie będzie wymagało kolejnej uchwały, którą już pewnie będzie podejmować inna rada, w innym, znaczy ta sama rada w innym składzie. Natomiast to nie zmienia faktu, że ja jako mieszkaniec tego miasta, bez względu na to, czy będę radną, czy nie, oczekuję od mojego miasta, że będzie wywiązywało się z zobowiązań, więc dzisiaj wyrażając zgodę na zaciągnięcie zobowiązania zakładam, że miasto je będzie realizowało w przyszłości, bo inaczej okaże się podmiotem niewiarygodnym, co będzie również na wiele innych kwestii rzutowało. I dlatego chciałabym wiedzieć, do czego my się właściwie zobowiązujemy, stąd było moje pytanie. Rozumiem, że na dzień dzisiejszy tego nie wiemy, dlatego pytam jeszcze o jedną rzecz, czy my w najbliższym czasie, kiedy będziemy to wiedzieć i czy mamy czas na to, żeby wstrzymać się z tą decyzją do momentu, kiedy będziemy już to wiedzieć? I bardzo proszę o konkretną odpowiedź na to pytanie, a nie po raz kolejny innymi słowami przedstawianie nam tego, że niby do niczego nie zobowiązujemy.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Szanowna Pani radna, absolutnie w żadnym słowie i zdaniu nie powiedziałem, że Państwo się do niczego nie zobowiązujecie, wręcz przeciwnie, konkretnie powiedziałem, do czego Państwo, a w zasadzie nie Państwo, tylko Państwo wyrażacie zgodę na zobowiązanie się przez Pana Prezydenta w zaproponowanym porozumieniu. Mianowicie do podjęcia odpowiednich kroków i czynności na wypadek niespłacenia przez MPEC zobowiązania. I to i to jest, no wybrzmiało z moich ust kilkakrotnie i myślę, że to jest... Jeszcze raz, co podkreślę, nie zobowiązujecie się Państwo do spłacenia

niespłaconej przez MPEC wymagalne wierzytelności. Natomiast co do kwoty, to tak, jak powiedziałem, ona tutaj nie ma na tyle istotnej roli, bo równie dobrze można przyjąć tą kwotę wyższą, o tym będzie, o tym będą decydowały zdarzenia przyszłe, niepewne, które na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie konkretnie powiedzieć. Nie wiem, co więcej tutaj Pani... Tak, tutaj słusznie, tutaj Pan Prezydent, ja też o tym już mówiłem, to jest jedno z 7 zabezpieczeń i tak jak powiedziałem też na wstępie swojej wypowiedzi, jest to zabezpieczenie najbardziej miękkie ze wszystkich, które wynegocjował Narodowy Fundusz, bo wspomnę tylko że tutaj wśród zabezpieczeń jest chociażby zabezpieczenie hipoteczne, zabezpieczenie w postaci weksla, jest cesja wierzytelności z przychodów spółki, jest cesja do rachunku bieżącego spółki, cesja z umowy ubezpieczenia, tak więc zabezpieczeń twardych, z których może skorzystać Narodowy Fundusz, aby zaspokoić swoje wierzytelności, jest więcej i są pewniejsze. To jest na wypadek przyszły, niepewny, stąd tak jak podkreślałem, nie wpływa to na wskaźniki zadłużenia miasta Leszna.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Kiedy jest *deathline* dla tej, przepraszam, końcowy termin, żeby Pan odpowiedział, Panie prezesie na to pytanie, które zadała koleżanka.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Ponieważ Narodowy Fundusz Ochrona Środowiska jako poważny partner nie wskazał żadnego *deathline-u*, ale w tej chwili jest prośba o przygotowanie wszystkich zabezpieczeń do umowy, które zostały wynegocjowane i jest prośba o to, aby zrobić to najszybciej. Ja tylko dodam, że nieprzedstawienie wymaganych w umowie pożyczki zabezpieczeń może skutkować wypowiedzeniem tej umowy przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, co może pozbawić spółkę bezpowrotnie tego wsparcia. Samo wsparcie inwestycji w postaci dotacji blisko 38 000 000 nie wystarczy na pokrycie całości inwestycji. Zmuszenie w ten sposób spółki do szukania środków finansowych z innych źródeł, chociażby z kredytów bankowych, no może bezpowrotnie zaprzepaścić tą ważną inwestycję dla spółki i dla mieszkańców miasta Leszna.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie prezesie, Pana propozycja dokonania autopoprawki, no chyba jest troszkę nietrafiona, bo jeżeli wykreślimy zapis, że treść niniejszego porozumienia stanowi załącznik do uchwały, to już w ogóle radni nie będą wiedzieli, nad czym głosują. Natomiast nie potrafię się zgodzić i tutaj jakby popieram koleżankę Olę Petrus-Schmidt, tutaj ta umowa ma twarde zapisy, ona nie ma miękkich zapisów, bo tu jest napisane wprost: „Wspólnik zobowiązuje się zapewnić spółce środki niezbędne do spłaty, w tym uchwały o wpłacie, dopłat do kapitału”. To jest bardzo twarde zapisy. § 3 i 4 mówi dalej: „Wspólnik po uzyskaniu zgody rady miejskiej, zobowiązany jest do dokonania czynności dokapitalizowania spółki”. Co dalej? W terminie 3 miesięcy od daty otrzymania zawiadomienia określonego w § 3. Ja się pytam, co robi ówczesny Prezydent, gdy taka rada nie podejmie uchwały, a znamy przecież samorządy, gdzie Prezydent niekoniecznie ma większość w radzie, patrz nie tak dawno jeszcze Kielce i sobie potrafię wyobrazić, że późniejsza rada nie podejmie takiej uchwały. Z czego zapłaci Prezydent, skoro w § 1 ust 3 zobowiązuje się w imieniu gminy do zapłaty tego? Dlatego te wątpliwości nasze, już o kwotach mówi Ola, nie będę tego powtarzał, ale te wątpliwości są i proszę, naprawdę nie odbierać tego, że mamy złe intencje, bo my kibicujemy tej

inwestycji, jak najbardziej kibicujemy tej inwestycji, tylko chcemy, żebyśmy odpowiedzialnie zagłosowali nad umową i dlatego się zapytamy, czy gdyby nie wiem, odłożyć to na kolejną radę, czy naprawdę będzie to jakiś dramat, jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji? Jeżeli trzeba, możemy się spotkać na przecież sesji nadzwyczajnej, żeby to uchwalić, gdy będzie ta umowa po prostu kompletna i wtedy zagłosujemy. Bo ja sobie, ja nie wiem, tutaj spojrzę na Pana Prezydenta Jóźwiaka, jeżeli chodzi o ten § 1 ust. 3, ja już w tym miejscu bym wpisał o zgodzie rady, że wspólnik zobowiązuje się za zgodą rady. Jeżeli się... Bo paragraf ten pkt 3 tutaj on się zobowiązuje, a tam musi uzyskać zgodę rady, ale jak nie uzyska zgody rady, to nadal § 1 ust. 3 będzie obowiązywał. I z czego ten Prezydent spłaci te ewentualne zadłużenie? No to są pytania, które pozostają, dlatego po tym całym wywodzie moje pytanie jest takie: czy odroczenie tego o 2 tygodnie, czy maksymalnie o miesiąc wpłynie destrukcyjnie na realizację tej umowy? Ale oczywiście odroczenie po to, żeby uzyskać ostateczny kształt tej umowy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To pan prezes.

**Pan Rzeźniczak, prezes MPEC** – Szanowny Panie radny, ja nigdy w tej wypowiedzi swojej i nie powiedziałem że tutaj Państwo, Prezydent do niczego się nie zobowiązuje. Mówiąc o miękkim zabezpieczeniu nie powiedziałem o miękkim zobowiązaniu, bo zobowiązanie tak, jak Pan słusznie zauważył i co też podkreślałem wcześniej, oczywiście jest konkretne. To jest wszystko tutaj czarno na białym napisane do czego się zobowiązuje? Uwaga, o której Pan mówił, za zgodą rady, została z naszej strony Narodowemu Funduszowi zgłoszona i w odpowiedzi usłyszałem, że to jest oczywiste i ta uwaga jest bezzasadna, bo oczywistym jest, że Prezydent zanim dokona czynności dokapitalizowania w jakiegokolwiek formie, musi wcześniej uzyskać zgodę rady, bo to wynika ze statutu miasta Leszna, tak więc oczywiście, Fundusz zgodzi się to dopisać, tą uwagą i to nie będzie stanowiło problemu. Nie mam natomiast, nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, co w przypadku, jeżeli Państwo tej uchwały dzisiaj nie podejmą, bo oczywiście ja będę zobligowany do tego, aby przekazać to Funduszowi. Nie ja decyduje, oczywiście, za zarząd Funduszu, dodam tylko na marginesie, że zarząd został całkowicie zmieniony w ostatnim tygodniu, tak więc zupełnie inny zarząd z nami negocjował umowę pożyczki i umowę dotacji, a inny zarząd w tej chwili reprezentuje Narodowy Fundusz, tak więc nie potrafię przewidzieć. Jedno jest pewne, sytuacja była od początku dynamiczna ze strony Narodowego Funduszu i dalej takowa jest, stąd była prośba, aby maksymalnie przyspieszyć kwestie ustanowienia wszystkich wymaganych zabezpieczeń umownych.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu prezesowi. Rozumiem, że zakończyliśmy dyskusję nad projektem uchwały dotyczącej wyrażenia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia, takiego trójporozumienia. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 991. Uchwałę na druku 991 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia podjęliśmy, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**10 głosów za,**

**2 głosy przeciw,**

**7 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LXXIII/957/2024 Jak w Załączniku Nr 34**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 17) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 992 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Panią Przewodniczącą Hannę Kotomską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, chciałam przedstawić projekt uchwały na druku nr 992. Dotyczy on skargi mieszkańca miasta na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie. W kilku zdaniach pozwolcie Państwo, że przedstawię. 13 grudnia wpłynęła skarga do urzędu miasta, skarga na dyrektora MOPR w Lesznie dotycząca zamykania jadłodzielni. Rozpatrywaliśmy tę skargę na posiedzeniu komisji w dniu 10 stycznia. Chciałam tutaj dodać, że osoba skarżąca, mimo prawidłowego zawiadomienia o terminie posiedzenia komisji, nie pojawiła się na posiedzeniu komisji. Mogę tutaj z całą mocą podkreślić, że bardzo wnikliwie rozpatrzyliśmy tę skargę, dotyczyła ona problemu jadłodzielni przy ul. Towarowej, która wg skarżącego nie jest odpowiednio, w odpowiednim zakresie udostępniana osobom bezdomnym i potrzebującym. Tu w tej kwestii wypowiedziała się Pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w swoim stanowisku, również był obecny Pan kierownik Schroniska dla Osób Bezdomnych w Lesznie i przyjęliśmy te wyjaśnienia. W efekcie tego uznaliśmy skargę za bezzasadną, ponieważ wszelkie przesłanki, które były w tych wyjaśnieniach, no taki kierunek nam wskazały i w takim kształcie chcę zaproponować Wysokiej Radzie przyjęcie projektu uchwały, który opiewa, aby uznać tę skargę za bezzasadną. Jeżeli są pytania dotyczące szczegółów, to chętnie odpowiem, na razie z mojej strony to wszystko.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Rozumiem, że Pani Przewodnicząca skończyła rekomendację. W takim razie informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 992 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie proszę o zgłoszenia nad dyskusją nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 992. Projekt uchwały uzyskał jednomyślną akceptację Wysokiej Rady.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LXXIII/958/2024 Jak w Załączniku Nr 36**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**18)** rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 993 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu ponownie proszę o rekomendację projektu uchwały Panią radną, Przewodniczącą Hannę Kotomską.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały na druku nr 993 dotyczy skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie. W zasadzie jest on niemalże tożsamy z poprzednim, poprzednią skargą, różni się jedynie sformułowaniami pewnymi, bo również dotyczy możliwości korzystania z jadłodzielni. Łączy też te 2 skargi osoba skarżącego, która również i w tym wypadku, który również i w tym wypadku nie pojawił się na posiedzeniu komisji, mimo prawidłowego zawiadomienia o terminie posiedzenia. Jak już wspomniałam, przy okazji poprzedniego projektu uchwały skarga dotyczyła rzekomych, rzekomej niemożności skorzystania z jadłodzielni. Również na tym posiedzeniu zostały te wątpliwości rozwiane i wyjaśnione, w jaki sposób działa jadłodzielnia i udowodniono, że te zarzuty są nieprawdziwe, ponieważ no nie do końca odpowiadają prawdzie, no nawet częściowo mijają się z prawdą. Wobec takiego takiej argumentacji radni postanowili również tę skargę uznać za bezzasadną.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 992 posiada pozytywną opinię stanowiska Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę zgłoszeń, przegłosujemy wobec tego projekt uchwały na druku 993. Uchwałę na druku 993 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/959/2024 Jak w Załączniku Nr 38**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**19)** przekazania skargi według właściwości – **DRUK Nr 994 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu ponownie proszę o rekomendację projektu uchwały Panią radną, Przewodniczącą Hannę Kotomską.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Przedstawiam projekt uchwały na druku nr 994. Dotyczy on skargi, o której była mowa w projekcie uchwały poprzednim. W części tej skargi, część tej skargi była skierowana na II Wiceprezydenta Miasta Leszna, w związku z tym w tym projekcie uchwały rekomendujemy Wysokiej Radzie przekazanie skargi wg właściwości do rozpatrzenia Panu Prezydentowi Miasta Leszna, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. No i tyle i proszę o przyjęcie projektu uchwały w tym kształcie?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Ten projekt uchwały posiada pozytywną opinię, stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę, w takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 994. Uchwałę na druku 994 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXIII/960/2024 Jak w Załączniku Nr 40**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**20)** rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie – **DRUK Nr 995 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu ponownie proszę o rekomendację projektu uchwały Panią radną, Przewodniczącą Hannę Kotomską.

**Pani radna Kotomska** – I tu ponownie proszę Panią Przewodniczącą Hannę Kotomską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję, Panie Przewodniczący po raz kolejny. Projekt uchwały na druku nr 995 dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie. Jednym z elementów, które łączy te wszystkie skargi, jest osoba skarżącego. W tym wypadku skarżący stawia zarzuty dyrektorowi Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie, skarży się mówiąc, pisząc o tym, że jego dostęp do bibliotek jest ograniczony z różnych powodów. I tutaj Pan dyrektor złożył bardzo obszerne wyjaśnienie w tej sprawie. Komisja postanowiła przychylić się wobec przedstawionych argumentów, które dla nas w sposób oczywisty świadczyły o tym, że zarzuty, które są zawarte w skardze, nie mają jakby podstaw i w związku z tym komisja jednomyślnie uznała również i tę skargę za bezzasadną i taki projekt uchwały przedstawiam Wysokiej Radzie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 995 posiada opinię pozytywną Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie przystąpmy do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Powoli, powoli z radnych nie ma nikogo. Proszę bardzo, mieszkańiec Leszna, ma Pan 3 minuty.

**Mieszkaniec** – No więc odnośnie właśnie tutaj tej propozycji, tej uchwały, to tutaj chciałem złożyć zastrzeżenia. Po pierwsze tak, komisja, znaczy, posiedzenie komisji nie było w ogóle protokołowane, tu nie ma w ogóle stanowiska dyrektora, to jest tylko stanowisko Przewodniczącej komisji zawarte, na temat nie ma ani słowa na temat wypowiedzi konkretnej tego dyrektora, który został właśnie zaskarżony przez skarżącego. I dlatego po prostu uważam, ponieważ kodeks administracyjny wymaga produkowania posiedzeń komisji, to tutaj najwyraźniej z tego wynika, że komisja dopuściła się uchybień, ponieważ nie był, to posiedzenie nie było protokołowane w ogóle i nie wiadomo co powiedział dyrektor. Po prostu nie



wynika, nie ma jego wypowiedzi tutaj, tylko jest ocena tutaj Przewodniczącej, no i po prostu, która komentuje jego wypowiedź, no to po prostu jest niepoważne, uważam, żeby radni głosowali nad uchwałą, która tylko się opiera na komentarzach osób trzecich, a nie ma po prostu stron. Tym bardziej, że osoba skarżąca nie została poinformowana prawidłowo posiedzenia komisji i nie mogła po prostu brać w niej udziału, co po prostu świadczy o wykluczeniu jednej strony z tego, z udziału w posiedzeniu komisji, co wiadomo jest niezgodne z kodeksem administracyjnym, a poza tym tutaj Przewodnicząca komentuje, że właśnie nagranie z tutaj z interwencji straży miejskiej zostało przekazane prokuratury. Oczywiście, że na wniosek skarżącego, który właśnie tutaj zakwestionował tutaj postępowanie pracownika biblioteki. Obecnie prokuratura właśnie bada, czy w ogóle były jakieś podstawy do jakichkolwiek interwencji. Dlatego proponuję żeby tutaj Rada się wstrzymała do czasu rozpatrzenia, czyli właśnie dowodów przez prokuraturę, która się obecnie zajmuje i ustala po prostu bezzasadność interwencji tutaj ochrony. Tutaj była sytuacja, jest dyrektor, wzywa, wzywa ochronę, osoba skarżąca wezwała policję i policja nie znalazła podstaw do interwencji, czyli było bezpodstawne wezwanie policji, nie policji, tylko ochrony przez dyrektora. Z tego wynika, że dyrektor po prostu, jego zarzuty są, jak stwierdziła policja bezzasadne i po prostu nie ma on nic wspólnego ze stanem faktycznym. Poza tym postępowanie dyrektora w ogóle jest jakieś idiotyczne po prostu, bo próby wykluczenia mieszkańca Leszna z prawa korzystania z biblioteki to jest działania przeciwko miastu po prostu, ponieważ uniemożliwia mieszkańcom korzystanie z biblioteki i korzystanie z niego z jakiś tam, podwyższanie jakiś tych kompetencji, które mogły być wykorzystane dla miasta i nieraz już były zresztą, więc dlatego, na podstawie tego, że zaistniało szereg uchybień, w ogóle sam sens zachowania dyrektora, jak stwierdziła policja, jest niezgodnie z prawem i posiedzenie komisji nie było protokołowane, to bym wnosił o to, żeby, żeby po prostu Rada ponownie skierowała tą sprawę do komisji i po prostu, żeby komisja tutaj sporządziła protokół zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, który jest wymagany, czy właśnie kodeks, bo w tej chwili to uchwała, nawet projekt uchwały nawet nie jest podpisany przez nikogo, także nie wiadomo, kto tutaj (...) projektuje tą uchwałę. Dlatego tutaj stwierdziłem...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę kończyć, bo już Pan wyczerpał czas wystąpienia.

**Mieszkaniec** – Tak jak stwierdziłem, czyli proszę tutaj się odnieść do mojego wniosku. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Głosy w dyskusji? Proszę bardzo Pani Przewodnicząca, Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, dziękuję Panu, mieszkańcowi, autorowi skargi, natomiast chciałabym się odnieść do tych nieprawdziwych zarzutów, bo było ich naprawdę sporo. Nie wiem, czy wszystkie zapamiętałam dobrze. Poproszę też tutaj o współpracę Pana dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Po pierwsze, nieprawdą jest, że posiedzenia komisji nie są protokołowane. Wszystkie posiedzenia komisji są protokołowane i Pan wie o tym chyba najlepiej, bo Pan bardzo często sięga po te protokoły niezwłocznie, po zakończeniu komisji i Pan z Biura Rady te protokoły dostaje. Po drugie, to jest nieprawda, że myśmy, ten projekt uchwały powstał na podstawie jakiś moich wizji, tylko został przygotowany na podstawie stanowiska Pana dyrektora Andrzeja Kuźmińskiego, który był zresztą obecny na posiedzeniu komisji i odpowiedział na wszystkie pytania radnych. Ja celowo tutaj w wielkim skrócie przedstawiłam to

uzasadnienie, bo nie chciałam tutaj wprowadzać Pana też w jakieś zakłopotanie, nie chciałam wspominać o tym, w jaki sposób, dlaczego doszło do zakazu, postawienia Panu zakazu wstępu do biblioteki, ale myślę, że Pan dyrektor może nam tu radnym przybliżyć te historie. Proszę Pana, kolejny zarzut, że był Pan, nie przybył, że nie był Pan poinformowany o terminie komisji. Oczywiście, że było do Pana wysłane zawiadomienie zgodnie z przepisami, Pan tego zawiadomienia nie odebrał, wróciło o zawiadomienie z adnotacją, że adresat nie podjął zawiadomienia w terminie. No cóż, no tutaj Pan mi zarzuca jakieś moje interpretacje, ja przyznaję, że, no jestem zdziwiona, bo nie mam jakiejś predylekcji do konfabulowania i nawet nie wyobrażam sobie, że mogłabym stworzyć jeszcze inną rzeczywistość od tej, którą Pan tworzy. Chciałam tylko powiedzieć Państwu, bo członkowie komisji to wiedzą, ale Pan, obecny tutaj autor skargi jest chyba najbardziej mówiąc, w dużym cudzysłowie, dopieszczonym mieszkańcem Leszna, ponieważ większość, ta nasza wysoka frekwencja też wynika z tego, i ta ilość odbytych komisji wynika z tego, że obecny tutaj Pan jest najczęstszym autorem skarg i petycji, w ciągu całej kadencji na pewno złożył ich najwięcej i nie wiem, czy tutaj chwalić Pana obywatelską postawę, czy jakieś inne powody, którymi Pana kierowały, natomiast na pewno nie może się Pan skarżyć na brak zainteresowania ze strony Rady. Wręcz przeciwnie, jesteśmy zawsze do Pana dyspozycji, mimo że bardzo często w skargach, które Pan składa, używa Pan bardzo niefortunnnych określeń, np. skarżąc osoby, które są jakby obiektem tych skarg o stosowanie „ostatecznego rozwiązania”, uśmiercanie bezdomnych itd., itd., także też nie wyciągamy wobec Pana konsekwencji, ja ostatnio prosiłam o zaprotokołowanie, żeby właśnie, że już powoli nasza cierpliwość się wyczerpuje, mamy jej, moim zdaniem aż za dużo. I naprawdę staramy się do wszystkiego podchodzić zgodnie z literą prawa i nie widzę podstaw, dla których miałby Pan nam stawiać takie zarzuty. Wszystko, co Pan tutaj powiedział, no dosyć głęboko mija się z prawdą. Jeszcze poproszę Pana dyrektora Andrzeja Kuźmińskiego, żeby tu Państwu w kilku zdaniach przedstawił, dlaczego obecny tutaj autor skargi został pozbawiony dostępu do biblioteki.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Panie dyrektorze, bardzo proszę.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, rzadko o tym się mówi i ja tego tematu nie podnosiłem. Teraz jest po prostu okazja, że jest taka niewielka, ale jest grupa, która dezorganizuje pracę biblioteki, są np. jest osoba kobieta, która przychodzi, upija się w toalecie i śpi na podłodze. Robi to na pierwszym piętrze, tam, gdzie są akurat sale, wypożyczalnie dla dzieci i dla młodzieży. Są osoby, które przychodzą i w umywalce się kąpią, rozbierają się do naga w łazience i po prostu narażają innych na niebywałe, że tak powiem, wrażenia. Jeżeli zwróci się uwagę itp. rzeczy, czy próbuje się ich dyscyplinować, no to robią jeszcze gorsze rzeczy; pozostawiają w różnych miejscach fekalia i po prostu sprawiają, że ludzie muszą się tym zajmować. Zaczyna też być niebezpiecznie, ponieważ pojawiają się osoby czy podpite, czy nie w pełni władz umysłowych, albo pod wpływem jakichś środków i np. przy paniach wieczorem w bibliotece bawią się brzytwą. W większości biblioteki pracują kobiety, do godziny 19.00, w porach zimowych, jesiennych to jest zmrok. Proszę sobie wyobrazić, że musieliśmy, czy podejmujemy decyzje po to, żeby zatrudnić ochronę dodatkową w bibliotece, szczególnie po godzinie, czy zapada zmrok, albo wtedy, gdy nie ma mężczyźni. W bibliotece muszą pracować ochroniarze, po prostu praca w bibliotece przez takie osoby m.in. jak autor skargi staje się niebezpieczna. Pociąga to za sobą dodatkowe koszty. No ile można po prostu tłumaczyć tego typu osobom, że to nie jest miejsce na takie zachowania. My

podjęliśmy decyzję zgodnie z regulaminem, który jednoznacznie mówi, że osoby, które nie stosują się do ogólnie przyjętych norm w zakresie higieny, ubioru lub zachowania, osoby w stanie wskazującym na spożycie alkoholu, będące pod wpływem środków odurzających i osoby, które swoim zachowaniem i obecnością zakłócają korzystanie z biblioteki innym czytelnikom lub dezorganizują pracę biblioteki, po prostu z usług biblioteki nie mogą korzystać. I my po prostu przestrzegamy, a poza tym no uprzedzamy naszych czytelników i większość z tych, którzy sprawiają kłopoty otrzymują wcześniej informację, że nie będą mogli korzystać z tej biblioteki, otrzymują również wyciąg z regulaminu, otrzymują również kopię mojego rozporządzenia w tej sprawie i definitywnie po prostu te osoby nie będą wpuszczane do biblioteki pod żadnym pozorem, do żadnej z filii i będziemy tego konsekwentnie przestrzegać. Przede wszystkim muszę pochwalić tutaj straż miejską, która naprawdę bardzo często interweniuje i to nie jest łatwe zadanie, ponieważ dochodzi jeszcze jedna rzecz, z której Państwo sobie nie zdajecie sprawy, część z tych ludzi po prostu niesie za sobą taki fetor, że nie da się tego pomieszczenia potem użytkować przez następne 2 dni. Jeżeli wejdą do Biblioteki Ratuszowej, spędzą tam godziny, ta biblioteka już musi być zamknięta, nie jest, nie można używać. No i ostatnia rzecz, jeżeli są wyprasane te osoby, potem, jak się pojawią, to po prostu się siadają na meble, te, które odnawiamy i po prostu sikają na nie, co tu dużo mówić, no te meble potem są do wyrzucenia. My wielkim kosztem zdobywaliśmy każde krzesło, każde siedzenie, na którym mogą nasi czytelnicy siedzieć, mogą sobie usiąść i się relaksować, oni po prostu dewastują w najbardziej koszmarny z możliwych sposobów. No i powiedzieliśmy dość. Po pierwsze zadbamy o bezpieczeństwo naszych pracowników, bo to jest najważniejsze. Bibliotekę w ubiegłym roku odwiedziło 220 000 osób, kilkadziesiąt tysięcy dzieci i one muszą się stykać z tym smrodem, z tym po prostu chamstwem i z tym niebezpieczeństwem. I od tego roku powiedzieliśmy dość, także tak długo, jak będzie po prostu to konieczne, to te osoby nie znajdą się w bibliotece. Po prostu niech sobie wybiją z głowy, biblioteka nie jest dla nich, biblioteka jest pozostałych 200 000 czytelników, których nie będziemy, z których nie będziemy rezygnować tylko dlatego, że jakieś osoby nie potrafią się zachować. Bardzo dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, czy możemy zakończyć debatę nad projektem uchwały? Ma Pan minutę, proszę bardzo.

**Mieszkaniec** – Więc tutaj dyrektor zaczął mówić o jakiś różnych sytuacji, różnych osobach, ja chcę, żeby się wypowiedział konkretnie o konkretnym skardze na konkretny dzień, to było 20 grudnia i konkretnej osoby, a nie że tam opowiada jakieś tam bajki o jakichś osobach, co stwarza, próbuje stworzyć jakieś atmosferę zagrożenia, że tam jakieś jest niebezpieczeństwo i takie różne tam bajki wymyśla, nie jakieś tam. Dzwonił na policję, dzwonił po ochronę i ochrona stwierdziła, że jego tam bajki są bezpodstawne i odmówiła interwencji po prostu i zostało złożone zawiadomienie do prokuratury i teraz prokuratura zajmuje się właśnie Panem dyrektorem. Dlatego proponuję, żeby... Dyrektor oczywiście nie doręczył mi np. żadnego tam zakazu, tak jak opowiada, wstępu do biblioteki, ja myślę, że w końcu mi doręczy ten zakaz, nie i potem dopiero możemy rozmawiać o jakiś takich propozycjach uchwały rady miasta, po prostu, więc jeżeli dyrektor tutaj zaczyna opowiadać o jakiś alkoholikach i takich innych osobach, to po prostu nie wiem, o czym on mówi, ten człowiek w ogóle. Czy mam przez to, rozumieć, że mi zarzuca alkoholizm? Jeżeli tak, to proszę mi powiedzieć, mianowicie, kiedy tam mianowicie byłem pijany i kiedy tam właśnie, tu z tą brzytwą chodziłem, nie, bo wypowiedzi się konkretnie o jakiejś skardze, a tu zaczyna opowiadać jakieś, nie

wiadomo jakie historie, nie, radnym. Robi z tych radnych kompletnych jakichś przygłupów, czy co, ja nie wiem, a po prostu siebie przedstawia jako ofiarę. Tymczasem ofiarą są mieszkańcy Leszna, ponieważ niepuszczanie czytelników, znaczy obywateli miasta do biblioteki, szkodzi miastu. Ja tam już kilkakrotnie, właśnie, właśnie korzystając z biblioteki, wyczytałem o programach różnych, właśnie unijnych i powiadamiałem tutaj różne osoby.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Skończył Pan?

**Mieszkaniec** – No nie, no chciałem jeszcze dokończyć, nie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ale już Pan przekroczył czas. Czas kończyć, bo już Pan przekroczył czas wypowiedzi.

**Mieszkaniec** – No tak, tylko mówię, że to po prostu należy tutaj, mówi Pan, Pani Kotomska mówi, że było protokołowane, tutaj marszałek, sekretarz miasta stwierdził, że nie ma żadnego protokołu właśnie tego, posiedzenia tej komisji, żeśmy sprawdzali w internecie. Może Pani Kotomska mi doręczy ten protokół, żebyśmy się mógł do tego odnieść, a potem dopiero tutaj przedstawi propozycję uchwały do komisji, będziemy wiedzieli o tym, rozmawiamy, do rady miasta, tak. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, bardzo proszę.

**Pani radna Kotomska** – Tak samo jak Pan tu zarzuca Panu dyrektorowi, że nie dostał pisemnego zawiadomienia, tak samo Pan rzekomo nie dostał pisemnego zawiadomienia o terminie posiedzenia. Dokładnie Pan się tutaj w ten sam sposób mija z prawdą, bo Pan dyrektor, o ile pamiętam, złożył nam takie wyjaśnienie i to jest za w uzasadnieniu, że Pan został pisemnie poinformowany o zakazie wstępu do biblioteki. Także wydaje mi się że, bo te zarzuty, które Pan tutaj stawia, to już naprawdę nie są przedmiotem obrad radnych rady miejskiej. Rozmawiamy konkretnie o skardze, ta Pana skarga została uznana za bezzasadną. Myślę, że Pan dyrektor w sposób jednoznaczny wypowiedział się na temat tego, dlaczego tak się stało. W związku z tym ja stawiam taką tezę, żeby projekt uchwały na druku nr 995 i przyjąć.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, dziękuję bardzo za rekomendację Pani Przewodniczącej, jeśli chodzi o projekt uchwały jest...

**Pani radna Kotomska** – (...), to zapraszam do Biura Rady. Mogły jeszcze nie zostać umieszczane. Jeżeli Pan występuje, to Pan otrzymuje protokoły, do tej pory tak było, prawda?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy debatę nad projektem uchwały na druku 996. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Uchwałę na druku 995 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXIII/961/2024  
Jak w Załączniku Nr 42**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**21) rozpatrzenia petycji – DRUK Nr 996 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o rekomendację projektu uchwały przez Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tym razem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się petycją, która wpłynęła na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, tym samym na ręce komisji. Wpłynęła, już Państwu mówię, 15 grudnia wpłynęła petycja mieszkańców ul. Skrzetuskiego i Zagłoby, chodziło o przebudowę tych ulic. Mieszkańcy tych ulic byli obecni na posiedzeniu komisji, uważnie wysłuchaliśmy argumentów mieszkańców, był również obecny Pan Prezydent Łukasz Borowiak, który w bardzo obszerny sposób przedstawił mieszkańcom ulic Skrzetuskiego i Zagłoby propozycje, informacje o działaniach podjętych w kierunku przebudowy tych dwóch ulic. Przedstawił jakby cały rys historyczny tej inwestycji, która tak naprawdę w roku 2021 ma swój początek. I wobec złożonych wyjaśnień przez Pana Prezydenta, również dotyczących ciężaru finansowego, jakie miasto będzie musiało pojąć z tego tytułu, uwzględniając oczywiście potrzeby mieszkańców, komisja postanowiła uznać skargę za zasadną. I tak wygląda projekt uchwały, który mówi o tym, który rekomenduje Wysokiej Radzie uznanie tej skargi, tej... Przepraszam, tyle było skarg, że, tej petycji za zasadną. Dziękuję, bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Debatowany projekt uchwały na druku 996 posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę wobec tego proszę o przegłosowanie projektu na druku 996. Uchwałę na druku 996 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXIII/962/2024  
Jak w Załączniku Nr 44**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wyczerpaliśmy pkt 4 naszego programu.

**Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tutaj są 2 interpelacje Pana radnego Tomasza Mikołajczaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.** i Pani radnej Stefanii Ratajczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.** Proszę bardzo.

**Pan radny Mikołajczak** – W najbliższym czasie planowany jest remont rynku i ulic w centrum miasta, tj. ul. Niepodległości, ul. Królowej Jadwigi. Przy tych ulicach znajduje się wiele lokali usługowych i handlowych, część z nich jest najmowanych od Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, czyli od miasta Leszna. Zamknięcie ulicy na czas remontu, czy inne ograniczenie związane

z utrudnionym poruszaniem się, bez wątplenia przyczynią się do znacznego obniżenia przychodów ze sprzedaży u zlokalizowanych tam przedsiębiorców. Przedłużające się remonty mogą doprowadzić nawet do zamknięcia niektórych punktów, dlatego proponuję rozważyć wprowadzenie rozwiązań osłonowych dla tych podmiotów. Najprostszym jest obniżenie czynszów za najem lokalu od miasta na czas remontu np. o 50%, dla pozostałych przedsiębiorców można wprowadzić również szereg innych działań pomocowych, np. udział w darmowych akcjach promocyjnych, wsparcie finansowe przy remoncie okna wystawowego, czy zakup estetycznych i zgodnych z wymogami neonów reklamowych. Proponuję przyjrzeć się rozwiązaniom wprowadzonym w innych miastach, szczególnie w Poznaniu. Proponowane działania tylko pozornie uszczuplają budżet miasta, w dłuższej perspektywie są korzystne, pozwalają utrzymać wieloletnich najemców i podatników. Remont ulicy handlowej, czy rynku ma sens tylko wtedy, jeśli utrzymamy to miejsce atrakcyjnym dla handlu i usług. Nikt nie będzie odwiedzał rynku, na którym większość lokali będą stanowiły pustostany. I druga interpelacja; w lutym 2021 roku, czyli dokładnie 3 lata temu, składałem wniosek o zamontowanie dodatkowego oświetlenia na przejściach dla pieszych bez sygnalizacji świetlnej, w szczególności wnioskowałem o doświetlenia przejścia na ul. Obrońców Lwowa na wysokości stacji benzynowej oraz przejścia na Alejach Zygmunta Krasińskiego, gdzie wzdłuż jezdni rosną drzewa ograniczające widoczność. Otrzymałem wtedy odpowiedź, że doświetlenie przejść z priorytetem dla miasta, a przejście przy ul. Obrońców Lwowa zostanie doświetlone podczas planowanej kompleksowej przebudowy tej ulicy. W związku z powyższym proszę o informacje, które przejścia dla pieszych zostały doświetlone w latach 2021-2023. Ponadto ponawiam wniosek o wykonanie doświetlenia przejścia na ul. Obrońców Lwowa. Inwestycja polega, inwestycji polegającej na przebudowie tej ulicy nie ma w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2024-2039. Co ważne, kilkanaście metrów od wspomnianego przejścia pojawił się nowy wyjazd z Miejskiego Zakładu Zieleni, który może przyczynić się do zagęszczenia ruchu w tym miejscu. Lepsza widoczność oznacza wyższy poziom bezpieczeństwa pieszych. Jest to szczególnie ważne w okresie jesienno-zimowym, kiedy dość wcześnie zapada zmrok, piesi wychodzący na przejścia bez sygnalizacji świetlnej pomiędzy drzew najczęściej widoczni są dla kierowców dopiero w ostatniej chwili. Bezpieczeństwo mieszkańców to jeden z priorytetowych zadań samorządu, na którym nie powinniśmy oszczędzać. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani radna Stefania Ratajczak przedstawi swoje interpelacje.

**Pani radna Ratajczak** – Jest teraz. Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja mam jedno zapytanie i jeden wniosek króciutki. Pierwsze, zwracam się z zapytaniem, jakie były zaległości wynikające z tytułu opłat za najem lokali komunalnych w latach 2022 i 2023? Proszę również o podanie, ile wniosków w wyżej wymienionych w latach został rozpatrzonych pozytywnie o obniżenie czynszów w zasobach komunalnych. I drugie, wniosek zwracam się z wnioskiem o niepodniesienie w roku 2024 stawki bazowej czynszu w zasobach komunalnych miasta Leszna. Wniosek składałam na prośbę mieszkańców Leszna, którzy już płacą bardzo wysokie stawki czynszu 11,91 i 13,10 jeżeli mieszkają, bodajże na pewno na pierwszym piętrze, albo na drugim w stosunku do cen w spółdzielniach. P podaję przykład w marcu 2023, nie będę wymieniała spółdzielni, ale to są leszczyńskie chyba 3,49 za metr kwadratowy, 5,29, to składałam w imieniu mieszkańców. Powiem tylko jeszcze, ja już kilkakrotnie dzisiaj Pana Prezydenta pochwaliłam, chyba to jest

mój rekord, mój rekord, Panie Prezydencie, jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi na to, ale mam taką pantoflową informację, mam nadzieję, że ona będzie na tak, że czynsze nie będą podniesione w tym roku. Byłabym wdzięczna, ale to jest nieoficjalna informacja, która do mnie dotarła, jeszcze nie mam na piśmie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Rozumiem, że to jest interpelacja, czy zapytanie, tak? Dziękuję. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną w ciągu 14 dni przekazane interpelującym. I Pani Bernardyna Kaźmierczak zgłasza w trakcie sesji swoją interpelację, czy zapytanie, tak? Bardzo proszę.

**Pani radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, mam jedną interpelację – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu**. I w imieniu mieszkańców wraz zwracam się z prośbą o pilne doświetlenie przejścia dla pieszych, zlokalizowanego bezpośrednio przy wejściu do przedszkola i szkoły podstawowej przy ul. Łowieckiej w Gronowie. Na słupie oświetleniowym przy przejściu zamontowana jest lampa oświetleniowa, dwuramienna i jedna z nich oświetla teren szkoły i przedszkola i jest ona sprawna, natomiast kierowana w stronę przejścia jest niesprawna i z tego przejścia wiadomo, że korzystają w większości dzieci, młodzież, rodzice. Ponadto proponuję, aby rozpatrzyć zmianę sposobu doświetlenia tego przejścia np. na wzór oświetlenia przejścia przy Szkole Podstawowej nr 9 przy Szczepanowskiego, ale to w przyszłości, a lampę można już zamontować teraz. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani radnej. Powtórzę odpowiedzi na interpelacje i zapytania będą udzielone w ciągu 2 tygodni. Kto jeszcze? No proszę, bardzo w takim razie.

**Pani radna Feliczak-Przybyła** – Na prośbę, szanowni Państwo, na prośbę mieszkańców, zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, z interpelacją – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu** o rozpoznanie możliwości usytuowania na terenie cmentarza komunalnego w Lesznie przy ul. Osieckiej „pola pamięci” albo „lasku pamięci”, miejsca na urny pogrzebowe, które będzie można umieszczać w ziemi, nie kolumbariach. Pola pamięci, kwatery funkcjonują na cmentarzach w Poznaniu i wielu innych miastach. Umożliwiają pochówek w biodegradowalnych urnach, miejsce takie są położone w spokojnym zakątku nekropolii. Kwatera założenia ma charakter neutralny i minimalistyczny. Miejsca poszczególnych pochówków nie są w żaden sposób oznaczone nagrobkami, czy płytami, nie będą też zdobione wieńcami i wiązkami. Imiona i nazwiska zmarłych na życzenie rodziny, można umieszczać na u ustawionych tam dwóch kamiennych tablicach, przy nich można złożyć symboliczne znicze, czy kwiaty. Jest to miejsce przy innych miejscach zbiorowych pochówku, czy pomnikach. Las pamięci umożliwia kontemplację i wspomnienie zmarłych wśród szumu drzew. Podobna formuła pochówków funkcjonuje od wielu lat w ramach pola pamięci. I druga króciutka interpelacja – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu**, też na prośbę mieszkańców; zwracam się do Pana Prezydenta z interpelacją o rozpatrzenie możliwości odtwarzania przez głośniki muzyki relaksacyjnej i edukacyjnej w jakimś parku. Niekoniecznie, ja mam tutaj wymieniony Park Jonstona, ale może być to w innych parkach, tak jak to podobnie ma miejsce w Łazienkach Królewskich w Warszawie. Tam też jest muzyka relaksacyjna, odtwarzana tylko w określonych godzinach i to nie jest żadna muzyka nachalna, taka delikatnie płynąca, żeby było mieszkańcom przyjemnie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. To teraz rozumiem, że wyczerpaliśmy pkt 5 – interpelacje i zapytania.

**Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Pani radna Barbara Mroczkowska, bardzo proszę.

**Pani radna Mroczkowska** – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, w wolnych głosach chciałabym zabrać głos w takiej sprawie. To jest tak, jak tutaj koleżanka mówi o pochówkach. To jest temat budowy grzebowiska dla zwierząt w Lesznie. Coraz więcej mam telefonów, tak telefonów i zapytań od mieszkańców, jak wygląda sprawa grzebowiska w Lesznie. W roku 2019 otrzymałam po raz drugi odpowiedź na interpelację, pierwsza była w roku 2017, że jest rozważana realizacja zadania w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, które pozwoliłoby na budowę grzebowiska na wskazanym przez miasto w terenie. Proces jest czasochłonny i skomplikowany i wymaga odpowiednich prac przygotowawczych. Proszę Państwa przez 7 lat, czyż nie można było podjąć jakichkolwiek prac przygotowawczych w tym zakresie? Kończy się moja kadencja Rady Miasta, z przykrością i otwarcie stwierdzam, że nie wypełniłam swojego zobowiązania wobec swoich wyborców od 2017 roku. Tutaj chciałabym się nisko pokłonić i podziękować Prezesowi Miejskiego Zakładu Zieleni i Panu Ryszardowi Dorszowi, z nimi zrobiłam wspólny rekonesans w Wielkopolsce, oglądając takie miejsca i za to zaangażowanie chcę im bardzo podziękować. Nie będę zasiadała już w Radzie Miasta w następnej kadencji, więc zostawiam ten temat nowym radnym. Jest to temat bardzo wrażliwy, ważny i często dopominają się właściciele czworonogów, którzy przed laty domagali się, żeby miasto stworzyło takie miejsce w ich mieście. Na zakończenie mam taką refleksję, Agnieszka Osiecka wpisała w piosence pamiętajcie o ogrodach, a ja was proszę pamiętajcie o czworonogach. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Pozwolę sobie na taki ciepły komentarz. Mam nadzieję, że skromność Pani jest nadzwyczajna, bo przypominam sobie wiele dobrych projektów, które zostały zrealizowane, jak wśród tych kilkudziesięciu jeden, no wyjątkowy może, ale może będzie ten moment, w którym również tą jakością w życiu społecznym miasta Leszna, gospodarczym zaistnieje, na dzisiaj nie. Rozumiem, że zakończyliśmy pkt 5. Ja nie widzę, no dlaczego się nie zgłaszacie na czas? Proszę bardzo Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Bardzo proszę Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, dzisiaj również, ale wielokrotnie w czasie tej kadencji, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przyjmowaliśmy jako zasadne petycje mieszkańców. Niestety, wiele z nich nie zostało wykonanych, chociażby tutaj ul. Batorego i inne podobne rzeczy. Będziemy wkrótce przystępować również do podziału wolnych środków i ja bardzo proszę, żeby uwzględnić i zrealizować te punkty, które uznaliśmy za stosowne w ramach właśnie rozpatrywania petycji mieszkańców i postarać się jak najwięcej z nich zrealizować, bo tam naprawdę są projekty, które czekają wiele lat i które zostały, że tak powiem oddelegowane do wykonania, a na które cały czas, one się nie znajdują w żadnym budżecie, a mieszkańcy na nie czekają. Bądźmy wiarygodni w tym, co robimy i podejźmy do tego poważnie. Dziękuję bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja bym chciał może powiedzieć, ja bym chciał powiedzieć, to ja mam gorącą prośbę, być może do nowej kadencji, że jak



będziecie Państwo, bo wszystkie petycje były przyjęte, nawet podpisane przez jednego mieszkańca, to ja mam prośbę o kreatywność Wysokiej Rady, aby ewentualnie po przyjęciu petycji wskazywać źródło finansowania. I to będzie najlepsze rozwiązanie, bo zarzuty typu że przyjmujemy petycję to są w każdym samorządzie, szanowni Państwo. Chwileczkę, jeżeli przyjmiecie Państwo petycję, a sami namawiacie mieszkańców do złożenia petycji, bo przecież ci mieszkańcy też się ze na kontaktują, bo to jest najlepsza i najszybsza ścieżka, to warto też przy okazji kreatywnego myślenia i pracy w Radzie wskazywać źródła finansowania. Bardzo nam to pomoże, jeżeli chodzi o organ wykonawczy. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Jedno zdanie, na szczęście tych zadań, które nie zostały wykonane jest dużo mniej, bo bardziej należało by tutaj wspomnieć o tych petycjach, które zostały lub już wkrótce zostaną zrealizowane, ja sama nad tym ubolewam, że pewnych rzezy nie udało się zrobić, ale myślę, że to jest kwestia przyszłości, mam taką nadzieję. Przypominam tylko, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji tylko opiniuje, tak, a dalsze procedowanie należy jednak do Rady.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo proszę, wyjątek, proszę bardzo Pani radna Adriana Machowiak, proszę.

**Pani radna Machowiak** – Ja popieram zdanie Pani radnej Kotomskiej z uwagi na to, że rzeczywiście Miła, Wiosenna, Jesienna, początek Zachodniej, jest projektowana, Łowiecka, także praktycznie po kolei idziemy i tych petycji jest więcej realizowanych niż... rzeczywiście Batorego, nie znam przyczyn jeszcze i chyba, jeśli chodziło o schody o przedszkole, to są chyba dwie petycje, które rzeczywiście nie są zrealizowane, jedne są już po części zaczęte projekty, a jedne są już po realizacji, a jedne są w trakcie, także nie zgadzam się, wiele naprawdę, ja sobie jeszcze to spiszę, Szybowników, jeszcze chyba była jedna, także akurat jeśli chodzi o Komisję Skarg Wniosków, to my naprawdę jesteśmy w bardzo dobrym tempie i etapie, bo te petycje rzeczywiście są realizowane.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, ale proszę zobaczyć te relacje z mieszkańcami, równe formy, a przecież też przyjęliśmy te zadania, o których Pani przed chwilą mówiła były w programie sesji. Czy Pan prezes chciał się odnieść, tutaj mam sugestię koleżanki radnej. Tutaj dyskusji nie mamy, ale bardzo proszę.

**Pan Lorych, prezes MZZ** – *Wypowiedź bez mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

### **Pkt 7. Zakończenie obrad.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo, dobrnęliśmy do pkt-u 7, przychodzi mi zamknąć obrady 73. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Bardzo dziękuję za pracę wykonaną na tej sesji.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

## Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LXXIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 8 lutego 2024 roku – Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.

### Wyniki głosowania

---

#### Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – DRUK Nr 976 wraz z autopoprawką

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 13:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:22:07

### Wyniki głosowania

---

#### Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – DRUK Nr 977 II wersja,

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 13:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:22:24

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – DRUK Nr 978,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 13:43

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:22:40

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr LXVI/853/2023 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 czerwca 2023 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – DRUK Nr 979,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 13:48

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:22:57

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: wniosek Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyły

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Kazimierz Jęcz , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:43

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:23:14

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr XLIX/630/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z placu miejskiego - Rynek w Lesznie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna uprawnienia do ustalania wysokości opłat i cen za korzystanie z placu miejskiego – Rynek w Lesznie – DRUK Nr 980,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:23:28

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały nr XXXVI/459/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu – DRUK Nr 981,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:46

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2024-02-09 09:23:44

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Al Marszałka Józefa Piłsudskiego – DRUK Nr 982,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:49

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2024-02-09 09:23:59

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przed dniem wejścia w życie uchwały nr XIX/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku, tj. do dnia 30 czerwca 2020 roku – DRUK Nr 983,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:51

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2024-02-09 09:24:14

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, na rzecz najemców, którzy złożyli wnioski o wykup lokalu mieszkalnego po wejściu w życie uchwały nr XVI/230/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku – DRUK Nr 984,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:53

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2024-02-09 09:24:29

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2023 rok – DRUK Nr 985,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:55

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2024-02-09 09:24:48

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Wielkopolskiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2024 roku – DRUK Nr 986,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 14:57

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2024-02-09 09:25:03

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu miasta Leszna, uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu – DRUK Nr 987 wraz z autopoprawką**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończone w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 15:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:25:18

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 988,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończone w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 15:20

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:25:33



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 989,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 15:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:25:49

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 990 wraz z autokorektą**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Górzny

NIEOBECNI (3)

Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 15:40

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:26:06

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: wyrażenia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia – DRUK Nr 991,

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Jacek Adamczak , Jacek Matecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Adriana Machowiak , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 16:21

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:26:24

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – DRUK Nr 992,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 16:26

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:26:42

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – DRUK Nr 993,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 16:28

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:27:08

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przekazania skargi według właściwości – DRUK Nr 994,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 16:30

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:27:25

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie – DRUK Nr 995,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 16:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:27:41

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji – DRUK Nr 996.

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 8 lutego 2024, o godz. 16:55

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-02-09 09:27:59