

## PROTOKÓŁ LXXI/2023

**z obrad LXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 28 grudnia 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 10:00 do 15:14.**

**Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Otwieram 71. Sesję Rady Miasta Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta wraz ze współpracownikami, niezależnie od funkcji i miejsca, ale dzisiaj po raz pierwszy jest z nami Pan dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Krzysztof Barczak, witamy serdecznie i życzymy powodzenia, życzymy powodzenia. Z tego CV, które do nas dotarło, Pan Krzysztof ma za sobą doświadczenie w kierowaniu jednostkami, które sprzyjają kondycji, sprzyjają również temu, aby człowiek czuł się coraz silniejszy. I obiekty, którymi będzie Pan zarządzał, z całą pewnością te doświadczenia będą spożytkowane jeszcze lepiej, niż dotychczas, szczególnie że Trapez mamy zupełnie nowy. Witam również przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta, a właściwie Pana Przewodniczącego Alana Kasińskiego, ale jest z nami Pan naczelnik, Pan, przepraszam, Pan komendant Komendy Miejskiej Policji, Pan Krzysztof Nowak, serdecznie witamy. Jest również komendant Państwowej Straży Pożarnej, Pan Kozłowski, serdecznie witamy. I również witam mieszkańców Leszna, no i tradycyjnie towarzyszące nam media. Stwierdzam, że mamy kworum, niezależnie od pustych miejsc, które są widoczne, ale może jeszcze radni do nas dotrą. Również tradycyjnie przypominam o zapisach RODO po to, żeby nie narazić się na konsekwencje tych zapisów. Również informuję, że nie wniesiono uwag do protokołu 70. Sesji Rady Miasta. Mam również propozycję, którą powtarzam, że do każdej, do każdego projektu uchwały mamy opinie komisji i nie będę ich odczytywał, to usprawni niewątpliwie nam przebieg dzisiejszej sesji. Tutaj idą zakłady, o której godzinie skończymy sesję, ale przecież nie będziemy się ścigać, ponieważ mamy przed sobą 20 projektów uchwał, z tego ta najważniejsza jakim jest uchwała dotycząca projektu budżetu na przyszły rok. Szanowni Państwo, otrzymaliście porządek obrad sesji oraz uzupełnienie porządku obrad, również w formie autopoprawek, które będą odczytywane i będą głosowane – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Też informuję, że 22 grudnia, a więc w zasadzie w przeddzień sesji, wpłynęło pismo właścicieli hotelu Wieniawa w sprawie planowanego otwarcia kasyna w tym obiekcie. Właściciele w tym piśmie, które Państwo radni otrzymali, wyrażają zdziwienie, że takowy zamysł jest i stanowczo odpowiadają nam, że nie zamierzają przekazywać tego pięknego obiektu na kasyno, więc musimy przegłosować ten projekt o wyłączenie go z programu sesji, to jest projekt uchwały na druku 974. Proszę o przegłosowanie tego, tej propozycji, aby wyłączyć projekt uchwały na druku 974 z programu dzisiejszej sesji. Proszę.

**Pan radny Górzny** – Tak, dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Rzeczywiście, tak jak Pan powiedział, wpłynął wniosek właścicieli o zdjęcie tego z porządku obrad, ale mam takie pytanie, bo oczywiście wniosek złożyły 2 spółki z Poznania. Czy one posiadały, składając taki wniosek do urzędu miasta zgodę tych właścicieli? Bo pomimo tego wszystkiego no, rzuciła, ruszyła cała machina urzędnicza, został przygotowany projekt uchwały, który był dyskutowany na komisjach i moje drugie pytanie, czy w takim razie każdy podmiot może złożyć wniosek o przeprowadzenie takich konsultacji, czy musi mieć zgodę właściciela danej nieruchomości?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – My swoją decyzję prześlemy, w tym wnioskodawcom, bo tam jest dwoje wnioskodawców, pismo jest dość niejasne. Dzisiaj się odniósł do tego zamysłu konserwator zabytków Pan Maciej Urban, który opiniuje to, nie chcę powiedzieć, że zdawkowo, ale na tyle konkretnie, że ten wniosek jest, te 2 wnioski o zmianę funkcji obiektu Wieniawa na kasyno w opinii naszego konserwatora, Pana Macieja Urbana jest niekompletny i na dzisiaj trudno o to, aby była pozytywna opinia, również konserwatora zabytków.

**Pan radny Górzny** – Rozumiem, Panie Przewodniczący, że do wniosku, który został dołączony, nie została dołączona zgoda właścicieli, tak? Czyli właściciele dopiero teraz się dowiedzieli, że w ich budynku ma zostać zlokalizowane kasyno.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie, bardzo, nie bardzo rozumiem, albo źle słyszę.

**Pan radny Górzny** – Tak, Panie Przewodniczący, według uzasadnienia do uchwały, w dniu 24 października do urzędu miasta wpłynęły wnioski o wydanie opinii o lokalizację kasyna gry położonej w budynku przy ul. Rynek 29 Hotel Wieniawa. Czy do tego wniosku tych 2 spółek została dołączona zgoda właścicieli?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie było tej zgody, były tylko suche 2 wnioski, adresy chyba warszawskie tak, Pani kierownik, tych spółek, zresztą one, te pisma są oczywiście do wglądu, myśmy przekazali Państwu radnym tylko stanowisko właścicieli tego obiektu. Także możemy przystąpić do przegłosowania, wyłączenia projektu uchwały na druku 974 z programu dzisiejszej sesji. Proszę o przegłosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Też nie mam. Jest. Możemy głosować za wyłączeniem. Przepraszam, nie widzę, ty masz ten nasz wynik głosowania, bo ja nie mam? Wszyscy obecni radni, czyli 18, 16 głosów za wyłączeniem z programu dzisiejszej sesji projektu uchwały na druku 974.

**Wniosek został podjęty:**

**16 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie możemy, czy jeszcze są uwagi do programu sesji? Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, chciałam poprosić o wycofanie wniosku formalnego, który złożyłam we wtorek na Komisji Spraw Społecznych, a dotyczącego pierwszego punktu porządku obrad, czyli nadania tytułu Zasłużony

dla Miasta Leszna. Dlaczego tak robię? Robię to tylko i wyłącznie dlatego i w ogóle dlaczego złożyłam wniosek? Wniosek był złożony tylko i wyłącznie z przyczyn formalnych, ponieważ omawialiśmy to wielokrotnie w większych lub mniejszych gremiach, że sposób przyznawania tytułów wymaga pewnej korekty i bliższego przyjrzenia się, jakby powrotu też do dawnych zwyczajów opiniowania tego przez poszczególne kluby. Stąd moja przyznaję trochę desperacka decyzja, bo jak trochę niestety projekt, ten mój wniosek nie spotkał się z przychylnością większości radnych, dlatego go wycofuję. Jeszcze raz chcę podkreślić, że nie było tutaj cienia wycieczki ad personam, nieważne, kto byłby tutaj, że tak powiem, bohaterem tego wniosku i tak taki wniosek złożyłabym. Natomiast wycofuję go dlatego, że mam nadzieję, że po Nowym Roku przystąpimy do takich rozmów i że taka sytuacja się więcej nie powtórzy. Patrzę tu na Pana Przewodniczącego, liczę na przychylność z jego strony i myślę, że tutaj akurat większość radnych się ze mną zgadza w tej materii, tak, także proszę o wycofanie wniosku formalnego. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Pani Przewodnicząca, dziękuję również Przewodniczącym. Nie mieliśmy takiego zamysłu, takiego, takiej refleksji, o której Pani mówi, ja przynajmniej, natomiast jako współsprawca tej sytuacji chciałem tylko wyjaśnić, że gdy złożony został wniosek 8 dni przed dziś terminem dzisiejszej sesji, ten wniosek dotyczący nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Leszna Pani Grażynie Banasik z uwagi na jej dorobek, ten społeczny, nie miałem wątpliwości, że na tle wcześniej podjętych uchwał to tą uchwałę powinniśmy przedstawić Wysokiej Radzie. Natomiast zgadzam się tu z Panem Prezydentem, na spotkaniu u Pana Prezydenta wywołaliśmy temat konieczności wypracowania procedur, które nie będą, które będą bardziej precyzyjne, pozwalały na wybór spośród wielu kandydatów, tych najbardziej zasłużonych, rzeczywiście zasłużonych i wierzę, że tak z sugestią Pani Przewodniczącej Hani Kotomskiej, że to wypracujemy jeszcze w tej kadencji. Nie ma wątpliwości, że jest w nas wszystkich taka refleksja, że trochę jest, przepraszam za określenie, wysyp kandydatur i potem ciężko nam się nie pochylać nad tymi kandydatami zgłoszonymi przez radnych, bądź mieszkańców Leszna, bądź kluby radnych. Wobec tego proszę o przegłosowanie projektu programu sesji. Nie wyświetla mi się wynik głosowania. Masz wynik, to mogę tylko powiedzieć, że dalej tak? Dziękuję bardzo. Informuję, że przyjęliśmy program dzisiejszej sesji. W takim razie kolejny punkt programu.

#### **Wniosek został podjęty:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Grażynie Banasik – **DRUK Nr 975,**
  - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – **DRUK Nr 958,**
  - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – **DRUK Nr 959,**

- 4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – **DRUK Nr 960**,
- 5) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – **DRUK Nr 961**,
- 6) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – **DRUK Nr 930**,
- 7) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 931**, wraz z materiałami informacyjnymi,
- 8) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – **DRUK Nr 932**,
- 9) uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Przemysłowej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 962**,
- 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Przemysłowej, Słowiańskiej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 963**,
- 11) zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych – **DRUK Nr 964**,
- 12) określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich prowadzenia – **DRUK Nr 965**,
- 13) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 – **DRUK Nr 966**,
- 14) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 – **DRUK Nr 967**,
- 15) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028 – **DRUK Nr 968**,
- 16) przystąpienia do realizacji pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” – **DRUK Nr 969**,
- 17) określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 970**,
- 18) utworzenia ośrodka wsparcia Klubu „Senior +” w Lesznie – **DRUK Nr 971**,
- 19) nadania nazwy stadionowi lekkoatletyczno-piłkarskiemu (umiejscowionemu przy ulicy 17 Stycznia 68) imienia Leszczyńskich Olimpijczyków – **DRUK Nr 972**,
- 20) wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 26 a ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1587 ze zm.) z art. 166 ust. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie zadań, kompetencji i finansowania zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego – **DRUK Nr 973**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

## ***Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wyjątkowe, wyjątkowe tygodnie, wyjątkowe dni związane z oczekiwaniem przez nas wszystkich tutaj obecnych i nie tylko przez przecięź mieszkańców Leszna, Polaków Świąt Bożego Narodzenia. Ufam, że spędziliśmy te wyjątkowe dni w sposób taki, jak oczekiwaliśmy, a dzisiaj duch tych świąt nam będzie towarzyszył w pracach nad programem sesji. Te 4 tygodnie, te tygodnie to były czas oczywiście pracy nad projektem budżetu, to jest ta druga tura. Kolejny raz, myślę, dowiedliśmy swojej wiedzy o mieście, a jednocześnie wiele pytań, bardzo szczegółowych, wnikliwych z różnych działów, rozdziałów. Myślę, że odpowiedzi, które otrzymywaliśmy, pozwoliły nam dzisiaj w sposób, pozwolą nam dzisiaj w sposób racjonalny i rzeczowy podjąć decyzje dotyczące tego projektu uchwały, jakim jest projekt budżetu na rok 2024. Odbiliśmy również 2 spotkania otwarte Komisji Budżetowo-Finansowej, to dotyczące strategii inwestycyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, odbyliśmy na obiektach tej naszej spółki samorządowej. Informacje, jakie otrzymaliśmy z tego, co mi koleżanki i koledzy przedstawiali, przedstawiali, były bardzo takie pozwalające na to, że jesteśmy przekonani, że będzie ta inwestycja służyła mieszkańcom Leszna, a generalnie będzie służyła temu, że nie będzie spółka płaciła przede wszystkim za emisję dwutlenku węgla do atmosfery, ale również koszty funkcjonowania spółki będą w tym momencie nie tak rozległe. Ten miniony okres to oczywiście wiele spotkań, bardzo wiele spotkań, na które mieliśmy zaproszenia, nie we wszystkich mogliśmy uczestniczyć, nie pozwalały na to obowiązki zawodowe albo często również zbieżność spotkań 2, czy 3 nawet. Pan Prezydent miał czarny kalendarz zapisany właśnie tymi spotkaniami i kolejny raz mieliśmy, mogliśmy się przekonać o to, że miasto jest obywatelskie, że organizacje pozarządowe są bardzo aktywne i wykorzystują ten, te dni, ten miesiąc na to, żeby spotykać się, integrować, ale również dawać dowód na to, że miasto jest nam bliskie i to, co się wydarza, co się, co się może wydarzyć za sprawą tych organizacji jest dla nas bardzo takie budujące. Z takich wydarzeń, których przedstawię kilka, przeżywaliśmy, kilkoro radnych, było spotkanie, które zorganizował Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 3, konferencja poświęcona, naukowa konferencja poświęcona relacjom polsko-szwajcarskim, w której udział wzięła Pani Ambasador Szwajcarii Pani Iwona Kozłowska, mieszkanka z urodzenia Leszna. Przepraszam. Oj, dzisiaj ze startem jest gorzej, a jeszcze mokra tak pogoda, zobaczymy. Dziękuję za wyrozumiałość, a Pani Iwona Kozłowska, no ale przede wszystkim w miarę wypełniona aula, a hitem tego programu, Panie Prezydencie, było przedstawienie, które uczniowie III Liceum nam przekazali, mianowicie krótka, bardzo syntetyczna historia i rola Wilhelma Tella dla historii Konfederacji Szwajcarskiej. Spotkanie to, tak jak nam wczoraj Pani Ambasador przekazywała, spotkało się z bardzo dobrym odzewem w Szwajcarii, a jednocześnie jest dowodem na kreatywność społeczności szkoły, tego Liceum im. Słowackiego. Jak zawsze Pan Prezydent 8 rozpoczyna spotkania wigilijne spotkaniem z byłymi pracownikami urzędu miasta. Ja się do nich zaliczam, więc miałem satysfakcję spotkać się z koleżankami i kolegami, który ich udział zawodowy to z całą pewnością powodował rozwój miasta i to dynamiczny rozwój. 9 grudnia po

raz bodaj 18. odbyło się spotkanie w Szkole Podstawowej nr 5 zatytułowane „Podziel się dobrem”. Społeczność tej dzielnicy miasta – Gronowa wypełniła właściwie po brzegi, aulę, salę gimnastyczną i pomieszczenia Szkoły Podstawowej nr 5. Satysfakcja, że tak wielu chciało się podzielić dobrem, a uczniowie tej szkoły dali bardzo kilka takich wyrazistych przedstawień, które dawały dowód ich kreatywności muzycznej, recytatorskiej, również sprawnościowej, także satysfakcja była. Był Pan radny, przepraszam Marek Wein z gronowianką z urodzenia, swoją wnuczką, była Pani radna, jak zawsze, Pani Bernardyna Kaźmierczak, udało mi się też na chwilę być. Oczywiście, Pan Prezydent, jak zawsze, starał się, nawet mimo że to niedziela być z tymi, z tą społecznością. Ekstremalne Mikołajki to kolejny jarmark i kolejny dowód na aktywność wspomnianą organizacji pozarządowych. Bardzo ciekawe wydarzenie, kolejne zresztą, tj. już XI Międzyszkolny Konkurs Fryzjerski w Zespole Szkół nr 4. W tym konkursie brały udział, brali udział uczniowie ze Śremu, z Kościana, z Nowej Soli, żeby wymienić te odleglejsze miejscowości, których mieszkańcy, młodzi mieszkańcy zechcieli pokazać kunszt już tej sztuki fryzjerskiej. Spotkanie integracyjne Uniwersytetu Trzeciego Wieku, jednej z największych organizacji pozarządowych, oczywiście z opłatkiem. 13 grudnia rocznica stanu wojennego, byliśmy obecni pod Pomnikiem Ludziom Solidarności na rogu ul. Dąbrowskiego i Niepodległości. Wspomniane posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej w MPEC-u pozwoliło nam w pełni otrzymać informacje dotyczące inwestycji realizowanych przez tą spółkę. Zwłaszcza kolejny raz podkreślić na tej sali warto pozyskaną prawie 100 milionową aplikację na realizacji tych inwestycji. Jak zawsze Polski Związek Filatelistów Oddział w Lesznie, spotkanie wigilijne i warto podkreślić, że ta organizacja, Panie Prezydencie, jest zawsze przy najważniejszych datach, dotyczące historii Leszna, czy tych dalszych, czy tych bliższych, ale jest, więc mogliśmy podziękować również za to. No i wyjątkowe wydarzenie, jakim było spotkanie z Panem prof. Edmundem Waszyńskim, który napisał drugie wydanie „Drogi do Asklejonu. Wspomnienia”. Piękna, piękna publikacja, piękna, oczywiście i formą, ale przede wszystkim treścią. Pan Profesor pokazał kolejny raz swój kunszt literacki, ale tak pięknie o Lesznie, o mieszkańcach Leszna mało kto mógł napisać, a napisał to i przedstawił nam w tej publikacji Pan prof. Waszyński. Przedstawił nam Pan prof. Waszyński, tak. I teraz wydarzenie szczególne, znaleźliśmy czas, Pan Prezydent znalazł czas, również Pan Wiceprezydent, byliśmy na spotkaniu z prawie już stulatkiem, Panem dr. Stanisławem Jędrasem, rocznik 1925. Czuje się Pan Profesor dobrze, ale wykazał taką piękną recenzję miasta Leszna, że raz po raz syn zabiera Profesora na przejażdżkę po Lesznie i Pan Profesor wskazuje te obiekty, te miejsca, które w ciągu roku pojawiły się i upiększają Leszno. Życzył nam wszystkim obecnym, ale również Radzie, prosił przekazać, wszystkiego, Pan Profesor, wszystkiego najlepszego. Oczywiście wigilia z harcerzami to też jest wydarzenie. Otrzymaliśmy również tradycyjne Światelko Betlejemskie, no i wczoraj z Panem Prezydentem byliśmy w Poznaniu na obchodach 105. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Przy tej okazji Pan Prezydent przekazuje nam swoje refleksje dotyczące upamiętnienia tego wyjątkowego wydarzenia, nie tylko, teraz już się kraj, państwo dowiaduje o tym, co było powstanie, jakie znaczenie Powstanie Warszawskie, Powstanie Wielkopolskie miało. I kilka informacji, może tylko króciutkie; uchwały dotyczące naszego projektu budżetu, wszystkie uchwały dotyczące samego budżetu, możliwości sfinansowania deficytu, jak i wieloletniej prognozy finansowej są pozytywne z uwagami, ale są pozytywne. Te uwagi nie mają charakteru takiego, które by dezawuowały zapisy w projekcie uchwały. 22 grudnia

to już mamy za sobą pismo właścicieli hotelu Wieniawa, ale również Pan Wojewoda. 19 grudnia wpłynęło, wpłynęła petycja w sprawie ul. Skrzetuskiego, temat będzie opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. 18 grudnia Pan Wojewoda powiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały LXX/915/2023 Rady Miasta z 30 listopada w sprawie zmiany uchwały dotyczącej utworzenia Leszczyńskiej Rady Seniorów. Szanowni Państwo, Panowie radni, Panie Prezydencie, współpracownicy Pana Prezydenta, niezależnie od miejsca, od funkcji w strukturach samorządowych, chciałbym w naszym imieniu podziękować za miniony rok, kolejny dobry rok, niezależnie od refleksji, jakie mamy, ale z całą pewnością na tej sali nasza praca dała efekty dobre dla mieszkańców. Tak nas mieszkańcy oceniają, jak ich spotykamy. Oczywiście wskazują nam czasami niektóre niedostatki, ale przy tym piękniejącym z roku na rok, przepraszam za pompatyczność, z miesiąca na miesiąc, tygodnia na tydzień miasta, proszę, zobaczyć, pamiętam nie tak dawno przede wszystkim inwestycje, twarde – ulice, drogi, a teraz sporo inwestycji właśnie tzw. miękkich, które upiększają Leszno w sposób bardzo rozmaity, także dobry rok, dobry rok mamy za sobą. I bardzo dziękuję również mieszkańcom Leszna w naszym imieniu za to, że są z nami, potrafią dostrzec nasze niedostatki, ale potrafią to zrobić bardzo lojalnie, lojalnie w stosunku do miasta, które jest miastem, w którym się urodzili, do którego przyjechali, które tworzą, współtworzą również z nami. W związku z tym w moim imieniu, w imieniu Pań i Panów radnych chciałem przekazać mieszkańcom Leszna wszelkiej pomyślności na 2024 rok, w zdrowiu, w radości niech mijają ten kolejny rok, a nam życzymy, abyśmy mieli satysfakcję z tego, co robimy przez kolejne miesiące. I życzę dobrych decyzji tutaj obecnym, ale również życzę jeszcze raz Panu Prezydentowi, współpracownikom wszystkiego dobrego w życiu zawodowym i w życiu osobistym, niechaj nam się darzy, a mamy dobre doświadczenia, które wykorzystamy, przekonany jestem, przez kolejne miesiące, które są przed nami. Chciałem zaprosić na 17 stycznia na uroczystą sesję, ona odbędzie się o 15. 30 w Miejskim Ośrodku Kultury, potem w godzinach wieczornych, od godziny bodaj 18.00 będzie z udziałem Wojska Polskiego uczczenie tej daty, jakim jest, jaką jest 17 stycznia dla mieszkańców Leszna. Dziękuję za uwagę. Jeśli są pytania do mnie, to bardzo proszę. Pani radna Stefania Ratajczak, proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tylko taką jedną dopowiedzenia do Pana wypowiedzi. Chciałam też przypomnieć, powiedzieć mieszkańcom miasta Leszna, że było spotkanie wigilijne, które bardzo było wzruszające, ponieważ było to spotkanie z dziećmi niepełnosprawnymi i z rodzicami, oczywiście z dyrekcją. I najbardziej wzruszający moment, myślę, że dla wszystkich obecnych na sali, był występ dzieci niepełnosprawnych. Naprawdę, proszę Państwa, to był bardzo wzruszający i uważam, że warto o tym powiedzieć. Oczywiście na tym spotkaniu był Pan Prezydent, był również Pan Przewodniczący, także chciałam tylko powiedzieć, że nie należy zapominać, a szczególnie jaki duży wysiłek w przygotowanie tych dzieci niepełnosprawnych wniosły tam panie opiekunki, nauczyciele, więc dla nich wielkie, wielkie gratulacje. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Tak, jak powiedziałem, wszystkiego nie mogłem przekazać, natomiast tutaj miałem zapisane, przeoczyłem, natomiast te spotkania w tych stowarzyszeniach, w tych organizacjach, w tych strukturach są dla nas ważne, bo pokazują, że dla tych, których los tak dotknął, jest nam, są nam bliscy i potrafimy wyjść naprzeciw ich sytuacjom. Dziękuję bardzo. Pan Prezydent miasta Łukasz Borowiak.

**Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.**

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na początku mojego sprawozdania chciałbym serdecznie podziękować za wszystkie życzenia z okazji świąt Bożego Narodzenia, za wszystkie zaproszenia na spotkania opłatkowe, świąteczne oraz różne podsumowania sportowe, koncerty i akcje charytatywne. Rzeczywiście, ten ostatni okres obfitował w wiele właśnie takich wspaniałych wydarzeń, nie we wszystkich mogłem uczestniczyć, choć w wielu się udało. Bardzo serdecznie dziękuję za pamięć i serdeczność, którą można było odczuć na wielu, wielu wydarzeniach. Ponadto chciałbym serdecznie podziękować moim współpracownikom, nie tylko urzędu miasta, szefom jednostek, pracownikom jednostek, instytucji kulturalnych za rok już mijający. Rzeczywiście, była to ciężka praca, ale też Państwa kreatywność, wiedza i doświadczenie pozwoliło nam zrealizować wiele różnych projektów, jak inwestycje, jak projekty właśnie miękkie, w kontekście nawet funkcjonowania Aktywnego Obywatelskiego Leszna, jeszcze raz serdecznie dziękuję. I tak, jak Pan Przewodniczący powiedział, niech ten rok 2024 będzie już rokiem jeszcze lepszym dla naszego miasta. Pozwoli Pan, Panie Przewodniczący, że nie będę wymieniał wszystkich spotkań, bo zajęłoby mi to dobre 45 minut, a skupię się tylko na takich najważniejszych kwestiach, które miały związek z ostatnim okresem. Warto powiedzieć, że 1 grudnia odbyła się gala 110 lecia Wielkopolskiego Związku Piłki Nożnej. Uroczystość odbyła się w Poznaniu, w imieniu leszczyńskiego samorządu w tej gali uczestniczył naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Marcin Kochowicz. Warto też podkreślić, że 5 grudnia odbyła się bardzo duża gala wolontariatu organizowanego przez Leszczyński Bank Żywności. Rzeczywiście, wiele podziękowań, wiele wzruszających chwil. Leszczyński Bank Żywności po raz kolejny pokazał, że można działać w tej sferze społecznej bardzo szeroko, natomiast podziękowania, podziękowań było bardzo dużo. Wiele szkół, placówek miejskich jest też zaangażowanych jeżeli chodzi o współpracę z Leszczyńskim Bankiem Żywności. 6 grudnia mieliśmy takie spotkanie wewnętrzne, gdzie omawialiśmy koncepcję zmian zagospodarowania wybranych terenów w kontekście projektu Zielone Leszno 2. Wiele już, wiele działań w tym zakresie zostało już podjętych, część niektórych przestrzeni już się projektuje. Nie ukrywamy, że w pierwszym półroczu roku przyszłego będziemy składać wnioski na dofinansowanie w kontekście infrastruktury tej zielonej i niebieskiej. Pan Przewodniczący wspominał o bardzo ciekawej konferencji naukowej polsko-szwajcarskiej, w której brała udział Pani Iwona Kozłowska, Ambasador Szwajcarii. Wczoraj mieliśmy spotkanie z Panią Ambasador, za chwileczkę udaje się do Szwajcarii, natomiast też dobra informacja, ponieważ został przesłany list intencyjny dyrektora jednej ze szkół o profilu zawodowym i zgłosił akces współpracy z naszymi szkołami. Myślę, że na początku roku Pan Robert Fryz, naczelnik Wydziału Edukacji zorganizuje także nasze wewnętrzne spotkanie, spotkanie z dyrektorami naszych placówek, no i mam nadzieję, że podpiszemy porozumienie dotyczące współpracy w kontekście szkolnictwa zawodowego. 7 grudnia uczestniczyłem w otwarciu wielokulturowej biblioteki fundacji Leszno dla Ukrainy. Była też okazja, żeby porozmawiać o współpracy w roku przyszłym. Fundacja Leszno dla Ukrainy, także przedstawiciele uczestniczyli w takim spotkaniu wewnętrznym z dyrektorkami, dyrektorami placówek oświatowych, były pytania w kontekście uczniów i dzieci z Ukrainy. Często, tak już dla Państwa wiedzy, ciężko z tego systemu naszego,



trudno wyłapać, bo to nie jest ilość uczniów, czy dzieci w przedszkolach ona nie jest constans i zadaliśmy sobie takie pytanie, na które odpowiadaliśmy; dlaczego, no wielu obywateli Ukrainy kończy edukację? Oczywiście, składają stosowne wnioski, ale no próbujemy znaleźć podtekst, dlaczego akurat kończą edukację na poziomie podstawowym, czy też ponadpodstawowym. Taka ciekawa dyskusja, wszyscy dyrektorki i dyrektorzy naszych placówek oświatowych też jednoznacznie powiedzieli, że chcą współpracować z tą fundacją. Warto też zaznaczyć, że była bardzo ciekawa premiera pokazu filmu Rafała Kotomskiego pt. „Napis. Stan pamięci, stan niepamięci”. Ten film mogliśmy obejrzeć w Miejskiej Bibliotece Publicznej, wiem, że film można także obejrzeć na stronach YouTube, także zachęcam. Bardzo ciekawa informacja na temat Leszna w kontekście funkcjonowania dzielnicy żydowskiej, Żydów w naszym mieście. 9 grudnia uczestniczyłem w uroczystej gali, która podsumowała ogólnopolski konkurs Konfrontacje 2023 w ratuszu. Rzeczywiście, te wydarzenie jest organizowane już przez wiele, wiele lat, były podziękowania, były dyplomy, były gratulacje, naprawdę bardzo ciekawy konkurs o profilu ogólnopolskim. O rocznicy stanu wojennego Pan Przewodniczący już mówił, rzeczywiście, złożyliśmy wiązanki kwiatów pod Pomnikiem Ludziom Solidarności. Bardzo ciekawa akcja, już organizowana przez kilka lat, została zorganizowana 13 grudnia w II Liceum Ogólnokształcącym. Uczniowie tej szkoły przygotowali dla 35 rodzin z Leszna ogromne paczki. Można powiedzieć, taka „Szlachetna Paczka mini” w kontekście tej szkoły. Wszystkie klasy się zaangażowały i pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie wspólnie z uczniami dostarczali te paczki mieszkańcom naszego miasta. Też warto powiedzieć, że jak co roku pracownicy Miejskiego Zakładu Zieleni także pomagają w dostarczeniu tych prezentów. O prezentacji książki Pana prof. Edmunda Waszyńskiego Pan Przewodniczący powiedział, rzeczywiście wspaniała publikacja, aktualizacja tej książki była opracowana w kontekście leszczyńskich szpitali i ich historii, świetna atmosfera, cudowne wydarzenie kulturalne. I trzeba powiedzieć sobie, że Pan prof. Edmund Waszyński powiedział nam jednoznacznie dobre słowa, że miasto chciało się zaangażować finansowo w wydaniu tej publikacji. No, muszę powiedzieć, że jest to publikacja bardzo rozchwytywana, że tak powiem i podejrzewam, że za jakiś czas będziemy wydawać kolejne publikacje, ponieważ trzeba powiedzieć sobie wprost, jest świetnym materiałem promocyjnym miasta Leszna. Tradycyjnie Archiwum Państwowe – 19 grudnia uczestniczyłem w wystawie z okazji 105. rocznicy Powstania Wielkopolskiego. Wielkie gratulacje dla pracowników Archiwum, rzeczywiście, cenne informacje dotyczące właśnie naszego regionu w kontekście Powstania Wielkopolskiego. O spotkaniu z Panem dr. Jędrasem też Pan Przewodniczący wspominał. Życzenia, które usłyszeliśmy w kontekście świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku były bardzo miłe, natomiast też mogliśmy zapoznać się z artykułami aktualnymi, które pisze Pan doktor, przede wszystkim do lokalnych samorządowych gazet. Chce pisać i cały czas podkreśla, że ma jeszcze plany na kolejne publikacje. 22 grudnia uczestniczyłem w akcji rozdawania bajek na Oddziale Dziecięcym Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. Akcja zorganizowana, akcja została zorganizowana przez mieszkankę miasta Leszna Panią Joannę. Szybka, świetna akcja, dużo wolontariuszy i wiele radości, które mogliśmy zauważyć na Oddziale Dziecięcym. 24 grudnia złożyłem życzenia Panu Józefowi, który jest mieszkańcem DPS-u. Jest to najstarszy mieszkaniec naszego miasta, który świętował swoje 104. urodziny. Tego samego dnia uczestniczyłem w wigilii dla osób samotnych i bezdomnych. Chciałem serdecznie podziękować wszystkim darczyńcom, wolontariuszom, pracownikom Miejskiego

Ośrodka Pomocy Rodzinie, noclegowni, ludziom dobrej woli, dzięki którym to wyjątkowe spotkanie doszło do skutku. I 27, o tym wspominał Pan Przewodniczący i w Lesznie, i w Poznaniu obchodziliśmy 105. rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego. My z Panem Przewodniczącym składaliśmy wiązanki na mogiłach gen. Stanisława Taczaka, płk. Wincentego Wierzejewskiego oraz pierwszego wojewody poznańskiego Witolda Celichowskiego, który pojawił się w naszym mieście 17 stycznia 1920 roku. Panie Przewodniczący, jakieś pytania do mojego sprawozdania, to bardzo proszę. Jeszcze Pan Przewodniczący podał mi pismo, które zostało przeze mnie podpisane i skierowane na ręce Pana Przewodniczącego. Szanowni Państwo, w związku z celebrowaniem 105. rocznicy Powstania Wielkopolskiego, a także z uwagi na zbliżającą się 104. rocznicę powrotu Leszna do Macierzy, pozwoliłem sobie do Pana Przewodniczącego złożyć pismo, aby w najbliższym czasie nadać skwer Grupie Leszno, ma to związek z grupą naszych powstańców, którzy walczyli w Powstaniu Wielkopolskim. I także warto pokusić się o wskazanie ulicy, która miałaby nadane imię gen. Stanisława Taczaka. Oczywiście, to jest pismo informujące o tym, że procedurę możemy uruchomić, prawda, Panie Przewodniczący, mi się osobiście nie spieszy, ale jedno nie ulega wątpliwości, że moglibyśmy pamiętać o Grupie Leszno i o gen. Stanisławie Taczaku, który był liderem Powstania Wielkopolskiego w naszym regionie. Dziękuję Panie Przewodniczący.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pytania do Pana Prezydenta? Pan radny Jacek Matecki, bardzo proszę.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, uważnie wysłuchałem sprawozdania i zabrakło mi chyba i tak myślę, bardzo ważnych informacji dotyczących właśnie okresu międzysesyjnego, dlatego chciałbym zadać 3 pytania. Panie Prezydencie, czy prawdą jest, że 5 grudnia 2023 roku miasto prawomocnie przegrało przed Naczelnym Sądem Administracyjnym z niepublicznym przedszkolem sprawę, gdzie to niepubliczne przedszkole musiało zwrócić miastu określone kwoty pieniędzy i po wielu latach ta sprawa zakończyła się niekorzystnym wyrokiem dla miasta Leszna. Czy prawdą jest, że Naczelny Sąd Administracyjny uchylił decyzję Prezydenta, uchylił również decyzję SKO oraz czy umorzył postępowanie administracyjne w tej sprawie? I czy prawdą jest, że miasto w wyniku tego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego będzie musiało zwrócić właścicielowi to, co przekazał miastu, czyli prawie 1 200 000 zł wraz z odsetkami za blisko 6 lat, co być może po dokładnych wyliczeniach wyniesie około 1 800 000 do 2 000 000 zł? Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź.

**Pan Prezydent Borowiak** – Nic na ten temat nie wiem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Rozumiem, że gdyby fakt miał miejsce, to niewątpliwie byłaby informacja znana, tak, więc kolejne pytanie. Dobrze. Kolejne pytanie?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ja mogę spróbować odpowiedzieć, to znaczy spojrzałem teraz w kierunku naczelnika Fryza, spojrzałem w kierunku Pani szefowej Biura Radców Prawnych, spojrzałem w kierunku swoim i nikt z nas takiej informacji nie otrzymał, więc jeżeli mógłbym Pana radnego prosić o podanie chociażby sygnatury tej sprawy lub strony, to spróbuję to bardzo szybko zweryfikować, bo aż mi się wydaje niemożliwe, żeby było postępowanie, w którym jesteśmy stroną i o którym nie wiedzieliśmy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kolejne pytania tak, Pan radny mówił, że ma 3.

**Pan radny Matecki** – Nie, nie, już nie mam. Zadałem 3 pytania.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Zreflektowałem się po wystąpieniu Pana Prezydenta, że o wielu spotkaniach mówiłem, ale również o takim wyjątkowym, jakim było spotkanie opłatkowe. Byliśmy tu z Panem naczelnikiem Wydziału Kultury i Sportu na spotkaniu Polonii 1912 Sekcji Boks i Kickboxingu. To dla nas wielka też satysfakcja, że funkcjonuje, natomiast funkcjonuje ta sekcja bardzo dobrze, na tyle dobrze, że spośród 100 ponad sportowców, młodych, sportowców, ósmioro zdobyło tytuły Mistrzów Polski lub Mistrzów kontynentu, czyli Europy w boksie i kickboxingu, wśród tej ósemki są 4 młode dziewczyny i 4 młodych chłopaków. I trochę zreflektowany wobec tym, że składałem życzenia w naszym imieniu wszystkim, tylko nie 2 komendantom, Panu Komendantowi Komendy Miejskiej Policji i Panu Komendantowi Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Dziękujemy za rok, dziękujemy za bezpieczny rok, dziękuję, że Panowie tak swoimi komendami kierujecie, że mieszkańcy Leszna czuli się bezpieczniej i oczekujemy tego samego w kolejnym, już 2004 roku. Mieliśmy okazję na rozmowy takie kameralne, życzymy powodzenia w dowodzeniu komendami i współpracownikami, powodzenia w pracy zawodowej i powodzenia w życiu osobistym. Dziękuję bardzo. I teraz możemy przejść do realizacji tej części... Przepraszam. Proszę bardzo.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję. Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, to co prawda nie wiąże się tak bezpośrednio z tym okresem międzysesyjnym, ale w jakiś sposób też, znaczy w sposób generalny wiąże się z działalnością Pana Prezydenta. Chciałam serdecznie z tego miejsca podziękować Panu Prezydentowi, Panu naczelnikowi Mariuszowi Suchaneckiemu i Pani dyrektor Kamili Mulczyńskiej za wzorową, wzorową moim zdaniem reakcję w sprawie, która zbulwersowała też przy pomocy mediów mieszkańców, która się okazała potem zresztą, no nie w tym kierunku rozdmuchaną sprawą. Mieszkańcy ul. Raławickiej rzeczywiście poczuli się zaniepokojeni sytuacją pewnej inwestycji, która tam się rozpoczęła, ale dzięki, tak jak powiedziałam natychmiastowej reakcji Pana Prezydenta i jego pracowników, których tu wymieniłam, udało się z mieszkańcami porozmawiać, bo jestem zdania, że tylko w rozmowie można takie rzeczy wyjaśnić, nie za pośrednictwem przekazników, jakiegokolwiek by one nie były, także udało nam się naprawdę uzyskać konsensus. Mieszkańcy są zadowoleni, może nie do końca, no niemniej jednak mają tę świadomość, że inwestycji już się cofnąć nie da, ale w tym wszystkim udało nam się ich oczekiwania zabezpieczyć i mam nadzieję, że będą z tego tytułu zadowoleni. Także jeszcze raz z tego miejsca dziękuję bardzo, bo to było naprawdę w ciągu kilku dni załatwione wzorowo. I chciałabym tutaj jeszcze raz, chciałabym zaapelować do Pana radnego Mateckiego o ujawnienie nam źródeł tej informacji, bo nas to teraz będzie rzeczywiście dosyć mocno nurtować. Chcielibyśmy wiedzieć, bo wiemy, że to z tymi przedszkolami różnie bywało i chcielibyśmy wiedzieć, no bo byłby to jakiś precedens jednak. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do realizacji... Jeszcze proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no, ja zadałem pytania, bo takie informacje do mnie dotarły, dlatego zadałem pytania, czy coś na ten temat więcej wiadomo, czy wiemy, czy jest prawdą to, bo należy weryfikować takie rzeczy u źródła, a jeżeli chodzi o sygnaturę akt Panie Prezydencie, Pan Prezydent wyszedł, NSA 1 GSK 1749/20. Taką taką informację,

taką informację, być może tam można doczytać, ale chciałbym wiedzieć, jak miasto, jeżeli mieszkańcy zwracają się do mnie z takim pytaniem, no kogoż pytać, jak nie Prezydenta Miasta Leszna, czy to są prawdziwe informacje, czy nieprawdziwe, dlatego ta informacja, takie pytanie zadałem. Pan Prezydent powiedział, że nic mu na ten temat nie wiadomo. Przyjmuje póki co do wiadomości, ale tak, jak powiedziałem sygn. akt. 1 GSK 1749/20.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie mamy źródło, tak. Możemy przejść do pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

- 1) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Grażynie Banasik – **DRUK Nr 975 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tak pierwszy projekt uchwały na druku 975 dotyczy nadania odznaczenia Zasłużony dla Miasta Leszna Pani Grażynie Banasik, druk, jak powiedziałem 975. Też może warto tutaj poinformować, że projektów uchwał w sprawach osobowych i honorowych nie opiniuje się, natomiast proszę o rekomendację Panią radną Bernardynę Kaźmierczak, proszę o krótką rekomendację.

**Pani radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, Pani Grażyna Banasik urodziła się w 1953 roku w Ostrzeszowie, gdzie skończyła szkołę podstawową i Liceum Ogólnokształcące. W Ostrowie Wielkopolskim ukończyła Studium Medyczne Wydział Położnych, a w Poznaniu Studium Pedagogiczne. W 1978 roku zamieszkała w Lesznie, przez wszystkie lata pracowała w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie, była nauczycielem zawodów w Studium Medycznym. W Lesznie działała i działa społecznie, będąc 12 lat prezesem Leszczyńskiego Banku Żywności tj. w latach 2001 – 2018, a od roku 2018 została honorowym prezesem Leszczyńskiego Banku Żywności i nadal działa w tym stowarzyszeniu. W latach 2003 – 2016 działała w zarządzie Leszczyńskiego Klubu Speedrowerowego Szawer, który w tym okresie zdobywał sukcesy światowe i krajowe. Klub ma na swoim koncie 11 tytułów mistrza kraju, 5 medali srebrnych i 2 medale brązowe. W 2009 roku Klub Szawer zdobył jedyne w historii speedrowera klubowe Mistrzostwa Świata, Klub nadal odnosi sukcesy. Przez wiele lat prowadziła akcję charytatywną Spichlerz Dobroci oraz włączała się w organizację wigilii dla bezdomnych. Była inicjatorką pomocy dla powodzian, dzisiaj nadal skupia się na pomocy młodym matkom w trudnej sytuacji egzystencjalnej. Jest wieloletnim czynnym działaczem klubu żużlowego Unia Leszno, była radną Rady Miejskiej Leszna od III do VII kadencji. Rekomenduję Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie nadania odznaczenia Zasłużony dla Miasta Leszna Pani Grażynie Banasik. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały? Nie widzę, proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 965 w sprawie nadania odznaczenia Zasłużony dla Miasta Leszna Pani Grażynie Banasik, bardzo proszę. Uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
2 głosy wstrzymujące się.**

**Uchwała Nr LXXI/922/2023  
Jak w Załączniku Nr 3**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie gratulacje dla naszej byłej koleżanki, Pani radnej Grażyny Banasik.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – DRUK Nr 958 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, w budżecie na rok 2023 zmniejszamy dochody o kwotę 124 425,23 zł, wydatki zmniejszamy również o 2 947 778,86 zł i zwiększamy rozchody o 2 823 353,63 zł. Po stronie dochodów zwiększamy środki z tytułu wyższych niż planowano wpływów z odsetek od środków na rachunkach bankowych, to jest kwota 600 000 zł, zmniejszamy natomiast dochody w wysokości 1 249 551,95 zł, są to dochody, które mieliśmy zaplanowane z rządowego funduszu Polski Ład na modernizację Szkoły Podstawowej nr 13 ponieważ te środki w tym roku nie wpłyną, wpłyną one w przyszłym, także też w autopoprawkach do budżetu na 2024 to zwiększenie będzie. Zwiększamy na asystenta rodziny środki z funduszu pracy o kwotę 44 529,28 zł i również z funduszu pracy na program wsparcia powiatów, organizacji i tworzeniu rodzinnych form pieczy zastępczej, kwota 80 540 zł. Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej otrzymaliśmy środki, refundację związaną z pielęgnacją i nasadzeniem drzew na terenie miasta, to jest 174 567,64 zł i na doposażenie ekopracowni w Zespole Szkół Rolniczo-Budowlanych kwota 44 993,53 zł. Zwiększamy środki z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na remont ul. Niepodległości 849 234,09 zł i tę kwotę planujemy w rozchodach żeby z kolei przyjąć ją w roku 2024. Zmniejszamy niewykorzystane środki z Erasmusa; 2 zadania w III Liceum Ogólnokształcącym na kwotę 89 263,55 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, tutaj zwiększamy na budowie nowych nawierzchni na drogach gminnych o nawierzchni gruntowej, tutaj dotyczy to ul. Wiosennej, kwota 629 000 zł, zmniejszamy 970 812,98 zł, jest to kwota, którą otrzymaliśmy z funduszu dopłat na modernizację lokali mieszkalnych i jednocześnie ją planujemy w roku 2024. Zmniejszamy o 623 647,90 zł na modernizację SP 13 i też na 2024 rok te środki przenosimy. Zwiększamy na zadaniu związanym z utworzeniem Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego przy ul. Lipowej kwotę 77 757,03 zł w związku z dodatkowymi robotami. Zmniejszamy dotacje dla Teatru o kwotę 316 000 zł i też ją wprowadzimy w roku 2024. Zmniejszamy na zadaniu skate park w Granowie 99 850 zł i zwiększamy dotacje dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w wysokości

50 000 zł. I tu, szanowni Państwo, chciałam jeszcze autopoprawki do uzasadnienia. Autopoprawkę jedną do uzasadnienia pkt 3 ppkt 7 b, gdzie mówimy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych dla Szkoły Podstawowej nr 1. Ostatnie słowo, czyli „oszczędności” tu proszę wykreślić. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 958 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Rady poza Komisją Skarg, Wniosków i Petycji, po prostu zwyczajnie na tej komisji nie było kworum. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Dziękuję. Dwoje radnych, Pani radna Stefania Ratajczak, Pani Adriana Machowiak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam tylko jedno pytanie, przed chwilą Pani naczelnik wspomniała, że dużo tam było przesunięcia i środki przechodzą na rok 2024. Rozumiem to wszystko, bo się zapoznałam z budżetem, ale uszło mi uwadze i proszę mi powiedzieć 50 000 dodatkowo dajemy do biblioteki, proszę mi powiedzieć, na co te pieniądze będą przeznaczone? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę o odpowiedź.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – To na wydatki bieżące biblioteki przeznaczone jest.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, dziękuję. I Pani radna Adriana Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – Pani naczelnik, też mi umknęło uwadze, jeden szczegół, skate park 99 000 zł, czy to idzie też w niewygasające, czy po prostu zmniejszamy tę kwotę, bo ten skate park nie jest do końca zrobiony jeszcze, więc chciałabym się dowiedzieć, czy to idzie w niewygasające?

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Nie, to nie idzie w środki niewygasające, to już jest zakończone zadanie.

**Pani radna Machowiak** – No, miesiąc temu jeszcze na komisjach Pani naczelnik mówiła, że tam jeszcze jest inwestycja do wykończenia.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Możemy? Dziękuję. Możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 958. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 958 podjęliśmy, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
4 głosy wstrzymujące się.**

## **Uchwała Nr LXXI/923/2023 Jak w Załączniku Nr 5**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – DRUK Nr 959 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, zmiany wieloletniej prognozy finansowej są konsekwencją zmian w budżecie. Również tą uchwałę dostosowujemy do autopoprawek, które Państwu przedstawimy w budżecie na rok 2024. W zakresie przedsięwzięć dokonujemy zmian w takich zadaniach, jak bieżące utrzymanie dróg, zakup nowoczesnych parkomatów do strefy płatnego parkowania, modernizacja Szkoły Podstawowej nr 13, skate park w Granowie, czy utworzenie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 959 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady poza Komisją Skarg, Wniosków i Petycji z uwagi na brak kworum. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 959. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 959 uzyskał akceptację, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**11 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
7 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/924/2023 Jak w Załączniku Nr 7**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – DRUK Nr 960 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotyczy 2 zakładów budżetowych. Nie jest ona związana z wyższą, czy niższą dotacją dla tych zakładów, tylko w Miejskim Zakładzie Budynków Komunalnych, w związku z wyższą zrealizowaną sprzedażą lokali mieszkalnych będących własnością miasta, a w Miejskim Zakładzie Komunikacji w związku ze zmniejszoną pracą przewozową. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 960 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 960. Uchwała na druku 960 uzyskała akceptację wszystkich obecnych radnych, uchwała została zatem podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXI/925/2023  
Jak w Załączniku Nr 9**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**5) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – DRUK Nr 961 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały z II wersją.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, II wersja jest zwiększeniem tych wydatków niewygasających o 158 028,59 zł, dotyczy to wydatków majątkowych, a zatem ostateczna kwota to 10 417 989,35 zł, z tego wydatki majątkowe 8 714 153,53 zł i wydatki bieżące 1 703 835,82 zł. Ostateczny termin wydatkowania tych środków to jest 30 czerwca 2024 roku. Największe pozycje to pozycje w zakresie dróg, dotyczy to bieżącego utrzymania ponad 500 000 zł, przebudowy ul. Dożynkowej ponad 1 100 000 zł, przebudowy ul. Łowieckiej ponad 2 100 000 zł, także budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej ponad 860 000. Wydatki w zakresie szkół to ponad 520 000 zł, m.in. remont w II Liceum Ogólnokształcącym, czy monitoring w Zespole Szkół Specjalnych. Również wydatki niewygasające dotyczą utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego ponad 450 000, bieżące wydatki związane z oświetleniem ulicznym ponad 478 000 i 150 000 modernizacja pokoi w Teatrze Miejskim. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którym debatujemy, posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady poza Komisją Skarg, Wniosków i Petycji z uwagi na brak quorum. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 961 z II wersją. Uchwałę na druku 961 II wersja podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXI/926/2023  
Jak w Załączniku Nr 11**



*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 6) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – **DRUK Nr 930 wraz z autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I proszę Panią, widzę, że jest Pani Skarbnik, tak, życzymy zdrowia, cieszymy się, że Panią widzimy. To jest dowód oddania, oddania funkcji i proszę o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego jest instrumentem zarządzania finansami publicznymi w perspektywie wieloletniej, jest też dodatkowym instrumentem, który umożliwi podejmowanie decyzji o możliwości realizacji nowych przedsięwzięć w dłuższym okresie. Wieloletnia prognoza finansowa jest też ważnym dokumentem określającym finansowe zamierzenia jednostki samorządowej i wskazaniem priorytetów realizacji tych zadań w horyzoncie kilku lat. Wieloletnia prognoza finansowa dla miasta Leszna została opracowana w oparciu o przepisy prawne wynikające z ustawy o finansach publicznych, ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ale także o wytyczne w zakresie stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw i tu była aktualizacja z października 2023 roku. Także podstawą do opracowania wieloletniej prognozy finansowej są też dokumenty opracowane przez radę ministrów, ministra finansów, czy też Narodowy Bank Polski, jak również uchwały podejmowane przez Radę Miasta Leszna w zakresie wieloletnich strategii, programów, planów, czy zadań. Takim dokumentem, rozpoczynającym prace nad projektem budżetu, ale też wieloletniej prognozy finansowej, jest zarządzenie Pana Prezydenta z dnia 31 sierpnia 2023 roku. I tak naprawdę od tego momentu rozpoczęły się prace nad wieloletnią prognozą finansową, ale też budżetem roku 2024. Podstawą opracowania wieloletniej prognozy jest projekt uchwały budżetowej na rok 2024, także wartości planowane na koniec trzeciego kwartału roku 2023, także sprawozdania z wykonania budżetu za lata minione, a więc rok 2022 i 2021 i wspomniane wcześniej wytyczne ministra finansów, dotyczące jednolitych wskaźników makroekonomicznych. Ponieważ podstawą opracowania jest budżet, projekt budżetu na rok 2024, także zapisy w wieloletniej prognozie finansowej są zgodne z projektem uchwały budżetowej na rok 2024. Jeżeli chodzi o przedział czasowy, na jakie została sporządzona wieloletnia prognoza finansowa tutaj ten przedział determinują zobowiązania zaciągnięte przez samorząd, a także udzielone gwarancje. Jeżeli chodzi o udzielone gwarancje, miasto udzieliło gwarancji Gminnemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego i Miejskiemu Zakładowi Zieleni na prowadzone przez te spółki inwestycje, zatem też zobowiązania, na które miasto zaciągnęło, to jest 2039 rok, stąd też wieloletnia prognoza finansowa została przygotowana na lata 2024 – 2039. Przy opracowywaniu prognozy wykorzystano 3 podstawowe wskaźniki koniunktury gospodarczej, tak aby te dane w poszczególnych latach, ale też w zakresie wieloletnich prognoz finansowych były porównywalne, tj. realne PKB, dynamika średniorocznej inflacji oraz dynamika realnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej. Na podstawie tych wskaźników szacowano zarówno dochody, jak i wydatki, co dzięki konstrukcji zaawansowanych metod dokonywania obliczeń, pozwoli realizować w przyszłości

właściwą politykę finansową miasta Leszna. Zgodnie też z zaleceniami ministra finansów też stosowano wytyczne dotyczące jednolitych wskaźników makroekonomicznych, które są podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Wieloletnia prognoza finansowa, tak jak już wspomniałam przed chwilą, jest zgodna z projektem budżetu, a więc oparta jest o założenia określone w projekcie budżetu na rok 2024, a na kolejne lata 2025 do 2039 opracowywano dochody, wydatki w oparciu o wspomniane wskaźniki makroekonomiczne. Postaram się bardzo krótko Państwu przedstawić zasady konstrukcji wieloletniej w zakresie dochodów majątkowych i bieżących, wydatków majątkowych, bieżących przychodów i rozchodów. Ponieważ te dane będą się dzisiaj dość często pojawiać, zarówno w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak też w zmianach, autopoprawkach, przedstawianych za chwilę przez Panią naczelnik, postaram się też omówić ogólnie te zasady. Jeżeli chodzi o nadrzędną zasadę, to przyjęto, jeżeli chodzi o dochody, może właśnie od tej pozycji wieloletniej prognozy finansowej dochody rozpocznę. Dochody – dla dochodów przyjęto zasadę ostrożnego i realnego planowania dochodów ze szczególnym uwzględnieniem możliwości realizacji tychże dochodów. Przy planowaniu uwzględniono szczególnie trudne otoczenie społeczne, gospodarcze, kraje, które też wynika z minionej epidemii, czy też ciągle trwającego konfliktu wojennego w Ukrainie. Także wzięto dane, pod uwagę wzięto również dane planistyczne otrzymane z Ministerstwa Finansów w zakresie kwot subwencji, czy udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych na rok 2024 oraz otrzymanej od Wojewody Wielkopolskiego informacji w zakresie planowanych dotacji. Jeżeli chodzi o dochody bieżące, to największymi pozycjami tychże dochodów to udział w podatkach centralnych, ale także podatek od nieruchomości. Udział w podatkach pozostaje w bardzo silnym związku z sytuacją makroekonomiczną kraju i tu o tych kwotach, jak już wspomniałam wcześniej informuje nas Minister Finansów w zakresie udziałów i podatku dochodowym od osób fizycznych, jak i w podatku dochodowym od osób prawnych. Podatek od nieruchomości to też składnik, w którym uczestniczą mieszkańcy i stosownie do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wysokość podatku od nieruchomości nie może przekroczyć górnych stawek kwotowych ogłoszonych przez ministra finansów. Pomimo znacznego podniesienia tych górnych stawek w roku 2024, bo aż o 15%, w mieście Lesznie nie planuje się wzrostu podatku od nieruchomości. Wysokość wpływów podatku na rok 2024 ustalono na kwotę nieco ponad 49 000 000, co stanowi wzrost o nieco ponad 7% w stosunku do planowanych dochodów do uzyskania na koniec roku 2023. Kwota ta została zaplanowana w oparciu o zasób nieruchomości miasta Leszna, z uwzględnieniem jego corocznego zwiększenia. Ponadto skuteczność prowadzonych działań windykacyjnych, należności, podatków i opłat pozwala na zwiększenie wpływów. Z uwagi, iż na te pozycje miasto Leszno ma realny wpływ, bowiem prowadzi politykę należytej staranności w poborze podatków i opłat, głównie poprzez szczegółową, analizę aktualizację bazy podatników pod kątem aktualności, także wzmacnia się działania poboru podatków, działania egzekucyjne, działania kontrolne i te działania skutkują, mają na celu przede wszystkim zmierzanie w celu powszechności opodatkowania. Od kilku lat są kontynuowane i przyczyniają się do, realnie przyczyniają się do zwiększania wpływów podatkowych. Jeżeli chodzi o kalkulację zaległości, wpływów z tytułu zaległości, oparto ją o średnią za lata 2018 – 2022. Jeżeli chodzi o subwencje i dotacje na zadania bieżące, to kwoty te przyjęto do projektu budżetu na rok 2024 w oparciu o informacje przekazane ministra finansów. Też warto tu wspomnieć

o dotacji dla teatru, która do tej pory na rok wynosiła 1 400 000 zł, jednakże Urząd Marszałkowski, Marszałek Województwa Wielkopolskiego tą kwotę zwiększył o 300 000 zł. W ślad za tym miasto Leszno również przeznaczyło, zwiększyło dotację dla teatru o 300 000 zł. Ponadto w dotacjach przewiduje się dotacje na zadania powierzone realizowane od lat we współpracy z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, np. komunikacja miejska, schronisko dla bezdomnych, czy funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to głównie dochody ze sprzedaży majątku, także dotacje i środki na inwestycje. Dochody ze sprzedaży majątku na rok 2024 zaplanowano na poziomie blisko 25 000 000. Taka kwota została zaplanowana w oparciu o informacje z wykonania dochodów z poprzednich lat, co też jest potwierdzone przedłożonym wykazem nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Również sprzedaż majątku przewiduje się, planuje się na lata 2025 i 2026. Jeżeli chodzi o dotacje i środki na inwestycje, to na rok 2024 zaplanowano ponad 30 000 000 tychże środków i one wiążą się z uzyskaniem bezzwrotnego dofinansowania. Są to środki pochodzące, głównie rządowego funduszu Polski Ład, tu ponad 19 000 000 i chociażby z przeznaczeniem na budowę dróg w strefie inwestycyjnej I.D.E.A., modernizacja Szkoły Podstawowej nr 13, czy też budowa boiska w Zespole Szkół nr 4, termomodernizacja Bursy Międzyszkolnej, czy budowa pełnowymiarowego boiska im. Zdzisława Adamczaka, czy też rozbudowa budynku w II LO. Na to też środki z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, tu ponad 3 000 000. Dotacje i subwencje również zaplanowano w kolejnych latach na rok 2025 i 2027 w oparciu o przyznane promesy, również z rządowego funduszu Polski Ład, w głównej mierze z rządowego funduszu Polski Ład. Warto też nadmienić, że miasto cały czas analizuje możliwości, których, analizuje, że tak powiem, regulaminy, czy też pojawiające się konkursy i na bieżąco aplikuje o środki zewnętrzne na realizację tychże inwestycji. Jeżeli chodzi o wydatki, wydatki bieżące, poziom tych wydatków jest zdefiniowany zakresem realizowanych zadań, a także możliwościami finansowymi. Priorytetami w zakresie planowania wydatków było przede wszystkim zapewnienie środków na utrzymanie dotychczasowych zakresów i poziomu usług świadczonych na rzecz mieszkańców. Ze względu na znaczną inflację, rosnące koszty utrzymania, materiałów i usług władze miasta kładą ciągle olbrzymi nacisk na wdrażanie działań oszczędnościowych we wszystkich obszarach kosztotwórczych. Miasto Leszno prowadzi od kilku lat politykę dyscypliny wydatków bieżących, podejmując działania ograniczające wydatki bieżące. Dokonuje się też bieżących analiz wydatków nie tylko w urzędzie, ale również w pozostałych jednostkach organizacyjnych miasta. W mieście obowiązują nadal zarządzenia Pana Prezydenta zobowiązujące wszystkich kierowników jednostek do racjonalnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi. Istotnymi pozycjami wydatków w budżecie to wydatki na pomoc społeczną, czy dotacje dla jednostek zarówno własnych, jak i spoza sektora finansów publicznych. Dużym obszarem, w którym samorząd ma obowiązek realizować swoje zadania własne, to gospodarka komunalna, mieszkaniowa, ochrona środowiska, w tym zakresie wydatki ponoszone na oświetlenie ulic, utrzymanie zieleni, czy też utrzymanie komunikacji publicznej i substancji mieszkaniowej, te też są szczegółowo analizowane. Corocznie samorząd dokonuje modernizacji oświetlenia ulicznego na energooszczędne i tym sposobem obniża się wydatki bieżące. Realizacja zadań w 2023 roku, termomodernizacji hali sportowej Trapez, czy termomodernizacji Bursy Międzyszkolnej w znaczący sposób ma wpłynąć na oszczędności energetyczne, czy grzewcze. Miasto będzie kontynuować przynoszącą efekty

finansowe praktykę polegającą na dokonywaniu grupowych zakupów usług w zakresie energii elektrycznej oraz ubezpieczeń mienia i odpowiedzialności cywilnej. Wszystkie te działania mają posłużyć właśnie oszczędnościom w wydatkach bieżących. Nie da się wszystkich pozycji, wydatków omówić, wskazywałam tutaj na oszczędności, które miasto ciągle, na które miasto ciągle wskazuje, jednakże teraz może opowiem o pozycji wynagrodzeń i pochodnych, na które nie do końca samorząd ma wpływ. Wynagrodzenia zostały w budżecie 2024, wydatki na wynagrodzenia i pochodne zabezpieczono w kwocie blisko 247 000 000, co stanowi zmianę w stosunku do roku 2023 do przewidywanego wykonania na 2023 o ponad 9 000 000. Co na to wpływa? Otóż, w 2024 roku nastąpi dwukrotny wzrost minimalnego wynagrodzenia: od 1 stycznia i od 1 lipca, łącznie to ponad 23%. Jednocześnie też Minister Finansów informując nas o subwencji oświatowej określa, że subwencja obejmuje skutki wzrostu wynagrodzeń nauczycieli od 1 stycznia o 12,3%. Wobec takich informacji, chociażby tego minimalnego wynagrodzenia, czy wzrostu wynagrodzeń w sektorze oświaty, no wpływ na obniżenie tych kosztów jest niemożliwy. O poręczeniach i gwarancjach to już wspominałam wcześniej, miasto udzielania poręcza dla Miejskiego Zakładu Zieleni i Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Jeżeli chodzi o też pozycję, która z pewnością jest ważna, to wydatki na obsługę zobowiązań. Tutaj kwotę zaplanowano w oparciu o stawki WIBOR też zgodnie projekcją inflacji, jaka została opublikowana przez Narodowy Bank Polski i też w oparciu o zawarte umowy. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to przy okazji dochodów wspominałam, że to głównie wydatki majątkowe na inwestycje, które zostały zaplanowane w taki sposób, aby to były inwestycje kontynuowane, bądź aby zabezpieczyć środki na inwestycje kontynuowane, bądź inwestycje, które są realizowane z dofinansowaniem zewnętrznym. Wynik budżetu projektowany na rok 2024 planowano na poziomie, deficyt na poziomie ponad 6 000 000, jednakże po autopoprawkach jest to kwota wyższa. O tym za chwilę powie również Pani naczelnik. Jeżeli chodzi o przychody w roku 2024, jak i w kolejnych, planuje się kwoty kredytów, pożyczek i emisji obligacji, w 2024 planuje się obligacje w wysokości 11 900 000 oraz przychody z wolnych środków. Jeżeli chodzi o rozchody, to przeznaczane one są w głównej mierze na spłatę rat, kapitałów, kredytów i pożyczek. Kwota zobowiązania miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2023 roku wynosić będzie 239 056 062,54 zł, natomiast na koniec 2024 roku kwotę tą planuje się na poziomie 232 078 881,75 zł, to jest kwota o około 6 000 000 niższa, zmniejsza się zobowiązanie. W stosunku do dochodów pomniejszonych o dotacje i środki o podobnym charakterze, a powiększonych o wolne środki, wartość zobowiązania na koniec roku 2024 wynosi 49,16%. Ja może dodam, że na koniec roku 2025 tą wartość planuje się na poziomie 47%, bowiem planuje się zmniejszenie zobowiązań do 225 000 000, a więc o kolejne 7 000 000 mniej. Jeżeli chodzi, na zakończenie powiem, wskaźniki zarówno wieloletniej prognozy finansowej, wskaźniki z art. 242 i 243 są zachowane zgodnie z ustawą i o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2039 dla miasta Leszna, miasto Leszno uzyskało od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu opinię pozytywną z uwagą. W związku z powyższym w imieniu Pana Prezydenta rekomenduję projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna na lata 2024 – 2039 i proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Skarbnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 930 wraz z autopoprawkami posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady poza Komisją Skarg, Wniosków i Petycji, ale to nie znaczy się, że na tym spotkaniu radni,

członkowie, obecni członkowie nie rozmawiali o tym projekcie uchwały i również wcześniej podejmowanych przez Wysoką Radę. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Przepraszam, dwoje radnych. W kolejności Pani Stefania Ratajczak i Pan Przemysław Górzny, proszę bardzo.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam jedno pytanie, w moim przekonaniu bardzo ważne i jestem przekonana, że mieszkańcy też są zainteresowani tym pytaniem. W wieloletnim planie finansowym miasta Leszna na Akwawit mamy na lata 2000, na modernizację oczywiście, mamy zapisane na lata 2024 – 2027 kwotę 75 426 000, z tego, proszę Państwa mamy 26 388 379,82 zł z Polskiego Ładu na modernizację oraz o ile sobie przypominam we wrześniu Rada Miasta Leszna wyraziła zgodę na dopłacenie kwoty 8 701 370,18 zł, więc w sumie mamy środków na dzień dzisiejszy, ja tak to rozumiem, na dzień dzisiejszy na modernizację Akwawitu, pływalni 35 000 089 750 zł. Moje pytanie, proszę mi powiedzieć, brakuje nam do kwoty 75 426 000 kwoty 40 336 250 zł, proszę mi powiedzieć, z czego to będzie płacone? Czy miasto z tego tytułu będzie brało pożyczkę i będziemy się nadal zadłużać? Nie wiem skąd mamy 40 336 250, tu bym prosiła o takie pełne wyjaśnienie, z czego to będzie płacone? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, w wieloletniej prognozie finansowej uwzględnione jest 75 500 000 na lata 2024 – 2027. Kwota ta obejmuje środki z rządowego funduszu Polski Ład, o których wspomniała Pani radna 26 000 000, nieco ponad 26 000 000. Pozostała kwota to są środki własne Miasta Leszna. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję.

**Pani radna Ratajczak** – Ad vocem mogę?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Rozumiem, co przed chwilą Pan Prezydent powiedział. Powiem Panu, że pierwszy raz to słyszę, jako radna. Nie wiem, czy wszyscy radni wiedzą o tym, to miasto będzie musiało dołożyć w ciągu tych 4 lat 40 336 250 zł z naszego budżetu, a więc z podatków mieszkańców Leszna. Czy my jesteśmy w stanie tyle dołożyć, Panie Prezydencie, w ciągu tych 3 – 4 lat? Ja podejrzewam, że jeśli będziemy tyle dokładać, to miasto będzie coraz bardziej się zadłużało i obawiam się, obawiam się, że kwota 75 000 000 na basen nie wystarczy, przypominam sobie bibliotekę, jak ona wzrosła o 30%. Jestem laikiem, jeżeli chodzi o budowę takich rzeczy, ale przypuszczam, że basen może w takim wypadku dojść do 100 000 000. Naprawdę, że nie wiedziałam, że 40 musimy my dołożyć. Nie wiem, czy inni radni wiedzieli, więc dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Pan Prezydent.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym chciał się odnieść do wyników głosowania nad budżetem miasta Leszna na rok 2022. Większość z Państwa zarekomendowała Prezydentowi Miasta Leszna, aby tą inwestycję realizować. W 2021, a dokładnie 30 grudnia, wprowadziliśmy zadanie związane z modernizacją Akwawitu. Pamiętam, chyba była to kwota 41 000 000 zł i od tego, od tej uchwały konsekwentnie chcemy zrealizować modernizację basenu Akwawit. Natomiast odnosząc się do bodajże chyba komisji finansów, komisji budżetowej, która była, w której uczestniczyli przyszli kandydaci na radnych, proszę mi, powiedzieć, skąd ma Pani wyliczenia, że do 100 000 000 zł

modernizacja tego basenu dojdzie? Bo szczerze mówiąc ani nikt nie pokusił się o jakiś kosztorys, o jakąś dogłębną analizę, no przepraszam bardzo, ale strzelanie kwot od 30 do iluś tam milionów zł jest chyba na wyrost, zwłaszcza że osoby, które uczestniczyły w tej komisji, na dzisiejszej konferencji prasowej, no nie mają żadnego doświadczenia, drodzy Państwo, w realizacji jakichkolwiek zadań inwestycyjnych. Ja rozumiem, gdybyśmy rozmawiali z inżynierami budownictwa, z osobami, które mają ogromne doświadczenie, ale to są młodzi ludzie, którzy takiego doświadczenia nie mają, co potwierdzili, jakby na pytania radnych na tej komisji, czy takowe doświadczenie mamy. No, drodzy Państwo, dyskutujemy od dłuższego czasu na temat modernizacji basenu Akwawit i teraz, drodzy Państwo, zanim skończę w 2 – 3 zdaniach, poproszę jeszcze o uzupełnienie moich wypowiedzi przez Pana Prezydenta dr. Józwiaka, który odniesie się do ustawy o zamówieniach publicznych, bo jesteśmy już na takim końcowym etapie, że musicie Państwo usłyszeć, jakie mogą być konsekwencje formalnoprawne w kontekście zawieszenia jakby całej tej procedury, związanej z wyłonieniem wykonawcy. No, drodzy Państwo, te środki mamy już zabezpieczone od 2022 roku i my nie będziemy zaciągać obligacji w wysokości 40 000 000 zł, żeby zmodernizować basen. Natomiast, drodzy Państwo, pamiętacie szerokie dyskusje i rozmowy z projektantami, którzy przedstawiali program funkcjonalno-użytkowy, tak. Do tej całej procedury, gdybyście Państwo chcieli zapoznać się w kontekście pytań, zapytań 2 firm, które były żywo zainteresowane tą realizacją tej inwestycji, to byście mogli doczytać, jakie były precyzyjne pytania, jak długo procedurę musieliśmy wydłużyć w kontekście głębokich, merytorycznych pod kątem technicznych pytań od wykonawców, no drodzy Państwo i dzisiaj dyskusja, ja to powiem wprost, sami ci młodzi mieszkańcy naszego miasta, no dzisiaj też potwierdzili, że będą kandydować na radnych, a ja się pytam, gdzie oni byli, tak, kiedy zapraszaliśmy mieszkańców naszego miasta do dyskusji na temat modernizacji basenu i uczestniczyliśmy w wielu posiedzeniach otwartych komisji, gdzie rozmawialiśmy na temat modernizacji Akwawitu. 41 000 000 zabezpieczyliśmy w uchwale budżetowej na rok 2022 i Pan mjr radny Jarosław Zielonka jednoznacznie w swoim głosowaniu wraz z innymi radnymi, no wskazał że mamy iść tą drogą. No, drodzy Państwo, no nie róbnymy teraz, przepraszam za kolokwializm, kabaretu mówiąc o tym, że basen będzie kosztował 100 000 000 zł. Skąd Państwo macie tą informację? Przecież to jest na wyrost, to jest jakaś wzięta z, ja tego nawet nie potrafię skomentować, że dzisiaj młodzi ludzie mówią o tym, bez jakiegokolwiek doświadczenia, mówią o tym, że basen będzie kosztował 100 000 000 zł. No nie popadajmy w jakąś paranoję i nie twórzmy ciemnych chmur nad projektem, który jest oczekiwany przez naszych mieszkańców, naszego miasta. Jako organ wykonawczy otrzymałem od Państwa mandat w uchwale budżetowej, aby ten obiekt zmodernizować. Dodatkowo też proszę pamiętać 26 000 000 zł, czyli dotacja w ramach Polskiego Ładu, jest też pewnym wzmocnieniem finansowym tego projektu, natomiast jeżeli Państwo będziecie mówili o tym, że tego basenu nie można modernizować, no to ja się pytam kto mi dał też mandat na to, żebyśmy nabyli ten obiekt? Drodzy Państwo, bądźcie konsekwentni, a nie że przed wyborami teraz zmieniamy. Ja rozumiem, że jest to gorący okres, ale jeżeli Pan radny Jarosław Zielonka głosuje za przyjęciem budżetu i jednoznacznie wskazuje, że mamy modernizować ten obiekt, to niech będzie konsekwentny do samego końca. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Troszkę może szerzej w kontekście tego pytania, ponieważ Państwo radni i pytali i nie wiem,

tutaj czytam też w mediach, w odniesieniu do dzisiejszej konferencji powołują się na jakiegoś istniejącego, ale bliżej nieokreślonego i nieznanego z imienia i nazwy podmiot, który chciałby to zrealizować za 55 000 000, co jakby może składać ku temu, że Państwo uważacie, że powinniśmy unieważnić ten trwający w tej chwili przetarg. Szanowni Państwo, ja dzisiaj nawet przed sesją siedziałem tutaj z Panią naszą naczelnik, świetną ekspertką z zakresu zamówień publicznych i naprawdę przejrzelśmy podstawy unieważnienia ewentualnego przetargu, bo Państwo... znaczy w ogóle unieważnić dlatego, że istnieje firma, która byłaby to gotowa zrobić za 55 000 000, której imienia, nazwiska, nazwy nie znamy, no naprawdę, jest to bardzo trudne, ale nawet gdyby uznać, że ta firma, znaczy, to nie jest argument, po pierwsze, to chyba nawet tutaj nie trzeba przekonywać, ale spojrzeliśmy na inne przesłanki, to znaczy, żeby uwzględnić tą wolę, a oprzeć się na jakiejś innej przesłance, to szanowni Państwo, przesłanki unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia są jednoznacznie określone w ustawie prawo zamówień publicznych. W tej sprawie było cały szereg różnych głosowań, zwiększenia tej kwoty, dzisiaj trwa takie postępowanie i ja naprawdę przejrzałem te przesłanki, one są w art. 255 ustawy prawo zamówień publicznych i nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy przynajmniej znaleźć przesłanki, która podchodziłaby pod to, co Państwo mówicie. Oczywiście, trwa postępowanie, więc trudno określać teraz, jak ona się, ono się skończy, jeszcze nie mamy też pisemnego orzeczenia, orzeczenia KIO, ale żadna z tych przesłanek nie podlega, trudno by ją było wpisać pod Państwa uzasadnienie, chyba że i tu bardzo serdecznie bym o to ewentualnie prosił Państwa radnych, Państwo uznacie, że radnych z klubu, który miał dzisiaj konferencję, że Państwo uznacie, że Wasza argumentacja pod którąś z tych 8 przesłanek podlega, to jakby jesteśmy otwarci, natomiast tu są ściśle określone przesłanki. Żeby unieważnić przetarg, nie wystarczy konferencja prasowa, no muszą być spełnione jakieś określone przesłanki. Ja po rozmowie też z Panią tutaj kierownik Biura Zamówień Publicznych, nawet taką, która co prawda tego zamówienia nie prowadzi, ale to nie jest tak sobie, że można sobie unieważnić, bo się chce, prawda i tu jest naprawdę, muszą być spełnione określone przesłanki. Na dzień dzisiejszy chyba żadna z tych przesłanek nie podlega pod to, co Państwo mówicie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I Pan Prezydent jeszcze.

**Pan Prezydent Borowiak** – Jeszcze tylko w formie uzupełnienia, Panie Przewodniczący, drodzy Państwo, jak słyszę głosy znawców, że tak powiem, różnych inwestycji, specjalistów, którzy, którzy chcą, mówią o basenie Akwawit, to jeszcze przypomnę, że w roku 2000, w 2020 roku w grudniu podjęliśmy uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia basenu Akwawit, no i drodzy Państwo, takie dyskusje pomiędzy mieszkańcami, a może by basen rozebrać i pobudować nowy? No można pobudować basen np. czterotorowy, tak obity blachą, bez różnych funkcji, które chcemy wprowadzić w tym obiekcie. Przypomnę, ma być to funkcja rehabilitacyjna, funkcja konferencyjna, funkcja sportowa, oczywiście, strefa solankowa, strefa, gdzie będzie można nabyć różnego rodzaju potrawy i napoje. No, drodzy Państwo, ale powiedzmy sobie szczerze, czy dzisiaj Państwo wiecie np. ile by kosztowała sama rozbiórka tego basenu i pobudowanie, to na podstawie jakiegoś projektu? No, koszty rozbiórki całego tego obiektu, to nie jest kilkaset tysięcy złotych, to są wiele, wiele milionów, które musielibyśmy przeznaczyć na rozbiórkę, przygotowanie tego terenu, to jest modernizacja, drodzy Państwo. Basen osiedlowy można wybudować za kilkanaście milionów, tak jak jedni kandydaci przyszli z jednego ugrupowania wskazują i też zrobili słynną konferencję

prasową bez przygotowania merytorycznego. Proszę, dajcie nam po prostu teraz, mamy zabezpieczone środki, to po pierwsze, bo zaplanowaliśmy je, przypomnę w 2020 roku w uchwale budżetowej, mamy dofinansowania, czekajmy teraz na uzasadnienie KIO, które powinno dotrzeć albo dzisiaj, albo jutro. Wzywamy firmę Adamietz do uzupełnienia błędów formalnych i następuje wybór. Natomiast przesłanki, żeby zakończyć postępowanie bez wyłonienia wykonawcy, po pierwsze, nie ma takich przesłanek, chyba że Państwo wskażecie prawnie, tak jak ci młodzi ludzie, którzy chyba nie znają przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. No naprawdę, apeluję do Państwa o spokój i nie tworzenia takiej hysterii wokół tej inwestycji, na którą chyba wszyscy czekamy. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I w trybie ad vocem w międzyczasie zgłosiło się dwoje radnych: Pani radna Hanna Kotomska i Pan radny? Jeszcze? Po raz drugi. Bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Ja nie, ale już jestem do głosu, to chciałam tylko jedno zdanie do Pana Prezydenta ad vocem. Panie Prezydencie, basen ma być oddany w roku 2027. Czy Pan sobie wyobraża, że wszystkie materiały, które są teraz w Państwa projekcie wyliczone, że przykładowo strzelam, jakaś część kosztuje 100 000, że ona nie podrożeje, to mam na myśli? Wszystko podrożeje, tak samo jak usługi podrożeją, Panie Prezydencie i dlatego ja nie mam żadnych fachowych wyliczeń, tylko mówię to jako laik, że do 2027 roku ten basen nie będzie kosztował tą kwotę, którą mamy zapisaną w basenie 75 000 000, ona może być do 100, mówię, a może być 90, na pewno nie zatrzymamy się na tej kwocie. Taką mam informację, a nie rozmawiałam z fachowcami. Mnie najbardziej naprawdę interesowało skąd weźmiemy te 40 000. Teraz Pan powiedział, że z miasta i mnie ta odpowiedź Pana zupełnie wystarczyła. Dziękuję bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** – Oczywiście, w kilku, dosłownie, jedna minutka. Oczywiście, dzisiaj żyjemy w takim świecie, gdzie trudno przewidzieć, co się wydarzy za kwartał, tak, czy nawet czy nawet za kwartał. No, czasy są bardzo trudne popandemiczne, wojna w Ukrainie też demoluje gospodarkę. Jedno nie ulega wątpliwości, że mamy ofertę 2 solidnych graczy, popartą analizą i kalkulacją, i za taką kwotę na dzień dzisiejszy firma Adamietz, czyli ta pierwsza, chce wykonać. Druga firma, przypomnę, różnica prawie 9 000 000 zł, no ktoś to skalkulował, no to nie są amatorzy, którzy nie potrafią przeliczać i przeanalizować programu funkcjonalno-użytkowego zwłaszcza, że postępowanie przetargowe dotyczące tej inwestycji naprawdę, naprawdę bardzo długo się toczy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. I w trybie ad vocem Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, ja chciałam tylko tak w paru słowach nawiązać właśnie też do tego, o czym mówił Pan Prezydent, o tym początku, jakby tej całej historii, jeszcze w czasach poprzedniej kadencji. Pamięta Pan Przewodniczący Kośmider, byliśmy w takim zespole, który miał okazję zapoznać się w ogóle z dokumentami, takimi jeszcze sprzed powstania w ogóle całej inwestycji i byliśmy tam, widzieliśmy, zresztą, większość radnych to też pamięta, bo byliśmy na takiej wizji lokalnej. I przyznam że na początku, to byliśmy dość sceptycznie też, co niektórzy przynajmniej, nastawieni, no bo wydawało się, że to jest tak trudne do przeprowadzenia, że łatwiej rzeczywiście będzie ten stary obiekt zastąpić nowym. Ale potem przyszły trochę inne refleksje i też inne czasy, i to, że chociażby nastął czas pandemii, kiedy wszystko zaczęło lawinowo drożeć i w zasadzie nie było też możliwości na jakieś rozsądne rozstrzygnięcia procedury przetargowej. I wtedy,



kiedy podjęliśmy decyzję o kupieniu Akwawitu, to przypomnę tylko Państwu, bo to już pracowaliśmy w tym składzie, że 19 osób zagłosowało za tym, żeby Akwawit kupić, 2 osoby wstrzymały się od głosu, a jedna była nieobecna i tą osobą był nasz kolega Jarek Zielonka, także, no jest to decyzja, myślę, nasza wspólna, odpowiedzialna. Martwimy się o koszty, no to nam będzie zawsze towarzyszyć. Cieszę się Steniu, że przyjął tę argumentację Pana Prezydenta, bo no miałas prawo rzeczywiście o to zapytać, no bo to rzeczywiście są duże pieniądze. Natomiast jeśli rozmawiamy z mieszkańcami, no to wszyscy z nas znają te głosy, tak, co z Akwawitem, co z Akwawitem, no będzie, będzie i będzie, wydaje mi się w takim kształcie, na jaki pozwolą nasze przynajmniej możliwości finansowe miasta, ale też skrojony na potrzeby miasta Leszna. Nam jest potrzebny basen do pływania, a nie do siedzenia pod palmą, bo to możecie Państwo sobie pojechać, zresztą wszyscy już jeżdżą pod żywe palmy, także nie muszą siedzieć pod sztuczną. Tak mi się wydaje przynajmniej, także ja jestem, ja nabrałam przekonania, to tak jest, rzeczywiście moja trochę osobista refleksja, że... Ja kiedyś się nawet wyraziłam, czym oczywiście wywołam oburzenie, że ja sobie wyobrażam Leszno bez basenu, bo ja sobie wyobrażam, bo ja akurat na basenie nie bywam, wolę, inną turystykę, niekoniecznie basenową, ale patrząc rzeczywiście na potrzeby miasta, dzieci, szczególnie i ten rozwój dyscypliny, jaką jest pływanie, no to jest najlepsze rozwiązanie w tej chwili rzeczywiście. Tak też apeluje, tak jak powiedział Pan Prezydent, jesteśmy już na takim etapie, że teraz po prostu trzeba wbić łopatę i zacząć to robić. Nie ma innego, nie ma innego już w tej chwili wyjścia, bo w tej chwili zaniechanie tej inwestycji to jest naprawdę gwóźdź do trumny i myślę, że powtórzę klasyka trochę trawestuje to, ale idźmy tą drogą, idźmy tą drogą moi drodzy Państwo, myślę, że to wszystkim się opłaci. Dziękuję bardzo, aha, bo jeszcze tu padały, chciałabym też powiedzieć, bo padały takie określenia, że to reanimowanie trupa, itd. No, szanowni Państwo, no my w mieście wielu, wiele trupich, truposzowych miejsc reanimujemy, dlaczego? Dlatego, że warto, tak. Mieszkamy też często w kamienicach, które na pozór mogą się wydawać czymś, co już nie warto reanimować, wystarczy zburzyć, postawić na tym nowe. No nie, zawsze warto. Dopóki jest nadzieja, to trzeba to robić i myślę, że Akwawit jest takim dobrym przykładem właśnie na to, że miasto zaangażuje takie siły, że będziemy mieć obiekt z prawdziwego zdarzenia. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani radnej. I w kolejności w trybie ad vocem Pan radny Jarosław Zielonka, bardzo proszę.

**Pan radny Zielonka** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Trzykrotnie wywołany do odpowiedzi, to jest mi niezmiernie miło. Szanowni Państwo, tak jak tu koleżanka Hania też wspominała o tym, że po to jesteśmy chyba radnymi, że jeśli się zgłaszają mieszkańcy, jeśli widzą jakieś zastrzeżenia, oni nie wzięli tego znikąd, tylko po prostu takie informacje otrzymali. Te informacje zostały zawarte w piśmie do Pana Prezydenta, które złożyliśmy, a wcześniej się spotkali z Panem Prezydentem Mytychem po to, żeby to wyjaśnić. Naszą tutaj, myślę, że głównym naszym zadaniem to jest m.in. dbanie o środki, właśnie finansowe miasta Leszna. Natomiast oni twierdzą, że nie otrzymali, w tym piśmie również jest to ujęte, nie było ekspertyz, nie było inwentaryzacji, badań, newralgicznych elementów obiektu, które mogą zmienić właśnie m.in. to finansowanie. I naszą tutaj troską i rolą m.in. było chociażby tego dzisiejszego spotkania, jak już tutaj Państwo wywołujecie, to, żeby się zastanowić, bo wszyscy wiemy, że basen jest potrzebny, na basenie nam zależy, tylko się naprawdę jeszcze, jeśli jest taka furtka, bo jak Pan Prezydent Józwiak wspominał, nie wiem, czy jest taka furtka na chwilę obecną, bo też tą

informację otrzymaliśmy niedawno, czy jednak nie zastanowić się i w tym samym miejscu nie postawić nowego basenu, czy koszty utrzymania wówczas nie były mniejsze. Tylko i wyłącznie to, jeśli te wątpliwości zostaną rozwiane, to szanowni Państwo, my naprawdę nie mamy tutaj nic więcej do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, ale Pan Prezydent chciał jeszcze.

**Pan Prezydent Borowiak** – Tak. Ja potwierdzam to, co powiedział Pan Prezydent Piotr Józwiak, nie ma takiej możliwości. W wyniku naszej tu analizy odpowiednich zapisów możemy stracić bardzo dużo. Po pierwsze, nie ma argumentacji prawnej, aby nie wybrać firmy, bo mamy zabezpieczone środki w budżecie miasta, to jest raz. Dwa, to jest to, że w momencie demolki jakby tego projektu, no to musimy, że tak powiem wiedzieć o tym, że stracimy dofinansowanie z Polskiego Ładu, ponieważ termin promesy się też kończy, także w tyle głowy proszę mieć też informację, dotyczącą dofinansowania w wysokości 26 000 000 zł. No, ale ja zadaję fundamentalne pytanie, drodzy Państwo, fundamentalne, dlaczego teraz, kilka miesięcy przed wyborami, dyskutujemy, czy się zastanowić nad tym, czy wybudować nowy obiekt, czy go zmodernizować? No, drodzy Państwo, no przecież ta dyskusja toczyła się na wielu posiedzeniach poszczególnych komisji problemowych, tak, dwukrotne spotkanie z projektantami. My byliśmy cały czas otwarci na dyskusję, nikt do Wydziału Inwestycyjnego, podkreślam, od momentu pokazania programu funkcjonalno-użytkowego się nie pojawił, tylko przed wyborami kilku kandydatów, którzy marzą o tym, żeby pełnić funkcję radnego, przyszli po słynnej konferencji prasowej. Drodzy Państwo, mieliśmy 3 lata czasu na to, w jakim kierunku iść i dzisiaj przed podejmowaniem najważniejszych decyzji związanych z przyjęciem budżetu, a także za chwilę, kiedy będę mógł podpisać prawdopodobnie umowę z wykonawcą, mamy powiedzieć, że nie, nie interesuje nas ten projekt? No drodzy Państwo, no proszę o trochę takiej, ostudzenia jakichś emocji, my na pewno nie możemy, a jeszcze jedno, drodzy Państwo, jest podobno rzekomo jakaś firma, drodzy Państwo, nie przekraczamy granicy przyzwoitości mówiąc o tym, że jest firma, która chce wykonać inwestycję za 50 000 000. Ani nie wpłynęła oferta, ani nie wpływały zapytania, ani nie wiemy, co to jest za firma, być może jest to firma widmo, jakieś widzimi się, które gdzieś tworzyły jakąś ścieżkę, związaną z ukierunkowaniem myśli tych młodych ludzi. No ludzie, jest firma podobno, która chce zrobić za 50 000 000, no ale nie uczestniczyła w postępowaniu przetargowym, to pozostawiam to bez komentarza.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę Państwa, moja może wina, dlatego, że nie poinformowałem Państwa, że na komisji, ostatniej Komisji Budżetowo-Finansowej, która odbyła się w poniedziałek, w piątek, przepraszam, w piątek przed świętami, komisja podjęła uchwałę o tym, a Pan Prezydent na każdej sesji informuje o tym, co z Akwawitem, jakie jest zaawansowanie tej inwestycji i ten wniosek polegał na tym, że pewnie w styczniu oczekujemy, że taką informację Pan Prezydent przedstawi i przekonany jestem, Panie Prezydencie, że zanim do końca, właściwie, zanim tą inwestycję zakończymy, będziemy rozmawiali o Akwawicie i wierzę, że to będzie rzeczowa dyskusja. Nie chcę tutaj usprawiedliwiać tej debaty, która się odbyła, ale też zawsze tak odbieram ludzi, że w dobrej wierze, także tutaj, w dobrej wierze, natomiast akcenty być może niektóre takie trochę nieracjonalne. Ale w trybie ad vocem koleżanka Adriana Machowiak, bardzo proszę.

**Pani radna Machowiak** – Szanowny Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ja bym chciała, żeby tak nie dyskredytować tych młodych ludzi, bo ci młodzi ludzie jednak konsultowali się z firmą, która lub firmami, które zadały na, zresztą Pan Prezydent otrzymał to pismo, przy zamówieniu publicznym ponad 60, czy 70 pytań i rzeczywiście ja sobie trochę przeczytałam i te pytania, odpowiedzi na te pytania są bardzo lakoniczne, więc dowiedzieli się z mediów i tu myślę, że tu nie chodzi o te wybory. Dobrze, przyznali się, że chcą startować, ale po co takie mówienie, że bo wybory mamy, bo tak. Temat jest ważny. Akwawit jest tematem ważnym, kosztuje nas bardzo dużo pieniędzy, więc myślę, że jak Pan, tu nawet jest pytanie 82, czyli tych pytań naprawdę było bardzo dużo, jeśli chodzi o zapytania ofertowe i do zamówienia publicznego, i rzeczywiście myślę, że Pan też sobie to przeanalizował, że te odpowiedzi były trochę lakoniczne, chociażby fotowoltaika od 3 do 50 i która cena kilowata? Co będzie założeniem oferty, w ofercie obecnego składającego chęć robienia, 50 kW, czy 3 kW, bo tego też nie wiemy. I te pytania były słuszne tych młodych ludzi, a byłam na tej komisji, wysłuchałam ich, Pana akurat nie było wtedy i Pan by usłyszał od nich, że nie wszyscy się na wszystkim muszą znać, ale mieli też swoich doradców i byli w firmach, które to realizowały wcześniej, więc skończyłabym naprawdę z taką trochę...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Państwa, jeszcze raz może podkreślam, że dyskusja na temat Akwawitu będzie trwała do momentu zakończenia tej, przekonany jestem, tej inwestycji, natomiast na styczeń umówiliśmy się po tej komisji, taki wniosek komisja przyjęła, że wysłuchamy informacji i być może, że również w sprawie zaawansowania inwestycji Akwawit i również być może, że na pytania, które były tam zawarte, one były takie dość szczegółowe, ale tak przyznam, że niekoniecznie racjonalne. I w trybie normalnym Pan radny Przemysław Górny, doczekał się kolega, bardzo proszę.

**Pan radny Górny** – Tak, dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, doczekałem się. Chciałem oczywiście poruszyć temat zapisu w wieloletniej prognozie finansowej, chodzi o wynik budżetu. No, ale jak został poruszony Akwawit, ja się nie zgłaszałem ad vocem, no ale nie sposób nie powiedzieć kilku zdań dotyczących postępowania przetargowego. Chciałbym się odnieść na samym początku do unieważnienia przetargu. Wydaje mi się, Panie Prezydencie, że Państwo, jak przeglądam przetargi z platformy zakupowej, w specyfikacji warunków zamówienia wpisujecie zawsze „Zamawiający może unieważnić przetarg w każdym momencie, bez podania przyczyny”. Wydaje mi się, że tak jest wpisane w każdym waszym tutaj przetargu organizowanym i w tym tak samo powinno być wpisane. Jeśli nie jest wpisane, to proszę powiedzieć, dlaczego, bo tak, oczywiście postępują różne jednostki samorządu terytorialnego, że zamawiający może unieważnić przetarg w każdym momencie bez podania przyczyny. Mówił Pan, Panie Prezydencie na temat kosztów, czy tutaj Pani radna Stefania Ratajczak. Rzeczywiście, my mieliśmy taką komisję, było głosowanie na temat zakupu Akwawitu, ale wówczas ja osobiście otrzymałem, myślę, że też koledzy, koleżance, koleżanki radni otrzymali kosztorys. Kosztorys wynosił 26 000 000 zł, dzisiaj... Było tak, Panie Prezydencie, 26 000 000 zł. Dzisiaj mówimy o 74 000 000, a patrząc, ile dołożyliśmy więcej, czy do termomodernizacji Trapezu, czy przebudowy dk 12 można mieć wątpliwość, że ten remont będzie kosztował dużo więcej niż 74 000 000 zł i myślę tutaj, koleżanki radni mają takie wątpliwości. Ja sam uczestniczyłem w komisji do spraw modernizacji Akwawitu, składałem też swoje wyjaśnienia, przygotowałem specyfikacje, zapytania, oczywiście też podnosiłem, że mają być wybudowane jakieś duże schody, co powoduje, że koszt inwestycji wzrasta. No i do

dzisiaj nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w sprawie, w sprawie złożonych pomysłów. A jeśli chodzi o samo postępowanie przetargowe, to jak już został przetarg ogłoszony, to wówczas zamawiający, czyli miasto Leszno, zdecydowało się na remont strefy SPA. To oczywiście też daje wszystko do zastanowienia. Ale chciałbym też poruszyć wieloletnią prognozę finansową oprócz tutaj finansowania, remontu Akwawitu. Oczywiście w wieloletniej prognozie finansowej mamy niedoszacowane środki na remont ul. Święciechowskiej, Pan Prezydent nawet sam powiedział w mediach, że może wynosić około 50 000 000 zł, jak również na kolejną, moim zdaniem dużą inwestycję, to znaczy budowę łącznika między rondem Antoniny a ul. Gronowską. Ale wracając do pytania, które chciałem zadać Pani Skarbnik, Pani Skarbnik powiedziała, że wynik budżetu w pierwotnej wersji przedstawionej Radzie 15 listopada wynosił -6 000 000, a po otrzymanej autopoprawce deficyt wynosi 12 491 000 zł. Czy możemy otrzymać informację, czym to jest spowodowane, że deficyt zwiększył się o 6,5 miliona zł? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, tak wspomniałam, pierwotny projekt budżetu złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przedłożony Państwu 15 listopada, to był deficyt w kwocie 6 122 000, no z jakąś tam końcówką, już nie pamiętam, natomiast nieco ponad 6 122 000. Jednakże te zmiany, które przed chwileczką też prezentowała do projektu, do zmian do uchwały budżetowej na rok 2023 Pani naczelnik Wojciechowska, zadania, część, 2 zadania zostały przesunięte na rok 2024, to są modernizacja budynków, modernizacja lokali mieszkalnych realizowanych przez Miejski Zakład Budynków Komunalnych z funduszu dopłat z BGK. Środki, ponieważ w pierwotnym planie miało być to zadanie rozpoczęte w roku 2023, jednak z różnych względów nie udało się tego, przesuujemy to zadanie na rok 2024. Tutaj jest dofinansowanie 970 812 zł, ale też ul. Raławicką, w której mamy dofinansowanie 1 400 000 zł, te 2 zadania są przesuwane na rok 2024. To powoduje różnicę, zwiększoną, zwiększa się różnica między dochodami a wydatkami, a automatycznie zwiększa się, też zwiększa się też deficyt. Jednocześnie wprowadza się do budżetu roku 2024 zmianę, tą uwagę, o której m.in. też pisze Regionalna Izba Obrachunkowa. Zmniejszamy o 3 500 000 rozchody, wprowadzając zadanie promocję miasta przez sport na 2 500 000 zł. Tak więc rozliczając te dochody i wydatki, no kwota deficytu wzrasta do kwoty 12 000 000. Źródła finansowania tego są też wskazane w autopoprawkach, Państwo na pewno przeczytali to, źródła pokrycia deficytu są tutaj istotne, a więc wolne środki, te środki z dofinansowania 970 000, na Raławicką 1 400 000. Nie zwiększamy, oczywiście tutaj emisji obligacji, bo być może Pan radny tutaj ma tą wątpliwość, że to powoduje zwiększenie wartości emisji obligacji. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Piotr Józwiak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Nie wiem, ale Pan radny Górzny, jeśli dobrze zrozumiałem, proszę mnie poprawić, jeżeli coś pomyliłem, spytał dlaczego nie wpisaliśmy, albo czy wpisaliśmy taką klauzulę, że przetarg można unieważnić z każdej przyczyny, tak? Nie wpisaliśmy tego, bo jest to niedopuszczalne. Być może Pan radny pomylił, czytając przetargi dotyczące sprzedaży nieruchomości, gdzie jest napisane, że przetarg, jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości, może być zamknięty, no ale powiedzmy tutaj terminologiczna kwestia bez podania przyczyny, natomiast ja teraz tak szybko tylko wszedłem na

orzeczenia i wyskoczyło mi przynajmniej 14 orzeczeń, gdzie wyraźnie wskazano, że katalog okoliczności wskazanych w przywołanym przeze mnie art. 255 jest zamknięty i nie może być traktowany rozszerzająco, co oznacza, że żadnej innej przyczyny lub bez podania przyczyn zamawiający nie może unieważnić, unieważnić postępowania prowadzonego w trybie prawa zamówień publicznych, a więc tu już postępowanie unijne w zasadzie, a więc nie tylko powyżej tej kwoty 130 000 zł, ale też powyżej tego progu unijnego, więc udzielając odpowiedzi na to pytanie, dlaczego tego nie uwzględniliśmy? Bo nie mogliśmy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I w trybie ad vocem Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ad vocem wypowiedzi Pana Przemka Górnego, który raczył, powiedzieć, wspomnieć tutaj przy okazji swojej wypowiedzi o rosnących kosztach modernizacji Trapezu. No troszeczkę, tutaj chyba nie do końca jest tak, jak Pan radny mówi, bo to nie tyle rosły koszty, ile zwiększył się zasadniczo zakres wykonywanych prac. Na początku to była tylko termomodernizacja, z tego, co ja pamiętam, stąd te koszty były dużo niższe. Oczywiście, potem też doszły problemy związane z pandemią i z możliwością rozstrzygnięcia przetargu, tak, i te koszty na pewno, jakiś tam wzrost kosztów nastąpił w związku z wzrostem cen materiałów budowlanych chociażby, ale generalnie te 13 500 000, które, tak, dobrze pamiętam, 13 500 000 koszt modernizacji Trapezu, chyba tak, to był koszt działań o wiele szerszym wachlarzu, niż zakładano na początku. Przypomnę jeszcze z tego 5 000 000 to były pieniądze z budżetu państwa. Także tutaj tak, chyba w ten sposób należy mówić o Trapezie, a nie o tym, że termomodernizacja, którą zakładano na początku, z czasem urosła do wartości 13,5, miliona. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wyczerpaliśmy debatę nad projektem uchwały na druku 930 wraz z autopoprawkami. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały, wspomnianej uchwały na druku 930. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 930 wraz z autopoprawkami dotyczący wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2039 został podjęty, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**11 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**7 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/927/2023 Jak w Załączniku Nr 13**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kontynuować obrady, czy robimy 20 minutową przerwę? Tak, dziękuję bardzo. W takim razie zapraszam, zapraszam, warto przyjść do Biura Rady na chwilę chociaż.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowni Państwo, będziemy kontynuować nasze obrady.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

7) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 931**, wraz z materiałami informacyjnymi – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie chcę tutaj kwantyfikować, ale chyba najważniejszy nie tylko na tej sesji, ale w roku. Dotyczy uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2024, druk nr 931 wraz z materiałami informacyjnymi, których było sporo. Przekonany jestem, że Panie i Panowie radni się z tymi materiałami zapoznali. I tak informacyjnie procedura przy uchwalaniu uchwały budżetowej jest szczególna. Określa to uchwała, którą podjęliśmy w 2018 roku, na początku tej kadencji, 25 października w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Leszna. I w związku z tym projektem uchwały, z tą uchwałą proszę Pana Prezydenta o krótkie wprowadzenie, przedstawienie nam projektu uchwały. Pani Skarbnik? Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, dzisiaj w imieniu Prezydenta mam zaszczyt przedstawić projekt budżetu miasta Leszna na rok 2024. Projekt też został opracowany podobnie jak wieloletnia prognoza finansowa w oparciu o zasady określone zasadniczą ustawą o finansach publicznych i ustawami o dochodach JST, a także z uwzględnieniem założeń, wskaźników makroekonomicznych i informacji uzyskanych od ministra finansów, Wojewody Wielkopolskiego. Każdy budżet jest trudny, mimo czasu, jaki upłynął od apogeum pandemii koronawirusa i od wybuchu wojny w Ukrainie. Nadal odczuwamy negatywne skutki tych zjawisk, a także zmian w prawie. Od kilku lat mamy sytuację szczególną, z jednej strony samorządy mają ograniczone możliwości uzyskania dochodów, tu mam na myśli wcześniejsze reformy podatkowe, natomiast z drugiej strony samorządy muszą sobie radzić z inflacją, rosnącymi kosztami energii, paliw i płac. W praktyce oznacza to, że muszą znaleźć środki na sfinansowanie coraz to większych wydatków bieżących, ponieważ od ich wykonania zależy jakość infrastruktury i usług komunalnych. Głównym celem polityki finansowej miasta Leszna jest zabezpieczenie środków na realizację ustawowych zadań miasta Leszna, przy jednoczesnym zapewnieniu jego dalszego rozwoju. W strukturze dochodów miasta dochody własne, a więc dochody z podatków, opłat lokalnych, zajęcia pasa drogowego czy też koncesje za sprzedaż alkoholu, czy zarządzanie majątkiem, to ponad 303 000 000, jednocześnie wzrost o blisko 20% w stosunku do przewidywanego wykonania roku 2023. Wpływy z podatku PIT na rok 2024 to kwota ponad 133 000 000 i jest wyższa od tej pozycji z roku 2023 o kwotę 33,5 miliona. Jesteśmy świadomi, że z problemami finansowymi borykają się także mieszkańcy, mieszkanki i mieszkańcy miasta Leszna. Coraz wyższe czynsze, raty kredytów, koszty utrzymania, żywności, transportu i ochrony zdrowia, w związku z tym nie zamierzaliśmy dokładać do tej listy kolejnej pozycji i podatki i opłaty lokalne w roku 2024 pozostaną na obecnym poziomie. Niestety trend wzrostu wydatków jest szybszy od wzrostu dochodów, dlatego też poprzez wzrost wydatków w każdym z obszarów funkcjonowania miasta,

edukacja, czy pomoc społeczna, gospodarka komunalna jeszcze większy zostanie położony nacisk na zadania bieżące. Przygotowując budżet na rok 2024 staraliśmy się maksymalnie ograniczać koszty, cały czas prowadzimy politykę oszczędzania, środków publicznych. Największa część wydatków miasta to wydatki bieżące, które gwarantują sprawne funkcjonowanie miejskiego organizmu oraz zapewniają utrzymanie odpowiedniej jakości usług komunalnych. Aktualne zjawiska ekonomiczne jak zawsze najmocniej odbijają się na poziomie wydatków bieżących. Wciąż mamy do czynienia z inflacją, wysokimi cenami energii oraz presją płacową. Wszystko to powoduje, że rosną koszty funkcjonowania samorządu, aby je utrzymać, wysokie, aby utrzymać usługi komunalne na co najmniej niezmiennym jakościowo poziomie, konieczne są coraz większe nakłady finansowe, a jeszcze większe, aby zapewnić poszerzenie, czy rozwój oferty miasta. W przyszłorocznej strukturze wydatków bieżących największy udział będzie miała niezmiennie edukacja i wychowanie, a kolejne miejsca zajmują gospodarka komunalna, ochrona środowiska, pomoc społeczna. W 2024 roku zamierzamy skoncentrować się na realizacji inwestycji już rozpoczętych i tych, na które miasto Leszno pozyskało dofinansowanie z zewnętrznych źródeł: modernizacja pływalni Akwawit, przebudowa ulic Święciechowskiej, Królowej Jadwigi, Wróblewskiego i Krótkiej, Wolińskiej i Raclawickiej, Dożynkowej, Szybowników, budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej, rozbudowa dróg w strefie inwestycyjnej I.D.E.A., rewaloryzacja chodników na leszczyńskim rynku, termomodernizacje, modernizacje i inne prace w wielu leszczyńskich szkołach to te najważniejsze inwestycje z dofinansowaniem zewnętrznym. Wartość wszystkich inwestycji to ponad 74 000 000, natomiast wartość przyznanego dofinansowania to ponad 33, blisko 34 000 000. Należy także wspomnieć o dofinansowaniu w kwocie ponad 6 000 000 z Banku Gospodarstwa Krajowego na remont 12 mieszkań w budynkach komunalnych i 5 miejskich kamienic. Miasto Leszno nie jest w stanie realizować inwestycji tylko ze środków własnych, dlatego na bieżąco analizuje pojawiające się nowe konkursy i w miarę możliwości zapewnienia wkładu własnego aplikuje, aby pozyskać dofinansowanie, choć z roku na rok jest to coraz trudniejsze. W budżecie roku 2024 zaplanowano także kwotę ponad 2 600 000 na budżet obywatelski, to będzie już realizacja po raz 12. Przedkładany projekt budżetu na rok 2024 po stronie dochodów określony został kwotą blisko 539 000 000, w tym dochody bieżące w kwocie ponad 483 000 000 zł. Dochody majątkowe w kwocie 55 000 000 obejmują wpływy z tytułu sprzedaży majątku oraz realizowanych zadań inwestycyjnych z dofinansowaniem unijnym z budżetu państwa. Wydatki zaplanowano w wysokości ponad 545 000 000. Plan wydatków obejmuje wydatki bieżące w kwocie blisko 471 000 000 oraz wydatki majątkowe w kwocie ponad 74 000 000, a więc, jak wspomniałam, wcześniej blisko to jest blisko 14% budżetu. Największa część wydatków miasta to wydatki bieżące, które gwarantują sprawne funkcjonowanie miejskiego organizmu. Przyjęta w projekcie budżetu na rok 2024 kwota na wydatki bieżące zabezpiecza prawidłowe wykonywanie zadań obligatoryjnych nałożonych ustawami, poprzez wszystkie jednostki miejskie. Zapewnia również kwoty na dotacje dla jednostek niepublicznych, działających w tzw. Trzecim Sektorze. Planujemy także kontynuować programy dodatkowe, typowo te leszczyńskie programy, jak Leszczyńskie Becikowe, czy Student Plus. Jak co roku ogromna część budżetu miasta Leszna to środki na zadania oświatowe. Środki przeznaczone na oświatę to blisko 274 000 000, w tym na inwestycje zaplanowano 15 000 000. Subwencja oświatowa, niestety, to tylko niecałe 180 000 000 i nie wystarcza w całości na pokrycie wszystkich kosztów działalności placówek oświatowych,

pokrywa jedynie 69% oświatowych wydatków bieżących. W budżecie na rok 2024 zaplanowano również rezerwy; rezerwę ogólną w kwocie 2 500 000 i rezerwy celowe w kwocie 6 400 000, w tym rezerwę na wzrost cen mediów w kwocie 1 000 000 zł oraz na zabezpieczenie wypłat nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych w kwocie blisko 4 200 000 zł oraz obowiązkową rezerwę kryzysową w kwocie 1 100 000 zł. Obecna sytuacja pozwala nam na przygotowanie miasta do sięgnięcia po kolejną pomoc ze środków bezzwrotnych. Udział w tych programach wymaga zabezpieczenia w budżecie miasta środków własnych. Dlatego też w autopoprawkach w rezerwach celowych zabezpieczono 500 000 na ten cel. Budżet na rok 2024, w budżecie na ten rok zaplanowano deficyt w kwocie 6 122 819,22 zł, przychody w kwocie 29 540 707,73 zł, w tym z tytułu emisji obligacji 11 600 000 zł oraz wolne środki w kwocie 16 645 004,84 zł i przychody z tytułu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 1 295 702,89 zł oraz rozchody w kwocie 23 417 888,51 zł, które w wyniku też autopoprawek ulegną korekcie do kwoty 19 872 883,68 zł i będą przeznaczone na spłatę obligacji i pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jeśli chcemy, żeby samorząd spełniał wszystkie swoje powinności wobec lokalnej wspólnoty, to nie sposób w tej sytuacji uciec od kwestii zaciągania zobowiązań. Alternatywą byłaby rezygnacja z inwestycji, nowych obiektów, czy też infrastruktury, bądź modernizacji istniejącego majątku miasta. Zadłużenie miasta Leszna zmniejsza się i mieści się we wszystkich dopuszczalnych ustawą, ustawami wskaźnikach. Na koniec 2024 roku prognozuje się zadłużenie w kwocie 232 078 881,75 zł. To kolejny rok, w którym miasto odnotowuje spadek zobowiązań na koniec roku. Zarówno kwoty zadłużenia, jak i obsługi tego zadłużenia to relacje zgodne z ustawami o finansach publicznych. Budżet miasta Leszna był, jak już wspomniałam, był konstruowany w trudnych warunkach, ale też wiemy, że polityka ogólnokrajowa ma wpływ na samorządy i z pewnością też i w tym roku, jak i minionym i w tym roku czeka nas wiele zmian, mamy jednak swoje założenia, które jesteśmy gotowi realizować wspólnymi siłami, przy zachowaniu najwyższej dyscypliny podczas wydatkowania środków publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała o projekcie budżetu miasta Leszna na rok 2024 opinię pozytywną z uwagami oraz opinię pozytywną z uwagą o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Leszna w 2024. Należy też podkreślić, że budżet jest dobrze skonstruowany, jest też odpowiedzialny i przede wszystkim odpowiadający aktualnej sytuacji makroekonomicznej. W imieniu Pana Prezydenta rekomenduję Wysokiej Radzie projekt budżetu miasta Leszna na rok 2024 i proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Skarbnik. Przepraszam, popełniłem jeszcze jedno *faux-pas*; zwykle Pan radny Marek Sowa sytuował się tam, w tamtym narożniku, tam Pana radnego szukałem, a tutaj dzisiaj, od dzisiaj, od początku naszej sesji, jest z nami, więc witamy serdecznie i bardzo przepraszam, to nie było zamierzone *faux-pas*. I kolejny punkt związany z procedurą, która jest zapisana we wspomnianej uchwale z 2018 roku – przedstawienie Wysokiej Radzie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie, czy o projekcie uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2024. Proszę Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską. Bardzo proszę.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Uchwała numer SO-9/0952/212/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Leszna na 2024 rok – **Jest na piśmie i stanowi**



**Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.** Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 roku w osobach: Przewodniczący: Zdzisław Drozd, Członkowie: Małgorzata Lisowska i Małgorzata Okrent. Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Leszna projekcie uchwały budżetowej na rok 2024, wyraża opinię pozytywną z uwagami. Uzasadnienie. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Prezydenta Miasta w dniu 15.11.2023 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr LIII/725/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 października 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały z podziałem na powiat i miasto: dochody w wysokości 538.949.029,23 zł, w tym: dochody bieżące 483.527.001,80 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 55.422.027,43 zł. Wydatki w wysokości 545.071.848,45 zł, w tym: wydatki bieżące 470.572.028,91 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 74.499.819,54 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących – spełniony wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Deficyt budżetu w wysokości 6.122.8819,22 zł ma zostać sfinansowany środkami z przychodów z emisji obligacji komunalnych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku budżetu Miasta Leszna wynikających z rozliczeń z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych (§ 3 projektu uchwały budżetowej). Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że w przychodach zaplanowano środki z tytułu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 1.295.702,89 zł. Z „Uzasadnienia” do projektu budżetu (str. 101) wynika, że przychody z tej pożyczki przeznaczone są „na modernizację oświetlenia ulicznego na energooszczędne”. W związku z tym, że planowane są przychody z tytułu pożyczki z WFOŚiGW, które mogą być przeznaczone wyłącznie na finansowanie określonych wydatków również winny być wskazane jako źródło sfinansowania deficytu. Wobec powyższego Skład Orzekający czyni uwagę w tym zakresie. W projekcie (§ 4 ust. 1 oraz zał. Nr 10) zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 11.600.000,00 zł, przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.295.702,89 zł oraz przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 16.645.004,84 zł. Z „Uzasadnienia” (str. 65) wynika, że wolne środki zaplanowane w 2024 r. są to „środki z roku 2023 pochodzą z dodatkowych dochodów, które miasto otrzymało na uzupełnienie dochodów (kwota 6.000.000,00 zł) oraz planowanych dochodów z tytułu refundacji wydatków (kwota 7.100.000,00 zł) poniesionych na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi DK12 na terenie miasta Leszna” (środki te zostaną wprowadzone po stronie dochodów i rozchodów na najbliższej listopadowej sesji Rady Miejskiej Leszna) oraz środków z Funduszu Dopłat na zadanie pn. „Budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej 1 i 3” (kwota 3.545.004,84 zł).” Rada Miejska Uchwałą Nr LXX/905/2023 z dnia 30 listopada 2023 r. wprowadziła do budżetu po stronie dochodów w dziale 600 rozdz. 60015 § 6207 kwotę 7.100.000,00 zł oraz po stronie rozchodów w § 994 „Przelewy na rachunki lokat”. Skład Orzekający wskazuje, że Rada Miejska

Uchwałą Nr LXV/835/2023 z dnia 25 maja 2023 r. wprowadziła do budżetu na 2023 r. dochody w dz. 700 rozdz. 70005 § 6290 w kwocie 7.890.009,67 zł jako środki z Funduszu Dopłat z przeznaczeniem na sfinansowanie zadania pn. „Budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej 1 i 3”. W 2023 r. na wydatki w dz. 700 rozdz. 70005 § 6050 przeznaczono kwotę 800.000,00 zł, natomiast kwotę 7.090.009,67 zł zaplanowano w rozchodach budżetu w § 994 „Przelewy na rachunki lokat”. W projekcie budżetu na 2024 r. zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków (§ 950) w kwocie 16.645.004,84 zł, w tym środki z Funduszu Dopłat w kwocie 3.545.004,84 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie zadania pn. „Budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej 1 i 3”, które jest zadaniem realizowanym w latach 2021 – 2025 ujętym w wykazie przedsięwzięć wieloletnich w załączniku Nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej z łącznymi nakładami w wysokości 9.935.873,27 zł oraz limitem wydatków w 2024 r. w kwocie 4.431.256,05 zł i w 2025 r. w kwocie 4.431.256,05 zł. Pozostałą kwotę 3.545.004,83 zł zaplanowano jako przychody w 2025 r. w § 957 „Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych”. Równocześnie w projekcie budżetu na 2024 r. zaplanowano rozchody w § 994 „Przelewy na rachunki lokat” w kwocie 3.545.004,83 zł z opisem: „środki z Funduszu Dopłat na zadanie pn.: „Budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej 1 i 3”, co również potwierdza informacja zawarta w „Uzasadnieniu” do projektu uchwały. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie budżetu na 2024 rok nie są planowane dochody z Funduszu Dopłat, które by mogły stanowić podstawę do zaplanowania rozchodów z tego tytułu. Również planowane przychody z tytułu wolnych środków (w tym środki z Funduszu Dopłat, które zostały przeznaczone na sfinansowanie wydatków) nie mogły stanowić podstawy do zaplanowania rozchodów z tego tytułu. Wobec powyższego Skład Orzekający czyni uwagę w tym zakresie. W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, równoważącej i wyrównawczej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST.3.4750.19.2023 z dnia 13 października 2023 r. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące oraz subwencji, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, a także dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej oraz rezerwy celowej, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a ponadto rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122). Planowane w projekcie budżetu na 2024 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2024, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie Miasta Leszna realizuje Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych,

a w szczególności art. 212 i art. 215 cyt. ustawy. Skład Orzekający wskazuje, że w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia: W § 6 projektu uchwały budżetowej wskazano „Ustala się poręczenie przypadające do spłaty, zgodnie z zawartą umową, z tytułu udzielonego poręczenia w kwocie 1.531.965,49 zł, ...” podczas gdy jest to kwota 1.531.964,49 zł. W uzasadnieniu (str. 98) wskazano zadanie budżetu obywatelskiego pn. „Powitanie lata z Osiedlem Ogrody” w kwocie 48.500,00 zł podczas, gdy z załącznika Nr 7 „Zadania Budżetu Obywatelskiego na 2024 rok” wynika kwota 45.800,00 zł. Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodniczący Składu Orzekającego Zdzisław Drost. Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Spełniliśmy kolejny punkt zapisany w procedurze prac nad projektem uchwały budżetowej. Informuję Wysoką Radę, że ta uchwała posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. I teraz czas na to, abym wywołał Przewodniczących komisji problemowych do przedstawienia dorobku komisji, czyli wyniki debaty nad projektem uchwały dotyczącej budżetu miasta na 2024 rok. Bardzo proszę Pana Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej Kazimierza Jęcza o przedstawienie opinii dotyczącej budżetu i również ewentualnie wniosków, które komisja podjęła.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej obradowała dwukrotnie: 20 listopada i 4 grudnia. W trakcie dyskusji nikt nie złożył wniosków dodatkowych do projektu budżetu na rok 2024. Projekt budżetu na rok 2024 został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Poproszę teraz Pana Krystiana Maćkowiaka, Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o podobne wystąpienie.

**Pan radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu obradowała również dwukrotnie nad projektem budżetu w dniu: 20 listopada oraz 4 grudnia. W toku dyskusji nie złożono żadnego wniosku dotyczącego tego projektu, natomiast sam projekt na rok 2024 budżetu został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami za, bez braku głosów przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 2 radnych było nieobecnych. Dziękuję za uwagę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę Pana Mariusza Nowackiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o wystąpienie.

**Pan rany Nowacki** – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Komisja Rewizyjna obradowała dwukrotnie, w toku dyskusji nie złożono żadnego wniosku do projektu budżetu, natomiast sam projekt budżetu na rok 2024 został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych oraz 3 osobach wstrzymujących się od głosu, 1 osoba była nieobecna. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Czas na komisję Spraw Społecznych, czyli na Panią Przewodniczącą Stefanię Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, Komisja Spraw Społecznych spotkała się również 2 razy tak, jak inne komisje, w sprawie

zapoznania się z projektem budżetu na rok 2024 i głosowanie było za, a więc pozytywne za budżetem na rok 2024. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani Przewodniczącej. I teraz Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji również dwukrotnie obradowała nad projektem uchwały budżetowej na rok 2024. W trakcie posiedzeń nie zgłoszono żadnych wniosków, a sam projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I teraz Komisja Budżetowo-Finansowa i Pani Przewodnicząca Bernardyna Kaźmierczak.

**Pani radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, Komisja Budżetowo-Finansowa obradowała nad projektem budżetu miasta Leszna na przyszły rok trzykrotnie: dwukrotnie jako sama komisja dyskutowała, trzeci raz się spotkała zgodnie z § 6 pkt 3, pkt 4 procedury omawiania, zatwierdzania budżetu, mogła opiniować dopiero projekt budżetu po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji Rady. Na trzeciej komisji byli przedstawiciele pozostałych komisji branżowych Rady, którzy wnioski przedstawili z komisji, tak jak tutaj było i po tym Komisja mogła Budżetowo-Finansowa zaopiniować projekt budżetu. Projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za przyjęciem projektu budżetu, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Wobec braku wniosków formalnych na tym etapie wystąpienie Pana Prezydenta jest nieracjonalne z tego powodu, że po prostu tych wniosków nie było. Teraz pytam Państwa radnych, czy na tym etapie debaty nad projektem uchwały budżetowej mamy propozycję wniosków? Nie widzę. W takim razie kolejny zapisany element procedury, to jest zgodnie z § 9 pkt 6 uchwały, proszę w imieniu Pana Prezydenta, aby Pani Alicja Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu, odniosła się do autopoprawek Pana Prezydenta do projektu uchwały budżetowej na rok 2024. Bardzo proszę.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, zmian, autopoprawki to budżetu na rok 2024 polegają na tym, że dodatkowo zwiększamy dochody o 965 977,40 zł, wydatki o 7 334 335,86 zł, przychody zwiększamy o 2 823 353,63 zł i rozchody zmniejszamy o 3 545 004,83 zł. Większość tych poprawek jest powiązana z rokiem 2023, o których też wspomniałam przy zmianach w budżecie na ten rok i dotyczy to m.in. zmniejszenia dochodów o 938 315,80 zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na remont ul. Niepodległości, ponieważ ta kwota wpłynęła już w tym roku. Zwiększamy natomiast o 1 249 551,95 zł dochody z Polskiego Ładu na modernizację Szkoły Podstawowej nr 13, tu jest odwrotna sytuacja, nie wpłynął w 2023, natomiast wpłyną te środki w 2024. Zwiększamy projekty unijne Erasmus o 347 741,20 zł. Jest w tym nowy projekt w Zespole Szkół Rolniczo-Budowlanych na kwotę 258 477,65 zł, i 2 projekty III Liceum Ogólnokształcącego, są to środki, które szkoła nie wydatkuje już w 2023 i przenosimy na je na rok 2024. Po stronie wydatków zwiększamy środki w wysokości 970 812,97 zł na dotacje dla MZBK na modernizację lokali mieszkalnych, są to też środki, które pochodzą z roku 2023. Wprowadzamy 2 zadania, 2 dokumentacje w wysokości 314 000. Jedna dotyczy programu funkcjonalno-użytkowego dotyczącego przebudowy z rozbudową zespołu

budynków kultury. Chodzi tu o Miejski Ośrodek Kultury, to jest kwota 154 000. I druga dokumentacja projektowa związana z budową ul. Ustronie i Źródłana – 160 000 zł. Zwiększamy 2 500 000 na promocję miasta przez, właśnie wprowadzamy to zadanie promocja miasta przez sport w wysokości 2 500 000 zł, zmniejszamy rezerwę celową zaplanowaną na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne dla pracowników oświaty, to jest kwota potrzebna już na styczeń, żeby można było te nagrody i odprawy wypłacić. Zwiększamy natomiast rezerwę celową o 500 000 zł jest to na inwestycje z dofinansowaniem zewnętrznym. Wracając jeszcze do Szkoły Podstawowej nr 13 też zwiększamy dochody, ale też zwiększamy wydatki o 623 647,90 zł. Dla Miejskiego Teatru przeznaczamy kwotę 616 000 – 300 000 na dotację podmiotową, które to środki pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w związku z tym, że została zwiększona dotacja o 300 000 na ten i przyszły rok, zwiększamy dotację dla Teatru i 316 000 na modernizację elewacji, są to środki, które Teatr nie zdążył wydatkować w tym roku. Zgodnie tutaj z opinią RIO zwiększamy 2 700 na zadanie budżet obywatelskiego Powitanie lata z Osiedlem Ogrody, na ul. Raclawicką zwiększamy środki w wysokości 1 453 451,57 zł, jest to też związane z dochodami, które otrzymaliśmy w tym roku. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Teraz czas na dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Proponuję, abyśmy najpierw wysłuchali wystąpień klubowych, które proponuję, aby tak zgodnie z zapisem regulaminu nie przekraczały 20 minut, a potem już zgłoszenia indywidualne koleżanek i kolegów radnych, które znowu zgodnie z regulaminem nie powinny przekraczać 5 minut. Proszę bardzo, zgłoszenia klubowe w imieniu klubów. Nie ma zgłoszeń. Tak, dziękuję. Nie, jest, są, przepraszam, raptem się opamiętali. W kolejności Pan radny Przemysław Górzny, Pan radny Sławomir Mocek i Pan radny Jarosław Zielonka. Proszę bardzo, Pan radny Przemysław Górzny.

**Pan radny Górzny** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że koledzy radni z PL18, czy z Polski 2050 nie chcieli być pierwsi, ale dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej pragnę przedstawić nasze stanowisko wobec projektu budżetu miasta Leszna na rok 2024 przygotowanego przez Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka. I pozwolicie Państwo, że w tym roku rozpocznę trochę inaczej i opowiem o legendzie i o złotym pociągu, ponieważ taki pociąg złoty wg mnie znajduje się w Lesznie. Na pewno Państwo słyszeliście, że kilka lat temu pojawiły się miłośnicy, poszukiwacze w okolicach Wałbrzycha i temat był wałkowany przez media z całego świata. Podobnie jak u nas, co roku wraca temat przebudowy ul. Święciechowskiej, co moim zdaniem, jest takim złotym pociągiem miasta Leszna. Wszyscy o tym mówią, ale nikt jeszcze nie widział, żeby te prace się rozpoczęły i wydaje mi się, że zakończenie, nie mówiąc już o rozpoczęciu, może być tak samo abstrakcyjne, jak znalezienie tego złotego pociągu w okolicach Wałbrzycha. A powiedziałem specjalnie na samym początku o ul. Święciechowskiej, ponieważ przeglądając Załącznik nr 7/1, wieloletnie zadania inwestycyjne, zadanie pierwsze to jest przebudowa ul. Święciechowskiej. Ta inwestycja, choć planowana od wielu lat, zdaje się być jednym z tych projektów, które nam są wciąż obiecywane, lecz trudno dostrzec ich efekty. Chciałbym się, szanowni Państwo troszeczkę wrócić do przeszłości, do roku 2019. To była nasza jedna z pierwszych sesji kadencji 2018 – 2023, ale wiadomo, że będzie przesunięta do przyszłego roku, kiedy to został przyjęty budżet na tamten rok. Były to oczywiście nasze początki, pełni entuzjazmu i zapału do podejmowania różnych decyzji.

Przypominam sobie Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, że przedstawił Pan projekt budżetu na rok 2019, który zakładał przeznaczenie 1 500 000 zł na remont ul. Święciechowskiej, a całkowity koszt zadania wg wieloletniej prognozy finansowej miał wynieść 14 000 000 zł. W trakcie obrad, jak mi powiedziała koleżanka Machowiak, doszło do godzinnej przerwy i trójka radnych z Zatorza, tutaj nie widzę Pani Aleksandry Petrus-Schmidt, ale jest Pan Kazimierz Jęcz i Pani Bernardyna Kaźmierczak poprosili o przerwę i toczyli żywiołową dyskusję z Panem Prezydentem. No, oczywiście, pewnie były jakieś naciski i udało się przekonać Pana Prezydenta o zwiększeniu środków na przebudowę ul. Święciechowskiej do 3 000 000 zł. Można powiedzieć, że na tamten czas odnieśli spory sukces. Mam jednak wątpliwość, czy ten remont w ogóle ruszy, skoro w projekcie budżetu na rok 2024 zaplanowano tylko 700 000 zł? Ja nawet nie wiem, czy to wystarczy na opracowanie, czy na zapłacenie projektanta opracowania dokumentacji przetargowej i czy czeka nas, szanowni Państwo z Zatorza powtórka z rozrywki i przerwa w obradach. Wtedy Wam się udało wynegocjować 1 500 000 zł więcej, teraz mamy 700 000 zł na rok 2024. Pytanie może być jeszcze inno, inne: nie, ile pieniędzy wydać, tylko jak je w końcu Pan Prezydent zamierza tę inwestycję przeprowadzić? Przypomnę tylko, że na przebudowę ul. Święciechowskiej był jeden projekt, później Pan Prezydent zmienił decyzję, na formułę, na formułę „zaprojektuj i buduj”, a następnie znowu Pan Prezydent zmienił decyzję i postanowił, że najpierw zostanie wykonana dokumentacja projektowa w celu pozyskania dofinansowania zewnętrznego. Można też zadać pytanie, bo widzę, że Pan Prezydent notuje, ile kosztowało wykonanie tej pierwszej dokumentacji przetargowej? Chciałbym też podzielić się innymi spostrzeżeniami dotyczącymi projektu budżetu na nadchodzący rok, gdy pozwolą mi go określić mianem budżetu wyborczego, jednakże słabego pod względem klarowności finansowania poszczególnych inwestycji. Obserwuję, szanowni Państwo, ale możecie być ciszej? Na pewno dłuższy od Pana radnego. Obserwuję, że obiecał Pan wiele korzyści dla różnych grup społecznych, co niewątpliwie odzwierciedla się w projekcie budżetu. Jednakże moim zdaniem brakuje w nim precyzji i przejrzystości, zwłaszcza jeśli chodzi o źródła finansowania konkretnych projektów inwestycyjnych. Oczywiście, na ul. Święciechowską mamy 700 000 zł, Pan Prezydent sam wspominał w mediach, że będzie potrzeba około 50 000 000 zł. Pomimo że mamy przed sobą jedynie projekt budżetu, już teraz możemy się zastanowić, czy jego wykonanie będzie zgodne z zapewnieniami, zapewnieniami i czy obietnice zostaną dotrzymane. Mam co do tego obawy, że rzeczywisty kształt budżetu poznamy dopiero po wyborach samorządowych, które odbędą się w kwietniu 2024 roku. Oprócz wyżej niewystarczających środków na remont ul. Święciechowskiej, w budżecie nie zapewniono również remontu, czy finansowania remontu ul. Skrzetuskiego, Kmicica, Zagłoby, pomimo tego, że zostały zorganizowane przez Pana Prezydenta konsultacje, pomimo tego, że jest gotowa dokumentacja projektowa i mieszkańcy czekają na remont tych ulic. Co więcej, przekłada się to na położenie na łopatki, tak to nazwę, remont dróg lokalnych, ponieważ nie realizujemy uchwały z 2016 roku w sprawie przebudowy dróg lokalnych. Panie Przewodniczący, Pan na samym początku składał życzenia naczelnikom, dyrektorom, pracownikom samorządowym, ale nie znajdziemy w budżecie żadnych środków na podwyżki dla pracowników samorządowych. Składamy im życzenia, ale nie ma to potwierdzenia, jeśli chodzi o wzrost ich uposażenia. W uzasadnieniu do projektu uchwały Pan Prezydent napisał: „Regularnie podwyższanie minimalnego wynagrodzenia, które prowadzi do niebezpiecznego spłaszczenia wynagrodzeń w sektorze administracji

samorządowej”. Z jednej strony Pan, Panie Prezydencie pisze, pisze, że dochodzi do spłaszczenia wynagrodzeń, ale z drugiej strony Pan nie planuje żadnych podwyżek w tym, w tym temacie. Ale niestety znalazły się środki na promocję miasta poprzez sport w wysokości 2 500 000 zł. Zawsze one były wydatkowane z wolnych środków i takie jest też pytanie, co jest większym priorytetem, czy jednak promocja miasta przez sport, czy podwyżki dla pracowników samorządowych? Oczywiście, był poruszany temat Akwawitu i kwoty, która jest wpisana w wieloletnią prognozę finansową. No można się oczywiście zastanowić, czy to wystarczy, ale tego tematu, do tego tematu już nie chcę wracać. Oczywiście, wzrastają nam wydatki związane z obsługą długu. W przyszłym roku wydamy na nie 35 000 000 zł, to znaczy wydamy na wykup obligacji 20 000 000 zł i 15 000 000 zł na odsetki od zadłużenia. Oczywiście, brakuje też finansowania tak ważnej inwestycji, jak budowa łącznika od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej, a jak wiemy, w przyszłym roku na biurko Pana Prezydenta trafi gotowa dokumentacja. Co jeszcze w budżecie jest niepokojące? W roku 2024 wydatki majątkowe wniosą co prawda 78 000 000 zł, jednakże w latach 2025 – 26 już tylko 61 000 000 zł. Mamy oczywiście też pozytywne zmiany w projekcie budżetu, który został przygotowany przez Panią Skarbnik. Wzrastają przede wszystkim dochody z podatku od osób fizycznych PIT. W tym roku były zaplanowane w wysokości niecałych 100 000 000 zł. W projekcie budżetu na przyszły rok planuje się wpływy z tego podatku do kwoty 133 000 000 zł, czyli mamy wzrost prawie o 33 000 000 zł, zadowalający jest również wzrost subwencji oświatowej o 25 000 000 zł ze 155 do 180 000 000 zł. Pomimo tego, że wzrastają oczywiście wydatki na oświatę, ale te wydatki wzrastają w zależności od tego, czy uwzględnimy przedszkola, czy nie, o 6 czy 8 000 000 zł, także tu jesteśmy na małym plusie albo nawet na większym. W tym roku, Panie Prezydencie, na pewno Panu wiadomo, nie złożyliśmy żadnych propozycji do budżetu na rok 2024. Ta decyzja wynikała z przekonania, że wcześniejsze zgłoszone przez nas inicjatywy i projekty inwestycyjne składane w latach poprzednich zostaną uwzględnione i doczekają się realizacji. Jesteśmy zadowoleni z faktu, że nasze wcześniejsze zaangażowanie w proces budżetowy i propozycje przyniosły konkretne efekty. I mam tu na myśli, tak jak co roku Pana Prezydenta prosiliśmy, że został ogłoszony m.in. przetarg na opracowanie dokumentacji remontu ul. Kiepur, to jest ważny krok w kierunku poprawy infrastruktury miejskiej. Decyzja o powstrzymaniu się od składania nowych propozycji w tym roku była naszym sposobem na wyrażenie zaufania do procesu realizacji wcześniejszych inwestycji. Widzimy, że partycypacja społeczna i zaangażowanie mieszkańców mają realny wpływ na rozwój miasta, co jest istotne dla budowania wspólnej przyszłości. Dlatego, szanowni Państwo, w tym roku nie zagłosujemy za projektem budżetu, który został przygotowany przez Pana Prezydenta.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie klubowe, Pan Sławomir Mocek w imieniu klubu PL18.

**Pan radny Mocek** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, w imieniu klubu PL18 chciałbym zabrać głos w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok. Jak już wielokrotnie dzisiaj było przedstawione kwota dochodów wynosi 538 949 029,23 zł, wydatki to kwota 545 071 848,45. Biorąc pod uwagę możliwości finansowe, a przede wszystkim rozwój miasta, miasto przewidziano w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok następujące środki jednoroczne, wieloletnie zadania inwestycyjne, wymienię tu kilka z nich: przebudowa ul. Święciechowskiej, tutaj zresztą Pan Górzny przedstawiał, modernizacja pływalni Akwawit, przebudowa drogi ul. Raclawickiej, Dożynkowej,

Łowieckiej, Królowej Jadwigi, Dębowej, Gajowej, budowa nawierzchni utwardzonej oraz oświetlenia na terenie zbiornika Zaborowo, rewaloryzacja chodników na rynku, modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Leszna. Zadania z budżetu obywatelskiego to zadania, w które bardzo chętnie angażują się mieszkańcy Leszna, dotacje dla samorządowych zakładów budżetowych na wydatki i zakupy inwestycyjne. Bardzo nas cieszy nie podnoszenie podatków. Należy jednak pamiętać, że projekt budżetu ma pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chciałbym przekazać, że klub PL18 będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2024. Dziękuję bardzo.

**Pan radny Zielonka** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w imieniu klubu Leszno 2050 przedstawię krótką opinię dotyczącą projektu budżetu miasta i powiatu na 2024 rok. Członkowie klubu aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, przeanalizowaliśmy projekt budżetu, wieloletnią prognozę finansową oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia RIO zarówno dotycząca budżetu na 24 rok, jak i wieloletniej prognozy finansowej jest pozytywna z drobnymi uwagami, o których wspominała już Pani Skarbnik. Zdajemy sobie sprawę, że prace nad projektem budżetu miasta nie należą do łatwych i dziękujemy tutaj wszystkim osobom, które były zaangażowane w pracę nad tym projektem, za wykonaną pracę. Dodatkowo wpływ na to ma trudna sytuacja związana z wojną na Ukrainie, inflacją, m.in. rosnące ceny energii, ceny usług, czy też dodatkowe zadania edukacyjne spływające na samorząd. Nie pomagają one w planowaniu środków finansowych, a ponadto dotychczasowe zadłużenie miasta i zaciąganie kolejnych obligacji w celu pokrycia deficytu w kwocie ponad 11 000 000 nie będzie dla nas dobrym prognostykiem na przyszłość. Wg naszej opinii w przyszłości należałoby wskazać, o czym wspominała też Pani Skarbnik w swoim wystąpieniu, wskazać więcej oszczędności i jak najwięcej spłaca, spłacać zaciągnięte zadłużenie. Realizacja budżetu winna przebiegać z poszanowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonymi w ustawie o finansach publicznych tak, aby nie narażać budżetu na dodatkowe wydatki, tak jak w tym przypadku mamy tutaj do czynienia z odsetkami. Jako klub zwróciliśmy również uwagę na wynagrodzenia pracowników, o których też tutaj było wspomniane. Niestety, inflacja idzie cały czas w górę, natomiast zapominamy tutaj o naszych pracownikach i uważamy, że podniesienie, podniesienie wynagrodzeń jest w tym, w tym momencie bardzo ważne. Cieszymy się również z informacji, że nie wzrosną podatki w przyszłym roku, natomiast również cieszymy się z tego, że do budżetu został wpisany projekt realizacji nowej siedziby Zespołu Szkół Specjalnych. Dziękuję za uwagę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I ostatnie wystąpienie klubowe, w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości Pan Przewodniczący Mariusz Nowacki, bardzo proszę.

**Pan radny Nowacki** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, w imieniu klubu chciałbym przedstawić nasze stanowisko. Mamy kolejny trudny budżet. Wiemy o tym od kilku lat, właśnie, przynajmniej osobiście, to będąc radnym pierwszej kadencji, to co roku mam nadzieję, że ten kolejny budżet będzie łatwiejszy, no niestety wcale tak nie jest. Z wiadomych przyczyn już tutaj koledzy i koleżanki wymieniali, a więc nie będę się powtarzał. Tym niemniej wydaje mi się, że tutaj, dzięki pracy Pana Prezydenta, jego współpracowników, udało się przygotować, że tak powiem, dobry budżet, moim zdaniem, naszym zdaniem, jak na te trudne czasy. Udało w nim się zmieścić 274 000 000 na oświatę, z czego tylko 180 000 000 niecałych mamy subwencją



zwrócone, a 94 000 000 my dokładamy. Jest wiele inwestycji, z których zadania inwestycyjne wieloletnie są na kwotę 60 000 000, z czego my, jako miasto z środków własnych wyłożymy tylko 28,7 mln, a na zadania inwestycyjne jednoroczne wydamy 9 500 000, z czego z środków własnych przeznaczymy 4,9 mln. I myślę, że, to jest też przyczyna tego, że no nie udało się przygotować tego budżetu tak, żebyśmy, że tak powiem, spłacili tylko zadłużenie i wymagane obligacje do spłaty, co, że tak powiem prawie 20 000 000 w tym roku spłacimy, a niestety, no trzeba było, że tak powiem, przygotować się do emisji kolejnych obligacji i pożyczki, czyli mamy 11 600 000 obligacji i prawie 1 300 000 pożyczki. Tym niemniej, wydaje mi się, że tutaj efekt jest taki, udało się osiągnąć dobry, bo prawie o 7 000 000 zmniejszy nam się zadłużenie i będzie ono wynosiło 232 000 000, więc jest to uważam dobry kierunek i nie jest to, że tak powiem, nawet taka symboliczna zmiana, bo 7 000 000 to może jest to dosyć spora kwota zmniejszenia zadłużenia. W związku z tym, jako klub Prawa i Sprawiedliwości poprzemy ten projekt. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy Panie Prezydencie do tych klubowych teraz, czy może wyczerpiemy dyskusję? To proszę o zgłoszenia już teraz w trybie indywidualnym i byśmy zakończyli dyskusję. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Widzę, że wszyscy radni bardzo doskonale znają budżet na 2024 rok, bo widzę, że nie ma dyskusji, a więc pójdzie nam gładko i pięknie. Ja tylko mam jedno pytanie, w budżecie na 24 mamy, jak już tu wspomniała Pani Skarbnik 2 500 000 na promocję miasta przy sport. Chciałabym się dowiedzieć, jakiego to dotyczy dyscyplin sportu, te 2 500 000? Chociażby z 3, czy 4 takie najważniejsze, które najwięcej dostaną pieniędzy. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie zamknęliśmy dyskusję nad budżetem. Teraz Pan Prezydent odniesie się do przedstawionej opinii, ocen. Bardzo proszę.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Zaczniemy, o Akwawicie też jeszcze powiem, zaczniemy od ul. Święciechowskiej. Wykonawca w przyszłym roku przedłoży nam projekt pełnobranżowy wraz z pozwoleniem na budowę, wcześniej poprzedzoną decyzją środowiskową, bo jest to droga powyżej 1 km. I kilka słów, bo tak Państwu się wydaje jak prosto można zaprojektować. Po pierwsze, trwają bardzo długo rozmowy z PKP, dotyczące przejazdu kolejowego i podam taki przykład z tego tygodnia, udało się przekonać PKP PLK do tego, że koszt przebudowy przejazdu w ramach przebudowy całej drogi będzie po stronie PKP. Wcześniej były sygnały, że ma to wykonać miasto, to dodatkowe kilka milionów złotych kosztów. Podobny przypadek był przy przebudowie, czy modernizacji drogi krajowej nr 5, prawda, ze słynnym przejazdem na ul. Poznańskiej. Drodzy Państwo, ja tylko chcę przypomnieć w tej dyskusji o ul. Święciechowskiej, bo wcześniej była dokumentacja przygotowana przez mojego poprzednika w ramach dofinansowania zewnętrznego, to był projekt OFAL-owski, który był realizowany, natomiast później odbyły się konsultacje społeczne. I z tych konsultacji społecznych co wynikło? Po pierwsze został zwiększony zakres i projektowy, i też będzie to wyższy ciężar finansowy, ponieważ doprojektowaliśmy na ul. Święciechowskiej tzw. sięgacze poszczególnych ulic, które przylegają bezpośrednio do głównej ulicy. Co do torowiska, to mogę Państwu powiedzieć, że od kilku miesięcy prosimy, aby PKP podało nam tzw. rzędne, które są potrzebne do zaprojektowania drogi, aby był odpowiedni styk torowiska z drogą asfaltową. Przekonaliśmy, drodzy Państwo, spółkę gazowniczą, która będzie także wspólnie

z nami realizowała tą inwestycję. Inne podejście jest Enei, która uważa, co jest dla nas kuriozalne, aby cała przebudowa sieci energetycznej była po stronie i przyłączy, tak naprawdę, była po stronie miasta, my się z tym nie zgadzamy. Były to długie rozmowy, podjęliśmy decyzję, że doprojektujemy przebudowę sieci energetycznej należącej do spółki Enea i potem będziemy jeszcze starać się przekonać ich, aby wspólnie z nami znaleźli mechanizm finansowy. Projektowanie jest bardzo trudne i pracochłonne i zgodnie z podpisaną umową tam będzie jeszcze przedłużony prawdopodobnie termin. W przyszłym roku, w połowie roku powinniśmy mieć dokumentację i na pewno pojawią się koszty, bo to były koszty szacunkowe, tak jak w przypadku ul. Fabrycznej, wielkiej dyskusji, też był koszt wcześniej szacunkowy, koszt właściwie tylko inwestycji drogowej, a nie uwzględniono całej branży sieci podziemnych. Wspomniał Pan w imieniu klubu, że przygotowałem program wyborczy. Powiem w 2 zdaniach, gdybym chciał przygotować program wyborczy, to zaproponowałbym Państwu deficyt wysokości może 30 000 000 zł, żeby uwzględnić wszystkie potrzeby w tym mieście. Dlatego do tego podchodzimy bardzo rozsądnie i w kontekście zadłużenia, o którym tu wspomniał i Pan, i ostatni mówca, muszę powiedzieć, że na tej sali słyszymy już prawie od 30 lat. Zadłużenie spada, koniec, kropka. Jeżeli chodzi o Skrzetuskiego, Zagłoby, itd. wszystko ma swoje terminy, które wprowadzamy później, ewentualnie w formie poszczególnych zadań, czy to w WPF, czy to zadaniach jednorocznych. Dokumentacja jest, jak na inne drogi też, bo są potrzeby też inne. 5 500 000 zł kosztów, na początku stycznia serdecznie zapraszam radnych, bodajże to jest 8 styczeń, spotkam się z mieszkańcami dzielnicy Gronowo i nie tylko i będziemy sobie na ten temat też rozmawiać. Ja widzę też inne potrzeby w Gronowie, a tą potrzebą, każdy z nas widzi, że, bardzo bym prosił, dobrze, każdy z nas widzi te inne potrzeby, ale żeby racjonalnie planować kolejne inwestycje, musimy na pewno rozwiązać problem odwodnienia, odwodnienia części dzielnicy Gronowo, dlatego w kontekście projektowanej, projektowanego łącznika od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej udało nam się przekonać Marszałka Województwa Wielkopolskiego, że w ramach projektów ZIT-owskich w nowej perspektywie będzie budowany w Gronowie kolektor deszczowy w celu zagospodarowania wód opadowych w dzielnicy Gronowo. Działamy dwutorowo: pierwsze projektujemy – udało się po wielkiej batalii, drodze Państwo, zaczął to mój poprzednik, przejęliśmy nieczynne torowisko zgodnie z zapisami miejscowego planu jest tam układ ciągów pieszo-rowerowych i drogi. Natomiast dlaczego o tym mówię? Bo jeszcze nie tak dawno, kilka tygodni temu, czy kilkanaście tygodni temu, dostaliśmy informację nieprzyjemną z PKP, że te torowisko jest nadal linią kolejową strategiczną dla spółki PKP Polskie Linie Kolejowe. Następnie jednak otrzymaliśmy inną informację, że te torowisko jest już niepotrzebne spółce kolejowej i mogliśmy, drodze Państwo, zaprojektować kolejne rondo, bo wtedy też mieliśmy, zastanawialiśmy się, co zrobić, czy trzeba przebudować nieczynne torowisko, tak jak w przypadku ul. Święciechowskiej, czy ul. Osieckiej, czy wykonać rondo, które, które pierwotnie zaplanowaliśmy. Na odwodnienie, czyli przeciągnięcie, bo kolektor wschodni, drodze Państwo, zakończył się, nasza inwestycja w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji do torowiska. Od torowiska mamy zagospodarowane środki, znaczy będziemy 5,5 miliona zł, to jest planowana inwestycja, proporcja dofinansowania 50/50. Co do jeszcze wód opadowych, to oczywiście myślimy o zbiorniku przy Unii Europejskiej, to jest koszt, całkowity koszt inwestycji około 8 000 000 zł. Co do podwyżek, drodze Państwo, odbywam wiele spotkań w różnych instytucjach i moi współpracownicy z poziomu kierownictwa doskonale wiedzą, że w marcu będą komunikaty do

poszczególnych kierowników, naczelników i będzie dokonywana regulacja wynagrodzenia, tak jak to miało miejsce w tym roku. I doskonale moi współpracownicy wiedzą, że od 1 kwietnia nastąpią te regulacje wynagrodzeń. W ciągu roku, drodzy Państwo, analizujemy każdego pracownika i w moim gabinecie podejmuję decyzję o korektach wynagrodzeń, o czym może potwierdzić Sekretarz Miasta Leszna, bo przychodzą pracownicy, którzy za chwileczkę będą kończyć pracę zawodową, są pracownicy, którzy no gdzieś tam trochę nie zgadzają się z pewnymi działaniami, no bo drodzy Państwo, jak dać podwyżkę wysokości 10 zł tą minimalną, no nie bardzo, tak. Także indywidualnie z Sekretarzem Miasta analizujemy kwestie podwyżek i o tym moi współpracownicy o tym wiedzą. Także od marca każdy z szefów poszczególnych jednostek, wydziałów będzie analizował każdego pracownika indywidualnie i będzie przypisana kwota do poszczególnego pracownika. Promocja na sport, to już odpowiadam. Takie kluby jak klub Polonia 1912, klub piłkarski, klub, szczypiorniści, Achilles oczywiście Unia Leszno, jak koszykarze, którzy mają plan ambitny, aby zagrać w drugiej lidze, będziemy rozpatrywać i rozmawiać z każdym klubem, takie sygnały są, także chcielibyśmy, czy Automobilklub Leszczyński, jesteśmy po rozmowie z klubem balonowym i też został złożony wniosek, są siatkarze, także każdy z tych klubów, oprócz tego, że będzie startował w otwartych konkursach, które zostały już ogłoszone, też chciałby Automobilklub Leszczyński, nie wiem, czy już mówiłem, to też to są te kluby, z którymi rozmawiamy i chcielibyśmy, to są kluby, które potrzebują, czasami nie wiemy, nieduży wymiar finansowy, ale na pewno cieszą i w ostatnich latach z promocji przekazywaliśmy pieniądze na koszykówkę, na szczypiornistów, na inne kluby, a nie tylko tworzy się atmosferę, czasami Unii Leszno, także przed nami te rozmowy, oczywiście, po przyjęciu budżetu. Drodzy Państwo, sprawa Akwawitu, ja może jeszcze odniosę się do tych porównań, o których też Pani Stefania Ratajczak powiedziała, że inwestycja może kosztować 93 000 000 zł. Tak, w trakcie przerwy poprosiłem sobie jeszcze o pismo, które do nas wpłynęło i na pewno się odniesiemy i drodzy Państwo, zobaczcie, o czym my tu dyskutowaliśmy na początku sesji. Tych 2 młodych ludzi zrobiło porównanie do 2 inwestycji, które zostały zrealizowane w Lesznie, wskazało budowę Miejskiej Biblioteki Publicznej przy placu Metziga 25, niestety źle chłopacy odczytali WPF, bo wartość całego zadania to nie 23 185 000, a dokładnie 28 300 000 w zaokrągleniu, to były wydatki na lata 2016 – 2022, no i potem sprawdzili, ile to się, jaka była końcowa faktura, a faktura końcowa wynosiła 29 319 000 z groszami, drodzy Państwo, bo jeszcze było zadanie związane z wyposażeniem sali. No i drodzy Państwo, matematyka bardzo dobrze, no to w tym momencie wykazali mi Panowie wzrost wynagrodzenia wykonawcy o 26% i pomyśleli sobie, że warto te 26% dokoptować do wartości Akwawitu. I drodzy Państwo, jak sobie wyliczyli błędnie ci Panowie, 73 950 000 to jest koszt Akwawitu, przy założeniu wzrostu, założyli wzrost wynagrodzenia o 26% porównując całkowicie inną inwestycję i wyszło 93 177 000 zł i to jest kwota, która wg tych młodych ludzi będzie musiało miasto pokryć. Błędne szacunki, błędna analiza, błędna ocena WPF i nie porównuje się inwestycji sportowych, basenowych do inwestycji, w tym przypadku kulturalnych. I proszę o rozsądek, proszę o spokój, ale zgadzam się z Państwem radnym, że w trakcie inwestycji może rzeczywiście coś się pojawić. Ale jedno nie ulega wątpliwości, że przed nami ciężka praca, bo program funkcjonalno-użytkowy jest początkiem dopiero prac projektowych i na pewno nie pozwolimy sobie, drodzy Państwo, do tego, aby nie czuć nad istotą projektowania, bo to jest dla nas bardzo ważne. Pan radny Zielonka jeszcze w kontekście tu dyskusji na Akwawicie wskazał, że nie było przygotowanej

ekspertyzy technicznej. Była przygotowana ekspertyza, która jest załącznikiem do programu funkcjonalno-użytkowego, a ta ekspertyza, o której Pan wspomniał, jest opracowana w grudniu 2020 roku. I na koniec chciałbym tylko powiedzieć, że dziękuję Państwu radnym za tą pracę, bo ten proces prac nad budżetem trwał wiele tygodni. Dziękuję moim współpracownikom. Potrzeb jest zawsze więcej, cieszę się bardzo, że ruszają programy unijne, mamy podpisaną umowę z Marszałkiem na realizację programów ZIT-ów, na projekty ZIT-owskie, naprawdę będzie się dużo działało. Czekamy z niecierpliwością na ogłoszenie konkursu na poziomie NFOŚ, jeżeli chodzi o zakup elektrycznych autobusów. Naprawdę projekt budżetu na rok 2024 z wpf-em, drodzy Państwo, bo tu też wspominaliśmy Zespół Szkół Specjalnych, nowe przedszkole, itd., to są zadania, które będą realizowane przez całą kadencję, przyszłego, przyszłej Rady i przyszłego kierownictwa urzędu miasta. Oczywiście, także będą takie problemy, co zrobić z ul. Skrzetuskiego, Zagłoby, innymi drogami w naszym mieście, a problem jest niewątpliwie bardzo duży dla mnie, bo przy znaczących opadach mam masę zdjęć, informacji od mieszkańców o to, że są zalewane. To są ulice, które są ulicami czynnymi od 2 – 3 lat, oczekiwania mieszkańców są takie, żeby od razu to zrobić. No, szczerze mówiąc, naprawdę, chciałoby się wszystkie ulice zrobić. I tak, jak Pan Przemysław Górzny powiedział ten „program wyborczy”, który Państwu przedstawiłem, byłby programem wyborczym, gdybym zaproponował Państwu jeszcze dodatkowo 15 inwestycji i wzrost deficytu do 30 lub do 40%, nie o to chodzi. A dlaczego, drodzy Państwo? Do tego podchodzi się też racjonalnie. Dostaliśmy pieniądze, drodzy Państwo, w ramach Polskiego Ładu na przebudowę 4 pierzei leszczyńskiego chodnika, tak. No, mógłbym tupać, tupać w swoim gabinecie i nakłaniać urzędników, żeby jak najszybciej ogłosić przetarg, żeby w trakcie kampanii wyborczej rozpoczęły się prace na leszczyńskim rynku. I pochwalić się nie wiem, jedną, drugą fotką, którą wrzuciłbym na portal społecznościowy, ale nie o to chodzi, drodzy Państwo, bo przetarg ogłosimy po wyborach, po wyborach samorządowych, bez względu na ich rozstrzygnięcie, bo moi współpracownicy będą w urzędzie miasta i taki harmonogram przygotowaliśmy, aby ogłosić to po sezonie ogórkowym, że tak powiem. Także trochę jestem tak zniesmaczony tym tematem, że zrobiłem program wyborczy, bo jest to program rozwoju miasta Leszna na kolejne lata, także z problemami, które będą nas dotykały, bo tych problemów jest bardzo dużo. I na koniec, drodzy Państwo, czego bym sobie oczekiwał? Mają być podwyżki od 1 stycznia, 30% dla pracowników oświaty. No, drodzy Państwo, świetnie, ale ja mam nadzieję, że w ślad za tym zostanie zwiększona subwencja oświatowa. I tu bym też apelował do Państwa, że jak będziecie rozmawiać z parlamentarzystami, bo są zapowiedzi ministrów, różnych ministrów o tym, że wzrost wynagrodzeń nastąpi od września o 15%, a pieniądze trzeba było znaleźć w naszym budżecie. 30%, mam nadzieję przy odpowiedniej kalkulacji, no wpłynie odpowiednią subwencją oświatową. Jeszcze raz serdecznie Państwu dziękuję, dziękuję moim współpracownikom. I tak, jak powiedziała Pani Skarbnik, rekomenduję Państwu przyjęcie budżetu na rok 2024. I na koniec, drodzy Państwo, żeby rozwiązać tą zagadkową wypowiedź Pana radnego Jacka Mateckiego, który trochę mnie zmroził na początku, że nie znam wyroku sądu, to chciałbym oddać głos Prezydentowi dr Piotrowi Józwiakowi, który przeanalizował w trakcie sesji ten wyrok. I oddaję głos.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ja jeszcze do teraz też jestem, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, spróbuję krótko, ale też prosto, to znaczy przyznaję, iż Pan radny Matecki, no jak Państwo, pewnie też widzieliście wywołał popłoch tutaj, w naszych szeregach, lataliśmy, kręciliśmy,

wychodziliśmy. Prawie 2 000 000 do zwrotu i jeszcze nic o tym nie wiemy. Myślę sobie, no pewnie Pan radny Matecki ma sprawdzoną informację, chyba będzie wstyd i kompromitacja. Państwo ocenicie, czy tak faktycznie było, a jeśli tak, to czyja. Padały pytania, też w przerwie, ciekawe, skąd znajdziecie 2 000 000 zł, 1 200 000 plus odsetki, niektórzy pytali z uśmiechem, inni pytali tak trochę z takim zestresowaniem. Faktycznie, to powinna być kwestia, która jeżeli faktycznie tak by było, powinna znaleźć się w budżecie, więc stąd pozwoliłem sobie w tym momencie zabrać głos. No to dzwoniemy tu i tam, ale wszędzie nam mówią, że pod tą sygnaturą nie jesteśmy stroną w tej sprawie, więc za dużo się nie dowiemy. No to myślę sobie chociaż dobre to. Nie mogliśmy tego wiedzieć, więc faktycznie powiedziałem prawdę, spoglądając tutaj na naczelnika i Panią mecenas, czyli troszkę mniejszy wstyd. No ale w końcu mamy ten wyrok i czytamy. W tym wyroku jest napisane, że umorzono postępowanie, ale nie w przedmiocie decyzji Pana Prezydenta, ale w przedmiocie stwierdzenia nieważności tej decyzji. Innymi słowy, w prostszym wyjaśnieniu, strona, dlatego tego nie wiedzieliśmy, złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji. Decyzji, którą wydał Pan Prezydent, decyzji, która została utrzymana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, następnie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny i następnie przez Naczelny Sąd Administracyjny. Strona złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji, w kpa taka procedura jest. I Sąd umorzył postępowanie Naczelny, ale właśnie w przedmiocie tego wniosku o stwierdzenie nieważności tej decyzji. Innymi słowy powiedziałbym, że to jest wyrok ostatecznie przesądzający prawidłowość decyzji wydanej przez Pana Prezydenta, więc nie tylko nie będziemy musieli zwrócić żadnej kwoty, ale tak naprawdę potwierdzono tutaj zasadność, już w takim super trybie ekstraordynaryjnym, bo wyrok był już i ostateczny, i prawomocny. Więc tak naprawdę, no przyznajemy, że faktycznie początkowo byliśmy tym tematem zszokowani, ale po tym, po przeczytaniu ze zrozumieniem tego wyroku, mogę przynajmniej, jeśli to jest ten wyrok, ale sygnaturę udało nam się uzyskać, jest tutaj, stwierdzono, że umarza postępowanie, ale postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności tej decyzji, więc mogę Państwa uspokoić, przynajmniej na podstawie tego wyroku nic nie będziemy musieli zwracać, płacić. Bym wręcz powiedział, choć nie ma tutaj uzasadnienia, że jest to wyrok potwierdzający zasadność wydania decyzji przez Pana Prezydenta jakiś tam, kilka lat temu, bo jest to decyzja sprzed prawie, no 8, 9, 7 lat, trzeba by dokładnie tutaj w tym zakresie, zakresie sprawdzić, no chyba że jest jakiś inny wyrok, o którym też nie wiemy, ale przynajmniej na podstawie tego wyroku żadne zobowiązanie na nas nie będzie ciążyło.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przepraszam, może jestem, ale jak już tyle Pan Prezydent powiedział, to czego ta decyzja dotyczyła? W jakim dziale, ale jeżeli nie narażamy się na jakieś konsekwencje.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Decyzja dotyczyła zwrotu dotacji przez jedną z placówek niepublicznych. I to była decyzja, która już stała się prawomocna, tak jak powiedziałem, SKO potwierdził zasadność, WSA, NSA, no strona sobie złożyła taki wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji. I tam faktycznie, mówiąc w dużym uproszczeniu, jeżeli Państwo tak dopytujecie, po prostu sąd, Naczelny Sąd Administracyjny powiedział strona nie miała racji w zakresie stwierdzenia nieważności i sąd powinien to zrobić postanowieniem, a nie wyrokiem i dlatego uchylił decyzję Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ale jednocześnie umorzył postępowanie w zakresie stwierdzenia nieważności tej decyzji. I ten wyrok był uchylony, dlatego że po prostu sąd, tak mi się przynajmniej wydaje, bo ja tu tylko nie mam uzasadnienia, ale tak

jakby jak po przeczytaniu tego kilkakrotnie, po skonsultowaniu tutaj z Panią mecenas, zakładam, że po prostu sąd, Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że tu powinno być postanowienie, a nie wyrok i dlatego uchylił ten wyrok Wojewódzkiego Sądu, ale ważny jest tutaj punkt tego wyroku „umarza postępowanie administracyjne”, postępowanie w przedmiocie nieważności tej decyzji, a więc innymi słowy decyzja jest ważna.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego elementu... Przepraszam Jacku, tak, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Prezydencie, szanowni Państwo, nie ukrywam, dziękuję za te wyjaśnienia, aczkolwiek nie do końca mnie one przekonują, bo ale jeżeli ma Pan Prezydent rację, to będzie dobrze, stąd moje wątpliwości zgłoszone na początku. Jesteśmy, wiem, że nie w tym punkcie, ale jak czytam, jak czytam sentencję tego wyroku, to troszkę ją odczytuję inaczej, gdzie wiadomo, że stroną jest SKO, bo SKO podtrzymało decyzję Pana Prezydenta w stosunku do tego podmiotu. I tutaj sąd administracyjnie w sprawie tej, o której mówimy, uchyla zaskarżony wyrok, uchyla zaskarżoną decyzję oraz uprzedzającą ją decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie z dnia 19 września 2019 roku, umarza postępowanie i zasądza od Kolegium Odwoławczego w Lesznie na rzecz wspólników jakąś tam kwotę tytułem kosztów. I dlatego moje pytanie było, czy jeżeli ten wyrok jest uchylony, który tamci właściciele zaskarżyli, dotyczący konieczności zapłaty, czy to nie spowoduje tego, że miasto Leszno będzie musiało spłacić pieniądze?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ten wyrok dotyczył wniosku o stwierdzenie nieważności. Wojewódzki Sąd, Naczelny Sąd Administracyjny uchylił orzeczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w zakresie stwierdzenia nieważności, prawda, więc ta decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego to nie była decyzja dotycząca odwołania od decyzji Pana Prezydenta, tylko była decyzją dotyczącą wniosku o stwierdzenie nieważności. Innymi słowy, mi się tak przynajmniej wydaje, szanowni Państwo, no toczymy tą dyskusję, no to dokończę, wydaje mi się, mam tylko treść, sentencję, ale skoro decyzja była I instancji, prawda, rozpoznało to Samorządowe Kolegium Odwoławcze, rozpoznał to Wojewódzki Sąd Administracyjny, rozpoznał to Naczelny Sąd Administracyjny, to strona nie mogła zawnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o stwierdzenie nieważności decyzji Pana Prezydenta, jeśli już, to powinna o to wnioskować do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, no bo trudno, żeby teraz SKO podwożyła, podważyło, szanowni Państwo, prawomocną decyzję sądu. No, ale tutaj SKO, po prostu, zamiast odmówić wszczęcia postępowania, ono uznało roszczenie, roszczenie strony za bezzasadne i jakby uznało, że wniosek nie jest tutaj należycie umocowany i to całe orzeczenie naczelnego, nawet widzimy po sygnaturach, bo nasze daty wydania decyzji, naszych decyzji to był 2016 rok, tutaj mówimy o decyzji z 2019 roku, a więc ten wyrok dotyczy decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, orzekającego w przedmiocie nieważności naszej decyzji w tym zakresie, więc nie dotyczy, on nie dotyczy decyzji, na podstawie której Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpoznało odwołanie od decyzji Pana Prezydenta, więc jest to wyrok potwierdzający zasadność decyzji wydanej przez Pana Prezydenta. I już kiedyś to mówiłem, mogę się nawet o to założyć.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę, bardzo.

**Pani radna Ratajczak** – Panie Wiceprezydencie Józwiak, mam pytanie, rozumiem, co Pan powiedział, że się odwołano od Pana Prezydenta

Łukasza Borowiaka, to proszę mi powiedzieć, ostateczne zdanie, czy ten podmiot prywatny oddał pieniądze miastu? To jest dla mnie bardzo ważne.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Tak, już bardzo dawno temu. Myślę, że, no nie chcę teraz skłamać, ale kilka lat temu na pewno wszystkie pieniądze zostały oddane wraz z odsetkami.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie przystępujemy do kolejnego punktu procedury. Autopoprawki zostały przedstawione Państwu radnym, myślę, że uwag do nich nie ma. W takim razie możemy przystąpić do głosowania autopoprawek przedstawionych przez Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem wniesionych przez, w imieniu Pana Prezydenta, czy przez Pana Prezydenta, a w imieniu Pana Prezydenta autopoprawek? Bardzo proszę o przegłosowanie. Autopoprawki do projektu budżetu na 2024 rok zostały przyjęte.

**Autopoprawki zostały podjęte:**

**12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
6 głosów wstrzymujących się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wobec braku wniosków komisji stałych, problemowych Wysokiej Rady możemy przystąpić do kolejnego, kolejnego punktu, czyli do głosowania uchwały dotyczącej budżetu miasta Leszna na 2024 rok, więc proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 931 wraz z autopoprawkami, oczywiście sprawa dotyczy projektu budżetu na rok 2024. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Uchwała budżetowa na rok 2024 dla miasta Leszna została przyjęta. Dziękuję.

**Uchwała została podjęta:**

**12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
6 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LXXI/928/2023 Jak w Załączniku Nr 16**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Gratuluję, Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo. Przerwa? Nie, jedziemy dalej. Tak? Dobrze.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – DRUK Nr 932 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w związku z już przyjętym budżetem na rok 2024 i dotacjami dla naszych

3 zakładów budżetowych, wywołujemy jeszcze uchwałę o wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w zakresie publicznego transportu zbiorowego, dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na remonty lokali mieszkalnych, stanowiących własność miasta Leszna oraz dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na utrzymanie obiektów sportowych i budynku czarnego. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, proszę o uwagę, abyśmy nie przeszkadzali zabierającym głos. W takim razie informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 932 posiada pozytywną opinię komisji problemowych Wysokiej Rady, natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie opiniowała tego projektu z uwagi na brak quorum, co nie znaczy, że nie rozmawiała w tym temacie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 932. Dziękuję. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/929/2023 Jak w Załączniku Nr 18**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie 10 minut, 10 minut przerwy. Biuro Rady jest otwarte dla Państwa .

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Państwa, rozpoczynamy po przerwie nasze obrady.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Przemysłowej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 962 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Propozycja Pana naczelnika Bartosza Adamczaka jest taka, abyśmy 2 projekty, uchwały, które dotyczą planowania przestrzennego, nad nimi debatowali jednocześnie, oczywiście głosując projekty uchwał oddzielnie. Więc proszę bardzo, Panie naczelniku, do dzieła.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja pozwolę sobie przedstawić 2 projekty uchwał, które są ze sobą bezpośrednio powiązane. Pierwszy projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Przemysłowej, Towarowej i torów



kolejowych w Lesznie i to jest druk nr 962. Natomiast drugi projekt dotyczy uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowej, Słowiańskiej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie i to jest druk nr 963. Szanowni Państwo, dnia 2 lutego tego roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Towarowej, Przemysłowej i torów kolejowych. Uchylenie uchwały wynika z nowych potrzeb związanych z rozwojem tej części miasta i jest następstwem wniosku inwestora o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchylenie przedmiotowej uchwały pozwoli na poszerzenie obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na przedstawionym slajdzie został zaznaczony teren objęty obowiązującą uchwałą. To jest teren powierzchni niespełna 3 ha, którą proponujemy uchylić i zwiększyć zakres opracowania planu. To uchylenie, czy też sama forma uchylenia związana jest ze specyfiką procedury planistycznej. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowej, Słowiańskiej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie obejmuje obszar o większej powierzchni, o powierzchni prawie 5 ha. Dodatkowo zwiększamy ten teren o obszar dworca PKS i cały kwartał zabudowy do ul. Słowiańskiej. W granicach opracowania obowiązuje uchwała Rady Miejskiej z 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centrum Leszna. Zmiana obowiązującego planu poszerzy możliwości zagospodarowania i wykorzystania obszaru poprzez m.in. dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej. Zmiana miejscowego planu wpisuje się w proces rewitalizacji centrum miasta. Ustalenia nowego planu będą oczywiście zgodne z obowiązującą zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, która dla tej części miasta przewiduje lokalizację terenów zabudowy usługowej. Studium na obszarze centrum miasta w granicach obszaru zdegradowanego dopuszcza również lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Potrzeba sporządzenia nowego planu miejscowego dla przedmiotowego terenu wynika m.in. z nowych uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych i gospodarczych. Potrzeby rozwojowe tego terenu wymagają weryfikacji zapisów planistycznych. Szanowni Państwo, rekomenduję i proszę o głosowanie za uchyleniem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Towarowej i torów kolejowych w Lesznie. Jednocześnie rekomenduję i proszę o głosowanie za przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o zwiększonym zakresie terenowym. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję, Panie naczelniku za zwięzłość wypowiedzi i argumentacji. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę, nie ma. W takim razie przystępujemy do przegłosowania 2 projektów uchwał, które dotyczą planowania przestrzennego. I tak, druk 962 uchyla, czy jest propozycja uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie. Kto jest za to? Jest? Przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się,**

1 osoba nie głosowała.

### **Uchwała Nr LXXI/930/2023 Jak w Załączniku Nr 20**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Przemysłowej, Słowiańskiej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 963 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagłosowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowej, Słowiańskiej, Towarowej i torów kolejowych, druk 963. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujący się.**

### **Uchwała Nr LXXI/931/2023 Jak w Załączniku Nr 22**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11) zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych – **DRUK Nr 964 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o rekomendację projektu uchwały, Pana Mariusza Suchaneckiego.

**Pan Suchanecki, naczelnik WGN** – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, przedmiotowy projekt uchwały stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 32 ust 1b znowelizowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przyjmując powyższe zasady, pozwalano ustalić, które nieruchomości stanowiące własność gminy miasta Leszna zostaną przeznaczone do sprzedaży na rzecz ich użytkowników wieczystych. Ponadto w niniejszym projekcie przewidziano również możliwość przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości innych, aniżeli przewidziane w § 2 ust. 1 niniejszej uchwały. Jednakże, aby to było możliwe, konieczne będzie uzyskanie zgody Rady Miasta Leszna w postaci uchwały. W związku z powyższym proszę o przyjęcie przedmiotowego projektu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 964 posiada pozytywną opinię Komisji

Rozwoju i Infrastruktury. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. W takim proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 964. Uchwałę na druku 964 podjęliśmy jednomyślnie, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**

**0 głos przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/932/2023 Jak w Załączniku Nr 24**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 12)** określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich prowadzenia – **DRUK Nr 965 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, zgodnie z ustawą prawo oświatowe organ prowadzący jest zobowiązany określić kryteria rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych. Rada Miasta Leszno kryteria dla placówek zlokalizowanych na terenie miasta Leszno określiła w 2017 roku. W ciągu 6 lat funkcjonowania uchwały pojawiły się sugestie i propozycje zmian, zarówno od placówek, jak i od rodziców kandydatów. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom przygotowano projekt niniejszej uchwały. Przechodząc do meritum, proponuje się zredukować z 9 do 4 kryteriów i te kryteria są następujące: rodzeństwo kandydata realizuje obowiązek szkolny na terenie tej samej, w tej samej szkole, tutaj kryterium punktowe 6 punktów. Oboje rodzice, opiekunowie prawni lub rodzic, opiekun prawny samotnie wychowujący kandydata pracują w obwodzie szkoły, do której składany jest wniosek o przyjęcie, 5 punktów. Oboje rodzice, opiekunowie prawni lub rodzic, opiekun prawny samotnie wychowujący kandydata rozliczyli podatek dochodowy od osób fizycznych za miniony rok w mieście Lesznie, 5 punktów. I we wniosku rekrutacyjnym preferowana szkoła została wskazana na pierwszym miejscu, tutaj 2 punkty. Biorąc powyższe pod uwagę, wywołanie niniejszej uchwały wydaje się być uzasadnione. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 965 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. Proszę o przegłosowanie projektu... Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie naczelniku, mam takie pytanie, proszę mi powiedzieć, jak będą spełnione te 3, czy 4 kryteria, o których Pan mówi mieszkańcom miasta Leszno, a będą wolne miejsca w klasach w danej szkole, ale rodzic, bardzo dużo rodziców... Na zdrowie, Panie Przewodniczący. Bardzo dużo rodziców mieszka poza terenem Leszno, ale pracuje w Lesznie. Jeśli będą wolne miejsca w danej szkole, to rozumiem, że ci rodzice

mogą składać wnioski, czy prośby o przyjęcie do danej szkoły? Powtarzam jeśli byłyby wolne miejsca w danej szkole. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Panie naczelniku.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Szanowni Państwo radni, procesowi rekrutacyjnemu o przyjęcie do klas pierwszych podlegają tylko te dzieci rodziców, którzy są z tzw. poza obwodu. Wszystkie dzieci obwodowe przyjmowane są z urzędu, wówczas ustala się liczbę miejsc wolnych w danej szkole do klas pierwszych. Jeżeli takie miejsca są, przeprowadza się postępowanie rekrutacyjne, zbiera się wszystkie wnioski, następnie te wnioski zostają przepuszczone przez filtr rekrutacyjny, komisja rekrutacyjna ustala ilość punktów i wywiesza liczbę kandydatów zakwalifikowanych, odlicza się, ustala się kolejność tych kandydatów, w zależności od liczby punktów i przyjmuje się tak długo, dopóty wszystkie miejsca nie zostaną obsadzone. W przypadku, gdy dalej zostają miejsca wolne, to po pierwsze, nie ma już kandydatów, czyli chętnych na dane miejsce, to wówczas te miejsca zostają puste lub w momencie, jeżeli trwa rok szkolny, dyrektor przyjmuje na wolne miejsca dzieci swoją własną decyzją.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie teraz przegłosujemy projekt uchwały na druku 965. Uchwała na druku 965 została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/933/2023 Jak w Załączniku Nr 26**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 13)** podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 – **DRUK Nr 966** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Panią Zastępczynię, Panią dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt jest związany z kontynuacją programu posiłek w szkole i w domu na lata 2024 – 2028. Podobnie jak w poprzednim rządowym programie posiłek w szkole i w domu, pozwala się na podwyższenie kryterium udzielania wsparcia w postaci świadczenia pieniężnego na zakup żywności i posiłku w przypadku podjęcia przez radę uchwały zwiększającej kryterium do 200%. Jak wiadomo, kryteria z pomocy społecznej nie są zbyt wysokie, w przypadku osoby w rodzinie jest to 600 zł, w przypadku osoby samotnej 776 zł

i pozwoli to na objęcie pomocą w formie dożywiania większej ilości mieszkańców miasta Leszna. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 966 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. W takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 966. Uchwała na druku 966 została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujący się.**

### **Uchwała Nr LXXI/934/2023 Jak w Załączniku Nr 28**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 14)** określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 – **DRUK Nr 967 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę ponownie Panią zastępcę dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Szanowni Państwo, ta uchwała jest również związana z programem rządowym posiłek w szkole i w domu. Zezwala ona w przypadku podjęcia uchwały na przyznawanie posiłków i produktów żywnościowych w naturze osobom również do kryterium 200% ustawy o pomocy społecznej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 967 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. I Pani radna, Pani Przewodnicząca Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani dyrektor. Czy Pani dyrektor może posiada taką wiedzę, jeśli nie, to prosiłabym na skrzynkę moją mailową, przynajmniej moich radnych z Komisji Spraw Społecznych, ile dzieci w szkołach korzysta z tego programu? Taka prośba, bo ja to zadałam pytanie na komisji, Pani dyrektor wtedy nie umiała, nie wiedziała po prostu i prosiłam, myślałam, że będzie dzisiaj Pani dyrektor udzielił informacji. To taka informacja.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Z posiłku w szkołach i przedszkolach korzysta około 200 dzieci.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały na druku 967. Uchwała na druku 967 została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXI/935/2023  
Jak w Załączniku Nr 30**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**15) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028 – DRUK Nr 968 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią dyrektor Nowaczyk o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Szanowni Państwo, przyjęcie przez gminę takiego programu pozwoli w ramach właśnie też rządowego programu posiłek w szkole i w domu na przyznawanie w ramach tego programu posiłku bezdecyzyjnego w przypadku np. zauważenia przez dyrektora szkoły, czy przedszkola, że dziecko jest niedożywione i wyraża zgodę na zjedzenie posiłku w szkole lub przedszkolu. I tutaj jest to ograniczone jedynie procentem może to być 20% dzieci, które spożywały posiłki w danym miesiącu w przedszkolu i w szkole. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 968 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Wobec tego proszę o zgłoszenia do dyskusji. I proszę Panią Przewodniczącą Stefanię Ratajczak o wystąpienie.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani dyrektor, rozumiem, że w tym projekcie uchwały osobą decydującą o przyznaniu posiłku dzieciom w szkole, czy przedszkolu mają dyrektorzy jednostek? Tak to zrozumiałam, tak?

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Dyrektorzy jednostek zgłaszają do nas potrzebę spożywania posiłku przez takie dziecko.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Wobec tego możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 968. Uchwałę na druku 968 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LXXI/936/2023  
Jak w Załączniku Nr 32**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**16)** przystąpienia do realizacji pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” – **DRUK Nr 969 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Brzmi dość tajemniczo, może nie dla wszystkich, ale na mieszkańców może tak, w takim razie Pani dyrektor Nowaczyk ma głos, proszę bardzo.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Dziękuję. Szanowni Państwo, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i miasto Leszno zostały zaproszone przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej do wzięcia udziału w projekcie wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim. W ramach tego programu jest oferowane wsparcie dla przebywających w pieczy zastępczej i usamodzielnionych wychowanków, wsparcie dla osób pełniących funkcję rodzin zastępczych, zawodowych, spokrewnionych i niespokrewnionych. Wsparcie to np. w postaci terapeutycznego, szkoleniowego, superwizji, wzmocnienie kondycji regionalnego systemu pieczy zastępczej. I tutaj w ramach, ten program będzie realizowany od stycznia 2024 do czerwca 2029. Całkowita kwota dla miasta Leszno to jest ponad 2 500 000, udział własny miasta to jest tylko 5% i jest to, w skład udziału własnego wchodzi, wchodzi świadczenia wypłacane rodzinom zastępczym. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 969 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Wobec tego proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały na druku 969. Uchwałę na druku 969 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/937/2023 Jak w Załączniku Nr 34**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**17)** określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 970 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu ponownie proszę Panią dyrektor Nowaczyk o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym, w przypadku centrum integracji prowadzonego przez organizację pozarządową lub stowarzyszenie, podstawą do określenia tej dotacji jest kwota jednostkowa, która jest uchwalana przez Radę. Proponujemy w tym roku, bo przyjmujemy tą uchwałę corocznie, na rok 2024 kwotę jednostkową 450 zł. Jest to kwota mnożona przez liczbę uczestników centrum i liczbę pracowników. W naszym przypadku jest to 30 uczestników, 3 pracowników,

także miesięcznie będzie to kwota 14 850, rocznie będzie to 178 000 dotacji. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 970 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Zatem przystąpmy do zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę, w takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 970. Uchwałę na druku 970 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,**

### **Uchwała Nr LXXI/938/2023 Jak w Załączniku Nr 36**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**18)** utworzenia ośrodka wsparcia Klubu „Senior +” w Lesznie – **DRUK Nr 971 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę ponownie Panią dyrektor Kamillę Nowaczyk o rekomendację.

**Pani Nowaczyk, z-ca dyrektora MOPR** – Miasto Leszno pozyskało kwotę na, w ramach programu Senior ponad 91 000 na remont i doposażenie Klubu Senior Plus Zaborowianie. Natomiast, jeżeli chcemy wziąć udział jak w module drugim tego programu Klub Senior Plus, musi zostać utworzony Klub Senior Plus, który jest ośrodkiem wsparcia i ośrodek ten wsparcia wejdzie w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pani radna, Pani Przewodnicząca Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałam dopowiedzieć do wypowiedzi Pani dyrektor, jeśli się pomyłę, to proszę mnie sprostować, tyle, co na Komisji Spraw Społecznych otrzymaliśmy informację, że to dofinansowanie do Klubu Seniora Plus będzie w przypadku wskazania miejsca, które będzie tym klubem. I tutaj Pan Prezydent Miasta Leszna zapewniał, że to będzie bardzo szybko. Chodzi konkretnie o miejsce, będzie to prawdopodobnie miejsce na ul. Czarnoleskiej, w bodajże w byłym przedszkolu. Tego Pani dyrektor nie dopowiedziała, więc taka informacja. Pozytywna opinia Pana Prezydenta o wskazanie miejsca dla tych seniorów. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani dyrektor odpowie, tak. Chodzi o miejsce dla...

**Pan Prezydent Borowiak** – Chodzi o budynek przy ul. Czarnoleskiej.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak? Dziękuję. Wobec tego możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 971. Uchwałę na druku 971 podjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**



**0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/939/2023 Jak w Załączniku Nr 38**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 19)** nadania nazwy stadionowi lekkoatletyczno-piłkarskiemu (umiejscowionemu przy ulicy 17 Stycznia 68) imienia Leszczyńskich Olimpijczyków – **DRUK Nr 972**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana naczelnika Marcina Kochowicza o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Kochowicz, naczelnik WKiS** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, szanowny Panie Prezydencie, uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej Leszna w sprawie nadania nazwy stadionowi lekkoatletyczno-piłkarskiemu, umiejscowionemu w Lesznie przy ul. 17 Stycznia 68, imienia Leszczyńskich Olimpijczyków: w 2006 roku stadion lekkoatletyczny został zmodernizowany. Bieżnia i urządzenia o nawierzchni mineralnej zostały zastąpione nawierzchnią syntetyczną. Zmodernizowany obiekt spełnił wymogi przepisów IAAF i PZLA i otrzymał świadectwo Polskiego Związku Lekkiej Atletyki. Na stadionie mogą być rozgrywane wszystkie konkurencje biegowe, chód sportowy, skok wzwyż, skok w dal i trójskok, pchnięcie kulą i rzut oszczepem. Stadion posiada także pełnowymiarowe boisko piłkarskie oraz może pomieścić ponad 600 osób (miejsca siedzące). Na co dzień z obiektu korzystają m.in. leszczyńskie kluby sportowe: Leszczyński Klub Lekkoatletyczny Krokus w Lesznie, Uczniowski Klub Sportowy Achilles Leszno, zawodnicy klubu piłkarskiego Polonii 1912 Leszno. Na stadionie lekkoatletycznym regularnie organizowane były i/lub są organizowane wydarzenia sportowe, które nierzadko mają charakter ogólnopolski, czy ponadregionalny, wymienię tu takie podstawowe, jak: Ogólnopolskie Zawody Lekkoatletycznego Pucharu Polski, Ogólnopolskie Mityngi klasy Mistrzowskiej i Pierwszej, Ogólnopolskie Zawody Lekkoatletyka dla każdego! – Finał Nestle Cup, zawody finałowe Wielkopolskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej. Obiekt gości uczestników mistrzostw świata i mistrzostw Europy drużyn polonijnych w piłce nożnej oraz finalistów akademickich mistrzostw Polski w piłce nożnej. Obecnie do grona olimpijczyków związanych z naszym miastem godnym uhonorowania zaliczyć należy 9 sportowców, wymienię ich w porządku chronologicznym: Michał Gutowski, Julia Wojciechowska-Sentfleben, Jerzy Juskowiak, Henryk Cegielski, Jan Jacek Dolczewski, Jacek Maria Wierzchowiecki, Sławomir Mocek, Lianna Zagadzka, Agnieszka Jerzyk. Nadanie nazwy stadionowi wpisze się w leszczyńską tradycję nadawania nazw obiektom sportowym. Swoje nazwy ma Stadion im. Alfreda Smoczyka, Hala Widowiskowo-Sportowa Trapez im. Zbigniewa Białasa, Kompleks Sportowy im. Zdzisława Adamczaka, Sala Sportowa Ćwiczenia im. Jana Pawłaka, Skateplaza im. Tomasza Staniewskiego. I niniejsza uchwała wychodzi naprzeciw głosom środowiska sportowego, które formalnie zostały zgłoszone we wniosku Pana Piotra Giernasa, wieloletniego działacza, sędziego i trenera sportowego w Lesznie. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Sportu Miasta

Leszna, Klub Piłkarski Polonia 1912 Leszno oraz Uczniowski Klub Sportowy Achilles Leszno. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Panie naczelniku. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 972 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę w takim razie przystępny do... Przepraszam, Pan Mariusz Nowacki, rzutem na taśmę, bardzo proszę.

**Pan radny Nowacki** – Dziękuję Panie Przewodniczący, ja być może nie zupełnie co do nazwy, ale chciałbym, że tak powiem, wyrazić swoje zadowolenie, że posiadamy taki obiekt, na którym, że tak powiem, mieszkańcy Leszna mogą uprawiać sport, bieganie i nie tylko, bo jak tu Pan naczelnik mówił wiele, że tak powiem, dyscyplin można tam trenować, także cieszę się też z tego bardzo i oczywiście zachęcam mieszkańców Leszna do korzystania z tego obiektu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 972, proszę o głosowanie. Projekt uchwały na druku 972 uzyskał akceptację.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LXXI/940/2023 Jak w Załączniku Nr 40**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**20)** wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 26 a ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1587 ze zm.) z art. 166 ust. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie zadań, kompetencji i finansowania zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego – **DRUK Nr 973 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana Grzegorza Schmidta, przepraszam pełnomocnika Prezydenta Miasta Leszna do spraw koordynacji zadań z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego o rekomendację projektu uchwały. Bardzo proszę.

**Pan Schmidt, pełnomocnik Prezydenta Miasta Leszna** – Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Państwo radni, w pierwszej kolejności chciałbym wnieść autopoprawkę w § 2 uchwały, albowiem na końcu § 2 pojawił się błąd pisarski w postaci kropki, brakuje również przecinka przed „do”. Jeśli chodzi o uzasadnienie, to z pewnością Państwo radni znacie sytuację, jaka miała w naszym mieście miejsce, mianowicie doszło do zdeponowania odpadów, które były odpadami niebezpiecznymi i zgodnie z art. 26 a ustawy o odpadach samorząd zobowiązany jest do usunięcia tych odpadów, jeżeli zagrażają zdrowiu lub życiu mieszkańców. Ponieważ ustawa o samorządzie gminnym wymienia enumeratywnie obowiązki gminy, nie znajduje się tutaj w żaden sposób informacja o odpadach,

które nie są odpadami komunalnymi. W związku z tym podjęta została decyzja o tym, aby skierować takowy wniosek do Trybunału o zbadanie jego zgodności, tego przepisu z Konstytucją.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy przedstawiona autopoprawka dla nas jest jasna? W takim razie przystąpmy do jej przegłosowania. Przepraszam, Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, oczywiście jestem za projektem uchwały, ale mam dodatkowe pytanie. Proszę mi powiedzieć, czy te niebezpieczne środki, które były o ile pamiętam, były w 3 punktach, ale na pewno mieszkańcom Leszna i mi utkwiły w pamięci na ul. Towarowej. Czy one zostały już usunięte, czy one tam jeszcze się znajdują i są zagrożeniem dla mieszkańców Leszna, przynajmniej tych, co tam mieszkają w pobliżu? Jeśli tak, że nie zostały usunięte, prosiłabym o interwencję od strony PKP, bo to jest prawdopodobnie teren PKP. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani naczelnik Anna Poloch, proszę bardzo.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Szanowni Państwo, zgodnie z informacjami przekazanymi nam przez PKP, te odpady już zostały wszystkie usunięte. Tym niemniej i tak jeszcze będziemy to postępowanie zakańczать dopiero wtedy, jeśli dokonamy tam wizji lokalnej. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, dziękuję. W takim razie przegłosujemy najpierw zgłoszoną autopoprawkę. Powinniśmy zgłosić, nie była, nie była dyskutowana na komisjach. Głosujemy autopoprawkę. Będzie zgoda? Dobrze? No to w takim razie z autopoprawką. Dobrze jest zgłoszona? Dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały na druku 973? Dziękuję. Autopoprawka została podjęta jednogłośnie.

**Autopoprawka została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I teraz pełna, pełny projekt uchwały. Uchwałę na druku 973 podjęliśmy, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr LXXI/941/2023 Jak w Załączniku Nr 42**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Powodzenia, Panie mecenasie, w realizacji wprowadzeniu tego projektu, tego teraz już uchwały.

**Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie zgłoszono żadnej interpelacji ani zapytań też nie widzę.

**Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, bardzo proszę.

**Pani radna Kotomska** – Chciałam zapytać, Panie Prezydencie, czy pojawiły się jakieś nowe informacje w kwestii budowy drogi łączącej Rondo Roszarnia ze szpitalem, czy tam cokolwiek się dzieje w ogóle w tym temacie?

**Pan Prezydent Borowiak** – Z tego, co pamiętam, to będzie musiała być wydana decyzja ZRID, żeby przejąć teren. Nie doszło do porozumienia pomiędzy miastem, a jednym z właścicieli, także faza projektowa, decyzja ZRID-wska, no i później rozmowy na poziomie miasta Leszna i Marszałka, Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, spośród wielu wydarzeń, które miały miejsce w grudniu, jedno było również wyjątkowe i to nie dlatego, że na sali jest autor publikacji, dotyczącej żołnierza Wojska Polskiego Pana podpułkownika Opatrnego. Jest na sali współautor tej publikacji, Pan płk Opatrny jest, zdobył Puchar Bennetta, a Pan redaktor Jarosław Adamek wespół z Panem Zenonem Józwiakiem są autorami tej wyjątkowej publikacji. Byliśmy na tym spotkaniu, pełna sala biblioteki w ratuszu, także Panie redaktorze, gratulujemy i dziękujemy.

**Pkt 7. Zakończenie obrad.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowni Państwo bardzo dziękuję za wykonaną pracę i do zobaczenia już w 2024 roku. Szanownego sylwestra i do zobaczenia przyszłym roku. Dziękuję bardzo. Zamykam obrady LXXI już sesji Rady Miejskiej Leszna.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

## Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LXXI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 28 grudnia 2023 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.**

### Wyniki głosowania

---

#### **Głosowano w sprawie: Zdjęcie z porządku obrad projektu na DRUKU Nr 974**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Edyta Feliczak-Przybyła

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Adriana Machowiak , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 10:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:15:12

### Wyniki głosowania

---

#### **Głosowano w sprawie: Przyjęcie porządku obrad**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Adriana Machowiak , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 10:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:15:29

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Grażynie Banasik-DRUK Nr 975,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 11:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:15:46

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – DRUK Nr 958,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 11:11

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:16:04

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – DRUK Nr 959,**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 11:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:16:22

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023- DRUK Nr 960,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 11:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:16:37

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków -DRUK Nr 961- II wersja,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 11:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:17:00

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2024-2039 – DRUK Nr 930 wraz z Autopoprawkami.**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA (11)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 12:22

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:17:26



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Autopoprawek w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – DRUK Nr 931,**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:18:25

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2024 – DRUK Nr 931, wraz z materiałami informacyjnymi wraz z Autopoprawkami.**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:18:43

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2024 – DRUK Nr 932**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:19

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:19:01

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchylene uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Przemysłowej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie – DRUK Nr 962,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:19:17

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Przemysłowej, Słowiańskiej, Towarowej i torów kolejowych w Lesznie -DRUK Nr 963,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:19:36

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych-DRUK Nr 964,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:19:52

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich prowadzenia -DRUK Nr 965,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:47

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:20:09

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028-DRUK Nr 966,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:49

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:20:24

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028-DRUK Nr 967,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:51

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:20:42

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „ Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028-DRUK Nr 968,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:54

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:20:59

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do realizacji pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” - DRUK Nr 969,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:56

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:21:17

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie-DRUK Nr 970,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 14:58

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:21:33

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: utworzenia ośrodka wsparcia Klubu „Senior +” w Lesznie -DRUK Nr 971,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 15:00

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:21:50

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: nadania nazwy stadionowi lekkoatletyczno-piłkarskiemu (umiejscowionemu przy ulicy 17 Stycznia 68) imienia Leszczyńskich Olimpijczyków-DRUK Nr 972,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 15:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:22:06

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: Autopoprawka w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 26 a ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1587 ze zm.) z art. 166 ust. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie zadań, kompetencji i finansowania zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego -DRUK Nr 973,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

### Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 15:11

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:22:32

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 26 a ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1587 ze zm.) z art. 166 ust. 2 i art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie zadań, kompetencji i finansowania zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego -DRUK Nr 973,wraz z Autopoprawką**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

### Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 grudnia 2023, o godz. 15:11

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-12-29 11:22:49