

PROTOKÓŁ LXVIII/2023

z obrad LXVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 21 września 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 16:56.

Pan Piotr Więckowiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LXVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, otwieram obrady 68. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta, współpracowników, naczelników, kierowników jednostek samorządowych i organizacyjnych. Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna, witam przede wszystkim mieszkańców oraz leszczyńskie media. Szanowni Państwo, na prośbę Przewodniczącego Rady prowadzę dzisiaj nasze posiedzenie i również Pan Przewodniczący prosił, aby wspomnieć, że w okresie od ostatniej sesji odeszli od nas bardzo zacni mieszkańcy miasta Leszna, w tym Pan Ryszard Sprengel, wieloletni działacz Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, a także współzałożyciel Leszczyńskiego Koła WOPR, a także w wieku 82 lat zmarł mec. Grzegorz Jurkiewicz, był jednym z najbardziej znanych leszczyńskich adwokatów, a także należy wspomnieć o Pani dr Monice Jakuszkowiak, wieloletnim ordynatorze Oddziału Chorób Dziecięcych szpitala w Lesznie. Proszę wszystkich Państwa w tym momencie o powstanie i uczcijmy zmarłych chwilą ciszy. Dziękuję. Proszę wszystkich Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie swojej obecności, kworum. Stwierdzam, że na 23 radnych w sesji na chwilę obecną uczestniczy nas, no właśnie ilu nas uczestniczy? Jeszcze nie jesteśmy zalogowani, ale możemy śmiało stwierdzić, że kworum jest zachowane, ponieważ większość z nas jest dostępna na sali i wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu z 67. Sesji naszej Rady. W programie e-Sesja w pkt 4. podjęcie uchwał w sprawie zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Szanowni Państwo, mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO proszę wszystkich Państwa o przemyślane odpowiedzi. Państwo radni otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej 68. Sesji, a przed dzisiejszą sesją otrzymaliście także Państwo autopoprawki do projektów uchwał na druku nr 903, 904, 914, 915 i 916 – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 1, Załącznik Nr 2, Załącznik Nr 3, Załącznik Nr 4 i Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.** Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Dzień dobry. Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska składam wnioszek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku 913 w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji na

teren Miasta Leszna. Odnosząc się z największym szacunkiem do tragedii II wojny światowej i ogromnych strat poniesionych w jej wyniku przez Polskę i Polaków uważamy, że kwestia reparacji wojennych w sposób oczywisty nie leży w kompetencji rady miejskiej. Tego typu sprawy są rozstrzygane na poziomie porozumień międzynarodowych i należą do wyłącznej kompetencji władz państwowych, na pewno nie do kompetencji samorządu. Art. 163 Konstytucji RP jasno wskazuje, że zadania samorządu to zadania publiczne niezastrzeżone przez konstytucję lub ustawy dla organów innych... dla innych organów władzy publicznej. Poza tym wszyscy wiemy, że kwestia reparacji wojennych jest jednym z zagadnień, które stanowią element kampanii wyborczej Prawa i Sprawiedliwości. Wielu z nas jest zaangażowanych w kampanię wyborczą. Uważam, że to bardzo dobrze, ale nie powinniśmy agitacji wyborczej przenosić na tę salę, a już na pewno nie w formie uchwał. Tutaj powinniśmy zajmować się sprawami mieszkańców Leszna, na czas obrad wszyscy powinniśmy stać się bezpartyjnymi samorządowcami, w związku z powyższym proszę o poparcie naszego wniosku.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Czy są jakieś głosy przeciwne lub wnioski przeciwne? Bardzo proszę, Pan radny Mariusz Nowacki.

Pan radny Nowacki – Oczywiście zgłaszam wniosek przeciwny. Wcale nie jest to nasze zaangażowanie się w żadną kampanię polityczną, jest to nasze poparcie dla działań Sejmu, który zdecydowaną większością podjął też taką uchwałę, mającą na celu odzyskanie reparacji i odszkodowań od Niemiec, a także Leszno ucierpiało w sposób może mniejszy niż Warszawa, ale też niestety Leszno nie ominęła II wojna światowa, a my, jako radni także jesteśmy zobowiązani dbać o majątek naszego miasta. I nie jest istotne to, że to wiele, wiele lat temu straciliśmy bardzo dużo. Ważne jest, że jest szansa po to, abyśmy mogli odzyskać, a nasze poparcie myślę, że też i wyliczenie takich strat, które Leszno poniosło, jeśli się uda, mam nadzieję, że uda się uzyskać takie reperacje, w sposób znaczący też wpłynie na nasze dochody i zwiększenie, więc jestem przeciwny temu wnioskowi. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Szanowni Państwo, ostatnie zgłoszenie do dyskusji w tej sprawie. I już chciałbym tak, tak, mamy 2 głosy ad vocem, Pani Stefania Ratajczak, Pan Kazimierz Jęcz i przystąpimy do głosowania wniosku.

Pani radna Ratajczak – Nie świeci mnie. Dziękuję bardzo, dziękuję Panie Przewodniczący. Jeśli chodzi o uchwałę na druku nr 913, to w pełni zgadzam się z wypowiedzią mojego przedmówcy z Koalicji Obywatelskiej, mam podobne zdanie, uważam również, że jako radni nie mamy do tego prawa żeby reprezentować mieszkańców Leszna. Jeżeli mieszkańcy, poszczególny mieszkaniec pełnoletni chce poprzeć reparację, którą rząd w większości, jak wspomniał kolega Mariusz, przyjął, może napisać do ministerstwa, dlatego uważam, że ja nie mogę reprezentować mieszkańców Leszna. Każdy może i ma prawo, jak wspomniał kolega z Koalicji Obywatelskiej, rada miasta w większości, a właściwie powinna się zajmować sprawami lokalnymi. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pan radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz – Dziękuję bardzo. Panie radny Mikołajczak, Pani radna Ratajczak, Państwo chyba nie rozumiecie, nie rozumiecie treści tej uchwały. To jest uchwała intencyjna, to jest pierwsza sprawa, a Wy z uporem maniaka powtarzacie słowa waszego pseudo wodza. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę o przygotowanie głosowania nad wnioskiem złożonym przez radnego Tomasza Mikołajczaka. Szanowni Państwo, kto jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę oddać głos. Szanowni Państwo, informuję Wysoką Radę, że wniosek uzyskał 7 głosów poparcia przy 10 głosach przeciwnych, w związku z tym nie został podjęty przez Wysoką Radę.

Wniosek nie został podjęty:

**7 głosów za,
10 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę żadnych uwag, możemy przystępować w takim razie do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – DRUK Nr 903,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – **DRUK Nr 904**,
 - 3) ustanowienia Programu pn. „Karta Małego Leszczyniaka” – **DRUK Nr 905**,
 - 4) zmieniająca uchwałę Nr LI/651/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 906**,
 - 5) zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego Nr 12 w Lesznie poprzez zmianę jego siedziby – **DRUK Nr 907**,
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr XXII/264/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszna na lata 2015-2030.” – **DRUK Nr 908**,
 - 7) przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Leszna na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030” – **DRUK Nr 909**,
 - 8) zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 910**,
 - 9) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 911**,
 - 10) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. 55 Pułku Piechoty – **DRUK Nr 912**,

- 11) reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 913**,
 - 12) pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach na kadencję 2024-2027 – **Druk Nr 914**,
 - 13) ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników do XIII Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu z/s w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie – **DRUK Nr 915**,
 - 14) wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027 – **DRUK Nr 916**.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo, postaram się to bardzo syntetycznie przedstawić. W ostatnim czasie sporo się działo w kalendarzu imprez, w których Państwo radni, a także mieszkańcy mogliście uczestniczyć. Chronologicznie. 14 sierpnia wpłynęło pismo z Ministerstwa Spraw Zagranicznych dotyczące podjęcia uchwały wyrażającej poparcie dla starań zmierzających do uzyskania odszkodowań za straty wojenne, upamiętnienia miejsc zbrodni niemieckich w naszym regionie, a także oszacowania strat wojennych na obszarze miasta Leszna. Otrzymaliście Państwo treść tego pisma na skrzynki mailowe. W dniu 24 sierpnia wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w sprawie uchwały nr XLVII/868/2023 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 lipca 2023 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Lesznie, stwierdzające nieważność § 1 ust. 2 w zakresie zwrotu... w zakresie zwrotu cytuję: „Podpisuje z tymi podmiotami porozumienie” § 1 ust 4 w zakresie zwrotu Prezydent miasta Leszna w ww. § 1 ust. 5. W niedzielę 27 sierpnia 2023 roku zakończył się pierwszy rajd pojazdów zabytkowych organizowany przez Automobilklub Leszczyński i Ranczo Smyczyna. Trasa rajdu prowadziła przez malownicze zakątki regionu leszczyńskiego, a na sam koniec piękne, zabytkowe samochody i motocykle zaparkowały na rynku w Lesznie. Jest to impreza, która będzie odbywała się cyklicznie i mam nadzieję, że na trwałe zagości w kalendarzu imprez mieszkańców regionu i miłośników motoryzacji. 31 sierpnia przedłożona została informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2023 roku. 31 sierpień to spotkanie pod pomnikiem Ludziom Solidarności, złożyliśmy wiązanki kwiatów, wspomnienia, refleksje związane z tą datą są oczywiste, tym bardziej po upływie kilkudziesięciu lat od 1981 roku. 1 września uczestniczyliśmy w uroczystości przypominającej o wybuchu II wojny światowej, również pod pomnikiem Żołnierzy Garnizonu Leszczyńskiego zebrało się sporo mieszkańców Leszna, również z udziałem pocztów sztandarowych, młodzieży leszczyńskich szkół. We wrześniu odbyliśmy na tej sali wielolecie funkcjonowania straży miejskiej. 18 września odbyliśmy także 80. rocznicę agresji Związku Radzieckiego na Polskę i oczywiście Dzień Zesłańców Sybiru. Pod pomnikiem ofiar na ul. Ofiar Katynia złożone zostały wiązanki kwiatów i wspomnienia. W dniu 19 września do Rady Miejskiej Leszna wpłynęło pismo ze Spółdzielni Mieszkaniowej Domus, dotyczące wniosku z dnia

20 lipca br. dotyczące wyrażenia zgody przez Radę na rozwiązanie z radnym Panem Michałem Skrzypczakiem stosunku pracy w trybie art. 25 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym. Pismo zawiera informacje o tym, że z uwagi na rozwiązanie w dniu 12 września 2023 roku stosunku pracy na mocy porozumienia stron z Panem Michałem Skrzypczakiem, radnym Rady Miasta Leszna, wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej Domus stał się bezprzedmiotowy. Od środy mieszkańcy Leszna mogą głosować na projekty złożone w ramach kolejnej, 11. edycji budżetu obywatelskiego. Każdy może oddać głos na tylko 1 projekt, głosujemy tylko elektronicznie, głosowanie potrwa do 27 września. Serdecznie zapraszam mieszkańców naszego miasta do głosowania na wybrane przez siebie projekty. W roku jubileuszu 45. lecia swojego istnienia Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia zaprasza na koncert w wykonaniu pedagogów szkoły, który odbędzie się 2 października o godzinie 18.00 w sali Teatru Miejskiego w Lesznie. Warto też wspomnieć o wydarzeniach z cyklu Aktywne Obywatelskiej Leszno, które odbyły się w minionym czasie, a także o tym, że 18 września otwarto Punkt Rozwoju Kariery w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesznie. To byłoby tyle, jeśli chodzi o informacje Przewodniczącego Rady Miasta. Czy są tutaj jakieś uwagi? Nie widzę. Przystępujemy zatem do kolejnego punktu – Informacja Prezydenta Miasta Leszna? Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszno w okresie od 21 lipca do 21 września br. Na początku chciałbym zacząć sprawozdanie od bardzo dobrej informacji dla miasta Leszno i jego mieszkańców, chodzi o usunięcie odpadów niebezpiecznych z ul. Towarowej. Sprawa toczyła się i trwała prawie 2 lata, ale udało nam się tak ją poprowadzić, że służby PKP, czy zarząd spółki PKP S.A. podjęły decyzję o tym, że to oni będą usuwać na własny koszt. Przypomnę, że prokuratura wszczęła postępowanie na podstawie art. 26a ustawy o odpadach, jest to zapis, który jest wg samorządowców zapisem bardzo kontrowersyjnym. On mówi jednoznacznie że obojętnie, gdzie znajdują się odpady niebezpieczne, czy należące, czy zmagazynowane na terenach prywatnych, instytucji publicznych, to na barkach samorządu spoczywa obowiązek usunięcia tych odpadów. To były 2 lata dużych nerwów, dużego napięcia, toczyło się postępowanie nie tylko, czy toczy się nadal postępowanie prokuratorskie, ale toczyło się postępowanie, które wszczął... wszczęto w Wydziale Ochrony Środowiska, no i drodzy Państwo, tak naprawdę pierwsze wyceny tych odpadów, które zostały zmagazynowane w przestrzeni należącej do PKP Oddział Nieruchomości, to była kwota nawet do 20 000 000 zł i dzięki naszej determinacji, a także wyjazdom bezpośrednio do Warszawy, bogatej korespondencji do spółek PKP, a także do spółki matki, czyli PKP S.A udało nam się przekonać kolejarzy i z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować kierownictwu i pracownikom Wydziału Ochrony Środowiska za determinację. Już były momenty, gdzie no chcieliśmy szukać tych środków finansowych, te słynne zdarzenie medialne w Zielonej Górze, no spowodowało ogromne zamieszanie i chciałem też Państwa poinformować, że jako miasto Leszno będziemy składać wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o uchylenie tego zapisu, bo uważamy, że jest to zapis, który no może zniszczyć wiele samorządów, te małe samorzady, które mają budżety po

30 000 000 zł, no nie są w stanie ewentualnie udźwignąć, kiedy pojawiłaby się podobna sytuacja. Także jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim moim współpracownikom za zaangażowanie w te postępowanie. 24 lipca wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej Leszna Tomaszem Malepszym odwiedziliśmy Panią mjr Joannę Kionca-Fryczkowską, uczestniczkę Powstania Warszawskiego, Pni major obchodziła z 11 lipca swoje urodziny. 25 lipca odbyły się uroczyste obchody 104. rocznicy powołania policji państwowej. 28 lipca odbyło się Kino ze Smakiem, tym razem na Placu Powstańców za dawną synagogą, impreza przypominała, przypomniła potencjał, jaki drzemie w tym miejscu. Być może w najbliższym czasie rozpoczniemy tą dyskusję, aby odbetonować część placu za synagogą. 29 lipca odbyła się ceremonia otwarcia od XXI Szybowcowych Mistrzostw Europy. Do Leszna na tą imprezę przyjechało blisko 100 pilotów z 22 krajów. Tego samego dnia odbył się też inauguracyjny bieg Wygraj z otyłością, współorganizatorem tej imprezy był Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, za co serdecznie dziękuję. 30 lipca miasto Leszno było gospodarzem startu drugiego etapu Tour de Pologne, gościliśmy w naszym mieście najlepszych kolarzy świata. Leszno pojawiło się na terenach ogólnopolskich, ogólnościatowych stacji telewizyjnych i radiowych, a przede wszystkim świetnie bawili się nasi mieszkańcy, dopingując, kibicując na całej trasie Tour de Pologne w granicach naszego miasta. 1 sierpnia przy pomniku Żołnierzy Armii Krajowej odbyły się uroczystości z okazji 79. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. 7 sierpnia poinformowaliśmy opinię publiczną o utworzeniu 2 dodatkowych oddziałów szkolnych w Zespole Szkół nr 4, są to klasy branżowe, a miejsce w nich znalazło dodatkowo 60 uczniów. Od 16 do 19 sierpnia Leszno gościło zawodników zawodów balonowych, odbył się też nocny pokaz balonów. To impreza, która zawsze cieszy się ogromnym powodzeniem i jeszcze raz z tego miejsca serdecznie dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym, przede wszystkim z Klubu Balonowego Leszno, ale także zaangażowało się bardzo dużo wolontariuszy, którzy pomagali w realizacji tych bardzo ciekawych pokazów. 25 sierpnia poinformowaliśmy o tym, że do budżetu obywatelskiego na rok 2024 wpłynęły 24 projekty: 8 dużych, 7 małych i 9 miękkich na łączną kwotę ponad 7 000 000 zł. Przypominam, że trwa głosowanie, na oddanie głosu jest czas do 27 września br. 26 sierpnia odbyły się drugie w tym roku Rynki Śniadaniowe. 28 sierpnia swoje 100. urodziny obchodziła mieszkanka Leszna, Pani Janina. Z kwiatami i życzeniami do Jubilatki udał się wiceprezydent dr Piotr Józwiak. 30 sierpnia zwołałem konferencję prasową, na którą wspólnie z wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem poinformowaliśmy o nieprawidłowościach, jakie zostały wykryte w żłobkach oraz o pomysłe uszczelnienia systemu poprzez wprowadzenie Karty Małego Leszczyniaka. Myślę, że ta dyskusja będzie toczyła się w realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Tak tylko informuję, że z raportów, które otrzymał Wydział Edukacji po korespondencji, ponieważ wysłałem stosowne pisma do 11 prywatnych żłobków, które działają w naszym mieście, poinformowałem i podałem podstawę prawną, że będą przeprowadzone kontrole z tym, że kontrole będą obejmować 5 lat wstecz, taka możliwość prawna jest. Natomiast w piątek otrzymałem taką informację, że z systemu wypadło około 100 dzieciaków, także jest to reakcja bardzo szybka. Te słynne oświadczenia o zamieszkiwaniu nawet w lokalach użytkowych, mam nadzieję, że ten proceder przestanie istnieć. 31 sierpnia uczestniczyłem w obchodach Dnia Solidarności i Wolności, organizowanych przez Leszczyńską Solidarność. W tym samym dniu zainaugurowaliśmy opaski życia, przekazywane seniorom w ramach teleopieki, projekt koordynuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. 1 września przy Pomniku

Żołnierzy Garnizonu Leszczyńskiego odbyły się obchody 84. rocznicy wybuchu II wojny światowej. Od 1 do 3 września odbywał się Leszczyński Uliczny Festiwal Artystyczny, były to 3 dni pełnych występów, warsztatów, koncertów, spotkań, takiej integracji mieszkańców naszego miasta, a wszystko na ulicach i w parkach, wyznaczaliśmy sobie takie przestrzenie, żeby je otworzyć do mieszkańców. Chciałem też z tego miejsca serdecznie podziękować pracownikom Wydziału Rozwoju, wszystkim wolontariuszom, osobom, które się zaangażowały, instytucjom miejskim, jak Miejski Ośrodek Kultury, jak Teatr Miejski i także inne wydziały się mocno zaangażowały, nasze jednostki, rzeczywiście, fantastyczne wydarzenie. Też warto podkreślić, że Leszczyński Uliczny Festiwal Artystyczny mógł się odbyć przy udziale wielu sponsorów i mecenasów tego wydarzenia. 2 września uczestniczyłem w festynie oraz ślubowaniu młodzieży Młodzieżowej Drużyny Ochotniczej Straży Pożarnej. Tą uroczystość organizowało OSP Leszno-Gronowo, była także okazja do rozmowy z druhami na temat modernizacji i planowanej inwestycji na budynkach OSP Gronowo. 4 września uczestniczyłem w inauguracji roku szkolnego, która odbyła się w nowej siedzibie Przedszkola Miejskiego nr 12. Wcześniej udaliśmy się także na rozpoczęcie roku szkolnego Szkoły Podstawowej nr 10. Zakończył się etap termomodernizacji, także były podziękowania od rady rodziców, od dyrekcji, że samorząd miasta Leszna podjął się tej ważnej inwestycji. Przypomnę, że było to praktycznie ostatnie rozdanie z perspektywy, która właściwie się już skończyła, także dziękuję przy okazji wszystkim pracownikom Wydziału Inwestycyjnego, którzy bezpośrednio nadzorowali tą inwestycję, która została zrealizowana w ekspresowym tempie. 5 września spotkałem się zawodnikami oraz z zarządem Stowarzyszenia Klubu Kręglarskiego Polonia 1912 Leszno, spotkanie było okazją do uhonorowania zawodników za sukcesy osiągnięte w sezonie 2022/2023, omówiliśmy sobie plany sportowe na najbliższy sezon. Rzeczywiście ogromne sukcesy nowego klubu, który działa bodajże od 2 lat. 6 września uczestniczyłem w oficjalnym otwarciu Pracowni Profilaktyki Psychoterapii i Rozwoju Osobistego Bliżej Siebie, ta instytucja mieści się przy ul. Leszczyńskich 32. 7 września spotkałem się z lekkoatletami z UKS Achilles Leszno, rzeczywiście, młodzież z tego klubu zajmuje w ostatnim czasie czołowe pozycje w finałach wojewódzkich, jak i ogólnopolskich zawodów. 8 września uczestniczyłem w promocji książki, której autorem jest Zastępca Prezydenta Miasta Leszna dr Piotr Jóźwiak. Książka pt. „Z Polski do Szkocji i z powrotem”, rzeczywiście, bardzo ciekawa publikacja, bardzo dużo osób. Jest to książka poświęcona postaci Jana Jonstona, który z Leszmem był związany w XVII wieku. Od 9 do 17 września odbyła się 10. już edycja Aktywnego Obywatelskiego Leszna. Zmieniliśmy formułę, przypomnę, że co roku integrowaliśmy się na początku organizowania AOL-u przed stadionem, natomiast po konsultacjach, po spotkaniu w urzędzie miasta z organizacjami pozarządowymi uznaliśmy, że warto oddać im pewne pole działania i w formie grantów wiele organizacji zrealizowało dużo, wiele ciekawych, fajnych przedsięwzięć, skierowanych do mieszkańców Leszna, od najmłodszych do seniorów. Przypomnę, że w ramach całego tygodnia odbyło się 180 wydarzeń. 9 września po raz 12 mieszkańcy Leszna i powiatu leszczyńskiego uczcili pamięć byłego wiceprezydenta miasta Leszna Pana Zdzisława Adamczaka, około 150 uczestników rajdu rowerowego wyruszyło z Krzemienia i Leszna, aby tradycyjnie zakończyć go na plaży nad Jeziolem Górnym, na którym odbył się piknik. W dniach od 9 do 10 września odbyła się Leszczyński Festiwal Sportu, w ramach festiwalu odbyła się m.in. słynna Tortura – bieg na dystansie 21 km. Rzeczywiście ogromne, fajne wydarzenie, dodatkowo zawody piłkarskie, turniej piłkarski, organizowany na

kompleksie sportowym w Zaborowie. 11 września żołnierze z 19. Samodzielnego Oddziału Geograficznego w Lesznie obchodzili swoje święto, jubileusz 70. lecia, w tej uroczystości w imieniu leszczyńskiego samorządu uczestniczył Pan wiceprezydent Adam Mytych. 12 września w ramach Aktywnego Obywatelskiego Leszna już jak co roku jako wolontariusz odwiedziłem liczne organizacje pozarządowe, placówki szkolne, promowałem wolontariat wraz z partnerami, którzy zaprosili mnie, abym jako wolontariusz mógł popracować w tych instytucjach, czy jednostkach. 13 września przyjąłem zaproszenie na bieg w piżamach, tym razem ten symboliczny bieg przedszkolaków był organizowany w Zaborowie w Przedszkolu Miejskim nr 12. Akcja najmłodszych miała na celu wspierać dzieci chorujące na nowotwór i przebywające na oddziałach szpitalnych. 14 września uczestniczyłem w drzwiach otwartych w Środowiskowym Domu Samopomocy w Lesznie. Podopieczni przygotowali piękne występy, opiekunowie zadbali o aranżację całej przestrzeni, poczęstunek i liczne atrakcje. Tego samego dnia odwiedziłem Dom Pomocy Społecznej, gdzie odbyła się senioriada w stylu western, świetna inicjatywa dyrekcji i pracowników DPS-u, gratulacje i podziękowania. W tej zabawie seniorów, najstarszych mieszkańców uczestniczyły 6, bodajże DPS-ów z naszego regionu. 15 września miałem przyjemność uczestniczyć w otwarciu zmodernizowanego placu przy Przedszkolu Miejskim nr 20, zadanie zostało wykonane w ramach środków budżetu obywatelskiego. 18 września uczestniczyłem w uroczystości otwarcia Punktu Rozwoju Kariery w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesznie. Na tą działalność tego punktu leszczyński Powiatowy Urząd Pracy pozyskał prawie 1,2 mln zł dofinansowania z budżetu ministerialnego. Również 18 września odbyły się uroczystości z okazji 84. rocznicy agresji Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich na Polskę oraz Dnia Zesłańców Sybiru. 19 września uczestniczyłem w uroczystościach przekazania nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego oraz zakończeniu przebudowy placu manewrowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie. 20 września uczestniczyliśmy wraz z wiceprezydentem w 11. Leszczyńskim Dniu Przedszkolaka. Tego samego dnia odbyły się, odbyło się pierwsze posiedzenie zespołu interdyscyplinarnego do spraw przemocy domowej, było to takie spotkanie techniczne, były powołane akty nadania. Jest zespół powołany w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Leszna. Mówiliśmy o współpracy, o tym czym będzie zajmować się cały zespół. Z tego spotkania mogę tylko wnioskować, że będzie, będzie bardzo, bardzo dużo pracy. Także wczoraj spotkałem się z młodzieżą z Leszna i z młodzieżą, która przyjechała do Leszna w ostatnich dniach z ukraińskiej Ochtryki, młodzież przyjechała w formie wymiany. Jest to projekt, na które miasto otrzymało dofinansowania, porozmawialiśmy sobie o mieście Lesznie, o wydarzeniach na Ukrainie, ale także młodzież nie przyjeżdża, tylko zwiedzać miasto Leszna, ale wspólnie edukują się z uczniami naszych leszczyńskich szkół. Wczoraj był też historyczny dzień dla lotniska w Lesznie, te samoloty miały wylądować tydzień temu, natomiast na naszym lotnisku czterokrotnie wylądował olbrzymi C-130 Herkules, 2 samoloty pojawiły się na leszczyńskim niebie. Nie ukrywam, że jest to operacja polsko-amerykańskich ćwiczeń lotnictwa transportowego. Lotnisko Leszno stało się nowym miejscem do ćwiczeń lądowania na nieutwardzonym pasie. Na zakończenie miła informacja, wczoraj Grzegorz Kapitan, dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu w Lesznie odebrał wyróżnienie dla Leszna, jesteśmy najbardziej usportowioną miejscowością w Wielkopolsce i to trzeci raz z rzędu w kategorii dzieci i w kategorii młodzieży. Jeszcze raz serdecznie gratuluję, jest z nami dyrektor, jest z nami dyrektor, także widać, że praca naszych

nauczycieli, trenerów nie idzie w las i te wyniki osiągamy naprawdę na wysokim poziomie. To są te 2 wyróżnienia po mojej lewej stronie. I na koniec, szanowni Państwo, też bardzo dobra informacja, ponieważ staramy się uzyskać dofinansowania z różnych źródeł. W ramach programu PFRON-owskiego „Dostępna przestrzeń publiczna” Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lesznie otrzymał prawie 85 000 zł, chodzi o modernizację umywalni dla niepełnosprawnych oraz wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych w Schronisku dla Osób Bezdomnych oraz dostawa i montaż pętli indukcyjnych w budynku MOPR przy ul. Korczaka 5. Natomiast Środowiskowy Dom Samopomocy otrzymał 108 000 zł na zadanie związane z wymianą windy dla osób z niepełnosprawnościami. Natomiast Dom Pomocy Społecznej otrzymał prawie 50 000 zł na remont łazienek w tym też domu. Panie Przewodniczący, jeżeli są pytania o przetargach, czy też informacje o aktualnej sytuacji na rynku pracy, jestem do dyspozycji radnych, natomiast te wszystkie informacje znajdują się na stronach internetowych, czy też Powiatowego Urzędu Pracy, czy też miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Panie Prezydencie za przedstawienie szczegółowych informacji. Czy są zapytania do informacji Pana Prezydenta? Bardzo proszę, wg kolejności zgłoszeń, Pani radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, mam pytanie, wspomniał Pan w swoim sprawozdaniu, że można wnioskować o zwrot pieniędzy niesłusznie pobranych przez żłobki 5 lat do tyłu. Pytanie, kto to będzie spłacał? Rodzice, czy, czy nie wiem przedszkole, czy w ogóle? Nie wiem. I drugie pytanie, ale takie już bardziej lekkie. Proszę, przypomnieć, bo nie dosłyszałam, dofinansowanie do windy będzie do kogo, do jakiej instytucji?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę o odpowiedź.

Pan Prezydent Borowiak – Środowiskowy Dom Samopomocy otrzyma to dofinansowanie. Ten, który znajduje się na ul. Niepodległości, doskonale znamy ten obiekt, natomiast tu akurat w przypadku tej afery żłobkowej toczy się postępowanie w urzędzie miasta, ono potrwa bardzo, bardzo długo, na pewno zakończy się jakimiś wnioskami, no i też będziemy musieli podjąć decyzję, czy będziemy zgłaszać to do organów ścigania. Zobaczymy, to postępowanie niedawno ruszyło, także zebranie takich dodatkowych informacji od świadków to jest proces, który potrwa kilka miesięcy. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, Panie Prezydencie, mam pytanie do treści sprawozdania, w zasadzie do informacji, które w nim się nie znalazły, a być może zainteresują media i opinię publiczną, a działy się w okresie międzysesyjnym. I pytanie brzmi, czy prawdą jest, że 7 sierpnia 2023 roku Regionalna Komisja Orzekająca w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy RIO w Poznaniu na podstawie art. 31 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wymierzyła Panu karę nagany, która jak wiemy nie jest najniższą z możliwych kar za sprawy z lat 2020-2021? Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Nie było to w sprawozdaniu, spodziewałem się tego pytania i na to pytanie odpowie Pan dr Piotr Józwiak, ale

chciałbym, żeby na tą odpowiedź, żeby tą odpowiedź... Dobra, Panie Prezydencie, bardzo proszę,

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę o odpowiedź.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – To znaczy tak, nie wiem jakby podstaw tego pytania, natomiast nie zmienia to faktu, że postępowanie, o którym Pan Przewodniczący Matecki wspomina, miało miejsce, to było na skutek tego postępowania prowadzonego przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Pan Prezydent w tym zakresie faktycznie w sprawach dotyczących kwestii finansowania Unii Leszno został ukarany karą nagany, natomiast postępowanie jest nieprawomocne, znaczy samo postępowanie zakończyło się prawomocnie, od tego postępowania zostało złożone, złożono odwołanie, natomiast w zakresie pewnych innych czynów było, było w tym zakresie uniewinnienie, a mianowicie skazanie, znaczy ukaranie, przepraszam, bo to jest zwykłe postępowanie takie administracyjne dotyczyło tej, tylko tej jednej sprawy i tutaj w tym kontekście też warto wspomnieć, Pan radny Matecki niejako trochę sam o to spytał, a mianowicie przypominamy sobie ostatnią sesję, a mianowicie kwestię dotyczącą absolutorium, kiedy Pan radny Matecki jako przedstawiciel Koalicji Obywatelskiej poświęcił, co też wskazywałem, ponad 4 minuty na sprawę dotyczącą wytyku RIO w zakresie rzekomej zapłaty za MOSiR, itd., wszyscy tą sprawę pamiętamy i w tym zakresie Komisja Regionalna jednoznacznie orzekła, że nie doszło do żadnego naruszenia prawa i w tym zakresie uniewinniła, więc pewnie Pan radny o to też nie spytał. Nie wiem, czy wiedział, czy nie, ale tak naprawdę, no Komisja jednoznacznie potwierdziła tutaj w tym zakresie stanowisko urzędu miasta, że całe postępowanie było w tym aspekcie, w tym aspekcie prawidłowe. Jeśli chodzi o Unię Leszno, no sprawa dotyczy rzeczy takiej, że myślę, że tutaj jak najbardziej należy się w tym zakresie odwoływać, ponieważ no były wcześniejsze wyroki tego, tej samej Regionalnej Izby Obrachunkowej, kiedy nastąpiło uniewinnienie, Regionalna Izba Obrachunkowa, właściwie Komisja Orzekająca Regionalnej Izby Obrachunkowej m.in. w uzasadnieniu stwierdziła, że tak naprawdę miasto Leszno mogłoby się również promować przez kluby żużlowe jeżdżące za granicą, prawda, że, że być może to powinien być przetarg taki, w którym mogłyby wystartować też kluby startujące za granicą, ewentualnie inne kluby żużlowe jeżdżące w Polsce. No wszyscy Państwo szanowni pamiętacie ostatnich kilka lat, ostatnich kilka posiedzeń, kiedy nawet Państwo wprost zadawaliście pytanie, jakie środki w tym zakresie są przekazywane na Unię Leszno. Kiedy śmiało, rozmawialiśmy tutaj w tym zakresie o tym, że pieniądze są przeznaczane na Unię Leszno i tutaj robienie z tego, przynajmniej w naszym, w naszym przekonaniu, czy przekonaniu urzędników wszyscy, którzy za to odpowiadali, postępowanie w inny sposób, a mianowicie ogłaszanie przetargów w taki sposób, że nie było by wskazywane to, że dotyczy to Unii Leszna, a więc że mogłyby startować też inne podmioty, no byłoby nie do końca uzasadnione. Szanowni Państwo, Pan Prezydent o tym też mówił, były miasta, które ogłaszały, że w procedurze dotyczącej promocji miasta poprzez sport mogą występować kluby żużlowe, mające w nazwie dane miasto, jeżdżące w ekstraklidze żużlowej, które jeżdżą na najwyższym poziomie ligowym. Wszyscy wiemy, że i tak w takim przetargu, w takim postępowaniu mógł wystartować tylko i wyłącznie i wyłącznie i wyłącznie jeden klub, więc tutaj, tak jak Pan Prezydent mnie poprosił, wskazuję, że postępowanie nie jest w tym zakresie prawomocne, w odniesieniu do pewnych zarzutów nastąpiło uniewinnienie, natomiast w tym przypadku Komisja zdecydowała się wymierzyć faktycznie taką taką karę, no ale

sprawa jeszcze nie jest zakończona, jeszcze jest druga instancja Główna Komisja Orzekająca i ewentualnie, no później jest postępowanie sądowe, więc do uprawomocnienia się wyroku, to jeszcze, jeszcze, jeszcze tak naprawdę długi, długi, długi czas, ale też jednocześnie przypominam, że to, co Państwo, bo Państwo Unii Leszno nie wspominaliście w swoim absolutorium, to co Państwo poświęciliście 3/4 swojego przemówienia co było źle w tym zakresie Komisja Regionalna stwierdziła, że postępowanie było jak najbardziej prawidłowe. Nawet pamiętam, Pani radna Ratajczak po wystąpieniu Pana radnego Mateckiego powiedziała, że zmienia w takim razie zdanie i się wstrzymuje, wstrzymuje od głosu. Regionalna Izba Obrachunkowa tutaj stwierdziła, że no naruszenia... Komisja Orzekająca przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w tym zakresie akurat w tym, co dla Państwa stanowiło meritum no nie potwierdziła tego.

Pan Prezydent Borowiak – Ja jeszcze dopowiem, dlatego chcę być w tej materii bardzo konsekwentny jako Prezydent, bo to, co się wydarzyło kilka lat temu, gdzie dostałem informację praktycznie po wyroku uniewinniającym, że mogę taką procedurę działać, z tym się nie zgadzam, natomiast takie robienie, że tak powiem, burzy i szaleństwa, że łamanie, komentarze jakieś dziwne, to naprawdę śmieję się i szczerze mówiąc drwię z tego, bo naprawdę robienie z tego polityki chyba nie ma żadnego sensu. My jako urzędnicy, właściwie ja jako Prezydent wraz z moimi współpracownikami konsekwentnie będziemy bronić tego, co się udało kilka lat temu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo radni, chciałbym zauważyć, że rozmawiamy o sprawozdaniu za okres międzysesyjny, a tutaj przedmiotem dyskusji stały się wydarzenia sprzed kilku lat, dlatego dyskusję w tym momencie o tym konkretnym temacie chciałbym przenieść do pkt 6 wolne głosy i wnioski. Czy Panie radny zgłoszenie ad vocem dotyczy tego tematu, czy innego?

Pan radny Matecki – Dotyczy wypowiedzi poprzednika.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – To bardzo proszę ją syntetycznie przedstawić, ale jeżeli by to miała być większa dyskusja, przenoszę ją do pkt 6 wolne głosy i wnioski.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi... tutaj Pan Prezydent Piotr Józwiak, rzeczywiście powiedział, że to dotyczy Unii Leszno, ale ja chciałbym też zaznaczyć, że nie tylko Unii Leszno, bo Regionalna Izba także za nienależyte przeprowadzenie inwentaryzacji metodą porównawczą, za metodą spisu z natury, jak także o wykazanie (...) też były błędy w zakresie wykazania w sprawozdaniu RBST niewłaściwych danych i to też jest powód jakby ukarania, także to nie jest tylko kwestia Unii Leszno, bo co do finansowania Unii Leszno myślę, że w większości się zgadzamy, że Unię Leszno tak, jak inne kluby sportowe należy wspierać, natomiast myślę, że trzeba się dopracować, jakby innej formuły, która nie będzie budziła jakichkolwiek wątpliwości prawnych, żeby na przyszłość nie było tego typu sytuacji. Także ja dziękuję za te wyjaśnienia, które Pan Prezydent Józwiak złożył, natomiast samo orzeczenie nie tylko dotyczy Unii Leszno. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę według kolejności zgłoszeń Pan radny Jarosław Zielonka.

Pan radny Zielonka – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałem tylko dodać, że na 70. leciu obchodów 19. Oddziału Geograficznego wybrzmiała już informacja o tym, że zostanie wybudowany w Garnizonie Leszno ośrodek zobrazowania satelitarnego. I chciałem również Państwu podziękować za

podjętą wcześniej uchwałę, bo dzięki temu będziemy mieli jeden z największych w Europie ośrodków zobrazowania satelitarnego, co również na tych uroczystościach wybrzmiało. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za bardzo ciekawą informację. I teraz proszę Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ja mam pytanie dotyczące ostatniego punktu informacji Pana Prezydenta, a mianowicie tych dobrych wiadomości z PFRON-u, ponieważ na jednej z komisji dowiedzieliśmy się, że również był składany wniosek odnośnie Przedszkola Miejskiego nr 3. Czy to był ten sam wniosek? Czy on już jest rozstrzygnięty? Czy to jest osobny wniosek?

Pan Prezydent Borowiak – Jeżeli mogę, Panie Przewodniczący, czekamy na rozstrzygnięcie naszego złożonego wniosku.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy dyskusję. Przechodzimy w tym momencie do pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – DRUK Nr 903 wraz z autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Poproszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu, o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 903 wraz z autopoprawkami. Bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ja jeszcze oprócz tych autopoprawek, które składaliśmy na komisjach, chciałabym jeszcze jedną złożyć. To jest kwestia tego, że w ostatniej chwili otrzymaliśmy informację o zwiększonych środkach z Urzędu Marszałkowskiego i z budżetu państwa. To są środki na realizację projektu Środowiskowe Centrum Wsparcia Osób Starszych i te środki są przeznaczone dla naszego partnera, dla partnera tego projektu, dla Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego i jest to kwota 797 719,93 zł, także o tyle więcej zwiększamy dochody i wydatki. Następne zmiany już po tym ostatecznym zwiększeniu; po stronie dochodu zwiększamy o 34 523 298,25 zł, po stronie wydatków o 16 523 298,25 zł, dokonujemy zwiększenia rozchodów o 18 000 000 zł. Zwiększamy środki z Województwa Wielkopolskiego o dodatkowe 75 750 zł na budowę drogi łączącej ul. Szybowników z ul. Przejazdną, również zwiększamy na przebudowę ul. Raclawickiej, tutaj z Ministerstwa Finansów otrzymaliśmy zwiększone środki o 155 921,57 zł. Zwiększamy na utrzymanie zieleni w pasach drogowych 300 000 zł, wprowadzamy także zadanie polegające na pielęgnacji drzew i uzupełnienie nasadzeń. Tutaj mamy dofinansowanie ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 174 567,64 zł, całkowita wartość zadania to prawie 250 000 zł. 180 000 otrzymaliśmy z funduszu wsparcia... Komenda Miejska Straży Pożarnej otrzymała z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej i tutaj z przeznaczeniem na zakup samochodu 163 000, zakup fantoma 15 i 3000 na wydatki bieżące. Z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej otrzymaliśmy 365 775 zł na zwiększony odpis na Zakładowy

Fundusz Świadczeń Socjalnych dla nauczycieli. 35 000 000 środki z Ministerstwa Finansów z subwencji ogólnej na uzupełnienie dochodów gminy. Zwiększamy również dochody o projekty, które już są zakończone albo w trakcie realizacji. Dotyczy to m.in. podniesienia kwalifikacji uczniów z terenu miasta Leszna, ponad 109 000, Środowiskowe Centrum Osób Starszych, to jest też refundacja wydatków 807 000 i za Zielone Leszno 409 000 zł. Zmniejszamy dochody i wydatki, jednocześnie z rządowego funduszu Polski Ład na zadaniu związanym z modernizacją Szkoły Podstawowej nr 13 i te kwoty przenosimy na rok 2024. W ramach zadań inwestycyjnych budżetu obywatelskiego zmniejszamy na zadaniu Poprawa bezpieczeństwa, bezpieczeństwa mieszkańców Leszna, dotyczy to ul. Zamenhofa i Rejtana i zmniejszamy o kwotę 40 000, a także zmniejszamy na zadaniu Siłownia plenerowa o 27 930,88 zł, natomiast zwiększamy o 90 619 zł na zadaniu Plenerowy plac zabaw i gier. Proponujemy przeznaczyć kwotę 2 498 870 zł na wykup 50 partycypacji w ramach inwestycji realizowanej przez Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego i na rok 2024 planujemy jeszcze kwotę 4 000 000 zł. 185 000 przeznaczamy na opracowanie planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego, 140 na dokumentację projektową remontu budynku urzędu przy ul. Jana Pawła II, 560 na uzupełnienie środków na wynagrodzenia pracowników, to związane to jest z regulacją wynagrodzeń, która miała miejsce od 1 kwietnia. 50 000 zwiększamy na małe granty z zakresu kultury fizycznej. W ramach inwestycji oświatowych wprowadzamy zadanie w przedszkolu, wymiana posadzek na korytarzu i holu 75 000 w Przedszkolu nr 19 i w Przedszkolu nr 19 również 40 000 przeznaczamy na modernizację tarasu i schodów. 50 000 na przygotowanie dokumentacji związanej z modernizacją budynku przy Starozamkowej, dokładamy jeszcze 50 000 do wymiany ogrodzenia w Przedszkolu Miejskim nr 11, dla II Liceum Ogólnokształcącego przeznaczamy 160 000 na remont sali gimnastycznej, na wymianę oświetlenia w I Liceum 22 700, natomiast zmniejszamy środki na wymianie okien w Ekonomiku 115 000 i w I Liceum Ogólnokształcącym 50 000 zł. 1 956 000 przeznaczamy na opłaty za pobyt mieszkańców Leszna w domach pomocy społecznej, 150 000 na żywność dla domu seniora, 400 000 zwiększamy środki na dodatki mieszkaniowe, 200 000 dla Miejskiego Zakładu Zieleni z przeznaczeniem na zwiększenie udziałów na zakup sprzętu ogrodniczego. Wprowadzamy zadanie związane z modernizacją Skweru Roku 1920 w wysokości 82 000 i posadowienie pomnika gen. Hallera 42 000, dla Teatru Miejskiego 150 000 na modernizację pokoi i 250 000 dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji zwiększamy dotację celową na 2 nowe zadania; jedno to modernizacja dachu wieży sędziowskiej w wysokości 300 000, a drugie zadanie to zakup mobilnej podłogi do gry w piłkę ręczną w wysokości 170 000 zł. Dziękuję, bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 903 posiada pozytywną opinię-stanowisko prawie wszystkich komisji problemowych z wyjątkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zaopiniowała projekt negatywnie. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, proszę wg kolejności zgłoszeń Pani radna Stefania Ratajczak bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałam zgłosić wniosek formalny o przesunięcie kwoty 2 498 870 zł na wykup partycypacji w Gminnym Towarzystwie Budownictwa Społecznego na zmniejszenie zadłużenia miasta Leszna. Uzasadniam dlaczego; uważam, szanowni Państwo, zwracam się

też do mieszkańców Leszno, mam nadzieję, że dużo mieszkańców to ogląda, że miasto Leszno nie stać, aby dofinansować tak wysoką partycypację. Chcę przypomnieć, iż za chwilę radni będą decydować prawie o 2,5 mln, ale proszę pamiętać, że do marca 2024, jeśli ta uchwała przejdzie, będziemy musieli dopłacić kolejne 4 000 000, a więc chodzi o kwotę w sumie 6 500 000. Uważam, że na to nas nie stać, tym bardziej, że nie ma (...) Po co robić taką inwestycję, jeżeli, proszę Państwa 5 maja 2023 roku otrzymałam odpowiedź na moją interpelację. Chętnych do tych nowo, które mają zostać, wybudowanych 5 bloków, proszę Państwa, było 12 osób. To były tylko osoby chętne, nie podpisali umowy notarialnej. Na dzień, komisja była 18, na dzień 18 września, proszę Państwa, zostało podpisanych tylko 5 umów notarialnych. Uważam, że to jest nieuczciwe dla tych osób, które będą tam mieszkać, bo np. pani, nazwę ją pani A, dostanie mieszkanie w TBS-ach, za które nie będzie musiała płacić partycypacji, a pani B troszeczkę lepiej się powodzi i stać ją na to, nie jest milionerką, nie ma dużo pieniędzy, ale starczy ją i ona na przykład, gdy podpisze umowę, zamówi mieszkanie, proszę Państwa, będzie musiała wpłacić 160 000 partycypacji, do tego kaucję 9 × czynsz mieszkaniowy miesięcznie. To samo, oczywiście będzie musiała kaucję wpłacić pani, jeśli mówiłam o panią E. To jest po prostu nieuczciwe, żeby dawać jednym osobom, chociaż Państwo doskonale wiecie, że ja jestem tą osobą, żeby pomagać ludziom, którzy się znajdują w trudnej sytuacji, nigdy nie odmawiam, jeżeli jest taka możliwość, ale tutaj nie zgadzam się z tym absolutnie, żeby takie pieniądze podatników miasta Leszna, a więc pani Kowalskiej, Iksińskiej, sprzątaczkę, nauczycielki i itd., itd. przeznaczyć na 50 mieszkań. Jest projekt uchwały, którą otrzymałam od Pana naczelnika, ale ona była 5 lat temu, ja się z tą oczywiście uchwałą zapoznałam, przypominałam sobie, możemy to zrobić, ale proszę Państwa, nie na 50 mieszkań, na miłość Boską. Już, proszę Państwa, w zasobach gminnego towarzystwa mieszkaniowego dochodzą, ja tam bardzo blisko mieszkam, dochodzą do mnie często uwagi, Pani radna dlaczego ja zapłaciłam 160 000 partycypacji, a pani Kowalska, która mieszka naprzeciwko 0? Ja rozumiem, że możemy, Panie Prezydencie, partycypować, no niech to będzie na góra 5 mieszkań, ale nie na 50. Tym bardziej chciałam Państwu przypomnieć, że w przyszłym roku 24 albo najpóźniej do 25 oddamy do użytku mieszkania komunalne, 24 mieszkań komunalnych na ul. Gajowej. I tutaj pod tym projektem wszyscy radni, wszyscy jednogłośnie się za tym podpisali. Dlaczego? Ponieważ otrzymaliśmy na finansowanie tych bloków, proszę Państwa, środki zewnętrzne, 80% to jest 6 761 288 zł. Miasto, miasto, za zgodą Rady Miasta wyrazili zgodę, aby dopłacić 20%, bo nie wyobrażam sobie, żebyśmy to zablokowali i miasto dopłaciło 1 690 322 zł. Proszę Państwa, jeszcze jedno, jeżeli chodzi o gminne towarzystwo budynków społecznych, my dajemy co roku 300 000 temu Gminnemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego, oni są wciąż na minusie. Ile mieszkańcy i jak długo mają płacić mieszkańcy swoich podatków? Proszę Państwa w roku 2023, no dokładamy, dołożymy, jeżeli radni za tym zgłoszą, prawie 2 000 000 i oczywiście 300 000, jak co roku. W roku 2024 jest zaplanowane, Mariusz, ja wiedziałam o tym 4300, ale pytając się Pana prezesa Wilczkowiaka, no to nie odpowiedział, ja doskonale wiedziałam jaka jest kwota, ale to było takie zapytanie podchwytliwe, więc proszę Państwa, jeżeli Państwo zagłosują, będziemy musieli dać 4 300 000. Ja nie wyobrażam sobie, Panie Prezydencie...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze, dziękuję. Panią radną chciałbym poinformować, że właśnie wyczerpała Pani czas na wypowiedź regulaminową?

Pani radna Ratajczak – Chwileczkę. Dobrze, dobrze. Nie wyobrażam sobie, jak będzie mógł Pan w oczy osobie, która mieszka...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę wyłączyć mikrofon Pani radnej. Dziękuję. Szanowni Państwo, ja bym chciał nawiązać do Komisji Budżetowej, na której byliśmy we wtorek. Patrząc po liście zgłoszeń do dyskusji, większość z Państwa była na tej komisji lub przynajmniej mogła być, bo komisje są dla wszystkich dostępne i dyskusja się powiela. Kiedy wspominałem o to, aby wszelkie swoje wątpliwości rozwiać na komisjach, to usłyszałem odpowiedź od jednego radnego, czy Pani radnej konkretnie, że nie ma komu zadawać pytań. Także, no takie wypowiedzi, proszę troszkę jednak szanować czas naczelników, pracowników urzędu, którzy tutaj są z nami i zdobywać to przygotowanie do sesji już na komisjach, bo naszym obowiązkiem jest przygotować się do sesji wcześniej, a nie tutaj na tej sali, pod wpływem emocji, podejmować decyzje. Bardzo proszę, wg kolejności zgłoszeń Pan radny Tomasz Mikołajczak. Bardzo proszę, ad vocem 2 minuty.

Pani radna Ratajczak – Ja mam takie zapytanie, czy ja mogę ad vocem, ale już nie tematu dotyczącego TBS-ów, tylko mam inny temat. Czy ja muszę po raz drugi się zgłosić do tego?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Pani ad vocem jest do konkretnego tematu.

Pani radna Ratajczak – To w takim razie zgłoszę się jeszcze raz na inny temat. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Bardzo proszę, ad vocem Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Panie Przewodniczący, chciałabym tylko powiedzieć, że Pana komentarze zabierają więcej czasu na sesji, aniżeli niektórych wypowiedzi. Złośliwe komentarze, to jest po pierwsze, a po drugie, rzeczywiście rozmawialiśmy na Komisji Budżetowej na temat Akwawitu i nikt nie potrafił nam udzielić tej odpowiedzi na pytania, które zadawała, czy to Pani radna Ola Petrus, czy radny Mikołajczak i dlatego bardzo proszę nie komentować tego, że zgłaszamy i jest tutaj lista, bo widocznie są jeszcze potrzeby, żeby udzielić albo otrzymać odpowiedź. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, według kolejności zgłoszeń Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Zanim przejdę do tematu, to poprę koleżankę Adrianę, która mówiła o tym, że też tak naprawdę nie życzę sobie, żeby Pan tutaj nam tego typu uwagi do naszych wypowiedzi. Ja też wrócę do tematu, który był już poruszany na komisji, ale odpowiedzi, które zostały mi udzielone, w ogóle nie zawierały tak naprawdę żadnej treści, o czym za chwilę powiem. Ja chciałbym wrócić do tematu, chciałbym wrócić do tematu związanego z 18 000 000, które zamrażamy na lokacie, zamiast spłacać zadłużenie. W tej uchwale budżetowej jest taka, taka pozycja, że 18 000 000 które z tych środków, które otrzymaliśmy z ministerstwa, przeznaczamy na lokat, na lokatę, a przecież mamy 240 000 000 długu. No nie trzeba być jakimś biegłym finansistą, żeby wiedzieć, że jeżeli ktoś ma 240 000 000 długu i pojawią mu się jakieś wolne środki, no to spłaca zadłużenie z tej prostej przyczyny, że odsetki od lokat są dużo, dużo niższe niż odsetki, które musimy płacić od długu. To myślę, że dla Państwa to jest chyba oczywiste. Wylczyłem, że odsetki, które dzisiaj płacimy od 18 000 000, które moglibyśmy przeznaczyć na spłatę zadłużenia, to jest 100 000 miesięcznie, przy dzisiejszej stopie procentowej, to jest naprawdę 100 000 miesięcznie, które moglibyśmy

uratować w naszym niezbyt bogatym budżecie. I teraz jakby też uwaga do tego, co Pan powiedział, pytałem na komisji, dostałem obydwie odpowiedzi, jedna odpowiedź była od Pani Skarbnik że miasto ma prawo przeznaczyć te środki na różne cele. Nie do końca zrozumiałem tej odpowiedzi, no bo to wiedziałem, a Prezydent wyjaśnił mi wtedy, że tych środków jeszcze nie ma, że one są, będą dopiero w transzach, więc jakby fizycznie nie ma tych pieniędzy. No, ale jeśli nawet te pieniądze trafią za 2 miesiące, byśmy spłacili te obligacje nawet w grudniu, te 18 000 000 byśmy wykupili, no to w samym grudniu ratujemy 100 000, tak, jeśli byśmy to, te środki, jeśli później, w przyszłym roku wymagało, wymagałoby to, że dzisiaj przeznaczymy te środki na spłatę obligacji, a w przyszłym roku musielibyście Państwo zaciągnąć jakieś obligacje, no to zrobicie to w połowie roku, w marcu, w kwietniu, czyli przez kilka miesięcy, byście ratowali pieniądze, które po prostu wypływają z tego budżetu w tym momencie bez sensu, bo macie środki, które lokujecie na jakieś lokacie, a jednocześnie musicie spłacać ogromne odsetki od obligacji, więc po przemyśleniu odpowiedzi Prezydenta wydaje mi się ona taka dosyć nietrafna, a poza tym z tych 35 000 000, które przecież, przecież dostaniemy, też nie wszystkie pieniądze od razu trzeba wydać. Tam są różne, różne procesy decyzyjne, wykonawcy muszą wykonać jakieś działania, wystawić faktury, czyli nie tak, to nie jest tak, że z tych 35 000 000 wszystko od razu wydajemy i może tak naprawdę można by było spłacić te obligacje nawet z tej pierwszej raty. Więc tu chciałbym bardziej szczegółowych wyjaśnień, dlaczego nie spłacamy obligacji, tylko robimy lokatę? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, kolejny radny wg zgłoszeń Pan Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, zanim przejdę do swojej wypowiedzi proszę, żeby Pan mi nie liczył czasu? Chciałbym tylko Panu przypomnieć, że radna Stefania Ratajczak złożyła wniosek formalny, który moim zdaniem powinien być głosowany. Tak Pani radna, złożyła Pani na samym początku wniosek formalny?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy Pan kontynuuje wypowiedź, czy mogę udzielić?

Pan radny Górzny – To jest mój czas, czy w takim razie mamy jakiś regulamin, czy można złożyć wniosek formalny?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – 5 minut na pierwsze swoje wystąpienie w tym projekcie uchwały.

Pan radny Górzny – Mam nadzieję, Panie Przewodniczący, że Pan nie jest taką maszynką, tylko do głosowania, nie chciałby Pan już zakończyć sesji, tym bardziej, że rozmawiamy o bardzo ważnych sprawach, o wydaniu kilku minionych złotych na Towarzystwo Budownictwa Społecznego, rozmawiamy też również o wielu innych zmianach w budżecie. Ja tylko pragnę przypomnieć, że początkowo Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego w swoim pierwotnym planie zamierzało wybudować 160 mieszkań, niestety część projektu była zrealizowana na działce należącej do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Wskutek pewnych zmian projekt został ograniczony i spółka zmierza wybudować 5 budynków, w których będzie 100 mieszkań. Niestety, nic się nie zmieniło, ponieważ kwota partycypacji wynosi ponad 3000 zł od metra. Można sobie też zawsze to porównać do innych miast, w których kwota partycypacji równa, wynosi, czy równa się, wynosi między 1300 – 1600, dlatego Pan prezes pozyskał przez kilka, kilkanaście miesięcy tylko 5 umów i my mamy, Panie Przewodniczący, do tego dokładać i Pan będzie nam odbierał czas? No to jest niepoważne, moim zdaniem

z Pana strony, jeśli Pan tak lekką ręką może wydać 7 000 000 zł, bo jeśli Pan teraz przegłosuje tą uchwałę i wyda Pan 2 500 000 zł, to na pewno w grudniu poprze Pan uchwałę budżetową. Pani radna też wspomniała o budynkach komunalnych przy ul. Gajowej, zgadza się. Jednakże, jeśli sobie policzymy powierzchnię użytkową tych budynków przy ul. Gajowej przez kwotę z przetargu, wówczas cena wynosi poniżej 8000 zł za metr kwadratowy, dokładnie 7800 zł, a warto też sobie wejść na różne też portale, czy pozyskać dane z Głównego Urzędu Statystycznego, z których można się dowiedzieć, że budowa, czy rynek pierwotny mieszkań, których, że cena rynku pierwotnego mieszkań wybudowanych przez deweloperów wynosi około 7 – 8 tys., tylko że ten deweloper musi jeszcze pozyskać, kupić działkę za kilka ładnych milionów. W tym przypadku ul. Gajowej, czy w przypadku ulicy, w przypadku TBS, działkę spółka otrzymała za darmo, a pomimo tego wszystkiego koszty będą wynosiły około 10 000 zł za metr. Ja na komisji zadałem kilka pytań i chciałbym też je powtórzyć dzisiaj do Pana prezesa. Jak to jest możliwe, że w innych miastach zapotrzebowanie mieszkaniami TBS jest dużo większe niż Lesznie? Jak to jest możliwe, że w innych miastach jest dużo większy popyt na te mieszkania niż w Lesznie? I co Pan zrobił, Panie prezesie, żeby mimo wszystko ograniczyć albo koszty inwestycji, albo ograniczyć kwoty partycypacji, którą ponosiłyby, ponosiliby mieszkańcy, żeby zwiększyć zainteresowanie? Oczywiście, odpowiadał Pan na komisji, że na mieście mówią, że ta inwestycja nie zostanie przeprowadzona, ale wydaje mi się, Panie prezesie, że to jest takie bardzo niepoważne tłumaczenie się z Pana strony. I na końcu zadam też Panu jeszcze to samo pytanie, które zadałem Panu we wtorek na komisji: gdzie zostały popełnione błędy? Czy Pan jeszcze raz może ten projekt przeanalizować? Czy Pan widzi, gdzie zostały popełnione błędy i co należy poprawić, zmienić, aby ten projekt był uzasadniony z punktu widzenia ekonomicznego, z punktu widzenia budżetu miasta? Żebyśmy my, jako mieszkańcy miasta nie dokładali do tego projektu wiele, wiele milionów? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, według kolejności zgłoszeń Pan radny Tomasz Mikołajczak, głos ad vocem.

Pan radny Mikołajczak – Ja kilka słów, również na temat GTBS-ów. Również uważam, zgadzam się tu z Panią Stefanią w 100% i z przedmówcą, że ta inwestycja nie ma żadnego logicznego pod kątem finansowym uzasadnienia. Mam, nawiązując do tego, co powiedział przed chwilą kolega, mam przed sobą portal z ogłoszeniami sprzedaży mieszkań na terenie Leszna i żadne mieszkanie tutaj nie kosztuje 10 000. Tak, jak kolega mówi, one kosztują, wysortowałem, żeby nie było, tylko rynek pierwotny, nie biorę tu pod uwagę rynku wtórnego, mieszkania kosztują około 7, te o wyższym standardzie 8000 za metr, a my budujemy mieszkania w GTBS-ach za 10, gdzie to, co powiedział kolega, o tym, że ci deweloperzy musieli pozyskać grunty. No i jeszcze nie powiedział o tym, że oni muszą na tym zarobić, a my w GTBS-ach nie zarabiamy, tak, czyli tu jeszcze jest marża, więc te mieszkania są bardzo drogie. Pytaliśmy przy poprzednio, gdy mieliśmy wątpliwości, gdy przyjmowaliśmy te uchwały kilka miesięcy temu Pana Wilczkowiaka dlaczego takie drogie. Pan Wilczkowiak z jednych, w jednym z argumentów powiedział że one mają podwyższony standard, tam są rolety, biały montaż chyba bodajże, wyposa, część wyposażenia, jakieś gazówki itd. Okej, rozumiem, ale teraz doprowadzają do takich sytuacji, że w najdroższych w mieście, najdroższe w mieście luksusowe mieszkania przeznaczymy na mieszkania komunalne, to chyba nie powinno tak wyglądać. Można powiedzieć, że bardzo podnosimy standardy pomocy społecznej w tym mieście. Chyba zaczynamy konkurować z szejkami arabskimi w tym momencie.

Jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, to jak najbardziej powinniśmy budować mieszkania komunalne. One są potrzebne, ale takie jak na Gajowej, a nawet właściwie tańsze. Myślę, że posiadając, skoro wskaźnik wojewody mówiący o metrze odtworzeniowym...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Przepraszam, ale czas wypowiedzi ad vocem właśnie minął.

Pan radny Mikołajczak – Dobrze, dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Ja będę miała krótkie pytanie, także proszę się nie denerwować, Panie Przewodniczący. Pan Prezydent wspomniał w swoim sprawozdaniu, że Pan Kapitan odebrał nagrodę za najbardziej usportowione miasto Leszno. W związku z tym chciałabym zadać takie pytanie: w trakcie omawiania uchwały budżetowej zdejmujemy dotację celową z powiatu na organizację od wielu, wielu lat mistrzostw narciarskich, zimowych mistrzostw narciarskich. I ja się pytam przez wiele, wiele lat organizowane były te mistrzostwa, brała przede wszystkim udział w tych mistrzostwach młodzież. Co jest powodem, że w tym roku zrezygnowaliśmy z organizacji mistrzostw? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, kolejne zgłoszenie, Pan radny Jacek Matecki. Do kogo było pytanie? Ale to było pytanie przeznaczone na Komisję Budżetową

Pani radna Mroczkowska – No, ale po to jest tyle ludzi na sali, może ktoś odpowie?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pan Prezydent Piotr Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Spojrzałem, czy nie ma już dyrektora Kapitana, ale chyba nie ma, ale z tego, co kojarzę, to po prostu była prozaiczna przyczyna, brak chętnych.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Dziękuję, dziękuję za wyjaśnienie. Bardzo proszę Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Korzystacie z mojego czasu, przepraszam.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę nie zakłócać wypowiedzi Pana radnego.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Na początku uwaga do Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący, jakby Pan przeczytał regulamin naszej Rady, to by Pan przeczytał, że jest taki § 14 ust. 2, gdzie jest napisane, że radny może zadawać pytania kierowane do autora projektu lub wyznaczonej przez niego osoby i te pytania nie są w żaden sposób limitowane. Dopiero później jest pkt 3 w tym regulaminie, który mówi o dyskusji, która jest limitowana. Jeżeli Pan jako prowadzący myli pytania do autorów uchwał z dyskusją, to już nie moja wina. Ktoś w uchwale rady miejskiej tak zapisał, więc proszę pozwolić zadawać pytania i proszę pozwolić, żeby autor uchwały lub osoba upoważniona na te pytania odpowiadały, bo na razie to tutaj mamy jakąś, nie wiem, pseudofarsę. Nie wiem, czy Panu się do domu spieszy, bo mi się nie spieszy, bo dla mnie wartość miasta jest ważniejsza.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Przepraszam, zacytuję może fragment naszego scenariusza: „Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji” i w tym momencie właśnie dyskutujemy. Bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Mi wyłączono, a gdzie były możliwości zadawania pytań zgodnie z regulaminem naszego, naszego...?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Na komisjach problemowych.

Pan radny Matecki – Nie, nie, proszę Pana. Projekt uchwały przedstawia autor, a radny ma prawo zadawać pytania. To są pierwsze 2 punkty § 14 regulaminu naszej Rady Miejskiej. I proszę umożliwić pracę na sesji, bo tak naprawdę nie wiem, gdzie się Panu tak bardzo śpieszy, dlaczego Pan chce szybko skończyć? Nam się nie śpieszy, nam się nie śpieszy, bo my chcemy podejmować dobre decyzje, rozsądne decyzje i przemyślane decyzje, a nie szybkie decyzje. Dobrze, ale przechodzę do meritum moich pytań, bo ja będę miał pytania i oczekuję odpowiedzi. Na początku już wiele powiedzieliśmy o GTBS-ie, o kosztach, ja tylko przypomnę, że rok temu, 15 września na sesji zadałem pytanie, czy będziemy mieli chętnych na tak drogie mieszkania? Minął rok i co? I na 100 mieszkań mamy 5 chętnych. Nie wiem, czy ten okres został dobrze wykorzystany przez prezesa, ale taki, taka jest rzeczywistość. O tym, że wykupujemy 50 mieszkań na cele komunalne, mówiła już Pani Stefania Ratajczak. Oczywiście, musimy wykupić ponad 50%, bo inaczej nie dostaniemy kredytu, tak, no to jest takie oczywiste, natomiast zastanawiam się nad jedną rzeczą. Kiedy na komisji zadałem pytanie, jakie czynsze będą obowiązywały w tych mieszkaniach komunalnych, to usłyszałem, że TBS-owskie, więc tutaj mi się coś nie zgadza, bo z jednej strony, żeby otrzymać mieszkanie komunalne, trzeba mieć stosunkowo niskie dochody, bo takie jest ustawione kryterium. Ci radni, którzy są w komisji, przyznającej mieszkania o tym najlepiej wiedzą, natomiast jak już przyznamy takie mieszkanie temu niezbyt zamożnemu, zamożnemu mieszkańcowi Leszna, będziemy od niego wymagali, jeżeli mamy mu mieszkanie np. dla czteroosobowej, czy pięcioosobowej rodziny 60 m², czynszu na poziomie 1500 zł i nie mówmy tutaj o dodatkach, które są incydentalne i nie są w stanie skompensować tak wysokiego czynszu, więc nie do końca to rozumiem. I jeszcze jedna wątpliwość, która mi się poddaje, to jest to; 5 mieszkań mamy, na 5 mieszkań, mamy umowy, miasto pewnie za zgodą radnych wykupi kolejnych 50, a ja się pytam co z 45? Bo obciążenie kredytowe tej inwestycji jest dość duże, będzie dość duże, wiadomo jest, że w racie, w racie czynszu spłaca mieszkaniec kredyt, a kto będzie spłacał za te puste mieszkania, które nie będą wynajęte? Znowu pokażemy, że spółka przynosi długi i znowu radni będą zmuszeni pokryć ze środków budżetowych to, że nie ma chętnych na spłacanie kredytu, no za te puste mieszkania. Jest tutaj naprawdę wiele nieścisłości i można stwierdzić, że ten projekt po prostu poniósł fiasko? No chyba że to jest element tylko i wyłącznie tego, co jedna z naszych, dyrektor naszych jednostek napisała na swoim Facebooku, że to jest element spełniania kampanii, obietnic w kampanii wyborczej, więc tutaj dołączając się do wniosku...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – To jest Pana druga wypowiedź przy tym projekcie uchwały także...

Pan radny Matecki – Dołączając się do wniosku Pani radnej Ratajczak tyle mojej argumentacji. A teraz pytania do projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Ale, Panie radny, 3-minutowy czas...

Pan radny Matecki – 3 minuty, 40 mam na liczniku.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Tak, to jest Pana druga wypowiedź...

Pan radny Matecki – Jak druga? Jeszcze się nie zgłosiłem, aczkolwiek ja mogę nie zadawać pytań, ale w uchwale budżetowej zauważyłem błąd. Jeżeli tego nie powiem, no to może, może nie idzie ta uchwała w ten sposób?

Panie Przewodniczący, no więc proszę nie przerywać. Pytanie tylko jest takie; bardzo dużo środków przeznaczamy dla placówek niepublicznych z tej dotacji, którą dostaliśmy, ja mam tylko pytanie, czy to jest tylko i wyłącznie zobowiązanie wynikające z ilości dzieci, które tam są, czy też np. są tam środki z tytułu np. jakiejś ugody lub jakiegoś przegranego procesu sądowego z którąś z tych placówek? Jeżeli tak, to jakie to są kwoty? I bym poprosił o odpowiedź na pytanie.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Nie przegraliśmy żadnej sprawy z żadną placówką, ani nie zawarliśmy żadnej ugody.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Według kolejności zgłoszeń, bardzo proszę Pan radny Tomasz Mikołajczak, głos ad vocem. Dobrze. Szanowni Państwo, jeżeli jest potrzeba kolejnej wypowiedzi, proszę się zgłosić. Ja udzieliłem w tym momencie głosu, bardzo proszę, Pan radny Tomasz Mikołajczak głos, ad vocem.

Pan radny Mikołajczak – Ja tylko zaznaczam, że ja nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie, które zadałem, tylko, no kilka osób otrzymało, moje pytanie zostało pominięte. No i również chciałbym się dowiedzieć, w jaki sposób zamierzacie Państwo zagospodarować 45 mieszkań, które na dzień dzisiejszy nie są zagospodarowane w GTBS-ach, to jest drugie pytanie, oczekuję również odpowiedzi na pierwsze.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Rozumiem. Za chwilę głos zabierze Pan prezes Wiesław Wilczkowiak, w tym momencie proszę o zabranie głosu według kolejności zgłoszeń Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałam tylko zabrać głos odnośnie innej kwoty 400 000 na dodatek mieszkaniowy. Chciałam Państwu powiedzieć, że niedawno, bodajże to było w zeszłym roku Koalicja Obywatelska, ja też bardzo za to zabiegałam, żeby czynsze nie poszły tak w górę. Niestety, ten projekt uchwały upadł, bo niektórzy radni byli przeciw. Ja tylko Państwu chcę powiedzieć najnowsze dane; zadłużenie miasta Leszna w mieszkaniach komunalnych, proszę Państwa, na dzień 31. Sierpnia 2023 roku jest 7 572 664,54 zł. Dodając do tego odsetki to zadłużenie w sumie jest, proszę Państwa. 9 863 820, a więc od lutego do sierpnia wzrost zadłużenia wynosił 541 zł, 541 364 zł. Otrzymałam tą informację, to są świeże informacje od Pani dyrektor Mulczyńskiej i teraz, proszę Państwa, jak wspomniałem Państwu, ja jestem za tym, żeby ludziom, którzy potrzebują pomocy, pomóc i tu za tym jestem, nie jestem za tym, co dajemy 6 500 000. Chciałam jeszcze Państwu powiedzieć, Panie Prezydencie, jakie miasto, jacy mieszkańcy niektórzy robią się ubodzy, nie stać ich na mieszkanie. Przypomnę tylko, że, przypomnę tylko, że w latach 2021 – 2022 wpłynęło 8 wniosków na obniżenie czynszu na łączną kwotę, proszę, uważać, to są 2 lata 6792 zł, 28 gr. Teraz dajemy 400. Ja jestem za tym, ale jak myśmy, ja mówiłam i Koalicja Obywatelska nie podnośmy tak czynszów tym ludziom, bo oni żyją na granicy, nie chcę użyć brzydkiego słowa, mamy tego skutek, czego ja się spowiedziać, ja się dowiedziałam. Na pewno zadam następną interpelację na dzień na dzień 31 stycznia 2024, czy to jeszcze będzie wzrastało, czy to będzie opadało. Dlatego też do Pana Prezydenta apeluję, aby w przyszłym roku, gdy będzie, podpisywał zarządzenie, coś zrobić, albo wrócimy do projektu uchwały, który zgłosiła Koalicja Obywatelska, żeby tym mieszkańcom, którzy żyją naprawdę, naprawdę, bo znam tych ludzi.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Pani radna. Wyczerpał się czas...

Pani radna Ratajczak – Jestem w komisji, co opiniuje, bardzo proszę o roztropne podpisanie zarządzenia na przyszły rok. Państwo wiecie, widzicie jakie zadłużenie, 10 prawie milionów.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Dziękuję Pani radnej, bo wyczerpaliśmy czas regulaminowy. Bardzo proszę, kolejne... Panie radny, za chwilę będziemy głosować. Tak niezwłocznie go przegłosujemy po tym, jak Pan prezes Wilczkowiak wyjaśni wszelkie tutaj pytania, które padły, bo one są związane merytorycznie z tym wnioskiem. Bardzo proszę Pani Hanna Kotomska, radna, głos, ad vocem.

Pani radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ad vocem do wypowiedzi Pani radnej Ratajczak; chciałam zadać takie trochę pytanie, na które nie oczekuję jakby dzisiaj odpowiedzi, ale jak się ma, jak się mają te dwie rzeczy do siebie, bo gdzieś mi się tutaj wkłada brak logiki. Z jednej strony wzrasta zadłużenie mieszkańców w stosunku do Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, a z drugiej strony maleje liczba wniosków o dofinansowania i o pomoc w tym zakresie, tak, czyli... Czy można z tego wyciągnąć wniosek, że społeczeństwo zubożało? Gdyby tak było rzeczywiście, to wydaje mi się, że tych wniosków o dofinansowanie, o tę pomoc byłoby więcej. Natomiast z tych informacji, które ja mam, tych wniosków więcej nie ma? Czy to zawsze jest tylko efekt tego, że ludzie ubożeją, czy po prostu jest też taki czasami trend, że po prostu ludzie czynszów nie płacą. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Ponieważ jak coś przygotowuję, to staram się dotrzeć informację do źródła. Ja czytam to, co otrzymałam; w roku 2021 – 2023 8 wniosków o dofinansowanie, informacja z dnia 18 września 2023, wtorek, czytam, złożono 857 wniosków o dodatki mieszkaniowe. A dodatek to jest inaczej dofinansowanie. Tak, tak, tu jest 8 a tu jest 840.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Bardzo proszę, Pan radny Jacek Matecki, następnie będzie zgłaszał się Pan naczelnik Suchanecki i Pan prezes Wilczkowiak. Ale może poproszę, według kolejności Pan Jacek Matecki i następnie Pan naczelnik i Pan prezes.

Pan radny Matecki – No cóż, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, no szkoda, że nie doczekujemy się na bieżąco odpowiedzi na konkretne pytania, ale, ale trudno, ja będę kontynuował moje pytania i proszę o odpowiedzi. Po raz kolejny już pomijając temat GTBS-u, po raz kolejny zwiększamy budżet MOPR-u o 54 000. I ja tak zastanawiam się, bo mam wrażenie, że ten budżet na początku roku, w listopadzie, kiedy tworzona była uchwała budżetowa, był chyba mocno niedoszacowany, no bo co jakiś czas te pieniądze tam dokładamy i prosiłbym, żeby spróbować wyjaśnić nam, dlaczego to niedoszacowanie powstaje. I drugie pytanie, zanim zabierze mi się głos, do Pani Skarbnik mam takie pytanie, ponieważ czytając autopoprawkę, wydaje mi się, że tutaj jest pewien błąd, albo nieścisłość, bo tą autopoprawkę, którą dostaliśmy, jest zwiększenie, chodzi mi o zakup podłogi do gry w piłkę ręczną i tam jest napisane zwiększa się o kwotę 20 000 i jest napisane w nawiasie ostateczne zwiększenie wynosi 120 000. Tam powinno być chyba 170 000, tak? Tak, no właśnie to chciałem, żeby było zauważone, bo później uchwała poszłaby być może z błędem. Na razie dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan naczelnik Mariusz Suchanecki.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja tylko w kwestii informacyjnej, żeby wyjaśnić Państwu, czym jest obniżka czynszu ze względu na niskie dochody, a czym jest dodatek mieszkaniowy. Obniżka czynszu ze względu na niskie dochody jest zawarta w uchwale o zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych zasobu miasta Leszna. I w roku 2021/22 wniosków o obniżkę było nie więcej niż 10. W roku 2023 tych wniosków jest niecałe 20. A czym innym jest, szanowni Państwo, dodatek mieszkaniowy, który jest przyznawany zgodnie z ustawą o dodatkach mieszkaniowych i ta liczba wniosków, która jest w tym roku, jest porównywalna z ilością wniosków z zeszłego roku. A skąd się bierze ta kwota? Szanowni Państwo, w związku z tym, że zwiększają się koszty najmu lokali mieszkalnych, nie tylko w zasobach komunalnych, ale także w zasobach prywatnych i na podstawie złożonych wniosków urząd miasta musi zwiększyć wypłatę dodatków mieszkaniowych. I pragnę jeszcze nadmienić, że tylko 40% wypłacanych dodatków mieszkaniowych jest przekazywanych do najemców lokali komunalnych, reszta to jest zasób prywatny, więc szanowni Państwo, tu jest taka proporcja, więc warto o tym również pamiętać. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan prezes GTBS Wiesław Wilczkowiak.

Pan Wilczkowiak, prezes GTBS – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, tutaj oczywiście, jest bardzo dużo pytań związanych z inwestycją, którą Państwo po części też pozytywnie zaopiniowali dużo wcześniej. Natomiast cała ta inwestycja jest związana z realizacją różnych programów rządowych, z których staramy się, aby jak najwięcej można było wyciągnąć dla mieszkańców miasta Leszna, żeby to mieszkańcy miasta Leszna mieli możliwość otrzymania zamieszkania i dobrego życia w nowych budynkach. Tutaj Pan radny z przytoczył różne ceny mieszkań. Proszę Państwa, te mieszkania są wykończone w standardzie określonym przez rozporządzenie ministra, związanych z programem rządowym. Nie może być inaczej wykończone to mieszkanie, tylko musi spełniać określone warunki i dlatego ta cena kosztorysowa jest na takim poziomie i ona również została ustalona zgodnie z cenami określonymi w Sekocenbudzie, więc inaczej ten koszt nie mógł być wyliczony. A od tego kosztu jest wyliczana partycypacja, która również jest akceptowana przez Bank Gospodarstwa Krajowego, który ma skrupulatne rozliczenia, w jaki sposób to powinno być sfinansowane, tutaj też nie mamy dużej dowolności. A czy ta partycypacja jest droga? Bo tutaj padają takie sformułowania, że ona jest za droga. Koszt tej partycypacji, jak wcześniej powiedziałem, został w pewien sposób oszacowany i określony przez zasady i przepisy ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa. My musimy, jako spółka się tych zasad trzymać. 3000 to jest koszt mieszkania przede wszystkim przeznaczonego zgodnie z ustawą dla osób średnio zamożnych, czyli dla tych, których nie stać na zaciągnięcie długoterminowego kredytu i zakup mieszkania na wolnym rynku, ale także nie dla tych ludzi, których, którzy spełniają określone warunki na uzyskanie mieszkania komunalnego, tak, czyli to nie jest dla wszystkich. Natomiast dzisiaj podejmując decyzję, związaną z nabyciem partycypacji Państwo przede wszystkim podejmują decyzję, czy będzie miasto mogło dysponować kolejnymi 50 mieszkaniami, które z założenia w dłuższej perspektywie czasu mają być bardzo korzystne dla miasta, gdzie miasto uwolni swoje dotychczasowe zasoby i będzie mogło lepiej dysponować mieniem. Myślę, że to tyle i wyczerpałem odpowiedzi na Państwa pytania.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Miałbym jeszcze jedno pytanie do Pana prezesa, póki jest Pan przy mikrofonie, czy gdyby doszło do sytuacji, że jednak zabierzemy 2 500 000 zł z tego programu, czy to w jakiś sposób zagraża realizacji inwestycji i ewentualnej utracie dofinansowań, które mamy zagwarantowane?

Pan Wilczkowiak, prezes GTBS – Tak. Jeżeli nie nastąpi nabycie partycypacji do końca tego miesiąca przez miasto Leszno, to cała inwestycja jest właściwie nie do zrealizowania ze względu na uwarunkowania programów rządowych.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy miasto wtedy straci jakieś konkretne, wymierne kwoty pieniędzy?

Pan Wilczkowiak, prezes GTBS – Znaczący na pewno nie uzyska w tym momencie spółka kredytu na prawie 24 000 000 preferencyjnego, związanego z programem rządowym. I to właściwie tyle, no i oczywiście mieszkania miasto nie będzie miało do dyspozycji.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę jeszcze o zajęcie głosu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka, a następnie poproszę Panią Skarbnik o zgłoszenie ustnej autopoprawki według, ze zgłoszonego tutaj pytania przez Pana radnego Jacka Mateckiego.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w kontekście TBS-u i tych dyskusji, które toczą się od wielu, wielu lat, bo przypomnę, że w ramach pierwszego etapu inwestycji były też głosy krytyczne, a to też powodowało duże zamieszanie wśród mieszkańców Leszna, czy przystąpić do tego projektu, czy też nie. I też sobie przypominam wiele krytycznych głosów ze strony radnych Koalicji Obywatelskiej wraz ze słynną konferencją prasową. Zawsze miałem takie wrażenie, że te konferencje idą w takim kierunku, no żeby przekazać opinii publicznej, że ten projekt jest projektem wadliwym. Drodzy Państwo, postaram się podsumować tę dyskusję, która toczyła się na komisjach i toczyła się w dniu dzisiejszym. Mamy 6 000 000 zł, w tym, o tym zapomniał Pan prezes Wilczkowiak, dofinansowania 5 000 000 zł z budżetu państwa, dofinansowanie, o którym wspominał Pan prezes z Banku Gospodarstwa Krajowego wynegocjowane w trudnym czasie to 23,6 mln zł, mamy partycypację na koncie 500 000 zł i partycypację zaplanowaną na rok 2024 500 000 zł. I oczywiście toczy się dzisiaj dyskusja, czy miasto Leszno ma wykupić 50 mieszkań na kwotę 6 500 000 zł, podzieloną w systemie dwuletnim. I teraz postaram się Państwa przekonać argumentami. Ta inwestycja na pewno zwiększa majątek miasta, a nie deweloperów, gdybyśmy mieli sprzedać tę działkę, to po pierwsze. Po drugie, niestety patrzę tu na Panią Stefanię Ratajczak, nie mamy wpływu na zasady i reguły programów rządowych, dotyczących dopłat do czynszów. Jest też mi przykro, że inni mieszkańcy nie otrzymają jakiegokolwiek wsparcia, natomiast otrzymają wsparcie ci mieszkańcy, którzy zaczną użytkować swoje mieszkania w nowych mieszkaniach TBS-owych, no bo tak naprawdę idąc taką logiką, że chcielibyśmy wszystkim pomóc, no to też są mieszkańcy naszego miasta i kraju, którzy nie otrzymali formy pomocy w wysokości 500 plus, bo dzieci urosły, są młodzi ludzie, którzy skończyli 26. rok życia i nie mają ulg, które przysługują młodym ludziom, jeżeli chodzi o podatek. Aktualnie, szanowni Państwo, mieszkańcy mogą korzystać z pomocy samorządu. Jest to pomoc, która kiedyś była rządową pomocą, dzisiaj z pomocą samorządową i tu mówimy o dodatkach mieszkaniowych, o tych kwotach, sumach, danych usłyszeliśmy dzisiaj, natomiast tak, patrząc jeszcze, żeby w kontekście obronienia tych mieszkańców, którzy mieszkają dzisiaj w zasobach

TBS-owskich, to tak naprawdę moim zdaniem nie jest tak źle, bo po pierwsze, to oni podjęli decyzję, aby przystąpić do tego projektu, a po drugie jest tylko kilka rodzin, które korzystają z pomocy w formie dodatku mieszkaniowego. Także no nie mówmy, że wszystko jest tak źle i wszyscy płaczą w tych budynkach, bo też rozmawiam, jestem praktycznie sąsiadem tych mieszkańców. A wykup, wg mojej oceny i analizy tu moich współpracowników, 50 mieszkań pozwoli na pewno tym rodzinom, które czekają co najmniej 5 lat, aby szybko móc zamieszkać w nowych lokalach. Oni oczekują pomocy od miasta i moim zdaniem to, co robimy, to jest realna pomoc miasta w stosunku do listy osób oczekujących. Owszem, można mówić, że ktoś będzie mieszkał w nowym zasobie, wyposażonym, ale my też staramy się w zasobach komunalnych, kiedy są pustostany, no wyremontować w takim standardzie, żeby ci mieszkańcy też mogli po prostu zamieszkać i nie remontować. I co ja mam powiedzieć, co mamy im powiedzieć, tym ludziom, którzy przychodzą do Państwa, na dyżury, do mnie, o mieszkania komunalne? No co mamy im powiedzieć po dzisiejszej sesji? No powiemy, że czekajcie jeszcze kolejne kilka lat. W aktualnej sytuacji z naszej analizy oraz zaistniałych faktów dotyczących też przetargów, które się zakończyły, przykładem jest oczywiście przetarg na ul. Gajową, który no przyniósł nam taką pozytywną informację, bardzo dużo leszczyńskich firm stara się, muszą to spuentować, na pewno wpłynie z pewnością na mniejszą kwotę partycypacji, jestem przekonany. Każda inwestycja mieszkaniowa i chyba nie muszą tego powtarzać, tworzy nowe miejsca pracy i przyczynia się do rozwoju lokalnej gospodarki. Patrząc na firmy, przede wszystkim leszczyńskie, lub firmy, które wygrywają, nie są z Leszna, ale posiłkują się podwykonawcami, czyli leszczyńskimi firmami. Prezes Wilczkowiak powiedział, bo też toczyła się dyskusja, czy jesteśmy przekonani, że pozostały mieszkania, zachęcimy do wpłat pozostałych tych 40, czy 50 mieszkań, które powstaną. Tak, jestem przekonany, że tak, tylko dajmy ciepło temu projektowi, a nie negujmy, że wszystko jest źle w tym mieście, że musimy wydawać pieniądze. Niestety doskonale Państwo wiecie, że ta dzisiejsza sytuacja, taka ogólnokrajowa, powoduje, że są wysokie koszty obsługi kredytów. Ja mam nadzieję, że ta sytuacja na pewno się zmieni. Dużo osób chciałoby skorzystać z kredytów, wybudować dom, kupić mieszkanie, no ale niestety no są sztywne reguły i zasady bankowe i wielu mieszkańców, rozmawiam z nimi, nie uzyskują zgody banku na uzyskanie kredytu, żeby spełnić swoje marzenie. Wsparcie rządowe, o którym mówiłem, w wysokości 5 000 000 zł to jest wsparcie, które musimy skonsumować w ciągu 5 lat. Jeden rok już minął, tylko dlatego, że musieliśmy przeprojektować całą nasz projekt, dokumentację z uwagi na nabycie działki KOWR-owskiej przez prywatnego przedsiębiorcę. Jestem przekonany, że sygnał o rozpoczęciu inwestycji pozwoli, zwiększy zainteresowanie propozycją leszczyńskiego TBS-u. Mamy tu porównanie z pierwszym etapem, były kolejki, były wizyty nie tylko w biurze Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, ale u mnie. Dużo osób pisało, że chciałoby skorzystać z tej oferty. I uwaga, drodzy Państwo, bo często mówimy o tym, że trzeba uszczęśliwić mieszkańców Leszna, obniżyć czynsze, były deklaracje, że będziemy chodzić, zbierać, podpisy, itd. To ja chciałbym Państwu powiedzieć i przekazać ważną informację. A to dotyczy mojej decyzji w kontekście funkcjonowania spółki, jakim jest Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, bo jesteśmy na etapie, właściwie został złożony wniosek do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o zatwierdzenie nowych taryf na nowy sezon grzewczy. Wniosek MPEC-u, czyli miasta Leszna, zakłada obniżenie opłat za wytwarzanie oraz przesył energii cieplnej, ceny wytwarzania gigażula będzie obniżona, uwaga, że 112 zł na

71 zł. Jeżeli ta decyzja zostanie zatwierdzona przez Prezesa, to zakładam, że od 1 listopada, czy też od grudnia mieszkańcy Leszna będą płacić mniejsze opłaty czynszowe z uwagi na mniejsze opłaty za ciepłą wodę i centralne ogrzewanie. Decyzja, drodzy Państwo i to na koniec, o zmianie opłat jest zależne oczywiście od zarządców, prezesów spółek. To Wy będziecie musieli Państwo potem przekonywać, czy stawki zostaną zmniejszone, natomiast jednostki, które podlegają bezpośrednio pod moją osobę, otrzymają polecenie wykonania korekt opłat od listopada lub od grudnia. I na koniec, drodzy Państwo, mamy poznański TBS, wiecie Państwo, ile mamy tam mieszkań, które należą do miasta Leszna? 44, 44 mieszkania w poznańskim TBS, które są w dyspozycji miasta Leszna. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ta planowana inwestycja, o której mówimy w kontekście negatywnym, pozytywnym, jest wg mojej oceny kolejną formą pomocy mieszkańcom naszego miasta. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję, Panie Prezydencie za obszerną wypowiedź. Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie ustnie autopoprawki.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, rzeczywiście w uzasadnieniu, które przeczytała przed chwilą Pani Alicja do autopoprawek zwiększono o kwotę 20 000 z przeznaczeniem na zakup mobilnej podłogi do gry w piłkę ręczną. Ostateczne zwiększenie wynosi 170 000, po tej pierwszej poprawce było w projekcie uchwały było 150, jeszcze zwiększamy o 20 000, a więc 170 000. We wszystkich załącznikach do uchwały jest kwota poprawnie wpisana, natomiast tu nastąpił błąd pisarski, za co przepraszam. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie informacji. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania nad wnioskiem formalnym, który złożyła Pani radna Stefania Ratajczak. Jeszcze Pan Prezydent, proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Jeszcze w kontekście tego pytania, szanowni Państwo, dotyczącego spłaty zadłużenia. Na pewno będziemy to analizować jeszcze w tym miesiącu i przyszłym, tak jak powiedziałem, te 35 000 000 wpłynie w 3 transzach, natomiast chciałem poinformować i doskonale to wynika z budżetu miasta Leszna na rok 2023, że w tym roku spłacamy 14 000 000 zł zobowiązań zaciągniętych jeszcze wiele, wiele lat temu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Zanim przystąpimy do głosowania, ostatnie jeszcze 2 zgłoszenia w formie ad vocem Pan radny Jacek Matecki, następnie Pan Przemysław Górzny i głosowanie.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, bo Pan radny Matecki miał jeszcze pytanie dotyczące wyjaśnienia 54 000 zwiększenia w MOPR?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Tak, to bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Nie wiem, czy mogę teraz?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Tak, bardzo proszę.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo radni, tutaj chcąc się odnieść do tych 54 000 zł, które jest zwiększane na paragrafie dotyczącym zakupu energii, wiadomo, że jest to paragraf, który obejmuje również inne koszty, chciałabym odnieść się do tego, że ubiegły rok na tym paragrafie zakończyliśmy kwotą wydatków 172 000. Plan na ten rok był 174 000, także był on

dobrze oszacowany. Jeżeli zwiększamy, do końca sierpnia, mieliśmy wydatki na tym paragrafie 167000, wiadomo wszystkim Państwu, nie będę tego tłumaczyć i przypominać, jakie koszty od początku roku i tak wzrastały, także za każdym razem, a wydaje mi się, że jest to drugi raz dopiero w tym roku, jeżeli zwiększamy tą kwotę, to nie prosimy o dodatkowe pieniądze, szukamy w ramach własnego budżetu i te 54 000 to nie są pieniądze jakiegoś dodatkowe, nad którymi Państwo głosują. Również na poprzedniej sesji w lipcu było, było zwiększenie, natomiast to pochodziły środki z refundacji z Programu Korpusu Wsparcia Seniora, gdzie wykładaliśmy najpierw swoje pieniądze, a po otrzymaniu uzupełnialiśmy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo dziękuję za przedstawione informacje. Bardzo proszę, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, jakby podsumowując dyskusję o GTBS-ie, wszystko zostało praktycznie powiedziane, ale fakty są niezmiennie i są takie; na 100 mieszkań proponowanych przez GTBS zainteresowanie jest na 5. Odnosząc się trochę do wypowiedzi Pana Prezydenta, to szkoda, że nie było dedykowanej komisji, na której moglibyśmy podyskutować, czy miasto ma wykupić, czy nie ma wykupić GTBS-u, tylko postawiono nas praktycznie przed faktem dokonanym, wpisując taką zmianę do uchwały budżetowej. Jak widać, Panie prezesie, mówię do Pana prezesa Wilczkowiaka, ostatni rok od mojego pytania nie został chyba właściwie wykorzystany i ten rok myślę pokazał, że mieszkańcy Leszna niechętnie akceptują formułę TBS w takim kształcie, jak Pan prezes proponuje. I w tym miejscu apeluję do wszystkich radnych, także tych, którzy na co dzień wspierają Pana Prezydenta w jego decyzjach o rozważną decyzję. A dlaczego? Bo za rok usłyszymy, że dodatkowe koszty, nie tylko te 4 000 000 zł, o których mówiła radna Ratajczak, ale także koszty kredytowe za wynajęte mieszkania, to konsekwencja dzisiejszej decyzji. Przecież Państwo radni, podjęliście taką decyzję i teraz trzeba być konsekwentnym. Dlatego apeluję o rozważną decyzję w sprawie głosowania nad wnioskiem złożonym przez Panią radną Ratajczak. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, według kolejności zgłoszeń Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Na początek odniosę się, nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi od Pana prezesa Wilczkowiaka na zadane pytania. Ale przechodząc do meritum, na początku swojej wypowiedzi Pan prezes Wilczkowiak powiedział, że zostanie zrealizowana inwestycja, aby mieszkańcy mogli w niej zamieszkać. Panie prezesie, Wysoka Rado, Pan prezes podpisał tylko 5 umów, a powiedział, aby mieszkańcy mogli w niej zamieszkać, sam sobie zaprzecza. Ale chciałbym powiedzieć też Państwu i podać argumenty, dlaczego ta inwestycja nie ma ekonomicznego uzasadnienia w tym kształcie. I proszę, abyście naprawdę przemyśleli to, co za chwilę powiem i oczywiście odniosę się też do innych inwestycji, które realizowane są w ramach TBS, na które tak jak powiedział Pan Prezydent przy pierwszym naborze było zainteresowanie mieszkańców, a teraz nie ma żadnego. Oczywiście inwestycje, które były prowadzone w ramach TBS, są prowadzone teraz dofinansowania można uzyskać teraz. Kamienna Góra buduje w chwili obecnej 18 mieszkań w ramach TBS, na wybudowanie 18 mieszkań otrzymało 2 500 000 dofinansowania, na jedno mieszkanie przypada 138 000 dofinansowania zewnętrznego. Krosno buduje 66 mieszkań, otrzymało prawie 14 000 000 zł dofinansowania zewnętrznego, jedno mieszkanie jest wybudowane, na jedno mieszkanie otrzymuje ponad 200 000 zł

dofinansowania zewnętrznego. Dąbrowa Górnicza buduje 168 mieszkań tyle, ile Pan prezes chciałby wybudować na samym początku, otrzymało 21 000 000 zł dofinansowania, na jedno mieszkanie przypada 125 000 zł dofinansowania zewnętrznego. Głogów, tak niedaleko od nas, buduje w chwili obecnej 48 mieszkań, otrzymał 11 000 000 dofinansowania zewnętrznego, czyli na jedno mieszkanie otrzymali 230 000 dofinansowania zewnętrznego. Pan prezes Wilczkowiak chciał pierwotnie wybudować 160 mieszkań, teraz 100, na jedno mieszkanie otrzymuje 50 000 zewnętrznego dofinansowania. Czy Wy uważacie, że ta inwestycja jest rzeczywiście ekonomicznie opłacalna w porównaniu do innych miejscowości? Mi się wydaje, że Pan prezes, Panie prezesie, nie zrobił Pan za wiele, oczywiście pozyskał Pan jedną dotację, ale nie pozyskał Pan większych pieniędzy. W moim przekonaniu, żeby nie podchodzić do tego wszystkiego, tak tylko krytycznie, należałoby tą inwestycję obciąć, wybudować 40, czy 50 mieszkań, aby kwota dofinansowania była dużo większa na jedno mieszkanie. Niestety, Panie prezesie, ani na wtorkowej komisji, ani dzisiaj nie powiedział Pan, czy nie potrafił Pan wskazać, gdzie rzeczywiście są popełnione błędy, co można też poprawić, ale niestety, no zajmuje Pan stanowisko prezesa. Bardzo to jest przykre, że my, jako mieszkańcy miasta Leszna, będziemy musieli dotego dokładać, skoro to jest, ta inwestycja w tym kształcie jest nieuzasadniona ekonomicznie, a tak, jak zostało tutaj powiedziane, jest to wydaje się bardziej projekt polityczny. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Pan radny Tomasz Mikołajczak, następnie Pani radna Hanna Kotomska i następnie głosowanie nad wnioskiem. Bardzo proszę.

Pan radny Mikołajczak – Ja chciałbym tylko uzupełnić wypowiedź Prezydenta, że spłaciliśmy w tym roku 14 000 000 i informację, że również 12 500 000 nowych emisji, bo były nowe emisje obligacji, więc tak naprawdę netto spłaciliśmy 2,5 mln. I odpowiedź że będzie Pan rozważał to, o czym ja mówię, jest dla mnie brakiem odpowiedzi. No powinien Pan to rozważyć przed podjęciem, zanim wpisuje się takie rzeczy w uchwałę. No, na każde pytanie można odpowiedzieć, że coś będzie rozważało, tak. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę Pani radna Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja bym tylko chciała prosić szanownych kolegów z Koalicji Obywatelskiej, których przemyślane wypowiedzi budzą mój szczerzy podziw, żeby jednak nie stawiać takiej tezy, że ludzie, którzy są, popierają Pana Prezydenta i są z nim związani, ludziom tym brakuje rozwagi, bo jeżeli chcecie Panowie, taką tezę postawić, że tylko głosowanie wspólne z Wami będzie świadczyło o tym, że my jesteśmy rozważni, no to myślę, że to jest zbyt daleko idące. Kolega Jacek miał tutaj przyjemność wspomnieć coś takiego, także no Tomasz, nie Ty, ale tak staram się do Was tutaj 3 muszkieterów dzisiaj tak walczących ramię w ramię skierować to. My też mamy swoje przemyślenia i swoje argumenty, niemniej jednak bardzo bym prosiła, żeby nas po prostu tak tendencyjnie nie traktować. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Bardzo proszę, zarządzam w tym momencie głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Panią radną. Tak, proszę jeszcze raz może dla jasności powtórzyć wniosek. Już zamknąłem dyskusję. Bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Jest. Dziękuję bardzo, świeci się. Ponawiam wniosek formalny do uchwały 903, z którą przed chwilą myśmy dyskutowali, aby kwotę 2 498 870 zł przesunąć na obniżenie zadłużenia miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę nacisnąć odpowiedni przycisk. Informuję Wysoką Radę, że za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw 10 radnych, 1 radny się wstrzymał, w związku z tym wniosek nie zyskał aprobaty Wysokiej Rady.

Wniosek nie został podjęty:

**7 głosów za,
10 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Przystępujemy zatem do głosowania nad... Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem... Ale zamknąłem już dyskusję nad projektem. Rozumiem, że jest to dyskusja w sprawie wypowiedzi Pani radnej Hanny Kotomskiej? No ale to mógł Pan zgłosić się wcześniej. Szanowni Państwo, ale ta dyskusja naprawdę jest już coraz mniej merytoryczna. No dobrze, bardzo proszę, skoro tak Panu zależy na tym głosie, bardzo proszę. Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Oczywiście, no jest mi bardzo przykro, że wniosek Pani radnej Ratajczak nie przeszedł i jest mi też również bardzo przykro, że argumenty, które ja podałem merytoryczne, finansowe tutaj do Państwa nie trafiły w żaden sposób i tak naprawdę przyjmujemy wszystko, co zostanie przekazane przez Pana Prezydenta. Jeśli któryś z prezesów, czy w tym przypadku Pan prezes Wilczkowiak nie postara się, no to my, jako Rada będziemy odpowiadać za te wszystkie błędy. Ale chciałbym się tylko jeszcze odnieść do jednej wypowiedzi Pana Prezydenta odnośnie obniżki cen energii cieplnej. Bardzo się do tego cieszę, Panie Prezydencie, na pewno wszyscy mieszkańcy się będą cieszyć, że zapewne to wpłynie na obniżkę taryf od przyszłego roku, tylko chciałbym też jeszcze uzupełnić Pana odpowiedź, bo rzeczywiście cena wynosiła 112 zł, ale należy też pamiętać, że była to cena z rekompensatą, także faktyczna cena 1 gigadzula wynosiła 88 zł i od tej ceny należy też obniżyć, ta cena zostanie obniżona, czy koszty, ale też należy również pamiętać, że MPEC kiedyś też zrobił błąd nawet obniżył ceny dla mieszkańców miasta Leszna do 80 zł. Jak się okazało były to błędne wyliczenia, ale pomimo wszystko ta Pana decyzja, czy jeśli zostaną obniżone koszty energii cieplnej, na pewno zadowolili mieszkańców miasta Leszna? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Już kończąc, bo za chwileczkę Państwo przejdzie się do głosowania, mi się jeszcze wątek przypomniał, jak skomunikowałem, że będziemy budować obiekty mieszkalne w formie naszej spółki, no muszę powiedzieć Państwu, że miałem sygnały od silnych deweloperów z Leszna, że ten projekt jest nie w smak też prywatnym podmiotom, które nieźle zarabiają ogromne pieniądze na tej działalności. To tak tylko na koniec.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Dziękuję. Szanowni Państwo, przystępujemy w tym momencie do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 903 wraz z autopoprawką, również autopoprawką ustną, zgłoszoną, chwilę temu proszę o naciśnięcie przycisku odpowiedniego. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych o oddanie głosu? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 903 wraz z autopoprawkami została podjęta

Uchwała została podjęta:

11 głosów za,

7 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXVIII/870/2023 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – DRUK Nr 904 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo poproszę Panią Alicję. Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 904.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, tutaj też autopoprawka ustna związana ze zmianami w budżecie, czyli zwiększamy dochody i wydatki o 797 719,93 zł i również w przedsięwzięciu też limit wydatków na rok 2023 zwiększamy. Na przedsięwzięciu dotyczącym Środowiskowego Centrum Wsparcia Osób Starszych. Poza tym, szanowni Państwo, w związku ze zwiększonymi dochodami, wydatkami, większymi rozchodami, zmieniają się kwoty wieloletniej prognozy finansowej. Jeżeli chodzi o wykaz przedsięwzięć, tutaj dokonujemy zmian zarówno w przedsięwzięciach bieżących, jak i majątkowych, te o których mówiłam przy zmianach w budżecie, dodatkowo jeszcze w roku 2026 zwiększamy środki na zadaniu Modernizacja pływalni Akwawit o kwotę 8 701 370,18 zł. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Proszę Państwa, projekt uchwały na druku nr 904 wraz z poprawkami posiada opinię-stanowisko wszystkich komisji problemowych w większości pozytywna z 1 wyjątkiem, jak w poprzednim przypadku, gdzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt negatywnie. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę, wg kolejności zgłoszeń Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałabym ponowić moje pytanie z komisji i dowiedzieć się w przypadku Akwawitu, ponieważ nasza dzisiejsza decyzja o przyjęciu wieloletniej, zmian w wieloletniej prognozie finansowej będzie skutkowałą możliwością przyjęcia oferty. Chciałabym wiedzieć nad czym głosuję, w związku z tym bardzo proszę o informacje, co konkretnie za te pieniądze otrzymamy jako miasto, czyli jakie prace konkretnie zostaną na Akwawicie wykonane, w szczególności, ponieważ Akwawit do tej pory był przez mieszkańców postrzegany jako pierwszy w Polsce aquapark pomimo tego, że ta oferta rozrywkowa tak ją nazwijmy, rekreacyjno-rozrywkowa była skąpa, czy ona zostanie zmniejszona, zwiększona i jak to konkretnie wygląda

oraz które z postulatów zgłaszanych przez radnych w czasie pracy komisji zostały uwzględnione, a które nie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Ja bym chciał zauważyć, że wieloletnia prognoza finansowa jest następstwem jakby projektu budżetu, które przyjęliśmy i one powinny być spójne te projekty. No dobrze, bardzo proszę, czy ktoś z Państwa naczelników chciałby odpowiedzieć na pytanie Pani radnej?

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca naczelnika WI – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie szczegółowa specyfikacja, która określa, jakie elementy będą zrealizowane w budynku Akwawitu określona została w programie funkcjonalno-użytkowym, który był załącznikiem do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Można było zapoznać się z tym dokumentem, natomiast odpowiadając na Pani pytanie dotyczące strefy dla dzieci, tak, to o co Pani m.in. zapytała, w ramach planowanego przedsięwzięcia, które ma być zrealizowane w formule zaprojektuj i wybuduj, no planowane jest odtworzenie basenu typu brodzik dla dzieci z atrakcjami w jego obrębie. Wie Pani co, to jest tak trudne i tak złożone pytanie, że musielibyśmy naprawdę pracować na dokumencie, na rysunkach, analizować, co było, co będzie wyburzone, co się pojawi w danej infrastrukturze, no bo zmienia się pewien układ pomieszczeń, schemat, tak, ja mogę omówić, co jest planowane na poszczególnych kondygnacjach, tak. Może...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Wie Pani co, ja może przepraszam, bo miałbym takie pytanie, bo rozmawiamy w tym momencie o programie funkcjonalno-użytkowym, jak rozumiem tak, czyli o tym programie, który... Ale oferta, że tak powiem, jest na zasadzie zaprojektuj – wybuduj i opiera się na programie funkcjonalno-użytkowym, który został przyjęty w 2022 roku, czyli 1,5, roku temu i może...

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca naczelnika WI – Pani radna pyta o ofertę złożoną przez wykonawców w postępowaniu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja chciałabym wiedzieć konkretnie, co za te pieniądze zmieni się na Akwawicie. Myślę, że moje pytanie jest bardzo konkretne i myślę, że mieszkańcy również chcieliby to wiedzieć, tak. Rozumiem, że zapewne zostaną wykonane instalacje, być może, bo tego nie wiem, być może dach, natomiast chciałabym wiedzieć konkretnie, jeżeli chodzi o duże kwestie, co zostanie zrobione, co się zmieni, jak po zrealizowaniu tej inwestycji wejdziemy do Akwawitu, to, czy będą tam zjeżdżalnie, czy ich nie będzie, ile będzie basenów, to są bardzo konkretne pytania. Ja zadawałam je już na komisji, więc była możliwość przygotowania się.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Ja bym poprosił o wypowiedź Pana Prezydenta, ale ja miałbym też jedno pytanie do Pani naczelnik, bo program funkcjonalno-użytkowy dostępny jest od stycznia 2022 roku, czyli od prawie 1,5, roku. Ilu radnych się zgłaszało do Pani z jakimiś pytaniami odnośnie tego programu? Bo może tu jest klucz odpowiedzi, ale no na ostatnią chwilę. Bardzo proszę, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Dobrze. Będę potrzebował trochę czasu, Panie Przewodniczący. Rozumiem szczegółowe pytanie, postaram się szczegółowo odpowiedzieć. Wybrany wykonawca w obiekcie ma przewidzieć następującą strukturę funkcjonalną. Ja jeszcze przypomnę, że, że na etapie prac projektowych będą trwały cały czas konsultacje pomiędzy miastem a wykonawcą, tak i będą doszczegółowane pewne tematy. A więc tak; mamy pierwszą strefę holu

wejściowego, która zawiera, ja przypomnę, że powtarzam to, co powtarzali projektanci, przedstawiając dwukrotnie program funkcjonalno-użytkowy na odrębnych posiedzeniach komisji. Jedno odbyło się, jak pamiętacie w formie online, a drugie w sali sesyjnej. Będzie wiatrołap, hol wejściowy, sklepik z artykułami basenowymi, będzie szatnia odzieży wierzchniej, recepcja kasowa, toalety ogólnodostępne, wydzielona klatka schodowa wraz z dźwigiem osobowym, przystosowanym do obsługi osób niepełnosprawnych, dźwig istniejący w łączniku z obiektem holowym. Ze strefy holu wejściowego oraz z komunikacji na pierwszym piętrze należy zapewnić dostęp, przejście do przyległego obiektu hotelowego. Strefę basenową zawiera, strefa basenowa zawiera basen sportowy, zachowane mają być parametry istniejącego basenu 25 x 16 m, o głębokości 1,8 – 2,2 m, będzie basen rekreacyjny, powierzchnia 150 m² o głębokości 0,9 – 1,3 m, będzie basen dla dzieci typu brodzik 25 m², głębokość 0,5, będą wanny jacuzzi, będzie ich 2 sztuki, będzie zjeżdżania wewnętrzna wraz z klatką schodową i wanną hamowną, blok szatniowy wraz z pomieszczeniami natryskowymi i toaletami, wewnętrzna komunikacja pozioma ze strefą, suszenia włosów i zmiany obuwia, pomieszczenie dla ratowników i instruktorów wraz z zapleczem sanitarnym, pomieszczenia magazynowe, pomieszczenia pierwszej pomocy, czyli pomieszczenia medyczne, będzie strefa techniczna w podbasenie, czyli w tzw. przyziemiu, będzie wykonane połączenie komunikacyjne ze strefą odnowy biologicznej, pomieszczenie istniejące na kondygnacji przyziemia, będzie widownia, były głosy, żeby tą widownię zlikwidować, maksymalnie 50 osób, ona będzie znajdowała się na pierwszym piętrze, będzie pomieszczenie gastronomii na pierwszym piętrze. Przewidywana liczba osób mogących jednocześnie przebywać w strefie hali basenowej to jest do 200 osób +50 osób na widowni. Łączna powierzchnia, powierzchnia lustra wody, nieck basenowych 586 m². Wyposażenie basenowe; w nieckach basenowych należy przewidzieć następujące wyposażenia: pierwszy obiekt basen pływacki, oświetlenie podwodne typu LED, kolor biały, drabinka systemowa, liny torowe, liny nawrotne z masztami i gniazdami mocującymi, linie falstartowe z masztami i gniazdami mocującymi, słupki startowe, bęben ze stali nierdzewnej do zwijania linii torowych, kratki z tworzywa w kolorze białym, przekrywające kanały przelotowe, piktogramy istniejące o głębokości z zakazem skakania z krawędzi niecki, oznaczenia torów pływackich wykonane na dnie i ścianie basenu. Drugi obiekt: basen rekreacyjny ze zjeżdżalnią, przepraszam, oświetlenie podwodne typu LED, oświetlenie podwodne typu LED, tj. 22 sztuki, mini sześćoosobowa leżanka rurowa wykonana ze stali nierdzewnej, 1 kaskada wodna z pływam skupionym, wykonana ze stali nierdzewnej, kaskada wodna z wypływem szerokości 34 cm, wykonana ze stali nierdzewnej, 3 stanowiska ściennego masażu wodnego, m.in. 3 dyszowego, elementy wykonane ze stali nierdzewnej, 2 gejzery, sześćoosobowa ławka rurowa wykonana ze stali nierdzewnej, wyposażona w masaż powietrzny zasilana dmuchawą dwustopniową o mocy minimum 3 KW, 6 zestawów masażu deszczowych, 2 przeciwprądy jednodyszowe, elementy wykonane ze stali nierdzewnej, kratka z tworzywa w kolorze białym, przykrywająca kanały przelotowe, piktogramy informujące o głębokości z zakazem skakania z krawędzi niecki, zjeżdżalnia zamknięta typu U-1000, wykonana z laminatu poliestrowego zbrojonego włóknem szklanym, pokrytym żelkotem. W skład całego zestawu zjeżdżalni muszą wchodzić oprócz konstrukcji i elementów ślizgu dysze ssące z maskownicą ze stali nierdzewnej. Trzeci obiekt; minimum 1 jeź wodny to wysokości 0,6 m, 1 grzybek wodny, 1 ślizgawka wodna typu słoń, kratka tworzywa w kolorze białym przykrywająca kanały przelotowe, piktogramy informujące o głębokości z zakazem

skakania z krawędzi niecki, strefa rekreacji ogólnej będzie zawierać pomieszczenia siłowni, sala zajęć grupowych, sala do rehabilitacji z urządzeniami sensorycznymi, pomieszczenia magazynowe, pomieszczenia szatniowe wraz z zapleczem sanitarnym, komunikację poziomą, korytarz istniejący, przewidywana liczba osób mogących jednocześnie przebywać w salach sportowych to max do 60 osób, będzie strefa administracyjna, pomieszczenia biurowe, zaplecza socjalne, toalety damskie i męskie, salka konferencyjna, wydzielona komunikacja pozioma, strefa konferencyjna, czyli jest to piąta strefa; 2 sale konferencyjne, zaplecze kuchenne do obsługi cateringu, toalety damskie i męskie, wydzielona niezależna komunikacja, strefa zaplecza socjalnego dla pracowników, pomieszczenia szatniowe, pomieszczenia socjalne, sanitariaty, strefa techniczno-magazynowa będzie zawierała pomieszczenia techniczne, rozdzielnie elektryczne, stacje transformatorowe, wymiennikownię ciepła, wentylatornia, hydrofornia, pomieszczenia wodomierza, serwerownia, pomieszczenia technologii basenowej, tj. pomieszczenia chemii basenowej, pompy filtrów i pomp, niezbędne pomieszczenie magazynowe wraz z pomieszczeniem warsztatowym, wydzieloną klatkę schodową, prowadzącą z poziomu parteru, strefa odnowy biologicznej i rehabilitacji, strefa relaksu, sauna sucha, sauna, mokra, parowa, strefa schładzania, studnia lodowa, pomieszczenia szatniowo-sanitarne, toalety, 6 kabin natryskowych, grota solna, przebieralnie, toalety z natryskami, gabinety rehabilitacji oraz gabinety odnowy biologicznej, gabinet krioterapii ogólnej oraz miejscowej, pomieszczenia do uprawiania jogi, mała siłownia. I też mogę Pani radnej przedstawić zagospodarowanie terenu, ale rozumiem, że pytanie... Zagospodarowanie terenu; ciągi komunikacji jezdnej samochodowej wraz z drogą pożarową, strefa komunikacji pieszej wraz z rampami do osób niepełnosprawnych i schodami zewnętrznymi, mała architektura, oświetlenie użytkowe i dekoracyjne, miejsca parkingowe dla użytkowników, w tym dla grup zorganizowanych, miejsca parkingowe dla pracowników biurowych, miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych, strefa dostaw i obsługi technicznej obiektu, system dozoru wjazdu i wyjazdu. I to są te elementy architektury, które, czy elementy wyposażenia, które znajdują się w nowym budynku. Przypomnę, że zadanie nazywamy „Modernizacją obiektu Akwawitu” i przypomnę też, że na te zadanie otrzymaliśmy dofinansowanie z budżetu państwa w wysokości 26 000 000 zł. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Panie Prezydencie za przedstawienie programu funkcjonalno-użytkowego. Myślę, że to zaspokoilo pytania części radnych. Bardzo proszę, według kolejności zgłoszeń ad vocem Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie, za odpowiedź. Żałuję, że ona nie padła w czasie komisji. W mojej ocenie zakres odczytany przez Pana nie uzasadnia tak wysokiej ceny i jestem zwolennikiem ogłoszenia drugiego przetargu, dlatego będę głosować przeciwko tej zmianie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę. Następane zgłoszenie, Pani radna Bernardyna Kaźmierczak.

Pani radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, w koncepcji był ujęty też basen solankowy i tutaj nie ma w ogóle. Mieszkańcy pytają się, a szczególnie osoby starsze, że nie będą musiały do, bo we Wrocławiu nie ma, będą musiały, żeby nie jeździć już na Malte do Poznania, że tutaj w Lesznie będą mieli na miejscu.

Pan Prezydent Borowiak – Będzie basen solankowy.

Pani radna Kaźmierczak – Dziękuję.

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca naczelnika WI – Szanowni Państwo, ja tylko w uzupełnieniu, w tej rozpisce Pana Prezydenta faktycznie tej informacji nie było, natomiast jest strefa basenów solankowych, jest zaplanowana łaźnia solankowa, 2 niecki basenowe z wodą solankową i grot solna, która ma być w strefie SPA, także jest to też uwzględnione.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za obszernie wyjaśnienia. Bardzo proszę, Pani radna Lidia Baksalary.

Pani radna Baksalary – Szanowni Państwo, ja z kolei jako mieszkaniak miasta Leszna, ja bym prosiła, żeby już naprawdę, nie wiem, nie dodawać jakiś swoich pomysłów, po prostu zacznijmy tą inwestycję, ja po prostu już czekam od kilku lat na to, a powiem cytując, klasyków aquaparku nie robimy, najbliższy jest w Berlinie. No to może jeszcze bliżej pojechać?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, według kolejności zgłoszeń Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko dopytać, bo skoro jednak znalazło się w zakresie coś jeszcze, to chciałbym się dopytać, czy coś z pozostałych wniosków, które były załącznikami do programu funkcjonalno-użytkowego, a które były zgłaszane przez nas, radnych w trakcie prac zespołu zostało również uwzględnionych, czy nie? Dziękuję. Bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, rozmawiamy o dokumencie, który dostępny jest dla nas, radnych, dla mieszkańców Leszna od dłuższego okresu czasu i to takie jest, trochę świadczy o naszym małym przygotowaniu do sesji. Bardzo proszę, Pani radna Bernardyna Kaźmierczak.

Pani radna Kaźmierczak – Odnoszę się tylko do tego, tu już, jak już padło, gdy pracowaliśmy nad programem funkcjonalno-użytkowym i wczoraj usłyszałam, że to będzie, nie będą baseny solankowe, tylko jacuzzi. Chciałabym się upewnić, czy to faktycznie będą baseny solankowe?

Pani Szalewska-Konieczna, z-ca naczelnika WI – 2 niecki basenowe z wodą solankową są planowane, tak, także jacuzzi są w strefie obok, przy basenie sportowym i rekreacyjnym.

Pani radna Kaźmierczak – Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Ja w tym momencie chciałbym trochę poza kolejnością zadać pytanie Panu Prezydentowi, być może uzyskać jakąś deklarację, czy gdy radni będą mieli więcej pytań albo chcieliby uczestniczyć w pracach projektowych, czy mogliby wtedy na bieżąco składać takie uwagi, bo dzisiaj rozmawiamy dopiero o czymś, co tak naprawdę będzie się projektować, bo wykonawca, który wygra przetarg, będzie bazował na programie funkcjonalno-użytkowym, a to, co zaprojektuje, to opiera się tylko na tym dokumencie? Czy może radni, którzy chcieliby to uwagi, zgłaszać, mogliby to robić?

Pan Prezydent Borowiak – Pani Przewodniczący, Wysoka Rado, od dłuższego czasu, już powiem wprost, ci radni, którzy ewentualnie krytykują projekt modernizacji Akwawitu, no nie zadawali pytań, nie przychodzili do Wydziału Inwestycyjnego. My jesteśmy otwarci, jeżeli ktoś z radnych chce się zaangażować w proces, może nie nadzoru nad tą inwestycją, ale w proces także projektowy, to zapraszam do współpracy z Wydziałem Inwestycyjnym, tam na pewno będzie wyznaczony koordynator z ramienia tego wydziału. Oczywiście bezpośredni nadzór nad tym będzie miała Pani naczelnik Wydziału Inwestycyjnego oraz Prezydent Adam Mytych. Ja tylko przypomnę, że odbyło się kilka spotkań grupy, która doradzała władzom miasta nad sporządzeniem programu funkcjonalno-

użytkowego. Były różne głosy, bo był głos np. żeby postawić duże akwarium z rybkami, mówię duże, albo bardzo duże, no ale rzeczywiście nie uwzględniliśmy tego, no bo to był bardzo wysoki koszt, nie tylko zakupu, montażu tego elementu, ale także bieżącej eksploatacji. Szukaliśmy naprawdę też minimalizacji kosztów. I na koniec, drodzy Państwo, jak sobie przypomniemy, przypomniemy sobie historię, no przecież konsekwentnie byliśmy za tym, żeby nabyć ten obiekt. Ten obiekt był też przedmiotem pewnych dyskusji politycznych, konferencji prasowych, różnych ugrupowań, natomiast dzisiaj stoimy przed faktem, że ten przetarg unijny, bo przypomnę, że jest to przetarg unijny, który trwa naprawdę bardzo długo, to nie są procedury wymyślone przez urząd miasta, ale to wynika jasno z przepisów. Chciałbym, żebyśmy domknęli to, różnica i analizujemy też jeszcze inne przetargi, które, które były organizowane. W przypadku Polkowic, proszę sobie w google wpisać „Modernizacja basenu w Polkowicach”, ten basen był wybudowany, wybudowany później od basenu naszego leszczyńskiego i wydaje mi się, że i komisję i dyskusje, no powinno już dać Państwu odpowiedź, czy jesteście za tym, żeby mieszkańcom stworzyć nowe warunki na rekreację, sport, wypoczynek, czy też po prostu po raz kolejny kręcimy nosem i jesteśmy malkontentami i uważamy, że projekt powinien być inaczej zrealizowany. I na koniec, drodzy Państwo, program funkcjonalno-użytkowy na Przedszkole nr 12. Nikt z Państwa się nie pytał o tej inwestycji, jak wygląda program funkcjonalno-użytkowy, jaka będzie ostateczna decyzja. I jaki jest finał tej inwestycji? Jaki? Myślę, że nie ma słów krytycznych, bo obiekt został świetnie zaprojektowany i zrealizowany przez wykonawcę, który realizował inwestycję w systemie zaprojektuj, także dajcie troszeczkę nam szansę na to, żeby po prostu oddać za kilka lat obiekt, no nowoczesny, obiekt, który będzie cieszył mieszkańców naszego miasta i regionu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę według kolejności zgłoszeń Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Ja też jestem zaskoczony, że tej dyskusji, która tutaj się toczy, nie odbyliśmy na wcześniej zwołanej komisji, tylko w tym celu, bo przecież to jest największa inwestycja w mieście w historii i myślę, że i miałem też wrażenie, że w Kwadransie Samorządowym miesiąc temu Prezydent to zapowiedział. Pan powiedział coś w stylu, że nie podejmie Pan decyzji sam, skonsultuje najpierw z radnymi, więc ja odczytałem te słowa jako to, że mamy czekać na komisję, która za chwilę będzie w tej sprawie zwołana, a tu się od razu pojawiła sprawa na sesji i to tak naprawdę podejmujemy tą decyzję trochę tak w ramach, w ramach zmian w wpf-ie. Wydaje mi się, że szkoda, że nie było tej komisji. Uważam, że jeszcze, może jest troszkę za późno, bo już decyzję musimy podjąć dzisiaj, ale tak, czy tak powinna taka komisja zostać zwołana. Ja nie jestem, broń Boże, przeciwnikiem remontu tego basenu, tylko po prostu chciałbym uzyskać więcej informacji, a moje pytanie, bo właściwie my tutaj rozmawiamy o szczegółach dotyczących jakby jak ma, co tam ma być na tym basenie, jak to ma wyglądać, a tak naprawdę największym zarzutem, który słyszymy wszędzie na ulicach miasta od części mieszkańców, oczywiście jest to, że taniej by było wybudować nowy basen, niż remontować ten stary. I ja nie wiem, jaka jest odpowiedź na to pytanie i chciałem zapytać, czy bo tak jak powiedziałem, jestem zwolennikiem remontu tego basenu, ale nie za wszelką cenę i chciałem spytać, czy przeprowadzono, przeprowadzaliście Państwo jakieś analizy ostatnio zrealizowano inwestycji tego typu, czyli basenowych w innych miastach, porównując kubaturę tych obiektów, tak i tam nie wiem, różne parametry, jak to wygląda cenowo, w związku z tym, co my tutaj dzisiaj będziemy robić?

Pan Prezydent Borowiak – Oczywiście, że tak., nawet spodziewaliśmy się, trzycyfrowej, że tak powiem, kwoty. Kwota jest, różnica pomiędzy pierwszym, pierwszym oferentem, a drugim to jest około 9 000 000 zł, to też jest znacząca różnica. Natomiast, no drodzy Państwo, ja powiem tak, byłem atakowany przez młodych wilczków z Konfederacji, którzy robili sobie happeningi polityczne na Twitterze i komentowali, że chcemy modernizować ten basen. Po pierwsze, modernizacja tego basenu jest konsekwencją Państwa decyzji. To Wy podjęliście decyzję o nabyciu tego obiektu, to po pierwsze. A po drugie, drodzy Państwo, jeżeli facet, który, czy człowiek, który wielokrotnie się skompromitował ogólnopolsko, to już, chodzi o Pana kandydata do Senatu, bo jest mi wstyd, to muszę Państwu powiedzieć, że on porównywał kwotę basenu w Poznaniu, bardzo małego, bez tych przestrzeni i stref, o których mówiłem. Łatwo można w przestrzeni publicznej powiedzieć, że basen można wybudować za 50 000 000, ale drodzy Państwo, nie możemy porównywać, nawet w Polkowicach, w Polkowicach to jest całkowicie inna też architektura, aczkolwiek tam Prezydent spodziewał się kwoty mniejszej, musi dopłacić wiele milionów zł, także trudno porównywać jest inną inwestycję, do drugiej. Możemy porównać tylko w przypadku takim, kiedy mamy jeden projekt, tak i podobny projekt jest realizowany na podstawie podobnej dokumentacji w mieście X i w mieście Y, tak i wtedy dowiadujemy się, także to jest bardzo trudne. Ale nasza analiza i nasze tu wewnętrzne wyliczenia są takie, że rekomendujemy Państwu, aby jak najszybciej móc rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę z wykonawcą, który się tak naprawdę sprawdził przy jednej z ważnych inwestycji, czyli budowy nowej biblioteki. No to chyba tyle w kwestii wyjaśnień.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Jak zawsze będę miał troszeczkę inne zdanie w tej dyskusji. Panie Prezydencie, oczywiście, razem z Panią radną Aleksandrą Petrus-Schmidt uczestniczyliśmy, uczestniczyliśmy w komisji do spraw modernizacji Akwawitu. Pani radna złożyła swoje jakieś pomysły, ja tak samo złożyłem swoje, przypomnę, że do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. Oczywiście, możemy rozmawiać na temat innych basenów, czy ten, który został oddany do użytkowania bodajże w tym roku we Wrocławiu za 40 000 000 zł, ale jeśli uwzględnimy inflację, wzrostu cen materiałów budowlanych, to myślę, że bylibyśmy się w stanie zamknąć w kwocie 80 000 000 zł. Ale niestety, Panie Prezydencie, przeczytał Pan też częściowo błędny projekt funkcjonalno-użytkowy, o którym Panie Przewodniczący należy powiedzieć. Ponieważ w projekcie funkcjonalno-użytkowym napisano na stronie 18 „Bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, jeśli chodzi o SPA”. Pan Prezydent przeczytał, bo oczywiście przeczytał projekt funkcjonalno-użytkowy pkt 2 „Strefa basenowa; przewiduje się połączenie komunikacyjne ze strefą odnowy biologicznej. Pomieszczenia istniejące, do pomieszczenia istniejącego na kondygnacji przyziemia”. Tylko Panie Prezydencie, przeczytał Pan błędne pfu, ponieważ mamy rewizję w sprawie strefy SPA i odnowy z 18 lipca, Panie Przewodniczący, w 2023 roku, w którym napisano „W związku z likwidacją komunikacji bezpośredniej użytkowników w hali basenowej do części SPA i rehabilitacji”. To w takim razie będzie, Panie Prezydencie to, co Pan przeczytał według nieistniejącego, albo błędnego programu funkcjonalno-użytkowego, czy nie będzie tak, jak napisano tutaj w rewizji z 18 lipca? Dodatkowo w tym dokumencie napisano, że główną komunikacją są istniejące schody jako komunikacja z głównego wejścia, prowadząca na piętro i parter, czyli bezpośrednio do SPA.

Wydaje mi się, że to może być pierwszy basen, z którego będzie można skorzystać, ale chcąc wejść skorzystać np. ze sauny należy wyjść z basenu i wejść z schodami głównymi. Mamy tutaj... i się ubrać, oczywiście i się ubrać. Mamy tutaj taką dosyć ważną rozbieżność. Wydaje mi się, że to może być pierwszy basen, na którym ja byłem, być może też któryś z Państwa, że nie będzie można wejść ze strefy basenowej do strefy SPA. Oczywiście, mamy też część rehabilitacyjną, bo możemy też wymieniać jak ona ma zostać wyposażona. Ma zostać wybudowana na powierzchni 109 m, oczywiście, mamy wymagania Narodowego Funduszu Zdrowia, czy rzeczywiście potencjalny, potencjalny, osoba, która będzie chciała prowadzić taki zakład, będzie miała możliwość pozyskania z kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia, czy tak samo nie będzie miała? Oczywiście, dzisiaj mówimy o 75 000 000 zł i wiadomo, że na tej kwocie się też nie skończy. Dlaczego? Ponieważ nawet zamawiający, czy potencjalny wykonawca pytał, czy zamawiający potwierdza ilości przedmiarowe przedstawione w załączniku nr 5, czy dopuszcza zmiany ilości przedmiarowych? Oczywiście, odpowiedź zamawiającego, zamawiający informuje, że wskazane ilości przedmiarowe są jedynie poglądowe. Co to powoduje? Że jak oczywiście wyjdzie więcej, a dokładnie nie wiemy jakie będą przedmiary, będzie trzeba dopłacić i z 75 000 000 zł wyjdzie dużo więcej. I jeszcze jedno takie pytanie chciałem, też może się dowiem, co mnie zastanowiło, jeden z potencjalnych wykonawców zapytał, czy należy usunąć ławy fundamentowe ścian zewnętrznych, przewidzianych do rozbiórki? Być może cały obiekt będzie zburzony. Odpowiedź zamawiającego: Tak, jeśli będą w kolizji z planowanymi robotami budowlano-instalacyjnymi lub po zakończeniu budowy będzie występowało ryzyko ich odslonięcia. Wydaje mi się, że naruszenie ław fundamentowej jest dosyć dużym przedsięwzięciem i może też powodować pewne ryzyko. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ja już chcę skończyć tą dyskusję. Po pierwsze, miał Pan wiele czasu, żeby przyjść i te Pana wątpliwości wyjaśnić w zaciścu w Wydziale Inwestycyjnym, ale oczywiście przy kamerach należy wykazać się merytoryką. My wchodzimy w fazę projektową, ale wie Pan co? Już tak na koniec, jak ja sobie przypominę Pana wypowiedzi na temat ul. Fabrycznej, że to jest źle, to jest źle zaprojektowane, ja sobie przypominę tematy i dyskusję, gdzie Pan próbował na tej sali pokazać, że Hala Trapez jest źle robiona, itd. no i co? Tylko Pan sobie powiedział, pokazał Pan, że coś tam Pan sobie doczytał itd. Będzie faza projektowa i teraz do Pana mam propozycję. Chce Pan się zaangażować w proces projektowy? To Pana serdecznie zapraszam. Zapraszam serdecznie i na każdym etapie projektowym. I odnoszę się jeszcze do Pana radnego Mikołajczaka, że potwierdzam to, co powiedziałem w Telewizji Leszno, cieszę się, że Pan ogląda moje wywiady lub słucha, natomiast będzie etap, kiedy będą już rozpoczęte prace projektowe i na pewno zrobimy spotkanie, aby projektanci z firmy X, która zostanie wybrana, mogli przedstawić konkrety związane z procesem projektowym. Dziękuję i skończmy już tą dyskusję, Panie Przewodniczący.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Czy Państwo radni zgłoszeni do dyskusji jeszcze chcą zabrać głos, mimo wszystko? Dobrze. Bardzo proszę, Pan radny Przemysław Górzny, następnie Pani Aleksandra Petrus-Schmidt i już więcej zgłoszeń nie przejmę, dziękuję.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Rzadko Panu dziękuję, ale chciałbym podziękować, że zadał Pan, czy powiedział temat ul. Fabrycznej. Bo być może Pan o wszystkim nie wie, być może coś do Pana nie

dotarło. Jeśli była planowana, czy remont ul. Fabrycznej, ja w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej złożyłem kilka punktów, jak można, oczywiście ograniczyć wycinkę drzew, co należy zrobić, oczywiście, posiłkując się z osobami, z którymi współpracuję. Złożyłem ten punkt, oczywiście, są odpowiedzi pisemne, które dostałem z Wydziału Inwestycji. I główne punkty, czy główne odpowiedzi na zadane moje pytania było, że nie ma możliwości, posiłkowanie się tymi przepisami, posiłkowanie się innymi przepisami, nie można ograniczyć wycinki drzew. Jak się później okazało, Panie Prezydencie, ta wycinka drzew została na końcu ograniczona i okazało się, że częściowo, oczywiście nie we wszystkich punktach, została przedstawiona, czy wykonana tak, jak ja zaproponowałem pierwotnie, także Panie Prezydencie, ja się zaangażowałem w ograniczenie wycinki drzew przy ul. Fabrycznej, przedstawiłem punkty co należy zrobić, otrzymałem odpowiedzi, że nie ma takiej możliwości, bo oczywiście projektanci jedno, drugie, trzecie, ale na końcu zostało zrobione częściowo, tak jak zaplanowałem pierwotnie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja chciałabym odpowiedzieć na zarzut, który padł tutaj pod moim adresem i nie tylko moim, również innych radnych i wyjaśnić Panu Wiceprzewodniczącemu oraz pozostałym Państwu, że to nie jest tak, że my się nie zaangażowaliśmy, że my nie pytaliśmy i nagle się obudziliśmy. Bardzo się angażowaliśmy i tak, było to dawno temu. Powiedziano nam wtedy, że nasze uwagi są, wypracowaliśmy uwagi zespołu, powiedziano nam, że one są, będą załączone do programu funkcjonalno-użytkowego i będą się z nimi zapoznawać również potencjalni wykonawcy, przed złożeniem ofert. Dlatego moje pytanie, dotyczące tego, co konkretnie jest w ofercie, było pytaniem uzasadnionym, bo dostępu do tych ofert nie mamy, nie były one, w przeciwieństwie do programu funkcjonalno-użytkowego, w żaden sposób publikowane ani dostępne. Natomiast mi, jestem jedną z osób, którym bardzo zależało na tym, abyśmy odkupili Akwawit po tym, jak na Antoninach miał powstać po prostu basen z halą widowiskową bez żadnych atrakcji dla dzieci i rodzin, bez tak naprawdę części rehabilitacyjnej i bardzo mi zależy na tym, żeby Akwawit był nowym miejscem, na którym mieszkańcy dostaną więcej, niż na Akwawicie mieli do tej pory, stąd moje zaangażowanie. Myślę, że podobnie myślą inni radni, którzy angażowali się wtedy w pracę zespołu. I stąd nasze zdziwienie, nasze pytania. I tyle na temat, żeby tej dyskusji dzisiaj nie przedłużać.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Wyczerpaliśmy w tym momencie dyskusję i przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 904 wersja II z poprawkami, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 904 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

10 głosów za,

3 głosy przeciw,

6 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr LXVIII/871/2023
Jak w Załączniku Nr 9**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo i w tym momencie ogłaszam 10 minutową przerwę

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, wznawiamy po krótkiej przerwie obrady.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) ustanowienia Programu pn. „Karta Małego Leszczyniaka” – DRUK Nr 905 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 905.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Prezydent Jóźwiak chciał przedstawić uchwałę.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pan Prezydent osobiście przedstawi nam założenia programu.

Pan Jóźwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Nie wiem, czy Pan Przewodniczący tak pozwoli, ale ta pierwsza uchwała jest niejako, też ta druga kolejna uchwała, która będzie przedstawiana, ona jest niejako konsekwencją tej pierwszej, prawda, więc ja tak być może będę, pozwolę sobie tutaj całościowo w tym zakresie wskazywać. Szanowni Państwo, ja na wstępie chciałbym tutaj zgłosić, jeśli chodzi o tą pierwszą uchwałę, pewną autopoprawkę, a mianowicie w § 5 w pkt 1 zamienić, jak jest tutaj Kartę Małego Leszczyniaka przyznaje się „na okres do 30 czerwca każdego roku”, zmienić na sierpień, „31 sierpnia każdego roku”. Za chwilę sobie tą, uzasadnienie tej autopoprawki też w tym zakresie pozwolę przedstawić i uzasadnić. Szanowni Państwo, zaczynając od tej pierwszej uchwały, a mianowicie Karty Małego Leszczyniaka, to niniejsza uchwała, Państwo to doskonale wiecie, więc nie będę powtarzał, jest niejako konsekwencją kontroli, o której wielokrotnie wspominał Pan Prezydent, i o której tu już też mówiliśmy. I tutaj, w gronie naprawdę dużej liczby urzędników, Pani naczelnik Agnieszki Sztor, Pana naczelnika Roberta Fryza, Pani kierownik Justyny Nowackiej, która, która kontrolę przeprowadza i jeszcze innych współpracujących osób, Pani naczelnik, Pani kierownik, Anity Przyłuckiej, Pani mecenas, postanowiliśmy zaproponować pewne rozwiązanie. Z jednej strony dostrzegliśmy pewne nieprawidłowości, które funkcjonują, to są nieprawidłowości, które skutkują nie jakimiś tam drobnymi nieprawidłowościami, tylko tak naprawdę potencjalnie bardzo dużymi kwotami, liczonych w dziesiątkach, a może i nawet setkach tysięcy złotych. Ale z drugiej strony, szanowni Państwo i to bym chciał, żeby też wyraźnie wybrzmiało, my rozumiemy stanowisko osób prowadzących żłobki, że trudno im zweryfikować prawdziwość danych podawanych, podawanych, podawanych przez... Mówię tak głośno, bo hałas jest. Podawanych przez rodziców, dlatego dziś trudno, Pani radna Ratajczak pytała kto jest winny? No do końca nie wiemy, czy to rodzice podawali

błędne dane, czy inaczej to wyglądało, to wykaże dopiero postępowanie. I stąd oba projekty uchwał, z tym zastrzeżeniem, że pierwszy dotyczy tej Karty Małego Leszczyniaka. I oba te projekty uchwał, one pozwolą z jednej strony wydać kartę Małego Leszczyniaka tylko tym dzieciom, których rodzice faktycznie mieszkają w Lesznie, które dzieci faktycznie mieszkają w Lesznie i których rodzice, przynajmniej jeden z rodziców płaci tutaj podatki, a z drugiej strony niejako przerzucą na miasto Leszno ciężar udowodnienia tego, czy faktycznie mówimy o mieszkańcu. To znaczy my będziemy wiedzieć, czy wydajemy tą Kartę Małego Leszczyniaka mieszkańcowi Leszna, czy też nie i nie będziemy tym obciążać w tym zakresie żłobków, to warto jednoznacznie podkreślić. Jednocześnie, jak Państwo widziecie, w ostatnim w tym punkcie, takim tutaj 6, stwarzamy taką możliwość zawarcia porozumień z innymi gminami, które również, zwłaszcza tymi sąsiednimi, mogłyby dofinansować pobyt dzieci również mieszkających w sąsiednich gminach tak, aby ci rodzice nie mieli tej konieczności wskazywania tego miejsca zamieszkania w Lesznie, gdyby gmina w taki sposób chciała sąsiednia wspomóc, my taką też możliwość widzimy i wiem, że tego też oczekują organy prowadzące, czy osoby prowadzące żłobki tak, aby taka możliwość istniała. I myślę, że zarówno coś, co wielokrotnie już omawialiśmy na komisjach, ale także o czym dzisiaj tylko krótko wspominam, że jest to rozwiązanie dobre, tak myślimy, sprawiedliwe, wspomagające, bo to też wielokrotnie podkreślaliśmy. My te żłobki mamy naprawdę na bardzo wysokim poziomie, a kwota, którą, Państwo to zdecydowaliście jakiś czas temu, którą miasto Leszno dofinansowuje żłobki, to jest jedna z najwyższych, jeśli nie najwyższa. Tak naprawdę nie znaleźliśmy wyższej, ale wszystkich nie przejrzelśmy, ale prawdopodobnie najwyższa kwota w Wielkopolsce, ale też kwota wspomagająca rodziców mieszkających w Lesznie, tak, aby mogli swobodnie wrócić, wrócić, wrócić do pracy. Mam nadzieję, że ta uchwała jakby, jakby były jakieś pytania, oczywiście odpowiem zarówno na tą, jak i kolejną, ale że będzie to przykład dobrej współpracy zarówno żłobków, gmin tych sąsiednich i miasta Leszna, urzędników, którzy wykonali dużą pracę, żeby ją przygotować, a także radnych i liczę, że te uchwały zyskają Państwa poparcie. Powiedziałem też, że wprowadziłem, zaproponowałem pewną autopoprawkę i to też tak, jakby podsumowując, będzie takie takie niejako troszkę nawiązanie do tego, co tutaj się toczyła dyskusja, o czym wspomniała też Pani radna Kotomska, a mianowicie ta poprawka, autopoprawka jest wynikiem dyskusji na komisji merytorycznej dyskusji, Pan radny Matecki wskazał tutaj, że być może ten 31 sierpnia byłby terminem bardzo racjonalnym. Obiecałem, że to tutaj w tym zakresie przemyślimy i jeżeli te poprawki są naprawdę merytoryczne i wspomagają, to my jesteśmy zawsze skorzy, żeby takie poprawki uwzględnić i tutaj myślę, że po dyskusjach też ten 31 sierpnia będzie lepszą datą, bo on pozwoli tym dzieciom, które gdzieś tam dopiero od 1 września idą do przedszkola, żeby ci rodzice nie musieli drugi raz w tym zakresie występować, więc merytoryczne poprawki zawsze bardzo warto w tym zakresie uwzględnić i żeby też nie oddawać tutaj, że to jakaś taka autopoprawka, ale to była autopoprawka wynikiem tego, co miało miejsce na dyskusji. Na pewne kwestie wskazywał też Pan radny Nowacki, ale po przemyśleniach, no uznaliśmy, że ten przepis każdego roku jest w miarę zrozumiały, a naprawdę byłoby dla nas trudno jakoś to zmienić, następnego, poprzedniego, następnego po tym, ale Pan radny wie co, o co w tym zakresie chodzi. Więc tak, jak Pan Prezydent już powiedział, kończąc, tak naprawdę, to ważne rozwiązanie z punktu widzenia funkcjonowania żłobków, ale także z punktu widzenia uszczelnienia finansów miasta Leszna

i o przyjęcie tej uchwały, jak i kolejnej gorąco proszę, a na wszelkie pytania bardzo chętnie odpowiem.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję, Panie Prezydencie, za przedstawienie projektu uchwały na druku nr 905. I chciałbym Państwa jednocześnie poinformować, że ten projekt posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Spraw Społecznych. I otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 2 zgłoszenia. Według kolejności bardzo proszę Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja nie mam pytań, tylko chciałam wyrazić swoją opinię, że uchwała bardzo dobra, na korzyść mieszkańców Leszna, jak i również do budżetu miasta Leszna, także ja się z tej uchwały bardzo cieszę, że będzie sprawiedliwa. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, rzeczywiście bardzo dobrze się dzieje, że ten ciężar odpowiedzialności za identyfikację adresu zamieszkania przechodzi na miasto, bo te podmioty, no nie miały żadnych możliwości prawnych weryfikacji oświadczeń rodziców i to i to jest na pewno najważniejsza rzecz w tej w tej uchwale. I druga rzecz taka może propozycja, ponieważ na komisji padło pytanie, czy ta karta będzie jeszcze do czegoś uprawniała, usłyszeliśmy, że nie. A może, żeby spopularyzować tą kartą warto przy, nie wiem, aby miasto wystąpiło do leszczyńskich przedsiębiorców, leszczyńskich sklepów, tak, aby nie wiem, te sklepy być może zaoferują w zamian za małe logo na karcie, może już nie w tym pierwszym roku, zaoferują np. kupony rabatowe, czy pakiety rabatowe na swoje produkty, które sprzedają, które są dedykowane właśnie małym dzieciom. I być może będzie to podwójna korzyść, że z jednej strony będzie dopłata do żłobka, a z drugiej strony będzie być może 5% na zakup, nie wiem czegoś tam, dla tego małego dziecka w określonym sklepie. Zostawiam, że tak powiem, wydział z taką propozycją, jeżeli coś z tego wyjdzie, byłoby bardzo miło. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy w tym momencie dyskusję. Nie widzę więcej zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 905, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dobrze. Czy możemy w takim razie zakończyć głosowanie? Wyrażacie Państwo zgodę? Nie ma sprzeciwu, dobrze. Szanowni Państwo, zamykamy w takim razie głosowanie, bo widzę, że była awaria systemu głosującego. Proszę o przedstawienie wyników głosowania. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku na druku nr 905 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXVIII/872/2023
Jak w Załączniku Nr 11**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4) zmieniająca uchwałę Nr LI/651/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 906 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – I bardzo proszę tutaj Pana naczelnika Roberta Fryza o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 906.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Znowu się wpycham Panu naczelnikowi, jakby nie dodając nic więcej do tego, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, bo te uchwały, tak jak wspominałem, one są niejako konsekwencją, czyli, czyli one są trochę ze sobą powiązane. Tutaj warto przypomnieć te kwoty, że zasadniczo dopłacamy jako miasto Leszno 656 zł na każde dziecko posiadające Kartę Małego Leszczyniaka w zakresie Leszczyńskiej Karty Rodziny Wielodzietnej, takie rozwiązanie już funkcjonuje od od wielu lat. To jest kwota 956 zł. Tak, jak powiedziałem, to jest niejako konsekwencja tej wcześniejszej uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję, Panie Prezydencie, za przedstawienie projektu uchwały. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 906 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Spraw Społecznych. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 906 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 906 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVIII/873/2023 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 5) zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego Nr 12 w Lesznie poprzez zmianę jego siedziby – **DRUK Nr 907 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji, o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 907.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, szanowna Rado, projekt tej uchwały stanowi niejako konieczność dostosowania stanu faktycznego

do przepisów prawa. Przedszkole Miejskie nr 12 już funkcjonuje, niemniej jednak po to, żeby uruchomić można go było zgodnie z prawem uruchomić podczas trwającego roku szkolnego zaistniała konieczność dodania nowej siedziby Przedszkola nr 12. Oprócz lokalizacji starej przy ulicy przy ul. Czarnoleskiej wprowadzono lokalizację na ul. Henrykowskiej 1A i ta uchwała będzie uchwałą informującą o zamiarze likwidacji tej starej lokalizacji. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. I otwieram w tym momencie zgłoszenia do dyskusji, bardzo proszę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, nie było chętnych. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 907, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 907 została podjęta jednomyślnie.

Uchwała została podjęta:

18 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXVIII/874/2023 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 6)** zmieniająca uchwałę Nr XXII/264/2016 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszna na lata 2015-2030.”
– **DRUK Nr 908 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – I poproszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 908 wraz z autopoprawkami. Bardzo proszę.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo radni, dla miasta Leszna obowiązują założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe uchwalone w kwietniu 2016 roku, to są założenia na lata 2015 – 2030. Zgodnie z ustawą prawo energetyczne musimy co 3 lata aktualizować ten dokument, celem obecnie aktualizacji jest analiza bieżących potrzeb energetycznych miasta. Na komisji w dniu 11 września szanowni Państwo mieli okazję mieć zaprezentowany ten dokument w szczegółach. Ja chciałam tylko dodać, że nasz dokument strategiczny posiada pozytywne uzgodnienia zarówno Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego, jak i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Zarządu Województwa. Dokument ten był wyłożony do publicznego wglądu 30 czerwca na okres 21 dni. Chciałam złożyć i może przypomnieć autopoprawkę, a mianowicie w załączniku do uchwały na stronie 32 w wierszu 14 od góry określamy horyzont czasowy dla planów rozwojowych systemu ciepłowniczego, określonego przez MPEC, a mianowicie poprzez dodanie

wyrażenia „W latach 2020 – 2026”. Jednocześnie usuwamy z tego fragmentu tekstu określenie czasów w rozbiciu na miesiące i kwartały roku 2023. I konsekwentnie na stronie 45 wiesz 15 od góry wyrażenie „Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Lesznie realizuje budowę kotłów opalanych biomasą”, zastępujemy wrażeniem „Planuje budowę kotłów opalanych biomasą”. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 908 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. I w tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Podczas prac nad projektem tej uchwały jakoś tak nie było możliwości i nie było w ogóle dyskusji, ale teraz zapoznałam się z tym projektem i mam takie pytanie, czy aktualizując tę uchwałę nikt nie pomyślał o tym, że budujemy, remontujemy Halę Trapez za ogromne pieniądze, dach jest robiony, nowy. Czy nikt nie pomyślał, że zgodnie z Komisją Europejską od 2027 roku wszystkie budynki użyteczności publicznej będą zobowiązane, będzie obowiązek posiadania fotowoltaiki? Czy nie było takiego w ogóle pomysłu, czy nie było jakieś inwencji ze strony nas tutaj, władz samorządowych, żeby jednak fotowoltaikę na tym dachu postawić? Bo przy tym remoncie warto było o tym pomyśleć. Prąd ekologiczny, prąd tani, no gdzieś trzeba szukać oszczędności w tym mieście? Czy nikt o tym nie pomyślał?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Czy ja mogę dodać, Panie Przewodniczący?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Może Pani naczelnik, proszę?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Jeśli chodzi o uwagę Pani radnej, to termomodernizacja Hali Trapez została wpisana w PGNE z tego, co pamiętam, to ją mamy, natomiast to jest troszeczkę inny, inny dokument, jeśli chodzi o tą kwestię. Ja rozumiem, tylko mówię sama, sam remont Hali Trapez został wpisany już w innym dokumencie, który jest bardziej, że tak powiem adekwatny do tego typu tematyki.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Rozumiem, czyli dalszą dyskusję przeniesiemy do późniejszych punktów. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 908 wraz z autopoprawkami proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 908 została podjęta jednomyślnie.

Uchwała została podjęta:

18 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr LXVIII/875/2023
Jak w Załączniku Nr 17**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Leszna na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030” – **DRUK Nr 909 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – I ponownie poproszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 909 wraz z autopoprawkami. Bardzo proszę.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Program Ochrony Środowiska przyjmuje rada gminy na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska. Jest to kolejny dokument tego typu, który w tej chwili on aktualizuje naszą politykę ekologiczną miasta pod kątem, pod kątem nie tylko działań zrealizowanych, ale również tych planowanych, dotyczących ochrony środowiska. Ja może tylko przypomnę, że do tego dokumentu była przeprowadzona strategiczna ocena, ocena oddziaływań na środowisko. Mamy pozytywne uzgodnienia zarówno Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, jak i Państwowego Wielkopolskiego Inspektora Sanitarnego oraz Zarządu Województwa. W ramach strategicznej oceny był również zapewniony udział społeczeństwa. Było to w dniach od 21 maja na okres 21 dni. W szczególności szanowni Państwo mieli przedstawić tę dokumentację również na komisji 11 września. Ja chciałam tylko wskutek, pod kątem tej komisji wnieść autopoprawki, które są jakby konsekwencją tych uwag złożonych przez szanownych Państwa, a mianowicie w załączniku do uchwały na stronie 103 w tabeli dotyczącej harmonogramu rzeczowo-finansowego zadań własnych miasta Leszna w wierszu dotyczącym termomodernizacji budynków oświatowych dopisujemy „Budynek Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych na ul. Kilińskiego”, jednocześnie usuwamy zapis o budynku Szkoły Podstawowej nr 10, która już została zmodernizowana. I konsekwentnie w stosunku do tego, co było w poprzedniej uchwale, na stronie 110 w tabeli dotyczącej harmonogramu rzeczowo-finansowego zadań monitorowanych w części dotyczącej planów MPEC w wierszach określających termin realizacji rok 2023 określamy ten termin, przedział czasowy 2023 – 2026. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 909 posiada pozytywną opinię i stanowisko Komisji Infrastruktury Miejskiej. I otwieram w tym momencie zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 909 wraz z autopoprawkami proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję. Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 909 została podjęta jednomyślnie.

Uchwała została podjęta:

18 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr LXVIII/876/2023
Jak w Załączniku Nr 19**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 8)** zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 910 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Poproszę Pana Mariusza Suchaneckiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 910.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, celem zmiany uchwały jest określenie stawek czynszu najmu lokali użytkowych, które będą wynajmowane na pracownie twórców w dziedzinie kultury i sztuki. Wprowadzone zmiany umożliwią podjęcie i prowadzenie działalności artystycznej w lokalach użytkowych zasobów miasta Leszna na preferencyjnych warunkach. Wprowadzone zmiany w uchwale są odpowiedzią na bieżące problemy lokalowe leszczyńskiego środowiska artystycznego i mogą przyczynić się do zagospodarowania nowych obszarów na kulturalnej mapie miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Projekt uchwały na druku nr 910 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Nie ma takich, przystępujemy zatem do głosowania, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 910 proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt, że uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr LXVIII/877/2023 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 9)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 911 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Ponownie proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 911.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Wysoka Rado, z wnioskiem o nabycie nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne zwrócili się najemcy tych mieszkań. Bonifikaty ustalane są na podstawie czasokresu zamieszkiwania, wieku

budynku, w którym znajduje się mieszkanie oraz dochodu najemcy, który nabywa lokal. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do przedmiotowej uchwały wysokość bonifikaty dla lokalu zlokalizowanego przy ul. Henryka Sienkiewicza 13 wynosi 65,65%, a przy ul. Metziga 2 – 70%. Dziękuję, bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 911 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę żadnych zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 911 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy radni już oddali głos? O, teraz tak. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 911 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVIII/878/2023 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. 55 Pułku Piechoty – **DRUK Nr 912 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – I poproszę Pana Dominika Kaźmierczaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg o przedstawienie projektu uchwały na druk nr 912. Bardzo proszę.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZD – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedmiotem projektu uchwały na druku 912 jest wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. 55 Pułku Piechoty. Jest to działka, część działki w rejonie skrzyżowania ul. 55 Pułku z Alejami Konstytucji 3 Maja, teren wykorzystywany przez dzierżawcę, dzierżawca również poniósł koszt, własnym staraniem i kosztem wybudował miejsca postojowe, ale działka o powierzchni, część działki o powierzchni 107,5 m należy do miasta, stąd też, żeby zawrzeć kolejną umowę dzierżawy z tymże dzierżawcą, konieczne jest przyjęcie tej właśnie uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 9 912 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń, bardzo proszę, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję Panu Przewodniczącemu za głos. Ja mam tylko krótkie pytanie; proszę mi powiedzieć, tam jest parking, jak powiedział Pan i część ziemi jest naszej. Jaka kwota będzie wpływała do miasta z tytułu dzierżawy tej części miejskiej?

Pan Kaźmierczak, kierownik MZD – 1806 zł rocznie. Ta kwota wynika z zarządzenia Pana Prezydenta, brutto, tak.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy dyskusję, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 912 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę wszystkich radnych o oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 912 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVIII/879/2023 Jak w Załączniku Nr 25

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 11)** reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 913 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – W imieniu wnioskodawców przedstawi Pan Adam Kośmider, Wiceprzewodniczący Rady Miasta. Bardzo proszę.

Pan radny Kośmider – Szanowni Państwo, uchwała ma na celu wyrażenia opinii Rady i poparcie działań zmierzających do uzyskania zadośćuczynienia należnego Polsce od Niemiec, wyrządzone w wyniku rozpętania II wojny światowej przez III Rzeszę Niemiecką i ma to swoje oparcie w uchwale Sejmu, która została również oparta na raporcie, który powstawał kilka lat, a zebrał te wszystkie straty, które zostały bardzo dobrze opisane. 6 220 000 000 000 ponad, takie są, na tyle są wycenione straty. Szanowni Państwo, 5 200 000 naszych rodaków straciło życie w tej wojnie całej, przemysł ciężki został praktycznie zniszczony, bądź wywieziony, dobra kultury narodowej prawie w 80% zostały wywiezione do III Rzeszy i co rusz pojawiają się na różnych licytacjach, czy aukcjach. Mam nadzieję, że ta uchwała nas połączy, a nie podzieli, bo szanowni Państwo, sprawa, czas zamknąć po prostu tą sprawę raz na raz na zawsze i no trzeba walczyć o te reparacje, które jak najbardziej się Polsce należą. Uważam, że jeżeli wszystkie samorzady podjęłyby taką uchwałę, to na pewno ten głos byłby głosem wzmacniającym, informującym o tym, że to nas łączy, a nie dzieli. Dziękuję

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 913 posiada pozytywną opinię-stanowisko

Komisji Rewizyjnej i Komisji Spraw Społecznych. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 3 zgłoszenia i bardzo proszę wg kolejności Pan radny Jarosław Zielonka.

Pan radny Zielonka – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zgadzałem się z tą, z tym projektem, żeby zdjąć tą uchwałę z naszych tutaj obrad, ale jeśli Państwo uważacie, że powinna zostać, będę głosował za, ale od razu mam prośbę do wnioskodawców, ponieważ warto by było, bo są środki, które są do wzięcia, są to środki z KPO, żeby podobną uchwałę przygotować i z taką uchwałą również wystąpić na naszej sesji, żeby można było pozyskać środki KPO, które są bardzo potrzebne, w szczególności dla samorządów. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę. Następny głos w dyskusji, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, wbrew temu, jak już tu wcześniej się dowiedziałam, postrzega to część moich kolegów, ja nie postrzegam tej uchwały w kategoriach, w kategoriach jedynie w kategoriach jakiejś deklaracji politycznej. Uważam, że miasto Leszno poniosło realne straty w czasie II wojny światowej i stąd moje pytanie, czy realizując też prośbę, która wpłynęła do nas z ministerstwa będą podjęte jakiegokolwiek kroki, zmierzające do oszacowania tych realnych strat i dochodzenia ich w konsekwencji przez miasto Leszno, bo dziś podejmujemy uchwałę tak naprawdę, która moim zdaniem stanowi dopiero pierwszy krok w dochodzeniu tych należności? I nawet jeżeli państwo polskie takie reparacje by otrzymało, to naszym obowiązkiem jako radnych miasta Leszna jest zadbanie o to, aby otrzymało jej również miasto Leszno za mienie, które zostało zniszczone w czasie II wojny światowej, a stanowiło własność miasta, być może również, nie wiem, czy tutaj nasza kompetencja będzie właściwa, ale myślę, że możemy pomóc tym zakresie również mieszkańcom, również mieszkańców. Natomiast, czy takie kroki w jakiś sposób planujemy tutaj podjąć w konsekwencji tej uchwały, bo rozumiem, że to dopiero początek?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę. Następny z Państwa Radnych, kolejności zgłoszeń Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja tak ad vocem do koleżanki, które przed chwileczką się wypowiadała. Nie mam tego potwierdzonego, natomiast ze słów mojego nauczyciela historii, który historycznie i zawodowo zajmuje się m.in. tym tematem, to podobno w Archiwum Państwowym, naszym, są znakomicie opracowane materiały dotyczące szkód i strat, które zostały poczynione. Zrobiła to jeszcze komisja w dawnych latach, ale to podobno leży i jest policzone wręcz nawet. Mówię, nie dałbym sobie za to głowy obciąć, ale taką informację przekazał mi mój nauczyciel historii, który pracuje w szkole, w której mam przyjemność też pracować. Więc może to by mógł być, jeżeli tak ma się stać, to mógłby być jakiś tam początek, żeby zająć do przepastnych archiwów państwowych, albo poprosić archiwum o wyjęcie tych dokumentów, które w tym temacie się znajdują, bo wiem, że takie opracowania poszczególne gminy robiły, np. Gmina Włoszakowice zrobiła opracowanie przynajmniej w zakresie strat tzw. osobowych, czyli mają skatalogowanych wszystkich mieszkańców swojej gminy, którzy podlegali represjom w czasie II wojny światowej, bądź byli wywiezieni, bądź byli skierowani do przymusowych robót, bądź zostali rozstrzelani. I też to Pan Kamil Kutny opracował we współpracy z samorządem, więc takie opracowania w ościennych gminach są, a podobno materiały są tutaj dostępne w naszym Archiwum Państwowym. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo cenna wypowiedź w kontekście tej dyskusji. Bardzo proszę, głos ad vocem, Pan Wiceprzewodniczący Adam Kośmider.

Pan radny Kośmider – Ja bym się chciał odnieść tutaj do słów kolegi Zielonki. Mogę się zobowiązać tutaj, że faktycznie przygotuję taki projekt uchwały do Pani komisarz von der Leyen, czy do Komisji Europejskiej i bardzo chętnie zapraszam Cię Jarku do współpracy. Napiszemy ten list razem i mam nadzieję, że przegłosujemy.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze i następne zgłoszenie wg kolejności Pani radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jednak będę konsekwentna, na samym początku byłam, aby ta, aby zdjąć ten projekt uchwały, powiem dlaczego. Jeszcze raz powtórzę, faktycznie to, co powiedział Adam, 5 października 2020 roku wpłynęła nota dyplomatyczna, domagająca się olbrzymich kosztów. Ja jestem może tak na 90%, że my tej kwoty nie otrzymamy. Tu chodzi, ja Adama uściślę, chodzi o 6 220 609 000 000. Nie wyobrażam sobie, że my taką kwotę osiągniemy, a przecież proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę, mamy pieniądze na dłoni, na dłoni, niech rząd, nie chcę się wtrącać akurat do polityki ogólnopolskiej, ale muszę to powiedzieć, rząd ma na dłoni duże, duże pieniądze z Unii Europejskiej i tych pieniędzy nie mamy i na tym tracą nie tylko Leszno, cała Polska, wioski, miasta i dlatego będę przeciw. Nie umiejemy pozyskać pieniędzy, które mamy i które gdybyśmy dostali w ciągu, nie wiem, no strzelam, no miesiąca, a prosimy o miliardy, to jest nieosiągalne, moim przekonaniem my tego nie dostaniemy. Może któreś tam piąte, dziesiąte pokolenie, jak ja już, nawet po mnie prochu nie zostanie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy dyskusję, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 913 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 913 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

16 głosów za,

1 głosów przeciw,

1 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXVIII/880/2023 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach na kadencję 2024-2027 – **DRUK Nr 914 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – O zabranie głosu i przedstawienie projektu uchwały poproszę Przewodniczącą zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy

w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego Panią radną Adrianę Machowiak. Bardzo proszę.

Pani radna Machowiak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja nie będę czytać uchwał bo to, by nam zajęło 3 godziny, gdybym musiała tutaj te wszystkie dokumenty, także jak po prostu zrobię esesje, esensję. Projekt uchwały na druku nr 914 dotyczy kandydata, którego kandydaturę pozostawia się bez dalszego biegu. Zespół opiniujący kandydatów na ławników, powołany uchwałą Rady Miejskiej, dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2024 – 2027. Zespół sprawdzał i to dotyczy drugiej wersji, ten fragment, który teraz przeczytam, a dotyczy a on, znajduje się w uzasadnieniu, w paragrafie, znaczy w akapicie drugim i drugie zdanie, że zespół sprawdzał i dostaliście to Państwo oczywiście też na maila, te wersje drugie. Zespół sprawdzał, czy zgłoszenia spełniają wymogi formalne i w trakcie ich sprawdzenia zespół stwierdził, że zgłoszenie kandydata nie spełniało wymogów formalnych, gdyż kandydat informację z Krajowego Rejestru Karnego złożył z datą 12 lipca, czyli po terminie zgłoszenia, termin zgłoszenia obowiązywał do 30 czerwca. W związku z powyższym, na podstawie art. 162 § 10 przywołanej ustawy. Zgłoszenia niespełniające wymagań formalnych pozostawia się bez dalszego biegu. I proszę o głosowanie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 914 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, nie widzę takich, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 914 wraz z autopoprawką proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych o oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 914 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVIII/881/2023 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 13)** ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników do XIII Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu s/s w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie – **DRUK Nr 915 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – O zabranie głosu i przedstawienie projektu uchwały ponownie poproszę Panią radną Adrianę Machowiak, poproszę Panią radną o zapoznanie radnych z wynikami prac zespołu opiniującego kandydatów na ławników, proszę także o przedstawienie procedury

głosowania nad wyborem ławników. W następnym podpunkcie przejdziemy do dalszych procedur związanych z powołaniem komisji skrutacyjnej i samych wyborów. Głos ma Pani radna Adriana Machowiak, bardzo proszę.

Pani radna Machowiak – Tutaj ponownie uchwały nie będę czytać, ale jest również zmiana tu akurat w treści uchwały w § 1 pkt. 1 2 3 z 15 ławników spośród 25 ławników i tu zastępujemy nie spośród tylko zgłoszonych kandydatów, także tu będą 3 zmiany, zamiast spośród będzie zgłoszonych kandydatów. I teraz przejdę no tutaj troszeczkę, dłużej mi to zajmie, ale damy radę, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, przed przystąpieniem do wyboru, zespołu zespół przedstawia opinię o zgłoszonych kandydatach zespół opiniujący kandydatów na ławników w składzie: Pani Edyta Feliczak-Przybyła, Hanna Kotomska, Kazimierz Jęcz, Bernardyna Kazimierczak, Maciej Dziamski, Justyna Pełszyk i moja osoba dokonał analizy wniosków złożonych do obu sądów. Zespół wybrał swego przewodniczącego w mojej skromnej osobie, zespół zapoznał się z trybem zgłaszania kandydatów na ławników do sądu, z kartami zgłaszania na ławników, które przyjmowane były w terminie od pierwszego do 30 czerwca 2023 roku. Przypomnę, że uprawnionymi do zgłaszania kandydatów na ławników są prezesi właściwych sądów, stowarzyszenia, organizacje społeczne i zawodowe oraz co najmniej 50 obywateli. Wszyscy kandydaci mieli dokumenty zgodne z przepisami niniejszej ustawy. Rada Gminy zasięgając w tej sprawie opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji była w tym temacie też podjęta uchwała. Komendant Wojewódzki Policji w Poznaniu poinformował, że 33 zgłoszonych kandydatów na ławników nie figuruje w bazie danych krajowego systemu informacyjnego policji, 6 kandydatów było karanych mandatami za wykroczenie w ruchu drogowym, jednak te informacje nie są przeszkodą do ubiegania się o możliwość popelnienia pełnienia funkcji ławnika. Co do uchwały chciałabym Państwu jeszcze przybliżyć tryb wyboru ławników, radni wybierają 15 spośród 20 ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu, ośrodek zamiejscowy w Lesznie do rozpatrywania spraw cywilnych w I instancji, 5 ławników z 6 kandydatów do Sądu Rejonowego w Lesznie bez wskazania to orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz 12 ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie ze wskazaniem do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu wskazał, że rada ma wybrać 14 ławników do Sądu Rejonowego w sprawach z zakresu prawa pracy, jednakże prawidłowych kandydatów wpłynęło tu 12. Stąd wybór 12 ławników do Sądu Rejonowego do orzekania w sprawach pracy. Każdy z Państwa otrzyma 3 karty do głosowania na 1 karcie będzie 20 nazwisk, na drugiej będzie 6, a trzeciej będzie 12. Głosy będą ważne wtedy, kiedy na 1 karcie, na której jest 20 nazwisk, postawionych zostanie maksymalnie 15 krzyżyków. Tam, gdzie jest 6 nazwisk, to 5. Tam, gdzie 12 nazwisk głos ważny to ten, który ma zaznaczone minimum jedno maksymalnie maksymalnie 12 nazwisk. Czyli głos będzie nieważny Jeżeli będzie więcej, niż uprawniona liczba głosów lub nie będzie wcale głosu lub karta zostanie zniszczona? Przedarta wtedy głos również będzie nieważny. Wszystkie kandydaty wraz z rekomendacją otrzymaliście państwo, kto jest kandydatem na ławnika i do jakiego sądu otrzymaliście państwo na skrzynki mailowe? Także jeszcze chwileczkę, jeszcze moment. Także jako przewodnicząca, właściwie zespołu opiniującego, proponuje następujący sposób przeprowadzenia wyborów do ławników rady na sesji rady, karty do głosowania w formacie A4, zadrukowane jednostronnie, zawierające nazwę sądu, informację, ilu ławników trzeba wybrać, liczbę porządkową oraz nazwisko i imię kandydata ubiegającego się o wybór zachowaniem kolejności przyjętej w załącznikach do

projektu uchwały o wyborze ławników. Wybór ławników winien nastąpić do dnia 31 października 2023 roku. W głosowaniu tajnym przeprowadzenie głosowania tajnego wymaga z kolei określenia jego zasad, o czym już tutaj mówiliśmy, czego wyrazem jest przedstawiona uchwała. Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest więc przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za wyczerpujące przedstawienie prac komisji, a także sposobu głosowania. Projekt uchwały wraz z autopoprawką, projekt uchwały na druku 915 wraz z autopoprawką posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę się zgłaszać, zamykam listę zgłoszeń, bardzo proszę. Pani radna Aleksandra Petrus Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja mam pytanie w związku z tym, że nie wybierzemy w dniu dzisiejszym takiej liczby ławników do sądu pracy, jak o jaką wnioskował prezes Sądu Okręgowego. W związku z tym chciałabym wiedzieć, czy będą jeszcze wybory uzupełniające, nabór uzupełniający? No bo mamy, proszono nas o 14 ławników, a kandydatów mamy 12, tak.

Pani radna Machowiak – Mogę?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę.

Pani radna Machowiak – Nie od nas to zależy, to zależy. Jeżeli sędzia zwróci się jeszcze, żebyśmy uzupełnili, to będziemy uzupełniać i tu w sumie jednego kandydata mamy już gotowego. Tak, także nie jest to zależne od nas, jako od radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze, czy mamy jeszcze jakieś pytania odnośnie procedury wyboru? Nie mamy, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 915 wraz z autopoprawką proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 915 wraz z autopoprawką została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVIII/882/2023 Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027 – DRUK Nr 916 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Zgodnie z procedurą przed chwilą ustaloną musimy powołać komisję skrutacyjną. Chciałbym zaproponować, aby komisja skrutacyjna składała się z 4 członków, po 1 przedstawicielu z każdego klubu radnych. Czy są jakieś inne propozycje? Nie widzę, czyli proszę przedstawicieli klubów o składanie propozycji na członków komisji skrutacyjnej, a ja

później zapytam kandydatów, czy takie przyjmują. Bardzo proszę, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – A ja już mam głos. Dobrze, przepraszam, że tak w trybie nieformalnym, ale zgłaszam z klubu Koalicji Obywatelskiej koleżankę Adrianę Machowiak.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy Pani radna Adriana Machowiak wyraża zgodę?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Tak. Dziękuję, czyli 1 członek komisji już mamy. Czekam na kolejne zgłoszenia.

Pani radna Kotomska – W imieniu klubu PL 18 zgłaszam radnego Sławomira Mocka.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Pan radny wyraża zgodę? Super. Czy mamy kolejne zgłoszenia? Bardzo proszę, Pan radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz – Klub Prawa Sprawiedliwości zgłasza do komisji skrutacyjnej Pana radnego Mariusza Nowackiego. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy Pan radny wyraża zgodę? Dziękuję. Bardzo proszę, zgłasza się Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Panie Przewodniczący, w imieniu naszego klubu zgłaszam Pana Zielonkę.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy Pan radny wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, przegłosujemy zatem skład komisji skrutacyjnej. Pytam, kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby powołać komisję skrutacyjną do przeprowadzenia wyborów na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu, Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie oraz Sądu Rejonowego w Lesznie w składzie: Pani radna Adriana Machowiak, Pan radny Sławomir Mocek, Pan radny Mariusz Nowacki i Pan radny Jarosław Zielonka? Tak, dobrze. Kto z Pań i Panów jeszcze nie zagłosował, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Informuję Wysoką Radę, że skład komisji skrutacyjnej wygląda tak, jak przegłosowaliśmy i 16 z Państwa poparło komisję w tym składzie, nie było głosów przeciwnych, 1 głos był wstrzymujący się. Komisja skrutacyjna została zatem powołana. Proszę komisję skrutacyjną o formalne ukonstytuowanie się i wybranie spośród siebie przewodniczącego oraz przygotowanie kart do głosowania. I ogłaszam na potrzeby tych działań 15 minutową przerwę. Do dyspozycji jest Biuro Rady. 5 minutową, dobrze.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo, chciałbym tylko poinformować, że komisja skrutacyjna jako Przewodniczącą składu wybrała Panią radną Adrianę Machowiak. Każdy z Państwa dostał po przerwie 3 karty do głosowania, na której można zaznaczyć taką liczbę kandydatów, jaką napisano w pierwszej linii przed nazwiskami.

Pan radny Zielonka – Szanowni Państwo, pokazuję skrzynkę od razu, że jest pusta, nic nie ma, zamykamy.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy są jeszcze, czy są jeszcze jakieś pytania lub wątpliwości co do sposobu głosowania? Nie widzę takich. Proszę wszystkich Państwa o oddanie karty do głosowania. Czy wszyscy Państwo

oddali już karty do głosowania? Tak. To bardzo proszę komisję skrutacyjną o udanie się do Biura Rady w celu przeliczenia kart do głosowania.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, taka propozycja odnośnie wykorzystania czasu przerwy, czy chcielibyście Państwo przedstawić w tym czasie interpelacje swoje? Tak, jest taka wola, nie ma sprzeciwu.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze to wiem, że trzech z Państwa radnych zgłosiło swoje interpelacje, nie wiem, czy przeczytam to według kolejności zgłoszeń, ale była to Pani radna Lidia Baksalary, Pani radna Stefania Ratajczak, a także Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła i która z Pań jest pierwsza gotowa? Bardzo proszę o zgłoszenie się i przedstawienie interpelacji. Bardzo proszę, Pani radna Lidia Baksalary.

Pani radna Baksalary – Szanowni Państwo, moje interpelacje związane z licznymi zapytaniami mieszkańców – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu**. Zwracam się z prośbą o ponowne wykorzystanie wody pochodzącej z basenów miejskich. Uzasadnienie; w związku z globalnymi zmianami klimatycznymi i coraz większym zaangażowaniem, przepraszam, zagrożeniem, suszą, należy pamiętać, jak cennym surowcem jest woda i jak ważne jest racjonalne nią gospodarowanie. Zwracam się z wnioskiem o podjęcie działań w celu wykorzystania wody z miejskich basenów, która opróżniona jest w trakcie zakończenia sezonu, wymian lub przerw technicznych. Woda pochodząca z basenu nie nadaje się do spożycia, ale może znaleźć, ale można znaleźć jej wielorakie zastosowania. Woda będzie pobierana w momencie, gdy minie już czas konieczny do utleniania się preparatów używanych do jej dezynfekcji, jest więc naturalna dla ludzi i zwierząt. Koncepcję wykorzystywania basenowej wody do porządku w mieście wspiera ideę ekologicznego gospodarowania wodą, może ją wykorzystać m.in. do czyszczenia ulic, małej architektury, czy pojemników na odpady komunalne. Podobne programy mogą być inspiracją, inspiracją działającą już w Słupsku, Warszawie oraz Poznaniu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za przedstawienie swojej interpelacji. Bardzo proszę, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja złożyłam 4 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu**. Pierwsza; zwracam się z wnioskiem o zaplanowanie w budżecie miasta na rok 2024 środków finansowych na młodzieżowy budżet obywatelski w wysokości 135 000, tj. 9 szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez miasto Leszno razy 15 000 dla każdej szkoły. Głównym celem projektu jest prowadzenie aktywności obywatelskiej, wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej wśród młodzieży, umożliwienie uczniom wpływu na zagospodarowanie szkół i kształtowanie takich umiejętności jak praca w zespole, czy planowanie. To również świetna lekcja demokracji, odpowiedzialności i współdecydowania o najbliższym otoczeniu, w którym młodzież spędza dużo czasu. Otrzymałam na to odpowiedź, taką zadowolającą, no

powiedzmy, zadowolającą 80%. Ponieważ zostanie ta moja prośba, wniosek złożony do Komisji kodyfikacyjnej o rozpatrzenie tego. Dlaczego złożyłam taki wniosek? Ponieważ proszę Państwa, rozmawiałam z młodzieżą, rozmawiałam z dyrektorami szkół i rozmawiałam z Młodzieżową Radą Miasta, Panem Przewodniczącym i proszę Państwa, czym się różni? Tutaj Państwo piszą, że mogą głosować na budżet obywatelski, czym to się różni? Dodam tylko, że bardzo dużo tych młodzieżowych budżetów obywatelskich jest na terenie Polski. Czym on się głównie różni ten budżet młodzieżowy od obywatelskiego? Ten, że młodzieżowy budżet obywatelski dostaje od miasta 15 000 i oni decydują, młodzież, jaki są projekt zrealizować. I oni mają te 15 000, każda szkoła, każda szkoła ponadpodstawowa miasta Leszna, a z kolei, jeśli, oczywiście, mogą również głosować na budżet obywatelski, ale tu jest taki kruczek, że uzyskają budżet obywatelski te projekty, które mają najwięcej i to jest ta zasadnicza różnica. Jest bardzo dużo tych projektów i tutaj się zwracam, nie ma, a zwracam się do koleżanki, proszę, jeśli Państwo będziecie to rozpatrywać, poprosić Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Leszna na Waszą komisję, żeby on uzasadnił, czy jest, moim, ja z nim rozmawiałam może tak, ale chciałbym, żebyście Państwo usłyszeli od niego, od młodzieży, dobrze? Drugie; w związku z informacją o magazynowaniu niebezpiecznych odpadów na terenie, już nie będę całego czytała, tylko Pan Prezydent mówił, że zostały to podjęte działania o usunięcie i co mi tutaj to zadowala, że na ul. Gajowej, ul. Katynia nastąpiły wycieki sub, niewielkie wycieki substancji, ropopochodnych, ale tutaj nastąpiła to przez odpowiednie jednostki neutralizacja tego. Tak samo na ul. Towarowej stwierdzono niewielkie wycieki z pojemników. No, a tutaj z kolei jest zobowiązana do usunięcia tego PKP. Ponadto zwróciłam się, czy są takie środki niebezpieczne na byłej, byłej rzeźni, rzeźni. Jednak muszę czytać, bo nie wszystko tak z głowy... rzeźni miejskiej. Tutaj Pan Prezydent wskazał, osoba przepraszam, wskazała mi z urzędu miasta, że nie ma takich niebezpiecznych, ale mam takie dodatkowe pytanie, Panie Prezydencie, taka prośba, czy można, albo jakaś instytucja, która w tym przypadku była winna o usunięcie tych nieczystości? One nie zagrażają z tego pisma, co mam, także taka prośba, no może to usunąć, nie wiem, czy miasto, czy osoby, które tam tym (...), bo tam faktycznie jest, no śmieci takie są, które nie zagrażają. Trzecie; zwracam się z zapytaniem, jaki zysk, jeśli taki był, wypracował MPEC ze sprzedaży tzw. rządowego węgla? Proszę o podanie, ile ton wyżej wymienionego węgla zostało sprzedane, ile osób, mieszkańców Leszna zakupiło ww. węgiel? I tutaj mam odpowiedź też bardzo czytelną, nie było żadnych zysków z tego sprzedaży węgla rządowego. MPEC sprzedał węgla rządowego 53,5 ton i z tego skorzystało 39 mieszkańców Leszna. I czwarte pytanie; zwracam się z zapytaniem, jaki był wynik finansowy Miejskiego Zakładu Oczyszczania Miasta spółka z o. o. za rok 2022 z odebranych i przekazanych odpadów z terenu miasta Leszna? Interesowało mnie tylko miasto Leszno. Proszę o podanie przychód, dostałem informację, że przychód był 16 565 228,71 zł, to jest kwota netto podana. Koszty tego 16 079 420,08 zł, też netto, a więc wynik, Miejski Zakład Oczyszczania miasta wyszedł na plus, jeśli chodzi o Leszno, na kwotę 485 808,62 zł, także dziękuję, na wszystkie otrzymałam odpowiedzi i powiem Państwu, że z tego jestem bardzo zadowolona, z odpowiedzi, jakie otrzymałam. I tak, jak mówiłam, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji kodyfikacyjnej, czy by mogła komisja się zebrać w trybie, no dogodnym, takim dla Państwa, żeby można, jeśli uznacie, że można tym szkołom przeznaczyć 135 000 na 9 szkół, byłabym bardzo wdzięczna. Bo odzew wśród młodzieży, a pytałam się młodzieży ze szkół ponadpodstawowych, nauczycieli, 2 dyrektorów, Młodzieżową Radę Miasta Leszna, wszyscy byli na tak.

A powiem Państwu, dlaczego to zgłosiłam. Nie, że ja to wymyśliłam, ja bardzo często ściągam z innych miast, tak, to jest, np. ja wskazałam Panu Przewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta, żeby sobie przeczytał to ze Szczecina, tam mają gotowe na ręce, na ręce, co napisać, jakie projekty. Oni mogą coś źle pomyśleć, ale fantastyczna sprawa, jeżeli chodzi o demokrację wśród dzieciaków. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Pani radnej za przedstawienie interpelacji, jednocześnie odpowiedzi, jakie otrzymała już. Trzecia interpelacja, jaką przedstawię w imieniu Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyła – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu**, jest następującej treści: W związku z licznymi zapytaniami mieszkańców zwracam się z prośbą o utworzenie parkingu na terenie sąsiadującym z budynkiem Urzędu Miasta Leszna przy ul. Karasia, a ul. Berwińskich, w miejscu klombu z herbem miasta Leszna. I uzasadnieniem do takiej interpelacji są głosy mieszkańców Leszna, którzy korzystają z usług urzędu, a także właściciele okolicznych posesji, którzy w ciągu roku szkolnego mają problem z parkowaniem, często wszystkie miejsca parkingowe są zajęte. Mieszkańcy Leszna zwracają uwagę, że utworzenie niewielkim kosztem dodatkowego parkingu poprawi sytuację dostępności miejsc postojowych w okolicy. Odpowiedź Pani radna dostanie w terminie określonym regulaminie. W tym momencie możemy jeszcze cierpliwie oczekiwać za wynikami pracy komisji skrutacyjnej. Bardzo proszę, Pani radna Stefania Ratajczyk.

Pani radna Ratajczak – Przede wszystkim, jest włączony, przede wszystkim, zapomniałam powiedzieć o najważniejszej rzeczy, miasto z tytułu utylizacji tych niebezpiecznych środków nie poniosło żadnych kosztów. Przepraszam, zapomniałam, uzupełniam, bo uważam, że to jest ważna wiadomość dla wszystkich, dla radnych i dla mieszkańców Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Może korzystając, że możemy tę przerwę aktywnie wykorzystać, zgłaszała się do mnie Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt z zapytaniem, czy może zabrać głos. Bardzo proszę. Jest już mikrofon włączony, można już wypowiadać się.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałabym skorzystać z okazji i tutaj dopytać Panią radną Ratajczak w kwestii tego projektu, ponieważ pismo do mnie jeszcze nie trafiło, ale chciałabym wiedzieć, czy Pani, czy Pani radna ten projekt, który proponuje to rozwiązanie, wyobraża sobie w ten sposób, że będzie określona, jeżeli dobrze zrozumiałam, że będzie określona pula pieniędzy dla każdej ze szkół i uczniowie tych szkół będą zgłaszali projekty i będą przeprowadzone wybory w danej szkole na określone projekty, tak?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, Pani radna.

Pani radna Ratajczak – Dobra, dziękuję. Tak, ja proponuję wzorem innych miast, oni proponowali, to było 2-3 lata temu 10 000, ponieważ inflacja, ja zaproponowałam 15 000 dla każdej szkoły i każda szkoła ma dostać to 15 000. Młodzież głosuje tej szkoły, młodzież zgłaszają projekty, młodzież powołuje komisję, która będzie tak, jak w budżecie, żeby tak jak w budżecie miasta, to wszystko będzie się odbywało, ale mają zapewnione wg mojej tutaj interpelacji, każda szkoła ponadpodstawowa prowadzona przez miasto 15 000, a więc mówię o kwocie nie dłużej, bo to kwota jest 135 000 na rok.

Pani radna Petrus-Schmidt – Tylko szkoły ponadpodstawowe?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze. Bardzo proszę, zgłasza się Pani radna Lidia Baksalary.

Pani radna Baksalary – A ja w kwestii tutaj, no super pomysł, chociaż badając budżet obywatelski uważam, że wręcz przeciwnie, powinniśmy odchodzić już od tego, a jeśli mamy Młodzieżową Radę Miasta Leszna, uważam, że kiedy też mają takie posiedzenia jak my, mogą przecież wpaść na super, genialny pomysł i podejrzewam, że jak się zgłoszą do Prezydenta, czy tutaj do radnych, my poprzemy ich jakieś super pomysły, ale naprawdę, nie róbmy dodatkowych rzeczy, bo uważam te budżety obywatelskie, chyba sami Państwo wiecie, one przekraczają już takie kwoty, że tak nawiążę do tego, do tych słynnych TBS-ów, jak coś więcej budżet obywatelski, jeżeli te plany, które tam były założone, przechodzą ten kwotę wyższą, to może też po prostu odejźmy od tego, a te pieniądze przeznaczymy na spłatę, ale już nie róbmy tego dalej. Super pomysł 10 lat temu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze, ja jeszcze...

Pani radna Ratajczak – Ja sugerowałam właśnie i Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Leszna powiedział, że porozmawia. Nie wiem, czy rozmawiał z Panem Prezydentem, ale taką od niego wręcz, ja go namawiałam, ja namawiałam, to nie jest moja... Ja już tam nie wnikam.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Zauważyłem, że Pan Prezydent chciał zabrać głos w sprawie jednej z interpelacji Pani radnej Stefanii Ratajczak. Czy Pan Prezydent jeszcze podtrzymuje?

Pani radna Ratajczak – Dlatego mówię, że ja prosiłam, żeby on się z Panem rozmawiał i to wszystko, no dobry pomysł, każdy mówi tak i tak, a ja uważam, moja droga, że 135 000 na rok w budżecie dla każdej szkoły i oni decydują, czy chcą, nie wiem kupić jakieś instrumenty, czy chcą zrobić jakieś, nie wiem, konkursy, oni decydują, nie dyrektor, oni powołują komisję, oni piszą w swojej szkole, będą pisać, niech się uczą demokracji, a równocześnie, jak mówiłam, mają prawo go zwoływać na budżet obywatelski. Tylko ta różnica, o której wspomniałam, nie chcę się powtarzać. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – To ja może jeszcze w nawiązaniu do interpelacji Pani radnej Stefanii Ratajczak powiem o działaniach dotyczących miejskiej rzeźni. Myśmy kilkanaście miesięcy temu zawiadomili prokuraturę w tej sprawie, ponieważ właściciele tego obiektu właściwie są poszukiwani, firma była zarejestrowana, adres był zarejestrowany w jakimś garażu we Wschowie. Prokuratura odmówiła nam wszczęcia postępowania, odwołaliśmy się od tej decyzji i ruszyło postępowanie. Dzisiaj może powiem w ten sposób, że sprawa została przejęta przez urząd skarbowy. Aktualnie dokonywane są, myśleliśmy, że będzie powołany komisarz, który, który będzie prowadził całe to postępowanie, natomiast trwa wycena tej nieruchomości i prawdopodobnie w październiku, w listopadzie urząd skarbowy ogłosi przetarg na zbycie tej nieruchomości. Mam nadzieję, że znajdzie się chętny, chętna osoba, która nabędzie tą nieruchomość, no i te brzydactwo, które widzimy od ul. Tamy kolejowej, od wiaduktu, mam nadzieję, że po prostu zniknie. My mamy problemy z tym obiektem, bo staraliśmy się także o środki finansowe od wojewody poprzez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, aby zabezpieczyć tą nieruchomość, no wielu bezdomnych korzystało z różnych miejsc. Natomiast mam nadzieję, że za jakiś czas ten budynek zostanie rozebrany, oczywiście, w przypadku, kiedy znajdzie się nowy właściciel nieruchomości. Dziękuję.

Pani radna Mroczkowska – Bardzo dużo dokumentów osobowych pracowników i do niektórych nawet dzwoniłam, że ich teczki osobowe się tam poniewierają i ja zgłosiłam to do straży miejskiej, na policję i dalej nie znam tego, co

tam się dalej w tym kierunku dzieje, ale to tam trzeba chyba było zabezpieczyć, nie wiem, jak to tam wygląda na dzień dzisiejszy.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Ogłaszam kilkuminutową przerwę na czas liczenia głosów.

Przerwa.

Po przerwie:

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

14) wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027 – **DRUK Nr 916** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, proszę zajmować miejsca wznawiamy po krótkiej przerwie obrady. Czy Przewodnicząca komisji skrutacyjnej jest gotowa. Szanowni Państwo, po krótkiej przerwie oddaję głos Pani Przewodniczącej komisji skrutacyjnej, proszę o przedstawienie wyników głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie oraz do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie. Głos ma Pani Przewodnicząca komisji skrutacyjnej, bardzo proszę, Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Szanowni Państwo, są dobre wieści. Nie ma dogrywek. Także komisji skrutacyjnej, powołanej na sesji, protokół komisji skrutacyjnej, powołanej na sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 21 września 2023 z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie bez wskazania do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Komisja w składzie: Przewodniczący – Adriana Machowiak, członek – Jarosław Zielonka, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, wybrana zgodnie z art. 18 ustawy 2 pkt 15, znaczy pkt 2, ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 prawo o ustroju sądów powszechnych przez Radę, ustaliła przez Radę Miejską stwierdza, że w głosowaniu jak niżej udział wzięło 17 radnych, którzy oddali 16 ważnych kart do głosowania, 1 nieważna. Kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie bez wskazania do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy otrzymali następującą ilość głosów: Ciesielska Magdalena 11, Dawczyk Wioletta 11, Drost Bogdan 10, Głuszak Renata 14, Serwaczak Katarzyna 11, Sosińska Elżbieta 13. W wyniku głosowania największą ilość głosów uzyskali: Ciesielska Magdalena, Dawczyk Wioletta, Głuszak Renata Serwaczak Katarzyna, Sosińska Elżbieta. Rada w głosowaniu tajnym wybrała 5 ławników. Podpisano protokół przez wszystkich. Jedziemy drugi protokół komisji skrutacyjnej powołanej na sesji Rady Miasta Leszna w dniu 21 września 2023. Nie będę już czytała w składzie, skład ten sam, nie będę przytaczać już tych wszystkich ustaw, już jedna wystarczy i tylko odczytam, że stwierdza, że w głosowaniu jak niżej udział wzięło 17 radnych, którzy oddali 17 ważnych kart do głosowania. Kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie ze wskazaniem do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy otrzymali następującą ilość głosów: Hrapek Agnieszka 15, Juskiewicz-Konieczna Monika 15, Kaczmarek Mariola 17, Kostrzewa Jowita 17, Krauze Lucyna 14, Kwaśniewska Barbara 16, Mrozek Marzena 15, Przewłódzka Katarzyna 15,

Przybylska Lidia 16, Ratajczak Marzena 15, Rękosiewicz Terensa 17, Wachowska Anna 17. W wyniku głosowania największą ilość uzyskali praktycznie wszyscy i tutaj wszyscy przechodzą, bo to jest 12. I mamy jeszcze dwóch za mało, tak. I ostatni protokół komisji skrutacyjnej powołanej na sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 21 września 2023 z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie z komisją jak wcześniej, z przytoczonymi ustawami jak wcześniej, stwierdza, że w głosowaniu jak niżej udział wzięło 17 radnych, którzy oddali 17 ważnych kart do głosowania. Kandydaci na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie otrzymali następującą ilość głosów: Adamska Halina 15, Bany Aleksandra 7, Czapla Karol 10, Hojnacka Beata 11, Jędrzejczak Małgorzata 13, Kapitan Regina 9, Kochowicz Karolina 15, Kózka Bożena 11, Lipowy Iwona 8, Malepszy Maria 14, Marciniszyn-Teplik Agnieszka 8, Michaluk Małgorzata 14, Moksiewicz Bożena 12, Neczyńska Anna 10, Olejniczek Zdzisława 9, Ostanowicz Renata 10, Urbańska Grażyna 8, Wiśniewska Joanna 12, Wróblewski Radosław 3, Zabłocka Maria 9. I w wyniku głosowania największą ilość głosów uzyskali: Adamska Halina, Czapla Karol, Hojnacka Beata, Jędrzejczak Małgorzata, Kapitan Regina, Kochowicz Karolina, Kózka Bożena, Michaluk Małgorzata, Moksiewicz Bożena, Neczyńska Anna, Olejniczak Zdzisława, Ostanowicz Renata, Wiśniewska Joanna, Zabłocka Maria. Protokół podpisano. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, Pani radna odczytała treść 3 protokołów komisji skrutacyjnej i wybrano w tym momencie składy ławników do sądu, do sądów określonych w uchwale. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyboru ławników w wyborach na kadencję w latach 2024 – 2027 została podjęta przez Wysoką, została podjęta przez Wysoką Radę w wyniku tajnego głosowania i w tym momencie chciałbym odczytać pełne brzmienie, pełne brzmienie uchwały w sprawie wyborów na ławników na kadencję w latach 2024 – 2027. „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 roku, poz 40 ze zmianami) oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 roku, poz. 217 ze zmianami) Rada Miejska Leszna uchwaliła, co następuje: w §1 Stwierdza się, że ławnikami do XIII Zamiejskowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie na kadencję 2024 – 2027 na podstawie tajnego głosowania wybrano 15 osób i są to: Adamska Halina, Czapla Karol, Hojnacka Beata Jędrzejczak, Małgorzata, Kapitan Regina, Kochowicz Karolina, Kózka Bożena, Maleszy Maria, Michaluk Małgorzata, Moksiewicz Bożena, Neczyńska Anna, Olejniczak Zdzisława, Ostanowicz Renata, Wiśniewska Joanna, Zabłocka Maria. Stwierdza się, że ławnikami do Sądu Rejonowego w Lesznie bez wskazania do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2024 – 2027 na podstawie tajnego głosowania wybrano 5 osób i są to: Ciesielska Magdalena, Dawczyk Wioletta, Głuszak Renata, Serwaczak Katarzyna, Sosińska Elżbieta. Stwierdza się, że ławnikami do Sądu Rejonowego w Lesznie ze wskazaniem do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2024 – 2027 na podstawie tajnego głosowania wybrano: Hrapek Agnieszka, Juśkiewicz-Konieczna Monika, Kaczmarek Mariola, Kostrzewa Jowita, Krauze Lucyna, Kwaśniewska Barbara, Mrozek Marzena Przewłocka Krystyna, Przybylska Lidia, Ratajczak Marzena, Rękosiewicz Teresa, Wachowska Hanna. Uchwałę powierza się Prezydentowi Miasta Leszna. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Czy Pan Prezydent? Nie. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy w tym momencie 4 pkt. Nie, my tylko... Ale cały projekt, tak? Dobrze. No to szanowni

Państwo, ogłaszam w takim razie głosowanie nad projektem uchwały w formie i treści przedstawionej w protokole i w pełnym składzie odczytanym w pełnej formie. Kto z Państwa w takim razie jest... No ja w swoim scenariuszu nie mam takiego głosowania, ale jeśli Państwo widzicie taką potrzebę, to jak najbardziej przegłosujemy. Dla formalności nie zaszkodzi jak przegłosujemy. Proszę przygotować głosowanie nad projektem uchwały na druku 916. Może dla formalności, żeby nie poprawiać procedury ponownie. Szanowni Państwo, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 916 wersja II. Bardzo proszę o przegłosowanie, kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 916 została podjęta 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. W tym momencie dla pewności mamy przegłosowany podwójnie ten oto projekt uchwały.

Uchwała została podjęta:

**14 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
3 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr LXVIII/883/2023 Jak w Załączniku Nr 37

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – I w tym momencie jesteśmy w kolejnym punkcie. Szanowni Państwo. Przechodzimy do pkt 5 interpelacje i zapytania radnych wniesione na piśmie zostały już, tak dla formalności, bo części z Państwa radnych nie było, w przerwie omówione. Możemy przejść do punktu kolejnego.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę, czy ktoś chciałby się zgłosić do dyskusji? Bardzo proszę. Mamy tutaj zgłoszenia i według kolejności zgłoszeń. Pani radna Stefania Ratajczak bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Nie składałam interpelacji, dlatego w wolnych wnioskach, ponieważ na pewno dojdzie do odpowiedniego naczelnika, bardzo proszę o naprawę 3 ławek na ul. Ks. Popiełuszki i równocześnie o wycięcie trawy wokół tych ławek, bo one zarastają na Popiełuszki. I tak samo, bardzo proszę o przycięcie trawy wokół ławek na ul. Osieckiej, aż do cmentarza, tam są 4 albo tylko 5 ławek. Chodzi, że też są zarośnięte. Dziękuję bardzo Zieleni Miejskiej za wyczyszczenie Drogi Świętego Jakuba i naprawę ławki, bardzo szybka reakcja. Wróć do tematu, do którego na jednej z komisji mówiłam dlatego zabieram tu ten głos w wolnych głosach i w wolnych głosach. Panie Prezydencie, ja cały czas jestem zszokowana na temat wynagrodzeń prezesów naszych spółek i ja tylko, tak prezesów. Ja uważam, że Pan Prezydent powinien więcej zarabiać niż nasi prezesi. Dlaczego proszę, aby Pan Prezydent nad tym się zastanowił? Ponieważ uważam, że Pan ma takie prawo. Ja tylko przypomnę, że w roku 2015 zmniejszy, a więc jak Pan startował, zmniejszył Pan wynagrodzenie prezesowi MPCU z 12 334 zł, o 8000, tj. 12. Proszę? Nie, nie, zmienił

wynagrodzenie na 12 000, a miał 20, a więc o 8000 Pan zmniejszył. Miasto, tam, gdzie są spółki wiemy, że mamy 100% udziału, a właścicielem spółki jest miasto, a jej reprezentantem w imieniu nas wszystkich jest Pan Prezydent. Taka gorąca prośba, bo ja nadal uważam, to nie jest aluzja akurat do Pana prezesa, absolutnie, ja nie mam nic przeciwko tutaj osobie, ale proszę się nad tym zastanowić, bo no żeby zarabiał Pan, Pan Gminnego Towarzystwa więcej od Pana, odpowiadając za 96 mieszkań? Ma Pan takie prawo. Znalazłam to, można to zobaczyć, jest w Elce, dokładnie spisałam, że Elka to podała w 2015 roku i jest cały artykuł i Pan wypowiada się, że Pan zmniejszy. Gorąca prośba, proszę nad tym pomyśleć, proszę porównać, jeszcze oczywiście trochę siedziałam znowu przy komputerze, Pani Mulczyńska, ja bym zwiększyła, zmniejszyć prezesom, żeby mniej zarabiał od Pana Prezydenta. To jest dla mnie śmieszne, to jest śmieszne, ale jak Wy tak uważacie. Dam przykład, proszę powiedzieć...

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Ja bym chciał zauważyć, szanowni Państwo, temat wynagrodzeń Prezydenta, radnych był już przedmiotem głosowania w tej kadencji nie tak dawno.

Pani radna Ratajczak – Już kończę, już kończę. Pan Wilczyński ma 96 pod sobą mieszkań. Ile mieszkań, ile mieszkań ma Pani dyrektor Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych? Ponad 1800, jej pensja jest mniejsza o 100 000, no jakąś proporcję musimy zachować. To jest taka prośba i jeszcze ostatnie, trudno mi w ciągu tych paru tam, zawsze mnie gonią, minuty. Miejski Zakład Budynków Komunalnych nie, mamy 100% udziału, no więc Pan Prezydent ma bardzo dużo do powiedzenia, bardzo, jeśli chodzi. I jeszcze jedno, zwróciłam się, to jest pozytywna sprawa. Zwróciłam się, czy mamy w szkole psychologów, bo poszło w media, nie w Lesznie, ale ogólnie w Polsce, że jest problem psychologów. Otrzymałam odpowiedź od Pana naczelnika, że mamy we wszystkich szkołach psychologów, brakuje w Szkole Podstawowej nr 3. Są to małe etaty, od 0,5, do 0,75, a więc w jednej szkole podstawowej nie mamy, w Trójce. Gorąca prośba, żeby podjąć działania, żeby też tam był psycholog. Jeżeli chodzi o szkoły średnie, to nie mamy psychologa w III Ogólniaku. Bardzo proszę Pana Wiceprezydenta Józwiaka o podjęcie działań, żeby w tych dwóch szkołach również były. Przypominam, że wszędzie są, oprócz tych szkół. Nie są to duże etaty, ale jest na kilka godzin, także bardzo proszę. I tutaj pozytywna w mojej ocenie opinia, że miasto podjęło wszystkie działania, żeby psychologowie byli w szkole.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze, dziękuję. Pan radny Sławomir Mocek, bardzo proszę.

Pan radny Mocek – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja mam taką gorącą prośbę do Biura Rady, żeby zająć się tematem przesadzenia Pani Stefanii Ratajczak, która pochodzi z innego klubu niż PL18 i z innego klubu niż PiS, na miejsce po przeciwnej stronie, gdyż tam jej klub się znajduje. Tą prośbę ponawiam, bo ja już mówiłem wcześniej, to mówiono, że są wakacje, to po wakacjach, po wakacjach już czas. Na koniec kadencji nie, prosiłbym o takie uporządkowanie miejsca przy stole, dobrze? Dziękuję bardzo.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo. Wyczerpaliśmy w tym momencie wszelką dyskusję. Szanowni Państwo, zamykam obrady 68. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Bardzo wszystkim Państwu dziękuję za uwagę.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Piotr Więckowiak

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LXVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 21 września 2023 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 913

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (7)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Adam Kośmider , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 12:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-09-22 08:39:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek Radnej Ratajczak

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (7)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 13:56

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-09-22 08:39:23

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 -DRUK Nr 903 wraz z Autopoprawkami.

ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

PRZECIW (7)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Stefania Ratajczak, Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczkak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 13:59

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:39:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039-DRUK Nr 904 wraz z II wersją.

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Piotr Więckowiak

PRZECIW (3)

Jacek Matecki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczkak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 14:36

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:40:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustanowienia Programu pn. „Karta Małego Leszczyniaka” -DRUK Nr 905,

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczkak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:05

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:40:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr LI/651/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna-DRUK Nr 906,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:07

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:40:53

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zamiaru przekształcenia Przedszkola Miejskiego Nr 12 w Lesznie poprzez zmianę jego siedziby-DRUK Nr 907,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:09

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:42:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXII/264/2016 Rady miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszna na lata 2015-2030.”-DRUK Nr 908 wraz z Autopoprawkami.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:14

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:42:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Leszna na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030”-DRUK Nr 909 wraz z Autopoprawkami.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:17

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:42:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna -DRUK Nr 910,

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Adriana Machowiak

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:19

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:43:03

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne-DRUK Nr 911,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:21

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:43:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym części nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. 55 Pułku Piechoty- DRUK Nr 912,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:24

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:43:46

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji na terenie Miasta Leszna - DRUK Nr 913,

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Stefania Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:33

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:44:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach na kadencję 2024-2027-DRUK Nr 914 wersja II.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:36

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2023-09-22 08:44:38

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników do XIII Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu s/s w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie-DRUK Nr 915 wersja II.

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-09-22 08:44:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia składu komisji skrutacyjnej

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 15:47

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-09-22 08:45:18

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027-DRUK Nr 916 wersja II.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (3)

Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Tomasz Malepszy , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 21 września 2023, o godz. 16:48

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-09-22 08:45:33