

PROTOKÓŁ Nr LXVI/2023

z obrad LXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 15 czerwca 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15 w godzinach od 10:00 do 15:19.

Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom LXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, chciałbym otworzyć obrady oficjalnie. Proszę o skupienie, zajęcie miejsc. Dziękuję. Otwieram obrady 66. Sesji Rady Miasta Leszna. Serdecznie witam Panie i Panów radnych, Pana Prezydenta wraz z Wiceprezydentem, jest dzisiaj z nami Pan Marek Sowa, radny Sejmiku Wielkopolskiego, witamy serdecznie. Witam serdecznie w naszym imieniu współpracowników Pana Prezydenta; naczelników, dyrektorów kierowników. Witam mieszkańców Leszna. Jak zawsze nasze regionalne media sesja „nadzwyczajna”, podsumowująca miniony rok, ważna dla nas, bo taka refleksja, pozwolę sobie na taką refleksję, przecież podejmowaliśmy szereg takich uchwał, które przekładały się na decyzję Pana Prezydenta i dla mnie taka ta sesja absolutoryjna i wotum zaufania jest również swoistym wotum zaufania i absolutorium dla radnych i dla Rady. Proszę Państwa, proszę o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie kworum. Kworum mamy, jak to widać, przepraszam gołym okiem, możemy w takim razie podejmować decyzje prawomocne. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 65. Sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt 5 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie, zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały, jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Ta stanowisko Rady jest już tradycją, więc dziękuję bardzo, na pewno nam to usprawni przebieg dzisiejszej sesji i szanowni Państwo, jak zwykle trochę marudzę, ale przypominam zapisy RODO, które obowiązują uczestników dzisiejszej sesji w tym również radnych, aby wypowiedzi nie narażały wypowiadających na konsekwencje zapisów RODO. Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Pytam zatem Państwa radnych. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie możemy przystąpić do realizacji programu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Debata nad raportem o stanie Miasta Leszna za rok 2022.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – **DRUK Nr 880**,

- 2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022 – **DRUK Nr 881**,
 - 3) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022 – **DRUK Nr 882**,
 - 4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – **DRUK Nr 883**,
 - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – **DRUK Nr 884**,
 - 6) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – **DRUK Nr 885**,
 - 7) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 886**,
 - 8) określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 887**,
 - 9) udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 888**,
 - 10) określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – **DRUK Nr 889**,
 - 11) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach na kadencję 2024-2027 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie – **DRUK Nr 890**,
 - 12) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Górowskiej, Sosnowej, Gajowej oraz granic miasta Leszna – **DRUK Nr 891**,
 - 13) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osieckiej, torów kolejowych oraz granic miasta Leszna – **DRUK Nr 892**,
 - 14) zatwierdzenia projektu finansowanego ze środków Funduszu Pracy współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – **DRUK Nr 893**,
 - 15) przekazania petycji według właściwości – **DRUK Nr 894**.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie i panowie Radni, szanowni Państwo, od poprzedniej, od zwyczajnej sesji minęły 3 tygodnie, w czasie którym oczywiście pracowaliśmy nad dzisiejszymi projektami uchwał, w tym również na wykonaniu z budżetu, sprawozdaniu z wykonania budżetu. Jak i również nad stanem miasta Leszna. Te sprawozdania czy ta praca nasza polegała na tym, że pan Prezydent miasta Leszna, pan Łukasz Borowiak, w terminie ustawowym złożył sprawozdanie z wykonania budżetu. Jak i również sprawozdania z funkcjonowania jednostek kultury, instytucji kultury, sprawozdania oczywiście finansowe. W dniu 14 kwietnia odbyło się posiedzenie wszystkich komisji problemowych na którym

zostało przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu. Dyskusja nad wykonaniem budżetu w moim pojęciu była bardzo merytoryczna, rzeczowa. Myślę, że również owocna. Nie podejmowaliśmy żadnych wniosków głosowych formalnie na komisjach. Także podkreślam właśnie tą rzeczowość i często bardzo pytania były bardzo takie wyjątkowe. Ale na wszystkie pytania otrzymywaliśmy odpowiedzi. Przekonany jestem, że ta dyskusja również będzie powodowała urzędem miasta w wykonywaniu realizacji już tegorocznego budżetu, a może również przyszłych. Komisja Rewizyjna w czasie posiedzeń dyskutowała nad wykonaniem budżetu, wykonała szereg badań z wykonania budżetu i przekazała wniosek o udzielenie absolutorium za wykonanie budżetu na 2022 rok do RIO i ta opinia RIO jest pozytywna. 26-28 maja wyjątkowe święto, bardzo satysfakcjonujące. Bogaty program obchodów święta. Mogliśmy się spotykać przy różnych okazjach, również w takich wyjątkowych jak te na smoku ale również tutaj w pobliżu parku satyryków. Także Panie Prezydencie i do instytucji jednostek samorządowych, które przygotowywały ten program przede wszystkim Miejskiego Ośrodka Kultury, Panie dyrektorze Macieju Mizgalski, dziękujemy bardzo za kolejny dowód kompetencji i wyczucia tego czego mieszkańcy Leszna oczekują w tych wyjątkowych dniach. I satysfakcja, że wracamy po pandemii do takich spotkań. 26 maja na dworcu kolejowym w Lesznie uczciliśmy pamięć żołnierzy i cywilów, którzy przed 76 laty sprzeciwili się grupie czerwonarmistów i stanęli w obronie kobiety, Polki, którą sowieci przewozili w pociągu, chodzi o p. Zofię Rojuk. W obronie kobiety stanęli kolejarze, podróżni, milicjant oraz polscy żołnierze. W wyniku strzelaniny zginęło trzech żołnierzy sowieckich zaś pięciu zostało rannych. W bezprawnym procesie pokazowym stalinowski sąd wymierzył Polakom kary śmierci i wieloletniego więzienia. Byliśmy w tym miejscu, a i pamięć o tym wydarzeniu szczególnym, dramatycznym jest nam, nami powoduje. 27 maja do 4 czerwca odbywał się festiwal muzyki barokowej Jan Jonston in Memoriam, przeżycie na pewno dla w nie tylko fanów muzyki XVII i XVIII wiecznej. 30 maja gościł Pan Prezydent posłów sejmowej podkomisji stałej do spraw wykorzystania środków europejskich w Lesznie. Rozmawialiśmy o unijnych pomocy tej dotychczasowej i tej z najnowszej perspektywy finansowej pod kątem problemów ich wykorzystania. Wielka dla nas satysfakcja ponieważ Pan Prezydent był komplementowany przez Posłów za funkcjonowanie Leszna. Również na skutek pozyskiwania środków, efektywnego pozyskiwania środków z Unii Europejskiej. W tym również z wielkopolskiego programu. Spotkanie odbyliśmy również w Miejskiej Bibliotece Publicznej, kolejny dowód na efektywne wykorzystanie środków unijnych. 30 maja rada nadzorcza Leszczyńskiego Centrum Biznesu wybrała Pana Tomasza Szymańskiego na prezesa spółki. Panu Tomaszowi Szymańskiemu dziękujemy za dotychczasową pracę, życzymy powodzenia w realizacji zadań tej wyjątkowej spółki. Przekonany jestem, że poradzi sobie, tym bardziej, że owoce pracy Pani dr. Alicji Szczypińskiej pozwolą na efektywne kierowanie spółką, tą wyjątkową spółką, ważną dla funkcjonowania nie tylko gospodarki miasta Leszna ale również regionu. 1 czerwca w sali sesyjnej odbyliśmy otwarte posiedzenie Komisji Spraw Społecznych z udziałem wszystkich radnych oraz dyrektora, czy dyrekcji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. Długa dyskusja, bardzo szczegółowa, mało satysfakcjonująca dla nas i oczekiwanie społeczności Leszna, ale i społeczności pracowników szpitala, jak i również nas radnych, Pana Prezydenta jest aby ta sytuacja uległa poprawie, zwłaszcza zarówno społeczna, jak i ekonomiczna. Mam nadzieję, że uda nam się w najbliższym czasie spotkać z kompetentnymi pracownikami, być może, że

z Panem Marszałkiem Markiem Woźniakiem w sprawie funkcjonowania szpitala. Tu nie idzie o obdzieranie, przepraszam, ze skóry obecnego dyrektora, tylko o takie decyzje ze strony szpitala, które dają przynajmniej światełko do poprawy sytuacji społecznej, jak i ekonomicznej. Społecznej myślę przede wszystkim o relacji z pracownikami, również w kwestii związanych z zatrudnieniem i ze zwolnieniami. 3 czerwca odbyliśmy 10 już turniej petanque im. Wojtka Marciniaka, radnego. Już 10, także tutaj do Pana Przewodniczącego dr Krystiana zwracam się z podziękowaniem, że kultywujemy to wydarzenie takie rekreacyjne ale również o wymiarze sportowym, ponieważ często przyjeżdżają do Leszna na ten obiekt z całej Polski miłośnicy petanque. 5 czerwca wpłynęła oczekiwana decyzja Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna i wykonania budżetu za 2022 rok. Treść tej uchwały zostanie dzisiaj odczytana, ale wiemy, że opinia jest pozytywna. Informowaliśmy o niej na komisjach. 5 czerwca odbyła się gala 25-lecia Sejmiku Wielkopolskiego. Wyjątkowe wydarzenie nawiązujące do 5 czerwca, która to data jest świętem samorządowym. I ta gala podkreślała funkcjonowanie samorządu w Wielkopolsce. Wyjątkowa efektywność w funkcjonowaniu samorządu w Wielkopolsce ale nie tylko. Pan Marszałek Marek Woźniak podkreślał rolę samorządów wszystkich szczebli gmin, powiatów jak i również Województwa Wielkopolskiego, w tym efektywnym pozyskiwaniu środków unijnych. To niełatwe, ponieważ uczymy się nadal, coraz bardziej są skomplikowane formuły i procedury aplikowania, wnioskowania o te środki, Marszałek o tym mówił. Pamiętam początkowe, pierwsze rozdanie było bardziej, mniej narażone na te rafy prawne. Dobrze, udane przedsięwzięcie, było nas prawie 1000 samorządowców na Sali Ziemi. Marszałek podkreślał, że będzie kultywował tę tradycję podkreślania roli samorządów w rozwoju Rzeczypospolitej. 6 czerwca odbyło się spotkanie u zbiegu ul. Raclawickiej i 17 Stycznia. Nadaliśmy, wykonaliśmy uchwałę rady miasta w sprawie nadania imienia i odsłonięcia tablicy imieniem Aleksandry Piłsudskiej. Podziękowanie za to wydarzenie. I kolejna data, 7 czerwca, od 7 czerwca można składać projekty inwestycji, które mają być realizowane ze środków budżetu obywatelskiego w przyszłym roku. Pula środków to ponad 2 600 000 zł, z których finansowane są inwestycje i działania wskazane przez mieszkańców, również inspirowane te działania ze strony nas, radnych. To wynika zresztą z zapisów uchwały, stosownej uchwały. Mamy okazję na zgłaszanie projektów różnych, i miękkich i twardych i o różnym zakresie finansowym. 10 czerwca już kolejny, bo 30 turniej bokserski imieniem Jana Pawłaka oraz 26 turniej bokserski imieniem Janusza Sabińskiego. Wydarzenie też szczególne, podkreślałam 30 i 26, ale też przekonany jestem i wiem na pewno, że to działanie sekcji bokserskiej i sekcji kickboxingu daje dużo efektów, przede wszystkim takich sportowych. Ale również sportowych w sensie zdobywania medali na szczeblu i krajowym i kontynentalnym ale również światowym. I to szczególnie w wieku juniorskim i młodzieżowym. Podziękowanie dla sekcji i kierującego sekcją Albina Pudlickiego. 13 czerwca otwarcie wielofunkcyjnego obiektu Stara Wozownia. Obiekt finansowany przez prywatnego inwestora, ale to jest stara wozownia, to jest ten obiekt powojenny, który jeszcze do niedawna kulił trochę w oczy, ale funkcyjność, estetyka, również otoczenia, wielofunkcyjność obiektu powodowała również no, że przyjąłem to zaproszenie. Zresztą podkreślał inwestor wyjątkową otwarcie w trudnej realizacji tej inwestycji, bo adaptacja starego obiektu zawsze nie jest łatwą. I wczoraj wyjątkowe wydarzenie, 25-lecie Domu Pomocy Społecznej,

36 mieszkańców. Byliśmy na tym spotkaniu wspólnie z Panią Przewodniczącą Stefanią Ratajczak, Panią Przewodniczącą Bernardyną Kaźmierczak. Pani radna Stefania Ratajczak w naszym imieniu złożyła gratulacje, podziękowania i życzyła wszystkim wszystkiego dobrego na kolejne w lecie. Wyjątkowe miejsce dla 36, na dzisiaj, mieszkańców, ale przecież tych mieszkańców przewinęło się sporo. I w tym momencie pozwolę sobie na taką refleksję, to również ten element infrastruktury społecznej i socjalnej w mieście jest zasługą pana Włodzimierza Kałka, który był radnym ale również kierował wojewódzkim zespołem i inspirował nas, samorządowców, aby takie struktury tworzyć w Lesznie. Dziękuję za uwagę. Jeśli są pytania do odpowiedzi to bardzo proszę. Nie widzę. W takim razie dziękuję. Pan Prezydent... Proszę bardzo, Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Dziękuję za głos. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, myślę, że dzisiaj jest dobry ten moment, wspomniał Pan o uroczystym otwarciu skweru Aleksandry Piłsudskiej, odczytaniu tej uchwały. Ja z tego miejsca chciałabym bardzo serdecznie podziękować tym którzy pomogli nam przy otwarciu tego skweru. Przede wszystkim niskie podziękowania szczere, z całego serca, nasze podziękowania dla Miejskiego Zakładu Zieleni, dla Miejskiego Zakładu Oczyszczania, dla Miejskiego Ośrodka Kultury, dla mażorettek, również serdeczne podziękowania dla Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Akademii Nauk Społecznych, jak również dla Zespołu Szkół nr 4 w Lesznie, dla młodzieży. I chcę też powiedzieć, że skwer został objęty opieką 4 Pułku Zielonogórskiego, kwiaty są podlewane i wczoraj na stronie internetowej i do łazienek Królewskich puściliśmy kwitnący skwer w różach. Z tego miejsca chcę się odnieść do Pani Ratajczak; nie godzę się i myślę, że cała Rada nie godzi się żeby szkalować dobre imię Rady Miejskiej i urzędników. Zachowanie Pani Ratajczak na uroczystości było żenujące. Chcę powiedzieć jeszcze to, że naszym partnerem było Muzeum Łazienki Królewskie oraz Muzeum Józefa Piłsudskiego. Myśmy nie mogli zrobić żadnej promocji na stronach naszego partnera z uwagi na to, co zaistniało. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie, tak? Proszę bardzo.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję Panie Przewodniczący. Trudno, Basia, nie odnieść się do Twojej wypowiedzi dotyczącej mojej osoby. Powtórzę to, co powiedziałam na spotkaniu przy otwarciu tego skweru; otrzymałam wiele, naprawdę wiele podziękowań od mieszkańców Leszna za moją postawę w obronie, ja to nazwę, osób słabszych. Nie ukrywajmy, że masz pewne, jesteś silną osobowością w mieście Lesznie, masz znajomości, ale to Cię w żadnym wypadku Basia, w żadnym wypadku nie upoważnia, daj mi skończyć, do tego żebyś, przepraszam, do kogoś wchodziła do domu. Ten skwer, doskonale wiesz, była tam ławeczka, była nazwa, był postawiony, jest postawiony kasztan, był Pan Prezydent na otwarciu, był Pan dyrektor Zakładu Zieleni Miejskiej i Ty miałaś bezczelność wykorzystać skwer przeznaczony, który jest dla ludzi chorych, to się nie godzi Basia. Nie wiem, czy czytałaś komentarze w radiu, no to proszę przeczytać, zobaczysz jakie są negatywne opinie, o Pani Ratajczak tam nie ma. Ja zawsze, zawsze, będę broniła ludzi słabszych. Mnie nie interesują media, być na piedestale, mnie interesuje to żeby to było sprawiedliwe i nikomu nie wchodzić do domu. Powiem Basia takie coś; moja sąsiadka powiedziała, starsza osoba: „*Pani Ratajczak, czy Pani sobie wyobraża żeby Pani Mroczkowska przyszła do mojego domu, czy do mojego ogródka i powiedziała: »ja tu teraz będę mieszkała, a Pani niech sobie gdzieś*

idzie«?». Tak Ty postąpiłeś z tymi paniami, które mają swój skwer i dla mnie on to zostanie ten skwer Skwer Reumatyków. Już raz powiedziałam, wycofuję mój głos, symbolicznie, za tą uchwałą. Jeśli coś przygotowujesz Basia, bo to już nie pierwszy raz, to weź się do tego przygotuj, naprawdę sprawdź, bo ja, jak coś robię to proszę mi wierzyć 55 razy sprawdzam to. I proszę mnie nie obrażać, bo ja nigdy, nigdy, do nikogo nie wchodziłam do domu bez zaproszenia, Ty to zrobiłaś butami, wulgarnie, bezczelnie i masz śmiałość tu mówić, że jesteś wielką, wielką Panią radną. Dlaczego? Ja jestem przekonana, że Ty wiedziałaś że ten skwer tam jest, to przygotowując. Powinnaś jak myśmy tą uchwałą podejmowali powiedzieć, że to jest skwer, nic nie powiedziałaś. Ja nie wiem, moja droga, w tej chwili już wiem, bo weszłam w internet, jakie mamy skwery, gdzie mamy skwery i powiem Ci Basia, że już nie pozwolę Ci nigdy na inny wejść. Dzwoniły do mnie Panie Amazonki, Pani Przewodnicząca, zaraz po tej Twojej uroczystości; *Pani Ratajczak, proszę nasz...*

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani radna, proszę o...

Pani radna Ratajczak – Basia mnie obraziła... Amazonki prosiły żeby bronić ich skweru, to jest skwer Pole Nadziei.

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie, przepraszam, ja prowadzę...

Pani radna Ratajczak – Jedno zdanie, Panie Przewodniczący, nie szkalowałam żadnego urzędnika, żadnego radnego tylko krytykowałam Ciebie za Twoje postępowanie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pani, Wysoka Rado, szanowni radni, w tym punkcie nie ma dyskusji, zamykam tą kwestię. Natomiast ją spuentuję w ten sposób; koleżanko, nie popełniliśmy żadnych błędów ani formalnych, ani proceduralnych. Stało się coś, co być może nie powinno się stać, ja też rozmawiałem z Amazonkami, nie są aż takie może, nie jest sprawa aż tak emocjonalna natomiast przekonany jestem, że również za sprawą działania da się tą ławeczkę ponownie gdzieś tam określić. Natomiast jeszcze raz podkreślam, rozpoznanie ze strony zarówno urzędu jak i nas radnych, Rady, no było na tyle szczegółowe, że i tyle i dość chciałbym w publicznym obiegu funkcjonujące, że nie powinniśmy na taką wpadkę, że ona nie powinna mieć miejsca, także zamykam. Czy jeszcze w kwestii mojego sprawozdania? Nie ma. Proszę bardzo, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, Wysoka Rado może odniosę się do tego, co przed chwileczką usłyszałem. 28 czerwca jestem umówiony z Panią Prezes Stowarzyszenia Chorych na Choroby Reumatyczne. Jak będę z nią rozmawiał, zobaczymy, na pewno znajdziemy jakieś wyjście z tej sytuacji. Jeżeli Panie są zainteresowane spotkaniem, no to mogę podać w przerwie godzinę i możemy się w trójkę z Panią Prezes spotkać. A teraz przechodzę do sprawozdania w okresie od 26 do 15 czerwca bieżącego roku. Szanowni Państwo, chciałbym na początku zacząć od miłych informacji, które dotarły do urzędu miasta. Pierwsza informacja – miasto Leszno w 11 edycji rankingu Perły Samorządu, konkursu na najbardziej sprawne polskie gminy i najlepszych samorządowców, uplasowało się na 7 miejscu w kategorii gmin miejskich do 100 000 mieszkańców. Ranking Perły Samorządu to jeden z największych i najbardziej cenionych rankingów w Polsce. Jego twórcą jest redakcja Dziennika Gazeta Prawna,

wyróżnienie dla miasta Leszna odebrał Pan Prezydent Adam Mytych. Druga sprawa – chciałbym pogratulować Panu Andrzejowi Kuźmińskiemu, nie widzę go na sali, widzę Panią wicedyrektor, ale też bardzo miła i fantastyczna informacja. Otóż dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie został finalistą 13 edycji konkursu Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich na bibliotekarza roku 2022. Wielkie gratulacje dla całego zespołu i Pani, wielki szacunek, bo dyrektor ma świetny zespół i cały zespół pracował na sukces swojego szefa. Gratulacje też dla Tomasza Szymańskiego, o tym wspominał już Pan Przewodniczący, Pan naczelnik wygrał konkurs na prezesa Leszczyńskiego Centrum Biznesu i też nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego liczę, że ta spółka to jest bardzo dobrze, była bardzo dobrze prowadzona przez Panią dr Alicję Szczepińską, będzie też kontynuował wyzwania bardzo duże, przede wszystkim dotyczy to nowej perspektywy unijnej. Mam nadzieję, że Pan naczelnik sprosta zadaniu. Natomiast konkurs, który został ogłoszony na naczelnika Wydziału Kultury i Sportu, z tych informacji, które do mnie dotarły są dwie jakby oferty, dwóch chętnych na te stanowisko. No kapituła konkursowa na pewno zaprosi tych dwóch zainteresowanych mieszkańców naszego miasta, no i oczywiście zobaczymy na rozstrzygnięcie tego kolejnego konkursu. Wspominał Pan Przewodniczący też o wyjątkowym święcie Dni Leszna. Rzeczywiście wiele wydarzeń muzycznych, nie tylko na Stadionie im. Alfreda Smoczyka, ale także w Parku Leszczyńskich Satyryków i z tego miejsca też chciałbym serdecznie podziękować dyrektorowi Maciejowi Mizgalskiemu i całemu zespołowi, bo to był zespół nie tylko Miejskiego Ośrodka Kultury ale także Teatru Miejskiego. Jeszcze raz wielkie brawa, naprawdę świetne wydarzenie. O tym fakcie też wspominał Pan Przewodniczący; 26 maja złożyłem wiązanek kwiatów przy tablicy upamiętniającej żołnierzy 86 Pułku Artylerii Przeciwlotniczej skazanych za udział w potyczce z żołnierzami armii sowieckiej na dworcu kolejowym w nocy z 27 na 28 maja 1947 roku. Od 27 maja do 4 czerwca odbywał się Festiwal Muzyki Barokowej. Okazja była to wyjątkowa, ponieważ no tu wokół barw tych muzycznych też obchodziliśmy 420. rocznicę urodzin Jana Jonstona. 28 maja wziąłem udział w Mistrzostwach Polski w Pit Bike, rzeczywiście wyjątkowe wydarzenie, było bardzo dużo zawodników. Te zawody nie odbywały się w Lesznie tylko w Mórkowie. Tego samego dnia z rynku leszczyńskiego wystartował Rajd Dziecka, organizowany przez Automobilklub Leszczyński. W dniach 29-30 maja odbyło się w Lesznie posiedzenie podkomisji do spraw funduszy europejskich. O tym wspominał także Pan Przewodniczący. Rzeczywiście była to okazja do tego żebyśmy mogli przedstawić, wspólnie z innymi samorządowcami, bo komisja potrzebowała nie tylko w Lesznie także udała się w okolicach gmin powiatu leszczyńskiego. Natomiast z tego spotkania wykludy się jakby takie wnioski, może jeden taki najważniejszy postulat osób, które uczestniczyły w dyskusji z posłami, aby odbywało się coraz więcej szkoleń takich merytorycznych w kontekście pozyskiwania środków unijnych ale tych środków, które możemy pozyskiwać bezpośrednio z Komisji Europejskiej. Rzeczywiście to są trudne wnioski, przetestowaliśmy to ostatnio. Niestety nie udało się. To był taki apel, że samorzady chętnie korzystają oczywiście z regionalnych programów operacyjnych. Natomiast rzadko pozyskują środki z Komisji Europejskiej. Deklaracja posłów była taka, że takowe szkolenia, przede wszystkim przez ministerstwo, będą organizowane. 31 maja uczestniczyłem w wyjątkowym dla mnie i jubilatów spotkaniu. Miałem przyjemność życzyć jubilatów, którzy obchodzili 50 rocznicę pożycia małżeńskiego. Życzenia składałem w imieniu Leszczyńskiego samorządu. Była to też okazja do

takiej dyskusji, do rozmów o tym co się dzieje w mieście Lesznie. Również tego samego dnia uczestniczyłam w festynie zorganizowanym z okazji otwarcia nowej siedziby budynku przedszkola miejskiego w Zaborowie. Wielki piknik zorganizowany przez rodziców. Wyjątkowe wydarzenie, można było sobie jeszcze porozmawiać z rodzicami, którzy od kilku dni mieli przyjemność doprowadzać swoje dzieci do nowego obiektu. Będzie też okazji abyśmy mogli w okresie września, kiedy będzie rozpoczęcie roku szkolnego, właśnie w tym budynku będą obchodzone uroczystości rozpoczęcia nowego roku szkolnego. 1 czerwca odbyła się Komisja Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu. I też przy zachęcam Państwa radnych, że jeżeli będą do Państwa docierały różne sytuacje związane z sytuacjami funkcjonowania naszych dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich, czy też krajowych, proszę o udział. Można kontaktować się z Miejskim Zarządem Dróg i tam Pan kierownik Dominik Kaźmierczak będzie mógł poinformować o kolejnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu. 1 czerwca odbył się Miejski Dzień Dziecka na skate placie. Impreza cieszyła się już tradycyjnie ogromnym zainteresowaniem. Cieszę się, że tak licznie mogliśmy świętować i integrować się na Zatorzu. 2 czerwca uczestniczyłem w posiedzeniu wszystkich komisji problemowych, na którym został zaprezentowany raport o stanie miasta za rok 2022. Także tego samego dnia opublikowaliśmy postępowanie przetargowe na modernizację pływalni Akwawit. Tu muszę Państwu powiedzieć, że spływa wiele pytań do tego postępowania ale mogę śmiało też potwierdzić, że jest duże zainteresowanie jednostek projektowych ale także firm, które także uczestniczą w wizjach lokalnych na tym obiekcie. 3 czerwca odbyło się bardzo dużo imprez w których starałem się choć na chwilę pojawić. Bardzo doceniam inicjatywę wielu szkół. Po pierwsze, miałem przyjemność uczestniczyć w Rodzinnym Pikniku Naukowym w SP 9. Wielkie gratulacje dla rodziców, nauczycieli, byłem pod ogromnym wrażeniem zwiedzając każdą klasę. No dzieci mogły naprawdę poznać, to taki został stworzony mini Kopernik na ten jeden dzień. Uczestniczyłem także w festynie integracyjnym w Szkole Podstawowej nr 7, uczestniczyłem także festynie, właściwie zawodach, organizowanych przez UKS Dąb Leszno. 5 czerwca miałem przyjemność wystąpić w charakterze prelegenta na kongresie aglomeracji w Kaliszu. Dyskutowaliśmy o tym, jak mogą się rozwijać średnie miasta. Także 5 czerwca w tym samym dniu, o tym wspominał Pan Przewodniczący, odbywa się gala z okazji 25-lecia powstania samorządu Województwa Wielkopolskiego „Dumni z Wielkopolski”. W imieniu kierownictwa urząd miasta reprezentował Prezydent Adam Mytych i oczywiście był na tej gali Przewodniczący Tomasz Malepszy. 6 czerwca gościliśmy na kompleksie sportowym im. Zdzisława Adamczaka regionalny turniej piłki nożnej olimpiad specjalnych. Rzeczywiście też co roku organizowane są te zawody na obiektach w Zaborowie. 10 czerwca miasto Leszno podpisało umowę partnerską z czeskim Zdziarem i w imieniu leszczyńskiego samorządu te porozumienie, czy tą umowę partnerską podpisał Prezydent Adam Mytych. 11 czerwca odbył się kolejny kajakowy spływ szlakiem konwaliowym. Ta impreza cieszy się niesłabnącym powodzeniem. Tym razem w spływie udział wzięło około 80 osób. 12 czerwca odbyło się Wielkopolskie Forum Samorządowe z udziałem Premiera. Właściwie Pan Premier Mateusz Morawiecki nie dotarł do Kalisza, ale objął patronatem. Miasto Leszno w tym wydarzeniu reprezentował Pan Prezydent Piotr Jóźwiak oraz Pani Skarbnik Grażyna Hałupka, która była także prelegentem i uczestniczyła w dyskusji na temat finansów samorządowych. 13 czerwca odbyło się uroczyste otwarcie starej wozowni, o tym już wspominał Pan

Przewodniczący. 14 czerwca, jest nami Pani dyrektor, świętowaliśmy 25-lecie działalności Domu Pomocy Społecznej i z tego miejsca, ponieważ nie mogłem uczestniczyć w tym wydarzeniu wielkie gratulacje dla Pani dyrektor ale przede wszystkim dla pracowników, bo ten team, który Pani stworzyła rzeczywiście bardzo ciężko pracuje. Jeszcze raz wielkie podziękowania Pani dyrektor za pracę. Szanowni Państwo, zbliża się lato i okres wakacyjny, serdecznie zapraszam na strony internetowe miasta Leszna, ponieważ opracowaliśmy bardzo bogatą w różne wydarzenia broszurkę „Lato w Mieście”. Tutaj akurat mogę powiedzieć, że pilotował to Pan naczelnik Robert Fryz, szkoły się bardzo mocno zaangażowały i muszę powiedzieć, że jest też duże zainteresowanie, ogromne wręcz, rodziców, którzy zapisują swoje dzieci na różne wydarzenia. A z tego miejsca chcę podziękować także dyrektorom i nauczycielom, którzy no będą opiekować się w okresie wakacyjnym najmłodszym dzieciom naszego miasta. Na zakończenie chciałbym przypomnieć, że jesteśmy na półmetku rywalizacji o tytuł rowerowej stolicy Polski. Zachęcam do ściągania aplikacji, wszelkie informacje o tym wydarzeniu sportowym znajdują się na stronach internetowych miasta Leszna. Pragnę też przypomnieć, że do 21 czerwca można składać projekt do budżetu obywatelskiego na rok 2024. 27 czerwca z kolei zapraszam wszystkich mieszkańców, Państwa radnych, na spotkanie w Szkole Podstawowej nr 13 o 17:00. Będę przedstawiał ekspertyzę, czy też wyniki ekspertyzy oceny dendrologicznej drzew rosnących na osiedlu Rejtana. Już na koniec chciałbym serdecznie wszystkich zaprosić, Państwo radni też otrzymali zaproszenia, wyjątkowy weekend od piątku do soboty na leszczyńskim lotnisku. Duże zainteresowanie, sprzedaliśmy naprawdę wiele biletów porównując rok ubiegły Antidotum Show zorganizowany przez spółkę Lotnisko Leszno i innych partnerów. Serdecznie zapraszam jutro i w sobotę. Jeżeli Państwo chcielibyście zapoznać się z informacjami Miejskiego Zarządu Dróg, czy też wydziału inwestycyjnego oraz aktualnej sytuacji na rynku pracy informuję, że te wiadomości znajdują się na stronach internetowych urzędu miasta. Dziękuję za uwagę i oddaję głos Panu Przewodniczącemu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pytania do pana Prezydenta? Nie widzę. W takim razie... Przepraszam, troje radnych. W kolejności Pan Przemysław Górzny, Pani Adriana Machowiak i Piotr Więckowiak. Bardzo proszę.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, skoro Pan wymieniał wszystkie imprezy, które się odbyły od ostatniego naszego posiedzenia Rady Miejskiej chciałbym również dodać, że 10 czerwca bieżącego roku odbyła się impreza na osiedlu Ogrody pod nazwą „Powitanie Lata z Osiedlem Ogrody”. Inwestycja została wykonana w ramach budżetu obywatelskiego, odbyła się na głównej ulicy i cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, taka refleksja, ja w swoim sprawozdaniu informuję Państwa radnych o tych wydarzeniach, które w imieniu Rady mogłem prezentować i byłem, także gratulujemy, bo wiemy, że wyjątkowa tak teraz pogoda, nastrój i również setki mieszkańców, nie tylko osiedla do nas to docierało. Taka refleksja we mnie, żeby Państwo nie myśleli, że wybiórczo informuję według mojego gdzieś tam widzimi się, tylko tam gdzie jestem w imieniu Rady zapraszany i gdzie możemy być, często jesteśmy również jako radni obecni. Dziękuję. Pani Adriano.

Pani radna Machowiak – Mam króciutkie pytanie do Pana Prezydenta, w szkole nr 13, podstawowej, odnośnie tych drzew to w jaki to dzień, bo nie dosłyszałam, 22, czy 27, 18:00, tak? Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – 17:00.

Pani radna Machowiak – Okej, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – I Pan Przewodniczący Piotr Więckowiak.

Pan radny Więckowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w sumie chciałem się odnieść do dyskusji i tematu, który był wywołany chwilę wcześniej, ale przede wszystkim do problemu, który zgłosił Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Pan radny Krystian Maćkowiak, a chodzi mi o uchwałę w sprawie nadania nazwy skwerowi miejskiemu imienia Aleksandry Piłsudskiej. I tutaj cały czas mamy niewyjaśniony temat błędów formalnych w uzasadnieniu. Błędów istotnych i chciałbym się zapytać, czy ten temat będziemy jako Rada prostować, żebyśmy kiedyś nie spotkali się z jakimś wytykiem, że zapomnieliśmy o tym temacie? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Wyczerpaliśmy punkt Informacja Prezydenta Miasta Leszna... Tu nie ma, nie ma ad vocem Basiu. Dobrze, bardzo proszę.

Pani radna Mroczkowska – Do Biura Rady złożyłam wyjaśnienie i wszystko było wyjaśnione i poprawione.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Nie ma dyskusji.

Pkt 4. Debata nad raportem o stanie Miasta Leszna za rok 2022.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Przechodzimy, do pkt 4 – debata nad raportem o stanie miasta Leszna za rok 2022. I tutaj kilka takich informacji formalnych: stosownie do art. 28aa ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) Prezydent do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności Prezydenta Miasta Leszna w roku poprzednim, w szczególności realizację polityki, programów, strategii oraz uchwał Rady Miejskiej. Nad przedstawionym raportem o stanie Miasta przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty przeprowadza się głosowanie nad uchwałą o udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania. Rada Miejska Leszna podejmuje ww. uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. W dniu 29 maja br. Raport o stanie miasta został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, również 29 maja otrzymaliście Państwo raport na skrzynki e-mailowe. W dniu 2 czerwca br. na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji problemowych wysłuchaliśmy informacji o treści raportu. Do raportu o stanie Miasta nie wniesiono uwag i wniosków. Proszę zatem Państwa radnych, przystępujemy zatem do rozpatrzenia raportu i debaty o stanie Miasta Leszna. Otwieram listę zgłoszeń do debaty nad raportem o stanie gminy, proszę o zgłoszenia. Dziękuję zamykam listę, czworo radnych, w kolejności Pan Przemysław Górzny, Tomasz Mikołajczak, Jacek Matecki oraz Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę w tej kolejności o tutaj nie ma ograniczeń czasowych. Bardzo proszę.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, Prezydent Miasta Leszna przedstawił Wysokiej Radzie oraz mieszkańcom po raz kolejny raport o stanie

miasta Leszna, tym razem za rok 2022. Nie da się nie zauważyć, że raport stanowi swego rodzaju dla laurkę, którą Prezydent Miasta Leszna, wykonując ustawową prerogatywę, może sam sobie wystawić. Raport jest oczywiście bardzo obszerny, liczy ponad 250 stron. W ubiegłym roku raport przedstawiony przez Pana Prezydenta liczył 353 strony, oczywiście, porównując obydwie raporty w jednym raporcie znajdziemy, jedno zadanie, dane w kolejnym raporcie za rok 2022 już te dane nie zostały ujęte. I tak np. w raporcie z ubiegłego roku zostały wykazane inwestycje z Gminnego Programu Rewitalizacji z nakładami finansowymi i całkowitym kosztem, a w roku bieżącym już te dane w raporcie nie zostały przedstawione. Niemniej chciałbym przedstawić Państwu kilka niepokojących sygnałów, do których chciałbym się odnieść. Po pierwsze, oczywiście należy zwrócić uwagę na demografię naszego miasta, na przestrzeni ostatnich lat można zauważyć, że miasto się wyludnia i po raz pierwszy na koniec ubiegłego roku liczba mieszkańców miasta Leszna spadła poniżej 60 000 i wynosi 59 232 osoby. Warto w tym miejscu dodać, że jeszcze kilka ładnych, kilka ładnych lat temu, w 2015 roku liczba mieszkańców wynosiła 64 616, a porównując rok 2022 2021 liczba mieszkańców spadła o 1000 osób. Nieuchronny spadek liczby osób zamieszkałych w Lesznie rodzi problem natury społecznej, ekonomicznej i kulturalnej. Wyludnianie się miasta będzie powodować, moim zdaniem, w przyszłości zmniejszone wpływy z podatków, co w konsekwencji przełoży się na zatrzymanie rozwoju miasta Leszna, tak samo możemy zauważyć, że w ostatnich latach zmniejszyła się liczba urodzeń i pomimo tego, że Wysoka Rada podjęła uchwałę 30 marca 2017 roku dotyczącą Leszczyńskiego Becikowego oraz wprowadzenia kilka lat temu programu 500 plus, ilość nowych urodzeń zmniejszyła się w ubiegłym roku i wynosiła 429 dzieci, a jeszcze w latach 2018-2019 liczba urodzeń wynosiła odpowiednio 582 dzieci i 544. Można zauważyć, że programy socjalne, które są wprowadzane nie przekładają się na większą ilość urodzeń. Warto się zastanowić, czy my jako Rada Miejska, czy Pan Prezydent możemy zrobić cokolwiek, aby przyrost naturalny był dodatni? W raporcie można też zauważyć, że zmniejszyła się liczba zlikwidowanych kotłów węglowych, pieców kaflowych. W 2022 roku zlikwidowano 34 kotły i piece węglowe, natomiast w 2020 i w 2021 odpowiednio 67 i 58 pieców. Tak samo zmniejszone są środki na montaż instalacji fotowoltaicznej; w 2020 roku przeznaczaliśmy 132 000 na wymianę 22 instalacji, w 2021 roku 85 000 na wymianę 17 instalacji, a w ubiegłym roku tylko 45 000 na wymianę 9 instalacji, na budowę 9 instalacji fotowoltaicznych. Co ważne wg raportu Miejski Zakład Budynków Komunalnych przeznaczył 198 000 na wymianę ogrzewania w lokalach przez siebie administrowanych. Niestety pieniądze wystarczyły tylko na wymianę ogrzewania w 6 lokalach mieszkalnych. Co jest powodem takiego stanu rzeczy? Czy miasto Leszno nie powinno wydawać coraz więcej, aby w Lesznie oddychało się coraz czystszy powietrzem? W raporcie brak jest danych o stężeniu pyłu zawieszzonego PM_{2,5} i PM₁₀ w skali roku, nie znajdziemy takich porównań, ani w raporcie z ubiegły rok, ani za poprzednie. Raport o stanie miasta Leszna nie zawiera danych dotyczący ilości złożonych wniosków w sprawie obniżki czynszu lokalu mieszkalnego za rok 2022, błędnie przedstawiono dane w tabeli. W tym miejscu nasuwa się pytanie, ile wniosków zostało złożonych w ostatnich tygodniach po przyjęciu naszych uchwał. W raporcie są dane za rok 2019, 2021 kolejną kwestią, którą chciałbym poruszyć, dotyczy utrzymania terenów zielonych, zwłaszcza zieleni przyulicznej. Powierzchnia zieleni przyulicznej zwiększyła się rok do roku o 100%, jeszcze w latach 2020-2021 powierzchnia zieleni przyulicznej w Lesznie wynosiła

48 ha. Natomiast w ubiegłym roku prawie 92 ha. Co jest przyczyną znacznego wzrostu powierzchni zieleni przyulicznej w ubiegłym roku? O ile oczywiście też wzrosną koszty utrzymania tej zieleni przyulicznej? Wracając jeszcze, czy nawiązując do miejskiej zieleni, można też wg raportu się dowiedzieć, że oczywiście z jednej strony ilość sadzonych drzew rośnie rok do roku i w ubiegłym roku zostały nasadzone 732 sztuki, ale z drugiej strony dosyć mocno w ostatnich latach zostały ograniczone nasadzenia roślin sezonowych. Jeszcze w 2019 roku Miejski Zakład Zieleni wykonywał nasadzenia 93 000 roślin, a w ubiegłym roku tylko albo i aż 54 620 sztuk. Kolejna kwestia dotyczy funkcjonowania m.in. Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, w przedstawionym raporcie o stanie miasta Leszna nie znajdziemy chociażby żadnej informacji na temat podwyżek energii cieplnej, które były w roku ubiegłym, niektóre, które były w roku ubiegłym i zostały. Obowiązywały dla mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i podniosły oczywiście funkcjonowanie, czy wyższe koszty mieszkańców, podwyżki wynosiły nawet koło 100%. Z raportu przedstawionego przez Prezydenta Miasta Leszna można zauważyć, że z drugiej strony maleje zapotrzebowanie i produkcja energii cieplnej, co jest pewnie związane też z dużymi nakładami spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych na przeprowadzenie kompleksowych termomodernizacji i to pomimo tego, że rok do roku Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej pozyskuje nowych klientów, ponieważ są podłączani do sieci ciepłowniczej. W tym miejscu też należy zadać pytanie, czy Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej posiada plany zapobiegające kolejnym podwyżkom. Oczywiście przy raporcie za rok 2019 o to też pytałem, wiadomo, że te inwestycje się ślimaczą, jeśli chodzi o tą spółkę miejską, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w ubiegłym roku przeznaczyło 4 000 000 zł na inwestycje tak jak wspominałem m.in. też na podłączenie nowych odbiorców i wykonanie tych inwestycji poprzez montaż rur reisolowanych, które ograniczają straty ciepła. Z raportu możemy dowiedzieć się, że 77 rur ciepłowniczych jest izolowanych, a Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, zacytuję „każdego roku zwiększa się udział sieci realizowanych w całości sieci spółki”, czyli się tak naprawdę cieszy tymi inwestycjami. Niestety dotyczy tylko to podłączenia nowych inwestycji, ponieważ MPEC na inwestycje w rury preizolowane wydał tylko 13 000 zł w ubiegłym roku z 4 000 000. Nasuwa się kolejne pytanie, czy mamy jakąś długoterminową politykę planu wymiany rur ciepłowniczych na rury preizolowane? Jakie mogą być koszty tej inwestycji, kiedy oczywiście ta inwestycja zostanie zakończona? Z raportu też przygotowanego przez Prezydenta możemy się dowiedzieć, że Leszczyńskie Centrum Biznesu wysłała pisma w imieniu Prezydenta z gratulacjami i informacjami o możliwości uzyskania wsparcia dla nowopowstałych firm. Dlatego w roku 2022 otwarto tylko 288 nowych firm, ale w latach wcześniejszych, czy nawet w roku 2019 liczba firm przekroczyła pół tysiąca. Niestety w raporcie jest brak danych, ile tych firm zostało zamkniętych, nie możemy sobie też porównać tego wszystkiego. I też warto się zastanowić, czy i w jaki sposób, czy Prezydent, czy Leszczyńskie Centrum Biznesu pyta przedsiębiorców o powody, dlaczego firmy zostały zamknięte? Kolejna też kwestia dotyczy inwestycji zrealizowanych w ubiegłym roku. W raporcie widnieje, że została zrealizowana inwestycja budowy Przedszkola Miejskiego nr 12. Wydaje się, moim zdaniem, że ona powinna być ujęta w raporcie na przyszły rok, ponieważ nawet kilka minut temu Pan Prezydent pochwalił się, że w ostatnich dniach uczestniczył w otwarciu tego przedszkola, dlatego nie powinna być ta inwestycja wymieniona jako zrealizowana

w ubiegłym roku. I na koniec też chciałbym poruszyć kwestię straży miejskiej, a tak naprawdę też ilości wykroczeń, bo rzeczywiście ilość wykroczeń wzrasta rok do roku. W ubiegłym roku straż miejska wykryła 4430 wykroczeń, rok wcześniej 3587, no to raczej jest taki powód do zmartwienia, że ta ilość tych wykroczeń mimo wszystko wzrasta. Cieszy na pewno liczba kontroli z policją, która w ubiegłym roku wynosiła 276 takich patroli, rok wcześniej takich patroli było 98. Oczywiście raport jest bardzo obszerny. To wszystko, co chciałbym też powiedzieć z takich rzeczy, które udało mi się wyłapać po takim przeanalizowaniu tego raportu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję i w kolejności Pan Radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Dzięki bardzo szczegółowej analizie przeprowadzonej przez kolegów mogę wykreślić kilka punktów, które tutaj zapisałem, ale jeszcze coś tutaj zostało na mojej liście. Po pierwsze, chciałbym się też, jakby dopowiedzieć do tej, bo to się naprawdę rzuca w oczy, ten ubytek liczby mieszkańców, jakby ja bardzo wątpię w to, że miasto jest w stanie, jakby spowodować to, że tych mieszkańców nie będzie ubywać, bo to jest jakby ogólnokrajowy trend i ogólnościatowy wręcz, można powiedzieć, ale powinniśmy to brać pod uwagę, no bo jeżeli możemy mówić o trendzie, to my za 15 lat będziemy miastem, więc powinniśmy się zastanowić nad tym, jakie my prowadzimy inwestycje. Budujemy coraz więcej, coraz większe obiekty, a może one za kilka lat, czy za kilkanaście lat nie będą potrzebne. I to jeszcze jest tak, że podatki będą nam maleć, bo my będziemy mieli coraz więcej, jakby majątku do utrzymania, więc taki kurs kolizyjny się pojawia, to oczywiście to nie jest dyskusja na dzisiaj, ale warto nad tym pomyśleć. Jedna jeszcze drobna rzecz, którą pominął kolega, Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków, czyli chodzi o inwentaryzację kotłów. Bardzo mi jest tutaj informacja o tym, że taka taka akcja była przeprowadzona, ilość zebranych deklaracji, ale nie mamy informacji, ile tych kotłów, jakiego rodzaju jest. No to jest bardzo istotna informacja i tym bardziej, że tam chyba najlepiej będzie widać, czy to, co też pytałeś, czy ilość tych kotłów nam maleje, jeżeli te dane powinny się również znaleźć w raporcie np. ile jest kopciuchów według Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, wtedy będziemy widzieć, czy rzeczywiście ilość tych kopciuchów właśnie się zmniejsza, czy nie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja zgłosiłem się do tej dyskusji w tym punkcie, ponieważ nie do końca zrozumiałem intencję Pana Przewodniczącego, czy obok debaty nad raportem będzie odrębna debata nad uchwałą? Czy dyskusja nad uchwałą dotyczącą wotum zaufania, bo jeżeli będzie odrębna uchwała, odrębna dyskusja, to zgłoszę się w kolejnym punkcie, jeżeli nie będzie odrębnej dyskusji, to wtedy zajmę stanowisko teraz? Więc będzie odrębna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak. Najpierw odbywamy debatę, potem debatę nad wnioskiem.

Pan radny Matecki – Dobrze, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kompensujemy dyskusję nad 2 kolejnymi projektami uchwał, dotyczącą sprawozdania z informacją o wykonaniu i o udzieleniu Panu Prezydentowi absolutorium. Dziękuję.

Pan radny Matecki – Dziękuję za wyjaśnienia, zgłoszę się do następnego punktu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt, bardzo proszę.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, dyskusja nad raportem o stanie gminy jest też tak naprawdę pretekstem do porozmawiania o tym, co się nam udało i co się nam nie udało w tym ostatnim roku. Ja chciałabym zwrócić uwagę na takie bardzo ogólne problemy, które dotyczą naszych mieszkańców i które tak naprawdę powinniśmy na co dzień rozwiązywać. I zacznę może od stanu budynków oświatowych, ponieważ, jeżeli chodzi o termomodernizację, generalnie remonty szkół i przedszkoli sporo nam się udało zmienić przez te ostatnie lata i również ten ostatni rok, ale jeszcze bardzo dużo pozostało do zrobienia. I tutaj mam nadzieję, że jeszcze przez kolejne miesiące i w kolejnym budżecie też ten temat będzie uwzględniony, żeby poprawić jakość warunków, w jakich funkcjonują na co dzień i przebywają po kilka godzin dzieci, często bardzo małe dzieci w przedszkolach, czy troszkę większe w szkołach podstawowych i w szkołach średnich. Także tutaj chciałabym prosić, żeby ten temat był kontynuowany i żeby nadal te inwestycje były uwzględniane również w kolejnym budżecie, bo potrzeb jest jeszcze mimo tego, że systematycznie dokonujemy kolejnych remontów jest naprawdę bardzo, bardzo dużo i jeszcze pozostają placówki, w których dzieci nadal pozostają w warunkach daleko odbiegających od tego, jakbyśmy sobie życzyli, żeby to wszystko wyglądało. Jeżeli jestem już przy szkołach leszczyńskich, szkoły zaczynają coraz, coraz bardziej być w czołówce, jeżeli chodzi o różnego rodzaju rankingi i odnoszą olbrzymie sukcesy. Mamy bardzo, bardzo zdolną młodzież w naszym mieście, ale mamy też problem z brakiem miejsc pracy dla osób wysoko wykształconych. I myślę, że miasto powinno położyć większy nacisk na poszukiwanie właśnie inwestorów, którzy tworzyliby takie miejsca, bo to zatrzymywałoby tych mieszkańców, którzy w tej chwili w tych zawodach, czy z nowoczesnych technologii, czy z innych muszą po prostu szukać miejsca pracy w innych miastach. Często ta bliskość Poznania, czy Wrocławia powoduje to, że oni się po prostu przenoszą do tych miast, albo jeszcze dalej? Myślę, że tutaj mamy jeszcze całkiem sporo do zrobienia, jeżeli chodzi o nas jako miasto, żeby zachęcać te osoby, żeby pozostawały. Tutaj ja bardzo często rozmawiam z takimi osobami i wiem, że głównym problemem dla nich nie jest to, że nie podoba im się miasto, że ono źle funkcjonuje albo coś takiego. Dla nich głównym problemem jest właśnie brak możliwości zatrudnienia na terenie miasta albo w bezpośrednim pobliżu. Kolejną rzeczą, o której chciałabym tutaj wspomnieć, z którą też na co dzień borykają się mieszkańcy to jest nasza komunikacja miejska. I tutaj też we wszystkich konsultacjach, jakie się odbywały, w związku z chociażby tworzeniem planu rozwoju miasta, czy też przy okazji rewitalizacji wychodziło nam, że mieszkańcy chcieliby sprawniejszej komunikacji. Dzięki temu też można by było trochę ograniczyć ruch samochodowy. I cieszę się, że zostały już w tym kierunku podjęte pierwsze kroki, wiem, że będzie przygotowywana koncepcja. Tutaj, jeżeli chodzi o całą koncepcję transportową, natomiast no mam nadzieję, że ona szybko powstanie i to szybko zostanie wdrożona w życie, bo to jest naprawdę olbrzymie wyzwanie w tej chwili. No nieliczni mieszkańcy mogą pozwolić sobie na najazdy, że tak powiem, dookoła autobusami. Jak już jesteśmy przy komunikacji, to chciałabym zwrócić uwagę na jeszcze jeden problem trochę innej komunikacji, mianowicie międzyludzkiej i problemu, na który wskazuje bardzo wielu urzędników.

W niektórych wydziałach udało się poprawić komunikację pomiędzy mieszkańcami a urzędnikami. Natomiast uważam, że w tym aspekcie jeszcze też bardzo dużo zostało do zrobienia, niestety. I tutaj zachęcam wszystkich obecnych naczelników, żebyście Państwo zwrócili uwagę na ten problem, że to tak naprawdę my jesteśmy dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla nas. Czasami wystarczy, żeby mieszkańcy nie musiał wracać drugi, czy trzeci raz do Państwa, to od razu po prostu, żeby pracownik pewne rzeczy wytłumaczył, tak jak powinno być, czy chociażby postawienie jednej kserokopiarki w Wydziale Komunikacji, żeby nie trzeba było kolejny raz przychodzić. I jeszcze ostatni problem, na który chciałam zwrócić uwagę, a który ma realne konsekwencje finansowe. Niestety to jest kwestia procesu inwestycyjnego i jego długości. Niestety, widać to bardzo dokładnie, ale nie tylko te inwestycje mam na myśli, widać to bardzo dokładnie na inwestycjach z budżetu obywatelskiego, które powinny być jednoroczne, gdzie tak naprawdę już w roku poprzednim wiemy, jakie to będą inwestycje do realizowania. Niestety najczęściej nie udaje się w danym roku budżetowym ich zrealizować, nad czym ja bardzo ubolewam. Podobnie ma się z innymi inwestycjami i skutkuje to tym, że w międzyczasie w tych naszych szalonych czasach z taką inflacją wzrastają koszty takiej inwestycji. W związku z tym musimy niestety dokładać do inwestycji, w związku z tymi opóźnieniami. I tutaj myślę, że też jeszcze mamy bardzo dużo do zrobienia wspólnie z Panem Prezydentem, żeby takich takich sytuacji, liczby takich sytuacji ograniczać, bo zdajemy sobie sprawę z tego, że mogą być jakieś zwyczajne okoliczności, natomiast no w wielu przypadkach, myślę, że to jest kwestia pewnej opieszałości, której przyczyn nie znam, a myślę, że warto te przyczyny ustalić i je zniwelować. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo proszę po czasie, ale Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja bym chciała zabrać głos w jednym temacie, bo już widzę, że koledzy podjęli różne tematy, żeby nie powtarzać tego, Pani Petrus przed chwilą wspomniała o termomodernizacji budynku szkół, przepraszam jednostek oświatowych, ja bym chciała powiedzieć o termomodernizacji budynków Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Dlaczego? Ponieważ ja w maju otrzymałam od Pani dyrektor odpowiedź na interpelację, z tego tutaj widzę, że remonty mieszkań dotyczą pustostanów. Co prawda, Pani dyrektor wyraziła też mi tutaj w pierwszym zdaniu, że tam okna, drzwi, ale powiem Państwu, że bardzo jestem taka, myślę, że większość mieszkańców jest zbulwersowana ostatnim artykułem, który przeczytałam w gazecie ABC; 12 zł za metr za wilgoconej sypialni, to jest budynek na ulicy 1 Maja 64. Jeśli Państwo będą przeglądać gazetę ABC, Państwo zobaczą, w jakich warunkach żyje ta rodzina, wilgoć. Chciałabym, żeby w przyszłym budżecie miasta Leszna, czy nawet w tym przynajmniej, znaleźć na remont tego budynku, bo ci ludzie mieszkają w fatalnych warunkach, fatalnych. W 2018 ta rodzina otrzymała odpowiedź, że będzie odwodnienie tego, żeby nie było tej wilgoci. Minęło 5 lat, nie ma i dlatego apeluję, aby również nie tylko termomodernizować budynki oświatowe, ale proszę zwrócić uwagę na zasoby naszych budynków mieszkalnych. Nie tylko wymieniamy okna i drzwi, ale weźmy też te domy, przynajmniej w najgorszym stanie, ocieplić. Mój gorący apel. Ja bym chciała od Pani dyrektor nie dzisiaj odpowiedzi, ale przy okazji może na moją skrzynkę, kiedy ten dom na ulicy 1 Maja 64 zostanie do takiego stanu doprowadzony, że tam będzie można, no mieszkać normalnie, bo oni w tej chwili...

Gazeta zdjęcia, te zdjęcia wszystko pokazują mieszkańców. Mój gorący apel i chyba mieszkańców zasobów komunalnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Pozwolę sobie na taką refleksję w formule ad vocem, zwłaszcza do głosu Pana radnego Przemysława Górnego. Ta sytuacja demograficzna jest obiektywna, jest taki trend, niestety on się pojawił już 20-25 lat temu nie tylko w Polsce, ale w Europie i być może, że te sugestie skądinąd słuszne, a przecież przyznają Państwo i przyzna Pan, miasto bardzo wiele, samorząd robi do tego, żeby miasto było atrakcyjne pod każdym względem. Tak, warunki, przecież praca tak to, że bezrobocie w powiecie po sąsiednich gminach jest takie, a nie inne, to jest przecież zasługą miasta Leszna, bo tutaj są miejsca pracy, oświata, dostęp do organizacji imprez, ale również socjalne – wydawało się to, co Pan też powiedział becikowe, mamy również przecież również stypendia dla tych studentów naszej akademii, teraz o to, żeby zostali tutaj właśnie, żeby tu podjęli pracę. Ta sytuacja, o której mówiła koleżanka Aleksandra wiem, że niektórzy przedsiębiorcy leszczyńscy już przekonani są, że jeżeli w najbliższych latach nie podejmą zmiany procesu technologicznego na robotyzację, no to nie wytrzymają konkurencji, więc wiele spraw jest w naszej gestii i jako radny przekonany jestem że wykorzystujemy.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Chciałem Państwu podziękować za taką rzeczową i merytoryczną dyskusję i lekturę tego obszernego dokumentu, bo rzeczywiście tak jak Pan radny Górny wspominał, dokument jest obszerny, to jest grubo ponad 300 stron. Ja nie będę tutaj odnosił się do kwestii, o których Państwo już mówiliście o demografii, no bo my po prostu w tym raporcie podajemy fakty. Takie są informacje i oczywiście można mieć do nich stosunek różny, można mieć pomysły, co zrobić, żeby te dane w następnych latach wyglądały inaczej. Natomiast my po prostu podaliśmy informacje takie, jakie udało się zebrać, generalnie idea tworzenia raportu, szanowni Państwo jest taka, żeby on był za jeden rok, to, że my w tym raporcie pokazujemy pewne trendy, czy staramy się gromadzić dane, również takie, które pozwolą Państwu uchwycić pewne tendencje dziejące się w mieście bierze się z tego, że zależy nam na tym, żebyście Państwo ten obraz mieli jak najlepszy. Nie ma żadnych formalnych wymogów, które mówiłyby o tym, co w raporcie powinno być, dlatego te uwagi, które Pan radny Górny wskazał, że brak informacji o pyłach, brak informacji o wnioskach składanych do MZBK. Ja je zanotowałem i jeśli Państwo życzyście sobie, żeby takie informacje również w raporcie były, to my ten raport o takie informacje w następnym roku poszerzymy. Natomiast przygotowanie tego dokumentu to nie jest tylko poszerzanie ilości informacji, ale my też staramy się te informacje, żeby to było strawne, tak 300 stron to i tak jest ogromna ilość informacji i my po prostu z różnych rzeczy w trakcie przygotowywania tego raportu rezygnujemy po to, żebyście Państwo byli w stanie, czy mieli czas na to, żeby się rzeczywiście merytorycznie z nim zapoznać, bo gdyby Państwa wola była taka, to ja myślę, że on by równie dobrze mógł liczyć 500 stron i zawierać znacznie więcej bardziej szczegółowych informacji. Zawartość merytoryczna jest wynikiem współpracy pomiędzy organem wykonawczym, a organem stanowiącym, bo to Państwo co roku, kiedy dyskutujecie o raporcie wskazujecie, czego w nim brakuje. I ja z zyczliwością te wszystkie uwagi przyjmuję i jeśli oczywiście Pan Prezydent nie będzie miał nic przeciwko temu, to w kolejnych raportach my je uwzględnimy. Kwestie dotyczące terenów zielonych, tam Pan wspominał, do mnie dotarła informacja, myśmy ten raport czytali kilkakrotnie, być może tam jest błąd. Jeśli tak rzeczywiście wystąpiło, to my taką erratę

wprowadzimy, natomiast nie chcieliśmy żadnych zmian wprowadzać w tekście w momencie, w którym on do Państwa dotarł, żeby nie było potem dyskusji, że co innego macie Państwo, a co innego mamy my, także ja tą informację zweryfikuję. Natomiast co do innych informacji, no to myślę, że właśnie na tym polega debata, że Państwo wypowiedacie swoje niepokoje odnośnie tych trendów, które gdzieś widać i nad nimi dyskutujecie. Także myślę, że pod tym kątem ja mogę uznać, że ten raport swoją rolę spełnił, ponieważ Państwo nad nim dyskutowaliście. Bardzo dziękuję, chciałem też przy okazji podziękować koleżankom i kolegom naczelnikom, dyrektorom, prezesom za to, że tak sprawnie nam te informacje przekazywali, że my byliśmy je w stanie obrobić i Państwu w takiej, mam nadzieję przystępnej, formie przekazać. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Ja chciałbym tylko dopowiedzieć słówko do tego, co powiedział Pan Sekretarz. Ja chciałem powiedzieć, że największą zaletą tego raportu jest to, że kumuluje dane z wielu lat i to jakby chciałbym Państwa tu pochwalić, bo to pomaga też obserwować różne rzeczy, które się dzieją w mieście. Gdy kilka lat temu widziałem raport po raz pierwszy, taki obszerny, z wieloma danymi, no to uznałem, że trochę niepotrzebny dokument, ale gdy dzisiaj już widzimy, widzimy tam wieloletnie, wieloletnie zmiany różnych trendów, to ten dokument już jest naprawdę interesujący, więc broń Boże proszę nie iść w tym kierunku, żeby raport był kiedyś, za rok. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Ja może, Panie Przewodniczący, odniosę się do kilku tematów, które to zostały poruszone i przedstawione. Szanowni Państwo, raport możemy stworzyć na 500 stron, naprawdę wybieramy to, co według kierownictwa jest najważniejsze. Te sugestie, oczywiście przyjmujemy, myślę, że na komisjach problemowych też Państwo możecie sugerować, żeby ewentualnie pewne dane dodatkowe wprowadzić do tego dokumentu, no bo napisanie tego dokumentu na 500 stron, no też możemy zrobić. Sugestie Państwa radnych, przyjmujemy, ale drodzy Państwo, ja nie chciałbym też, żebyście Państwo, bo to jest tak pamiętamy rok poprzedni, to jest rok wyjątkowy i trudny dla całej Europy i w kontekście zarządzania miasta. Drodzy Państwo, to co się wydarzyło w lutym ubiegłego roku było szokiem dla wszystkich. Ja nie zdawałem sobie sprawy, jako prezydent miasta i moi współpracownicy, że przyjmujemy masę osób uciekających z obszaru Ukrainy, musieliśmy się nauczyć tworzyć zbiorowe miejsca zamieszkania, pracowaliśmy z wolontariuszami, było wiele, wiele problemów i ci uchodźcy docierali, duże zaangażowanie mieszkańców, następnie wzrost cen. Odczuliśmy to wszyscy, jako osoby fizyczne, odczuliśmy to, też jako miasto. Miasto też jest przedsiębiorstwem i szczerze mówiąc, te wypowiedzi w kontekście funkcjonowania MPEC-u one mają się nijak do rzeczywistości, która nas zastała. Przecież drastyczny wzrost cen węgla spowodował, że Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej nie miało innego wyjścia, aby podnieść ceny. W kontekście jeszcze tych wydarzeń wojennych, bo o tym trzeba przypomnieć, myśmy przecież skończyli okres też trudny, jeżeli chodzi o funkcjonowanie w okresie pandemicznym, który spowodował też duże zawirowania, przede wszystkim na punkcie ekonomicznym. Oczywiście można porównywać sobie rok 2019, rok 2020 i 2021, ale ten rok ubiegły był rokiem bardzo trudnym. Można mówić, że mniej mieliśmy kotłów, ale proszę też

pamiętać, jaka była polityka państwa. Palimy węglem tak, naprawdę. Czy ja w tamtym okresie zdawałem sobie sprawę, że będę sprzedawał węgiel jako prezydent miasta Leszna? Nie. Musieliśmy się do tego nauczyć. Przede wszystkim praca z uchodźcami, którzy docierali, szkoły musiały nauczyć się przyjmować chętnych z Ukrainy na poziomie przedszkola, na poziomie szkoły podstawowej, no i mała dosyć ilość na poziomie szkół ponadpodstawowych o profilu zawodowym, czy też o profilu ogólnym. I to był naprawdę bardzo trudny okres, okres, którego chyba będziemy wszyscy pamiętać. Wydarzenia na Ukrainie cały czas obserwujemy i nie widać końca wojny, a to się rzeczywiście bardzo mocno odbiło przede wszystkim na inflacji. I ta inflacja, która nadal jest bardzo wysoka, jest mocno odczuwalna, jeżeli chodzi o funkcjonowanie leszczyńskiego samorządu. Liczba mieszkańców, o tym można mówić, jest to poważny problem w skali całego kraju. Starzejemy się, jest mniej urodzeń i polityka państwa, nawet jeżeli jest tą polityką prorodzinna, jednak nie dała tych pozytywnych rezultatów, o których mówił rząd, jeżeli chodzi o 500+. Uważam, że becikowe powinno być, bo są mieszkańcy z powiatu leszczyńskiego, którzy też wydzwanają i też chcą otrzymać takowy dodatek. Nie spotkałem się z negatywną opinią, jeżeli chodzi o wsparcie naszego miasta w kontekście becikowego. Liczba mieszkańców, która cały czas systematycznie spada, to rzeczywiście jest największą bolączką wszystkich prezydentów dużych też i średnich miast. Porównał Pan straż miejską; z jednej strony mniejsze nałożone kary, czy interwencje, większe w roku 2022. Uważam, że to, co robi straż miejska i to, co robiła w kontekście bardziej działań proekologicznych, prewencyjnych, sprawdza się świetnie monitoring, który systematycznie jest rozbudowany. I moim zdaniem dzisiaj, gdybym miał ocenić funkcjonowanie straży miejskiej w skali 1 do 6 wystawiam jako Prezydent Miasta Leszna ocenę 6. Jeżeli chodzi o ul. 1 Maja 64, to szybko dostałem informację, w roku 2024 budynek będzie wyremontowany i będzie przeprowadzona termomodernizacja. Aleksandra Petrus-Schmidt wspomniała o termomodernizacji obiektów oświatowych. Ja rozmawiałem z dyrektorami, którzy oczekują tych inwestycji i sugestie po rozmowach z dyrektorami są takie, abyśmy być może będzie to przedmiot dyskusji na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Panie Przewodniczący, aby zrobić plan inwestycyjny pod kątem termomodernizacji, bo dyrektorzy mówią, dlaczego np. teraz przeprowadzamy remont termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 10 lat, tam akurat była ocena stanu technicznego bardzo negatywna, ale takich budynków z lat 60., starszych, już budynki z lat 80. wymagają termomodernizacji i fajnie by było, gdyby dyrektorzy wiedzieli, że kompleksowy remont danej placówki oświatowej, czy to przedszkolnej, szkoły podstawowej, ponadpodstawowej będzie zrealizowany np. w roku 2027/2028, tak. I tu bym proponował dobrą współpracę z Wydziałem Edukacji, bo my teraz też pracujemy nad kilkoma tematami, związanymi z opracowaniem dokumentacji na przeprowadzenie termomodernizacji. Mówię tutaj też w kontekście nowych programów na poziomie Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, ale też ofert Banku Gospodarstwa Krajowego, bo te nasze wyliczenia po przeprowadzonej termomodernizacji dają pozytywne rezultaty w kontekście przyszłej eksploatacji naszych szkół. Jeżeli chodzi o firmę, to ja może powiem, że w Lesznie sprzedajemy bodajże ostatnią działkę w strefie inwestycyjnej I.D.E.A. Pracujemy nad stworzeniem trzeciej strefy. Ostatnio widziałem, że VMI się rozbudowuje i też z tych informacji, które my posiadamy, będzie stworzone takie laboratorium technologiczne, które też pozwoli wykwalifikowanych pracowników

przyjmować. Rzeczywiście mają ofertę dla wielu młodych ludzi, z której mogą skorzystać, ale to, co powiedział Pan Przewodniczący, gdyby nie nasze początkowe inwestycje te, które by zapoczątkowane w strefie VASA, gdzie nie byłaby zrealizowana nasza inwestycja wykonanie ul. Wilkowickiej w kierunku Maryszewic, to tak naprawdę gmina Lipno nie skorzystałaby z tego, byłoby cały czas widoczne pole, tak samo korzysta z tego Święciechowa. Z moich informacji, wiem, że za jakiś czas, a spotkałem się z tą firmą z branży motoryzacyjnej, powstanie bardzo duży kompleks produkcyjny. Jaka była informacja od szefostwa firmy z branży motoryzacyjnej, gdzie będą chcieli zatrudnić uwagę prawie 300 inżynierów, a sprawdzili, jakie mamy niskie bezrobocie? Otóż, ci inżynierowie poprzez drogę ekspresową nr 5 będą dojeżdżać z Poznania i Wrocławia właśnie tu, być może skorzystają z innych ofert miasta lub regionu, ale taka jest informacja, że oczywiście będziemy zatrudniać inżynierów z Leszna, ale będą specjaliści dojeżdżać z okolic Wrocławia, Poznania. Trochę mnie zdziwiła ta informacja, lokalizacja jest koło Leszna, ale bardzo sprawdzają kwestie związane z oświatą, jakie mamy kierunki, cieszą się, że jest kierunek mechatronika, jest dobra informatyka, bardzo dobra logistyka, naprawdę szkoły o profilu ponadpodstawowym mają bardzo ciekawą ofertę, przede wszystkim, z której korzystają firmy z Leszna i powiatu. I tu muszę jeszcze tylko powiedzieć jedno, że w kontekście jeszcze tej termomodernizacji, naprawdę Panie Przewodniczący, prosiłbym zwołać, bo dalibyśmy już taką informację dla dyrektorów, kiedy ewentualnie mogą spodziewać się, ale tematów związanych z termomodernizacją, bo inne tematy związane z wymianą podłóg, czy remontem łazienek, no to one już nie wchodzą jakby w zakres tych inwestycji. I na koniec, drodzy Państwo, bo można zawsze i trochę nie zgadzam się z tym, co Pan na początku powiedział, no może to miała być taka wypowiedź trochę socjotechniczna, to nie jest laurka, bo proszę mi wierzyć, my pracujemy na tym. To są po prostu fakty, które przedstawiamy i nie przygotowuje sobie to w kontekście jakieś laurki, bo ten raport jest po pierwsze, obowiązkiem, a po drugie, przygotowany przez moich współpracowników na poziomie jednostek, spółek, wydziałów. I na koniec właśnie to, co już wcześniej mogliśmy usłyszeć, to jest też efekt naszej pracy. I chciałbym też, korzystając z okazji to, co już powiedział Pan Sekretarz na początku swojej wypowiedzi, dziękuję Wam wszystkim za to, że ciężko pracowaliście i przesyłaliście nam te materiały, w szczególności dziękuję pracownikom Wydziału Rozwoju, ponieważ tam trafiały dokumenty, a ostatnie szlify przygotowywał Sekretarz Maciej Dziamski, który oczywiście będzie przyjmował Państwa opinie i sugestie, aby raport na rok 2023 zawierał dodatkowe informacje, o które prosicie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo, dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani radna Aleksandra Petrus-Schmit, proszę bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Prezydencie, pomysł z tą kolejką, określeniem kolejności szkół, placówek oświatowych jest bardzo dobrym pomysłem, ale słuchając Pana słów, przypomniałem sobie jeszcze jedną rzecz, której nie zawarłem swojej wypowiedzi. Szanowni Państwo, ten rok udowodnił jeszcze jedną rzecz, jak wspaniałych mieszkańców z naprawdę olbrzymim sercem mamy, pomimo tego, że wielu z nich miało swoje różne z przeszłości doświadczenia, również z okresów wojennych, a mimo to ta pomoc dla uchodźców była i jest nadal ogromna. I dlatego myślę, że dla naszych mieszkańców też tutaj powinniśmy skierować olbrzymie podziękowania za ich zaangażowanie i olbrzymie serca. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, informuję Państwa radnych, że na moje ręce i do Biura Rady nie wpłynęły zgłoszenia do debaty nad stanem miasta ze strony mieszkańców. Wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – **DRUK Nr 880 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Na podstawie art 28, a ust 9 u.s.g. po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem prezydentowi wotum zaufania. Uchwałę, tak, zgodnie z sugestią ze strony sali mamy bliżej, żebyśmy bardziej byli słyszalni, w tym pewnie ja mamy mówić bliżej mikrofonu, z tą sugestią, do tej sugestii się przychylam, wobec tego i również informacja. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania, rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego, składu rady gminy. Zatem informuję Państwa radnych, że projekt uchwały na druku 880 posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji problemowych Rady. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ramy czasowe mojego wystąpienia, to informuję, że głos zabieram w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej. Prowadząc dyskusję nad wotum zaufania do Prezydenta, chciałbym przypomnieć, niektóre wyniki kontroli prowadzonej w urzędzie miasta przez RIO, która zakończyła się podpisaniem wystąpienia pokontrolnego w maju 2022 roku. W wystąpieniu pokontrolnych opisanych jest szereg nieprawidłowości, które nastąpiły w roku 2020 latach następnych, dlatego wracam do tego dziś, bo wcześniej w naszym odczuciu pewne sprawy były bagatelizowane, a dziś zgłaszane wcześniej przez nas wątpliwości mają potwierdzenie w protokołach pokontrolnych. Szczególną uwagę przykuwają zapisy dotyczące zapłaty za przegrane procesy MOSiR z ustaleń kontroli przeprowadzonej w miejskim ośrodku sportu i rekreacji w Lesznie wystąpienie pokontrolne z dnia 7 lipca 2022 wynika, że miasto Leszno w dniu 10 czerwca. 2020 roku ze środków budżetu pokryło wydatki związane z działalnością Miejskiego ośrodka sportu i rekreacji w Lesznie dotyczące opłacenia ustawowych odsetek za opóźnienie z tytułu realizacji wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w kwocie 25 718 zł dalej opłacenia kwot wynikających z realizacji powyższych wyroków dotyczących należności głównej w wysokości 231 735 zł, dalej kosztów procesowych przed sądem I instancji w wysokości 22 421 zł oraz kosztów procesowych przed sądem II instancji w wysokości 8100 zł. Powyższe wyroki dotyczyły sprawy prowadzonej z powództwa Banku Spółdzielczego we Włoszakowicach, które dotyczyło nieprzekazania przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Lesznie na rzecz banku części wynagrodzenia wykonawcy inwestycji pod nazwą „Przebudowa alei prowadzącej do stadionu im. Alfreda Smoczyka wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. W związku z zawartą pomiędzy wykonawcą, a bankiem cesją umowy wierzytelności w protokole pokontrolnym czytamy: *powyższe działanie stało w sprzeczności z art. 15 ustawy*

z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z przepisem art. 15 ustawy ust. 1 ustawy o finansach publicznych samorządowy zakład budżetowy odpłatnie wykonuje zadania, pokrywając koszty swojej działalności z przychodów własnych. Natomiast z budżetu jednostki samorządu terytorialnego można samorządowemu zakładowi budżetowemu przekazać określone dotacje wynikające z przepisów art. 15 ust. 34 oraz 5 powyższej ustawy oraz środki finansowych wynikające z rozliczenia podatku od towarów i usług. Dalej czytamy, co bardzo istotne w kontekście wotum zaufania: odpowiedzialnymi za powstałe nieprawidłowości są pracownicy w zakresie wykonywanych przez nich czynności oraz prezydent i skarbnik poprzez nienależyte wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa, w tym z tytułu nadzoru. Reasumując, z budżetu, co potwierdziła kontrola, w sposób niewłaściwy dokonano zapłaty za błędy MOSiR na kwotę 23 000 + 25 000 ustawowych odsetek oraz ponad 30 000 kosztów procesowych. Pewna nieudolność kosztowała nas wszystkich dodatkowych 288 000. I nie przekonują mnie w żaden sposób, nas nie przekonują, argumenty, że MOSiR próbuje odzyskać środki finansowe od wykonawcy, Alei Gwiazd z tytułu nadmiernego wzbogacenia, bo póki co MOSiR z kretesem przegrał proces w I instancji. Mówię z kretesem, bo czytając uzasadnienie tego wyroku, nie mam kompletnie żadnych wątpliwości i ten proces został przegrany, natomiast fakt pokrycia tego w niewłaściwy sposób jest oczywisty. Drugim tematem przykuwającym uwagę jest sprawa przyznawania przez Prezydenta Miasta Leszna dodatków specjalnych kolejno na okresy roku mniej więcej od roku 2018 do roku 2021, ten ostatni okres od 1 kwietnia 2020 roku do 31 marca 2021 dla Pierwszego i Drugiego Zastępcy Prezydenta w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a dla skarbnika w wysokości 23%. Kontrolujący stwierdzili, że przyznawanie wymienionych wyżej pracowników na opisane okresy dodatków specjalnych wskazuje na to, że stanowiły one stały składnik w miesięcznego wynagrodzenia. Ciągły charakter tego świadczenia stanowi naruszenie, kontrolujący tak stwierdzili, art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych. Z przepisów tego artykułu wynika, że przyznanie dodatku może nastąpić przy zaistnieniu jednej z 2 określonych przesłanek oraz, że pracownikowi nie można przyznać dodatku specjalnego na czas nieokreślony, ponieważ okolicznością uzasadniającą przyznanie tego składnika wynagrodzenia jest okresowe zwiększenie obowiązków lub powierzenie zadań, co powoduje, że ma on charakter świadczenia tymczasowego. To, oczywiście tylko przykłady nieprawidłowości opisanych w tym wystąpieniu pokontrolnym, jest ich znacznie więcej, od mniej ważnych do wręcz technicznych czasami, ale jest ich sporo. Znamienne jest to, że, o ile Prezydent miasta 2 sierpnia 2022 roku wniósł zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej do punktu mówiącego o dodatkach do wynagrodzeń, to w stosunku zarzutów dotyczących za błędy MOSiR, o ile się nie mylę, nie wniósł zastrzeżeń do tego protokołu. No i oczywiście, aby ta moja informacja była pełna, należy powiedzieć, że uchwała nr 24/1245/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 31 sierpnia 2022 roku postanowiło w całości oddalić wniesione przez Prezydenta zastrzeżenia. Być może w tej drugiej kwestii, o których mówiłem, wypowie się sąd administracyjny, o ile miasto wniósło skargę do uchwały RIO. Te podane przykłady niestety nie budują zaufania do Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie deprecjonując głosu Pana radnego ta sytuacja, o której Pan mówi, przeżywałem ją również, ale przeżywał również mój poprzednik, kontrole RIO, wtedy nie wiem, czy były bardziej łaskawe, ale nie dostrzegały uchybień formalnych w tej kwestii. O głos prosił Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Tak, ja pozwolę sobie na wstępie zwrócić uwagę, że Pan radny Jacek Matecki poświęcił 4 minuty, patrzyłem na zegarek, w swojej wypowiedzi, odnosząc się do 2022 roku na sprawę, która miała miejsce w 2020 roku, więc to już, jakby wskazuje zasadność, merytoryczność tej wypowiedzi. Druga kwestia, jakby potwierdza merytoryczność tej wypowiedzi, to jest ostatecznie stwierdzenie, jakoby na uchwałę RIO miasto mogło wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie może miasto wnieść i dlatego też w tym zakresie chyba nie była wniesiona skarga, bo kwestia ta nie podlega zaskarżeniu, procedura wygląda zupełnie inaczej. Natomiast skoro Pan radny uznał, że powinniśmy w tym momencie wrócić do 2020 roku, no to wypada w tym zakresie tutaj tą kwestię wyjaśnić, ponieważ z wypowiedzi Pana radnego można było odnieść takie wrażenie, jakoby miasto wydało bezpodstawnie 200 kilkadziesiąt tysięcy złotych, no taka sytuacja nie miała miejsca, bo oczywiście wyrok był kwestią, przypominam wyrok w ogóle jeszcze za sprawę jeszcze wcześniejszą, czyli cofamy się już tutaj z 4 lata do tyłu, rozmawiamy cały czas Panie Sekretarzu o 2020 roku, a więc cofając się tutaj już tak daleko do tyłu wyrok był, oczywiście wyrok był na miasto Leszno, MOSiR i kwestia tutaj nie budziła żadnych wątpliwości, ponieważ w momencie, kiedy zapadł wyrok i wyrok był prawomocny tego oczywiście, tutaj nie kwestionujemy, to MOSiR nie posiadał odpowiednich środków na zapłacenie za ten wyrok, nie posiadał środków do zapłacenia tej kwoty zasądzonej tytułem wyroku, więc nie budzi żadnych wątpliwości, żeby chociażby uniknąć dalszych odsetek, żeby uniknąć też ewentualnie, ponieważ też chyba truizm, a mianowicie dalsze przeciąganie sprawy mogłoby się wiązać z egzekucją komorniczą, kosztami komorniczymi, kosztami zastępstwa tutaj w tym postępowaniu od prawomocnego wyroku, jeżeli zostałby złożony wniosek w ciągu 3 dni może być nadana klauzula wykonalności, więc Pan radny poświęcił 4 minuty na temat tego nie, czy tutaj zostały, jakby stracone pieniądze, bo te pieniądze trzeba było zapłacić, tylko czy zapłacił MOSiR, czy zapłaciło miasto. Druga możliwość była taka, że zapłaciłby MOSiR z pieniędzy, które dostał od miasta, więc mówimy tutaj o typowo rzeczy technicznej. Prawda tutaj ani złotówka na skutek tego zapłacenia tego wyroku nie została stracona, ale tu mówimy tylko o kwestii zupełnie technicznej, natomiast nie ma żadnych wątpliwości, co chyba Pan radny też nie będzie kwestionował, a mianowicie, że zakład budżetowy nie ma osobowości prawnej. Z tego też względu pozwanym było miasto Leszno, a więc wyrok, o którym Pan radny mówił, on dotyczył miasta Leszna i choćby tytułem przykładu, dlatego tutaj chwilę pozwoliłem sobie poświęcić, a mianowicie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 marca 2014 roku, zacytuję w sygnaturę, jakby Pan radny, chciał spojrzeć II GSK 80/13, cytuję tezę: *Gminne jednostki budżetowe działają w ramach osobowości prawnej gminy, a to przesądza o odpowiedzialności gminy za zobowiązania*. Takich wyroków jest jeszcze kilka, wskazujących, że tak naprawdę za zobowiązania związane z zakładem odpowiada tutaj gmina. Gdyby Pan radny chciał jeszcze dalej zobaczyć, jest taki też wyrok Sądu Najwyższego z 15 września 2009 roku II UK 416/08, który mniej więcej mówi to samo: *Gminne jednostki budżetowe działają w ramach osobowości prawnej gminy, a to przesądza*

o odpowiedzialności gminy za zobowiązania. Identyczne stanowisko jakby tutaj jest w szeregu innych wyroków, które w razie potrzeby mogę podać, więc tak naprawdę no ja tak, jak powiedziałem na samym początku argumentacja, którą Pan przywołał, którą Pan odczytał tutaj z kwestii dotyczącej kontroli RIO nie dotyczyła w ogóle 2022 roku. Oczywiście kontrola była w 2022 roku, ale tutaj rozmawiamy o czymś zupełnie innym, no i po drugie, jakby nie ma żadnych wątpliwości, że podmiotem zobowiązanym do zapłaty tego wyroku, my przynajmniej nie mamy takich wątpliwości, było miasto, ale nawet, gdyby przyjąć odwrotną rzecz, to tutaj nie została stracona ani złotówka, ani grosz, tylko tak naprawdę, gdybyśmy przekazywali tytułem dotacji MOSiR-woi te pieniądze, to mijałyby kolejne dni i leciałyby odsetki, ponieważ wtedy MOSiR tych pieniędzy nie miał, a jeszcze by nam groziło kilkadziesiąt tysięcy kosztów egzekucji, gdyby taka egzekucja była zrobiona. Też jeszcze raz podkreślam, moim zdaniem, na to skargi nie można było wnieść. Sprawdzę to jeszcze, bo tutaj tak trochę zostałem wyrwany, ale prawie bym się mógł założyć. Kiedyś się z Panem radnym o jeden wyrok założyłem i pamiętam, że go wygrałem, ten zakład.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie w trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Nie musimy się zakładać, Panie Prezydencie, bo zgodzę się z Panem, zdążyłem to sprawdzić. Ja powiedziałem w trybie przypuszczającym, o ile miasto wniosło, nie można było od uchwały wnieść, ale powiem tylko tyle, że ta uchwała odrzucająca zastrzeżenia miasta nie dotyczyła w żaden sposób MOSiR-u, bo tam były inne sprawy rozpatrywane m.in. dodatki dla wiceprezydentów. I to zostało odrzucone przez Kolegium Izby, więc tutaj, jakby nie na temat troszkę Panie Prezydencie. Dlaczego wracamy teraz? Ponieważ ta sprawa ciągnie się od kilku lat i to nie jest tak, że ktoś niewłaściwie, przecież nikt nie ukradł tych pieniędzy i tutaj nikt takich zarzutów nie stawia, problem jest w czymś innym; zapłacono tą samą kwotę plus odsetki dwa razy, bo z jednej strony ktoś popełnił błąd na podstawie czyis opinii prawnych, zapłacono pieniądze komornikom, choć funkcjonowała, co uznał sąd, właściwa cesja dla Banku Spółdzielczego we Włoszakowicach i w związku z tym sąd uznał, że tą cesję trzeba spłacić. Pan Wiceprezydent tak łatwo dyskredytuje argumenty, które przytoczyłem tylko, że ja nic więcej nie robiłem, jak tylko czytałem wystąpienie pokontrolne. RIO. To są fakty. Cytat: *odpowiedzialnymi za powstałe nieprawidłowości, są pracownicy w zakresie wykonywanych przez nich czynności oraz prezydent i skarbnik poprzez nienależyte wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa, w tym z tytułu nadzoru.* To jest cytat z wystąpienia pokontrolnego, to nie jest moje stwierdzenie. Czyli w 2022 roku wreszcie, o co wcześniej dopytywaliśmy się, o czym rozmawialiśmy na poprzednich, w poprzednich latach, bo ta Aleja Gwiazd Żużla ciągnie się wiele wiele lat. I w związku z tym dzisiaj o tym rozmawiamy, bo dziś mamy czarno na białym stwierdzone przez RIO, że to było niewłaściwe załatwienie sprawy, czyli zapłacenie wprost z budżetu tego miasta, oczywiście, że trzeba było zapłacić, ale to RIO pisze, że powyższe działania stały w sprzeczności z art. 15 ustawy, to nie jest mój wymysł. Nie wiem, proszę zapytać RIO, bo jako tako miasto nie wniosło zastrzeżenia do tego punktu. Gdyby było inne zdanie miasta, to podejrzewam, że, o ile można było wnieść zastrzeżenie do tego punktu pokontrolnego w zakresie 3 innych punktów, do tego miasto się nie odniosło. Skoro się nie odniosło, to można uznać, że pewnie zgodziło się z interpretacją RIO, czemu dziś próbuje zaprzeczać Pan Wiceprezydent Józwiak. Ja sobie nie opowiadam żadnych bajek, tylko czytam protokoły

pokontrolne, które w 2022 roku, a kontrola w MOSiR-ze też była w 2022 roku, przypomnę, w mieście też 2022 roku, takie stwierdzenia przyniosła, więc to nie jest tak, że nic się nie stało, bo można w pewnym dużym uogólnieniu powiedzieć, że za coś być może zapłaciliśmy dwukrotnie. Panie Prezydencie, nie mieliśmy przede wszystkim popełnić błędu, a jeżeli go popełniliśmy, to powinniśmy go naprawiać zgodnie, jak pisze RIO, z ustawą o finansach publicznych, z art. 15, tak pisze RIO. Trudno mi kwestionować specjalistów z RIO, skoro miasto się od tego w żaden sposób nie odniosło, nie wrzuciło tego do zastrzeżeń, no to już wnioski przychodzą, same się nasuwają.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Prezydent Piotr Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – No, czyli doszliśmy do tej samej konkluzji. Tak naprawdę kwestia jest tylko, czy zapłacił, Pan radny się doczepił, znaczy doczepił, do tutaj, jakby miał problem dotyczący tego, kto zapłacił, czy MOSiR, czy miasto Leszno, natomiast no tak jak powiedziałem, w tym czasie MOSiR nie miał tych pieniędzy na koncie, żeby zapłacić za ten wyrok, więc innej możliwości w tym zakresie nie było i w tym zakresie nie było innej możliwości, tak. Tu nie można, jakbyśmy przekazali te pieniądze MOSiR-owi, jako miasto, sytuacja byłaby identyczna. Pan radny, ja powiedziałem, wrócił 3 lata temu, ale w tej swojej drugiej wypowiedzi wrócił już do sprawy sprzed 5 albo 6 lat, więc mi nie pozostaje Panie Prezydencie, tylko pogratulować, jeżeli jedyne zastrzeżenia dotyczą spraw sprzed 5 i 6 lat, a rozmawiamy tutaj o 2022 roku.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Czy do projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Panu Prezydentowi są jeszcze zgłoszenia? Ale w trybie ad vocem dwukrotnie, już kolego się Pan zgłaszał, teraz trzeci raz, więc wyjątkowa sytuacja, bardzo proszę, ale ostatni raz trzeci raz.

Pan radny Matecki – Ad vocem drugi raz. No, ja rozumiem Pana Prezydenta Józwiaka, że próbuje zdyskredytować to, co przedstawiłem, ale takie są fakty. Takie są fakty, które potwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa, a ja tylko mogę zadać pytanie, czy w budżecie na rok 2020 były zaplanowane środki na określonym paragrafie, żeby te zobowiązania pokryć, czy nie były, czy one się... czy były zaplanowane po prostu, planując ten budżet? Takie pytanie, takie pytanie można pozostawić z odpowiedzią lub bez, oczywiście zostawiam to do oceny radnych, mieszkańców miasta Leszna, ale tak, jak powiedziałem, ja tylko przedstawiłem protokół z roku 2022, który w sposób jasno określił to, co wydarzyło się wcześniej, co wcześniej było w pewnym sensie zbywane, bo to nie jest tak, że myśmy o tym nie rozmawiali. Myśmy słyszeli, że miasto próbuje odzyskać, nic się nie stało, okazuje się, że protokół kontrolny RIO mówi nieco inaczej. Ja dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 880 w sprawie... Bardzo proszę, ale tak Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Tak dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, przysłuchując się do tej dyskusji i Pana radnego Jacka Mateckiego i Pana Prezydenta Piotra Józwiaka Pan radny Jacek Matecki zadał kilkakrotnie, powtórzył jedno pytanie, czy za inwestycje, ale i teraz żużla zapłaciliśmy dwukrotnie, czy raz na rzecz banku spółdzielczego? Jeszcze bliżej jeszcze bliżej? Tak, halo Panie Przewodniczący, słyhać ja chciałbym się odnieść do słów Pana radnego Jacka Mateckiego i Pana Piotra Józwiaka, Wiceprezydenta. Jak dobrze, pamiętam, Pan radny Jacek z Matecki, zapytał kilkakrotnie, czy za inwestycje Alei Gwiazd Żużla

miasto Leszno zapłaciło dwukrotnie, czy bezpowrotnie straciliśmy około 300 000 zł, jako kwota główna plus odsetki? Jaka kwota została zapłacona na rzecz banku spółdzielczego w (...) w ubiegłym roku, bo ta sprawa jest poruszana przez to, że zapadł też wyrok w I instancji na rzecz MOSiR-u i prywatnego przedsiębiorcy i miasto Leszno, czy MOSiR przegrało tą sprawę i tej odpowiedzi od Pana wiceprezydenta nie usłyszeliśmy, czy straciliśmy bezpowrotnie 300 000 zł, około oczywiście, jako należność główna plus odsetki. Proszę o udzielanie tej odpowiedzi, o którą też pytał kilkakrotnie Pan radny Jacek Matecki.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Czy do tej kwestii wypowiedzianej przez Pana radnego Przemysława Górnego chciałby się Pan Prezydent odnieść?

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Nie słyszałem tych pytań Pana radnego Mateckiego, czy. Sprawdzę sobie, na szczęście odtwarzać, bo Pan radny Górzny mówi, że kilka razy o to spytał, ja nie słyszałem, żeby spytał, ale sprawdzę. Jeśli faktycznie, to mogę odpowiedzieć, natomiast Pan radny coś tutaj chyba pomylił, może by tutaj dyrektor Kryjom wyjaśnił? Pan radny powiedział, że zapłaciliśmy na rzecz banku spółdzielczego, a później na rzecz wyroku podmiotu prywatnego. Tak chyba do końca nie było. Ja już tej sprawy do końca też nie pamiętam, więc musi Pan dyrektor odpowiedzieć.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, przepraszam, Panie radny, ja nie dosłyszałem tego pytania, jakby Pan mógł powtórzyć, to będę wdzięczny.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo.

Pan radny Górzny – Chciałbym powtórzyć pytanie to, co, czy miasto Leszno dwa razy zapłaciło za tę samą inwestycję. dotyczy Alei Gwiazd Żużla? Dziękuję.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – To znaczy, ja nie rozumiem tego pytania, bo Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji po zakończonej inwestycji we wrześniu 2017 zapłacił środki finansowe zarówno komornikom, zarówno podwykonawcom, którzy złożyli stosowne dokumenty, w związku z tym, że jeden z przedsiębiorców – generalny wykonawca tej alei – nie rozliczył z nimi środków finansowych, zostały również rozliczone kary, natomiast później z powodztwem wystąpił bank we Włoszakowicach, no i efektem tego był ten wyrok, o którym wcześniej wspominał tutaj Pan radny Matecki i na pytania, na które opowiadał Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W międzyczasie dwoje radnych, ale w kolejności Pani Stefania Ratajczak i Pan Tomasz Mikołajczak w trybie ad vocem.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Jako radna miasta, chciałabym uzyskać prostą odpowiedź, prostą odpowiedź na proste pytanie, które zadał Pan Górzny. Nie rozumiem jeszcze tego, proszę mi powiedzieć i mieszkańcom Leszna, jeśli to słuchają, czy myśmy, prosta odpowiedź, tak, czy nie, czy myśmy dwukrotnie zapłacili za tą inwestycję, o której mówił przed chwilą Pan Górzny? Prosta odpowiedź. Jeśli Pan Kryjom nie umie, albo nie może, to zwracam się do Pani Skarbnik miasta, która naszymi podatnikami pieniędzmi operuje i co by powiedziała Pani Skarbnik miasta, czy myśmy dwukrotnie, jeden wyraz tak lub nie, proszę nie rozwijać tematu. Tak zapłaciliśmy, mnie to wystarczy. Na tę chwilę nie wiem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Została wywołana Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, inwestycje Alei Gwiazd realizował Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji i zakład budżetowy opłacił wszystkie faktury, tak jak wspomniał tu Pan dyrektor, na rzecz wykonawców i podwykonawców, a jeżeli były tam też zajęcia komornicze, to mieli obowiązek te zajęcia zrealizować wcześniej. Natomiast wyrok trafił do miasta Leszna i miasto, tak jak już tu wcześniej wspomniał Pan Prezydent, wyrok był zaadresowany na miasto Leszno – MOSiR, ponieważ MOSiR nie miał środków na rachunku bankowym, wyrok musiał być opłacony ze środków miasta Leszna, aby nie generować dalszych odsetek, czy kosztów sądowych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. I w trybie ad vocem Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Szanowni Państwo, ja nie usłyszałem odpowiedzi na pytanie, które zdała Pani radna Stefania Ratajczak. Tak, czy nie? Miasto zapłaciło dwa razy te środki, czy nie zapłaciło?

Pan Prezydent Borowiak – Ale drodzy Państwo, nie będziemy się bawić tu jak piaskownicy, tak, czy nie. Ja nie jestem na jakimś komisariacie policji, czy w prokuraturze, żebym odpowiadał prokuratorowi. Wykonawca miał ogromne problemy, jeżeli chodzi o płatności i drodzy Państwo, musicie też pamiętać o tym, że pokryliśmy wszelkie koszty zobowiązań, które główny wykonawca miał przede wszystkim podwykonawcom. I nie zapłaciliśmy, ja rozumiem, że Pani Stenia zadaje pytanie, czy zapłaciliśmy, nie wiem, inwestycja nie wiem ile kosztowała, założmy, że kosztowało 2 000 000 zł, tak, MOSiR zapłacił 2 000 000 zł, tak i miasto Leszno zapłaciło 2 000 000 zł, takich sytuacji nie było.

Pani radna Ratajczak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – Pani Steniu, jeszcze raz powtarzam, no nie. To był rok 2020, to po pierwsze, czy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wniósł apelację? Sprawa jest w sądzie i walczymy o te środki, natomiast my byliśmy zmuszeni, żeby pokryć te pieniądze na rzecz Banku Spółdzielczego we Włoszczakowicach, innego wyjścia po prostu nie mieliśmy. Nie została złamana.. Po pierwsze nie wydaliśmy, nie ukradliśmy, może w ten sposób powiem, żadnych pieniędzy, po prostu to była sytuacja, gdzie nie mogliśmy przekazać Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji środków finansowych, dlatego podjęliśmy decyzję, że zapłacimy z kont urzędu miasta, no i wszystko w tym temacie. Natomiast to, co usłyszałem z wypowiedzi Pana Jacka Mateckiego, to oczywiście te kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej, Pan się uśmiecha, nie, nie uśmiecha, Pan jest skupiony, natomiast proszę mi wierzyć, że kontrole trwały od grudnia 2021 i to są kontrole wielomiesięczne, kontrole krzyżowe i drodzy Państwo, kilka lub kilkanaście uwag do protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej, możemy to przyjąć do wiadomości, ale możemy się też odwołać. Nie zgadzamy się z decyzją Regionalnej Izby Obrachunkowej i będziemy walczyć do końca o swoje prawa. Przykładem jest kwestia np. Unii Leszno, o czym tu też np. nie mówimy, gdzie wcześniej stanąłem przed rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych i czułem się, jakbym ukradł jakieś pieniądze i okazało się, że wygrałem na poziomie wyższej instancji, gdzie stwierdzono, że nie popełniłem błędów, bo to są błędy takie finansowe, tych pieniążków się nie bierze, nie zabiera, nie przerywa się na prywatne konta. I to był

właśnie ogromny sukces. I co jest jeszcze najbardziej smutne w całej tej historii, jeżeli chodzi o funkcjonowanie regionalnych izb obrachunkowych? Kolejna kontrola, bo jest jeden mieszkaniec, który chce pokazać, że Prezydent Miasta Leszna jest osobą niepotrzebną na tym stanowisku i za wszelką cenę chce mnie odwołać na podstawie przepisów kodeksu karnego i innych spraw, które wytaczał, ale przez 8 lat mu się, drodzy Państwo, nie udało, nie udało, od CBA, prokuratury, miejskiej policji i innych instytucji, które kontrolują finanse. I to jest największy sukces. Tylko drodzy Państwo, co jest najgorsze? To jest to, że jesteśmy zmobilizowani, jako urzędnicy do tego, żeby nie popełniać żadnych błędów księgowych na przykład i to nam się udaje już od dłuższego czasu. Natomiast sytuacja ta, która miała miejsce w trakcie budowy, czy rewitalizacji Alei Gwiazd Żużla spowodowała, że wykonawca wg mojej oceny i oceny także naszych prawników i oceny inspektorów nadzoru po prostu nie działał poprawnie. Drodzy Państwo, tam była taka sytuacja, gdzie wielu podwykonawców po prostu wręcz płakało, żeby im zapłacić za wykonane roboty.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, zwracam się przede wszystkim, bo widzę, że są zgłoszenia dwojga radnych Pani Stefanii Ratajczak, Pana Jacka Mateckiego, ale w trybie zwyczajnym, tak, zgodnie z procedurą właściwie wyczerpaliśmy możliwość udzielenia Państwu głosu, ale zapytam się, czy debatę, dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania możemy uważać za zamkniętą? Tak? Wiem, dlatego awizowałem te zgłoszenia i dlatego pytam się. Koleżanka, możemy zakończyć, czy nie? Tak. Proszę, ale wyjątek Jacku, to jest po raz czwarty, piąty.

Pan radny Matecki – Szanowni Państwo, to nie jest wyjątek, zgodnie z § 14 radny ma prawo dwukrotnie brać udział w dyskusji i powiedziałem, że mówię w imieniu klubu, a teraz zabieram głos drugi raz. Mam prawo też do ad vocem dwa razy, więc myślę, że to nie jest żaden wyjątek. Ja odpowiem na to pytanie, nie swoimi słowami oczywiście, bo chcę zacytować. Ja wiem, że ten wyrok jest zaskarżony, ale ja tylko powiem, co o Alei Gwiazd napisał sąd I instancji, Sąd Okręgowy w Poznaniu w swoim uzasadnieniu: „Podkreślić należy, że w chwili dokonywania każdego z zajęć komorniczych powód, czyli miasto Leszno lub MOSiR, jak kto woli, wiedział o cesji, a więc o tym, że pozwany nie jest już jego wierzycielem. Z akt postępowań egzekucyjnych jednoznacznie wynika, że w żadnym z nich powód nie tylko nie zawiadomił komornika o cesjach i jej skutkach, ale nawet nie wyraził swojej wątpliwości co do tego, kto jest osobą na rzecz, której powinien świadczyć. W toku większości postępowań egzekucyjnych powód bez jakichkolwiek refleksji wykonał zajęcie komornicze i przekazał komornikom żadaną kwotę, nie informując komornika o cesji, a banku o dokonaniu zajęcia”. Dalej: „Z uwagi na wiedzę o przelewie wierzytelności przyjąć należy, że powód działał, powód, czyli miasto Leszno, czy MOSiR, w złej wierze. W całkowicie nieuzasadniony sposób powód pozostawał w przekonaniu, że uiszczając należność w postępowaniu egzekucyjnym, zwalnia się ze swojego obowiązku świadczenia wobec podmiotu uprawnionego do jego odbioru, czyli do cesji, czyli do banku”. Dalej sąd I instancji w uzasadnieniu pisze: „Zwrócić należy uwagę, iż powodem nie jest osoba fizyczna, a jednostka samorządu terytorialnego, a więc jest to podmiot profesjonalny, zatrudniający wielu pracowników, w tym zapewne prawników lub mogących bez trudu uzyskać pomoc prawną. Powód powinien zatem w taki sposób zorganizować funkcjonowanie własnych jednostek i przeszkolić pracowników, aby rozumieli oni skutki dokonania cesji, a w razie wątpliwości zasięgał opinii prawników, tymczasem zachowanie powoda było bezrefleksyjne, niejako

zautomatyzowane, otrzymał zajęcie wierzytelności, wierzytelność istniała i przekazał pieniądze komornikowi. Gdyby powód zawiadomił komornika o cesji, uniknąłby konieczności przekazywania kwot pieniężnych w ramach egzekucji. Powstanie zatem po stronie powoda stanu zubożenia było tylko i wyłącznie wynikiem zawinionego działania powoda. Gdyby powód zachował się zgodnie z przepisami i zawiadomił komornika o przeszkodzie w wykonaniu zajęcia, wówczas zajęcie nie byłoby wykonane”. Tyle uzasadnienie wyroku I instancji. Jak się skończy w II instancji tego nie wiemy, ale na dzisiaj to myśli sąd, to myśli organ orzekający o prawidłowości dokonywania cesji na rzecz komorników.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I ostatnie Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pan Jacek Matecki używa socjotechniki, bo sprawa nie jest zamknięta. Gdyby sprawa była zamknięta i byśmy popełnili błąd, który byłby konsekwencją wyroku prawomocnego, to mógłbym powiedzieć jedno, że tak popełniliśmy błąd. Natomiast wie Pan, co mnie najbardziej zastanawia, jeżeli chodzi o tą dyskusję? O jakim roku my mówimy? Czy udzielamy absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za rok 2020, czy rok 2022? Pan opowiada o sytuacji z 2017 roku, o sytuacjach, które miały wyjątkowe i trudne chwile. Walczymy, jest wiele spraw, w których miasto uczestniczy, takie jest funkcjonowanie samorządu, tak. To są tysiące, miliony złotych przekazywane w sposób transparentny. Jak już Pan mówi o przejrzystości, to ja bym chciał, żeby Pan mi odpowiedział na pytanie, które mnie, jako mieszkańca interesuje, kiedy będąc dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 13 współpracował Pan z klubem Tęcza Leszno, czy pobierał Pan pieniądze, jako dyrektor, który bezpłatnie wynajmował klubowi? Pobierał Pan pieniądze? Tak, czy nie?

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, przepraszam. Proszę. Pan radny Jacek Matecki, już nie daję rady liczyć, który raz w trybie ad vocem, a na dobrą sprawę tylko dwukrotnie, więc proszę o dyscyplinę. Tak. Bardzo proszę, no już jestem tak łaskawy, że bardziej nie mogę no chyba być.

Pan radny Matecki – No nic tu nie ma, Panie Przewodniczący, łaskawość do tego, bo jeżeli ktoś wywołuje mnie do odpowiedzi, no to trzeba odpowiedzieć. Powiem tak, po pierwsze, odpowiem na pierwsze pytanie Pana Prezydenta, dlaczego mówię o poprzednich latach? Dlatego, że protokół kontrolny był z roku 2022 i on jednoznacznie ustawił sprawę i wyjaśnił sprawę tych wątpliwości, które od wielu lat się toczyły i to jest jednoznaczne. Dlatego mówimy o tym teraz, bo to jest protokół 2022. Natomiast, jeżeli chodzi o wynajmowanie, wynajmowanie, użyczenie Sali, to przypomnę, że zgodnie z decyzjami poprzedniego Prezydenta wiele klubów sportowych korzystało i do dzisiaj korzysta pewnie za zgodą, przyzwoleniem obecnego Prezydenta z bezpłatnego użyczenia hali sportowej, czy to będą siatkarze w Dziewiątce, czy to będzie koszykarze, koszykarki, może koszykarki nie, ale piłkarze różni z boisk z SP7, czy też judocy z salek SP12, do dzisiaj korzystają. Korzystali za poprzedniego Prezydenta, Pana Prezydenta Malepszego, korzystają do dzisiaj za obecnego Prezydenta Łukasza Borowiaka, czyli, jeżeli takie przyzwolenie było, to nie widzę w tym swojego żadnego błędu. I przypomnę, że w szkole nr 13 funkcjonował klub oparty na systemie klas sportowych i wiele tych zajęć odbywało się również w systemie klas sportowych. Natomiast jeszcze jedna rzecz, oceniam to pytanie zupełnie w sposób niewłaściwy, no bo ono nie tyczy mojego wotum zaufania, tylko zaufania Prezydenta Miasta Leszna, ale myślę, że

moje wyjaśnienia w dużej mierze rozjaśniły sprawę. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że nie będę musiał już ad vocem zebrać głosu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Dwoje radnych; Pan Tomasz Mikołajczak i Pani Adriana Machowiak w trybie ad vocem.

Pan radny Mikołajczak – Ale Panie Prezydencie, jeżeli w przyszłości kiedyś Pan Jacek Matecki będzie prezydentem i będziemy udzielać mu absolutorium, wtedy będzie Pan mógł zadawać takie pytania. Dzisiaj rozmawiamy o Pańskim absolutorium, więc wyciąganie jakichś spraw wobec, czy wotum zaufania, czy wyciąganie jakichś spraw prywatnych, czy jest w ogóle dosyć infantylne. Po drugie, głównym, główną Pana argumentacją jest to, że sprawa, o którą pyta Pan Jacek, jest nie z poprzedniego roku, to pytam te wynajmowanie tej sali z którego jest roku, z zeszłego roku? Przecież Pan Jacek już dawno nie jest dyrektorem szkoły w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Rozumiem, że koleżanka? Tak, bardzo proszę. Wycofała. Dziękuję. W takim razie uważam debatę nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania za rok miniony za zakończoną. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 880, proszę o przegłosowanie. Informuję jednocześnie, że uchwała będzie obowiązująca, gdy uzyska bezwzględną większość radnych. Dziękuję bardzo Pan Prezydent Łukasz Borowiak uzyskał wotum, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

14 głosów za,

6 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr LXVI/847/2023 Jak w Załączniku Nr 3

Pan Przewodniczący Malepszy – 15 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o zajmowanie miejsc, chciałbym rozpocząć po przerwie obrady. Proszę o zajmowanie miejsc. Panie naczelniku, Pani radna chciałbym żebyśmy nie tracili czasu.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022 – DRUK Nr 881 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Grażynę Hałupkę, Skarbnik Miasta Leszna o zaprezentowanie Wysokiej Radzie, sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowny Panie Prezydencie, sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu to dane liczbowe i opisowe i w formie tych danych liczbowych przedstawienie stopnia realizacji zadań i celów miasta Leszna, w szczególności tych nałożonych ustawą o samorządzie gminnym. Realizacja zadań odbywała się przez jednostki organizacyjne miasta, tj. jednostki budżetowe, w tym urząd miasta, zakłady budżetowe oraz instytucje kultury. Sprawozdania finansowe zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz na podstawie danych wynikających z ksiąg rachunkowych. Sprawozdania zostały sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności jednostek podległych i Miasta Leszna. Sprawozdania finansowe zostały w ustawowym terminie złożone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

SPRAWOZDANIA FINANSOWE

Poszczególne sprawozdania finansowe sporządzono na podstawie:

- bilans z wykonania budżetu – na podstawie ksiąg rachunkowych Budżetu,
- łączny bilans, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszach oraz łączna informacja dodatkowa – na podstawie danych wynikających ze sprawozdań jednostkowych jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, Urzędu Miasta Leszna – w drodze zsumowania według poszczególnych pozycji sprawozdań z uwzględnieniem wyłączeń wzajemnych rozliczeń w zakresie należności, zobowiązań, przychodów, kosztów i zmian w stanie majątku.

Sprawozdanie finansowe obejmuje:

- bilans z wykonania budżetu Miasta sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **63.486.808,89 zł**,
- łączny bilans Miasta Leszna (jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego) sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje kwotę **1.061.943.030,31 zł**,
- łączny rachunek zysków i strat Miasta Leszna na dzień 31.12.2022 r. wykazujący zysk netto w kwocie **79.052.309,61 zł**,
- łączne zestawienie zmian w funduszu Miasta Leszna na dzień 31.12.2022 r. wykazujące stan funduszu jednostki w kwocie **947.750.800,22 zł**.
- informację dodatkową.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU

Roczne sprawozdania budżetowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Sprawozdania w ustawowych terminach zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

DANE OGÓLNE

Budżet Miasta Leszna na rok 2022 został przyjęty uchwałą Nr XLVI/596/2021 Rady Miasta Leszna z dnia 30 grudnia 2021 r. z planowaną kwotą dochodów **442.758.074,68 zł** oraz planowaną kwotą wydatków **465.187.217,68 zł**. Budżet

Miasta Leszna podlegał w ciągu roku zmianom dokonanych przez Radę Miasta Leszna 11 uchwałami oraz zmian dokonanych przez Prezydenta Miasta Leszna 25 zarządzeniami. Ostatecznie plan dochodów ukształtował się w kwocie **525.200.462,18 zł** a plan wydatków w kwocie **546.238.547,43 zł**.

1. DOCHODY

Dochody Miasta Leszna ogółem w roku 2022 zrealizowano w kwocie **509.993.055,48** na poziomie **97,10 %** planu.

Wykonanie dochodów bieżących wynosiło **470.214.767,85 zł** co stanowi **99,55%** planu natomiast wykonanie dochodów majątkowych wyniosło **39.778.287,63 zł**, co stanowi **75,23 %** planu.

Główne źródła dochodów Miasta Leszna podobnie jak w latach ubiegłych stanowiły podatki i opłaty, dotacje i subwencje z budżetu państwa. Dochody Miasta z tytułu udziałów w podatkach **CIT i PIT** wyniosły **130.618.086,65 zł** i stanowiły **25,61%** dochodów ogółem a dochody z tytułu **podatków i opłat** wyniosły **64.069.018,75 zł** co stanowiło **12,56 %** dochodów ogółem. **Dotacje i subwencje** z budżetu państwa wyniosły **269.665.741,14 zł** co stanowiło **52,88 %** dochodów ogółem.

2. WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta Leszna w roku 2022 zostały zrealizowane w wysokości **519.306.269,36 zł** tj. na poziomie **95,07 %** planu. Wydatki bieżące wykonano łącznie

w kwocie **460.720.172,13 zł** tj, w **95,79 %** planu. Wydatki majątkowe wykonano łącznie

w kwocie **58.586.097,23 zł** co stanowi **89,78 %** planu. Wydatki majątkowe stanowiły **11,28 %** wydatków ogółem.

W strukturze wydatków dominowały wydatki na działalność oświatową w kwocie **248.497.216,77zł** (blisko 38 mln więcej niż w 2021 r.) tj. **47,85%** wydatków ogółem i wydatki na działalność socjalną (polityka społeczna, rodzina) w kwocie **146.533.079,36** tj. **28,22 %** ogółem wydatków (razem **76,07 %** ogółem wydatków).Znaczną kwotę przeznaczono również na gospodarkę komunalną i mieszkaniową tj. **58.550.546,17** tj. **11,27 %** (3 w/w działy stanowią **87,34%** ogółem wydatków).

3. PRZYCHODY BUDŻETU

Miasto Leszno zrealizowało w 2022 r. przychody budżetu w kwocie **54.241.492,37 zł** z tego: z tytułu emisji obligacji **11.900.000,00 zł** i zaciągniętych kredytów na **896.836,35 zł** (pożyczka z WFOŚ i BGK) oraz uzyskując przychody z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie **41.444.656,02 zł**.

4. ROZCHODY BUDŻETU

Miasto Leszno dokonało /wykupu papierów wartościowych zaciągniętych na rynku krajowym na łączną kwotę **15.000.000,00 zł** oraz spłaty pożyczki z WFOŚ **129.200,00 zł**. i Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie **243.683,68 zł** oraz spłata zobowiązania wykraczające poza rok budżetowy w kwocie **600.000,00 zł** wobec przedsiębiorstw niefinansowych .

5. WYNIK BUDŻETU

Rok budżetowy 2022 zamknął się **deficytem budżetowym** w kwocie **9.313.213,88 zł wobec planowanego na początku roku deficytu budżetowego w kwocie 22.429.143,00 zł.**

Saldo operacyjne obliczone zgodnie z art. 242 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (różnica dochody bieżące - wydatki bieżące) osiągnęło wartość dodatnią (nadwyżka operacyjna) w kwocie **9.494.595,72**

6. ZADŁUŻENIE MIASTA I ZOBOWIĄZANIA WYMAGALNE

Zadłużenie z wyemitowanych obligacji na koniec roku 2022 wyniosło **237.500.000,00 zł** oraz kredytów i pożyczek w kwocie **3.428.946,22 zł** (WFOŚi BGK oraz zobowiązania wymagalne wynosiły **9.498,73 zł**. Łączna kwota zadłużenia (tytułów dłużnych) wyniosła **240.938.444,95**. **Zadłużenie na koniec 2022 r. uległo zmniejszeniu w stosunku do końca 2021 r. o kwotę 3.176.259,80 zł**

Podsumowując: Nie możemy zapominać o tym, że rok 2022 to trzeci rok w którym obowiązywał stan epidemiczny. A dodatkowo pojawiło się nowe nieprzewidywalne, nadzwyczajne zdarzenie – konflikt wojenny w Ukrainie. Miasto Leszno podjęło szereg działań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy przyjeżdżającym do Leszna. Począwszy od pomocy informacyjnej, organizacyjnej po pomoc w zakwaterowaniu i wyżywieniu. Przygotowanie miejsc zakwaterowania dla Obywateli Ukrainy w obiektach miejskich wymagało dużego wysiłku. Działania Miasta Leszno i zaangażowanie mieszkańców oraz przedsiębiorców to realna pomoc Obywatelom Ukrainy. Objęcie opieką edukacyjną i społeczną Obywateli Ukrainy było kolejnym wyzwaniem. Te dodatkowe stany spowodowały że realizacja budżetu była trudniejsza niż w latach ubiegłych. Na te trudności wpływały m. in. trwający od 2021 r. wzrost kosztów utrzymania obiektów i kosztów realizacji zadań publicznych – cen, minimalnego wynagrodzenia, wzrost kosztów oświaty czy niedoszacowanie zadań zleconych. Wysoka inflacja i wysokie stopy referencyjne spowodowały wzrost wydatków bieżących. Brak stabilności w finansach publicznych i ciągle zmieniające się przepisy prawa przekładają się na brak stabilności finansowej we wszystkich samorządach w ubiegłym roku i na najbliższy czas. Często pojawiały się dylematy czy realizować zadanie, czy ograniczać jego zakres a może przesunąć w czasie lub zrezygnować całkowicie. Mimo tego dokładano na każdym etapie wszelkich starań aby zadania realizować zgodnie z planem, przepisami prawa, gospodarnie – optymalizując wydatki w ramach posiadanych środków lub poszukując dodatkowych źródeł finansowania. Na nowe programy oferujące dofinansowanie Miasto Leszno w roku 2022 reagowało poprzez składanie wniosków. Dodatkowe środki na inwestycje z jednej strony cieszyły i cieszą ale z drugiej nie jednokrotnie zastanawialiśmy się czy wystarczy środków własnych na wkład własny. Jednocześnie analizowaliśmy jakie wydatki bieżące generować będzie powstała infrastruktura w kolejnych latach i jak to może wpłynąć na budżet miasta Leszno. Jednakże to inwestycje stanowią o rozwoju Miasta Leszno i dlatego zawsze warto wykorzystywać pojawiające się możliwości pozyskania takich środków. Zarówno podczas planowania budżetu na rok 2022 jak i jego realizacji, najważniejszym celem było zaspokajanie potrzeb mieszkańców miasta Leszno i świadczenie usług na rzecz mieszkańców na coraz wyższym poziomie. Mimo wielu utrudnień zadania określone w budżecie roku 2022 zostały zrealizowane. Dziękuję Bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani Skarbnik. Kolejny etap procedowania nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok miniony polegał będzie na tym, że Pani Alicja Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu odczyta opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, tu jest sygnatura SO-9/0954/121/2023. Bardzo proszę Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zgodnie z zapowiedzią Pana Przewodniczącego odczytam uchwałę:

Uchwała Nr SO-9/0954/121/2023

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 17 kwietnia 2023 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 6/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 lutego 2023 r. w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost,

Członkowie: Małgorzata Lisowska,

Małgorzata Okrent,

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm), wyraża o przedłożonym przez **Prezydenta Miasta Leszna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok** wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było „Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 r.” wraz z „Informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego przedłożone tut. Izbie w dniu 31 marca 2023 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (wraz ze zmianami dokonanymi przez Radę i Prezydenta w ciągu roku budżetowego), uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (ze zmianami) oraz ze sprawozdaniami Jednostki.

I. 1. Przedłożone „Sprawozdanie” zawiera część tabelaryczną i opisową. Prezydent zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, o stanie zaległości oraz o skutkach udzielonych przez miasto ulg, odroczeń, o realizacji wydatków bieżących i majątkowych oraz dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, o udzielonych dotacjach z budżetu, o realizacji dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatków na realizację zadań

określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, o realizacji przychodów i rozchodów budżetu oraz o stanie zadłużenia Miasta. Przedstawiono także realizację dochodów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska, a także informację o zmianach w planie wydatków na programy i projekty realizowane z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej i innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi oraz stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

2. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że budżet (miasta i powiatu) za rok 2022 został wykonany z deficytem w kwocie 9.313.213,88 zł przy planowanym deficycie w kwocie 21.038.085,25 zł, bowiem:

- a) dochody zrealizowano w wysokości 509.993.055,48 zł, co stanowi 97,10% planu, z tego:
 - dochody bieżące w wysokości 470.214.767,85 zł, co stanowi 99,55% planu,
 - dochody majątkowe w wysokości 39.778.287,63 zł, co stanowi 75,23% planu,
- b) wydatki zrealizowano w wysokości 519.306.269,36 zł, co stanowi 95,07% planu, z tego:
 - wydatki bieżące w wysokości 460.720.172,13 zł, co stanowi 95,79% planu,
 - wydatki majątkowe w wysokości 58.586.097,23 zł, co stanowi 89,78% planu.

Z powyższego wynika, że wykonane wydatki bieżące są niższe od wykonanych dochodów bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

3. W roku sprawozdawczym Miasto zrealizowało przychody budżetu w kwocie 54.241.492,37 zł, w tym:
- 12.796.836,35 zł z tytułu kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych (100,00 % planu) – Skład Orzekający RIO wydał w 2022 r. opinię pozytywną o możliwości wykupu obligacji komunalnych - SO-11/0950/81/2022 z dnia 9 sierpnia 2022 r. – na kwotę 11.900.000,00 zł. Kwota 896.836,35 zł stanowi transzę pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego zaciągniętej w 2021r Skład Orzekający RIO wydał 5 lutego 2021 r. opinię pozytywną o możliwości spłaty pożyczki.
 - 8.885.127,81 zł z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu (100,00% planu),
 - 32.559.528,21 zł z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (101,22% planu).
4. Rozchody zrealizowano w kwocie 15.372.883,68 zł, z tytułu wykupu obligacji komunalnych oraz spłaty kredytów i pożyczek (100,00% planu). Ponadto planowano rozchody z tytułu przelewów na rachunki lokat w kwocie 17.437.748,08 zł (wykonanie 0,00 zł).

5. Powyższe dane potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2022.
6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że zadłużenie Gminy z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia 2022 r. wynosiło 240.938.444,95 zł, co stanowi 47,24% wykonanych dochodów (w tym: 9.498,73 zł to zobowiązania wymagalne).

Na str. 265 „Sprawozdania” zawarto informację dot. zobowiązań wymagalnych, z której wynika, że zobowiązania te wykazane zostały w jednostkowych sprawozdaniach:

- Urzędu Miasta w kwocie 812,06 zł i dotyczą niepobranych przez świadczeniobiorców dodatków mieszkaniowych należnych za 2022 rok.
- Powiatowego Urzędu Pracy w kwocie 8.686,67 zł i dotyczą zobowiązań wobec gospodarstw domowych z tytułu niepodjętych przez osoby bezrobotne zasiłków dla bezrobotnych.

Miasto Leszno posiada również zobowiązanie z tytułu udzielonego poręczenia dla spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Lesznie na budowę dwóch budynków wielorodzinnych, gdzie stan poręczenia wynosił 15.089.039,67 zł oraz dla spółki Miejskiej Zakład Zieleni Sp. z o.o. w Lesznie na budowę siedziby, gdzie stan poręczenia wynosił 11.559.281,43 zł.

Na podstawie analizy „Sprawozdania z wykonania budżetu” Skład Orzekający ustalił, że na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania niewymagalne stanowiły kwotę 20.282.911,93 zł, co znajduje potwierdzenie w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2022.

- II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w „Sprawozdaniu z wykonania budżetu” z kwotami planowanymi w budżecie na 2022 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj. Izbie (na dzień złożenia sprawozdania z wykonania budżetu).

1. Analiza „Sprawozdania” z wykonania budżetu w powiązaniu ze sprawozdaniem budżetowym Rb-28S wykazała, że w niektórych podziałkach klasyfikacji budżetowej suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan ustalony w budżecie.

W „Sprawozdaniu” zawarto wyjaśnienie, że przekroczenia związane są z:

„- naliczeniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 roku o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej wraz z pochodnymi,

- zobowiązaniami z tytułu wynagrodzeń, umów od zlecenia, składek na ubezpieczenia społeczne i składek na Fundusz Pracy płatnych przez pracodawcę lub pracownika do dnia 5 następnego miesiąca za miesiąc poprzedni,

- wydatkami bieżącymi z tytułu dostaw towarów i usług. W uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2039 Rada Miejska Leszna w § 2 ust. 2 upoważniła Prezydenta do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Miasta i których płatności wykraczają poza rok budżetowy. Na podstawie § 10 pkt 6 uchwały budżetowej Prezydent upoważnił kierowników jednostek organizacyjnych do zaciągania ww. zobowiązań,

- ustaleniem wykazu wydatków niewygasających z końcem 2022 roku, które to uwzględnione są w wydatkach wykonanych”.

2. Ze sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych wynika, że poniesione zostały wydatki związane z wypłatą kar i odszkodowań oraz odsetek wg poniższego zestawienia:

Dział	Rozdział	Paragraf	Plan	Wykonanie
600	60016	4580	1 501,33	1 501,33
600	60016	4590	7 850,10	7 850,10
700	70005	4600	38 403,00	38 402,94
700	70095	4590	50 000,00	0,00
700	70095	4600	40 000,00	21 461,21
750	75023	4580	60,00	0,00
750	75095	4590	13 000,00	0,00
801	80101	4580	210,00	17,40
801	80104	4600	200,00	200,00
801	80115	4570	69,00	0,00
801	80115	4580	920,00	417,95
801	80120	4580	405,00	0,00
801	80140	4570	30,00	0,00
801	80152	4570	1,00	0,00
801	80195	4560	11,00	11,00
852	85295	4560	600,00	179,93
853	85395	4560	500,00	22,12
854	85410	4580	1,00	0,00
855	85501	4560	3 500,00	1 359,18
855	85502	4560	10 500,00	8 188,04
855	85504	4560	100,00	0,00
855	85508	4560	200,00	2,45
900	90015	4580	50,00	32,04

W „Sprawozdaniu” wyjaśniono przyczyny poniesienia ww. wydatków na str. 224-225.

- III. W ocenie Składu Orzekającego przedłożone „Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok” spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy o finansach publicznych.
- IV. Do „Sprawozdania z wykonania budżetu” dołączono „Informację o stanie mienia wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.” zawierającą dane, o których mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku jaki Jednostka posiada, jego wartość i zmiany w stanie mienia od dnia złożenia poprzedniej informacji oraz dochody uzyskane z tego tytułu w 2022r.

Wobec powyższego Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Zdzisław Drost

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 881 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. Szanowni Państwo, jesteśmy teraz w momencie przeprowadzenia dyskusji. Mam taką propozycję, żebyśmy wzorem lat ubiegłych przeprowadzili wspólną dyskusję nad zatwierdzeniem sprawozdania z wykonania budżetu i udzieleniem absolutorium. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, rozumiem, że moja propozycja zostanie przyjęta. Nie widzę sprzeciwu. Dobrze. W związku z tym teraz przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Pan Wiceprzewodniczący Adam Kośmider, bardzo proszę.

Pan radny Kośmider – (...) Dzisiaj, omawiając realizację, czy sprawozdanie finansowe mówię „sprawdzam”. Otóż w 2002 roku wpływy z tytułu dochodów miasta...

Pan Przewodniczący Malepszy – W 2022 Panie Przewodniczący dyskusję rozpoczniemy po uruchomieniu dyskusji i po przekazaniu dokumentów...

Pan radny Kośmider – Panie Przewodniczący, skończę, to będzie krótko.

Pan Przewodniczący Malepszy – To jest głos w dyskusji, więc trochę nadużył Pan... W takim razie jeden głos mniej w dyskusji.

Pan radny Kośmider – Dobrze. Szanowni Państwo, skończę tylko. W 2020 roku z tytułu dochodów miasta z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wpływy były większe w stosunku do 2021 roku o – uwaga! – 12,1 mln zł, co stanowi dokładnie 11% wpływów więcej niż w roku ubiegłym, także ja pozwolę sobie koleżance zwrócić ten czek i żeby jakby osłodzić przełknięcie tej żaby czekoladki.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 3) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022 – DRUK Nr 882 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Przewodniczący Adam Kośmider trochę nadużył procedury, ale w takim razie mamy jeden głos w dyskusji mniej. W takim razie wracam do punktu, w którym rozpoczynamy debatę nad kolejnym projektem uchwały dotyczącym udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za rok 2022, druk 882. Proszę Panią, Pana Mariana, przepraszam bardzo, trochę zdetonował mnie Przewodniczący Kośmider. Proszę Pana Mariusza Nowackiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie Wysokiej Radzie opinii i wniosku Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2022 wraz z uzasadnieniem. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan radny Nowacki – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, już wiele cyfr dzisiaj i liczb padło, ale też mamy w naszej opinii i wniosku kolejne, więc bardzo proszę o cierpliwe wysłuchanie. Mam nadzieję, że pomyłki żadnej nie będzie, gdyby takowe nastąpiły, to proszę o wyłapanie i sprostowanie mnie.

Leszno, dnia 29 maja 2023 roku

Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2022

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna na posiedzeniach roboczych rozpatrzyła sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 r., zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2022 r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2022 r. Rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2022 rok, porównała ww. sprawozdania z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku oraz innymi sprawozdaniem i uwagami innych Komisji, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień pracowników upoważnionych przez Prezydenta Miasta. Komisja Rewizyjna zapoznała się również z informacją o stanie mienia komunalnego na koniec roku 2022 w porównaniu ze stanem na koniec 2021 roku. Po analizie ww. dokumentów Komisja Rewizyjna, **stwierdza co następuje:**

1. Ważniejsze dane finansowe

1. Uchwalony przez Radę Miejską Leszna budżet na rok 2022, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 525.200.462,18 zł. Dochody wykonano w wysokości 509.993.055,48 zł, co stanowiło 97,10% planu, z tego:
 - dochody własne w kwocie 240.327.314,34 zł tj. 101,59% planu,
 - dochody obce w kwocie 269.665.741,14 zł tj. 93,43% planu.

2. Uchwalony przez Radę Miejską Leszna budżet na rok 2022, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację wydatków w kwocie 546.238.547,43 zł. Wydatki zrealizowano w wysokości 519.306.269,36 zł co stanowiło 95,07 % planu, z tego:
 - wydatki bieżące w kwocie 460.720.172,13 zł tj. 95,73 % planu,
 - wydatki majątkowe w kwocie 58.586.097,23 zł tj. 90,18 % planu.
3. Budżet Miasta zamknął się deficytem w kwocie 9.313.213,88 zł.
4. Zrealizowano przychody budżetowe w wysokości 54.241.492,37 zł tj. z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym, wnikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zadaniami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 8.885.127,81 zł, z emisji obligacji komunalnych 11.900.000,00 zł, z wolnych środków za 2021 rok w kwocie 32.559.528,21 zł, oraz z przychodów z zaciągniętych pożyczek na rynku krajowym w kwocie 896.836,35 zł.
5. Ze środków budżetu Miasta w 2022 roku wykupiono obligacje komunalne w wysokości 15.000.000,00 zł oraz dokonano spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 372.883,68 zł.
6. Zadłużenie Miasta Leszna na koniec 2022 roku wynosiło 240.938.444,95 zł co stanowiło 47,25 % wykonanych dochodów budżetu, w tym z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych wyniosło 237.500.000,00 zł, co stanowiło 46,57 % wykonanych dochodów.
7. Kwota wolnych środków na dzień 31.12.2022 roku została wyliczona na 29.555.394,81 zł. Wolne środki na dzień 31.12.2022 roku obejmują także środki objęte szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, tj. środki z Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy oraz z tytułu wpływu z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.
8. Majątek Miasta wg przedłożonych danych o stanie mienia komunalnego.
Wartość brutto aktywów trwałych (w tys. zł) wynosiła na dzień 31.12.2022 r. 1.498.264,06 i wzrosła o 55.068,03 w stosunku do stanu na dzień 31.12.2021 r., w tym m.in. wartość brutto gruntów na 31.12.2022 r. wynosiła 255.731,00 i spadła o 1.672,00 w stosunku do 2021 r., wartość brutto budynków, lokali itp. wynosiła na 31.12.2022 r. 982.566,01 i wzrosła o 120.826,00. Wielkość gruntów również uległa zmianie w 2022 roku i wynosiła 1077,2917 i spadła w stosunku do stanu na dzień 31.12.2021 r. o 3,4096 ha.
Przedłożony stan mienia komunalnego nie budzi zastrzeżeń i uwag Komisji Rewizyjnej.
9. Miasto Leszno otrzymało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej

o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok (Uchwała Nr SO-9/0954/121/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 r.

II. Kontrole Komisji Rewizyjnej.

Komisja działała przede wszystkim w oparciu o Plan pracy uchwalony w dniu 24 lutego 2022 roku uchwałą Rady Miejskiej Leszna Nr XLIX/628/2022 w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna. (Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok stanowi Załącznik Nr 7 do Uchwały Nr XLIX/628/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 lutego 2022 roku).

Kontrole dotyczyły głównie sposobu wydawania i pobierania pieniędzy publicznych pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną RM Leszna za rok 2022.

Numer protokołu	Termin Kontroli	Jednostka Kontrolowana/ Okres objęty kontrolą	Zakres kontroli
1/2023 przyjęty 22.05.2023 r.	26.04.2023 r.	Wydział Inwestycji UM Leszna/ rok 2022	Kontrola realizacji inwestycji w mieście Leszno pod względem terminowości, legalności oraz zgodności z załącznikiem inwestycyjnym do uchwały budżetowej.
3/2023 przyjęty 22.05.2023 r.	od 24.04.2023 r. do 16.05.2023 r.	Wydział Gospodarki Nieruchomościami UM Leszna/ rok 2022	Kontrola przyznawania mieszkań komunalnych, wykupu mieszkań z zasobów komunalnych przez mieszkańców, udzielania bonifikaty od cen sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
4/2023	od 21.04.2023 r. do 17.05.2023 r.	Wydział Finansowo- Księgowy	Kontrola gospodarki finansowej miasta w 2022 roku pod względem zgodności

przyjęty 22.05.2023 r.		UM Leszna/ rok 2022	z budżetem Miasta Leszna i ustawą o finansach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem wydatków pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności, na podstawie przedłożonych rocznych sprawozdań budżetowych i ksiąg rachunkowych.
---------------------------	--	------------------------	---

1. Ustalenia zespołu kontrolnego wynikające z protokołu 1/2023.

Zespół kontrolny dokonał szczegółowej analizy i kontroli dwóch wybranych postępowań przetargowych, które odbyły się w 2022 roku. Zespół kontrolny stwierdził, że w obu przypadkach nie dopatrywał się nieprawidłowości, postępowania przetargowe odbyły się zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami.

Zadania inwestycyjne ujęte w postępowaniach przetargowych są zgodne z załącznikiem inwestycyjnym do budżetu na 2022 r.

2. Ustalenia zespołu kontrolnego wynikające z protokołu 3/2023.

Zespół kontrolny zapoznał się z zasadami wynajmu mieszkań komunalnych, wykupu mieszkań z zasobów komunalnych przez mieszkańców, udzielania bonifikaty od cen sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne. Sprawdzał dokumentację z tym związaną dotyczącą 2022 roku. Zespół kontrolny nie stwierdził żadnych nieprawidłowości i nie wnosi uwag do przyznawania mieszkań komunalnych, wykupu mieszkań z zasobów komunalnych przez mieszkańców, udzielania bonifikaty od cen sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

3. Ustalenia zespołu kontrolnego wynikające z protokołu 4/2023.

Zespół kontrolny dokonał porównania danych zawartych w przedłożonych rocznych sprawozdań budżetowych z danymi zapisanymi w księgach rachunkowych. Nie stwierdzono żadnych rozbieżności, dane zawarte w sprawozdaniach są tożsame z zapisami w księgach rachunkowych. Zespół kontrolny zwrócił uwagę i prosił o wyjaśnienie niskiego stopnia realizacji planowanych wpływów i wydatków. Zespół kontrolny otrzymał odpowiedzi, które zostały uznane przez kontrolujących za satysfakcjonujące. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Zespół kontrolny zalecił bardziej ostrożne planowanie dochodów budżetowych w kolejnych latach, w sposób szczególny zwracając uwagę na niezrealizowane

dochody w roku 2022 oraz latach wcześniejszych.


4. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24 maja 2023 roku zapoznała się z wynikami kontroli zewnętrznych, które dotyczyły roku 2022. Sekretarz Miasta upoważniony przez Prezydenta Miasta omówił treść zaleceń wynikających z protokołów pokontrolnych. Komisja zapoznała się także z wynikami kontroli wewnętrznych. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zalecenia ujęte w wystąpieniach pokontrolnych sprowadzają się do wytycznych o charakterze porządkowym, co jednomyślnie zaakceptowano.
5. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach przeanalizowała niezrealizowane dochody w 2022 r. na kwotę 15.207.406,70 zł i niezrealizowane wydatki w 2022 r. na kwotę 26.932.278,07 zł.
Komisja stwierdziła, że do końca 2022 roku środki wolne z roku 2021 nie zostały rozdysponowane w wysokości 392.775,36 zł.

III. Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2022 i wystąpieniu do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna.

Opinia została przyjęta 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. W głosowaniu brało udział 6 członków Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji:

BAKSALARY Lidia - Wiceprzewodnicząca Komisji

.....


GORGON Dominika- Członek Komisji

.....
NIEOBECNA

JĘCZ Kazimierz - Członek Komisji

.....


KAŹMIERCZAK Bernardyna - Członek Komisji

.....


MIKOŁAJCZAK Tomasz - Członek Komisji

.....
NIEOBECNY

MOCEK Sławomir - Członek Komisji

.....


NOWACKI Mariusz - Przewodniczący Komisji

Nowacki

WEIN Marek – Członek Komisji

NIEOBECNY

ZIELONKA Jarosław – Członek Komisji

Pan radny Nowacki – I teraz przejdę do wniosku, Pani Przewodniczący.

Leszno, dnia 29 maja 2023 roku

BR.0012.1.64.2023

Pan

Tomasz Malepszy

Przewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Wniosek w sprawie absolutorium

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40 ze zm.) i art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) oraz art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna **wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2022.**

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Leszna w dniu 31 marca 2023 roku złożył następujące sprawozdania:

- „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok”,
- „Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2022 rok”,
- „Informację o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2022 roku”.

W dniu 28 kwietnia 2023 roku dostarczono sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego sporządzone na dzień 31 grudnia 2022 roku (bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy), zestawienie zmian w funduszu jednostki, informacja dodatkowa na dzień 31.12.2022r.)

W dniu 20 kwietnia 2023 roku otrzymano Uchwałę Nr SO-9/0954/121/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, z którą to opinią Komisja Rewizyjna zapoznała się.

Dyskusja radnych dot. ww. sprawozdań rozpoczęła się od dnia 14 kwietnia 2023 roku prezentacją sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu kontynuowała na posiedzeniach roboczych w dniach: 17 kwietnia oraz 8, 24, 29 maja br. Komisja Rewizyjna podczas swoich posiedzeń dotyczących oceny wykonania budżetu za 2022 rok pod uwagę brała wyniki kontroli przeprowadzonych w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych Prezydentowi Miasta Leszna przez:

A. Kontrole zewnętrzne – przeprowadzone kontrole dotyczyły roku 2022:

1. Najwyższa Izba Kontroli.

Jednostka kontrolowana: Urząd Miasta Leszna

Zakres kontroli: Udostępnianie osobom z niepełnosprawnościami zasobów mieszkaniowych gmin.

Termin kontroli: od dnia 30.06.2022 r. do dnia 14.10.2022 r.

Okres objęty kontrolą: od 02.01.2019 r. do 14.10.2022 r.

Przesłano wystąpienie pokontrolne LPO.410.025.01.2022 z dnia 18 października 2022 r.

2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu.

Jednostka kontrolowana: Miejski Konserwator Zabytków w Lesznie.

Zakres kontroli: Prowadzenie kontroli obiektów wpisanych do rejestru zabytków, prowadzonych w 2021 r., oraz czynności administracyjnych wynikających z przeprowadzonych kontroli.

Termin kontroli: dnia 31 marca 2022 r.

Okres objęty kontrolą: od 02.01.2021 r. do 31.03.2022 r.

Przesłano wystąpienie pokontrolne z dnia 12 września 2022 r.

3. **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu.**

Jednostka kontrolowana: Miejski Konserwator Zabytków w Lesznie.

Zakres kontroli: Kontrola postępowań prowadzonych przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lesznie na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w zakresie usuwania drzew i krzewów znajdujących się na terenach wpisanych do rejestru zabytków tj. z terenu Miasta Leszna.

Termin kontroli: 27 września 2022 r.

Okres objęty kontrolą: od 02.01.2021 r. do 27.09.2022 r.

Przesłano wystąpienie pokontrolne z dnia 17 lutego 2023 r.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołami z kontroli zewnętrznych wraz z treścią zaleceń pokontrolnych. Zalecenia kontrolujących zostały przyjęte do realizacji i stosowania.

B. Kontrole wewnętrzne:

1. Jednostka kontrolowana: Kasa - Informacja Turystyczna
64-100 Leszno, ul. Słowiańska 24

Zakres kontroli – gospodarka kasowa – w następujących miesiącach: luty, czerwiec, wrzesień, grudzień 2022 roku.

Bez uwag.

2. Jednostka kontrolowana: Kasa Urzędu Miasta Leszna
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 21

Zakres kontroli – gospodarka kasowa – w następujących miesiącach: marzec, czerwiec, sierpień, grudzień 2022 roku.

Bez uwag.

C. Kontrole członków Komisji Rewizyjnej przeprowadzone na przestrzeni całego roku, zgodnie z planem pracy komisji. Szczegółowy wykaz przeprowadzonych kontroli wraz z ustaleniami zespołów kontrolnych jest zawarty w „Opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2022”.

W czasie posiedzeń Komisji Rewizyjnej wszelkie wątpliwości i pytania członków Komisji były na bieżąco wyjaśniane przez pracowników upoważnionych przez Prezydenta Miasta. Komisje branżowe na swoich posiedzeniach pozytywnie rozpatrzyły wykonanie budżetu za rok 2022.

W głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2022, obecni członkowie (6 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem opinii. Opinia została przyjęta 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

W głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2022, które odbyło się dnia 29 maja 2023 roku, obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem wniosku.

Wniosek został przyjęty 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

W głosowaniu brało udział 6 członków Komisji Rewizyjnej. Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Podpisy członków Komisji:

BAKSALARY Lidia - Wiceprzewodnicząca Komisji

GORGON Dominika - Członek Komisji

JĘCZ Kazimierz - Członek Komisji

KAŹMIERCZAK Bernardyna - Członek Komisji

MIKOŁAJCZAK Tomasz - Członek Komisji

.....
 NIEOBECNA

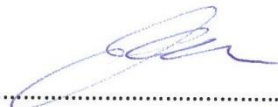
 NIEOBECNY

MOCEK Sławomir - Członek Komisji

NOWACKI Mariusz - Przewodniczący Komisji


WEIN Marek – Członek Komisji

ZIELONKA Jarosław – Członek Komisji



 Nowacki

 NIEOBECNY



Załączniki:

- protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dn. 29.05.2023r.
- uchwała o powołaniu Komisji Rewizyjnej (skład)
- opinia o wykonaniu budżetu za rok 2022

Pan radny Nowacki – Do tego mamy załączniki: protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 29 maja 2023 roku, uchwałę o powołaniu Komisji rewizyjnej, skład i opinia o wykonaniu budżetu za rok 2022. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Mariuszowi Nowackiemu. I teraz rola koleżanki Dominiki Gorgoń, która przedstawi nam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z 5 czerwca br. w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za rok 2022. Bardzo proszę.

Pani radna Gorgoń – Szanowni Państwo, zgodnie z zapowiedzią Pana Przewodniczącego, przedstawię uchwałę.

Uchwała Nr SO-9/0955/185/2023

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 05 czerwca 2023 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 6/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 lutego 2023 r. ze zmianami, w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost,
 Członkowie: Małgorzata Lisowska,
 Małgorzata Okrent,

działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz.1668 z późn. zm.) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z tytułu wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok wyraża następującą opinię:

Zapis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tę ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium prezydentowi miasta (wójtowi, burmistrzowi).

W myśl przepisu art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz.1634 z późn. zm.) komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta). Z przepisu art. 270 ust. 2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przy piśmie Nr BR.0004.454.2023 z dnia 29 maja 2023 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Wniosek datowany na dzień 29 maja 2023 roku, podpisany przez sześciu członków Komisji (skład Komisji jest dziewięcioosobowy – 3 osoby nieobecne), został skierowany do Rady.

W początkowej części uzasadnienia wniosku wskazano, że Prezydent Miasta Leszna w dniu 31 marca 2023 roku złożył następujące sprawozdania:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok,
- sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2022 rok,
- informację o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Ponadto poinformowano, że w dniu 28 kwietnia 2023 roku dostarczono: sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego sporządzone na dzień 31 grudnia 2022 roku (bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy), zestawienie zmian w funduszu jednostki, informację dodatkową) oraz, że w dniu 20 kwietnia 2023 r. otrzymano Uchwałę Nr SO-9/0954/121/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, z którą to opinią Komisja się zapoznała.

Z uzasadnienia wniosku wynika, że dyskusja radnych dot. ww. sprawozdań rozpoczęła się dnia 14 kwietnia 2023 r. prezentacją sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu kontynuowała na posiedzeniach roboczych w dniach: 17 kwietnia oraz 8, 24, 29 maja br., podczas których w zakresie oceny wykonania budżetu za 2022 r. ponadto pod uwagę brała:

- 1) kontrole zewnętrzne (Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołami z przeprowadzonych kontroli oraz z treścią zaleceń pokontrolnych),
- 2) kontrole wewnętrzne,
- 3) kontrole członków Komisji Rewizyjnej przeprowadzone na przestrzeni całego roku, zgodnie z planem pracy Komisji.

Poinformowano również, że Komisje „branżowe” na swoich posiedzeniach pozytywnie rozpatrzyły wykonanie budżetu za rok 2022.

W uzasadnieniu wniosku zawarta została także informacja, że w czasie posiedzeń Komisji Rewizyjnej wszelkie wątpliwości i pytania członków Komisji były na bieżąco wyjaśniane przez Prezydenta Miasta lub upoważnionych pracowników.

W końcowej części uzasadnienia wniosku podano, że w głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2022, obecni członkowie (6 osób – 3 członków nieobecnych) Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem opinii (5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów przeciwnych), a także, że w głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2022, które odbyło się w dniu 29 maja 2023 roku, obecni członkowie (6 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem wniosku (6 głosów „za”, 0 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów przeciwnych).

Komisja wniosła o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna.

Do wniosku dołączone zostały następujące dokumenty:

- Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2022 (datowana na dzień 29 maja 2023 r.),
- Uchwała Nr II/4/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna,
- Protokół Nr 77/2023 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna odbytego w dniu 29 maja 2023 r.

Opinia o wykonaniu budżetu za 2022 r. podpisana została przez wszystkich obecnych członków Komisji. Komisja wskazała, iż na swoich posiedzeniach rozpatrzyła sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2022 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2022, porównała ww. sprawozdania z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku oraz innymi sprawozdaniami i uwagami innych Komisji, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień upoważnionych pracowników. Wskazano także, że Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia na koniec roku 2022.

W opinii wyodrębnione zostały: „Ważniejsze dane finansowe” (część I) i „Kontrole Komisji Rewizyjnej” (część II).

W ramach części I „Ważniejsze dane finansowe” Komisja odniosła się m.in. do kwot planu (po zmianach) oraz wykonania dochodów i wydatków budżetu, przychodów i rozchodów budżetu, jak również wyniku budżetu. Podała również: poziom zadłużenia na koniec 2022 r., stan „wolnych środków” za 2022 rok, dane odnośnie majątku Miasta Leszna.

Z części II „Kontrola Komisji Rewizyjnej” wynika, że działania kontrolne dotyczyły roku 2022, a Komisja koncentrowała się głównie na sposobie wydawania i pobierania pieniędzy publicznych pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

W opinii zawarła informację, że Komisja zapoznała się z wynikami kontroli zewnętrznych, przeprowadzanych w Jednostce stwierdzając jednocześnie, że zalecenia pokontrolne sprowadzają się do wytycznych o charakterze porządkowym, co jednomyślnie zaakceptowano.

Dokonane oceny i ustalenia Komisji stanowiły podstawę do wydania opinii o wykonaniu budżetu oraz do sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z tytułu wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2022 rok, został należycie uzasadniony

**Przewodniczący
Składu Orzekającego
Zdzisław Drost**

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Pani radna Gorgoń – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani radnej Dominice Gorgoń, członkini Komisji Rewizyjnej Wysokiej Rady. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za 2022 rok posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady i zgodnie z sugestią moją i aprobatą Wysokiej Rady możemy teraz rozpocząć debatę, dyskusję nad dwoma projektami uchwał: tej dotyczącej wykonania budżetu i udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna. I zgodnie z procedurą rozpoczynamy wystąpienia klubowe, które nie powinny przekroczyć 20 minut. Bardzo proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo. Czworo radnych, w kolejności Tomasz Mikołajczak Kazimierz Jęcz, Sławomir Mocek i Stefania Ratajczak, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Dziękuję za głos. Ja na początek się odniosę do tego oddania czeku przez Pana Przewodniczącego. No rzeczywiście osoby, które przygotowywały ten kalkulator, musiały nie uwzględnić wszystkich faktów, zapewne do głowy im nie przyszło, że w 2022 wystąpi, a właściwie nie wystąpi tylko Narodowy Bank Polski wraz z rządem doprowadzi do tego, ogromnej inflacji. I przez to nie uwzględnili tego w tych wyliczeniach, gdybyśmy skumulowaną inflację za 2021 i 2022, wynosi około 20%, jakbyśmy tą subwencję, którą mamy obecnie, czyli 130 mln podnieśli o te 20%, to te 10 mln to jest jeszcze za mało, żeby to tutaj nam uratowało sytuację, więc myślę, że nie ma się z czego cieszyć, 10 mln więcej, to jest za mało o jakieś 10 mln, a teraz już, jakby przechodzę do naszego wystąpienia. Szanowni Państwo, przedstawię stanowisko klubu Koalicji Obywatelskiej w sprawie

udzielenia absolutorium Prezydentowi z wykonania budżetu za 2022 rok. Będę mówił o tym samym co zazwyczaj, czyli o zadłużeniu miasta. Nie dlatego, że nie mam się do czego doczepić, ale dlatego, że jest to jeden z największych nierozwiązanych problemów naszego miasta, a Prezydent wraz ze swoimi współpracownikami, popierającymi go radnymi zachowuje się, jakby problem nie istniał, jakby tak miało być; wszystkie miasta mają długi. Ja nie mogę, no ja mogę na każdej sesji powtarzać jak zdartą płytę „*zaczynicie spłacać długi*”. W ubiegłym roku było co najmniej kilka okazji do wcześniejszej spłaty części zadłużenia. W listopadzie 2021 miasto otrzymało blisko 13 mln z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej, były to środki nie zaplanowane wcześniej w budżecie. Bardzo słusznie nie roztrwoniono od razu całej tej kwoty, dzięki temu w 2022 weszliśmy z rekordową pulą wolnych środków, bo było to aż 41 mln. Należało wtedy część tej kwoty przeznaczyć na spłatę zadłużenia. Nie zrobiono tego. Sytuacja, powtórzyła się w październiku 2022 roku, otrzymaliśmy 11 mln z tytułu udziału w podatkach, które nie były zaplanowane wcześniej w budżecie, należało choćby część tej kwoty przeznaczyć na spłatę zadłużenia, tym bardziej, że w tym okresie wskaźniki WIBOR były na rekordowym poziomie i wszyscy doskonale wiedzieli, że wcześniejsza spłata części długów pozwoli znacznie obniżyć koszty odsetek. Nie zrobiono tego. Były kolejne okazje do obniżenia zadłużenia: wolne środki za 2022 wynosiły 29,5 mln, ani złotówki, ani złotówka z tego nie została przeznaczona na wcześniejszą spłatę zadłużenia. W ostatnich miesiącach otrzymaliśmy zwroty środków z tytułu rozliczenia inwestycji dk12, na której realizację miasto się zadłużało. Logiczne się wydawało, że skoro Centrum Unijnych Projektów Transportowych oddaje nam pieniądze, które mieliśmy, musieliśmy wcześniej pożyczyć w banku, to teraz do banku je oddamy. Nie zrobiono tego. Efektem takiej polityki, są coroczne ogromne odsetki, w roku ubiegłym zapłaciliśmy 13 mln odsetek, w tym planowane jest 12 mln odsetek, 25 mln odsetek w tylko 2 lata. Jak zwykle proponuję przejrzeć kwoty zaplanowane na inwestycje w Lesznie, większość z nich mogłaby zostać zrealizowana od ręki. Za chwilę zapewne usłyszę, że przecież zadłużenie w 2022 roku spadło; po pierwsze jest to wymuszone wskaźnikami, a po drugie, spadło tylko o 3 mln, tj. nieco ponad 1% zadłużenia. W tym tempie długów pozbędziemy się za 75 lat. Zadłużenie powinno maleć co roku około 10-15 mln, gdyby w ubiegłym roku zredukowano zadłużenie o 15 mln, mielibyśmy w tym roku i oczywiście w kolejnych latach odsetki niższe o 1 mln zł. To dużo pieniędzy. Podsumowując, nie udzielamy absolutorium Prezydentowi, który nie próbuje rozwiązać jednego z największych nierozwiązanych problemów naszego miasta, czyli zadłużenia. Problemu, który sam wygenerował, bo przypomnę, że w latach prezydentury Łukasza Borowiaka zadłużenie Leszna wzrosło o około 100 mln. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Kolejny głos w dyskusji wystąpienia klubowe Pan radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Państwo, radni, szanowni goście, drodzy mieszkańcy Leszna. I w tym momencie zapewniam Państwa radnych, szczególnie tych opozycji, że to nie będzie laudacja z naszej strony, ale stwierdzenie faktów, faktów, które nastąpiły w 2022 roku. W imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej Leszna chciałbym przedstawić naszą opinię dotyczącą dzisiejszego głównego tematu w sesji, tj. zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2022 rok oraz udzielenia absolutorium Panu Prezydentowi z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2022. Chcę podkreślić, że przedmiotem naszej oceny jest całość procedur i operacji związanych właśnie z jego

wykonaniem. Podstawą wiążącą dla nas jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Warto podkreślić, iż pozytywnie oceniamy to, że organ wykonawczy miasta Leszna stara się korzystać z dotacji zewnętrznych i rządowych, gdzie przykładem jest chociażby przebudowa drogi krajowej nr 12, rozbudowa odcinka istniejącej ul. Wilkowickiej, budowa ścieżek rowerowych, obiektów rekreacyjno-sportowych, budowa Przedszkola Miejskiego nr 12 z wyposażeniem na Zaborowie, zagospodarowanie terenu wraz z budową boiska przy Zespole Szkół nr 4, czy modernizacja parku przy placu Kościuszki. Po drugie, zadowala nas fakt, że w sposób zgodny z przeznaczeniem i założeniem zostały wykorzystane pieniądze na leszczyńskie becikowe. Trzeci ważny element, o którym chciałbym powiedzieć, to fakt, że pozytywnie oceniamy sposób wykonania budżetu, jeśli chodzi o zrealizowane inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego. Po czwarte to pozyskiwanie środków zewnętrznych, jeżeli chodzi o politykę prorodzinną, prospołeczną, zdrowotną i bezpieczeństwo mieszkańców naszego miasta. W imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości mogę powiedzieć, że będziemy głosować za udzieleniem Panu Prezydentowi absolutorium na dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. I kolejne wystąpienie klubowe Pan Sławomirowi Mocek.

Pan radny Mocek – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, przed najważniejszym tego dnia głosowaniem w imieniu naszego klubu PL18 chciałbym zabrać głos w sprawie udzielenia absolutorium Panu Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu za 2022 rok. Na początek chciałbym podziękować wszystkim pracownikom urzędu, naczelnikom, radnym, którzy uczestniczyli w tworzeniu i realizacji budżetu za 2022 rok, były to wartościowe, merytoryczne oraz owocne spotkania. Dochody zrealizowano w wysokości 509.993.055,48 zł, wydatki zrealizowano w wysokości 519.306.269,36 zł. W roku sprawozdawczym miasto zrealizowało przychody budżetu w kwocie 54.241.492,37 zł, rozchody w kwocie 15.372.883,68 zł. I główne zadanie inwestycyjne w 2022 roku to m.in. inwestycje drogowe w kwocie 12.461.045,93 zł, to oczywiście przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna, rozbudowa ul. Wilkowickiej na odcinku od ronda do skrzyżowania z ul. Graniczną, przebudowa alei 21 października, zagospodarowanie pasa drogowego na ul. gen. Józefa Kustronia, budowa nowych nawierzchni drogowych i gruntowych, zrealizowano oczywiście zadania z budżetu obywatelskiego, w 2022 roku była to kwota 1.076.496,72 zł, oczywiście nie zapomniano o inwestycjach oświatowych w kwocie 17.377.369,80 zł; to inwestycje termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 10, budowa i wyposażenie nowego Przedszkola Miejskiego nr 12, zagospodarowanie terenu wraz z budową boisk przy Zespole Szkół nr 4, modernizacja i auli i pomieszczeń w II Liceum Ogólnokształcącym, modernizacja pomieszczeń kuchennych w Przedszkolu Miejskim nr 21, wymiana okien w Szkole Podstawowej nr 2, w Przedszkolu Miejskiej nr 20 i Zespole Szkół Ekonomicznych. Miasto Leszno otrzymało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Leszna za rok 2022, uchwała numer SO-9/0954/121/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2023 roku. Na koniec chciałbym oczywiście powiedzieć, że klub radnych będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna Panu Łukaszowi Borowiakowi. Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. I ostatnie wystąpienie klubowe, koleżanka Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowna Rado Miasta Leszna, ponieważ tak dużo o tym zostało powiedziane; cyfr co myśmy wykonali po prostu znacznie skrócę moje wypowiedzenie, żeby po prostu nie powtarzać. Pozwolę sobie tylko przytoczyć te najważniejsze w naszym przekonaniu liczby. I tak, budżet miasta na rok 2022 po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków na kwotę 546.238.547 zł, nie mówię groszy. Wydatki zrealizowano w wysokości 519.306.269 zł, ze środków budżetu miasta w roku 2022 wykupiono obligacje komunalne, w wysokości 15.000.000 oraz dokonano spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 372 883,68 zł. Zadłużenie miasta, już tu było mówione kilka razy, powtórzę również ja, na koniec roku wynosiło 240.938.444 zł, wolne środki na koniec roku na dzień 31.12.2022 wynosiły 29.555.394 zł. Jeśli chodzi, proszę Państwa, miałam tutaj wyznaczone oczywiście jak koledzy, co zostało zrobione, bardzo dużo pieniędzy zostało przeznaczonych w roku 2022 na inwestycje w oświacie, dokonane zostały remonty, nie będę wymieniała jakie, ale w przedszkolach, w szkołach podstawowych i w szkołach średnich. Na uwagi na pewno z naszej strony również, z klubu Leszno 2055 zwracał uwagę na duże zadłużenie miasta Leszna w roku 2022. Jak dobrze wiemy w roku 2023 jest, apeluję do Pana Prezydenta, apeluję do wszystkich radnych, aby nad tym zadłużeniem w tym roku niestety, ale muszę wrócić do roku 2020, czy pracować aby zmniejszyć zadłużenie o kwoty minimum w moim przekonaniu o 10 do 12 000 000. Uważam, czy uważamy, nasz klub, że nie powinniśmy się zadłużać corocznie o większe kwoty. Dla nas też bardzo ważnym ważnym tym, że będziemy głosować za wotum z absolutorium Panu Prezydentowi jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, jest ona pozytywna, a po drugie jest pozytywna opinia wszystkich komisji, więc trudno tutaj powiedzieć „nie”, że nie damy absolutorium. Ważnym dla nas również tutaj dla roku 2022 jest to, że miasto bardzo, miasto, a przede wszystkim mieszkańcy miasta Leszna zaangażowali się w pomoc Ukraincom, ale również nie zapominając o mieszkańcach miasta Leszna, dość duże środki zostały przeznaczone dla pomoc osobom, które znajdują się w trudnej sytuacji materialnej i finansowej. Jakkolwiek byśmy to powiedzieli, dlatego klub Leszno 2050 biorąc to wszystko pod uwagę, co zostało zrobione w roku 2022, jaką pomoc myśmy udzielili mieszkańcom Leszna, jak i również mieszkańcom Ukrainy będzie głosował za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Teraz kolejny etap debaty nad tymi dwoma projektami będzie polegał na tym, że wystąpienia radnych, nie powinny one przekraczać pierwszym wystąpieniu 5 minut, w kolejnych 3 minut. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania dwóch projektów uchwał. Pierwsza oczywiście będzie dotyczyła zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022. Pytam zatem Państwa radnych, kto jest za tym, abyśmy ten projekt uchwały podjęli? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 881 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

15 głosów za,

5 głosów przeciw,

**0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXVI/848/2023
Jak w Załączniku Nr 6**

Pan Przewodniczący Malepszy – I teraz projekt na druku nr 882, udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022, proszę o głosowanie. Dziękuję uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**15 głosów za,
5 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXVI/849/2023
Jak w Załączniku Nr 7**

Pan Przewodniczący Malepszy – Gratulujemy Panie Prezydencie.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – DRUK Nr 883 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 883.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo w budżecie na rok 2023 dokonujemy zmniejszenia o kwotę 7 525 951, 70 zł (...)

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**14 głosów za,
0 głosów przeciw,
5 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXVI/850/2023
Jak w Załączniku Nr 9**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – DRUK Nr 884 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I ponownie proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały na druku 884.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, Wieloletnia Prognoza Finansowa jest konsekwencją zmian w budżecie gdzie zmniejszamy dochody, wydatki, zmieniamy również kwoty przychodów i rozchodów, dokonujemy zmian w przedsięwzięciach wieloletnich, zarówno w zadaniach bieżących i majątkowych o których mówiłam w zmianach w budżecie. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia majątkowe dotyczy to ul. Budowlanych, prac przygotowawczych do realizacji inwestycji, trzy zadania związane, na które otrzymaliśmy dofinansowanie z Polskiego Ładu gdzie limit wydatków jest przeniesiony na lata 2024. Dotyczy to termomodernizacji bursy, modernizacji boiska przy zespole szkół nr 4 oraz budowy pełnowymiarowego boiska w Zaborowie. Zmiany również dotyczą wprowadzenie nowego zadania dotyczącego modernizacji oświetlenia ulicznego na lata 2023 - 2025. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 884 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Rady. W takim razie przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie proszę o przygotowanie projektu uchwały na druku 884. Dziękuję.

Uchwała została podjęta:

14 głosów za,

0 głosów przeciw,

5 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXVI/851/2023 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – **DRUK Nr 885 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla zakładów budżetowych dotyczyły Miejskiego Zakładu Komunikacji. W związku ze zwiększoną dotacją o kwotę 110 010 zł na publiczny transport zbiorowy na terenie miasta Leszna dokonuje się zmiany stawki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 885 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury oraz Komisji Budżetowo - Finansowej. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 885. Uchwałę na druku 885 podjęliśmy.

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr LXVI/852/2023 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – DRUK Nr 886 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I tu proszę Panią Skarbnik Grażynę Hałupkę o rekomendację projektu uchwały.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny panie Przewodniczący, Wysoka Rada projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na realizację zadania pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Leszna w kwocie 3 691 739, 76 zł. Wojewódzki Fundusz, pożyczka uruchomiona będzie w dwóch transzach, w roku 2024 i 2025, w każdym z tych lat po 1 845 869,88 zł. Jako uzasadnienie powiem, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska określił w swojej uchwale listę przedsięwzięć na rok 2023, którą może dofinansować. I między innymi znalazły się tam takie przedsięwzięcie... Między innymi znalazły się przedsięwzięcia związane z efektywnością energetyczną i ochroną powietrza i przedsięwzięcie, które wniosek złożyło miasto Leszno, więc modernizacja oświetlenia na terenie miasta Leszna, wpisuje się te przedsięwzięcia określone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Miasto Leszno złożyło wniosek, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zaakceptował i miasto Leszno też znalazło się na liście dofinansowania. Pożyczka... Bo kwota dofinansowania jest pożyczką zwrotną może finansować 100% kosztów wydatków kwalifikowanych ale pożyczka może być w 30% umorzona po zakończeniu przedsięwzięcia, po to osiągnięciu efektu ekologicznego i też terminowej, podstawą też jest, warunkiem też jest terminowa spłata rat. Jest to też pożyczka o dość preferencyjnych warunkach naliczania odsetek dlatego, że oprocentowanie jest zmienne liczonym według stawki WIBOR jednego roku. Jedna stawka nie może być niższa niż 2,5% ani wyższa niż 4% rocznie. Biorąc pod uwagę w tej chwili jakie są stawki to ta stawka oferowana, te warunki oferowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska są korzystne. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję pani Skarbnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 886 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowej, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 886. Zamykam listę zgłoszeń. Dwoje radnych, w kolejności pani Stefania Ratajczak i Pan Jacek Matecki. Bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja do Pani Skarbnik. Wspomniała pani, że pożyczka może być do 30% do, może być 5, może być 10 ale do 30% może być umorzona po zakończeniu tej inwestycji. A więc wniosek Państwo mogą złożyć w 2026 roku, rozumiem, po zakończeniu? My to zakończymy do roku 2025? To jest jedno pytanie. I drugie pytanie; czy jest, czy miasto kiedykolwiek otrzymało pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? I czy był taki przypadek, jeśli miasto brało, bo ja nie pamiętam, że też umorzono pożyczkę, jakiś procent tej pożyczki i jakie były warunki mniej więcej podobne do tych co Pani mówi? Jeszcze jedno pytanie dodatkowe; proszę mi powiedzieć, czy jest Pani tak mniej więcej w stanie określić ile to będzie odsetek od tej kwoty? Plus, minus, nie musi to być kwota przybliżona. Wiem, że ten WIBOR jest różny, co roku się zmienia, ale tak orientacyjnie żebyśmy to wiedzieli. Z mojej strony tyle. Dziękuję bardzo.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowni Państwo radni, warunki tego dofinansowania oferowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wynikają z regulaminu naboru na przedsięwzięcia związane z zakresem efektywności energetycznej i ochrony powietrza. I jednym z punktów jest zapis w którym tak wyraźnie jest napisane, że do 30% może być pożyczka umorzona po spełnieniu warunków: terminowego zakończenia przedsięwzięcia, osiągnięcia efektu ekologicznego, zatwierdzenia końcowego rozliczenia pożyczki, terminowej spłaty rat kapitałowych i odsetek z tytułu oprocentowania określonych w umowie z zastrzeżeniem, że łączne opóźnienie w spłacie rat kapitał odsetek w okresie spłaty pożyczki nie dłuższym niż 6 lat nie przekroczyło 30 dni. A w przypadku gdy okres spłaty jest dłuższy nie przekroczyło 40 dni i innych wynikających z umowy. A więc jak z warunków wynika też może Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska postawić dodatkowe warunki już w umowie, tak? Mamy umorzenie tu proponowane do 30%, tak też jest to na liście tych samorządów, które... Bo te do 30% możliwość umorzenia to mają przedsięwzięcia realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. We wcześniejszych latach, to o co Pani pytała, Pani radna, były takie pożyczki, miasto Leszno też tak korzystało i tam była też możliwość, z tego co pamiętam, umorzenia do 40% pożyczki. Nie policzyłam dlatego nie chciałabym rzucać jakieś kwoty, która może się różnić bardzo od rzeczywistości.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ja może jeszcze uzupełnię, bo proszę też pamiętać o tym, że po zakończeniu inwestycji związanych z wymianą oświetlenia no to już widzieliśmy realne oszczędności. Także no próbujemy reagować aby coraz więcej punktów w mieście wymienić. Gorzej jest z lampami, które są własnością skarbu państwa, czy czytaj dalej Enei. Natomiast tu po naszych analizach rzeczywiście te trzyletnie chyba zadanie związane z wymianą oświetleń w mieście Lesznie, przyniosły już oczekiwane rezultaty i takie mam informacje z Miejskiego Zarządu Dróg. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. I Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Ja chciałem zabrać... Dziękuję za głos, ponieważ Pani Skarbnik udzieliła informacji już na pytanie, które chciałem zadać.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Wobec tego przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 886. Projekt uchwały na druku 886 podjęliśmy.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXVI/853/2023
Jak w Załączniku Nr 15**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2024 – **DRUK Nr 887 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Izabelę Wojciechowską, naczelnik Wydziału Rozwoju o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WR – Dziękuję. Szanowni Państwo, uchwała ma na celu określenie wysokości środków przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego miasta Leszna na rok 2024 z uwzględnieniem kwoty ogólnej jak również przeznaczeniem na poszczególne projekty: małe, duże i miękkie. Szanowni Państwo, doświadczenia w zakresie poprzednich edycji i złożonych wniosków w ramach budżetu obywatelskiego potwierdzają, że proponowany podział był dotychczasowo właściwy dlatego, też podział będzie na, proponujemy na tożsamym poziomie jak w ubiegłym roku. Pozwólcie Państwo, że przytoczę. Tak jak wspomniałam, kwota ogólna środków przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego na rok 2024 wynosi 2 600 000 zł i wynika ona z ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że kwota ta musi stanowić co najmniej pół procent wydatków Gminy zawartych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu. Jest to kwota 2 596 531,35 zł. Jeśli chodzi o podział tej kwoty w ramach poszczególnych projektów to; na realizację małych projektów zgodnie z uchwałą przeznaczamy nie więcej niż 1 000 000 zł, na realizację dużych projektów kwotę nie wyższą niż 1 400 000 zł, a na realizację miękkich projektów kwotę nie wyższą niż 200 000 zł. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 887 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Budżetowo - Finansowej. Wobec tego przystępujemy do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 887. Projekt uchwały na druku 887

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr LXVI/854/2023

Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 888 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana naczelnika Roberta Fryza o rekomendację projektu uchwały.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rada w Lesznie od 2003 roku wspierani są doktoranci, którzy przygotowują rozprawę doktorską przez refundację części jej kosztów. W 2012 roku Państwo podjęliście stosowną uchwałę w której określono szczegółowe zasady przyznawania stypendiów doktorskich. Następnie w roku 2016 i 2017 uchwała ta była dwukrotnie zmienia. Główną przesłanką projektu uchwały jest przyjęcie idei wspierania rozwoju naukowego osób, które wiążą swoją karierę naukową z naszym miastem i wykorzystują swoją wiedzę i doświadczenie na rzecz rozwoju naszego miasta. Zgodnie z art. 212 i art. 96 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego, które określa rodzaj stypendium, kryteria i sposób przyznawania stypendium, maksymalną wysokość stypendium o którą może ubiegać się student, warunki wypłacania stypendium oraz zwrotu stypendium. W bieżącym roku ze względu na zmianę ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zapisy w uchwale zostały dostosowane do nowych przepisów. W związku z powyższym proponuję się przyjęcie nowej uchwały. W projekcie uchwały w sprawie udzielania pomocy materialnej dla doktorantów założono, że stypendium przyznaje się osobie przygotowującej rozprawę doktorską, która ma wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Warunkiem ubiegania się o stypendium jest też praca w pełnym wymiarze czasu pracy na terenie miasta Leszna. Co najmniej jeden rok przed złożeniem wniosku o udzielenie stypendium lub zatrudnienie w wymiarze co najmniej pół etatu nieprzerwanie na terenie miasta Leszna w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku. Treść uchwały została skonsultowana z przedstawicielami uczelni wyższych w Lesznie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 888 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Budżetowo - Finansowej. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 888. Dziękuję. Uchwała na druku 888 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

17 głosów za,

1 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się,

1 osoba nie głosowała.

**Uchwała Nr LXVI/855/2023
Jak w Załączniku Nr 19**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 10)** określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – **DRUK Nr 889 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Pana naczelnika Roberta Fryza.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, zgodnie z Kartą Nauczyciela niezależnie od przysługujących nauczycielom świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego organy prowadzące szkoły mają obowiązek przeznaczyć w budżecie odpowiednie środki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Obowiązek tworzenia funduszu zdrowotnego istnieje od początku funkcjonowania Karty Nauczyciela, a jego wysokość ustalono w wysokości 0,3% funduszu płac nauczycieli. W budżecie miasta w 2023 roku środki na ten cel wynoszą 330 000 zł. Zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela Rada Miejska również ma obowiązek określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. Proponowany projekt uchwały podtrzymuje dotychczasową praktykę przyznawania pomocy zdrowotnej i jednocześnie doprecyzowuje znaczenie słowa jednorazowa, które w ostatnim czasie budziło duże kontrowersje. Wobec czego wymagało uściślenia w treści uchwały. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli. W związku z tym podjęcie uchwały w uznaje się za zasadne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 889 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W takim proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję. Uchwałę na druku 889 podjęliśmy.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LXVI/856/2023
Jak w Załączniku Nr 21**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 11)** powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach na kadencję 2024-2027 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie – **DRUK Nr 890 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały proszę Panią kierownik Justynę Pełszyk. Bardzo proszę.

Pani Pełszyk, kierownik BR – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, projektowana uchwała dotyczy procedury wyboru ławników, która rozpoczęła się 1 czerwca i potrwa do 30 czerwca. Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia wymogów określonych w ustawie. Do składu zespołu opiniującego proponujemy 5 przedstawicieli Rady Miejskiej Leszna i są to: Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła, Pani radna Hanna Kotomska, Pani radna Adriana Machowiak, Pani radna Bernardyna Kaźmierczak, Pan radny Kazimierz Jęcz oraz 3 przedstawicieli Urzędu Miasta Leszna: Sekretarz Miasta Leszna Pan Maciej Dziamski, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Pani Agnieszka Sztor i przedstawiciel Biura Rady. Najpóźniej do 31 października Rada Miejska Leszna dokona wyboru do Sądu Rejonowego w Lesznie 19 ławników, w tym 14 do orzekania z zakresu prawa pracy i 15 ławników do 13 zamiejscowego wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Poznaniu, ośrodek zamiejscowy w Lesznie. Informację odnośnie wybranych ławników Rada Miejska Leszna przekaze prezesom właściwych sądów w terminie do 31 października. Podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani kierownik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 890 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej i Komisji Spraw Społecznych. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały. Ponieważ uchwała ma charakter personalny, rozumiem, że możemy ją przegłosować w takiej wersji w której przedstawiła Pani kierownik, tak? Zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W takim razie głosujemy projekt uchwały na druku 890. Projekt uchwały na druku 890 podjęliśmy

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVI/857/2023 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Górowskiej, Sosnowej, Gajowej oraz granic miasta Leszna – **DRUK Nr 891 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały proszę Pana naczelnika Bartosza Adamczaka.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Górowskiej, Sosnowej

i Gajowej oraz granic miasta Leszna podejmuje się z inicjatywy Prezydenta Miasta Leszna. W granicach opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Chopina, torów kolejowych i granic miasta Leszna z 2009 roku. Plan ten znalazł się w wykazie planów miejscowych, które ze względu na brak zgodności z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w całości lub części wymagają aktualizacji. W związku z powyższym sporządzenie niniejszego planu miejscowego jest realizacją wieloletnich celów określonych w trybie artykułu 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana fragmentu obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach wskazanych na załączniku graficznym wynika z nowego warunkowanie funkcjonalno-przestrzennych i gospodarczych. Potrzeby rozwojowe tego obszaru miasta wymagają weryfikacji zapisów planistycznych. Nowe ustalenia poprawią możliwości prawidłowego zagospodarowania i wykorzystania terenu sportowo-rekreacyjnego związanego kompleksem sportowym imienia Zdzisława Adamczaka. Zmiana planu pozwoli również na dostosowanie zapisów planistycznych do obecnie obowiązujących przepisów prawa. Ustalenia nowego będą rzecz jasna zgodne z obowiązującą zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna, która dla tej części miasta przewiduje lokalizację terenów wyłączony spod zabudowy, są lasów, oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren sportowo-rekreacyjny związany z kompleksem sportowym imienia Zdzisława Adamczaka. Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 891 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Wobec tego proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Pan radny Jacek Matecki, bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak, chciałem takie tylko pytanie, ponieważ patrząc na mapkę w punkcie oznaczonym liczbą 2 jest takie wcięcie w teren zielony, wykraczające poza rondo. Z czego to wynika, że ta mapka nie idzie równolegle z drogą tylko, jest to wcięcie w ten fragment terenu, nie wiem leśnego, zielonego? Czy to jest jakiś taki cel specjalny tego takiego ostrza wbitego w ten fragment?

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Plany miejscowe, Panie radny, muszą się ze sobą łączyć. W związku z tym, no my obejmujemy dobierając granice obszaru po działkach geodezyjnych albo po jednostkach planistycznych w momencie, gdy dochodzi do zmiany planu, więc czasami taka geometria być, może jest taka nieforemna, no ale wynika to z tego, że po prostu nie możemy mieć żadnych luk, obszarów nieobjętych planem.

Pan radny Matecki – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 891. Projekt uchwały na druku 891 podjęliśmy.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr LXVI/858/2023

Jak w Załączniku Nr 25

Pan Przewodniczący Malepszy – Jest prośba w trybie pożarowym, abyśmy 5 minut przerwy zrobili. Bardzo proszę, ale 5 minut, będę pilnował.

Przerwa.

Po przerwie:

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osieckiej, torów kolejowych oraz granic miasta Leszna – **DRUK Nr 892 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, kolejny projekt uchwały na druku 892 przedstawi nam Pan naczelnik Bartosz Adamczak. Bardzo proszę Panie naczelniku i proszę o skupienie.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowni Państwo, obszar objęty niniejszą uchwałą w większości stanowią tereny ogródków działkowych, teren leśny oraz teren cmentarza komunalnego. Dla przeważającego fragmentu opracowania nie obowiązują ustalenia żadnego planu miejscowego. W granicach opracowania obowiązuje zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna zatwierdzona uchwałą rady miasta z 1993 roku. Plan ten znalazł się w wykazie planów miejscowych, które ze względu na brak zgodności z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w całości lub w części wymaga aktualizacji. Dodatkowo obszar objęty niniejszą uchwałą dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został wskazany do sporządzania nowego miejscowego planu w wieloletnim programie sporządzania planów miejscowych. Ustalenia nowego planu rzecz jasna będą zgodne z obowiązkiem zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna, która dla tej części miasta przewiduje lokalizację terenów wyłączonych spod zabudowy, są to tereny lasów, terenów z ograniczeniem dla zabudowy, teren cmentarza komunalnego, ogródków działkowych i tereny kolejowe oraz tereny przeznaczone pod zabudowę, to jest niewielki teren zabudowy usługowej przy ul. Osieckiej. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 892 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury. W takim razie możemy przystąpić do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 892. Uchwała na druku 892 uzyskała pozytywną opinię

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
2 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr LXVI/859/2023 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 14)** zatwierdzenia projektu finansowanego ze środków Funduszu Pracy współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – **DRUK Nr 893 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Szyszkę dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o rekomendację projektu uchwały.

Pani Szyszka, dyrektor PUP – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, projekt uchwały dotyczy projektu, który będzie realizował Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie. Jest to projekt finansowany ze środków funduszu pracy i współfinansowany ze środków unijnych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Projekt ten będzie realizowany do grudnia przyszłego roku. Całkowita wartość projektu opiewa na kwotę ponad 4 000 000 zł. Natomiast w roku 2023 będzie to kwota 2 012 176, 40 zł. W ramach tego projektu przewidujemy aktywizację zawodową osób bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy. 80% uczestników tego projektu będą stanowiły osoby, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy, czyli kobiety, osoby długotrwale bezrobotne, osoby które mają niskie kwalifikacje, posiadają orzeczoną stopień o niepełnosprawności, osoby w wieku powyżej 50 roku życia oraz osoby młode. Rezultatem projektu ma być też osiągnięcie efektywności zatrudnieniowej na poziomie 80%. Tutaj założenia projektu nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 893 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. W takim razie proszę o przystąpienie do debaty nad projektem uchwały, o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. W takim razie przegłosujemy projekt uchwały na druku 893. Projekt uchwały na druku 893 podjęliśmy.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVI/860/2023 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 15)** przekazania petycji według właściwości – **DRUK Nr 894 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią radną Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków o rekomendację projektu uchwały.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, szanowni Państwo, chciałam przedstawić projekt uchwały na druku nr 894 w sprawie przekazania petycji według właściwości. W treści projektu uchwały czytamy: uznaje się Radę Miejską Leszna za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 20 lutego w sprawie zmiany sposobu parkowania przed nieruchomością wspólnoty mieszkaniowej Chrobry i postanawia się przekazać petycję zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Leszna. I w kilku zdaniach do meritum przejdę. W dniu 20 lutego wpłynęła do Rady Miejskiej petycja w sprawie zmiany sposobu parkowania przed nieruchomością wspólnoty Chrobry. Przewodniczący przekazał wyżej wymienioną petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W trakcie dyskusji nad treścią petycji podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 maja Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg przedstawił negatywną opinię dotyczącą postulatu zawartego w petycji argumentując, że kompetencja dotyczące realizacji żądania posiada wyłącznie Prezydent Miasta Leszna jako zarządca drogi i zarządca ruchu drogowego, a nie Rada Miejska Leszna. W trakcie dyskusji Rady członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował modyfikację treści petycji, co zostało zaakceptowane przez przedstawiciela wnioskodawców i treść petycji została zmieniona w następującej formie: petycja w sprawie zmiany sposobu parkowania przed nieruchomością wspólnoty, i tam był dodany jeszcze taki dopisek, który jakby argumentował też zmiany tego zapisu, że tutaj celem jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom wchodzącym i wychodzącym z budynku. Ponieważ od strony formalnej wydawało się, że komisja nie jest władną do rozpatrywania tej petycji, niemniej jednak mając na względzie też obecność autorki petycji uznaliśmy za zasadne przeprowadzenie dyskusji w wyniku której członkowie Komisji uznali petycję za słuszną co do zasady, jednakże mając na uwadze treść złożonej petycji Rada Miejska Leszna nie posiada kompetencji w zakresie realizacji żądania zawartego w petycji. I też tutaj bardzo ważną uwagę zawartą w uzasadnieniu jest uwaga, którą czytamy również w opinii prawnej wystosowanej do tego projektu uchwały. Jakkolwiek rolą komisji problemowych jest opiniowanie projektów uchwał, zaś rozstrzygający głos w kwestii ich podjęcia ma Rada Miejska Leszna jako organ do tego uprawniony, należy podkreślić, że w trakcie dyskusji nad treścią petycji członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przychyli się do wniosku o poprawę bezpieczeństwa mieszkańców i taką rekomendację przedstawia Prezydentowi Leszna w niniejszej uchwale. I powyższe czyni zasadnym przekazanie w petycji według właściwości do odpowiedniego organu. Szanowni Państwo, jeszcze tylko w dwóch zdaniach chciałam podkreślić, że spotkaliśmy tutaj jakby dwie opcje, ponieważ nie wszyscy radni byli przekonani co do słuszności przekazania tej petycji Panu Prezydentowi. Niemniej jednak wydaje mi się, że takim najbardziej pozytywnym efektem tej całej procedury jest fakt, że już w tej chwili mieszkańcy Leszna, mieszkańcy tego budynku mogą się cieszyć tym udogodnieniem, ponieważ propozycja, która padła na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Lesznie, to znaczy zainstalowanie odbojników, które jakby będą przeszkodą w parkowaniu. Tam to już dochodziło do takiej sytuacji, że mieszkańcy parkowali samochody nie tyle na miejscu do parkowania, tylko prostu wjeżdżali na chodnik i rzeczywiście chodnik, który przylega do wejścia do budynku był wielokrotnie zastawiony, także my nie mieliśmy żadnego problemu z uznaniem, że ta petycja jest słuszną,

natomiast powstał ten spór kompetencyjny. I chciałam zauważyć właśnie, rozmawiałam jeszcze dzisiaj z Panem Dominikiem Kaźmierczakiem, rzeczywiście te odbojniki zostały już zainstalowane, także w zasadzie w bardzo szybkim tempie ten postulat mieszkańców został zrealizowany. Projekt uchwały posiada pozytywną opinię komisji, która 4 głosami za, 3 przeciw przegłosowała ten projekt uchwały na ostatnim posiedzeniu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Najważniejsze stwierdzenie Pani zawarła, że projekt uchwały uzyskał akceptację komisji, której Pani przewodniczy. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 894. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności Panie radne Adriana Machowiak i Aleksandra Pietrus-Schmidt. Bardzo proszę.

Pani radna Machowiak – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja niestety nie zagłosuję za tą uchwałą, za tym projektem uchwały za, choć z przykrością, ale uważam, że złą z praktyką jest to, że radni jak i członkowie komisji, jak i mieszkanka wyszli z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji gdzie przyjęliśmy uchwałę, wniosek, czy petycję, uznaliśmy za zasadną, a projekt uchwały nam przekazali do właściwości na sesji, więc, no dla mnie niestety jest tu kolizja. I ja głosuję nad czymś innym, a projekt uchwały mam o innej treści. I uważam, że komisja jest właściwa do podjęcia tej petycji, uznania za zasadną, ponieważ bezpieczeństwo mieszkańców jest naszym zadaniem, jest zadaniem gminy i według mnie nie ma tu sporu kompetencyjnego, ale oczywiście każdy, ja już nie chcę, bo mieliśmy bardzo ostrą dyskusję w tym temacie, uważam to za złe praktyki. Nie powinno tak, bo przynajmniej powinniśmy być wcześniej poinformowani, że ma być zmieniony projekt uchwały, że ma być przekazanie do właściwości, a nie ja głosuje nad czymś innym, a otrzymuję projekt uchwały o innej treści. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, a ja chciałabym wiedzieć jak dokładnie brzmi ten wniosek mieszkańców po modyfikacji? Bo my mamy tutaj tylko informację o tym, że modyfikacja nastąpiła ale nie wiemy czy ta modyfikacja wyeliminowała spór kompetencyjny czy nie. Nie jesteśmy w stanie tego ocenić, bo takiej informacji tutaj nie mamy, więc ja bardzo bym prosiła o udzielenie tej informacji żebym mogła podjąć decyzję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo proszę, pani Przewodnicząca Kotomska.

Pani radna Kotomska – Tutaj niestety pojawił się problem, bo ten zapis mamy tylko w protokole. Czy my mamy, pytam Biuro Rady, czy my mamy tutaj dostęp do protokołu, bo tam jest dokładny? Ja wiem, że macie, stąd tak pytam retorycznie. Tak, jak wspomniałam ja nie potrafię teraz przytoczyć chyba całości... O, Pani mecenas ma wszystko. W piśmie, które wystosował Pan Przewodniczący z prośbą o opinię prawną czytamy: *„Przedmiot petycji został zmieniony podczas obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez wnioskodawcę na petycję w sprawie zmiany organizacji parkowania przed nieruchomością tak, aby umożliwić bezpieczne wychodzenie z kamienicy oraz bezpieczne poruszanie się po chodniku”*.

Pani Petrus-Schmidt – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Skoro jestem przy głosie to tak, ja pozwolę się do końca nie zgodzić z Panią radną Adrianą Machowiak, bo po to była ta komisja we wtorek żebyśmy się zapoznali z projektem uchwały, który dzisiaj jest

na sesji głosowany. To nie było tak, że dzisiaj na sesji pojawił się zmieniony projekt uchwały. Po to był projekt uchwały na komisji, który uzyskał opinię pozytywną. Dziękuję. I w kolejności Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tutaj tylko podpowiem koleżance Oli Petrus. Wcześniejszy projekt petycji brzmiał w sposób, a wcześniej to koleżanka zna, że z równoległego, z prostopadłe na równoległe, co uznaliśmy, że wchodzi w kompetencje Prezydenta, bo to nie naszą jest, natomiast taki zapis zaakceptowaliśmy, jako już nie tworzący konfliktu kompetencyjnego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Też się zgłosiłem. Myślę, że nie nadwyręzę relacji jeśli powiem, że owocem tej debaty nad tym konkretnym przypadkiem jest sugestia Pani Przewodniczącej i Pani Adrian Machowiak abyśmy odbyli specjalną debatę, może debatę za duże słowo, ale rozmowę taką koleżeńską, żeby skonsumować te nasze doświadczenia naszej Rady, naszych radnych w sprawie funkcjonowania nie, że komisji ale kategorii skarga, wniosek, petycja. Mamy sporo doświadczeń i będziemy je chcieli na początku lipca zdyskontować. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 894, proszę o głosowanie. Projekt uchwały na druku 894 w sprawie przekazania petycji według właściwości uzyskał akceptację, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**13 głosów za,
1 głos przeciw,
4 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LXVI/861/2023 Jak w Załączniku Nr 31

Pan Przewodniczący Malepszy – Wyczerpaliśmy punkt, w którym debatowaliśmy nad projektami uchwał.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – W zasadzie w terminie nie zgłoszono żadnej interpelacji ale... Ja tu nie mam żadnych, ale uchwyciłem wzrok Pana radnego, nie? Jest. Jest zgłoszenie. Dziękuję. To w takim razie proszę bardzo, interpelacja Pani radnej Stefanii Ratajczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.** Bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jeśli chodzi o terminowość to zawsze staram się przestrzegać terminów, nigdy się nie spóźniam, nawet w życiu prywatnym. Taką mam zasadę, tak mnie rodzice wychowali. Ja mam tylko jedną interpelację i myślę, że dość znaczącą dla dzieci, ponieważ zbliżają się wakacje. Wakacje zaczynają się w tym roku 23 czerwca i moja interpelacja: w związku z tym, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zrezygnował z modernizacji brodzika na basenie przy ul. Strzeleckiej zwracam się z następującymi pytaniami: pierwsze: jakiej wielkości rozmiarów mobilny basen dla małych dzieci zostanie postawiony, czy zamontowany na basenie? I tutaj mam otrzymałam odpowiedź od Pana dyrektora Kryjoma, że basen będzie dla dzieci

wielkości 10 m na 4,5 m głęboki. I jeszcze taką dodatkową informację mi Pan dyrektor przekazał, ja się pytałam o mobilny, a Pan dyrektor mi odpisał coś takiego: „*Nie będzie to instalacja mobilna, tylko trwała zabudowa*”. Patrzyłam w internecie jak to wygląda, dość ciekawie powiem Państwu. Dość taki rozmiar dla maluchów, będą się na pewno cieszyć, jeszcze frekwencja się zwiększy. Pytanie drugie: jakie dodatkowe atrakcje dla małych dzieci będą zapewnione w okresie otwarcia basenu? Trzecie pytanie: jakie będą ceny biletów dla dzieci dorosłych oraz grup zorganizowanych, na przykład półkolonie? I to też mnie miło zaskoczył Pan dyrektor odpowiadając, że bilety dla dorosłych będą 7 zł, ulgowe i dla grup 5 zł. No i najważniejsze pytanie zadałam Panu dyrektorowi: jaki jest ostateczny termin oddania do użytku dla małych dzieci tego basenu? Ja pisałam mobilny, ale to będzie jak tutaj zacytowałam trwała zabudowa. I otrzymałam odpowiedź, że ma być oddany do użytku dla tych małych dzieci 14 lipca 2023. Mam nadzieję, że Pan dyrektor no dopilnuje tą firmę, może to się uda prędzej, ale tak i tak jestem bardzo z tego zadowolona, z tej odpowiedzi, bo coś dla tych małych dzieci będzie. Dziękuję Panu dyrektorowi za odpowiedź tak szybką. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wyczerпалиśmy interpelacje i zapytania.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan radny Jacek Matecki, Pani radna Adriana Machowiak. Bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, w zasadzie nie ma to większego znaczenia, bo chciałbym zgłosić taką konkluzję, Pan Prezydent na początku sesji mówił o akcji Lato w Mieście, którą przygotował Wydział Edukacji. Tak, rzeczywiście oferta jest bardzo atrakcyjna dla mieszkańców miasta, dla dzieci, ale mieszkańcy tak troszkę zgłaszają taki mały problem, ponieważ w wielu miejscach już wyczerpały się miejsca. Na tyle atrakcyjna oferta, tworzy się gdzieś listy rezerwowe. Ja wiem, że to wszystko kosztuje, ale czy jest szansa na to, aby w poszczególnych placówkach, gdzie no po prostu te listy rezerwowe się tworzy, stworzyć więcej miejsc dla tych najmłodszych mieszkańców miasta Leszna? Po prostu aby umożliwić im bezpieczne spędzanie wakacji. Być może trzeba, bo tutaj koleżanka tak złośliwie mi dogryza z boku, do protokołu pewnie się złapie, być może trzeba zweryfikować gdzie jest dużo mniejsze obłożenie albo nie ma go wcale i dokonać pewne ruchy na te placówki, które przygotowały bardzo atrakcyjne oferty, za co trzeba podziękować i dyrektorom placówek i nauczycielom zatrudnionym w szkołach. Rzeczywiście oferta jest imponująca, więc tutaj moja sugestia jest taka, że jeżeli jest taka możliwość to żeby tam gdzie są listy rezerwowe być może otworzyć te miejsca. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I koleżanka Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – No ja mam dwie sprawy. Pierwsza, to muszę odnieść się jednak do początku sesji i niestety Pani radna Ratajczak zbyt emocjonalnie, złośliwie, agresywnie znieważała publicznie Panią radną Barbarę Mroczkowską zarzucając jej jakieś wpływy lub nieliczenie się z innymi osobami, niestety bezpodstawnie. Chciałam Panią uświadomić, że, jeśli Pani tego nie wie i nie przyjmuje do wiadomości, że dokumenty geodezyjne jednoznacznie wskazywały, że ten teren nie ma żadnej nazwy. Była wizja lokalna przeprowadzona

wraz z urzędnikami, zaopiniowany był wniosek pozytywnie przez Zespół ds. Nazewnictwa, gdzie Pani Barbara Mroczkowska nie jest członkiem, wniosek zaopiniowany był pozytywnie na komisjach i na sesji, gdzie 21 radnych tą uchwałę przegłosowało, też było pozytywnie, więc zarzuty, które Pani w sposób niemiły, agresywny zarzuciła Pani Mroczkowskiej, no niestety, reasumując, trochę Pani naruszyła pewne artykuły: art. 216 Kodeksu karnego § 1 i 2, art. 226 Kodeksu karnego dotyczący naruszenia i naruszenia jakby zniesławienia osoby publicznej. Kto jest funkcjonariuszem publicznym jest uregulowane w art. 115 § 13 Kodeksu karnego i naprawdę czasem bym chciała, ja rozumiem, że Pani broni słabszych, ale to nie był ten czas i nie w ten sposób i nie mając racji, bo tu nie była wina radnej Mroczkowskiej. Praktycznie może powiedzieć, że mogła Pani w ten sposób wyzwać nas wszystkich i siebie również, bo Pani również nad nią głosowała, więc tyle w temacie. Drugi temat: Panie Przewodniczący, na sesji kwietniowej prosiłam o odpowiedź na piśmie, kiedy projekt statutu trafi do klubów do konsultacji. Nie otrzymałam do dnia dzisiejszego. Był przygotowany przez Komisję kodyfikacyjną i oddany w dniu 30 września 2021. 2021. Za chwilę mijają 2 lata. Ja nie wiem i nie rozumiem dlaczego jest wstrzymane procedowanie tego statutu. Kto jest winien? Czy to dział, nie wiem, może prawniczy? Bo najbardziej oni mi tylko przychodzą tutaj to do głowy. Nie chciałabym, żeby zmarnowano pracę urzędników i radnych, którzy naprawdę wiele godzin, my czasem siedzieliśmy do 21:00, do 22:00 godziny. I chciałabym żeby choć raz przez wiele lat ten statut został przyjęty przez tą Radę, bo tam są naprawdę ważne sprawy, które należy zmienić. I proszę bardzo jeszcze raz o odpowiedź i wskazanie terminu i wyjaśnień dlaczego jeszcze nie trafił do konsultacji do klubów. To chociaż wskazanie terminu kiedy w końcu będą mogły kluby się z nim zapoznać. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W sprawie chronologicznie drugiej, jestem przekonany, że w okresie wakacyjnym opinie prawą otrzymamy, będziemy mogli być może jeszcze w sierpniu, pod koniec sierpnia usiąść i debatować tak żeby stało się zadość temu, co Pani powiedziała, jeśli chodzi o właśnie przyjęcie statutu. Natomiast, przepraszam, też tak muszę to powiedzieć, po raz pierwszy na tej sali jak jestem od nastu lat padły tak silne odwoływanie się do Kodeksu karnego. Ja rozumiem, że emocje były, ale chyba aż tak, koleżanko, koniecznie to przywoływanie artykułów Kodeksu karnego wydaje mi się, że dzisiaj niekoniecznie musiało być. Wierzę, że Panie koleżanki radne sobie powiedzą i podadzą rękę, bo wydarzenie niepotrzebnie ma wymiar taki właśnie medialny, a Panie znają, niektórzy mieszkańcy czekają na to, żebyśmy się kopali, a powód aż taki nie jest, jakieś doświadczenie z tego też tytułu mamy. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Chcę tylko odpowiedzieć koleżance. Ta opinia, którą wyraziłam, proszę się spotkać z tymi paniami co ze mną były na ławce, słyszały to, co ja powtarzałam i ja na pewno nie zmienię swojego zdania, że Basia weszła na teren, widocznie albo nie miała okularów, że tam jest tabliczka. Ja nie mówię o urzędnikach, tylko ja mówię o Basi, bo jak coś się przygotowuje, to się sprawdza. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W tym punkcie nie ma dyskusji. W międzyczasie w trybie ad vocem Panie koleżanki radna Aleksandra Petrus-Schmidt i Pani Hanna Kotomska i w trybie normalnym Pan Tomasz Mikołajczak. Rozumiem, że zamykam w ten sposób listę zgłoszeń do punktu 7.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałabym tutaj nawiązać do wypowiedzi Pani radnej Adriany Machowiak w kwestii projektu statutu, który przygotowywała komisja, w której Pani radna uczestniczyła, w której ja byłam Przewodniczącą. Rzeczywiście niepokoiły się tą sytuacją, że od dwóch lat, że tak powiem on utknął. Natomiast mam taką olbrzymią prośbę, ponieważ przez te 2 lata zmiany w prawie następują bardzo szybko, żeby po sporządzeniu opinii prawnej umożliwić nam, jako komisji ewentualne naniesienie i aktualizowanie go, bo myślę, że będzie taka konieczność po tych dwóch latach. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani radna Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Dziękuję Panie Przewodniczący. Ponieważ Ada się wypowiadała w imieniu Basi, to ja też pozwolę sobie stanąć trochę w obronie Pani radnej Ratajczak, ponieważ uważam, że ferowanie takich wyroków tu na tej sali, Ada, jak Ty to zrobiłaś, to trochę nie licuje. Bo jeżeli nawet doszło do naruszenia czyichś dóbr osobistych, czy z jednej, czy drugiej strony, to niech Panie po prostu wyjaśnią to sobie w powództwie cywilnym, bo my nie będziemy, nie mamy tutaj obowiązku takich wyroków ferować. I uważam, że jeżeli Panie czują się obrażone przez siebie nawzajem, to najlepiej rzeczywiście wyjaśnić to sobie i podać sobie rękę ewentualnie na koniec, a jeśli nie, to rozstrzygnąć to na drodze sądowej, bo straszyć tutaj Panią radną Ratajczak odpowiedzialnością karną, to uważam, że to jest spore nadużycie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, w trybie ad vocem koleżanka Adrianna Machowiak.

Pani radna Machowiak – Ja nikogo nie straszę, ja tylko mówię jakie są przepisy. Ja rozumiem, że jedna strona może... Ale przepraszam, ja Ci nie przeszkadzałam. No właśnie robisz tak. I jeżeli jedna strona publicznie przy mediach atakuje i obraża, wyzywa od bezczelnej, no to są na to paragrafy. Ja nikogo nie, tak, publicznie Pani wyzywała Pani... no i bardzo mi przykro, bo ja rozumiem, że Pani tu winy w urzędnikach nie widzi, bo ja wiem przecież, że oni mają wszystkie papiery zgodnie z prawem, jak Pan Przewodniczący powiedział procedury były też zgodne z prawem, więc ja nie rozumiem tej bezczelności. Pan Prezydent też był na komisjach i też nikomu nie powiedział, że jest tam jakaś nazwa przyjęta uchwałą.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ale nie była.

Pani radna Machowiak – Ja nie mówię, że to jest Pana Prezydenta wina, ale no przepraszam, wszyscy głosowaliśmy nad tym i teraz wini się tylko jedną osobę, a wszyscy w tym uczestniczyli.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa.

Pani radna Machowiak – A czujesz się bezczelna? Bo powinnaś zostać bezczelna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Drogie Panie, szanowni Państwo, zamykam tą dyskusję w tej kwestii, tak? No i ostatnie Pan Tomasz Mikołajczak. Proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Szanowni Państwo, ja w innej sprawie bym prosił jeszcze o chwilę cierpliwości. Ja chciałbym powiedzieć kilka słów o wycince drzew, która miała już dzisiaj chyba miejsce na ul. Rejtana. Wycięto kilka drzew, tylko po to żeby zyskać 2, czy 3 miejsca parkingowe. Cała Europa rozbiera chodniki, bo już dawno udowodniono, że standard życia mieszkańców poprawia się poprzez tworzenie terenów zielonych, a nasze miasto poprawia standard życia mieszkańców poprzez tworzenie miejsc parkingowych. Dla mnie to jest niezrozumiałe, wtórne i to

są standardy z lat 80., może 90. 2 lata temu Prezydent obiecał, że zostanie w Lesznie, zostaną w Lesznie wdrożone standardy ochrony drzew. I nie pamiętam, one chyba nigdy nie zostały wdrożone, co? Albo mi ten dokument gdzieś uciekł, albo go po prostu nie ma. Czy mógłbym się dowiedzieć co z tym dokumentem jest? Czy on jest procedowany gdzieś? Czy będzie wdrożony? Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Na koniec Pan mnie przeprosi, bo mnie Pan osobiście obraził. Tak. Jeżeli Pan zna sprawę związaną z wycinką tych drzew przy ul. Rejtana, to niech Pan najpierw, zanim się wypowie, przeczyta dokument, który obligował mnie, jako Prezydenta Miasta Leszna do wycinki tych drzew i został wydany przez Urząd Marszałkowski. Zapraszam na profil mojego Facebooka, Pan tam się dowie i wtedy Pan się zastanowi, czy dobrze Pan się wypowiada, mówiąc o jakiś standardach z lat 80. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie ma dyskusji, tak? Nie ma dyskusji. Chciałbym życzyć, tak udanych lipca i sierpnia. Przekonany jestem, że będziemy się spotykali bądź na komisjach problemowych, a jeśli trzeba to na sesji. Dziękuję również Państwu radnym za zrozumienie dla terminu odbycia dzisiejszej sesji.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Zamykam obrady LXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 15 czerwca 2023 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – DRUK Nr 880,

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 12:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:30:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022 – DRUK Nr 881,

ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:31:23

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2022 – DRUK Nr 882.

ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:31:51

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – DRUK Nr 883,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:32:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – DRUK Nr 884,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:11

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:32:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – DRUK Nr 885,

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Górzny

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:33:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn.: "Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna" – DRUK Nr 886,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:22

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:33:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2024 – DRUK Nr 887,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:25

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:34:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 888,

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Tomasz Mikołajczak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:28

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:35:08

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania – DRUK Nr 889,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:30

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:35:38

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach na kadencję 2024-2027 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie – DRUK Nr 890,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:33

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:36:08

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Górowskiej, Sosnowej, Gajowej oraz granic miasta Leszna – DRUK Nr 891,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:38

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:36:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osieckiej, torów kolejowych oraz granic miasta Leszna – DRUK Nr 892,

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Adam Kośmider , Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:48

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2023-06-16 07:40:03

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia projektu finansowanego ze środków Funduszu Pracy współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – DRUK Nr 893,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Adam Kośmider , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 14:50

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2023-06-16 07:37:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przekazania petycji według właściwości – DRUK Nr 894.

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Tomasz Mikołajczak , Marek Wein

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Adam Kośmider , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 15 czerwca 2023, o godz. 15:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-06-16 07:38:16