

**UCHWAŁA NR LXVI/861/2023
RADY MIEJSKIEJ LESZNA**

z dnia 15 czerwca 2023 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską Leszna za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji nr OR.A.152.3.2023 z dnia 20 lutego 2023 roku w sprawie zmiany sposobu parkowania przed nieruchomością Wspólnoty Mieszkaniowej „Chrobry” i postanawia się przekazać petycję zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Leszna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna i zobowiązuje się go do udzielenia wnoszącemu petycję informacji o przekazaniu jej według właściwości.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr LXVI/861/2023

Rady Miejskiej Leszna

z dnia 15 czerwca 2023 roku

w sprawie przekazania petycji według właściwości.

W dniu 20 lutego 2023 roku do Rady Miejskiej Leszna wpłynęła petycja w sprawie zmiany sposobu parkowania przed nieruchomością Wspólnoty „Chrobry”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przekazał ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach (dalej ustawa) – petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 powołanej ustawy – przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Adresatem petycji w znaczeniu formalnym jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją (art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy). Adresat petycji może, lecz nie musi być podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia (vide art. 6 ust. 1 ustawy). Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie (przedmiot) petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art. 2 ust. 3 ustawy). Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 ustawy polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (vide art. 7 ust. 2 ustawy). Postulaty wymienione w petycji nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej Leszna.

W trakcie dyskusji nad treścią petycji podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 maja 2023 roku kierownik Miejskiego Zarządu Dróg przedstawił negatywną opinię dotyczącą postulatu

zawartego w petycji argumentując, że kompetencje dotyczące realizacji zawartego żądania posiada wyłącznie Prezydent Miasta Leszna, jako Zarządca Drogi i Zarządca Ruchu Drogowego, a nie Rada Miejska Leszna. W trakcie dyskusji radny-członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował modyfikację treści petycji, co zaakceptował przedstawiciel wnioskodawców, który zmienił treść złożonej petycji: „Petycja w sprawie zmiany sposobu parkowania przed nieruchomością Wspólnoty”.

Członkowie Komisji uznali petycję za słuszną, co do zasady, jednakże mając na uwadze treść złożonej petycji, Rada Miejska Leszna nie posiada kompetencji w zakresie realizacji żądania zawartego w petycji, zaś jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie petycji zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Leszna.

Warto podkreślić, że Komisja Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu wyraziła negatywne stanowisko wobec proponowanych zmian, a miejsce to będzie monitorowane pod względem bezpieczeństwa.

Zgodnie z opinią prawną przygotowaną przez Biuro Prawne Urzędu Miasta Leszna, Prezydent Miasta Leszna zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych. Organ zarządzający ruchem m.in. rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu (§3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz.U. z 2017 r., poz. 784). Od zarządzania ruchem odróżnić należy termin „zarządzanie drogą”. Zarządzania drogą znajduje swoje źródło w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023, poz. 645). W granicach miasta na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych jest prezydent miasta.

Jakkolwiek rolą komisji problemowych jest opiniowanie projektów uchwał, zaś rozstrzygający głos w kwestii ich podjęcia ma Rada Miejska Leszna, jako organ do tego uprawniony, należy podkreślić, że w trakcie dyskusji nad treścią petycji członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przychyliili się do wniosku o poprawę bezpieczeństwa mieszkańców i taką rekomendację przedstawiają Prezydentowi Miasta Leszna w niniejszej uchwale.

Zgodnie z zapisami art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2004 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Powyższe czyni zasadnym przekazanie petycji według właściwości do odpowiedniego organu.