

PROTOKÓŁ LXIV/2023

z obrad LXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 27 kwietnia 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 13:50.

Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, chciałem rozpocząć obrady sesji. Proszę Państwa, proszę o uwagę. Rozpoczynamy obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna. Panie Dyrektorze, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, otwieram obrady LXIV Sesji Rady Miasta Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta wraz z zastępcami, współpracowników, naczelników, kierowników, dyrektorów, prezesów. Witam zaproszonych gości, wśród nich Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, Pana Przewodniczącego Karola Pabisiaka, Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Leszna i szanownych mieszkańców, którzy są na sali albo będą nas słuchać i oglądać przebieg sesji. Niestety w okresie międzysesyjnym dotarła do nas smutna wiadomość, odszedł od nas wybitny pedagog, humanista, człowiek wielkiego serca i ducha Pan Profesor Aleksander Zandrecki, który 17 lat kierował, był Rektorem Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego. Tradycyjnym obyczajem, ponieważ był honorowym obywatelem Miasta Leszna proszę o uczczenie minutą ciszy. Dziękuję. Jak zwykle proszę o zalogowanie się i potwierdzenie kworum, potwierdzenie obecności. Mamy kworum, także obrady i decyzje będą nasze prawomocne. Informuję jak zwykle o tym, że podjęcie uchwał zostało umieszczone i opinię stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie zostały przedstawione w programie e-Sesja. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Dziękuję. Tradycyjnie jestem zobowiązany przypomnieć obowiązujące Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady, tak zwane RODO. Proszę o takie wypowiedzi, które nie należały by nas na konsekwencje zapisów tego rozporządzenia. Szanowni Państwo, przed dzisiejszą sesją otrzymaliście autopoprawki do projektu uchwały według druku 855 i 856 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do realizacji (...) Tak, proszę bardzo, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Dzień dobry. Szanowni Państwo, w imieniu naszego Klubu składam wniosek o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji i skierowanie do komisji projektu uchwały na druku 863 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa położonych na terenie Gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na utworzenie giełdy rolnej oraz obiektu sportowego. Powodów jest kilka. Po pierwsze, na wniosek radnej Mroczkowskiej i Komisji Edukacji przegłosowano konieczność przeprowadzenia konsultacji społecznych w tej sprawie. Podobnie jak w przypadku

przenosin toru motocrossowego w Zaborowie. Naszym zdaniem należy to zrobić przed przyjęciem uchwały. Po drugie, oczekujemy, że uzasadnienie do uchwały zostanie uzupełnione o istotne informacje, których w nim brakuje. Motorowy [?] Automobilklub Leszczyński, przy czym nie ma o ani słowa w uzasadnieniu i jak rozumiem na dzień dzisiejszy nie ma żadnej promesy czy choćby wstępnego opisanego porozumienia z tymi organizacjami. Kolejna sprawa. Próbowaliśmy ustalić, czy jest potrzeba budowy giełdy rolnej w Lesznie, są przecież bardzo sprawnie działające organizacje rolnicze. Trzeba ich zapytać, zbadać zapotrzebowanie. Chyba nie chcecie wybudować hali, która będzie stała pusta i będzie stanowić pomnik niegospodarności Rady Miasta Leszna. Poza tym my zajmujemy się tutaj Miastem Leszno, a nie regionem. W samym Lesznie jest niewielu rolników, więc mam wątpliwości czy Leszno powinno budować obiekt, który będzie służył głównie mieszkańcom innych gmin. Kolejna sprawa to oddziaływanie obiektu na środowisko, mam tu na myśli głównie hałas. Obiekt będzie zlokalizowany 1,2 km od zabudowań mieszkalnych, a nie przedstawiono żadnych [?] w sprawie głośności. Przecież trzeba to zbadać, zanim zaczniemy starać się o te grunty. Brak tych danych uniemożliwia podjęcie racjonalnej decyzji, a przecież po to się tutaj zbieramy. Oczywiście możecie Państwo uważać, że nie ma znaczenia, kto za to zapłaci. Później się zobaczy czy znajdą się jacyś leszczyńscy rolnicy, którzy będą tam handlować i nieważne, czy mieszkańcy Strzyżewic będą w stanie latem spędzić czas z własnym ogródkiem. Jeśli jednak uważacie, że to ważne kwestie proszę o poparcie naszego wniosku i skierowanie projektu do komisji w celu uzupełnienia uzasadnienia. Zapewne bardziej uważni z Państwa zauważyli, że uzasadnienie wniosku jest prawie takie same jak na poprzedniej sesji, ale to dlatego że wszystkie podniesione w nim kwestie są nadal aktualne. Nowe 15-stronicowe uzasadnienie uchwały nie odnosi się do żadnego z tych zagadnień, dlatego liczę na Państwa konsekwencje. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Jest wniosek formalny o zmianę porządku obrad sesji po to, żeby uzyskać on aprobatę potrzeba 12 radnych. Wobec tego proszę o przegłosowanie wniosku Pana Radnego Tomasza Mikołajczaka. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Dziękuję. W takim razie porządek obrad zaproponowany przez przewodniczącego został przyjęty.

Wniosek nie został podjęty:

**6 głosów za,
13 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Powinniśmy przegłosować całość porządku obrad. Kto jest za?

Wniosek nie został podjęty:

**18 głosów za,
1 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Przyjeliśmy program sesji w układzie pierwotnym. W takim razie przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – **DRUK Nr 855**,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – **DRUK 856**,
 - 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – **DRUK Nr 857**,
 - 4) udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń-Kąkolewo” – **DRUK Nr 858**,
 - 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodziejowskiego w Lesznie – **DRUK Nr 859**,
 - 6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Sobieskiego, Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 17 Stycznia i Grunwaldzkiej w Lesznie – **DRUK Nr 860**,
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. 17 Stycznia i we wsi Henrykowo – **DRUK Nr 861**,
 - 8) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Spółdzielczej/Wilkowickiej – **DRUK Nr 862**,
 - 9) wyrażenia stanowiska dotyczącego działań w celu nabycia nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na utworzenie giełdy rolnej oraz obiektu sportowego – **DRUK Nr 863**,
 - 10) posadowienia w Lesznie pomnika Generała Józefa Hallera – **DRUK Nr 864**,
 - 11) rozpatrzenia wniosku – **DRUK Nr 865**,
 - 12) nadania nazwy skwerowi – **DRUK Nr 866**.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, od poprzedniej sesji minęły 4 tygodnie. Rozpoczęliśmy debatę, dyskusję nad sprawozdaniem z realizacji budżetu za rok 2022. Było sporo okazji do tego, żebyśmy mogli się spotkać na różnych okolicznościowych imprezach kulturalnych,

sportowych, ale przede wszystkim chciałem w naszym imieniu podziękować tym mieszkańcom i tym organizacjom, stowarzyszeniom, które przekazały nam życzenia z okazji świąt Wielkiej Nocy. I tak syntetycznie, 31 marca Pan Prezydent przedłożył w Biurze Rady sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z wykonaniem planu finansowego Instytucji Kultury oraz informacji o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31 grudzień 2022 roku. Te sprawozdania są na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i oczywiście są do wglądu. Dziękuję bardzo za tak bardzo analityczne dokumenty, które są z pewnością, w moim pojęciu przysługują nam przy podejmowaniu racjonalnych decyzji i opinii również przez radnych, ale i będą to również przesłanki do tego, aby mieszkańcy Leszna mogli mieć wgląd w to co się wydarzyło w roku minionym. 14 kwietnia odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich komisji problemowych Rady, w którym zostało zaprezentowane sprawozdanie z budżetu Miasta Leszna za rok 2022. Tym samym rozpoczęliśmy debatę nad wykonaniem budżetu za rok miniony. Kolejne już odbyliśmy pierwszą turę spotkań i debatę nad sprawozdaniem z budżetu. Kolejna będzie w dniach 8-9 maja. W dniu 3 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu z udziałem wszystkich radnych, podczas którego przedstawiono informacje na temat przygotowań miasta do kolejnego niełatwego w związku ze zwiększonym naborem uczniów szkół ponadpodstawowych. Z okazji 83. już rocznicy zbrodni katyńskiej. 13 kwietnia uczciliśmy ofiary mordu pod pomnikami Matek Katyńskich i Ofiar Katynia. 23 kwietnia odbyła się kolejna już 12. edycja Charytatywnego Biegu „Transplantacja to Życie”. Wzięło w nim udział około 180 uczestników. Organizatorem imprezy od zawsze jest Zespół Szkół nr 4 przy wsparciu Miasta Leszna, ale tutaj warto podkreślić rolę naszej koleżanki radnej Lidii Baksalary, która od początku jest inicjatorem i organizatorem tego takiego nietuzinkowego przedsięwzięcia. W dniu 20 kwietnia w Zespole Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych z udziałem Pani Radnej Aleksandry Petrus-Schmidt i Pana Prezydenta Piotra Jóźwiaka byliśmy na uroczystości związanej z 60-leciem już szkoły kiedyś kolejówki, a teraz Zespołu Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych. Podziwialiśmy rozwój tej szkoły, która absolutnie jest w zupełnie innym wymiarze niż ta sprzed 60 lat czy nawet sprzed 30. Tutaj wspomnę, też rolę koleżanki radnej Bernardyny Kaźmierczak, która do ówczesnego prezydenta jako pracownica struktur Polskich Kolei Państwowych przyszła z propozycją, abyśmy nie omieszkali tej szkoły przyjmując jako organ założycielski i to co się stało po tych 30 latach mogliśmy podziwiać i ta szkoła się świetnie wpisuje Panie Prezydencie, szanowne koleżanki i koledzy radni, proszę Państwa, w opinie miasta szkół. Absolutna zmiana, chociaż wtedy ta szkoła była 60 lat temu, 40, 50 ważna, ponieważ przecież na węźle PKP w Województwie byłym Leszczyńskim pracowało kilka tysięcy pracowników. Teraz jest ich trochę mniej i szkoła doskonale wpisuje się, tak jak powiedziałem, w opinię miasta szkół. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiadomił o rozpoczęciu trzech kontroli przez Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej. Kontrolę dotyczące realizację inwestycji i gospodarki finansowej miasta oraz kontroli przyznawania mieszkań komunalnych. W dniu 20 kwietnia wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2022 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki Samorządu terytorialnego z objaśnieniami. Opinia jest pozytywna. W dniu 21 kwietnia wpłynęło zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały 808 z 2023 roku z dnia 30 marca 2023 roku

w sprawie nadania nowego statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej. Tu zastrzeżenia dotyczą zapisów §10 załącznika do wyżej wymienionej uchwały. Pewnie na kolejnej sesji będziemy tą uwagę konsumować. Wpłynęły również dwa dokumenty złożone pierwszy przez Zespół Miejsce Dyscyplinarnych w Lesznie do spraw realizacji Leszczyńskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, zespół przedłożył Radzie to sprawozdanie za miniony rok oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie przedłożył ocenę zasobów pomocy społecznej. Są to bardzo analityczne, szczegółowe dokumenty, które z całą pewnością znajdą uwagę koleżanek i kolegów radnych. Otrzymaliście je też w systemie ePocztą. Prokuratura Regionalna w Poznaniu zwróciła się z prośbą o nadesłanie kopii uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych. Przekazałem stosowną odpowiedź. W dniu 20 kwietnia otrzymałem z Zarządu Fundacji Pomoc Polakom na Wschodzie im. Jana Olszewskiego prośbę o upamiętnienie na terenie Leszna wybitnego Polaka gen. Józefa Hallera i jego żołnierzy. Prośba dotyczyła posadowienia w Lesznie pomnika na skwerze nazywanym gdzieś 1920 roku. Fundacja zobowiązała się pokryć koszty budowy i posadowienia pomnika. Odpowiedzią na pismo fundacji jest projekt uchwały w porządku obrad dzisiejszej sesji oraz debata nad tą propozycją zorganizowana przez Pana Prezydenta Piotra Józwiaka z udziałem mieszkańców Leszna. Pani Radna Barbara Mroczkowska złożyła swoje stanowisko w sprawie informacji przekazanej podczas minionej sesji 30 marca odnośnie podjętej przez Wysoką Radę uchwały nadającej nazwę skwerowi im. Aleksandry Piłsudskiej w Lesznie. W minioną sobotę oficjalnie oddano do użytku Miejską Bibliotekę Publiczną pod nazwą „Galeria Książki”. Wydarzenie szczególne, podkreślona obecność parlamentarzystów, Pana Senatora Wojciecha Ziemiaka, Panów Posłów Wiesława Szczepańskiego i Grzegorza Rusieckiego, Pana Ministra Jarosława Sellina, Pana Marszałka Marka Woźniaka oraz tych wszystkich, którzy są związani i są apologetami książki, która tak w tych dzisiejszych czasach troszeczkę jest odsuwana zbyt powszechnie na bok. Wydarzenie szczególne, obiekt też szczególny. Mam nadzieję, że mogliśmy w przyszłości, niekoniecznie w sobotę, doświadczyć właśnie tej decyzji nie łatwiej. Przyznam Panie Prezydencie, że lekko się dystansowałem od miejsca nowej biblioteki. Byłem zwolennikiem pozostawienia jej na Chrobrego, ale odważna decyzja. Narracja Pana Prezydenta przekonała nas do tego, żeby zaadoptować obiekty na Placu Metziga i wydarzenie jest szczególnie nie tylko dla Województwa Wielkopolskiego, ale również dla Polski. Także będziemy doświadczać tego obiektu i przede wszystkim Panie Dyrektorze trzeba też oddać różnorodność imprez, które się tam odbywają związane na pewno z kreowaniem postaw, które służą, będą służyły Lesznu. I również przypominam Państwu radnym, że art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym nakłada na radnego obowiązek złożenia do 30 kwietnia oświadczenia majątkowego w dwóch egzemplarzach wraz z kopią PIT-u za rok 22 według stanu na dzień 31 grudnia. Również przed nami maj, piękny maj i wydarzenia 1, 3 maja. Jestem przekonany, że będą okazję nie tylko z okazji tych wyjątkowych świąt do spotkań, ale również mają sporo imprez kulturalnych, sportowych podkreślających kreatywność mieszkańców Leszna i organizacji pozarządowych. Również z satysfakcją przyjęliśmy aktywność wojewódzkiego szpitala. Mianowicie piknik kardiologiczny 30 maja ma bardzo bogaty program, którym mam nadzieję będziemy się również zajmować i aktywnie uczestniczyć w tym spotkaniu. Też przy okazji warto podkreślić, że przed nami Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych zwoła

prawdopodobnie w maju spotkanie wszystkich radnych związane z sytuacją leszczyńskiego szpitala. Wszystkie dokumenty, o których mówiłem są do wglądu. Jeszcze raz dobrego kolejnego miesiąca. A przed nami ostatni rok pracy na rzecz mieszkańców Leszna w tej kadencji. Dziękuję. Czy uwagi? Proszę bardzo, zgłosiły się dwie koleżanki do dyskusji: Pani Dominika Gorgoń i Bernardyna Kaźmierczak, bardzo proszę.

Pani radna Gorgoń – Proszę? Nie prosiłam o głos.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ja tutaj miałem, że jest tak, wyświetliło się. Proszę bardzo koleżanka Bernardyna Kaźmierczak.

Pani radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, podczas otwarcia Leszczyńskiej Galerii Książki Pan Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak zapewniał o pełnym finansowaniu przebudowy budynku octowni na potrzeby naszego tutaj Muzeum Okręgowego w Lesznie. Patrząc na koncepcję ma być to obiekt okazały, z prawdziwego zdarzenia, ale nic się nie mówi o parkingach. Nie wiem, czy mam dobre informacje, że nie będzie tam parkingów podziemnych, a w centrum miasta są potrzebne. Po prostu to jest budynek prawie, że w centrum miasta przylega i tutaj moja taka prośba, bo Pan naprawdę Marszałek zapewniał o pełnym finansowaniu, aby skontaktować się czy tam z marszałkiem, żeby przy pracach projektowych uwzględnić te parkingi. Bo to jest bardzo ważne, żeby na tym etapie już były uwzględnione podziemne parkingi. Jest to jedyna możliwość, aby tam praktycznie się znalazły te parkingi. I tu może tutaj prośba do Pana Prezydenta, aby tutaj wystąpił to marszałka. Pan Marszałek dziękował władzom miasta samorządowym, Panu Prezydentowi za zaangażowanie już na tym etapie realizacji tej inwestycji. Tak jak Pani powiedziała, pełne poparcie finansowe i również mobilność zanotował. W ogóle mieliśmy okazję podziękować Panu Marszałkowi za wsparcie, pełne wsparcie w realizacji tej inwestycji, o której przed chwilą mówiłem. Natomiast też przed nami pewnie będzie współpraca w zakresie realizacji projektu już technicznego, ponieważ samą koncepcję mogliśmy podziwiać na spotkaniu w leszczyńskim ratuszu. Ale przekonany jestem, że bez udziału tutaj władz miasta, urzędu miasta, Pana Prezydenta ta inwestycja nie będzie mogła powstać.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak, wobec tego Pan Prezydent.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszno w okresie od 31 marca do 27 kwietnia bieżącego roku. Może zanim przejdę do zreferowania odniosę się do wypowiedzi Pani radnej. W kapitule konkursowej mieliśmy swoich reprezentantów, którzy pracowali nad koncepcjami, które wpłynęły. Pan Marszałek przychylił się do naszej sugestii. W tym całym zespole, który opiniował i oceniał wszystkie prace konkursowe pracował główny architekt Miasta Leszno Bartosz Adamczak oraz miejski konserwator zabytków Maciej Urban. Tu niestety pierwsze te spotkania dawały mi, znaczy otrzymywałem sygnał, że mają być wybudowane podziemne parkingi. Niestety kurczył się troszeczkę ten projekt właśnie pod kątem tych rozwiązań parkingowych i z tego co wiem parkingów nie będzie. Natomiast wychodząc naprzeciw oczekiwaniom nie tylko Pani Dyrektor Muzeum Okręgowego, ale mieszkańców na najbliższej sesji czerwcowej zaproponuje Państwu kolejne zadanie inwestycyjne, które będzie podzielone na

2 lata. Te zadanie jest związane z budową parkingów przy ul. Kustronia i Ćwiczni. Teraz już nie pamiętam, ale koło stu ilość miejsc parkingowych można wybudować za Ćwicznią. Te zadanie można etapować. Tu też akurat udało nam się w ostatnim czasie wynegocjować wkład finansowy pewnego podmiotu, który będzie budował hotel na prawie sto miejsc w centrum Miasta Leszna, i te zadanie na pewno spowoduje, po realizacji doprowadzi do tego, że nie powinno być już żadnych negatywnych jakiś głosów ze strony mieszkańców, że nie ma, gdzie zaparkować. Była też sugestia, aby kosztem pomieszczeń gospodarczych budynku komunalnego przy ulicy Leszczyńskich stworzyć miejsca parkingowe, ale tam takiej zgody ze strony mieszkańców nie było, ponieważ nie ma, był obiekt piwnic. Także będziemy informować na bieżąco, co się dalej wydarzy. W każdym razie prace projektowe powinny ruszyć. Chyba umowa została podpisana między Zarządem Województwa Wielkopolskiego a jednostką projektową. Natomiast ta inwestycja budowy parkingów przy ul. Kustronia powinna być inwestycją, która rozwiąże problem miejsc parkingowych. Szanowni Państwo, 31 marca odbyła się uroczystość zorganizowana przez firmę VMI Poland, czyli spółka holenderska zrealizowała kolejną dużą inwestycję w strefie I. D. E. A., rozszerzyła się przestrzeń produkcyjna. W tym uroczystym otwarciu samorząd Leszna reprezentował Pan Prezydent Adam Mytych. 3 kwietnia odbył się koncert z okazji Dnia Patrona Szkoły Podstawowej nr 10. 6 kwietnia uczestniczyłem w akcji charytatywnej pt. „Zajaczek – podaruj dzieciom dobre słowo”, którego inicjatorką była Pani Joanna Pierzchała-Musielak poetka nowego pokolenia. Odwiedziliśmy wraz z wolontariuszami z podarunkami dzieci przebywające na oddziale dziecięcym leszczyńskiego szpitala. 28 kwietnia kolejna charytatywna akcja, przygotowano 506 koszyków ze święconką, które później zostały rozwieszone przez wolontariuszy działających przy stowarzyszeniu Leszczyński Bank Żywności o Stowarzyszeniu Bumerang. Koszyki trafiły przede wszystkim do osób samotnych, starszych i ubogich mieszkańców naszego miasta. Chciałem z tego miejsca serdecznie podziękować, także pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie, którzy też mocno się zaangażowali. Natomiast ogromne podziękowania dla wolontariuszy, którzy rzeczywiście ruszyli na miasto. Sam osobiście miałem przyjemność dostarczyć 15 koszyczków jako wolontariusz i muszę powiedzieć, że mieszkańcy starsi, samotni czekali na ten moment, kiedy wolontariusze się pojawią u nich w domach. 13 kwietnia odbyły się uroczystości 83. rocznicy Zbrodni Katyńskiej, o tym wspominał Pan Przewodniczący. Również 13 kwietnia uczestniczyłem w obchodach 25-lecia działalności stowarzyszenia chorych na choroby reumatyczne w Lesznie oraz jeszcze składam serdeczne gratulacje oraz wyrazy uznania dla pracy członków, wolontariuszy oraz wszystkich osób działających w tej organizacji pozarządowej. 17 kwietnia odbył się pierwszy Festiwal Rzemiosła oraz gra miejska Zagrajmy zorganizowana przez Wielkopolską Izbę Rzemieślniczą w Poznaniu. Wydarzenie adresowane było przede wszystkim do uczniów ostatnich klas podstawowych i miało na celu prezentację potencjału i oferty edukacyjnej lokalnego rzemiosła oraz promowanie nauki zawodu. Również 17 stycznia odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego Miasta Leszno. 18 kwietnia to był wyjątkowy dzień przede wszystkim dla Miejskiego Zakładu Komunikacji. Złożyliśmy wniosek o środki finansowe na zakup siedmiu autobusów elektrycznych oraz czterech ładowarek. To była, że tak powiem, chyba ten wniosek przejdzie do historii, bo on dokładnie został wysłany z niedzieli na poniedziałek bodajże kilka minut po północy. Zrobiliśmy to tylko dlatego, że liczyła się kolejność zgłoszeń. Wniosek

został złożony do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Liderem całego zespołu był Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jacek Domagała wraz z moimi współpracownikami z Wydziału Inwestycyjnego. I serdecznie Dyrektorze dziękuję, bo czasu było bardzo mało, nie znaleźliśmy przez dłuższy czas regulaminów i zasad konkursu. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Czekamy na informację zwrotną z Narodowego Funduszu. 18 kwietnia odbyło się spotkanie z samorządowcami gmin Powiatu Leszczyńskiego w sprawie zintegrowanych inwestycji terytorialnych. W spotkaniu oprócz samorządowców uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego. Machina ruszyła, przygotowujemy i są przygotowane fiszki poszczególnych inwestycji infrastrukturalnych, które będą realizowane w subregionie Leszczyńskim oraz projektów miękkich. Myślę, że w ciągu kilku miesięcy pojawiają się już pierwsze konkursy w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. 19 kwietnia uczestniczyłem w 9. Dolnośląskim Kongresie Samorządowym we Wrocławiu. Zostałem zaproszony przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Brałem udział w debacie pt. „Między samorządem a rządem. Polska samorządna, czy Polska scentralizowana?” Poruszałam akurat tematy problemów przede wszystkim związanych z płatnościami w ramach Polskiego Ładu, tu chodzi nam o płatności, które są bardzo sztywne i powodują, że wykonawcy muszą najpierw wyłożyć pieniądze, a potem czekać na pieniądze z Banku Gospodarstwa Krajowego. I zwracałem też uwagę, co jest bardzo istotne, właściwie o tym samorządowcy mówią od 30 lat. Chodzi nam o temat, aby rząd podzielił się jakimś procentem jeżeli chodzi o podatek VAT-u. Moi samorządowcy w całej Polsce w dniu wczorajszym przeprowadzili konferencję prasową na ten temat jako ruch bezpartyjnych samorządowców. Poruszamy te tematy, aby jednak rozpocząć dyskusję na temat podzielenia się podatkiem VAT. Szanowni Państwo, 21 kwietnia odbyła się akcja „Dzwonek – ruch bezpieczny pieszych, bezpieczny rowerzysta”. To był projekt zainicjowany przez Leszczyńską Radę Seniorów. Wyszliśmy na ulicę wraz z pracownikami czy funkcjonariuszami Leszczyńskiej policji oraz straży miejskiej. Były to dyskusje, rozmowy, ale przede wszystkim kierunek edukacji, bo wielu seniorów zwraca uwagę, że rowerzyści bardzo szybko poruszają się na ciągach pieszych. Tylko poprzez takie właśnie akcje edukacyjną będziemy mogli poprawić warunki na ciągach pieszo-rowerowych. 22 kwietnia wyjątkowe święto dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, o tym też wspominał Pan Przewodniczący. Wyjątkowi goście, wyjątkowe wydarzenie i jeszcze raz serdecznie dziękuję dyrektorze za ten dzień, ale myśmy już ruszyli od początku oddania tej biblioteki, dostosowaliśmy się do kalendarza Pana Marszałka Marka Woźniaka. Wszystkim, którzy uczestniczyli w wyjątkowym wydarzeniu bardzo dziękuję i powodzenia dyrektorze, bo zespół jest świetny. Wiem, że chyba dzisiaj pojawiły się też dobre informacje dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, ponieważ ogłoszono wyniki konkursów, na które aplikowała Miejska Biblioteka Publiczna. I też bardzo dziękuję, bo wiele wydarzeń właśnie realizujemy nie tylko ze środków miasta, ale przede wszystkim z grantów, na które składamy do różnych podmiotów, czy też instytucji. 23 kwietnia uczestniczyłem w 12. edycji Charytatywnego Biegu „Transplantacja to życie”. Jeszcze raz dziękuję wszystkim organizatorom, przede wszystkim pracownikom, nauczycielom Zespołu Szkół nr 4. 25 kwietnia wręczałem nagrody w konkursie „Ukryte oblicze starych przedmiotów. Zrób coś nowego ze starego”. Jest to konkurs organizowany przez uczniów i nauczycieli III Liceum Ogólnokształcącego. Szanowni Państwo, na koniec komunikat, zgodnie z przepisami jestem zobowiązany poinformować Państwa

Radnych o wykonywaniu przez nieletnich prac społecznych i użytecznych na rzecz Miasta Leszna. Na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 stycznia 2023 roku zgłosiliśmy prezesowi Sądu Rejonowego w Lesznie gotowość przyjęcia osób nieletnich do wykonywania prac społecznie użytecznych na rzecz Miasta Leszna. W odpowiedzi na nasze pismo prezes Sądu Rejonowego w Lesznie pozytywnie zaopiniował nasz wniosek i poinformował, że w roku 2023 przewiduje dwóch nieletnich, którzy zobowiązani będą do wykonania prac społecznie użytecznych na rzecz Miasta Leszna. Każdy z nich w ilości 10 godzin pracy. Jednocześnie prezes Sądu Rejonowego w Lesznie poinformował o wymaganiach związanych z wykonywaniem prac społecznie użytecznych przez nieletnich oraz poprosił o wskazanie podmiotu, któremu zadanie to zostanie powierzone. Nadzór nad nieletnimi zobowiązanymi do wykonywania prac społecznie użytecznych na rzecz Miasta Leszna zamierzam powierzyć Straży Miejskiej w Lesznie. Panie Przewodniczący, dziękuję jeżeli chodzi o informacje o przetargach, o zbyciu nieruchomości czy też innych tematów związanych z aktualną sytuacją na rynku pracy. Te informacje znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna i Powiatowego Urzędu Pracy. Jeżeli są pytania do mojego sprawdzenia, jestem do dyspozycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę o pytania. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – **DRUK Nr 855 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I tutaj proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na druku 855 wraz z autopoprawką.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w budżecie zwiększamy dochody o kwotę 343842,61 zł. Po stronie wydatków również zwiększamy o 743842,61 zł. Dokonujemy także zwiększenia przychodów z tytułu wolnych środków o kwotę 400000 zł, którą proponujemy przeznaczyć na dotację przedmiotową dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na remont mieszkań. Zwiększamy dochody o kwotę 139142 zł. Jest to dotacja z Budżetu Państwa, dotacja celowa na realizację zadań z zakresu wychowania przedszkolnego. O kwotę 17092,61 zł zwiększamy środki z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na wypłatę dodatku węglowego i dodatku gazowego. Zwiększamy również dochody o kwotę 168000 zł. Są to dochody z tytułu zwróconych dotacji niewykorzystanych w roku 2022 przez kluby sportowe, przez niepubliczne jednostki oświatowe, też są odsetki od niesłusznie pobranych dotacji oraz zwrot podatku VAT od inwestycji realizowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w 2022 roku. Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej otrzymaliśmy refundację poniesionych wydatków za wdrażanie i uruchomienie oraz prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego w ramach programu Czyste powietrze. Jest to kwota 7588 zł. Dokonujemy również zmian pomiędzy dwoma zadaniami, na które otrzymaliśmy

środki z Rządowego Funduszu Polski Ład na kwotę 674500 zł, dotyczy to budowy boiska przy Zespole Szkół nr 4, tutaj zwiększamy o tą kwotę. Natomiast zmniejszamy na termomodernizacji budynku bursy międzyszkolnej. Jest to związane ze złożonymi ofertami w postępowaniu przetargowym. 4000 zł przeznaczamy na dotacje celową dla Spółek Wodnych na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych. Zwiększamy również o 7988,49 zł środki na dopłaty do spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego na pokrycie straty za rok 2021. 184040 zł tyle proponujemy przeznaczyć na opracowanie dokumentacji. Dotyczy to Studium wykonalności projektu w ramach programu Zielony transport. To są wspomniane przez Pana Prezydenta autobusy elektryczne, na które złożyliśmy wniosek o dofinansowanie. Zwiększamy również środki na projekt Modernizacji obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej nr 12 i Zespole Szkół Technicznych. 37000 zł zwiększamy dla straży miejskiej z przeznaczeniem na zakup programu komputerowego do kompleksowej obsługi. 15000 zł przeznaczamy na zakup odkurzacza do czyszczenia basenu na Środowiskowej Pływalni Edukacyjnej. 24000 zł przeznaczamy dla Szkoły Podstawowej nr 5 na modernizację oświetlenia sali gimnastycznej i 35000 zł dla Szkoły Podstawowej nr 13 na zakup maszyny czyszczącej do podłóg, i dla Liceum Ogólnokształcącego 35000 zł przeznaczamy na zakup pomocy dydaktycznych. 490000 zł zmniejszamy w tym roku na zadaniu związanym z modernizacją Pływalni Akwawit. Zwiększamy natomiast o 58000 zł środki na dotacje dla organizacji pożytku publicznego, między innymi na małe granty: w zakresie kultury 10000 zł, w zakresie pomocy społecznej 48000. 12915 zł przeznaczamy na zakup wyświetlacza prędkości wraz z zasilaniem solarnym, który będzie zamontowany przy ul. Lipowej i dwie dotacje dla Miejskiego Ośrodka Kultury w wysokości 4188 zł na nagrodę jubileuszową, środki te są w rezerwie celowej zaplanowane. I dla Miejskiej Biblioteki Publicznej 15000 zł na organizację „Konferencja wokół Jonstona”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 855 posiada pozytywną opinię stanowiska wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad drukiem 855. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosił się Pan radny Przemysław Górzny, proszę o głos. Proszę o zabranie głosu.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, chciałbym tu ponowić pytanie, które zadałem na komisji w sprawie przeznaczenia 400000 zł dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Otrzymałem informację, że pieniądze mają być przeznaczone na remont instalacji elektrycznej, ale nie otrzymałem też odpowiedzi od Pani Dyrektor, ile łącznie Pani Dyrektor potrzebuje pieniędzy, aby takie instalacje wyremontować w swoich zasobach mieszkaniowych. Tym bardziej, że z informacji, którą kiedyś otrzymaliśmy na komisjach dotacja przedmiotowa, która została uchwalona podczas przyjmowania uchwały budżetowej, środki dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych również miały być przeznaczone na remont instalacji elektrycznej. Dlatego chciałem się też dowiedzieć, ile Pani Dyrektor łącznie potrzebuje środków finansowych czy Pani Dyrektor wie, aby tą instalację wyremontować w swoich zasobach? Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Odpowiadam, tak jak opowiadaliśmy na komisjach: będzie ogłoszony przetarg i z procedury przetargowej będzie wynikało, jakie będą koszty. Dzisiaj jest to tylko szacunek. Ma być wymieniona instalacja elektryczna przede wszystkim w częściach wspólnych i po ogłoszonym przetargu

będziemy znali wynik przetargu. Natomiast potrzeb ogólnie w Miejskim Zakładzie Budynków Komunalnych można szacować na około 6 mln zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 855 wraz z autopoprawką, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na druku 855 wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta:

**15 głosów za,
1 głos przeciw,
4 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXIV/824/2023 Jak w Załączniku Nr 3

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – DRUK Nr 856 wraz z II wersją – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I tu ponownie Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uchwała wieloletniej prognozy jest konsekwencją zmian w budżecie. Zwiększamy dochody, wydatki oraz przychody i w przedsięwzięciach dokonujemy zmian w przedsięwzięciach wieloletni w zadaniach bieżących i majątkowych dotyczącymi między innymi bieżącego, utrzymania dróg, rewitalizacji przestrzennej, budowy Przedszkola Miejskiego nr 12, jak również jeżeli chodzi o Pływalnie Akwawit przenosimy limity wydatków pomiędzy poszczególnymi latami. Kwota się nie zmienia, natomiast zwiększamy limit wydatków w roku 2024, zmniejszamy w 2025, zwiększamy 2026 i zmniejszamy w 2027. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 856 wraz z autopoprawką posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 856 wraz z autopoprawką. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 856 stał się już uchwałą. Dziękuję.

Uchwała została podjęta:

**15 głosów za,
0 głosów przeciw,
5 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXIV/825/2023 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – **DRUK Nr 857 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Panią naczelnik Alicję Wojciechowską proszę o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dotyczy Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Poprzednią uchwałą Państwo zwiększyli dotację o 400000 zł, w związku z tym zmienia się stawka jednostkowa. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 857 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetowo-Finansowej. Zatem otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 857. Projekt uchwały na druku 857 uzyskał aprobatę, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
0 głosy przeciw,
4 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LXIV/826/2023 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4) udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń-Kąkolewo” – **DRUK Nr 858 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Tutaj proszę Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o rekomendację projektu uchwały.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z zawartą w dniu 27 stycznia 2023 roku pomiędzy Województwem Wielkopolskim a PKP PLK S.A. umową regulującą zasady współpracy przy opracowywaniu dokumentacji projektowej i realizacji robót budowlanych na potrzeby realizacji projektu pod nazwą „Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń- Kąkolewo” oraz zawartą umową o partnerstwie z dnia 22 listopada 2021 roku Miasto Leszno udziela pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na pokrycie części wkładu własnego wymaganego do realizacji wyżej wymienionego zadania. Miasto Leszno udziela pomocy finansowej ze środków budżetu miasta w wysokości 1551517 zł z podziałem na sześć kolejnych lat do roku 2028. Podjęcie nowej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu jest zasadne ze względu na podpisaną umowę

o partnerstwie oraz zadeklarowanie się przez Miasto Leszno o wniesieniu wkładu pieniężnego ujętego w ubiegłym roku w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Szanowni Państwo, z uwagi na możliwości rozwojowe regionu, a także pozytywny wpływ na kwestię ekologiczne i zapewnienie powszechnego dostępu do transportu publicznego rewitalizacja linii kolejowej jest ważnym aspektem, który rzutuje na przyszłość subregionu leszczyńskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 858 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju Infrastruktury. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 858. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przygotowanie projektu uchwały na druku 858. Przepraszam, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Ja mam pytania do Pana naczelnika, czy oprócz Leszna inne gminy się dołożyły do rewitalizacji tego zadania? Jeśli tak, to jakie to są gminy i czy Państwo jesteście w stanie nam też powiedzieć, jaką kwotę oni dopłacają, jeśli Państwo macie taką informację. Dziękuję bardzo.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowna Pani radna, wspomniane porozumienie podpisał oprócz Miasta Leszna, także: Powiat Leszczyński, Powiat Gostyński, Gmina Gostyń, Gmina Osieczna i Gmina Krzemieniewo. Wspomniany udział procentowy Miasta Leszna to jest 6,6%. Dla porównania jeśli chodzi o Powiat Leszczyński to jest 6,8%, Powiat Gostyński 13,2%, Gmina Gostyń 13,3% i odpowiednio Gmina Osieczna 4,3% i Krzemieniewo 5,8%.

Pan Przewodniczący Malepszy – Możemy zatem przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 858. Projekt uchwały na druku 858 uzyskał aprobatę, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXVI/827/2023 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie – DRUK Nr 859 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I tu proszę ponownie Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o rekomendacje projektu uchwały.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję Panie Przewodniczący. Granice obszaru objętego planem miejscowym zawierają się między ulicami Wołodajewskiego, Żółkiewskiego i Barbary Jeziorkowskiej. Powierzchnia planu to jest nieco ponad 0,5 hektara. Jeśli chodzi o powody

przystąpienia do sporządzenia planu, to jest ujednoczenie parametrów zabudowy dla działki położonej w granicach dwóch planów miejscowych oraz wskazanie w analizie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wykazie planów miejscowych, które wymagają sukcesywnej aktualizacji. Jeśli chodzi o obecne zagospodarowanie terenu, to teren ten jest głównie zagospodarowany przez zabudowę mieszkaniową jednorodzinną szeregową i tutaj obowiązujący plan miejscowy jest to plan z 2001 roku. Jest to jeden ze starszych planów miejscowych w mieście Lesznie, który wymaga już aktualizacji. Nowy plan jest oczywiście zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, który dla tego rejonu przewiduje teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem enklaw zabudowy wielorodzinnej. Jeśli chodzi o projekt planu wyłożony do publicznego wglądu, to wyłożenie trwało od 2 do 27 lutego 2023 roku. Uwagi zbierano do 24 marca i w tym terminie nie wpłynęła żadna uwaga. Wnioskodawca zmiany planów był obecny na wyłożeniu, nie składał on żadnych uwag. Plan miejscowy w związku z tym jest proponowany do uchwalenia Radzie Miejskiej bez zmian. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 859 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Dziękuję. Zgłosił się Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja mam pytanie tylko do Pana naczelnika, ponieważ planem, jeżeli dobrze czytam, obejmujemy taki fragment, jedną posesję na działce 239/39 przy ul. Wołodyjowskiego. A dlaczego tym planem nie są objęte jakby pozostałe, które są w zabudowie szeregowej domy?

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Planem jest objęta ta jedna posesja, ponieważ tak jak wspominałem, ona aktualnie była podzielona na dwa plany miejscowe, co znacznie utrudnia gospodarowanie tą posesją. Natomiast plan miejscowy, spod którego została wycięta ta jedna posesja, to jest plan z 2012 roku i co do niego tutaj nie mamy żadnych zastrzeżeń, nie jest on ujęty w analizie planów związanych do zmiany. Natomiast wciągnięcie tego fragmentu tej działki, jak Pan radny słusznie zauważył, było korzystne z punktu widzenia aktualizacji tego planu z 2001 roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 859. Projekt uchwały na druku 859 stał się uchwałą.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXIV/828/2023 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Sobieskiego, Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 17 Stycznia

i Grunwaldzkiej w Lesznie – **DRUK Nr 860 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I ponownie proszę Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o rekomendację projektu uchwały.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowni Państwo, na granicy obszaru objętego planem miejscowym zawierają się między ulicami: Sobieskiego, Modrzewskiego, 17 Stycznia i Grunwaldzkiej w Lesznie. Powierzchnia planu to jest nieco ponad 2 hektary. Jeśli chodzi o powody przystąpienia do zmiany planu, to jest to potrzeba sporządzenia nowego planu dla analizowanej części Miasta Leszna. Ona wynika z nowych uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych na tym terenie, z uwagi na potrzebę zagospodarowania wód opadowych został zrealizowany ogród deszczowy. A także drugi z ważnych powodów to jest teren zamknięty powojkowy, który utracił status terenu zamkniętego i zaistniała potrzeba nadania mu nowych funkcji i wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu. Na slajdzie widzimy obowiązujący plan miejscowy. Białą plamą jest jeszcze dawny teren wojskowy. My w minionych latach jako Urząd Miasta Leszna wydawaliśmy kilka decyzji o warunkach zabudowy i powstała tam zabudowa właśnie w drodze wydanej decyzji. Jeśli chodzi o Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego to dla tego rejonu miasta Studium przewiduje teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem enklaw zabudowy wielorodzinnej. Projekt planu wyłożony do publicznego wglądu. Wyłożenie trwało od dnia 27 lutego bieżącego roku. Uwagi zbierano do dnia 24 marca i w tym terminie nie wpłynęła żadna uwaga. Jeśli chodzi o nowe zagospodarowanie dla tych terenów dawnych powojkowych, to jest to wprowadzenie tam terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, co wynikało z wydanych wcześniej decyzji o warunkach zabudowy także terenu związanego z zabudową mieszkaniową i usługami. Na terenie tym także znajduje się obszar przeznaczony i użytkowany pod teren przepompowni ścieków, a dawny teren z przeznaczeniem na usługi, także z uwagi na istniejący kolektor kanalizacji sanitarnej został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej. Aktualnie jest tam urządzony ogród deszczowy. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu naczelnikowi. Projekt uchwały na druku 860 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłosił się Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja też mam pytanie do Pana naczelnika. Chodzi mi o ten teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej po dawnych terenach wojskowych. Czy tam istnieje ograniczenie co do wysokości zabudowy wielorodzinnej? Jeżeli tak, to do jakiej konfiguracji, do ilu metrów? Dziękuję.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Tak, istnieje takie ograniczenie. Jeśli chodzi o wysokość budynku mieszkalnego to są trzy do czterech kondygnacji, przy czym nie więcej niż 13 m, to jest zapis planu. Natomiast zabudowa, jak wspominałem, ona została już zrealizowana na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy, także tutaj te zapisy i ten plan miejscowy ma charakter inwentaryzacyjny w tym przypadku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Zatem możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 860. Projekt uchwały na druku 860 stał się uchwałą.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXVI/829/2023 Jak w Załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. 17 Stycznia i we wsi Henrykowo – **DRUK Nr 861 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I tu proszę Pana naczelnika Mariusza Suchaneckiego o rekomendacje projektu uchwały na druku 861.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, z wnioskiem wydzierżawieniem nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. 17 Stycznia oraz we wsi Henrykowo zwrócił się Miejski Zakład Zieleni. Termin obowiązywania dotychczasowej umowy dzierżawy upływa z dniem 31 maja 2023 roku. Na wydzierżawionym gruncie położyłam w Lesznie przy ul. Sienkiewicza, spółka prowadzi mini zoo, natomiast we wsi Henrykowo dzierżawca prowadzi schronisko dla bezdomnych zwierząt. Ogólna powierzchnia dzierżawy to jest 8245 zł. Czynnysz dzierżawny po waloryzacji będzie wynosił 216,33 zł plus VAT. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 861 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej, zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 861. Uchwała na druku 861 została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LXIV/830/2023 Jak w Załączniku Nr 14

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy

ul. Spółdzielczej/Wilkowickiej – **DRUK Nr 862 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I ponownie proszę Pana naczelnika Mariusza Suchaneckiego o rekomendacje projektu uchwały.

Pan Suchanecki, naczelnik WGN – Panie Przewodniczący, szanowni radni, z wnioskiem o wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. Spółdzielczej, Wilkowickiej zwrócił się Miejski Zakład Oczyszczania Spółka z o.o. z siedzibą w Lesznie. Na wydzierżawionym gruncie spółka zamierza zrealizować inwestycje pod nazwą Budowa stacji paliw alternatywnych oraz posadowienie dodatkowej instalacji fotowoltaicznej, która pozwoli na realizację inwestycji w dużej mierze samowystarczalnej energetycznie. Jeżeli chodzi o powierzchnię, jest to 4000 m² i planowany czynsz dzierżawy po podpisaniu umowy to jest 13200 zł plus VAT. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Projekt uchwały na druku 862 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej, zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 862. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 862. Uchwała na druku 862 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LXIV/831/2023 Jak w Załączniku Nr 16

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) wyrażenia stanowiska dotyczącego działań w celu nabycia nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na utworzenie giełdy rolnej oraz obiektu sportowego – **DRUK Nr 863 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I tu proszę o zabranie głosu Pana Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Więckowiaka o rekomendację projektu uchwały.

Pan radny Więckowiak – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczący budowy obiektu giełdy rolnej oraz toru kartingowego Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy i nitki Toru Wyścigowego na terenach, które chcemy pozyskać od miasta. To jest na razie projekt czysto intencyjny. Na tym etapie rozważamy możliwość pozyskania gruntu i ewentualne późniejsze dalsze działania. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W takim razie na trzynastu stronach uzasadnienia, dowód wyjątkowej syntezy Pana Wiceprzewodniczącego w paru zdaniach rekomendować projekt uchwały. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 863 był opiniowany na posiedzeniach

Komisji Infrastruktury Miejskiej. W wyniku głosowania 4 radnych było przeciw, 4 radnych było za i 1 radny wstrzymał się od głosu, w takim razie otwieram listę zgłoszeń do debaty nad projektem uchwały na druku 863. Proszę o zgłoszenia. Póki co zgłosiło się czworo radnych: Pan Jarosław Zielonka, Adrianna Machowiak, Tomasz Mikołajczak i Jacek Matecki. Zamykam listę zgłoszeń. I proszę bardzo Pan Jarosław Zielonka.

Pan radny Zielonka – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pytanie do Pana Przewodniczącego, bo tak jak Pan wspomniał, jest to wniosek typowo intencyjny, ale chciałem dopytać i kosztów na chwilę obecną po naszej stronie jeśli chodzi o radę miasta nie będzie. Natomiast chciałem dopytać, bo to w zapisie oczywiście jest tutaj tego uzasadnienia też giełda rolna, czy tutaj jeszcze 2/3 zdania na ten temat? Czy w ogóle jakieś rozmowy były tutaj prowadzone, związane z funkcjonowaniem chociażby tej giełdy rolnej? Kto by miał to przede wszystkim prowadzić? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Piotr Więckowiak jeżeli jest w stanie odpowiedzieć?

Pan radny Więckowiak – Dziękuję. Panie radny, na tym etapie jest to projekt czysto intencyjny nie generujący kosztów. Dalsze losy tej uchwały są uzależnione od tego, czy miasto uzyska grunt od KOWR-u i wtedy sformalizowane zostaną porozumienia między Polskim Związkiem Motorowym Automobilklub Leszczyńskim i zostanie ustalony zarządca tego projektu. Jeśli chodzi o potrzeby giełdy rolnej, to szansa na stworzenie jednej z większych i lepiej zlokalizowanych giełd po zachodniej części Polski ze względu na położenie i przy drodze ekspresowej S5 i krajowej 12, tak dobrze zlokalizowanej giełdy nie ma nawet w Poznaniu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejne zgłoszenie Pani Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Szanowni Państwo, ja mam tylko króciutkie pytanie, czy radni, których właściwie to teren Gminy Święciechowa jest, czy radni Święciechowa podjęli podobną uchwałę? Czy jest jakieś porozumienie z wójtem Święciechowa? Jeśli tak, to dlaczego nie mamy tego załączonego do dokumentów i dlaczego tak bardzo my staramy się cokolwiek robić na cudzym terenie, a radnych Święciechowa nie interesuje (...) Ja nie wiem, bo być może taka uchwała jest, ale nie mam zielonego pojęcia. Ja rozumiem pozyskanie gruntu, podejrzewam, że od KOWR-u możemy pozyskać grunt mimo, że on przynależy do terenu Gminy Święciechowa. No ale jest to trochę dla mnie jakoś trochę nie bardzo jasne i skomplikowane. Czy mogłabym wiedzieć czy Święciechowa też wyraża taką chęć utworzenia tej giełdy i tego toru kartingowego? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Oczywiście toczyły się rozmowy z Panem Wójtem, natomiast konsekwencją naszych rozmów była podjęta uchwała przez samorząd gminy, czyli przystąpienie do zmian w studium i taki obiekt o takiej funkcji na tym terenie według zapisów w uchwale, czyli w studium może zostać wybudowany. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W trybie ad vocem Pani Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Ja mam ad vocem do Pana Prezydenta. W związku z Pana wypowiedzią, że były prowadzone rozmowy z Gminą Święciechowa. Proszę mi powiedzieć, gdyby doszło do budowy tego obiektu, mam

tu na myśli giełdy przede wszystkim rolną, czy Gmina Świąciechowa dołączy się do budowy tego obiektu? Czy wszystko będzie pokrywało Miasto Leszno albo [niezrozumiałe], ale interesuje mnie czy gmina się dołoży do budowy, bo to będzie na ich obiekcie, na ich gruntach. I chcę powiedzieć, że pomimo tego, że miasto gdyby doszło do budowy będzie musiało włożyć niemałe pieniądze, ja nie byłam na Komisji Infrastruktury, ale dowiedziałam się, że to są naprawdę duże pieniądze i obiekt będzie funkcjonował w Gminie Świąciechowa, miasto z tego nie będzie miało żadnych podatków, zero. My dajemy pieniądze, ale nic dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję Panie Przewodniczący. Po pierwsze Automobilklub jest organizacją, która skupia zawodników nie tylko z samego Leszna, a także z całego subregionu, to jest jakby jeden element. Drugi element to nie wiem dlaczego Państwo cały czas mówicie, że to miasto będzie budowało ten obiekt. W tej uchwale intencyjnej mówimy o działaniach, które Prezydent Miasta Leszna ma podjąć. Jest deklaracja Polskiego Związku Motorowego Automobilklubu Leszczyńskiego, że będą to środki zewnętrzne i szczerze mówiąc ja nie wyobrażam sobie, żeby Miasto Leszno mogło uczestniczyć w projekcie budowy, w tym projekcie finansowym. To życie pokaże, bo być może uda się przekonać Ministra Sportu i Turystyki do tego, aby taki obiekt strategiczny mógł zostać wybudowany i w takim kierunku będziemy szli. I dlatego prosiłbym naprawdę, abyście Państwo nie mówili, że Miasto Leszno będzie ponosić jakiegokolwiek koszty, bo na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie zadeklarować jakiś wydatków wielomilionowych, to nie wchodzi w grę. Chodzi tylko o to, żeby podjąć najpierw pierwsze działania. Jeżeli uda się przejąć grunt należący do Skarbu Państwa, to na tej sali będziemy dyskutować i podejmować jeszcze wiele uchwał dotyczących budowy tego obiektu. Jedno jest ważne. To jest zielone światełko do tego, żeby z jednej strony przygotowywać koncepcję zagospodarowania tego terenu, jeżeli oczywiście się przejmie ten obiekt, a z drugiej strony Automobilklub Leszczyński Polski Związek Motorowy będą działali w kontekście stworzenia mechanizmu finansowego na realizację tej inwestycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pozwolę sobie w trybie ad vocem kilka zdań powiedzieć, ponieważ idea budowy Kartodromu czy Centrum Szkolenia Kierowców jest obecna w samorządzie miasta w zasadzie od III kadencji. Myślę, że wielu z nas tutaj obecnych pamięta debatę taką gorącą debatę na to, aby nad tym problemem realizacji Kartodromu i Centrum Szkolenia Kierowców tutaj właściwie w bliskości ul. Dożynkowej i w terenach, w których w tej chwili są realizowane obiekty oświatowe na Zaborowie przy ul. Henrykowskiej. Wtedy zakres tej inwestycji był podobny poza oczywiście giełdą rolną. Niestety, ale sam wiedziałem, że realizacja tego zadania w bliskości terenów zamieszkałych ogródków działkowych wyklucza dobre współżycie, dobre spokojne życie mieszkańców Leszna. Udało się przekonać Radę, żeby od tego obiektu odejść. Nie było to łatwe. I w przeszłości tutaj ta sugestia dotycząca miejsca czy może w Lesznie się znajdzie takie miejsce, pamiętam, że mówiono i to nie tylko w III kadencji, ale później, aby taki obiekt budować w tym miejscu, które określają szybownicy, że to jest „sajgon” na terenie lotniska w Strzyżowicach. Tam wtedy wydawało się, że to jest teren odległy od terenów zamieszkałych, ale przyległy jednak do ogródków działkowych. Więc dzisiaj się pojawiła szansa na to, żeby pozyskać teren. Wierzę, że to się uda i deklaruje, że taka jak jest oczekiwanie wśród radnych, aby taką debatę odbyć, gdy już

będziemy mieli, że tak powiem, kota w worku, wierzę, że tak się uda i wtedy będziemy mogli odpowiedzieć na wiele pytań, które już są zadawane czy były zadawane albo były nie tak parędziesiąt minut temu również w gabinecie Pana Prezydenta zadawane, więc mam nadzieję, że tą ideę, która jak powiedziałem jest od kilkudziesięciu lat w samorządzie miasta uda się zrealizować. Dziękuję bardzo. I teraz w kolejności zgodził się Pan radny Tomasz Mikołajczak i radny Matecki.

Pan radny Mikołajczak – Szanowni Państwo, ja nie jestem w stanie pojąć logiki tych działań. Założmy, że mówicie Panowie, że dzisiaj zajmujemy się tylko pozyskaniem gruntu i nie będziemy ponosić żadnych kosztów. Czyli okaże się, że w wyniku pracy urzędników miejskich, wymiany korespondencji z KOWR-em czy tam wykonywanie analizy prac geodezyjnych i tak dalej i tak dalej uzyskacie informacje od KOWR-u, że możemy ten grunt pozyskać, ale Rada Miejska się nie zgodzi na budowę tego toru albo otrzymacie informacje z PZ MOT-u, że Prezydent powie: „Myśleliśmy, że będziemy mieli te parę milionów, ale jednak nie znaleźliśmy”. No to po co te działania wszystkie? Po co urzędnicy będą pisać całą tą korespondencję skoro tak nie pozyskacie wtedy środków finansowych? Kompletnie bez sensu przecież. Druga rzecz, Prezydent mówi o tym, że będzie to budował PZ MOT lub Automobilklub. To apelowaliśmy już na poprzedniej sesji i apelowaliśmy teraz na tej przy porządku obrad, proszę to zapisać w uchwale, proszę to zapisać chociażby w uzasadnieniu. Nie ma ani jednego zdania. Nie głosujemy tutaj nad tym, że będzie budował coś PZ MOT, tylko głosujemy tutaj na tym, że to my będziemy budować. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Pierwszej części Pana wypowiedzi kompletnie nie rozumiałem i wydaje mi się, że większość na tej sali chyba nie rozumiała Pana wypowiedzi. Ja może powiem tak, Państwo bardzo chcieliście, aby został wybudowany tor motocrossowy, prawda? W Lesznie, tak? Oczywiście, chcieliście. Tu akurat pomagaliście osobom, które założyły niedawno stowarzyszenie. Te osoby już zapomniały, że jest Urząd Miasta temat jakby (...) Były deklaracje, wybudujemy, zrobimy, wszystko jesteśmy przygotowani. Dzisiaj mimo naszych starań ze strony Wydziału Gospodarki Nieruchomościami działacze nowopowstałego stowarzyszenia jakoś się nie pojawiają. Natomiast Automobilklub to jest organizacja na czele z Pawłem Pęcakiem Przewodniczącym Głównej Komisji Sportu Kartingowego, człowiekiem, który jest działaczem od wielu lat Polskiego Związku Motorowego w ścisłym kierownictwie. To to jest poważny partner do dyskusji, bardzo poważny. I proszę mam zaufać, proszę dać nam zielone światelko, bo dopiero zaczynamy dyskusję na temat czy powstanie taki obiekt. No tak, jeżeli KOWR nie przekaże nam tych terenów to powiemy „Nie ma tematu”, ale dlaczego ta uchwała jest przygotowana? Dlatego, żeby był lider, a ty mi liderem jest Miasto Leszno do tego, żeby zacząć działać w tej materii. A na pewno będziemy mieć wsparcie nie tylko ze strony przedsiębiorców, ze strony działaczy, ze strony zarządu Automobilklub Leszczyńskiego, z zarządu i ścisłego kierownictwa Polskiego Związku Motorowego. Drodzy Państwo, my opieramy się na partnerach, którzy są skupieni w organizacjach, które działają tu od wielu wielu lat. Automobilklub Leszczyński ma prawie 45 lat swojej działalności. A myśmy tu przychyli się do grupy fajnej idei budowy toru motocrossowego, usłyszeliśmy też wiele deklaracji i co? I nic, i cisza, a takie były tu kłótnie i dyskusję na temat czy ma powstać tor motocrossowy. I jeszcze jedno. Jak już Pan mówił na początku swojej wypowiedzi, że trzeba zrobić badania stosowne czy będzie ten obiekt oddziaływał na

środowisko, tak? A dlaczego nie zrobiliśmy badań w kontekście waszej propozycji budowy toru motocrossowego? No pytam się. Bądźmy konsekwentni. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – W trybie ad vocem Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Panie Prezydencie, najpierw wyjaśnię jeszcze raz to czego Pan nie zrozumiał. My mówimy o tym, że najpierw trzeba pozyskać finansowanie, a później starać się o grunt. Jeżeli Pan teraz zaprzęży swoje służby do tego, żeby starały się o grunt, a później Pan nie uzyska 100% finansowania, to cała ta praca będzie na marne. O tym mówiłem na początku mojej wypowiedzi. A teraz jeśli chodzi o ten tor motocrossowy, to my podjęliśmy w tej uchwale, o ile dobrze pamiętam o tym, żeby rozpocząć pracę, żeby Pan Prezydent rozpoczął pracę, a nie żebyśmy my tutaj jako radni przygotowali jakieś badania. A po drugie nie rozmawiamy teraz o torze motocrossowym, rozmawiamy o torze katingowym, a nie o to że motocrossowym, więc nie ma co w ogóle nawiązywać z jednym tematem do drugiego. Mi chodzi o to, że najpierw należy pozyskać jakąś gwarancję, że będzie Pan miał finansowanie, a potem starać się o jakąś inwestycje. Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący, Pan Prezydent Piotr Józwiak chciałby się też odnieść. Ale właśnie mówimy o idei budowy obiektów sportowych, dlatego też porównanie do budowy toru motocrossowego jest jak najbardziej potrzebne. Przypomnijcie sobie Państwo dyskusję, nie odwracajmy kota ogonem. Czy też mówiliśmy o mechanizmie finansowym? Tak. Mówiliśmy o mechanizmie finansowym? Ja nie słyszałem konkretnej kwoty, jak ma powstać i za jaką kwotę ma powstać tor motocrossowy. To jest uchwała intencyjna. Jeszcze raz powtarzam i dajcie zielone światelko do tego, żebyśmy mogli działać. Co do kosztów, o których Pan wspomniał, czy napisanie pisma i wysłanie pisma skanem, mailem, czy też praca urzędników jest takim wielomilionowym wydatkiem, że to Pana przeraża? Bo to są nasze normalne działania. Myśmy już prowadzili korespondencje z KOWR-em w tej materii jeżeli chodzi o ten przyszły obiekt. Także nie popadajmy w paranoję, że będziemy ponosić jakieś potężne koszty tylko przez to, że będziemy prowadzić korespondencję z KOWR-em. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent Piotr Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo, ja spróbuję, nie wiem czy udanie, przekonać Państwa pewnym cytatem odwołując się do autorytetów, tak zwany argument z autorytetu, cytuję: *„Dla miasta będzie to promocja i reklama, oczywiście chodzi o budowę toru, jak również niepowtarzalna okazja do włączenia się w tą niecodzienną inicjatywę. Budowa toru, który będzie miejscem treningów, licznych pokazów może znacząco przyczynić się do kształtowania kolejnych pokoleń zawodników, których umiejętności i osiągnięcia mogą być dalej wykorzystywane w przyszłości. Aby mogli to realizować potrzebują legalnie wskazanego i bezpiecznego miejsca”*. Taki argument za torem. Tym autorytetem byli: radny Przemysław Górzny, radny Jacek Matecki, Pani radna Adriana Machowiak. Treść uzasadnienia uchwały z marca 2021 roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Tak, Panie Prezydencie, fajnie odwoływać się i cytować. A ja przypomnę, jak wyglądały obrady nad torem. Dwa razy były cofane, dwa razy była komisja ze wszystkimi radnymi i z przedstawicielami, również

PZ MOT-u, przedstawicielami stowarzyszenia. Nie było to tak przepychane kolanem. Były długie dyskusje, bo na jednej komisji chyba z dwie godziny, na drugiej nie krócej. Teraz prosiliśmy o [?] były konsultacje społeczne. Być może na tym terenie Pan nie może przeprowadzić konsultacji, ale opinii mieszkańców owszem. Więc nie porównujemy pewnych kwestii, bo jeśli chcemy już porównywać, to spójrzmy na procedowanie obydwu tych samych uchwał, są bardzo różne. Na ostatniej sesji zostało to ściągnięte z porządku obrad z prośbą o wyjaśnienia. Rozbudowano uzasadnienie do 14 stron praktycznie bez żadnych wyjaśnień, o które było prośzone. Nie ma opinii, nie ma nic o finansowaniu. Ja zapytam, dlaczego Motocross tak na chwilę obecną ucichło? Zapytam i dowiemy się. Nie do końca mi się to podoba, ale są jakieś ku temu powody. W każdym bądź razie może zamiast cytować i porównywać, to porównujemy to naprawdę szczerze i z rozwagą, bo dla mnie ściągnięcie z porządku obrad i włożenie bez słowa z powrotem, Panie Przewodniczący, do następnych obrad jest trochę nie fair. Chociaż mogła być zrobiona komisja z wszystkimi radnymi, a nie już Komisji Sportu nie było, było na Komisji Infrastruktury. Nie rozumiem tego procedowania, więc nie porównujemy, dobrze? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Jednak spróbuję króciutko. Pan Prezydent informował, że po to żebyśmy mieli rzeczywiście skutecznie mogli realizować to przedsięwzięcie, wierzę, że będzie ono możliwe, przy ograniczeniu jednak do funkcji sportowych rekreacyjnych. Być może, że również uda się tam posadzić tor motocrossowy, ale najpierw musi być decyzja tutaj sugerowana przez wcześniejszych występujących radnych decyzja i Pan Prezydent o tym mówił samorządu Święciechowy. Gmina jeszcze nie przyjęła, Rada Gminy nie przyjęła Studium Zagospodarowania Przestrzennego i potem będzie musiał być przyjęty plan miejscowy. Mylę się Panie naczelniku, w takiej kolejności? Z całą pewnością będzie to wymagało czasu. Natomiast bez decyzji KOWR-u wzmocnionej naszą uchwałą przedsięwzięcie się nie uda. Przed nami jeszcze niejedna debata. Deklaruję, że poprawię się i taką debatę w przypadku już chociażby pozytywnej opinii samorządu Gminy Święciechowa z zakresie Studium będziemy odbywać.

Pan Przewodniczący Malepszy – W trybie ad vocem Pan Przemysław Górzny, bardzo proszę.

Pan radny Górzny – Dziękuję Panie Przewodniczący. W sumie Pan mi to wszystko wyjął też z ust, bo ja sobie też znalazłem na stronie Gminy Święciechowa, czy dla tego terenu zostały uchwalone, czy jest Studium, czy obowiązuje też miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. I też potwierdzę słowa Pana Przewodniczącego, że rzeczywiście na tych działkach obowiązuje Studium o sygnaturach US i UP i między innymi UP, czyli terenu wiodącej funkcji usługowej oraz zabudowie produkcyjnej i składów i magazynów, czyli przede wszystkim Gmina Święciechowa powinna zmienić studium, dopiero zapewne później uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. I wydaje mi się, że tutaj Radna Adrianna Machowiak ma bardzo też dobre i zasadne pytania, co na to też Gmina Święciechowy czy rzeczywiście były te rozmowy prowadzone. I żeby się też nie okazało tak, że za chwilę Rada tutaj nasze Wysoka Rada przyjmie uchwałę intencyjną, a jednak Rada Gminy Święciechowa będzie miała inne zdanie. Czy nie powinno być zawsze najpierw jakaś uchwały może intencyjna Gminy Święciechowa mówiąca o zmianie Studium? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – To jest przed nami, tak? Przed nami, natomiast jest trudna decyzja, którą wiem, że za chwilę będziemy podejmować. Zgłosił się Pan Radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja będę miał kilka pytań. Postaram się je zdawać na raty, żeby było bardziej rzetelnie. Pierwsze pytanie do Pana Przewodniczącego, już w zasadzie wyartykułowała Pani Adriana, ale ja rzeczywiście chciałem zapytać Panie Przewodniczący, dlaczego nie odbyła się komisja z udziałem wszystkich radnych? Bo z tego co dobrze pamiętamy przed poprzednią sesją trzy komisje: Komisja Rewizyjna, Komisja Infrastruktury i Komisja Edukacji opiniowały tą uchwałę. Cofnęliśmy do prac komisji i wszyscy spodziewaliśmy się tego, że odbędzie się przynajmniej jedna komisja ze wszystkimi radnymi. No niestety tak się nie stało. Wcześniej już koleżanka mówiła, że przy torze motocrossowym tych komisji było kilka, byli goście, byli specjaliści. Tutaj nie ma, a ta uchwała i tamta uchwała też miały charakter intencyjny, więc były porównywalne. A kto za tym stoi, to jest jakby dzisiaj mniej istotne, ważna jest intencja. Moje pytanie do Pana Przewodniczącego, dlaczego nie odbyła się ta komisja wspólna, co nas tak ponagla, żeby to zrobić już, teraz, natychmiast? Jak Pan Przewodniczący na początku sesji powiedział, trwało to już ileś lat. Ta inicjatywa jest dzisiaj, musi być zrobiona z miesiąca na miesiąc. Nie bardzo to rozumiem. To jest moje pierwsze pytanie, potem kolejne pytania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Głównie myślę, że odpowiedział Pan sobie na pytanie. Uchwała ma charakter intencyjny. Ona nie ma żadnych skutków takich, które mogły nami powodować wtedy, gdy były debaty dotyczące naszego terenu. Reakcje tutaj pozostawiam bez mojej reakcji, ale będziemy z całą pewnością rozmawiać wtedy, gdy będzie decyzja KOWR-u. Ona nie nastąpi przecież zaraz już, pewnie w ciągu najbliższych miesięcy i wtedy będziemy mogli myśleć rozmawiać w sposób jeszcze bardziej konkretny niż dzisiaj, bo dzisiaj debatujemy nad czymś co jest iluzoryczne, takie z iluzją, ale ta nasza idea stanie się iluzją wtedy, jeśli nie będziemy mieli uchwały tej intencyjnej. Bo to jest argument na właśnie rozmowy z właścicielami tej nieruchomości, o której dzisiaj rozmawiamy. Dziękuję.

Pan radny Matecki – Dobrze. Drugie pytanie moje myślę, że do Pana Wiceprzewodniczącego Rady, który uzasadniał przyjęcie takiej treści uchwały. Szanowni Państwo, ja zastanawiam się, dlaczego uzasadnienie tak naprawdę do uchwały jest mało spójne z samą treścią uchwały, dlaczego tak jest? Zamiast odniesienia się do pojawiających się wątpliwości na poprzedniej radzie mamy taki dość obszerny interpretacyjny wykład prawny, który nie odpowiada na nasze pytania. Co więcej, w treści uchwały mówi się o giełdzie rolnej, a w uzasadnieniu mówi się o targowiskach i halach targowych i okej. Hale targowe są zadaniem własnym gminy i tutaj nikt tego nie ma prawa kwestionować. Natomiast jakim zadaniem własnym gminy jest zbudowanie giełdy rolnej? A giełda rolna i targowisko to są jakby, chyba na pewno, dwie różne instytucje działające na zupełnie innych zasadach. Pytam się Pana Wiceprzewodniczącego, ilu mamy zarejestrowanych rolników w mieście Lesznie, że dla nich chcemy budować, żeby zaspokajać potrzeby społeczności własnej, czyli lokalnej giełdę rolną? Bo jeżeli chcemy zaspokajać i takie jest zadanie własne gminy zgodnie z ustawą o samorządzie, chcemy zaspokajać potrzeby społeczności własnej, to średnio widzę tych rolników, dla których właśnie ta giełda powstaje. Pan Wiceprzewodniczący w zasadzie w swojej wypowiedzi powiedział, że to nie jest dla naszych mieszkańców, bo

jesteśmy blisko S-ki i w zasadzie ktoś inny ma tam być, więc nie wiem czy zasadnym jest tam budowanie giełdy, skoro to nie ma służyć naszym mieszkańcom i zaspokajaniu, jak mówi ustawa potrzeb naszych mieszkańców. Trudno tutaj pogodzić uzasadnienie z treścią uchwały. O ile budowanie obiektu sportowego jest zadaniem własnym gminy, to jest oczywiście tyle tylko, że ciężko jest zrozumieć, dlaczego mamy to zadanie własne gminy realizować na nie własnym terenie, czyli na terenie Gminy Święciechowa? To jest moje drugie pytanie i może Pan tutaj Wiceprzewodniczący rozwieje wątpliwości dotyczące różnicy między giełdą rolną a targowiskiem.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Przewodniczący Piotr Więckowiak.

Pan radny Więckowiak – Dziękuję za głos. Rozumiem Panie radny, że zadawał Pan pytanie do mnie, bo jestem wiceprzewodniczącym, także pozwolę sobie odpowiedzieć. Pytanie jest bardzo ciekawe. Ja też bym chciał zadać kilka pytań, bo na przykład w mieście Poznaniu też jest giełda rolna trochę większa niż ta, którą mamy obecnie pod wiaduktem. Ilu w Poznaniu zarejestrowanych jest rolników na terenie miasta Poznania? Może należałoby też takie pytanie zadać, skoro mają w Poznaniu giełdę rolną. Nie wiem czy to, że miasto graniczy z drogą ekspresową S5 to jest w takim razie wada? Z Pańskiej wypowiedzi na to wynika, że to jest ujma dla miasta, że jest zlokalizowane w pobliżu drogi ekspresowej S5. Kompletny brak logiki. Był kiedyś taki Pan w takim sweterku w kratkę, kandydował na prezydenta kraju i mawiał: „Nie będzie niczego”. Mam wrażenie, że świetnie by się nadawał do Waszego klubu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W trybie ad vocem Pan Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Panie Przewodniczący, ja się oczywiście nie obniżę do tego poziomu, odpowiedzi na ostatnie zdanie Pana Przewodniczącego, ale troszeczkę poziom dyskusji obniżę. To jest troszeczkę ad vocem do tego, że Pan Prezydent porównuje te dwa tory, a Pan porównuje giełdę w Lesznie i w Poznaniu zamiast odpowiadać na pytania. Bardzo często na tej sali, gdy ktoś zadaje pytanie na różny każdy temat, ktoś inny odpowiada, gdzieś już coś takiego zrobiono, my już kiedyś to zrobiliśmy. Ktoś w Poznaniu, Warszawie, gdzieś tam też już to zrobił. I teraz obniżenie poziomu dyskusji. Jeżeli proszę Państwa jest tak, że sąsiad wypuści psa na klatkę i ten pies na naszej wycieraczkę zrobi coś brzydkiego, to nie znaczy, że my wszyscy możemy teraz swoje psy na tą klatkę wypuszczać i nie musimy ich już wyprowadzać na dwór. Niestety jeżeli gdzieś ktoś coś zrobił czy dobrze, czy źle to nie jest żaden argument na to, że inni mogą już też teraz to robić. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan (...)

Pan radny Matecki – Tak, trzecie pytanie jeszcze, ale zanim trzecie pytanie, ponieważ system nie pozwala ad vocem włączyć to żeśmy wyjaśnili z Biurem Rady, no właśnie Panie Wiceprzewodniczący to pokazuje poziom debaty i brak merytoryczności w Pana przygotowaniu do tej debaty. Ponieważ zadałem kilka pytań, a jedyną rzeczą, którą potrafił powiedzieć to była inwektywa w moją stronę lub w naszą stronę. Nie odpowiedział Pan na kompletnie żadne pytanie i to pokazuje, dlaczego tak szybko chcemy to procedować. Nie wiem, ja nie rozumiem tego, chociaż mogę się domyślać, ale nie wiem, czemu tak chcemy to przepchnąć. Ja wiem, że to przejdzie, bo szable, jak to mówią klasycy, pewnie są już policzone,

ale my domagamy się transparentności tego procesu. Dlatego tak bardzo zależało nam na komisji, żeby nie trzeba było tych pytań tu na sesji zadawać, tylko żebyśmy mogli o tym porozmawiać otwarcie na komisji. A Państwo, Pan jako osoba uzasadniająca uchwałę nie powiedział kompletnie nic. I tak jak powiedziałem na początku, to pokazuje brak merytoryczności. I łączenie naprawdę giełdy rolnej z obiektem sportowym póki co wygląda i ma prawo, tak ja to odczuwam, dość dość dziwnie, ale to jest moja ocena, moje odczucie, mam do tego prawo. I ostatnie pytanie, które mam. Chodzi o koszty, Pan Prezydent deklaruje i ja będę trzymał Pana Prezydenta za konsekwencje swoich wypowiedzi, że ta uchwała nie będzie generowała kosztów i ja mam nadzieję, że tak będzie do końca. Będziemy o tym przypominali. Chociaż już Pan Prezydent powiedział, że za chwileczkę będzie potrzebna koncepcja zagospodarowania terenu. Kto za to zapłaci? Czy już partnerzy, którzy się zgłosili, o których nie wiemy, bo w uzasadnieniu nie ma ani słowa, czy jednak będzie Pan prosił Radnych o to, żeby znaleźć pieniądze na koncepcję zagospodarowania terenu? Proszę mnie sprostować, czy jak wnioskowaliśmy o teren do KOWR-u na niedoszlą halę sportową z basenem na Antoninach, musieliśmy przedstawić koncepcję zagospodarowania terenu? Jeżeli tak, to musieliśmy za nią zapłacić. Ja się pytam, kto zapłaci za koncepcję zagospodarowania terenu, który jeszcze nie jest w rejonie czy posadowiony na terenie naszej gminy? Bo jeżeli partnerzy zewnętrzni, taką deklarację Pan Prezydent tutaj złoży, to jestem skłonny przyjąć to do wiadomości. Ale jeżeli będzie za chwileczkę prośba, że my jako Miasto Leszno mamy za to zapłacić, to będę ciężko zdziwiony i i zaskoczony, że nie ma tej konsekwencji, że to nie będzie nic kosztowało. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – No właśnie być może zabrakło dyskusji i takich pytań na komisji, bo gdyby Pan zadał pytanie na komisji nawet w wolnych głosach i wnioskach, to ja bym Panu odpowiedział, że tą koncepcję zagospodarowania terenu w kontekście budowy toru kartingowego przygotował Automobilklub Leszczyński. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Tak, dziękuję za tą informację, ale Panie Prezydencie, ja tylko pozwolę sobie zauważyć, że o ile pierwszy projekt był procedowany na Komisji Edukacji, której jestem członkiem, tak przy drugim procedowaniu ten projekt nie trafił na Komisję Edukacji i w związku z tym nie mogłem zadać żadnego pytania w tej sprawie, bo ta uchwała nie była procentowa na Komisji Edukacji, więc stąd moje pytania na sesji, a nie stąd, że nie chciało mi się zadać ich na komisji. Trudno.

Pan Przewodniczący Malepszy – I ad vocem zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Rady Adam Kośmider. Zamykam w tym momencie dyskusję po wystąpieniu Pana.

Pan radny Kośmider – Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałem się odnieść do słów tu Pana Mateckiego, który mówił o przygotowaniu. Ja przed chwilą usłyszałem tutaj słowa od Pana Górnego o tym, że nie widzi na Studium określonego oznaczenia. Otóż otwarłem sobie to Studium i na tych działkach mamy dwie funkcje: US i UP. US, czyli tereny usług sportu, rekreacji i turystyki. I drugie UP – tereny o wiodącej funkcji usługowej oraz zabudowy produkcyjnej składów i magazynów. No ja odebrałem to, że tylko mówił

Pan o UP, także jedną i drugą funkcję ten teren może spełniać. A zapomnieliście Państwo również o mieszkańcach, którzy mogliby tam zaopatrywać się w tańsze owoce, warzywa czy kwiaty, bo zdaje się, że mówiliście o tym, że nie będzie żadnej korzyści dla mieszkańców. Za to kiedy czereśnie się pojawiają w czerwcu za 200 zł, wtedy jest bardzo bardzo głośno i wtedy, że tak powiem zajmujecie głos. Tak samo jak na ten temat, że lotnisko mamy w Berlinie, więc po co nam dodatkowe w Polsce. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa może trochę mojej też tutaj niedopatrzona, ale wierzę, że w najbliższych miesiącach otrzymamy pozytywne stanowisko KOWR-u i wtedy będziemy bardziej mogli realnie debatować nad tym przedsięwzięciem. Ono nie będzie łatwe, ponieważ będzie wymagało najpierw stanowiska samorządu Gminy Świąciechowa. Zanim przyjęte zostaną dokumenty planistyczne, to potrwa oby nie dłużej niż 4 lata i wierzę, że w tym czasie będziemy mogli bardziej realnie debatować nad niełatwym problemem. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 863. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 863 został przyjęty, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**12 głosów za,
6 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LXIV/832/2023 Jak w Załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) wyrażenia posadowienia w Lesznie pomnika Generała Józefa Hallera – DRUK Nr 864 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I tutaj proszę o rekomendację projektu uchwały Pana Wiceprezydenta Piotra Józwiaka.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Tak. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo radni, na początku po uwadze na komisji ze strony tutaj Państwa radnych i też Pana Przewodniczącego chciałbym poprosić o zgłoszenie takiej drobnej autopoprawki. A mianowicie, żeby po zwrocie „Pomnik gen. Józefa Hallera” dodać także „i jego żołnierzy”. Z tego względu, że faktycznie słusznie zwrócono tutaj uwagę, że jakby motywem przewodnim jest postać gen. Hallera i taki też był początkowy pomysł. Natomiast później, po konsultacjach i rozmowach w gronie tutaj urzędników, w gronie także osób, które zajmowały się gen. Hallerem, promocją tej postaci w Lesznie, jak przedstawiciele Leszczyńskiego Towarzystwa Kulturalnego czy dyrektorzy naszych instytucji miejskich doszliśmy do przekonania, że najlepszym miejscem posadowienia takiego pomnika będzie Skwer roku 1920, nazwę, którą Państwo jakiś czas temu nadaliście. I z kilku koncepcji, które się pojawiły początkowo zawierających także postać gen. Hallera taka robocza grupa wybrała pomnik, który ma symbolizować z jednej strony gen. Hallera ważnej postaci dla tutaj Leszczyńskiego i samego Miasta Leszna, ale także ważnej postaci z punktu widzenia roku 1920. Ale nie

chcieliśmy też, żeby to był taki pomnik symbolizujący tylko postać gen. Hallera, ale żeby oddawał on jakieś związki z wieloma innymi instytucjami, które funkcjonowały w okresie II Rzeczypospolitej w Lesznie związki gen. Hallera, jak chociażby tutaj Sokół, którego członkiem był gen. Haller, czy chociażby harcerze, z którymi też gen. Haller był związany. Macie Państwo propozycje jak ten pomnik ma de facto wyglądać. Z inicjatywą, być może od tego powinienem zacząć, zbudowania takiego pomnika w Lesznie, ale też z tego co mi wiadomo w Gminie Osieczna, w Kąkolewie zwróciła się Fundacja Pomoc Polakom na Wschodzie. Fundacja zadeklarowała całościowe koszty pokrycia budowy tego pomnika i tutaj myślę, że po komisjach, po rozmowach także z wieloma z Państwa radnych jesteśmy przekonani, że taka możliwość zagospodarowania tego opustoszałego Skweru 1920 roku właśnie w ten sposób przedstawiających jakby i gen. Hallera, ale także te podmioty, czy te jednostki, które były związane z gen. Hallerem będzie idealnym miejscem właśnie ten skwer. Stąd prośba o wyrażenia takiej zgody tak, aby mogły zostać uruchomione dalsze procedury z tym związane. W razie oczywiście jakiś pytań dalszych bardzo chętnie na nie odpowiem.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Informuję, że projekt uchwały na druku 864 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Zgłosiła się Pani radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję Pani Przewodniczący. Ja mam tylko pytanie do Pana Prezydenta Józwiaka. Proszę konkretnie powiedzieć, bo na komisji było mówione, że ma być to pomnik imieniem Hallerczyków. To będzie to pomnik Hallera, czy Hallerczyków? To trzeba wyraźnie powiedzieć mieszkańcom, bo ja na komisji to usłyszałam i przykro mi, ponieważ ja to powtórzyłam w mediach, że będzie Hallerczyków i chciałam, żeby Pan to wyjaśnił. Dziękuję bardzo.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Tak, natomiast tutaj tak Pani radna słusznie powtórzyła, bo ja tak faktycznie na dyskusji, w toku dyskusji tak też uznałem i nawet sam tak jak Pani radna powiedziałem, chyba w wywiadach medialnych też używałem tego zwrotu, natomiast później po dyskusjach trochę tutaj z historykami, z osobami zajmującymi się tym tematem uznano, że nie wszystkie te jednostki mogą być traktowane jako Hallerczycy. Nie zawsze Sokół może być traktowany jako Hallerczyk i dużo lepszym rozwiązaniem byłoby takie stwierdzenia, a mianowicie gen. Hallera i jego żołnierzy, stąd propozycja właśnie takiej zmiany i faktycznie ja też przyznaję, że też powiedziałem Hallerczyków. Natomiast w toku dyskusji też z Panem Przewodniczącym Maćkowiakiem uznaliśmy, że żeby nie wprowadzać jakiś błędów historycznych, czy jakiś innych rzeczy i później musieć weryfikować te uchwały, taka propozycja z punktu widzenia historycznego byłaby najlepsza, stąd propozycja właśnie gen. Hallera i jego żołnierzy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały i na druku 864. Projekt uchwały na druku 864 wraz z autopoprawką uzyskał aprobatę.

Uchwała została podjęta:

19 głosów za,

0 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr LXIV/833/2023 Jak w Załączniku Nr 20

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoko Rado, prosił o 5-minutową przerwę Pan radny Jacek Matecki. 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, 5 minut upłynęło. Proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o zajmowanie miejsc. Czy mam mówić jeszcze głośniej? Panie Prezesie. Wznawiam obrady po przerwie. Mamy do zakończenia tego punktu 4 dwa projekty uchwał.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) rozpatrzenia wniosku – DRUK Nr 865 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I tak druk 865, o zabranie głosu proszę w imieniu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w imieniu Pani radnej Hanny Kotomskiej Panią radną Stefanię Ratajczaka o rekomendację projektu uchwały na druku 865.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Na Komisji Skarg i Wniosków rozpatrywała wniosek Związku Solidarność oddział w Lesznie o nadanie jednemu skwerowi w Lesznie z imieniem Marii i Lecha Kaczyńskich. Na komisji był obecny, tak jak dzisiaj jest tutaj na sesji, Pan Przewodniczący. Przedstawił nam osoby byłego prezydenta Pana Lecha Kaczyńskiego oraz jego małżonki Marii. I proszę Państwa oprócz tego wypowiedzi, które nam przestawił opinie osób, o których wspomniałam. Na komisji również był Pan naczelnik, który jest w Zespole do Spraw Nazewnictwa i przedstawił uzasadnienie, dlaczego oni nie wyrazili zgody na nadanie temu skwerowi imienia Marii i Lechii Kaczyńskich. Żeby tutaj nie pomylić żadnego słowa, pozwolę sobie ten fragment uzasadnienia przeczytać. To nie jest duży fragment, dlatego przeczytam go. W toku dyskusji stanowisko zespołu do spraw nazewnictwa w kwestii prawidłowości złożenia wniosku o nadanie nazwy Skweru im. Marii i Lecha Kaczyńskich przedstawił naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Wniosek był rozpatrywany pod względem merytorycznym. Na działce oznaczonej o numerach 2/4 położonej w Lesznie w rejonie ul. Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego została już podjęta uchwała w sprawie postawienia tam pomnika Armii Krajowej wraz z infrastrukturą zieloną. Na budowę pomnika zostało wydane stosowne zezwolenie oraz został ustalony zakres terenowy pomnika, który obejmuje w całości działkę 2/4, co stanowi sprzeczności z wskazaną inicjatywą nadania nazwy im. Skweru Marii i Lecha Kaczyńskiego. To jest opinia Komisji Nazewnictwa. Jeżeli chodzi o radnych to Komisja Skarg i Wniosków zaopiniowała negatywnie wnioskami i 2 radnych było za,

3 było przeciw, 1 radny się wstrzymał. Tyle na temat skweru, o którym za chwilę będziemy głosować. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 865. Pan radny Kazimierz Jęcz. Zamykam listę zgłoszeń.

Pan radny Jęcz – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja mam do koleżanki Pani Ratajczak pytanie. Wraz z infrastrukturą zieloną, jaki to jest obszar? Proszę podać w metrach kwadratowych, bo nie rozumiem takiego obszernego określenia wraz z infrastrukturą zieloną. A jeszcze chcę dodać, że nie uczestniczyłem w Zespole do Spraw Nazewnictwa ulic, bo na pewno zagłosowałbym przeciwko.

Pan Przewodniczący Malepszy – Myślę, że to w metrach kwadratowych nie da się Panie radny określić, ten plan widziałem. Natomiast powiem tak, zupełnie lojalnie wobec radnych. Byłem na tym zespole, bo geneza tego problemu jest o to taka, że z propozycją nadania skwerowi w Lesznie temu właśnie w tym miejscu im. Marii i Lecha Kaczyńskich zwrócił się w imieniu też wnioskodawców obecny tutaj Pan Przewodniczący Karol Pabisiak. I rzeczywiście Pan naczelnik Wydziału Architektury w sposób bardzo wyrazisty pokazał plan miejscowy, w którym nie tak do końca można powiedzieć, że ten obszar, w którym wierzę, że podejmiemy w następnym punkcie projekt uchwały, czy uchwałę, że to mnie dosyć przekonało. Natomiast w międzyczasie przypomnę, może nie muszę przypominać podjęliśmy uchwałę o nadaniu Skwerowi w ul. 17 Stycznia im. Aleksandry Piłsudskiej i tam również ten wymóg formalny jakby nie był spełniony do końca, ponieważ skwer wchodzi bezpośrednio w pas drogowy ul. 17 Stycznia. Także ten wymóg formalny myślę, że nie jest takim, który by przeszkodził nam podejmować działania niezgodnie z prawem. Więc to tyle z mojej strony. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki. Pani radna Stefania Ratajczak już się zgłasza.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tutaj ad vocem do słów Pana Przewodniczącego. Jeżeli się nie mylę, ale o szczegóły poproszę Pana naczelnika Adamczaka, przy skwerze Aleksandry Piłsudskiej problem był zupełnie inny i tam ten problem został z tego co kojarzę rozwiązany poprzez ograniczenie terenu. Ale żeby nie być niekompetentny, niemerytoryczny prosiłbym Pana naczelnika, żeby tutaj ten temat Wysokiej Radzie wyłożył.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak, proszę bardzo.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowni Państwo, jeśli chodzi o skwer Pani Piłsudskiej to tam faktycznie część pierwotnie ujęta w obrysie zahacza o pas drogowy. Na obradach Zespołu do Spraw Nazewnictwa zostało to zauważone i była sugestia, żeby ograniczyć się tylko do obrysu zgodnego z planem miejscowym, który to wskazuje ten teren właśnie zielony. I tutaj te zalecenia Zespołu do Spraw Nazewnictwa zostały wzięte pod uwagę w tym przypadku. Dziękuję bardzo.

Pani radna Ratajczak – Tak, jeszcze ad vocem, znaczy się ad vocem do tego pytania co przed chwilą zadał Pan Jacek, ale skieruje to do Pana naczelnika. Proszę mi powiedzieć, przede wszystkim chciałam powiedzieć, że ja nie mam nic przeciwko Pani Marii Kaczyńskiej i Panu Lechowi, bardzo sobie szanowałam, a szczególnie Panią Marię Kaczyńską. Nie raz to powiedziałam publicznie i podtrzymuje to słowo, tylko nie chciałam jako radna ułamać prawa. Po to jesteśmy radni, żeby przestrzegać prawa, nawet jakby ono złamało o taki milimetr, dlatego zwracam się do Pana naczelnika, proszę mi powiedzieć, czy jak

będę głosowała za tym skwerem w tym miejscu, czy ja złamię prawo? Proszę mi powiedzieć. Dla mnie to jest ważne, może nie dla wszystkich, ale dla mnie jest ważne. I takie pytanie, gdyby bo ja nie wiem jakie będzie głosowanie, nie ma innego miejsca w Lesznie, skweru, któremu byśmy mogli nadać to imię bez wielkiej dyskusji i jakiś kontrowersji, bo gdzieś to tam delikatnie zahacza o prawo? Chciałabym to wiedzieć naprawdę, czy ja mam zrobić na tak, czy nie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Może zanim Pan naczelnik pozwoli sobie zauważyć, że ten projekt uchwały ma opinię prawną. Wcześniej do tej kwestii odniósł się Pan Prezydent pozytywnie i o tych uwarunkowaniach, które dzisiaj gdzieś tam są refleksją w nas też mówiłem w sposób bardzo otwarty i oczywiście Pan naczelnik został wywołany do dyskusji, bardzo proszę.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowna Pani radna, jak już Pani odczytała z protokołu zespół w toku dyskusji zauważył, że na tą działkę geodezyjną 2/4 położoną w rejonie ul. Mickiewicza i Słowackiego została już podjęta uchwała rady miasta z 2018 roku w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej, także to jest jedna kwestia, którą rozpatrywał i zauważył zespół. Inna, osobna sprawa jest także taka, że zespół także debatuje na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 2019 roku w sprawie zasad nazewnictwa dotyczących ulic, placów, dróg wewnętrznych położonych na terenie Miasta Leszna i także to jest przedmiotem oceny zespołu. Tutaj zespół powołał się na dwa punkty §2 pkt 2: „*Nazwa powinna uwzględniać cechy charakterystyczne obiektu, także rejonu miasta, w którym jest on położony*”. I pkt 3: „*Nazwa powinna być zgodna z dotychczasową tradycją nazewniczą w danej części miasta*”. I tutaj zespół mówiąc wprost zauważył, że mielibyśmy sytuację, w której to na Skwerze im. Marii i Lecha Kaczyńskich między ul. Mickiewicza a Słowackiego znajdowałby się Pomnik Armii Krajowej. I tutaj mówiąc wprost Pan Prezydent Kaczyński jeszcze nie był i tutaj jako żołnierz Armii Krajowej też się nie zasłużył. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Może jeszcze raz proszę (...)

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi za wyjaśnienie. Dlatego mam pytanie drugie do Pana. Przecież jak nadamy tą nazwę skweru, przynajmniej mówię w moim imieniu, nadal będę na tak, to proszę mi powiedzieć, ponieważ przeczytał Pan tam w drugiej części wypowiedzi, nie wiąże to się bezpośrednio z tym pomnikiem Armii Krajowej, proszę mi powiedzieć, czy w Lesznie jest godne miejsce, które byłoby Skwerem dla Pani Marii i Lecha Kaczyńskich, które nie miałabym żadnej wątpliwości, żeby powiedzieć: „Tak, chciałabym głosować”? Proszę mi wskazać, czy jest takie miejsce i nie będzie wtedy żadnej dyskusji na temat, bo przecież doskonale Państwo wiecie, że jeżeli chodzi o nazewnictwa to my nie dyskutujemy. Tutaj mam wątpliwości w związku z tym co otrzymałam od Państwa, od Komisji Nazewnictwa. Tylko ten wątek mnie tu interesuje. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Panie naczelniku, Pan Prezydent Piotr Józwiak. Ja myślę, że te kwestie prawne to z całą pewnością na nie może rzucić światło Pan Prezydent Pan dr Piotr Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Znaczący już się trochę powtarzam w tym sensie, że już to kilka razy mówiłem. Natomiast faktycznie powtarzając ten argument nie wszyscy Państwo byliście na tych komisjach. Szanowni Państwo, na razie nie poszukując nawet argumentów prawnych, bo spójrzmy na Poznań. Kto z Państwa był w Poznaniu, tam zobaczy, że

Skwer im. Lecha i Marii Kaczyńskich ustanowiony z inicjatywy Pana Prezydenta Jaśkowiaka, na tym skwerze po jednej i po drugiej stronie z tyłu i z przodu znajduje się Pomnik Armii Poznań, jeden z największych pomników jaki jest pewnie w Poznaniu na Wzgórzu św. Wojciecha. Ja nawet obszedłem, byłem tam ostatnio, wkoło i tam z każdego miejsca jest ten skwer. Nie, że z boku kończy się, zaczyna się pomnik, tylko tabliczki dotyczące skweru są w kółko, że tak powiem, więc jest to kolejny argument. Nie wiem, może Poznań źle zrobił, to wystarczy w wyszukiwarce wpisać Pomnik na Skwerze to wyskoczą dziesiątki skwerów, na których się znajdują się pomniki. Przed chwilą wpisałem, Bydgoszcz niedawno postawiła pomnik, nie wiem czemu teraz kilka lat temu 2/3, Tysiąclecia Państwa Polskiego na Skwerze Leszka Białego, czy Leszka Czarnego już nie wiem, którego króla. Więc takich sytuacji jest bardzo dużo. Oczywiście tu były wcześniejsze czasy, ale nawet w Lesznie na Placu Kościuszki znajduje się pomnik Wdzięczności Powstańcom Wielkopolskich, choć też pewnie trudno by to było połączyć, chociaż te daty są jakby troszkę wcześniejsze, więc ja przynajmniej osobiście nie do końca potrafię znaleźć przepis prawny, który mógłby być w tym zakresie choć by znaleziony, żebym mógł z nim w jakikolwiek sposób polemizować, tak? Bo ja nie wiem jaki przepis to narusza. Tu po prostu nie potrafię znaleźć takiego przepisu, a skoro nie narusza żadnego to znaczy, że chyba można tak zrobić. Ale takie jest moje zdanie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, w trybie ad vocem... ale zamykam zgłoszenia również w tym trybie. W trybie ad vocem w kolejności Pan Jacek Matecki, Pani Adriana Machowiak i Pani Stefania Ratajczak.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja w trybie ad vocem do słów Pana Wiceprezydenta Piotra Józwiaka. No tak znowu powołujemy się na inne miasto, o tym przed chwileczką mówił kolega Tomek. Natomiast myślę, że warto też gwoli ścisłości powiedzieć, że Poznań wykonał pewien ruch. Zanim wyznaczono Skwer Pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, wykonano tam pewien ruch, czyli kreską na planie zagospodarowania przestrzennego oddzielono teren skweru od terenu pomnika. ale myślę, że szczegóły również może tutaj naświetlić Pan naczelnik Adamczak i bardzo bym prosił, żeby doszczegółowił moją wypowiedź w tym zakresie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Następnie Pani Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Ja szanowni Państwo, rozumiem, że my już dyskutujemy nad dwoma projektami uchwał na dobrą sprawę, bo to już tutaj jest mylące, bo co innego była petycja, co innego jest teraz uchwała. I tak szczerze mówiąc ten akapit, o którym wspominała Pani radna Stefania Ratajczak mówi wyraźnie: „Na tym całym terenie jest podjęta uchwała”. Ten teren przynależy w całości do pomnika AK, nie jest to rozdzielone, nie ma uchwały zmieniającej. Pytam się Pana naczelnika, czy coś się zmieniło w tej sprawie? Co możemy podjąć, żeby to była przyjęta uchwała zgodnie z prawem? Bo na chwilę obecną na jednej uchwale będziemy nanosić drugą uchwałę i ja mam też pewne wątpliwości, czy Pan Prezydent Lech Kaczyński i Maria Kaczyńska zasługują sobie na takie procedowanie uchwały i takie przepychanie kolanem. Bo według mnie powinniśmy najpierw zrobić uchwałę zmieniającą, oddzielić ten teren i dopiero przyjąć pochwały w obecnym stanie. Może się mylę. Bardzo proszę Pana naczelnika Adamczaka o wyjaśnienie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W kolejności Pani Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Panie Wiceprezydencie Jóźwiak, nie przekonał Pan mnie, absolutnie Pan mnie nie przekonał, nie powiedział Pan żaden przepis prawa, z kolei do przeciwności co było z tą uchwałą odnośnie toru kartingowego 15 stron ... w tych wszystkich zagubiłam, w tych wszystkich zarządzeniach i tym podobne. Zgubiłam się, ale mam pytanie do Pana naczelnika, powtórzę to jeszcze raz, proszę mi powiedzieć, czy w Lesznie na terenie Miasta Leszna jest miejsce na skwer, który mógłby być nazwany imieniem Marii i Lecha Kaczyńskiego? Czy jest jakieś godne miejsce? To mnie interesuje, nie dostałam odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo Panie naczelniku.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – To ja tak może po kolei Panie Przewodniczący, bo tu byłem trzykrotnie wywołany do odpowiedzi. A zacznę tutaj może od słów Pana Prezydenta Jóźwiaka, bo akurat ten przykład z Poznania wydaje mi się o tyle dobry, zasadny, że on wydaje się może rozwiązać wszystkie problemy, czy te pytania, które zostały się zadane. Otóż faktycznie Miasto Poznań przygotowało uchwałę z 2021 roku Rady Miasta Poznań, gdzie pewną kreską oddzielono Pomnik Armii Poznań a Skwer Marii i Lecha Kaczyńskich. I w uchwale zostało zapisane, że nazywa się im. Marii i Lecha Kaczyńskich skwer między ulicami i dodano w sąsiedztwie Pomnika Armii Poznań. I tutaj na załączniku graficznym widnieje, że to jest skwer zlokalizowany na części działki w przypadku Poznania 66. U nas uważam, że mogła to być część działki 4/2 ewidentnie oddzielona na mapowym załączniku graficznym od Pomnika Armii Krajowej. Jeśli chodzi o sam Pomnik Armii Krajowej, to on jest monumentalnym pomnikiem. To jest pomnik także z całym założeniem terenowym, stąd ta uwaga też Zespołu do Spraw Nazewnictwa, bo to jest pomnik, który nie kończy się tylko na jakimś cokole, czy jakimś tam postumencie, on wychodzi w teren, to jest pewna myśl autorska Pana prof. Hory i wydaje mi się, że takie oddzielenie wyraźne tego pomnika Armii Krajowej dużego pomnika, który istnieje już w świadomości społecznej mieszkańców Leszna od właśnie tej części działki, na której mógłby być ten Skwer Marii i Lecha Kaczyńskich rozwiązywało by tutaj ten problem formalny. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, taka moja osobista refleksja. Nie sądziłem, że będziemy szukali względów formalnych dla tej bardzo dobrej, słusznej w moim pojęciu idei w kontekście tego, co się z kraju dzieje i stało po tym tragicznym wydarzeniu, to co stało się na smoleńskim. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 865. Przypomnę, posiada on pozytywną opinię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Kto jest za tym projektem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zawsze głosujemy tak lub nie lub wstrzymujemy się. Dziękuję bardzo. Informuję, że chwala nie została podjęta.

Uchwała nie została podjęta:

**6 głosów za,
13 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący się.**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) nadania nazwy skwerowi – DRUK Nr 866 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – I tutaj geneza tego projektu. Do Rady Miejskiej, do Pana Prezydenta zwrócił się Pan Przewodniczący Regionu Wielkopolska niezależnego samodzielnego Związku Zawodowego Solidarność oddział w Lesznie Pan Karol Pabisiak z prośbą o nadanie skwerowi znajdującemu się w rejonie ul. Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego nazwy Skwer im. Marii i Lecha Kaczyńskich i stąd znajduje się w dzisiejszej sesji projekt uchwały, której genezę żeśmy przed chwilą również omawiali. Ja chciałbym w imieniu grupy radnych ten projekt rekomendować i potem poproszę również o uzasadnienie wniosku przez Pana Przewodniczącego. To jest bardziej moja opinia, ale w konsekwencji wynikająca z rozmów z projektodawcami w Radzie. Gdy pojawił się ten wniosek propozycja Pan Prezydent odniósł się do niej pozytywnie, natomiast w radnych opinie stanowiska były różne. Po rozmowach, po dyskusjach dzisiaj ten projekt znalazł się w programie sesji i w moim pojęciu on jest zasadny i dzisiaj Rada zdecyduje o upamiętnieniu roli i znaczenia Marii i Lecha Kaczyńskich w najnowszej historii Polski. Działania tragicznie zmarłych były wielorakie. Jeszcze w okresie Polski Ludowej siłą rzeczy bardziej wybijała się osoba w Lecha Kaczyńskiego. Jego postawa, rzeczowość, racjonalność, koncyliacyjność na każdym etapie sprawowania funkcji publicznych czy to w okresie ludowym, czy już w historii Rzeczypospolitej. Była wolna od tak powszechnej obecnie arogancji, pychy i często zakłamania i pruderii. Zaangażowanie Pani Prezydentowej Marii Kaczyńskiej bardzo różniło się od postawy obecnej Pierwszej Damy. Jej zaangażowanie z całą pewnością miałyby miejsce w sytuacji rodzin osób niepełnosprawnych, którzy przez kilka tygodni musieli okupować gmach sejmu, żeby dochodzić swoich racji. Pani Maria Kaczyńska silnie i bezpośrednio identyfikowała się z potrzebami kobiet. Była obecna na manifestacjach środowisk kobiecych, wspierała bardzo różnorodne organizacje kobiet. W postawie Marii i Lecha Kaczyńskich dominowała skromność, była wolna od wielkich próżnych często słów. Nie głosowałem na Lecha Kaczyńskiego, ale jeśli Rada Miasta VI kadencji tak jednoznacznie oceniła wtedy Lecha Kaczyńskiego przyznając mu tytuł honorowego obywatela Miasta Leszna, to dzisiaj po kilkunastu latach łatwiej nam obiektywniej, szerzej spojrzeć na życiorys Marii Kaczyńskiej i Lecha Kaczyńskiego. Ocenić jego rolę w rozwoju współczesnej Rzeczypospolitej, docenić jego postawę, tak różniącą się od tej prezentowanej obecnie zbyt powszechnie prezentowanej obecnie. Moje głosowanie na tak nie jest głosowaniem politycznym. Jest głosowaniem nad postawą jaka powinna dominować u ludzi pełniących różnorakie funkcje publiczne, a więc poczucie służby, odpowiedzialności i rzeczowości. Dziękuję bardzo. Proszę Pana Przewodniczącego Karola Pabisiaka. Proszę o zgłoszenie do dyskusji.

Pan Pabisiak, Przewodniczący NSZZ Solidarność Leszno – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, byłoby nietaktem z mojej strony gdybym Państwu cytował teraz zapisy wniosku, który złożyłem, bo Państwo doskonale ten wniosek znają. Natomiast chciałem powiedzieć o mojej motywacji złożenia tego wniosku, co mną powodowało, że ten wniosek złożyłem, bo to jest dla mnie i myślę, że dla Państwa szalenie istotne. Było to głębokie przekonanie, że wniosek będzie przez radnych Miasta Leszna akceptowany. Skąd to przekonanie się wzięło? Kiedy w zeszłym roku organizowałem czy współorganizowałem Kongres Krajowego Sekretariatu Rolnictwa tutaj w Lesznie w Kompleksie Sandro Silver, ja już to mówiłem na komisji, ale pozwolicie, że powiem to jeszcze raz, przyjechali ludzie z całej Polski. W którymś

momencie mieliśmy czas wolny, złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem ludziom Solidarności, potem było takie życzenie, aby obejrzeć, zwiedzić Miasto Leszno. I zaczęliśmy od kompleksu sportowego im. Zdzisława Adamczaka, potem przez Skwer im. prof. Bartoszewskiego, Rondo Solidarności, Skwer na Skwerze Anny Walentynowicz, Rondo Inki, pomnik AK Żołnierzy Wyklętych, oczywiście Uczelnia Amosa Komeńskiego. I Ci ludzie, którzy ze mną chodzili i którym opowiadałem o poszczególnych nazwach, mówili jakby wy to w Lesznie robicie, że takie rzeczy się dzieją. Ja wtedy powiedziałem, mamy rozsądnych radnych. Nie mówię to Państwu teraz po to, żeby tutaj Państwu się przypodobać, ale po tym spotkaniu nasza mnie taka refleksja. Rzeczywiście tak jest, radni poszczególnych kadencji, bo przecież nie Państwo nadawali poszczególnym nazwom, poszczególnych miejscom te nazwy, tylko radni różnych kadencji, nasza mnie taka myśl, że w Lesznie mamy fantastyczne społeczeństwo, fantastycznych ludzi, którzy znajdują w przestrzeni Miasta Leszna miejsce dla każdego, dla ludzi mających różne poglądy polityczne, różne zapatrywania. Jesteśmy społeczeństwem otwartym. To powiem wam szczerze, taką dumą się oblałem. Mówię rzeczywiście tak jest, to fantastyczna sprawa i tak było. Uświadomiłem sobie, że pracując z trzema prezydentami, tak długo już pracuję, tak długo mnie wybierają, pracując z trzema prezydentami udawało nam się zrobić, czy udało nam się zrobić fantastyczne rzeczy. Prezydenci, którzy niekoniecznie zgadzali się z moimi poglądami, ale potrafilimy wypracować taki sposób rozmowy ze sobą, że nie przeszkadzały nam poglądy polityczne. Zresztą mam takie przeświadczenie, że wartość człowieka nie powinna być oceniana poprzez barwy polityczne. To mnie zawsze determinowało do rozmów z każdym i o wszystkim. Możemy się różnić, różnimy się, o to chodziło Solidarności w roku 80, aby pluralizm polityczny był rzeczą piękną. I okazało się, że Leszno nie jest zainfekowane to złą sprawą, która jest w naszej stolicy, że człowiek, który ma inne poglądy musi być generalnie rzecz biorąc unicestwiony, to może złe słowo, ale już nie chcemy z nim rozmawiać, nie chcemy z nim się spotykać, nie chcemy przebywać w jego otoczeniu. Tak w Lesznie nie jest i bardzo serdecznie dziękuję Państwu, wszystkim radnym pozostałych kadencji, że tak właśnie w Lesznie nie jest i to budzi moje myślenie uzasadnione optymizm, że prezydenta Kaczyńskiego i jego małżonki ocenimy w skali właśnie ich dokonań, a nie barw politycznych. Tym Państwa, którzy za tym zgłoszą będę bardzo wdzięczny tym, którzy będą przeciw zapraszam na Prochownię 25 na kawę, żebyśmy mogli sobie porozmawiać i być może zdołam Państwa przekonać, że warto głosować. Zresztą wszystkich Państwa zapraszam na Prochownię 25, żeby tam bywać. Związek jest otwarty dla wszystkich, bo związek jest związkiem bardzo pluralistycznym. Muszę Państwu powiedzieć, bo w naszym związku nie sprawdzamy legitymacji partyjnych przyjmując ludzi do związku. Tam nas tak jak tutaj w Lesznie łączy nas idea samorządności i dobro Leszna, tak w związku dobro pracownika i prawo pracy jest rzeczą nadrzędną, różne inne rzeczy, kwestie polityczne nas naprawdę nie różnią i nie poróżniają. Bardzo Państwu dziękuję i proszę o to, żebyście ten wniosek wsparli, poparli. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którym debatujemy posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Rewizyjnej Wysokiej Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosił się Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, szanując całą sentencje wypowiedzi tutaj Pana Przewodniczącego chciałbym skierować słowa do Pana Przewodniczącego Rady. Panie Przewodniczący, właśnie względy formalne odnosząc się do Pana poprzedniej wypowiedzi są właśnie chyba bardzo ważne, bo to już w pewnym sensie, bo wiemy jak jest. Jest pewien konflikt między uchwałami, to próbował nam wytłumaczyć Pan naczelnik i to budzi pewne rozterki bardzo znaczące. I to co powiedziała Pani radna Machowiak, ja tylko chce podkreślić, że rzeczywiście Pan prof. Lech Kaczyński doktor prawa chciałby, aby nadawano jego imieniem skwer, gdzie właśnie występuje konflikt prawny dotyczący terenu, na którym ma to powstać. Tym bardziej, że jak powiedział Pan naczelnik, można wzorem poznańskim rozwiązać ten problem inaczej i zrobić to z pełnymi honorami i godnością. No ale to już, że tak powiem, gdzieś zostawiam w ocenie każdego z Państwa. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 866. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 866 w sprawie nadania Skwerowi im. Marii i Lecha Kaczyńskich uzyskała aprobatę, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**13 głosów za,
4 głosy przeciw,
3 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LXIV/834/2023 Jak w Załączniku Nr 23

Pan Przewodniczący Malepszy – Wyczerpaliśmy punkt, w którym debatowaliśmy nad projektami uchwał.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wniesione na piśmie są 2 interpelacje: Pani Stefania Ratajczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu**, a interpelacje Pana radnego nieobecnego Jacka Adamczaka ja przedstawię – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu**.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Złożyłam 2 interpretacje. Pierwsza: w związku z realizacją inwestycji przez Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o., tj. budowa pięciu bloków mieszkalnych, proszę o udzielenie informacji: pierwsze, jaki jest planowany całkowity koszt wyżej wymienionej inwestycji? Chodzi mi tu według kosztorysu inwestycyjnego oraz jakie są źródła jego finansowania? Dwa, jakie koszty zostały już podniesione przez Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego w związku z inwestycją? Chodzi mi tutaj o dokumentację techniczną, pozwolenia i tym podobne. Trzy, jaki jest planowany termin zakończenia inwestycji? Cztery, jaki jest wynik potencjalnych najemców lokali mieszkalnych na dzień 28, niech będzie na dzień 27 kwietnia? Ogłoszenia chętnych na mieszkania ukazało się 13 marca, a więc to będzie ponad

miesiąc. Ile jest chętnych zgłoszonych? Nie ukrywam, że te mieszkania są drogie. Moja znajoma, właściwie dwóch z Leszna chciało przyjsć, ale przerazili się, jak czytali jakie tam muszą być wkłady. To nie są mieszkania dla ludzi biednych. To jest opinia nie moja, ale tych osób i obydwójce pracują. Piąte, przy jakiej minimalnej ilości potencjalnych najemców na lokale mieszkalne projekt będzie realizowany? To jest budowa budynków, tam trzeba mieć pewną procent osób już, które się zdeklarują i wtedy dopiero będzie można budować te domu, więc chciałabym wiedzieć. I szóste, w przypadku rezygnacji z wyżej wymienionego zadania, jak zostaną rozliczone dotychczasowe poniesione wydatki przez spółkę na ten cel? Zadałam to szóste pytanie w związku z tym, że rozmawiałam z tymi dwoma rodzinami, nie wiem [?] ale z dwoma i chcą się wycofać, chyba już się wycofali. I druga interpelacja: jakie były łączne wydatki poniesione w latach 2019-2022 na remonty w zasobach mieszkań socjalnych i komunalnych Miasta Leszna? Z podaniem czego one dotyczyły? Wiem, że teraz mamy 400000 na wymianę instalacji elektrycznej w budynkach naszych, ale prosiłabym o lata 2019-2022, co było robione i jakie koszty miasto z tyłu tego poniosło? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Odpowiedzi na interpelacje w ciągu 14 dni. Ja pozwolę sobie zgodnie z naszym regulaminem wobec nieobecnego Pana radnego Jacka Adamczaka, usprawiedliwiona nieobecność. Pan radny wnosi o to, abyśmy rozważyli możliwość zwiększenia nazwy kompetencji może niekoniecznie, bo rzeczowo jest tak, że sprawy zdrowia, szpitalnictwa są na Komisji Spraw Społecznych rozpatrywane, ale Pan radny wnosi o to, aby komisja problemowa taką nazwę przyjęła. Będzie to możliwe prawdopodobnie wtedy, gdy zmienimy regulamin i statut. Wyczerpaliśmy punkt 5 spotkania dzisiejszego.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – W punkcie wolne głosy i wnioski Pan Przewodniczący Karol Pabisiak.

Pan Pabisiak, Przewodniczący NSZZ Solidarność Leszno – Szanowni Państwo, chciałem z całego serca wam podziękować za poświęcony czas tej naszej propozycji i za głosowanie. Bez względu jak głosowaliście, wszystkim bardzo serdecznie dziękuję. Jeszcze raz drzwi na Prochowni 25 dla każdego z Państwa są otwarte, zapraszam serdecznie na dobrą kawę i ciasto. Dziękuję. Nie dzisiaj oczywiście.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zgłosiło się również jeszcze kilku radnych do tego punktu, ale myślę, że chciałbym w imieniu własnym, ale myślę i wszystkich pogratulować koledze radnemu Jarosławowi Zielonce za to, że z takim sukcesem swoją osobę zgłosił do służby publicznej i samorządowej, został na porządną kadencję wybrany dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gminie Włoszakowice, więc Jarku powodzenia. I teraz zgłoszenia czworga radnych: Pan Jacek Matecki, Pani Aleksandra Petrus- Schmidt, Adriana Machowiak i Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, ja składam wniosek o pewne wyjaśnienia. W przestrzeni publicznej pojawił się wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 6 kwietnia 2023 roku, w którym tutaj zacytuję trochę w skrócie zobowiązuje Prezydenta Miasta Leszno do załatwienia spraw z wniosków o udostępnienie informacji publicznej.

Dalej, stwierdza, że Prezydent Miasta dopuścił się bezczynności w sprawie, o której mowa w punkcie pierwszym wyroku. Pkt 3. Stwierdza, że bezczynność tam miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Pkt 4. Zasądza się od Miasta Leszna na rzecz skarżącego, nazwisko pominię, kwotę 100 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. I w związku z tym proszę o wyjaśnienie, czego ta bezczynność i jakich dokumentów dotyczyła ta właśnie określona, że została ona wykonana z rażącym naruszeniem prawa? Drugie pytanie, czy miasto będzie odwoływało się do NSA od tego wyroku i ewentualnie kto będzie ponosił koszty tego postępowania? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra Petrus- Schmidt, bardzo proszę Olu.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałbym nawiązać do interpelacji Pana Jacka Adamczaka. I w imieniu całej komisji kodyfikacyjnej wyjaśnić, że taki zapis znalazł się już w projekcie Statutu przez nas przygotowanego i obecnie jest na etapie opiniowania. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Wiedziałem o tym, ale satysfakcja Pani Przewodniczącej wybiegacie naprzód jako Komisja kodyfikacyjna...

Pani radna Machowiak – Panie Przewodniczący, nie wybiegliśmy naprzód. To był wniosek Pana Adamczaka, który został w statucie ujęty i ja bardzo proszę o informację na piśmie, kiedy statut poprawiony trafi do Komisji kodyfikacyjnej i do klubów przesłany, o minęło 1,5 roku od momentu złożenia przez Komisję kodyfikacyjną na ręce Pana Przewodniczącego projektu statutu i się z tym nic przez półtora roku nie dzieje. Ja Panie Przewodniczący cierpliwość straciłam, bo Pan jednak 3 miesiące temu powiedział: proszę trochę cierpliwości. Ta cierpliwość się naprawdę straciła, bo tam są zapisy, które powinny być już zmienione. Między innymi chociażby o utworzenie jednostek pomocniczych, o tym mówi ustawa. I oczywiście nie muszą one być utworzone, ale zapis w statucie musi być. Także ja bardzo proszę się tą sprawą zająć I na piśmie mi odpowiedzieć w ciągu 14 dni, kiedy będzie przekazany do klubów i Komisji kodyfikacyjnej przejrany statut. Druga sprawa do Pana Przewodniczącego również. Na sesjach co miesiąc pyta nas Pan radny, czy są uwagi do protokołu. No ja mam taką małą uwagę, że chciałabym, żeby aktualne protokoły były jednak publikowane przynajmniej 7 dni przed sesją, bo ostatni protokół na BIP-ie znalazł się 23 lutego, czyli szczerze mówiąc oczywiście nie mogłam się odnieść do uwag, bo tego protokołu nie widziałam, bo na BIP-ie nie był wstawiony. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Ja mam zawsze problem z połączeniem się. Część pierwszą, którą chciałam skierować do Pana Przewodniczącego wyjaśniła koleżanka Petrus, tutaj bardzo ci dziękuję, bo faktycznie na ostatniej mojej komisji Pan Adamczak radny ponowił tą zmiany nazwy i tutaj koleżance dziękuję. A ja mam pytanie, wrócił na salę obrad mój miły Pan naczelnik, patrzę na niego, on mnie nie widzi, bo nie wie o kogo chodzi. Mam pytanie do Pana ... Proszę mi powiedzieć, mam pytanie do Pana ... Ja będę na niego mówiła naczelnik, bo ... także przepraszam oczywiście Panie Dyrektorze, proszę się nie obrazić. Mam pytanie, dzisiaj miał zostać rozstrzygnięty przetarg na basen

na ul. Strzeleckiej. Czy został rozstrzygnięty? Jeśli tak, to jaka firma to wygrała? Dziękuję bardzo.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, do 10.00 nie wpłynęła żadna oferta, w związku z tym będziemy teraz zapraszać firmy do złożenia ofert w trybie z wolnej ręki i takie dokumenty dzisiaj zostaną rozesłane. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, wyczerpaliśmy program sesji i zamykam obrady LXIV Sesji. Do zobaczenia w maju.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LXIV Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 27 kwietnia 2023 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 863

ZA: 6, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Stefania Ratajczak , Marek Wein

PRZECIW (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 12:10

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:39:36

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Porządku obrad

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 12:11

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:39:53

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2023 – wraz z Autopoprawkami -DRUK Nr 855

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 12:48

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:40:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2023-2039 – II Wersja- DRUK 856

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 12:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:40:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2023 – DRUK Nr 857

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 12:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:40:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń-Kąkolewo” – DRUK Nr 858

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 12:56

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:41:08

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodyjowskiego w Lesznie-DRUK Nr 859

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 13:00

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:41:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Sobieskiego, Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 17 Stycznia i Grunwaldzkiej w Lesznie-DRUK Nr 860

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 13:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:41:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. 17 Stycznia i we wsi Henrykowo - DRUK Nr 861

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 13:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:42:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na część nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. Spółdzielczej/Wilkowickiej – DRUK Nr 862

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 13:09

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:42:18

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia stanowiska dotyczącego działań w celu nabycia nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na utworzenie giełdy rolnej oraz obiektu sportowego - DRUK Nr 863

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 13:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:42:36

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: posadowienia w Lesznie pomnika Generała Józefa Hallera - DRUK Nr 864- wraz z Autopoprawką

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 13:57

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:42:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia wniosku- DRUK Nr 865

ZA: 6, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Stefania Ratajczak, Marek Wein

PRZECIW (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Skrzypczak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 14:26

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:43:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy skwerowi -DRUK Nr 866

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

Głosowanie zakończono w dniu: 27 kwietnia 2023, o godz. 14:38

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2023-05-12 13:43:30