

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ LESZNA

z dnia (.....) 2023 r.

w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego działań w celu nabycia nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na utworzenie giełdy rolnej oraz obiektu sportowego

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz w związku z art. 7 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża pozytywne stanowisko w kwestii podjęcia działań w celu nabycia przez Miasto Leszno nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Świąciechowa z przeznaczeniem na utworzenie giełdy rolnej oraz obiektu sportowego „Motodrom”- toru samochodowego wraz z torem kartingowym i ośrodkiem doskonalenia technicznego jazdy.

§ 2. Wykonanie powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Leszna

Tomasz Malepszy

Uzasadnienie:

1. Giełda rolna

Powstanie nowej, większej i lepiej zlokalizowanej, giełdy rolnej w sposób znaczący wzmocni pozycję polskiego rolnika jako istotnego ogniwa polskiej gospodarki i przyczyni się do transparentności obrotu gospodarczego. Polskie rolnictwo i polska wieś mogą być lokomotywą wzrostu gospodarczego w Polsce, dlatego utworzenie giełdy rolnej jest krokiem we właściwą stronę i szansą na realną poprawę sytuacji zarówno rolników jak i konsumentów. Giełda mogłaby wpłynąć na zwiększenie areału upraw. Rolnicy nadal nie mają gdzie hurtowo sprzedawać swoich płodów. Place targowe są zbyt małe do handlu na większą skalę. Koncepcja utworzenia giełdy rolnej przyczyni się do rozwoju rolnictwa w naszym regionie, spowoduje skrócenie łańcucha dostaw co korzystnie wpłynie na ceny produktów rolnych.

2. Automobilklub Leszczyński – informacje o działalności

Automobilklub Leszczyński został utworzony w roku 1976 jako stowarzyszenie działające w ramach Polskiego Związku Motorowego. **Celem Automobilklubu jest działalność na rzecz ogółu społeczności w zakresie:**

1) upowszechniania kultury fizycznej i sportu również wśród dzieci i młodzieży, w szczególności poprzez popularyzowanie sportów motorowych w szczególności:

sportu kartingowego, sportu samochodowego, sportu motocyklowego.

- popularyzowania turystyki motorowej, krajoznawstwa oraz wypoczynku,

- nauki, edukacji, oświaty, wychowania oraz podnoszenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym,

- ratownictwa, ochrony ludności i niesienia pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych,

- ochrony praw i interesów zmotoryzowanych,

- kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji poprzez rozwijanie wśród społeczeństwa kultury motoryzacji oraz popularyzowanie wiedzy o motoryzacji i jej historii,

- działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,

- wspierania osób zagrożonych marginalizacją społeczną ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych,

- ochrony i promocji zdrowia,
- działalności charytatywnej,
- działania na rzecz osób niepełnosprawnych,
- ekologii oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego,
- pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych,
- promocji i organizacji wolontariatu.

Automobilklub realizuje swoje cele w szczególności poprzez:

- organizowanie zawodów w zakresie wszystkich dyscyplin sportu motorowego oraz imprez rekreacyjnych i turystyki motorowej,
- prowadzenie szkoleń w zakresie nauki i doskonalenia techniki jazdy, bezpieczeństwa w ruchu drogowym i podnoszenia kultury motoryzacyjnej,
- propagowanie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- organizowanie i podejmowanie wszechstronnych działań mających na celu niesienie pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych,
- podejmowanie działań na rzecz użytkowników pojazdów,
- uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych zawodach motorowych, a także krajowych i zagranicznych imprezach turystyczno–motorowych oraz związanych z bezpieczeństwem w ruchu drogowym i ratownictwem drogowym,
- udzielanie pomocy swoim członkom uczestniczącym w krajowych i międzynarodowych zawodach motorowych a także w krajowych i zagranicznych imprezach turystyczno – motorowych oraz związanych z bezpieczeństwem w ruchu drogowym i ratownictwem drogowym,
- budowę i eksploatację obiektów i urządzeń służących popularyzacji sportów motorowych i imprez turystyczno–motorowych oraz prowadzeniu szkoleń w zakresie motoryzacji, bezpieczeństwa w ruchu drogowym i ratownictwa drogowego,
- współdziałanie z organami administracji rządowej i samorządowej oraz innymi podmiotami w zakresie podnoszenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- wykonywanie zadań z dziedzin powierzonych przez organy administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty, jak również realizację innych zadań własnych w tej dziedzinie,
- organizowanie imprez kulturalnych i życia klubowego,
- prowadzenie działalności wydawniczej i reklamowej,
- organizowanie i prowadzenie kół i oddziałów Automobilklubu,

- uczestnictwo w życiu publicznym miasta Leszna i województwa wielkopolskiego,
- działania z zakresu profilaktyki dotyczącej zapobieganiu uzależnieniom,
- alternatywne formy spędzania wolnego czasu,
- wspieranie i inicjowanie działań zmierzających do upowszechniania bezpieczeństwa na drodze prowadzących do obniżenia skutków wypadków drogowych powodujących czasową i trwałą niesprawność

Wyżej wymienione cele Automobilklubu Leszczyńskiego wypełniane są już od 46 lat poprzez:

1. Organizację rajdów turystyczno-rekreacyjnych jak:
 - Rajd Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, który w tym roku miał swoją 22 edycję,
 - Rajd Dziecka organizowany nieprzerwanie od początku powstania Automobilklubu,
 - 20 Rajd Pojazdów Zabytkowych, który w tym roku będzie obchodził swój jubileusz
 - W sezonie 2023 zorganizowany zostanie po raz pierwszy dodatkowy rajd dla miłośników pojazdów zabytkowych, który swoją bazę będzie miał w Ranczo Smyczyna.
2. Organizację rajdów sportowych o nazwie Konkursowe Jazdy Samochodowe
 - Rajd Yeti organizowany już po raz 46 czyli od początku istnienia Automobilklubu
 - Rajd Andrzejkowy, który w tym roku będzie miał swoją 30 edycję
3. Organizację ogólnopolskich zawodów kartingowych:
 - w latach 1992 – 2014 ogólnopolskie imprezy kartingowe były organizowane przez nasz Automobilklub na Kartodromie Gostyń, który to wybudowaliśmy przy pomocy firm z terenu Miasta Gostynia. Tor zlokalizowany był w ścisłym centrum Gostynia około 100 metrów od Rynku. Niestety z uwagi na wypowiedzenie umowy użyczenia przez Miasto Gostyń, Automobilklub stracił obiekt na którym mógłby organizować tego typu imprezy, jednak nie zaprzestał działalności kartingowej. Zawodnicy reprezentujący Automobilklub Leszczyński zdobywali wielokrotnie tytuły Mistrzów Polski oraz osiągnęli znaczące sukcesy na arenie międzynarodowej. Najświeższym osiągnięciem kartingowym jest fakt zdobycia w sezonie 2022 przez zawodnika naszego Automobilklubu Jana Przyrowskiego tytułu Wicemistrza Europy oraz II Wicemistrza Świata w kategorii Junior OK,
 - duża ilość dobrze wyszkolonych sędziów kartingowych ich profesjonalizm i znakomite przygotowanie do pełnienia najwyższych funkcji podczas imprez kartingowych spowodowała, że w roku 2016 Automobilklub Leszczyński otrzymał propozycję od Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Motorowego w Bydgoszczy organizacji zawodów kartingowych na Kartodromie Bydgoszcz. W roku bieżącym mamy tam

zaplanowanych 5 imprez ogólnopolskich w tym Rundę Kartingowych Mistrzostw Polski. Niezależnie od organizacji zawodów w Bydgoszczy nasi sędziowie obsługują wszystkie imprezy z kalendarza Polskiego Związku Motorowego na torach w Słomczynie, Toruniu, Poznaniu, Zielonej Górze i Czeskim Tryncu.

- bardzo aktywnie pracują również działacze Automobilklubu piastując wysokie stanowiska w Polskim Związku Motorowym z członkiem Prezydium Zarządu Głównego Polskiego Związku Motorowego Pawłem Pęcakiem na czele.

Region leszczyński mocno związany jest z tradycją i kulturą sportów motorowych. Liczne imprezy rangi światowej to potwierdzenie znaczenia regionu leszczyńskiego jako ośrodka sportów motorowych. Utworzenie obiektu sportowego pozwoli na realizację potrzeb mieszkańców regionu. Realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego pozwoli przeprowadzać na tym obiekcie konkurencje sportowe rangi światowej. Niewątpliwie niniejsza inwestycja ma znaczenie ponadlokalne o czym będzie świadczył jej rozmiar i doniosłość z uwagi na brak funkcjonowania tego typu obiektu na terenie Miasta Leszna, powiatu leszczyńskiego oraz powiatów ościennych.

3. Szczegółowy opis terenu, którego dotyczy przedmiotowa uchwała

Teren, na którym ma powstać giełda, jest położony w doskonałej lokalizacji. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa dysponuje na terenie gminy Świąciechowa przy drodze ekspresowej S5 działkami, które mogłyby zostać przeznaczone na utworzenie giełdy rolnej oraz infrastruktury towarzyszącej tj. obiektu sportowego „Motodrom”- toru samochodowego wraz z torem kartingowym i ośrodkiem doskonalenia technicznego jazdy. Bezpośrednia bliskość lotniska, bazy hotelowej oraz skomunikowanie lokalizacji z najważniejszymi arteriami komunikacyjnymi DK12 i S5 podnosi rangę obiektu i dostęp użytkowników z regionu, kraju i świata. Takiej giełdy nie ma w najbliższym rejonie. Niski charakter zabudowy obiektów giełdy rolnej jak i motodromu doskonale współgra z sąsiadującym lotniskiem. Proponowana lokalizacja obiektów opisanych w Uchwale Rady Miejskiej Leszna znajduje się na działkach nr 774/4, 773/6, 773/9, 773/12, które zlokalizowane są bezpośrednio przy węźle drogi ekspresowej S5 i drogi krajowej 12 co obrazuje załącznik graficzny do niniejszej Uchwały. Najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są około 1500 metrów od planowanych obiektów.

4. Gospodarka nieruchomościami

Planowania inwestycja mieści się w katalogu celów publicznych wymienionych w art. 6 pkt 1-10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344). Zapis art. 6 pkt 6 wymienionego przepisu wyraźnie wskazuje, że celem publicznym jest budowa i utrzymywanie publicznych obiektów sportowych.

Z pojęciem celu publicznego wiąże się ogólniejsze pojęcie „interes publiczny (społeczny)”. Sam „interes” ujmuje się jako obiektywną potrzebę korzyści w postaci celu będącego uznaną wartością (tak A.S. Duda, *Interes prawny w polskim prawie administracyjnym*, Warszawa 2008, s. 13). Interes publiczny dotyczy korzyści społeczeństwa i wyznaczają go czynniki polityczne, ekonomiczne i socjalne (tak M. Gdesz, *Cel publiczny w gospodarce nieruchomościami*, Zielona Góra 2002, s. 24). Akcentuje się, że interes publiczny jest kategorią zbiorową, odnosząc się do sfery prawnej społeczności i obejmując uznane dobra czy wartości ponadindywidualne. Słusznie też podnosi się, że przy wyjaśnianiu pojęcia „interes publiczny” większy nacisk kładzie się na jego funkcję, a nie treść (zob. P.J. Suwaj, *Konflikt interesów w administracji publicznej*, Warszawa 2009, s. 29).

Koncepcja wyodrębnienia kategorii formalnego interesu publicznego, czyli ustalenia w akcie prawnym katalogu podstawowych interesów społeczeństwa, została wprowadzona poprzez regulację art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Realizacja celu publicznego następuje w interesie publicznym. Można więc stwierdzić, iż celem publicznym jest wszystko to, czego osiągnięciu służą poszczególne cele wymienione w tym artykule.

Z powyższymi ogólnoteoretycznymi próbami wyjaśnienia istoty interesu publicznego korespondują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie na potrzeby tej ustawy wskazuje się, że interesem publicznym jest uogólniony cel dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Przez inwestycje celu publicznego rozumie się działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym) a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe, ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich

finansowania, stanowią realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Pojęcie "inwestycji celu publicznego" posiada charakterystyczne cechy, konieczne jest zatem określenie, czy dane przedsięwzięcie można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym, a także czy stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Artykuł 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami zawiera spis przedsięwzięć zaliczanych do celów publicznych. Wśród nich znajduje się m.in.: budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, państwowych i samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych, obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, **obiektów sportowych**.

Do obiektów sportowych według rozporządzenia Rady Ministrów z 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych zalicza się:

- boiska i budowle sportowe, zagospodarowanie terenu przeznaczone do uprawiania sportów na świeżym powietrzu, np. takich jak: piłka nożna, baseball" rugby, sporty wodne, lekkoatletyka, wyścigi samochodowe, rowerowe lub konne;
- budowle sportowe i rekreacyjne takie jak wesołe miasteczka lub parki wypoczynkowe oraz inne obiekty na wolnym powietrzu, np. trasy i szlaki narciarskie, wyciągi orczykowe, krzeselkowe i kabinowe - zainstalowane na stałe, skocznie, tory saneczkowe, bobslejowe, pola golfowe, lotniska sportowe, ośrodki jazdy konnej, przystanie jachtowe oraz wyposażenie plaż i bazy sportów wodnych, ogrody i parki publiczne, skwery, ogrody botaniczne i zoologiczne.

Charakter celu publicznego, określonego w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wiąże się z podejmowaniem oznaczonego rodzaju działań przewidzianych w cyt. przepisie. Tego rodzaju działania, mogą być podejmowane przez podmioty publicznoprawne lub organy działające w imieniu podmiotów publicznoprawnych (tak. M. Wolanin, w: J. Jaworski, A. Prusaczyk, A. Tułodziecki, M. Wolanin, Ustawa o gospodarce nieruchomościami, Komentarz, 4 wydanie, Warszawa 2015, s. 48, także: E. Bończak-Kucharska, Ustawa o gospodarce nieruchomościami, Komentarz, Warszawa 2017, s. 84). W piśmiennictwie wskazuje się, że w przypadku powstania wątpliwości odnośnie do definiowania celu publicznego określonego art. 6 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami należy uwzględniać definicje zawarte w odrębnych ustawach, jako przykład takiej ustawy wskazuje się ustawę o sporcie (por. Ustawa o gospodarce nieruchomościami, Komentarz,

red. P. Czechowski, Warszawa 2015). Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, w art. 27 ust. 1 stanowi, że tworzenie warunków, w tym, organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostek zamierza osiągnąć (ust. 2). Z treści tych przepisów wynika, że realizacja obiektów sportowych należy do zadań własnych gminy, a nadto zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi budowę publicznego obiektu sportowego. Zatem „inwestycję publiczną stanowi każde działanie o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym, które realizuje cele publiczne, bez względu na to czy investorem jest podmiot prywatny czy publiczny. Nie ma również znaczenia zaangażowanie środków publicznych. Inwestycja celu publicznego może być finansowana równie dobrze w całości ze środków prywatnych jak i publicznych, o ile tylko realizuje cele zawarte w zamkniętym katalogu przepisu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami”. Może też być realizowana w celu osiągnięcia zysku” {E. Bończak-Kucharczyk [w:] *Ustawa o gospodarce nieruchomościami. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2023, art. 6}.

Mając powyższe na uwadze, w literaturze przedmiotu podkreśla się, że inwestycja taka musi mieć znaczenie lokalne lub ponadlokalne, a zatem powinna realizować potrzeby wspólnoty tworzącej związek publicznoprawny. Będą to wspólnoty samorządowe na poziomie gminy, powiatu i województwa, a także społeczeństwo jako pewna całość zamieszkująca obszar państwa, a nawet obszar kilku państw. Zawsze więc inwestycja celu publicznego nakierowana będzie na urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości, przynajmniej na poziomie lokalnym.

Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt. c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2329).

Za zgodą ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, nieruchomości wchodzące w skład Zasobu Krajowy Ośrodek może, w drodze umowy, nieodpłatnie przekazać na własność:

1) jednostce samorządu terytorialnego:

c) na cele związane z realizacją inwestycji infrastrukturalnych służących wykonywaniu zadań realizowanych przez te jednostki - pod warunkiem że jest to zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowego planu rewitalizacji, ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a w przypadku braku miejscowego planu lub ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania

terenu, z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;

Inwestycje infrastrukturalne to inwestycje mające na celu finansowanie rozwoju usług świadczonych obywatelom oraz wspierające rozwój gospodarki na na poziomie międzynarodowym, państwowym, regionalnym oraz lokalnym.

Pojęcie infrastruktura nie jest jednoznacznie definiowane przez autorów zajmujących się tą tematyką. Jest identyfikowane zazwyczaj z własnością publiczną (w tym infrastrukturą komunalną), która warunkuje rozwój gospodarki w krótkim okresie oraz stanowi jedną z determinant rozwoju długookresowego. Z tego względu za infrastrukturę¹² można uznać elementy o strategicznym znaczeniu dla gospodarki i społeczeństwa, zaspokajające potrzeby społeczne, warunkujące i wspierające ludzką działalność, udostępniane bezpłatnie lub za częściową opłatą, pozostające w gestii władz publicznych (tworzenie i trzymanie infrastruktury), swym zakresem obejmujące transport i łączność, energetykę, gospodarkę wodno-ściekową, ochronę i kształtowanie środowiska, naukę, oświatę, kulturę, ochronę zdrowia i opiekę społeczną, kulturę fizyczną i odpoczynek. Projekty infrastrukturalne, zarówno te dotyczące infrastruktury technicznej, jak i społecznej, realizowane w samorządzie lokalnym, stanowią podstawę dla wypełniania głównego celu działalności samorządu, jakim jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb społeczności lokalnej. Obiekty lokalnej infrastruktury technicznej i społecznej łączą ludzi, miejsca i podmioty gospodarcze, pozytywnie zmieniają warunki środowiskowe i oddziaływania społeczne, co w rezultacie polepsza jakość życia mieszkańców. Wysoki poziom infrastruktury stanowi więc, obok zasobów środowiska przyrodniczego, zasobów pracy, rynku lokalnego i zewnętrznego, kapitału finansowego (a zwłaszcza inwestycyjnego), poziomu nauki, techniki i kultury, nowoczesnych technologii wytwarzania oraz stosunków międzynarodowych i współpracy bilateralnej, jeden z najistotniejszych czynników rozwoju lokalnego. W opinii inwestorów dobry stan infrastruktury technicznej i społecznej, występujący na terenie samorządu lokalnego, stwarza warunki sprzyjające dla podmiotów, które poszukują miejsca pod inwestycje, czy też po prostu dla tych, które decydują o miejscu na lokalizację swojej jednostki gospodarczej.

5. Zadania jednostek samorządu terytorialnego. Zadania własne gminy

5.1. Art. 7 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023, poz. 40)

W myśl art. 166 ust. 1 Konstytucji RP zadania publiczne służące zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej są wykonywane przez jednostkę samorządu terytorialnego jako zadania własne. Natomiast art. 7 ust. 1 stanowi, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Porównując treść art. 166 ust. 1 Konstytucji RP z treścią art. 7 ust. 1 u.s.g., można dostrzec pewną polaryzację w definicji zadań własnych. Z art. 166 ust. 1 Konstytucji RP wynika, że przedmiotem zadań własnych jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty. Przepis ten dopuszcza więc możliwość zaspokajania indywidualnych potrzeb członka wspólnoty samorządowej. Można zatem opowiedzieć się za zaspokajaniem indywidualnych potrzeb mieszkańców, które mają charakter publiczny, z wyłączeniem jednak indywidualnych potrzeb mieszkańców, które nie mają takiego charakteru. Artykuł 7 ust. 1 wprowadza dodatkowe kryterium w postaci „zbiorowych” potrzeb wspólnoty. Wydaje się, iż przez zwrot „zaspokajanie” należy rozumieć wszystkie formy prawne, którymi może się posłużyć gmina i które zostały jej przyznane prawem w celu realizacji zadań. Owo zaspokajanie jest nakierowane na zbiorowe potrzeby wspólnoty. Opierając się na potocznym znaczeniu słowa „zbiorowy” (odnoszący się do zbioru, do pewnej grupy ludzi lub rzeczy; złożony z wielu jednostek; gromadny, kolektywny), można stwierdzić, że chodzi o realizację takich potrzeb, które powstają poprzez zsumowanie indywidualnych potrzeb ludzi mieszkających na danym terenie. Zaspokajanie potrzeb powinno być realne, powinno być to działanie stałe i systematyczne, jednak nie można wykluczyć również działania incydentalnego. Przy zaspokajaniu potrzeb wspólnoty organy gminy kierują się dobrem ogólnym mieszkańców gminy, jednakże w przypadku konfliktu dobra ogólnego z dobrem indywidualnym nie można bezwzględnie ustanawiać prymatu dobra (interesu) ogólnego

5.2. Istota zadań własnych gminy

Gmina realizuje, zgodnie z zasadą domniemania kompetencji, zadania publiczne o znaczeniu lokalnym, ale tylko te, których wykonywanie nie jest zastrzeżone dla innych podmiotów. Zadania gmin nie mają jednolitego charakteru prawnego. Ustawa o samorządzie gminnym podzieliła je na zadania własne:

1) fakultatywne (art. 7 ust. 1);

2) obligatoryjne (art. 7 ust. 2);

3) zlecone:

a) z zakresu administracji rządowej, czyli przekazane przez ustawy (art. 8 ust. 1),

b) w drodze porozumienia administracyjnego, czyli wykonywane na podstawie porozumień (art. 8 ust. 2),

c) powierzone z zakresu samorządu terytorialnego przez inne jednostki samorządu terytorialnego (art. 8 ust. 2a).

W literaturze zlecenie zadań z zakresu administracji publicznej w terenie jest zazwyczaj związane tylko z administracją rządową i sytuacją, w której administracja w drodze porozumienia administracyjnego zleca zadania rządowe gminie lub powiatowi. Zagadnienie zlecenia jednak można także rozpatrywać w kontekście terytorialnej struktury samorządu powszechnego, gdy w drodze porozumienia administracyjnego jedna gmina zleca zadanie innej gminie. W obu tych sytuacjach jednak zróżnicowane będą skutki prawne tych działań.

– zadania własne ustawa definiuje jako zadania dotyczące zbiorowych potrzeb wspólnoty, które gmina wykonuje w imieniu i w interesie korporacji samorządowej, natomiast zadania zlecone obejmujące zadania z zakresu administracji rządowej gmina wykonuje w imieniu i na rzecz zlecającego, tj. administracji rządowej; wydaje się jednak, iż niniejsza cecha nie ma znaczenia dla podziału zadań na własne i zlecone, ponieważ gmina wykonuje wszystkie zadania publiczne (zarówno zadania własne, jak i zlecone) w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność;

– jeżeli określone zadanie powinno być wykonywane na obszarze całego kraju według jednolitych reguł, w sposób zestandaryzowany i w sformalizowanym trybie, to jest to zadanie zlecone, jeżeli zaś określone zadanie nie jest i nie musi być wykonywane na tych zasadach, wówczas jest to zadanie własne samorządu;

– o przekazaniu gminie zadań z zakresu administracji rządowej decyduje funkcjonalność tego rozwiązania przejawiająca się przede wszystkim ułatwieniem dostępu obywateli do organów administracyjnych wykonujących konkretne czynności; dzięki takiemu rozwiązaniu nie tworzy się na stopniu podstawowym administracji publicznej odrębnych organów administracji rządowej, a wykonywanie zadań rządowych powierzone jest samorządowi terytorialnemu;

– zadania własne są finansowane w zasadzie z dochodów własnych gminy lub subwencji, zadania zlecone finansowane są przez podmiot zlecający ze środków, które pochodzą z budżetu państwa i są przekazywane w formie dotacji ;

– zadania własne nakładane są na gminę na zasadzie decentralizacji, zadania zlecone – na zasadzie dekoncentracji.

5.3. Przykładowy, niewyczerpujący katalog gminnych zadań własnych gminy

Zgodnie z art. 7 ust. 1 zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, a są to – ważne zwłaszcza z punktu widzenia niniejszej uchwały i jej celów - zadania w szczególności w sferze:

1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;

(.....)

8) edukacji publicznej;

(....)

10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;

11) targowisk i hal targowych;

(....)

15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;

(.....)

18) promocji gminy;

19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Wszystkie te cele – przynajmniej w jakimś zakresie – będą realizowane w przypadku ziszczenia się założeń wskazanych w niniejszej uchwale, gdy chodzi o powstanie giełdy rolnej i wskazanego obiektu sportowego.

5.4. Zadania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie sportu

Realizacja zadań z zakresu sportu w drodze działań organów administracji jest przedmiotem regulacji przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie – dalej u.s. Jej przepisy regulują kompleksowo sprawy związane z instytucjonalnym uprawianiem sportu. Ustawa ta stosownie do art. 1 u.s. określa zasady organizowania sportu, a także kwestie związane z jego uprawianiem, a nadto zawiera w art. 2 ust. 1 u.s. definicję legalną sportu poprzez objęcie tym pojęciem wszelkich form aktywności fizycznej, w których doraźne lub zorganizowane uczestnictwo wpływa na wypracowanie lub też poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej, rozwój stosunków społecznych bądź osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich

poziomach. Ponadto art. 2 ust. 1a u.s. wskazuje, że za sport uważa się również współzawodnictwo oparte na aktywności intelektualnej, którego celem jest osiągnięcie wyniku sportowego. Uchylenie przez przepis art. 93 u.s. ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym spowodowało, że ustawa ta stała się wyłącznym, kompleksowym reżimem prawnym, który dotyczy materii sportu w jego instytucjonalnym rozumieniu. W ślad za powyższym należy zaznaczyć, że zadania z zakresu sportu mają charakter zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Oznacza to, że organy samorządu terytorialnego są zobligowane w drodze przepisów ustawowych do wykonywania tych zadań, a co za tym idzie – ustalania warunków organizowania i uprawiania sportu na ich terytorium w zakresie, w jakim powierza im to ustawa o sporcie. Konsekwencją tego jest fakt, że zaniechanie realizacji zadań z zakresu sportu jest działaniem, które oznacza brak inicjatywy w wykonywaniu przez daną jednostkę samorządu jej zadań własnych. Poza konsekwencjami o charakterze nadzorczym, które mogą być w związku z tym podejmowane przez organy nadzoru nad samorządem, jednostka, która zaniedbuje wykonywanie zadań własnych, naraża się także na powstanie w stosunku do niej określonych roszczeń formułowanych przez jej mieszkańców. W oczywisty jednak sposób oczekiwania mieszkańców muszą być skorelowane z możliwościami finansowymi, jakimi dysponuje jednostka samorządu. Ograniczenie jej zasobów finansowych nie upoważnia jednak jej organów do wybiórczego realizowania jej zadań własnych. Brak bowiem jakichkolwiek podstaw prawnych do dokonywania selekcji priorytetowo wykonywanych zadań własnych w zestawieniu z posiadanymi przez jednostkę samorządu środkami finansowymi przeznaczanymi na ten cel. Wszystkie zadania własne charakteryzuje obligatoryjność ich realizacji. Wykonywanie przez samorząd terytorialny powyżej opisanych zadań z zakresu wspierania i rozwoju sportu stanowi istotny element kształtowania sportowych wzorców zachowań w społeczeństwie. Z tego punktu widzenia jest ważne, aby organy państwa tworzyły nie tylko bazę obiektów umożliwiających uprawianie sportu, ale także finansowo partycypowały w tym przedsięwzięciu. Wsparcie logistyczne wraz z odpowiednio opracowanymi mechanizmami wsparcia finansowego będzie pozwalało efektywnie wpływać na propagowanie sportowych modeli zachowań członków społeczności lokalnej. W ślad za tym zaniechanie przez samorząd terytorialny realizacji zadania własnego w zakresie wspierania sportu oraz tworzenia warunków do jego uprawiania powodować będzie nieodwracalne szkody zarówno w sferze sprawności fizycznej członków społeczeństwa, jak i prawdopodobieństwa osiągnięcia wysokich wyników w ramach współzawodnictwa na polu krajowym oraz międzynarodowym. W tym przypadku adekwatne

jest stwierdzenie, że mentalne kształtowanie mistrzostwa sportowego rozpoczyna się już na wstępnym etapie uprawiania sportu w ramach gminy, powiatu czy województwa. Tym samym odpowiedni nacisk położony na budowę strukturalnej bazy sportowej w obrębie samorządu terytorialnego skutkował będzie w przyszłości osiągnięciem wysokich wyników w sporcie zawodowym.

5.5. Zadania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie targowisk i hal targowych

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym /t.j. Dz. U. z 1996 nr 13 poz. 74/ gmina jest obowiązana do prowadzenia polityki w zakresie targowisk i hal targowych w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty i to bez względu na to, czy targowisko i hale targowe zostały zlokalizowane na gruntach będących mieniem komunalnym, czy też na gruntach stanowiących własność innych podmiotów i czy prowadzone są przez gminę, czy też przez podmioty gospodarcze będące osobami prawnymi lub fizycznymi [wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (do 2003.12.31) w Poznaniu z dnia 26 marca 1996 r., sygn. akt SA/Po 2524/95]. Do zadań gminy zatem należy budowa i utrzymanie miejsc związanych z handlem, w tym do zapewnienia kupującym i sprzedającym bezpiecznych warunków. Spójna z tym pozostaje regulacja art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 20.12.1996r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. 2021, poz. 679), zgodnie z którym gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Targowisko gminne niewątpliwie jest obiektem użyteczności publicznej, z wykorzystaniem którego gmina realizuje swe zadania o charakterze użyteczności publicznej związane z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie obejmującym organizację i prowadzenie targowisk.

6. Charakter przedmiotowej uchwały (tzw. uchwały problemowe):

Kwestia niniejszej uchwały wiąże się zagadnieniem podejmowania tzw. uchwał problemowych przez jednostki samorządu terytorialnego, które to uchwały, najogólniej rzecz ujmując, są przejawem woli lub opinii organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego. Pojęcie tzw. uchwał problemowych nie należy do pojęć języka prawnego. Występuje ono natomiast na gruncie języka, którym posługuje się jurysprudencja¹ oraz

¹ Por. G. Maroń, „Uchwały problemowe” organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego na przykładzie uchwał dotyczących zagadnień bioetycznych, „Samorząd Terytorialny” 2016, nr 1-2, s. 111-126; G.

judykatura². Tego rodzaju uchwały mogą być podejmowane przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego i mogą dotyczyć nie tylko kwestii związanych z bieżącą działalnością danej jednostki samorządowej, ale również innych spraw publicznych o szczególnie doniosłym charakterze. Wykorzystując tę formę komunikacji, radni najczęściej zwracają się do właściwych organów władzy państwowej o podjęcie stosownych działań w celu realizacji stanu rzeczy wskazanego przez radę (sejmik) w uchwale albo przedstawiają jakieś swoje stanowisko, wszak to uchwała jest formą, w której organ stanowiący swojej gminy może wyrazić swoje stanowisko.

7. Cel uchwały:

Celem niniejszej uchwały jest umożliwienie Prezydentowi miasta Leszna zwrócenie się do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i zainicjowanie dalszych rozmów w sprawie przekazania terenów, które mogłyby następnie być wykorzystane do przeprowadzenia inicjatyw, o których mowa w punkcie 1 i 2. Będzie to też jednoznaczna deklaracja, iż radni miasta Leszna wspierają budowę toru kartingowego. Niewątpliwie będzie ona znacznym wsparciem w rozmowach z właściwymi instytucjami państwowymi i sportowymi.

8. Skutki finansowe:

Przedmiotowa uchwała nie pociąga za sobą żadnych skutków finansowych dla miasta Leszna.

Maroń, *Instytucja „uchwał problemowych” organów samorządu terytorialnego na wybranym przykładzie*, „Prawo i Więź” 2018, nr 4, s. 16-42.

² Por. postanowienie WSA w Rzeszowie z 8.09.2020 r., II SA/Rz 27/20, LEX nr 3070924; postanowienie WSA w Lublinie z 17.02.2021 r., III SA/Lu 240/20, LEX nr 3125851; postanowienie WSA w Lublinie z 17.02.2021 r., III SA/Lu 312/20, LEX nr 3125850.