

Znak sprawy: D.054.1.2023.SK

Leszno, dnia 10 lutego 2023 r.

Wpłyn
13.03.2023
Przewodniczący

Szanowny Pan
Tomasz Malepszy
Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna
Ul. K.Karasia 15
64-100 Leszno

Dot.: złożonej interpelacji radnego Przemysława Górnego w dniu 01.02.2023r. – nr BR.0003.168.2023

Odpowiadając na złożoną interpelację radnego Przemysława Górnego w kolejności zadanych pytań informuję co następuje:

1. Do docieplenia ścian zastosowano styropian bez frezowania, co jest to zgodne z Projektem Budowlanym, który nie przewiduje rozwiązania z wykorzystaniem styropianu frezowanego. Jest to rozwiązanie równoważne i nie wpływa na parametry docieplonej ściany. Zapisy dotyczące frezowania pojawiają się w przedmiarze, który nie jest Projektem Budowlanym, a jedynie elementem pomocniczym.
2. Styropian na elewacji był klejony metodą obwodowo – punktową zgodnie z wymaganiami karty technicznej producenta. W miejscach, gdzie odchyłka ściany była znaczna i dochodziła do 10 cm na kondygnacji elewacji frontowej konieczne było wykonanie tzw. podklejek ze względu na przekroczoną dopuszczalną grubość kleju przewidzianą w karcie technicznej produktu. Kluczową kwestią dla trwałości elewacji wykonanej metodą BSO jest, aby powierzchnia kleju była równomierna i zajmowała ok. 40% płyty, a sama ramka jest elementem istotnym przy dużych powierzchniach w budynkach wielokondygnacyjnych i ma zapobiegać rozprzestrzenianiu się pożaru pustką powietrzną. W związku z miejscowym brakiem ramki zastosowano ponadnormatywną ilość kołków, która ma zapewnić trwałość elewacji. Rozwiązanie takie jest zgodne ze sztuką budowlaną i powszechnie wykonywane na remontach.
3. Elewacja w miejscach pasów pożarowych musi być wykonana z wełny, ponieważ styropian nie posiada właściwości NRO (nierozprzestrzeniające ognia) i jest to wymóg przepisów prawa - Warunków Technicznych oraz przewidziane w Projekcie Budowlany Zamiennym. Określenie „spójny system” użyte w Projekcie Budowlanym dotyczy konieczności stosowania systemu jednego producenta np. warstwy zbrojącej i tynku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz sztuką budowlaną na granicy stref pożarowych należy wykonać odpowiednie zabezpieczenie przegród budynku, np. w postaci pasa oddzielenia pożarowego wykonanego z materiału niepalnego. Projektant, ze względu na wymogi ochrony elewacji i bryły Hali Trapez, zawarte w zapisach MPZP (Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, zdecydował o zastosowaniu rozwiązania polegającego na wykonaniu pasa oddzielenia z wełny mineralnej. Rozwiązanie to jest w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami, wiedzą inżynierską i szeroko praktykowane.

4. Pracownik nie może wykonywać prac na niekompletnym rusztowaniu bez prawidłowego zabezpieczenia pomostów roboczych balustradami.
5. Rusztowania są dostarczane i montowane przez zewnętrzną firmę, która jest odpowiedzialna za protokolarny odbiór rusztowania przez osobę uprawnioną, więc nie wykonują tej czynności Kierownik budowy, a tym bardziej Inspektor nadzoru budowlanego będący pracownikiem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który jest organem nadrzędnym, jednak niesprawującym bezpośredniego nadzoru nad procesem budowy. Protokoły odbioru rusztowań znajdują się w biurze budowy. Zarówno Kierownik budowy, jak i Inspektor nadzoru inwestorskiego nie odebraliby niekompletnego rusztowania.
6. Podmurówka w ścianie oddzielenia pożarowego będzie wykonana jako nadlewka betonowa zbrojona, co jest rozwiązaniem lepszym niż przewidziana w dokumentacji zamiennej podmurówka z bloczka betonowego. Attyka na pozostałej części budynku socjalnego, która nie stanowi ściany oddzielenia pożarowego, jest wykonana zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym z wykorzystaniem gazobetonu, co jest rozwiązaniem równoważnym.

Powyższe odpowiedzi zostały udzielone w oparciu o wiedzę i doświadczenie osób pełniących funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego oraz architekta sprawującego nadzór architektoniczny nad tą inwestycją czyli profesjonalistów w swojej branży.

DYREKTOR

Stawomir Kryjom