

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego,  
Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego  
w Lesznie

Autor opracowania:  
Marcin Piernikowski



Poznań, październik 2022 r./grudzień 2022 r.\*

\*uwzględnia zmiany wynikające z opinii i uzgodnień

<b>I. WSTĘP.....</b>	<b>3</b>
1. Podstawy formalno – prawne opracowania.....	3
2. Cel i zakres opracowania.....	3
3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	4
4. Źródła informacji wykorzystane w opracowaniu.....	4
<b>II. OCENA AKTUALNEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA..</b>	<b>6</b>
1. Położenie obszaru badań.....	6
2. Aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu.....	7
3. Charakterystyka fizjograficzna terenu.....	7
4. Wartości kulturowe.....	10
5. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych.....	10
6. Stan, jakość i zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	10
<b>III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU, JEGO GŁÓWNYCH CELACH I POWIĄZANIACH.....</b>	<b>14</b>
1. Cele projektu planu miejscowego.....	14
2. Ustalenia projektu planu miejscowego.....	14
3. Powiązanie ustaleń projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....	15
4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego.....	15
<b>IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO.....</b>	<b>16</b>
<b>V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM.....</b>	<b>16</b>
<b>VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....</b>	<b>19</b>
1. Wpływ na klimat lokalny i zanieczyszczenie powietrza.....	19
2. Emitowanie hałasu.....	21
3. Oddziaływanie na krajobraz .....	21
4. Oddziaływanie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i glebę.....	22
5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	22
6. Oddziaływanie na szatę roślinną, faunę i różnorodność biologiczną.....	23
7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	23
8. Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego.....	24
9. Oddziaływanie na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe.....	25
10. Oddziaływanie na ludzi.....	25
11. Oddziaływanie transgraniczne.....	25
<b>VII. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE .....</b>	<b>25</b>
<b>VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>26</b>
<b>IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>26</b>
<b>Załącznik nr 1. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY</b>	

## **I. WSTĘP**

### **1. Podstawy formalno – prawne opracowania**

Konieczność sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika przede wszystkim z zapisów:

- art. 51, ust. 1 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*<sup>1</sup>;
- art. 17, pkt. 4 *Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*<sup>2</sup>.

Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Organ opracowujący projekt dokumentu lub zmiany takiego dokumentu, w tym przypadku Prezydent, po uzgodnieniu z niżej wymienionymi organami, może odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której częścią jest prognoza oddziaływania na środowisko, w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust. 1 oraz ust. 3-5 ww. *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*.

Następnie organ opracowujący projekt planu poddaje go wraz z prognozą opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Organ opracowujący projekt planu bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinie ww. organów, a także rozpatruje uwagi i wnioski zgłaszane z udziałem społeczeństwa.

W przedmiotowym opracowaniu wykorzystano również wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów odrębnych.

### **2. Cel i zakres opracowania**

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.);

<sup>2</sup> Ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, ze zm.)

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie uzgodniony został, zgodnie z art. 53 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*<sup>1</sup>, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Do głównych celów przedmiotowego opracowania należą:

- 1) diagnoza obecnego stanu i funkcjonowania środowiska;
- 2) określenie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, na warunki życia i zdrowia ludzi oraz dobra materialne i dobra kultury;
- 3) przedstawienie możliwości rozwiązań alternatywnych eliminujących, bądź ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Prognoza obejmuje obszar projektu mpzp wraz z terenami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

W niniejszej pracy analizie i ocenie poddano projekt planu zawierający ustalenia realizacyjne oraz załącznik graficzny w skali 1 : 1000.

### **3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Na podstawie zebranych materiałów oraz szczegółowej wizji terenowej dokonano: analizy komponentów i cech środowiska przyrodniczego, oceny prawidłowości jego funkcjonowania, oceny stanu funkcjonowania oraz charakterystyki dotychczasowego zainwestowania badanego obszaru. Wnioski wynikające z ww. analiz skonfrontowano z ustaleniami projektu planu oraz przepisami prawa ochrony środowiska.

Podczas prac nad prognozą wykorzystano metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w całość zebranych informacji o środowisku i jego funkcjonowaniu. Zastosowano również metodę porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

### **4. Źródła informacji wykorzystane w opracowaniu**

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie sporządzono w oparciu o materiały archiwalne, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. W opracowaniu wykorzystano następujące materiały planistyczne i kartograficzne:

- 1) „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Miasta Leszna”, Integra Sp. z o.o., kwiecień 2014 r., Poznań;
- 2) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie, wrzesień 2022 r.;
- 3) Mapa zasadnicza wektorowa w skali 1: 1000;
- 4) Mapa hydrograficzna w skali 1 : 50000;
- 5) Mapa geomorfologiczna Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej w skali 1 : 300000, B. Krygowski;
- 6) Szczegółowa mapa geologiczna Polski ark. Leszno M-33-10-A w skali 1 : 50000;
- 7) Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna”, 2021 r.

Wnioski formułowano wykorzystując literaturę specjalistyczną i materiały niepublikowane, wśród których wyróżnić należy:

- 1) „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”, 2013;
- 2) „Miejski plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna”, 2018;
- 3) „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018”, PIG, 2019, Poznań;
- 4) „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, 2020;
- 5) „Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Leszna”, Akustik, 2019;
- 6) „Program zagospodarowania wód opadowych i rozwoju kanalizacji deszczowej dla Miasta Leszna”, ZOB Kolektor Serwis, 2010;
- 7) „Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017”, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, 2018, Poznań;
- 8) „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021”, GIOŚ, 2022, Poznań.

## **II. OCENA AKTUALNEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA**

### **1. Położenie obszaru badań**

#### *1.1 Położenie w strukturze funkcjonalno – przestrzennej miasta*

Analizowany obszar, dla którego sporządzony został projekt planu zajmuje powierzchnię około 0,58 ha i położony jest w północnej części miasta Leszno, przy skrzyżowaniu ul. S. Żółkiewskiego z ul. B. Jeziorkowskiej.

Obowiązująca zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna” oznacza cały przedmiotowy obszar jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

#### *1.2 Położenie geograficzne*

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne (J. Kondracki, 2001), badany teren położony jest w mezoregionie – Wysoczyzna Leszczyńska (318.11), należącym do makroregionu Nizina Południowopolska (318.1).

#### *1.3 Położenie w ponadlokalnym oraz lokalnym systemie powiązań przyrodniczych*

W strukturze powiązań przyrodniczych regionu, Leszno położone jest w zasięgu występowania Korytarza Ekologicznego Południowo-Centralnego o randze krajowej. Najbliżej zlokalizowanymi węzłami ekologicznymi są: obszar mający znaczenie dla wspólnoty PLH 300014 Zachodnie Pojezierze Krzywińskie, obszar mający znaczenie dla wspólnoty PLH 020084 Dolina Dolnej Baryczy, obszar specjalnej ochrony ptaków PLB 300011 Pojezierze Sławskie.

Ponadto wzdłuż wschodniej granicy Leszna biegnie granica Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z zadrzewieniami im. Gen. D. Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna – Góra. Głównym celem utworzenia tego obszaru było zachowanie i ochrona obszarów o cechach środowiska zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu niezbędnych warunków do wypoczynku i korzystania z walorów krajobrazowych dla turystyki. Tereny położone na wschód od Leszna pełnią również funkcję korytarza ekologicznego „Odra Środkowa – 1”. Od strony północnej w sąsiedztwie Leszna znajduje się kompleks leśny Śmigiel – Święciechowa. Od południowego-zachodu przy granicy miasta leży natomiast kompleks leśny Lasy Strzyżewickie.

Analizowany teren położony jest poza wszystkimi obszarami cennymi pod względem przyrodniczym, w znacznej odległości od nich.

Duża część Leszna położona jest w zasięgu dwóch czwartorzędowych głównych zbiorników wód podziemnych tj. GZWP nr 307 „Sandr Leszno” oraz GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”, przez co miasto powiązane jest z ponadlokalnym systemem wód podziemnych Wielkopolski. Teren opracowania zlokalizowany jest w całości na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”.

## **2. Aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu**

Obszar opracowania stanowi teren w całości zainwestowany i zabudowany. Wzdłuż ul. M. Wołodajewskiego zlokalizowane są dwukondygnacyjne budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie szeregowej, kryte dachami stromymi. Część z nich jest jeszcze w budowie.

Na skrzyżowaniu ul. S. Żółkiewskiego z ul. B. Jeziorkowskiej stoi trzykondygnacyjny budynek mieszkalno-usługowy, w parterze którego mieści się sklep spożywczy.

Teren objęty planem posiada bardzo dobrą dostępność komunikacyjną, bezpośrednio do istniejących dróg publicznych. Wszystkie drogi otaczające analizowany obszar są utwardzone, w większości pokryte kostką brukową. Analizowany obszar uzbrojony jest we wszystkie niezbędne sieci infrastruktury technicznej.

## **3. Charakterystyka fizjograficzna terenu**

### *3.1. Rzeźba i geomorfologia terenu*

Obszar opracowania stanowi równinę sandrową, część Sandru Leszczyńskiego, który odznacza się zdecydowanie płaskim ukształtowaniem terenu. Teren jest płaski, położony na wysokości około 101 m n.p.m. Brak tutaj jakichkolwiek skarp i zagłębień.

### *3.2. Budowa geologiczna i litologia*

W podziale na geologiczne jednostki strukturalne Polski Leszno położone jest na północnym skłonie monokliny przedsudeckiej. Na sfałdowanych utworach paleozoiku występują płasko ułożone, zapadające na północ osady cechsztyńsko-mezozoiczne, które z kolei przykryte są osadą pokrywą kenozoiczną.

Utwory czwartorzędowe na obszarze opracowania reprezentowane są przez plejstoceńskie gliny zwałowe, powstałe podczas stadiału górnego zlodowacenia Wisły.

### *3.3. Surowce naturalne*

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występują żadne udokumentowane złoża surowców naturalnych.

### 3.4. *Wody powierzchniowe*

Analizowany teren zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW60001714882.

Na przedmiotowym obszarze nie występują żadne wody płynące ani zbiorniki wodne.

### 3.5. *Wody podziemne*

Wg Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE), będącej ogólnym aktem prawnym, który określa jako swój główny cel zapobieganie dalszemu pogarszaniu oraz ochronę i poprawę jakości środowiska wodnego państw UE, miasto Leszno należy do obszaru jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 79.

Teren objęty analizą położony jest w całości w zasięgu czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”. W 2013 r. opracowana została „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”. Zgodnie z nią GZWP nr 305 cechuje się bardzo korzystnymi parametrami hydrogeologicznymi i dobrą jakością wód. Wody zbiornika dla potrzeb pitnych i gospodarczych wymagają prostego uzdatniania polegającego na redukcji związków manganu i żelaza do wielkości dopuszczonej normą. Wody zbiornika nie zostały do tej pory zanieczyszczone. Poziom GZWP nr 305 jest zasilany głównie przez infiltrację (65%), przesączanie z warstw nadległych (23%), dopływy boczne (12%). Czas dopływu wody do zbiornika wynosi od 28 lat do 124 lat. Poziom wglębny izolowany jest od powierzchni miąższem pakietem glin zwałowych, mułków i ilów. Na prawie całym obszarze zbiornika czas przesączania wód z powierzchni terenu przekracza 50 lat. Z uwagi na czas przesączania, praktycznie nie występuje zagrożenie jakości wód podziemnych GZWP nr 305 zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego. Dla zbiornika nie wskazano konieczności wyznaczenia obszaru ochronnego, gdyż naturalna izolacja zbiornika jest wystarczającą ochroną wód podziemnych i nie wymaga stosowania dodatkowej prawnej opieki.

### 3.6. *Warunki glebowe*

Warstwa glebowa na analizowanym terenie została całkowicie przekształcona w wyniku działalności człowieka, przez co zmieniła swoje właściwości. Ma to potwierdzenie na mapie glebowo-rolniczej, z której wynika, że na obszarze objętym opracowaniem występują jedynie grunty zurbanizowane (Tz).

Na analizowanym terenie nie występują żadne zewidencjonowane użytki rolne.



### 3.7. Szata roślinna i fauna

Analizowany obszar jest w zdecydowanej większości zabudowany i utwardzony, przez co występująca tu szata roślinna jest bardzo uboga, ograniczona praktycznie do zagospodarowanych zielenią urządzonych przydomowych ogródków, na których rosną głównie zimozielone krzewy i drzewa oraz krzewy ozdobne.

Ponadto w pasie drogowym ul. M. Wołodajewskiego istnieją dwa niewielkie obszary zagospodarowane w formie zimozielonych krzewów.

Z uwagi na charakter analizowanego terenu oraz sąsiedztwo dość intensywnej zabudowy mieszkaniowej, potencjalni przedstawiciele fauny ograniczają się do gatunków pospolitych, najlepiej przystosowanych do warunków życia w strefie miejskiej, głównie ptaków, szukających schronienia w koronach drzew, a także drobnych ssaków i owadów. W czasie inwentaryzacji terenu nie zaobserwowano żadnych gatunków zwierząt.

Podczas wizji w terenie, na analizowanym obszarze, nie stwierdzono występowania żadnych dziko występujących gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, na mocy przepisów odrębnych.

### 3.9. Klimat lokalny

Według podziału klimatycznego A. Wosia (1994), obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Regionu Południow Wielkopolskiego (XVI). Charakteryzuje się on stosunkowo dużą ilością dni w roku z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną, ale bez opadu (49 dni). Stosunkowo równie licznie występują dni bardzo ciepłe, pochmurne, bez opadu (38 dni). Region ten wyróżnia się też znaczną liczbą dni z pogodą przymrozkową, pochmurną (22 dni). Wśród nich 14 dni jest bez opadu, natomiast 8 dni z opadem. Dni z pogodą umiarkowanie mroźną jest w roku około 12. Długość okresu wegetacyjnego wynosi od 220 do 240 dni.

W 2012 r. średnia roczna temperatura powietrza wynosiła 9,4° C. Średnia miesięczna temperatura w styczniu wynosiła 0,3° C, a w lipcu 17,8° C. Analiza temperatur z wielolecia 1950-2011 wykazuje stopniowy wzrost temperatur na przestrzeni tych lat.

W rejonie Leszna dominują wiatry z kierunków zachodnich, głównie z zachodu oraz południowego-zachodu. Najrzadziej notowane są wiatry wiejące z północy. Cisze atmosferyczne występują z częstością 5,2% dni w roku.

Rejon Leszna odznacza się stosunkowo niskimi opadami atmosferycznymi. Średnia roczna suma opadów w 2012 r. wynosiła 415 mm. Najniższe opady wystąpiły w listopadzie – nie odnotowano wówczas żadnego opadu. Najwyższe opady zaobserwowano w lipcu – 108,2 mm.

W granicach opracowania dominuje obszar z przewagą topoklimatu terenów zurbanizowanych z występowaniem małej emisji ciepła antropogenicznego oraz małej szorstkości powierzchni.

#### 4. Wartości kulturowe

Na badanym terenie nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

Nie zewidencjonowano tutaj również żadnych stanowisk archeologicznych, objętych ochroną konserwatorską.

#### 5. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych

Na analizowanym terenie nie ustanowiono żadnych form ochrony przyrody, wymienionych w art. 6 *Ustawy o ochronie przyrody*<sup>3</sup>.

W omawianej części Leszna nie występują również żadne grunty orne ani leśne chronione przepisami *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*<sup>4</sup>.

Żadne obiekty nie podlegają także ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*<sup>5</sup>.

#### 6. Stan, jakość i zagrożenia środowiska przyrodniczego

##### 6.1. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

Zbiornicze zestawienie klasyfikacji dla strefy wielkopolskiej, obejmującej miasto Leszno, dla poszczególnych zanieczyszczeń (SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>, Pb, CO, As, Cd, Ni, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, B(a)P oraz O<sub>3</sub>), dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony zdrowia, według rocznej oceny jakości powietrza za 2021 r., przedstawia tabela nr 1. Stanowisko pomiarowe w Lesznie zlokalizowane było na ul. Kiepur.

Tabela 1. Ocena jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej w 2021 r.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń											
SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>2,5</sub>	PM <sub>10</sub>	BaP	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Pb	Cd	Ni	O <sub>3</sub>
A	A	C1	C	C	A	A	A	A	A	A	A1

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021”, GIOŚ, 2022, Poznań.

<sup>3</sup> Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 916, ze zm.)

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1326 ze zm.)

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 840, ze zm.)

Jak wynika z powyższej tabeli, dla poziomu dopuszczalnego dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

W 2021 r. stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, z tego względu całą strefę wielkopolską zaliczono do strefy C. Dokonując oceny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej dla roku 2020 (20 µg/m<sup>3</sup>), strefa wielkopolska uzyskała klasę C1. Natomiast, dokonując klasyfikacji dodatkowej, w przypadku pyłu PM<sub>2,5</sub> dla poziomu dopuszczalnego I fazy (25 µg/m<sup>3</sup>), analizowana strefa uzyskała klasę A.

W ocenie rocznej wykorzystano również obiektywne szacowanie uzyskując rozkład przestrzenny średniorocznego stężenia pyłu PM<sub>2,5</sub>. W oparciu o obiektywne szacowanie wyznaczono również obszary przekroczeń, które w strefie wielkopolskiej zajmują 0,21% jej powierzchni. Zachodnia część Leszna, w tym analizowany teren, znajduje się w zasięgu jednego z obszarów przekroczeń.

Z analizy przebiegu serii pomiarowych pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w latach 2011–2020 widać tendencję spadkową. Dotyczy ona zwłaszcza lat 2019 i 2020. W 2020 r. odnotowano przekroczenie poziomu normatywnego na jednym stanowisku (w Pleszewie), a uzyskane stężenie nieznacznie przekraczało poziom normatywny.

Ponadto w strefie wielkopolskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, przez co zaliczono ją do klasy C. W ocenie rocznej tylko na dwóch stanowiskach w analizowanej strefie (w Pile i w Wągrowcu) nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego tej substancji. Otrzymane stężenia średnie roczne wahały się od 1 do 3 ng/m<sup>3</sup>. W oparciu o obiektywne szacowanie wyznaczono również obszary przekroczeń, które w strefie wielkopolskiej zajmują 4,5% jej powierzchni. Miasto Leszno, w zdecydowanej większości, znajduje się w zasięgu jednego z obszarów przekroczeń.

Ponadto w 2021 r., w przypadku celu długoterminowego, stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej 120 µg/m<sup>3</sup> ozonu w odniesieniu do najwyższej wartości stężenia 8-godzinnych spośród średnich kroczących w roku kalendarzowym. Odnosząc otrzymane wyniki do celu długoterminowego dla ozonu strefę wielkopolską zaliczono do klasy D2.

Pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską, do której należy miasto Leszno, ocenianą dla dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu zaliczono do klasy A, co oznacza, że nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu tych substancji. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia wiąże się z koniecznością wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programu ochrony powietrza (POP). W 2020 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił kolejny „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, a w 2019 r. „Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej”.

Wyniki powyższe nie powinny być jednak utożsamiane ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać lokalny problem związany z daną substancją.

W omawianym przypadku na stan higieny atmosfery wpływ ma z pewnością położenie pośród zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, stanowiącej źródło niskiej emisji.

### 6.2. *Zagrożenie klimatu akustycznego*

Na obszarze opracowania ani w jego najbliższym otoczeniu nie występują żadne trasy komunikacyjne, linie elektroenergetyczne bądź zakłady przemysłowe, które mogłyby stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu w środowisku.

### 6.3. *Zanieczyszczenie środowiska wodnego*

Zgodnie z „Dokumentacją hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno” opracowaną w 2013 r., wody GZWP nr 305 cechują się bardzo korzystnymi parametrami hydrogeologicznymi i dobrą jakością wód. Na potrzeby ww. dokumentacji jakość wód poziomu gruntowego GZWP nr 305 scharakteryzowano na podstawie analiz archiwalnych z lat 2007-2009. Są to wody klasy II tj. wody dobrej jakości oraz klasy III tj. wody zadowalającej jakości. Jakość wód powierzchniowych nie wpływa na jakość poziomu wglębnego, gdyż występuje on pod znacznym nakładem glin morenowych i mułków o miąższości ponad 50 m, a czas przesączania zanieczyszczeń do poziomu wglębnego wynosi powyżej 25 lat. Wody poziomu wglębnego w tym rejonie, na podstawie wyników standardowych analiz wykonanych przez stacje sanitarno-epidemiologiczne, zaliczono również do II i III klasy jakości wód, co oznacza ich dobry stan chemiczny. Analiza stanu fizykochemicznego wód zbiornika wykazała, że wody te nie zostały zmienione w wyniku antropopresji.

Zgodnie z ogólną oceną jakości wód podziemnych badanych w sieci regionalnej w latach 2005 i 2006, w punkcie pomiarowym w Lesznie w rejonie ujęcia Zaborowo, obecna JCWPd nr 79, w granicach której położony jest analizowany obszar, zagrożona była nieosiągnięciem dobrego stanu pod względem ilościowym i chemicznym, co związane było głównie ze

szczególne narażeniem zlewni Rowu Polskiego na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Według wyników klasyfikacji jakości wód podziemnych w ww. punkcie pomiarowym w latach 2013 – 2017, stwierdzono IV klasę jakości. Również w 2017 r. badania przeprowadzone w ramach monitoringu operacyjnego w punkcie pomiarowym w Lesznie (w 2018 r. nie prowadzono badań w tym punkcie ani w żadnym innym w granicach JCWPd nr 79) nie wykazały zmian w zakresie stężenia zanieczyszczeń pochodzenia antropogenicznego i wody podziemne otrzymały końcową IV klasę jakości (tylko mangan pochodzenia geogenicznego oceniono w klasie V). Natomiast badania prowadzone w granicach JCWPd nr 79, w ramach monitoringu operacyjnego w 2017 r., wykazały, w większości punktów pomiarowych (w 6 z 11 punktów), końcową III klasę jakości dla wartości średnich.

Zgodnie z aktualizacją „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 – 2021”, zarówno stan ilościowy, chemiczny, jak i ogólny ww. JCWPd oceniony został jako dobry, a JCWPd nr 79 jako niezagrażoną nieosiągnięciem dobrego stanu. Jednak, jak wynika z „Mapy stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg podziału na 172 obszary” umieszczonej na stronie GIOŚ, w 2019 r. zarówno stan chemiczny, jak i ilościowy wód podziemnych ww. JCWPd oceniono jako słaby.

Ponadto, w 2021 r. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny jakości jednolitych części wód podziemnych. W punkcie pomiarowo-kontrolnym zlokalizowanym w granicach miasta Leszna, klasę końcową wód podziemnych JCWPd nr 79 oceniono jako klasa III, czyli wody zadowalającej jakości.

Jak już wspomniano wcześniej, przedmiotowy teren zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Dopływ w Henrykowie. Zgodnie z aktualizacją „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 – 2021” ww. JCWP oceniona została jako naturalna o dobrym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Na stronie internetowej GIOŚ udostępniono „Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 metodą przeniesienia”, z której wynika, że JCWP Dopływ w Henrykowie charakteryzuje się złym stanem wód, słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego.

Wszystkie budynki na analizowanym obszarze podłączone są do kanalizacji sanitarnej, co zmniejsza ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

#### 6.4. Pola elektromagnetyczne

Na analizowanym obszarze nie występują żadne znaczące źródła pól elektromagnetycznych.

### **III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU, JEGO GŁÓWNYCH CELACH I POWIĄZANIACH**

#### **1. Cele projektu planu miejscowego**

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie, od 2012 r. obowiązują dwa plany miejscowe: mpzp w sprawie ustalenia zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego terenu, obszaru położonego w Lesznie – „Gronowie” w rejonie ul. Jeziorkowskiej i Żółkiewskiego (Uchwała Nr XXVIII/325/2001 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 lutego 2001 r.) oraz fragment mpzp w rejonie „Gronowa” w Lesznie (Uchwała Nr XX/321/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 września 2012 r.), które przeznaczają analizowany teren do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz pod zieleń parkową z dopuszczeniem handlu lub gastronomii.

Zmiana obowiązujących planów miejscowych wynika z wniosku właściciela nieruchomości położonych w granicach opracowania. Nowe ustalenia mają umożliwić jednolite zagospodarowanie przedmiotowego terenu.

#### **2. Ustalenia projektu planu miejscowego**

Projekt mpzp w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie jest mało zróżnicowany. Przedmiotem jego ustaleń są trzy istniejące i w pełni zagospodarowane tereny przeznaczone do zabudowy oraz istniejące drogi dojazdowe. Projekt planu nie wyznacza żadnych nowych terenów inwestycyjnych.

W zakresie parametrów i wskaźników intensywności kształtowania zabudowy, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MNS i 2MNS ustalono: lokalizację zabudowy szeregowej, maksymalną powierzchnię zabudowy do 40% powierzchni działki budowlanej, minimalną powierzchnię biologicznie czynną 30% działki budowlanej, wysokość budynków – 2 kondygnacje nadziemne, przy czym nie więcej niż 10 m oraz powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej nie mniejszą niż odpowiednio 500 m<sup>2</sup> i 180 m<sup>2</sup>.

W zakresie parametrów i wskaźników intensywności kształtowania zabudowy, dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolno stojącej lub usług MWW-U ustalono:

maksymalną powierzchnię zabudowy do 30% powierzchni działki budowlanej, minimalną powierzchnię biologicznie czynną 10% działki budowlanej, wysokość budynków od 2 do 3 kondygnacji nadziemnych, przy czym nie więcej niż 12 m oraz powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej nie mniejszą niż 600 m<sup>2</sup>.

Ponadto w projekcie planu wyznaczono również dwie istniejące drogi publiczne klasy dojazdowej – ul. M. Wołodajewskiego (1KDD) oraz fragment ul. S. Żółkiewskiego (2KDD).

### **3. Powiązanie ustaleń projektu planu miejscowego z innymi dokumentami**

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zapisy projektu planu miejscowego (część tekstowa i graficzna) muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy lub jego zmianę dopiero po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium. Studium, o którym mowa powyżej sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu zachowuje, zapisany w zmianie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna” kierunek zmian w strukturze przestrzennej analizowanego obszaru, jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), z dopuszczeniem lokalizacji jako towarzyszącej funkcji zabudowy usługowej.

### **4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego**

Jak już wspomniano wcześniej, analizowany obszar jest obecnie w całości zabudowany i zagospodarowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi w zabudowie szeregowej oraz budynkiem usługowym. Ponadto w granicach opracowania obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z 2001 r. oraz z 2012 r., które przeznaczają analizowany teren do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz pod zieleń parkową z dopuszczeniem handlu lub gastronomii.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, że na terenie objętym opracowaniem zasady kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, a także wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej zostały jednoznacznie określone. Gwarantuje to kontrolę nad procesami inwestycyjnymi na analizowanym obszarze.

Brak realizacji ustaleń projektu planu miejscowego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie nie wywoła

niekorzystnych zmian stanu środowiska na omawianym terenie ani w jego najbliższym otoczeniu.

#### **IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO**

Podczas wizji w terenie oraz po analizie archiwalnych dokumentów planistycznych (obowiązujące plany miejscowe z 2001 r. i 2012 r.), środowiskowych (opracowanie ekofizjograficzne) i przyrodniczych (m.in. „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno” z 2013 r.), stwierdzić można, że na analizowanym obszarze miasta Leszna nie zaobserwowano istotnych problemów ochrony środowiska ważnych, z punktu widzenia projektu sporządzanego projektu planu miejscowego.

#### **V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM**

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym również analizowanego projektu planu, zalicza się przede wszystkim:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz.U.U.E.L.2008.152.1), stanowiąca o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania również dla Leszna programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, realizowany w projekcie planu m.in. poprzez ustalenie: zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej, z dopuszczeniem stosowania indywidualnych systemów grzewczych, jednak pod warunkiem stosowania ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony powietrza, zapewnienia dostępu do sieci oraz pośrednio



również poprzez ustalenie nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów, a także wyznaczenie na terenie 1KDD stref zieleni urządzonej.

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, zwana dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA), której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów planów miejscowych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w kontekście analizowanego projektu planu, zaliczyć należy przede wszystkim „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” oraz „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020).

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020) określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne. Przewidziano w nim także rozwiązania wykorzystujące pozytywny wpływ, jaki działania te mogą wywierać nie tylko na stan środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Główne cele formułowane na poziomie UE to: wzmocnienie bazy dowodowej z zakresu zmian klimatu, wprowadzenie adaptacji do kluczowych polityk UE, jej finansowanie oraz wymiana wiedzy i dobrych praktyk. Strategia wpisuje się w działania unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa „odporności” państw na zmiany klimatu, z uwzględnieniem lepszego przygotowania do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych. W dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki

i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju.

W projekcie planu uwzględniono zalecenia zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” przede wszystkim poprzez:

- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich terenów nieutwardzonych;
- wyznaczenie stref zieleni urządzonej na terenie 1KDD;
- ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach MNS na poziomie 30%, a na terenie MWW-U na poziomie 10%;
- zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, jednak pod warunkiem stosowania ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony powietrza;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Innym dokumentem o charakterze strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w dyrektywie unijnej tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej<sup>6</sup> jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, którego aktualizacja na lata 2016 – 2021 przyjęta została rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. Nadrzędnym celem tej dyrektywy jest osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych tj. dobrego stanu chemicznego oraz odpowiednio – dobrego stanu ekologicznego w przypadku naturalnych jednolitych części wód lub dobrego potencjału ekologicznego w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźnikach fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCWP brano pod uwagę aktualny ich stan, w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu.

Zgodnie z zapisami ww. „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, jednolita części wód powierzchniowych (JCWP) – Dopływ w Henrykowie oceniona została jako

naturalna o dobrym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W przypadku ocenianego projektu planu, należy odnieść się jednak przede wszystkim do jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 79. Dla wód podziemnych Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych, zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Projekt planu zawiera szereg wymienionych wyżej ustaleń w zakresie ochrony wód, które mają na celu zapobiegać przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego. Należą do nich przede wszystkim:

- nakaz odprowadzania ścieków bytowych lub przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej;
- zakaz lokalizacji indywidualnych oczyszczalni ścieków;
- nakaz zaopatrzenia w wodę pitną z sieci wodociągowej;
- ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na ternach MNS na poziomie 30%, a na terenie MWW-U na poziomie 10%.

Na podstawie powyższego stwierdza się, że realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu, nie powinna przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

## **VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA**

### **1. Wpływ na klimat lokalny i zanieczyszczenie powietrza**

Analizowany dokument jest planem regulacyjnym i jego ustalenia zasadniczo nie umożliwiają realizacji nowej zabudowy. W związku z powyższym, warunki klimatu lokalnego nie powinny ulec większym zmianom. Już obecnie cały obszar opracowania należy do terenów

---

<sup>6</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

utrudniających przewietrzanie. Dotychczasowe zagospodarowanie ma niewielki wpływ na warunki klimatu lokalne, w zakresie minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Są to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że ustalenia projektu planu nie wpłyną na wzrost dotychczasowej emisji gazów i pyłów na omawianym obszarze i w jego otoczeniu.

Istniejącymi punktowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są i będą instalacje grzewcze zlokalizowane w obrębie lokali mieszkalnych lub usługowych. Zapisy projektu planu, w celu ograniczenia negatywnego wpływu tych instalacji, nakazują dla wszystkich budynków na analizowanym obszarze zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej, z dopuszczeniem stosowania indywidualnych systemów grzewczych. Jednocześnie ustala się stosowanie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony powietrza. Poprzez przepisy odrębne należy rozumieć przede wszystkim działania wymienione w *uchwale Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej*, w szczególności dotyczące stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń. Do innych istotnych, z punktu widzenia planowania przestrzennego działania, wymienionych w ww. uchwale należą: rozwój i modernizacja ciepła systemowego, stosowanie wysokosprawnych kotłów spełniających najwyższe wymagania w zakresie emisji, budowa parkingów typu Park&Ride i Park&Bike, budowa obwodnic miast w celu wyprowadzenia ruchu tranzytowego, zalecenie podłączenia nowych obiektów do sieci ciepłowniczej. Należy tu podkreślić, że wszystkie budynki w analizowanym obszarze podłączone są do sieci gazowej.

Ochronie przed nadmiernym wzrostem emisji substancji do powietrza służyć ma również zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem inwestycji celu publicznego). Zapobiegnie to możliwości lokalizacji obiektów, w obrębie których mogłyby znajdować się instalacje emitujące znaczne ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, wpływających negatywnie na lokalną jakość powietrza atmosferycznego.

W otoczeniu przedmiotowego opracowania nie występują ani nie są planowane żadne ciągi komunikacyjne ani zakłady przemysłowe, które mogłyby znacząco wpłynąć na jakość powietrza w granicach planu. Projekt planu nie zakłada powstania żadnych nowych tras komunikacyjnych. Nie przewiduje się również zwiększenia lokalnego natężenia ruchu

komunikacyjnego na drogach stanowiących granice opracowania. Nie powinno dojść zatem do zwiększenia stężeń zanieczyszczeń powietrza z tym związanego.

## **2. Emitowanie hałasu**

Zgodnie z art. 114 ust. 1 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, wymienionych w art. 113 ust. 2 ww. ustawy, dla których ustalone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*<sup>7</sup>. Biorąc to pod uwagę, dla terenów MNS ustalono zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a dla terenu MWW-U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. Dodatkowo, ze względu na możliwość lokalizacji usług chronionych akustycznie na terenie MWW-U, w projekcie planu ustalono zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w przypadku lokalizacji na tym terenie: szkół, przedszkoli, żłobków, klubów malucha, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, w przypadku lokalizacji domów opieki społecznej, jak dla terenów domów opieki społecznej, a w przypadku realizacji szpitali, jak dla terenów szpitali w miastach.

Należy podkreślić, że projekt planu miejscowego nie wprowadza żadnych znaczących źródeł hałasu. Aby uniemożliwić funkcjonowanie na obszarze objętym planem nowych znaczących źródeł hałasu, w projekcie wprowadzono m.in. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem inwestycji celu publicznego).

Projekt planu nie dopuszcza budowy żadnych nowych dróg, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie klimatu akustycznego.

Uważa się, że ustalenia planu w zakresie ochrony przed hałasem optymalnie zabezpieczą tereny wymagające komfortu akustycznego przed jego utratą.

## **3. Oddziaływanie na krajobraz**

Ze względu na istniejące zainwestowanie obszaru opracowania, w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego, krajobraz analizowanego obszaru nie ulegnie żadnym zmianom.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112)

W celu ochrony i zachowania ładu przestrzennego w omawianym rejonie miasta, projekt planu ustala lokalizację zabudowy z uwzględnieniem linii zabudowy wyznaczonych na rysunku planu, a także zakaz lokalizacji budynków wykonanych z blachy i napowietrznych sieci infrastruktury technicznej. Ponadto wprowadzono zasady stosowania kolorystyki dla elewacji i dachów.

#### **4. Oddziaływanie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i glebę**

Ze względu na istniejące, dość intensywne zagospodarowanie i użytkowanie analizowanego fragmentu miasta i jego niwelację, można stwierdzić, że realizacja ustaleń planu nie wpłynie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi oraz glebę.

#### **5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Ze względu na brak występowania na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie wód powierzchniowych, ustalenia projektu planu nie odnoszą się do zagadnień, związanych z ochroną zasobów wód powierzchniowych.

Lokalne i czasowe negatywne oddziaływania mogą wystąpić, głównie na skutek prowadzenia różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodującego nadmierne zagęszczenie oraz przemieszczenie poszczególnych warstw gruntu, które z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

Wszystkie budynki w obszarze opracowania podłączone są do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz do kanalizacji deszczowej.

Ponadto zgodnie z projektem planu wszystkie nieutwardzone fragmenty terenów zagospodarowane mają być zielenią urządzoną, co ma na celu ograniczenie uszczelnienia gruntu oraz zachowanie możliwie największych powierzchni, umożliwiających naturalną filtrację wód do gruntu oraz zapobieganie odpływowi wód z terenu.

W projekcie planu dopuszczono kondygnacje podziemne, których realizacja może mieć wpływ na środowisko gruntowo-wodne. W przypadku ewentualnej lokalizacji kondygnacji, oddziaływania na wody podziemne zwykle są większe, bowiem realizacja takich inwestycji wiąże się z prowadzeniem prac ziemnych na większej głębokości. Ich realizacja może spowodować zakłócenie naturalnego przepływu wód, w przypadku, kiedy zwierciadło wód gruntowych zalegać będzie w strefie powyżej projektowanego poziomu posadowienia budynku. Oddziaływania na środowisko wodne mogą wynikać z prowadzenia prac odwodnieniowych oraz nieprawidłowego odprowadzania wód opadowych, roztopowych lub też ścieków z rejonu budowy. Budowa kondygnacji podziemnych, w zależności od warunków gruntowo-wodnych,

a zwłaszcza głębokości zalegania warstwy wodonośnej, spowodować może utrudnienia w ich dotychczasowym przepływie lub zmianę jego reżimu. Dlatego w przypadku realizacji inwestycji budowlanych z kondygnacjami podziemnymi niezbędne może być wykonanie dodatkowej dokumentacji z elementami badań hydrogeologicznych. W zależności od wyników tych badań, zwłaszcza w zakresie głębokości i rodzaju zalegania wód gruntowych oraz kierunku ich przepływu, niezbędne może okazać się wskazanie metody odwodnienia terenu inwestycji, która pozwoli na utrzymanie w możliwie niezmiennym stanie warunków wodnych w rejonie inwestycji. Biorąc pod uwagę, że poziom wgłębny wód GZWP nr 305 izolowany jest od powierzchni miąższym pakietem glin zwałowych, mułków i ilów, a czas dopływu wody do zbiornika wynosi od 28 lat do 124 lat, uznaje się, że realizacja kondygnacji podziemnych nie wpłynie negatywnie na wody ww. zbiornika.

Podsumowując, stwierdza się, iż ww. rozwiązania w sposób optymalny zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem zarówno ściekami bytowymi, jak również wodami odpadowymi lub roztopowymi.

## **6. Oddziaływanie na szatę roślinną, faunę i różnorodność biologiczną**

Ze względu na opisane wcześniej uwarunkowania, realizacja ustaleń planu nie wpłynie w żaden sposób negatywnie na szatę roślinną, faunę oraz różnorodność biologiczną.

Sankcjonując istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie, projekt planu uwzględnia rolę szaty roślinnej, przede wszystkim poprzez ustalenie odpowiednio dużych powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 30% powierzchni działki na terenach MNS i nie mniejszym niż 10% powierzchni działki na terenie MWW-U, poprzez nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich nieutwardzonych fragmentów terenów oraz poprzez wyznaczenie w pasie drogowym 1KDD dwóch stref zieleni urządzonej, w których ustala się nasadzenia drzew lub krzewów.

Ze względu na dotychczasowy charakter omawianego obszaru, realizacja ustaleń planu nie wpłynie również w sposób znaczący na warunki bytowania zwierząt. Wytwarzany w czasie robót budowlanych hałas może natomiast stanowić okresową barierę dla ptactwa i innych zwierząt potencjalnie bytujących lub przemieszczających się w pobliżu terenu objętego planem.

## **7. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Obszar objęty projektem planu położony jest poza terenami udokumentowanych złóż kopalin, zatem w żaden sposób nie będzie na nie oddziaływał.

W sąsiedztwie obszaru opracowania nie występują również żadne kompleksy leśne ani zbiorniki wód powierzchniowych, które mogłyby znaleźć się pod wpływem inwestycji ustalonych planem.

Sposób zagospodarowania powierzchni omawianego obszaru mógłby mieć wpływ na kształtowanie jakości wód podziemnych, w kontekście położenia w zasięgu czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”. Należy jednak podkreślić, że utwory wodonośne tego zbiornika występują głęboko i są dobrze izolowane, co opisane zostało w rozdziale II.3.5, zatem niebezpieczeństwo zanieczyszczenia tych wód nie występuje. Mimo to w projekcie planu ustalono ochronę i zagospodarowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 305, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z ustaleniami planu. Poprzez przepisy odrębne, w tym przypadku, należy rozumieć przede wszystkim:

- *Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 19 marca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie składowisk odpadów*, w którym stwierdzono, że na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych nie mogą być lokalizowane składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne;
- *Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie*, w którym ustalono nakaz wyposażania stacji baz paliw płynnych w instalacje i urządzenia zabezpieczające przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

## **8. Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego**

Projekt planu nie dopuszcza na omawianych terenach żadnych znaczących emitorów promieniowania elektromagnetycznego.

W analizowanym dokumencie nie odniesiono się do możliwości lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, stanowiących źródło promieniowania elektromagnetycznego. Dopuszczenia i ograniczenia w tym zakresie uregulowane zostały w *Ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych*<sup>8</sup>, która jest aktem nadrzędnym w stosunku do planu miejscowego.

---

<sup>8</sup> Ustawa z 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2022 poz. 884, ze zm.)



## **9. Oddziaływanie na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe**

Obszar opracowania położony jest w całości poza terenami górniczymi, a także terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Nie przewiduje się zatem, aby dobra materialne zlokalizowane w granicach obszaru objętego planem zagrożone były zniszczeniem lub uszkodzeniem.

Realizacja ustaleń planu na terenach przeznaczonych do zabudowy nie będzie skutkować również zwiększeniem ilości dóbr materialnych na obszarze opracowania.

Na analizowanym obszarze ani w jego otoczeniu nie występują żadne obiekty, stanowiące dziedzictwo kulturowe.

## **10. Oddziaływanie na ludzi**

Projekt planu w sposób odpowiedni reguluje kwestie związane z: ochroną jakości powietrza atmosferycznego, gospodarką wodno-ściekową, czy ochroną przed hałasem. Wprowadzając poszczególne ustalenia (opisane we wcześniejszych rozdziałach niniejszej prognozy), ogranicza się negatywny wpływ na jakość życia oraz zdrowie mieszkańców i użytkowników zarówno w obszarze opracowania, jak również terenów sąsiednich.

Reasumując, nie należy spodziewać się niekorzystnego oddziaływania na ludzi, w związku z realizacją ustaleń planu.

## **11. Oddziaływanie transgraniczne**

Planowane przedsięwzięcia mają charakter lokalny i nie będą emitować zanieczyszczeń mogących przemieszczać się na dalekie odległości. Ponadto, z uwagi na położenie miasta Leszno, realizacja zapisów analizowanego planu miejscowego nie spowoduje transgranicznych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

## **VII. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE**

Przyjęcie proponowanych w analizowanym projekcie planu rozwiązań nie powinno wywołać żadnych zmian w już teraz zurbanizowanym i zabudowanym fragmencie miasta. Zapisy projektu są na tyle precyzyjne, że w przypadku realizacji ustaleń tego dokumentu powinny zapewnić optymalną ochronę środowiska przyrodniczego zarówno w granicach obszaru objętego projektem planu, jak i w jego otoczeniu. Nie przewiduje się zatem, aby rezultaty realizacji planu negatywnie wpływały na środowisko.

W związku z powyższym uważa się za bezzasadne wskazywanie rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Jak już wspomniano wcześniej, obszar objęty planem nie posiada szczególnych walorów środowiskowych, w związku z tym realizacja ustaleń planu nie wpłynie znacząco na bioróżnorodność i z racji jego niewielkiego znaczenia przyrodniczego nie będzie wymagać działań kompensacyjnych.

Podczas prac nad projektem planu rozważano alternatywne przeznaczenie terenu MWW-U wyłącznie pod zabudowę usługową, jednak ze względu na sąsiedztwo oraz obecną sytuację społeczno-gospodarczą zdecydowano o rozszerzeniu możliwości zagospodarowania tego obszaru o lokale mieszkalne.

## **VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zapisy projektu planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednakże w prawidłowym funkcjonowaniu zrealizowanych na terenach objętych projektem planu przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych zjawisk dla środowiska, które są trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, awaria sieci ogólnospławnej lub wodnej).

W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu planu, szczególnie istotne będzie prowadzenie monitoringu w zakresie jakości powietrza atmosferycznego oraz w zakresie skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (2 razy w roku).

## **IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji w tym przypadku zmiany planu miejscowego. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Podstawowym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza stanu środowiska i wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko. Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu mpzp

w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie. Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Miejskiej Leszna, zawierający ustalenia realizacyjne planu oraz rysunek projektu planu w skali 1:1000.

Obszar objęty planem miejscowym zajmuje powierzchnię około 0,58 ha i położony jest w północnej części Leszna, przy skrzyżowaniu ul. S. Żółkiewskiego z ul. B. Jeziorkowskiej. Omawiany obszar stanowi teren w całości zainwestowany i zabudowany. Wzdłuż ul. M. Wołodajewskiego zlokalizowane są dwukondygnacyjne budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie szeregowej, kryte dachami stromymi. Część z nich jest jeszcze w budowie.

W pierwszej części prognozy scharakteryzowano środowisko przyrodnicze w podziale na poszczególne komponenty oraz ich wzajemne powiązania, w tym: warunki geologiczno-gruntowe, rzeźbę terenu, warunki glebowe, warunki wodne, florę, faunę, klimat lokalny i wartości kulturowe. Analizowany teren charakteryzuje się płaskim ukształtowaniem terenu. Większość terenu położona jest na wysokości około 101 m n.p.m. Brak tutaj skarp oraz zagłębień terenu. Zbudowany jest z plejstocénskich gliny zwałowych. W jego obrębie nie występują żadne udokumentowane złoża surowców naturalnych. Na obszarze opracowania nie ma żadnych cieków ani zbiorników wodnych. Teren objęty analizą położony jest w całości w zasięgu czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno”. Warunki glebowe zostały tu całkowicie zmienione w wyniku działalności człowieka, przez co gleba zmieniła swoje właściwości. Szata roślinna jest bardzo uboga, ograniczona praktycznie do zagospodarowanych zielenią urządzonych przydomowych ogródków, na których rosną głównie zimozielone krzewy i drzewa oraz krzewy ozdobne. Nie stwierdzono tu występowania żadnych dziko występujących gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, na mocy przepisów odrębnych. Obszar opracowania charakteryzuje się przewagą topoklimatu terenów zurbanizowanych z występowaniem małej emisji ciepła antropogennego oraz małej szorstkości powierzchni. Na badanym terenie nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Najważniejszym wnioskiem z tej części opracowania jest fakt położenia terenu objętego planem poza wszelkimi formami ochrony przyrody, w znacznej odległości od nich, w dość intensywnie zagospodarowanej części miasta. W tej części prognozy opisano także istniejący stan środowiska pod względem ochrony jakości powietrza, wód, klimatu akustycznego oraz pól elektromagnetycznych. Ustalono, że stan higieny atmosfery wymaga poprawy, a klimat akustyczny nie jest zagrożony.

W drugiej części szczegółowo omówiono zapisy projektu planu. Projekt jest mało zróżnicowany. Przedmiotem jego ustaleń są trzy istniejące i w pełni zagospodarowane tereny przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej (MNS) i mieszkaniowo-usługowej (MWW-U) oraz istniejące drogi dojazdowe. Projekt planu nie wyznacza żadnych nowych terenów inwestycyjnych. Stwierdzono również, że głównym celem analizowanego projektu planu miejscowego jest umożliwienie jednorodnego zagospodarowania przedmiotowego terenu. Ponadto szczegółowo omówiono zapisy projektu i wskazano na powiązania ich z zapisami zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna”. Stwierdzono, że projekt planu nie narusza ustaleń studium. Brak realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie wywoła niekorzystnych zmian stanu środowiska na omawianym terenie ani w jego najbliższym otoczeniu. Na analizowanym terenie nie stwierdzono istotnych problemów ochrony środowiska ważnych z punktu widzenia projektu sporządzanego projektu planu miejscowego.

Następnie omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu. W tym zakresie przeanalizowano następujące dokumenty: Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, a także „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” oraz „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020).

W kolejnej, głównej części opracowania, omówiono potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Streszczając tę część należy stwierdzić, co następuje:

- Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na wzrost dotychczasowej emisji gazów i pyłów na omawianym obszarze i w jego otoczeniu, a tym samym na zmianę warunków klimatu lokalnego i jakość powietrza atmosferycznego.
- Ustalenia planu w zakresie ochrony przed hałasem optymalnie zabezpieczą tereny wymagające komfortu akustycznego przed jego utratą.
- Ze względu na dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego fragmentu miasta, realizacja ustaleń planu miejscowego, nie wpłynie na zmianę jego zurbanizowanego krajobrazu.

- Zachowanie dotychczasowego dość intensywnego zagospodarowania obszaru opracowania, realizowane w oparciu o omawiany projekt planu, nie będzie miało znaczącego wpływu na zmianę warunków glebowych, powierzchnię ziemi oraz rzeźbę terenu.
- Rozwiązania zapisane w projekcie planu w sposób optymalny zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem zarówno ściekami bytowymi, jak również wodami odpadowymi lub roztopowymi.
- Realizacja ustaleń planu nie wpłynie znacząco na szatę roślinną, faunę oraz różnorodność biologiczną.
- Projekt planu nie przewiduje na omawianych terenach żadnych nowych emitorów promieniowania elektromagnetycznego.
- Nie należy spodziewać się niekorzystnego oddziaływania na ludzi, w związku z realizacją ustaleń planu.

W piątej części uznano, że w projekcie planu zaproponowano optymalne rozwiązania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto obszar przewidziany pod planowane inwestycje nie posiada szczególnych walorów środowiskowych, w związku z tym realizacja ustaleń planu nie wpłynie znacząco na bioróżnorodność i z racji jego niewielkiego znaczenia przyrodniczego nie będzie wymagać działań kompensacyjnych. Podczas prac nad projektem planu rozważano alternatywne przeznaczenie terenu MWW-U wyłącznie pod zabudowę usługową, jednak ze względu na sąsiedztwo oraz obecną sytuację społeczno-gospodarczą zdecydowano o rozszerzeniu możliwości zagospodarowania tego obszaru o lokale mieszkalne.

W ostatniej części prognozy odniesiono się do przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu. Stwierdzono, że szczególnie istotne będzie prowadzenie monitoringu w zakresie jakości powietrza atmosferycznego oraz w zakresie skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (2 razy w roku).

Na skutek opinii nr WOO-III.410.939.2022.AK.1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 listopada 2022 r., do niniejszej prognozy wprowadzone zostały następujące zmiany: zweryfikowano rozbieżne informacje dotyczące klasyfikacji strefy wielkopolskiej w zakresie roku, z którego pochodzą prezentowane dane oraz w zakresie stężenia pyłu PM10 (na stronach 10-11), zweryfikowane z projektem planu informacje dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (na stronach 20-21), uzupełniono potencjalne oddziaływanie realizacji kondygnacji podziemnych na środowisko

„Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie, Autor: Marcin Piernikowski

gruntowo-wodne (na stronach nr 22-23) oraz zawarto datę sporządzenia prognozy i podpis jej autora.

Sporządzenie i uchwalenie mpzp w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie na nowo stworzy podstawy do prawidłowego zagospodarowania i wykorzystania analizowanego obszaru miasta.

OŚWIADCZENIE\*

do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie

Oświadczam, że ja, niżej podpisany:

- 1) ukończyłem studia magisterskie na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na kierunku gospodarka przestrzenna;
- 2) posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach związanych z przygotowaniem kilkudziesięciu prognoz oddziaływania na środowisko.



Marcin Piernikowski

\* Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.