

Uchwała Nr LXI/...../2023  
Rady Miejskiej Leszna  
z dnia 2 lutego 2023 r.

w sprawie przekazania według właściwości do innego organu skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna

Na podstawie art. 231 § 1, w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską Leszna za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 28 grudnia 2022 roku na Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna i postanawia się przekazać skargę do Wojewody Wielkopolskiego celem rozpatrzenia, z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

**UZASADNIENIE**  
do Uchwały Nr LXI/..../2023  
Rady Miejskiej Leszna  
z dnia 2 lutego 2023 r.

w sprawie przekazania według właściwości do innego organu skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna

Skarga mieszkańca wpłynęła od Urzędu Miasta Leszna 28 grudnia 2022 roku. Przedmiotem skargi było niezadowolenie na zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dnia 8 grudnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna, zgodnie z kompetencjami, przekazał skargę celem jej rozpoznania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jednocześnie w dniu 18 stycznia br. Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna poinformował skarżącego o terminie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skarżący pomimo prawidłowo wysłanego zawiadomienia, nie wziął udziału w posiedzeniu komisji. Komisja na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2023 roku po wnikliwym zapoznaniu się ze stanowiskiem Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna postanowiła uznać, że Rada Miejska Leszna nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady i należy ją przekazać według właściwości Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Zgodnie z zapisami Statutu Miasta Leszna Przewodniczący zawiadamia członków Komisji i osoby zaproszone o miejscu i czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja w toku posiedzenia ustaliła, że o terminie posiedzenia Komisji skarżący został powiadomiony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 1 grudnia listem poleconym priorytetowym o numerze przesyłki: 00259007734312150157, 2 grudnia przesyłka była awizowana - do odbioru w placówce, powtórne awizo nastąpiło 12 grudnia 2022 roku, przesyłkę odebrano w placówce pocztowej 14 grudnia. Warto podkreślić, że z informacji pozyskanych z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wynika, że adres wskazany przez skarżącego do doręczeń jest nieruchomością wyłączoną z użytkowania decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lesznie, nikt w nim nie zamieszkuje. Zdaniem członków Komisji zarzuty nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym i prawnym.

Zgodnie z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda. Art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w sprawach z zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Zgodnie z art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania, należy zatem stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają także z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem reprezentowanym przez część wojewodów, że kompetencje do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy ma wyłącznie wojewoda. Takie stanowisko zajął m.in. Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z 7 października 2010 r. (NK.II.AR.0911-150/2010), w którym stwierdził, że rada miejska jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego

upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem. Podobny pogląd zaprezentował także Wojewoda Zachodniopomorski w wystąpieniach pokontrolnych z 31 maja 2012 r. (NK-1.431.1.16.2012.MZ), w których wskazał, że rady gmin często nie przekazują zgodnie z właściwością do wojewody skarg na swoich przewodniczących w ustawowym terminie. Jeżeli działanie przewodniczącego rady gminy związane jest z trybem pracy rady gminy, to może ono być traktowane jako działalność organu, tj. rady gminy. Zatem skarga na taką działalność przewodniczącego powinna być rozpatrywana w trybie i zgodnie z właściwością określoną w KPA. Powyższą skargę należy traktować jako skargę dotyczącą trybu pracy rady gminy. Przemawiają za tym także względy celowościowe „bowiem kontrola działalności przewodniczącego przez radę gminy, w której zwykle taki przewodniczący dysponuje większością głosów, nie byłaby skuteczna. Wniosek ten może potwierdzić fakt, że w większości wypadków, w których rady gmin rozpatrywały skargę na swojego przewodniczącego, sprawa kończyła się wydaniem uchwały o bezzasadności skargi, a uchwała taka nie mogła już podlegać kontroli sądowno-administracyjnej ze względu na brak właściwości sądów administracyjnych do rozpoznania skarg na uchwałę w tym zakresie (zob. K. Pawlik: „Jak organ rozpoznaje skargę na przewodniczącego rady”; „Gazeta Samorządu i Administracji” 10/2015 z 20 maja 2015 r., str. 22). Wykładnia celowościowa przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przemawia za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencję do rozpatrywania skarg na działalność rady gminy, a więc wojewoda. Trudno bowiem wywodzić kompetencję rady gminy do rozpatrywania skargi na jej przewodniczącego z przepisów ustrojowych zawartych w przepisach wymienionej ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 19 ust. 2 tej ustawy, który dotyczy powoływania i odwoływania przewodniczącego rady gminy. Postępowanie skargowe jest unormowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i na ich gruncie w pierwszej kolejności należy dokonywać wykładni w zakresie organów właściwych do rozpatrzenia skargi. Co więcej, przepis art. 229 pkt 1 wyraźnie określa, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organami właściwymi do rozpatrzenia skargi są organy wskazane w tym przepisie. Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym zasadnym jest przekazanie skargi przez Radę Miejską Leszna na Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Wojewodzie Wielkopolskiemu.