

## PROTOKÓŁ LVII/2022

**z obrad LVII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 20 października 2022 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 16:27.**

**Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowni Państwo Szanowni Państwo. Chciałbym rozpocząć nasz obrady. Proszę o zajęcie miejsc. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo w poprzedniej sesji mieliśmy wyjątkowy punkt związany z tym, że data sesji była datą, w która była ważną dla jednej z radnych. Pamiętamy to przeżycie, ale nie przypuszczaliśmy, że prawdopodobieństwo zdarzenia kolejnego nastąpi na dzisiejszej sesji i dzisiaj nasz kolega Michał Skrzypczak ma 60 rocznicę urodzin, więc Michale serdecznie gratulujemy. A życzymy przede wszystkim powodzenia w życiu osobistym, ale również tym społecznym, bo jest pan wyjątkową postacią w samorządzie miasta. Wszystkiego dobrego od nas, wszystkiego dobrego. Sto lat.

**Pan Radny Skrzypczak** – Dziękuję uprzejmie za te życzenia, faktycznie tak się złożyło, niespodziewanie, że istotnie te 60 urodziny przypadły mi tutaj dzisiaj również na sesji obchodzić. Także bardzo, bardzo serdecznie dziękuję za wszystkie życzenia dzisiejsze i mam nadzieję, że w przerwie również na kawałek ciasta zapraszam dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Biuro Rady: Pani Justyna, Pan Krzysztof znają nasze życiorysy, również w takich kwestiach jak właśnie data urodzenia, ten okrągły jubileusz, więc jeszcze raz Michale wszystkiego dobrego i jedno kolejnego jubileuszu i teraz Szanowni Państwo otwieram obrady pięćdziesiątej siódmej, sesji Rady Miasta Leszna serdecznie. Witam. Panie i panów radnych witam pana prezydenta zastępców pana prezydenta, panią skarbnik naczelników, dyrektorów jednostek samorządowych, witam mieszkańców Leszna przybyłych na dzisiejszą sesję. Witam zaproszonych gości, w tym pana Komendanta Państwowej Straży Pożarnej Pana komendanta Kozłowskiego, ale po raz pierwszy w naszej z dzisiejszej sesji uczestniczy pan Przewodniczący młodzieżowej rady Pan Alan Kasiński wygrał wybory po raz drugi witamy serdecznie i życzymy powodzenia na kolejną dwuletnią kadencję. Pozwólcie teraz, że już na siedząco. Proszę o zalogowanie do systemu e-Sesja. I potwierdzenie kworum. Kworum jak to mówiąc po poznańsku na oko mamy i ono formalnie jest potwierdzone, a więc nasze decyzje będą miały moc prawną formalną. Jak zawsze zgłoszenia do dyskusji oraz głosowania nad projektami uchwał odbywać się będą przez system e-Sesja. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu pięćdziesiątej szóstej sesji naszej rady. W programie e-Sesja, w pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie stanowiska komisji przy

każdym omawianym projekcie uchwały, jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Dziękuję to nam zdecydowanie usprawni przebieg dzisiejszej sesji i nie tylko zresztą dzisiejszej, bo to już jest tradycją, że przyjmujemy taką formułę funkcjonowania. Szanowni Państwo, mając na uwadze również obowiązujące rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady tzw. RODO. Proszę wszystkich państwa radnych uczestników dyskusji o uwzględnienie zapisów tego, tego z zapisów RODO. Oczywiście, państwo radny porządek obrad dzisiejszej sesji porządek został umieszczony również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Otrzymaliście państwo radni na swoje skrzynki mailowe autopoprawki dotyczące zmian w budżecie oraz drugą wersję wieloletniej prognozy finansowej. Pytam zatem państwa radnych czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do porządku obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 754**,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – **DRUK Nr 755**,
  - 3) rozpatrzenia petycji – **DRUK Nr 768**,
  - 4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022- **DRUK Nr 756**,
  - 5) zmieniająca uchwałę nr XVI/226/2029 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji – **DRUK Nr 757**,
  - 6) regulaminu wynagradzania nauczycieli – **DRUK Nr 758**,
  - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic 17 Stycznia i por. Leona Włodarczaka w Lesznie – **DRUK Nr 759**,
  - 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Alei Konstytucji 3 Maja, ulicy Meliorantów oraz torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 760**,
  - 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Spółdzielczej, Wilkowskiej i terenów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 761**,
  - 10) ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **DRUK Nr 762**,
  - 11) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 763**,

- 12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 764**,
  - 13) zmieniająca Uchwałę Nr LI/655/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku – **DRUK Nr 765**,
  - 14) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr LVI/724/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” – **DRUK Nr 766**,
  - 15) rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 26 sierpnia 2022 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych – **DRUK Nr 767**,
5. Interpelacje i zapytania radnych.
  6. Wolne głosy i wnioski.
  7. Zakończenie.

## ***Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Od ostatniej sesji informacja syntetyczna postaram się uwzględniając moje możliwości głosowe przedstawić informację, bo było szereg wydarzeń ważnych istotnych, których, które nie miałyby miejsca, gdyby nie również wsparcie z budżetu miasta, ale przede wszystkim organizacyjne urzędu, Urzędu Miasta. Obchody miały miejsce pod Obeliskiem Ofiar Katynia na ul. Ofiar Katynia i również w naszym, tak mogę powiedzieć trochę pompatycznie, ale to już się tak przyjęło, sanktuarium Matki Sybiraczki przy kościele Św. Kazimierza, tam byliśmy obecni jako radni również. Również informacja taka chronologiczna, dla mnie, jako urodzonego gronowianina ważna, obchody 90-lecia powstania Ochotniczej Straży Pożarnej w Gronowie, 90 lat gronowanie, mieszkańcy tej części teraz Leszna służą w sposób wyjątkowy mieszkańcom Leszna, narażając się codziennie na szwank zdrowia, często również życia, a teraz działalność ochotnika-strażaka to nie tylko przeciwdziałanie tym, co jest związane z ogniem, ale również z wydarzeniami, których jest sporo, przede wszystkim na drogach, ale również w innych okolicznościach. 90 lat takiej wyjątkowej posługi, społecznej posługi, ona oczywiście w jakimś tam wymiarze jest finansowana, ale to jest przede wszystkim pasja i oddanie, to co również podkreślał na spotkaniu Pan Prezydent Łukasz Borowiak, dla gronowian, dla założycieli, dla mieszkańców Gronowa to było wydarzenie ważne, a również mogę podkreślić, że jako ówczesny... Na tym wydarzeniu był również pan komendant Kozłowski. Też dziękuję bardzo, w imieniu mieszkańców Gronowa za właśnie takie uszanowanie tego dziesięciolecia. I też wyjątkowe wydarzenie w dniach 23-24 września w Miejskiej Bibliotece Publicznej odbyła się konferencja naukowa, której głównym bohaterem w sensie organizacyjnym, ale również merytorycznym. Był nasz panie prezydencie, nasz Pan Konserwator Zabytków, pan Maciej Urban panu konserwatorowi serdecznie dziękujemy za to, że mogliśmy być świadkiem taki takiego wydarzenia badawczego intelektualnego. Ja przyznam, że mogłem być tylko na drugi dzień sesji w sobotę, ale również tam przedstawione informacje były wydawało mi się dla mnie jako tako oznajomionego z historią Leszna, że były

zaskakujące. Także przedstawiający referaty naukowe, głęboko sięgnęli do historii i uczestnictwa leszczyńskich Sułkowskich w historii miasta Leszna. To wydarzenie, panie prezydencie, ma być udokumentowane wydawnictwem, tak jak mówiono książkowym. Również wydarzenie, trochę nam było zimno, ale przedszkolakom nie było na stadionie Smoczyka, obchodziliśmy dziesiątą dziesiąty dzień przedszkolaka, przedszkola wszystkie przedszkola, prawda, panie naczelniku, również nasze samorządowe, ale również niepubliczne wzięły udział. Także było naprawdę rojno, głośno i fajnie, natomiast hasło tego dziesiątego spotkania Polek miało miejsce, miało następujący wymiar od małego leszczyńsiaka do wielkiego Polaka jest ta to poznanie tam różnych faktów wydarzeń przez przedszkolaków miała również taki wymiar takie przesłanie takie postanie.

Mieliśmy również 3 w tym okresie sprawozdawczym, otwarte spotkania komisji w tym pierwsze odbyło się już nie w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, ale w Akademii Nauk Społecznych, aczkolwiek jeszcze Państwowej mogliśmy zapoznać się zapleczem przede wszystkim no chyba można.

Powiedziałbym nawet naukowym, ale przede wszystkim możliwości możliwością dostępu do laboratoriów przez studentów. Byliśmy zaskoczeni pozytywnie właśnie tym, co się wydarzyło w ostatnich 2 latach, jeśli chodzi właśnie o laboratoria przedmiotowe laboratoria.

Kolejne spotkanie komisji, kierowanej przez pana naczelnika Maćkowiaka, spotkaliśmy się na 2 obiektach tenisowych, jednym z zamkniętym, drugim otwartym. Dobra, myślę taka studyjna wizyta pozwoli nam na podjęcie decyzji, bo to przed nami jest odłożona decyzja o tym, czy przez przed, czy będzie zgoda rady na to, aby przekazać korty tenisowe, na ćwiczyli prywatnemu właścicielowi prywatnemu prowadzącemu taką działalność przedsiębiorcy.

Już ostatnie ostatnie trzecie to polegało na tym, że komisja rozwoju spotkała się i dostaliśmy pełną informację, jeśli chodzi o budownictwo, Towarzystwa Budownictwa Społecznego, to zaawansowanie inwestycji tego działania tej działalności jest dość spore na komisji Budżetowo-Finansowej. Dowiedzieliśmy się, że jest już podpisany akt notarialny o przekazaniu przekazaniu terenu pod kolejny etap budownictwa w spółce Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

Kolejny już 25. raz Uniwersytet Trzeciego Wieku obchodził swoje rozpoczęcie inauguracji roku akademickiego. To trochę pompatyczne, ale proszę sobie wyobrazić że słuchaczy tego Uniwersytetu jest ponad 300. Dowiedzieliśmy się, aktywność tutaj taka społeczna, ale również poznawcza, intelektualna zez ze strony mieszkańców jest nadzwyczajna, ale również może, dlatego że kierowana jest kierowany jest nasz uniwersytet jest przez wyjątkowych społecznie zaangażowanych ludzi. 28 września w leszczyńskiej bibliotece odbyło się spotkanie samorządowców Wielkopolski i ten wybór wbył, że tak powiem, był trafiony, ponieważ miasto Leszno jako gospodarz zostało wybrane nieprzypadkowo, jak podkreślał, dyrektor biura Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich, pan Tomasz Teresiński, ponieważ Leszno może być wzorem prowadzenia inwestora od decyzji. Jeszcze wstępnej do podpisania umowy o nabycie nieruchomości pod inwestycję przemysłową.

Już kolejny raz przeżywaliśmy w Lesznie powrót króla impreza wyjątkowa i nawiązująca do historii współczesnej miasta Leszna.

Pożegnaliśmy również wyjątkowego żołnierza dowódcę garnizonu Leszczyńskiego pana płk. Katarzyńskiego odszedł na emeryturę, młody człowiek czterdziestu ileś latniej. Tutaj widać, jak nasze państwo. Przepraszam, mogę sobie pozwolić na taką

dygresję, refleksję, zresztą kolejny raz jak odsyła na emeryturę znakomicie przygotowanych oficerów, żołnierzy, których wiedza i doświadczenie przydałaby się w każdej sytuacji, a tutaj żegnaliśmy żegnaliśmy pana pułkownika odchodzącego na emeryturę.

I również święto 4. Zielonogórskiego Pułku, który nawiązuje oczywiście do naszego 69. Leszczyńskiego Przeciwlotniczego, otwarte, koszary, otwarte garnizon dla leszczynian, wyjątkowe wydarzenie ze sfery poznawczej, intelektualnej w Lesznie gościliśmy pana prof. dr. hab. Wojciecha Lipońskiego, w przeszłości świetnego 400 metrowca, który przedstawił nam swoje refleksje dotyczące Leszno okresu wczesnego oświecenia, w którym głównym wątkiem były to co Jan Amos Komeński napisał uzasadniał o roli wychowania fizycznego, kształcą w kształtowaniu wtedy postaw młodego człowieka młodego obywatela.

Nawiązywał, oczywiście, prof. Lipoński do zmiany nie tylko w nazwie, ale w meritum funkcjonowania Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i namawiał do tego, aby te wątki z Komeńskiego miały miejsce w praktycznym funkcjonowaniu, w funkcjonowaniu uczelni.

Również, Urząd Miasta zorganizował ciekawe nietuzinkowe spotkanie tzw. spotkanie biznesowe, których gospodarzem była firma C&C Partners obchodząca trzydziestą rocznicę funkcjonowania w Lesznie, wyjątkowa też, wyjątkowość tego wydarzenia polegała na tym, że C&C Partners jest jak to się mówi z tej wyższych najwyższej półki technologicznej w gospodarce.

I mogliśmy wysłuchać i zobaczyć zaplecze wykonawcze i badawcze, przede wszystkim również firmy C&C Partners. Tutaj też dowód na to, jak bogate życie społeczne miasta Leszna, a mianowicie dwudziestolecie obchodów fundacji rozwoju urologii leszczyńskiej, której to Fundacja przyczyniła się do ubogacenia, przede wszystkim wyposażenia analitycznego Oddziału Urologii, aktywność w fundacji kierownictwa to również przede wszystkim zdobywanie środków finansowych, tych środków przez 20 lat z Fundacja stworzyła na ponad 1 000 000 zł i za taką wartość przekazane były, przekazane były materiały analityczne urządzenia analityczne Oddziałowi Urologii Leszczyńskiej, jednocześnie kolejnego dnia z panem prezydentem Piotrem Józwiakiem uczestniczyliśmy dwuletniej sesji, dwudniowej sesji, przepraszam i z okazji 45-lecia Oddziału Urologii i Onkologii urologicznej szpitala Leszczyńskiego, ciekawa konferencja nie mogłem być do końca. Pan prezydent pewnie wytrwał, ale też były bardzo ciekawe referaty związane z doświadczeniami naszych urologów leszczyńskich, w tej konferencji brało udział w tym czworo profesorów nie tylko uczelnianych, ale i belwederskich. Również w międzyczasie zdążyliśmy odbyć szkody dniową sesję szkoleniową bardzo w opinii uczestników było nas siedemnaścioro, trafione tematy bardzo aktualne, w tym momencie dziękuję koleżankom czy koleżeństwu Justynie i Szymonowi za przygotowanie bardzo merytoryczne sprawy organizacyjne tego spotkania zresztą kolejny raz państwo dowiedli, że nie tylko tu na miejscu potraficie nas świetnie przygotowywać do funkcjonowania, ale również w takiej formie jak szkolenie.

Już króciutka 13 października byliśmy na kolejnej inauguracji roku akademickiego już tym razem w Akademii Nauk Stosowanych, nazwa może trochę pompatyczna, ale pan rektor udowadniał, że ona wynika z dorobku uczelni pod nazwą Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, szkoła coraz bardziej jest związana z kształceniem absolwentów, których oczekuje gospodarka, życie społeczno- gospodarcze miasta coraz więcej jest wykształconych inżynierów, a w mniejszym stopniu humanistów.

I ponad 2000 studentów studiuje w Akademii Nauk Stosowanych imieniem Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

Byłem na wyjątkowym koncercie zespołu Aret, misja miłości, koncert był odbył się w naszej Bazylice Mniejszej, aby związany z powołaniem 150 lat temu Zgromadzenia Sióstr Świętej Elżbiety. Kolejna forma obchodów będzie miała miejsce w listopadzie.

Ten dzień też był bogaty w program, nie wszyscy mogliśmy uczestniczyć w program obchodów Festiwal obchodów Romana Maciejewskiego. I już na koniec. Odbyliśmy jak zawsze w Lesznie dzień nauczyciela, przepraszam, może nie odbyliśmy, ale świętowaliśmy dzień nauczyciela w leszczyńskim ratuszu, mogliśmy uszanować tych wyróżniających się nauczycieli, których dyrektorzy, rady pedagogiczne przekazali do tego, aby nagrodzić ich nagrodzeni, zostali również nauczyciele, dyrektorzy naszych przedszkoli jednostek około samorządowych edukacyjnych, jak i również szkół ponadpodstawowych.

Ciekawe wydarzenie to również pasowanie uczniów pierwszej klasy technikum Elektroniczno- telekomunikacyjnego. Ciekawe w tym sensie, że chyba ta szkoła po raz kolejny, jak pamiętam taką formę uszanowania czy etapu edukacji w szkole średniej

Kultywuje, a również w czasie tego wydarzenia miało miejsce podpisanie umowy partnerskiej między szkołą a firmą C&C Partners, ta firma od lat współpracuje i udostępnia swoje laboratoria naszym, przede wszystkim szkole tzw. kolejówce, jakie również jak to się mówi pospolicie Koniorowi.

Również już na koniec 15 października inauguracja roku akademickiego w Wyższej Szkole Humanistycznej kilkuset studentów. Ważne wydarzenie, że szkoła dalej utrzymuje się na rynku edukacyjnym miasta Leszna. Już ostatnie wydarzenie, które winien przedstawić, bo też było to wzruszające w Lesznie 30 lat funkcjonuje Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną koło w Lesznie. Myślę, że w tym miejscu nie muszę.

Uzasadniać jak to jest ważne, że w Lesznie stworzyliśmy warunki i tworzymy nadal przecież 3 lata temu powstało, za naszą decyzją, za równie sugestią pana prezydenta w Zaborowie, może nie niepodobny, jeśli chodzi o obszar, na którym kierowana jest edukacja, rehabilitacja, ośrodek też w Zaborowie na obiektach byłej szkoły podstawowej. Natomiast tutaj wydarzenie na Starozamkowej pamiętam, jak powolutku przekazywaliśmy z roku na rok pełen obiekt, cały obiekt na Starozamkowej, na której było przedszkole, były mieszkania, nauczycielskie, przekazywaliśmy temu Stowarzyszeniu, wyjątkowemu stowarzyszeniu, tak na marginesie nie tylko ja byłem zaskoczony, że w tym ośrodku również edukują, rehabilitują, poddane są rehabilitacji dzieci ze Wschowy z Góry i również z innych gmin, takie warunki Leszno tworzy. Przed nami kolejne działania już związane pewnie z debatą nad projektem budżetu, samym projektem i również wydarzenia, które kalendarz wnosi. Chciałbym podziękować za aktywność w minionym okresie. I proszę o zrozumienie mojej kondycji, która jak słyhać, nie jest nadzwyczajna, ale dobrze, że jest funkcja wiceprzewodniczącego rady i może za chwilę, za parę minut oddam prowadzenie sesji panu wiceprzewodniczącemu Piotrowi Więckowiakowi, więc tyle z mojej strony, więc proszę o ewentualne pytania sugestie do mojej informacji? Nie widzę, w takim razie panie prezydencie bardzo proszę.

**Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.**

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wiele uroczystości, o których wspominał Pan przewodniczący, też znajdują się w moim sprawozdaniu. Pozwolicie Państwo, że już tradycyjnie też w sposób syntetyczny przedstawię Państwu sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 16 września do 20 października br. 16 września jeszcze trwało wiele zdarzeń w ramach Aktywnego Obywatelskiego Leszna, tym razem miałam przyjemność z Karczmą Borową z mieszkańcami naszego miasta z uczniami uczestniczyć w akcji sadzenia lasu. Było to jedno z zadań wielu ciekawych projektów, które przetoczyły się przez nasze miasto w ramach aktywnego obywatelskiego Leszna, tego samego dnia uczestniczyłam w symbolicznym nasadzeniu wrzosów na Skwerze Leszczyńskich Seniorów z inicjatywy Stowarzyszenia Wygraj Siebie, które wspólnie z Miejskim Zakładem Zieleni wykonała rośliny pomnik seniora. Siedemnastego września uczestniczyliśmy w uroczystych obchodach 83 agresji Związku Sowieckiego na Polskę oraz świętowaliśmy dzień Zesłańców Sybiru, uroczystości odbyły się przy Obeliskach Ofiar Katynia i Matek Katyńskich. Również 17 września Leszczyński parkrun świętował 9 lecie powstania. Przypomnę, że w każdą sobotę o godzinie dziewiątej biegacze mogą przebiec 5 km, natomiast organizatorzy bez względu na warunki atmosferyczna bez względu na pogodę od 9 lat zapraszają mieszkańców na aktywne bieganie czy też nawet chód. Tego samego dnia odbył się jubileusz 100-lecia Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych, właściwie to była kontynuacja obchodów jeszcze sprzed 2 lat tym razem miałem przyjemność spotkać się z absolwentami Zespołu Szkół Rolniczo - Budowlanych, którzy zjechali się nie tylko całego kraju, ale także z całego świata. Tego samego dnia wraz z panem przewodniczącym oraz radnymi, uczestniczyliśmy w wielkim wydarzeniu dla Gronowa o którym wspominał pan przewodniczący, jednostka OSP Gronowo świętowała 90-lecie powstania. 18 września miał odbyć się Eko piknik zorganizowany przez Stowarzyszenie Leszczyński Bank Żywności. Festyn został przeniesiony na 1 października z powodu złych warunków atmosferycznych. Impreza odbyła się na terenie gospodarstwa pomocniczego szkoły Rolniczo – Budowlanej na Grzybowie. 18 września do Leszna zawitała, akcja Adamed dla rodziny, z bezpłatnych badań konsultacji specjalistów skorzystało wielu mieszkańców naszego miasta. Jak zapewnialiśmy na tym pikniku zdrowotnym, bezpłatnie bezpłatnie można bezpłatne badania słuchu, a także te w kierunku wykrycia osteoporozy i retinopatii. Wydarzenie zorganizowano w II Liceum i chciałbym serdecznie podziękować pani naczelnik Agnieszce Sztor, która od samego początku przygotowywała się bardzo sumienia do zorganizowania tego pikniku zdrowotnego. 20 września odbył się Leszczyński Dzień Przedszkolaka. O tym też wspominał pan przewodniczący, mimo, była to bardzo duża impreza, która została zorganizowana przez leszczyńskie przedszkola, mimo niesprzyjającej aury frekwencja była znakomita dzieci, bawiły się doskonale. Gratuluję jeszcze raz organizatorom. 21 września miałem wielką przyjemność złożyć po raz kolejny życzenia pani Zofii mieszkance Leszna, która świętowała swoje 101. Urodziny. 22 września odbyło się uroczyste zakończenie kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Leszna. Jeszcze raz dziękuję, tym radnym, którzy zakończyli swoją misję, ale przy okazji też dziękuję panu Przewodniczącemu Alanowi Kasińskiemu, który po raz kolejny został przewodniczącym młodzieżowej Rady Miasta Leszna poprzez wybór.

Było to naprawdę bardzo owocna współpraca młodzieży oraz leszczyńskiego samorządu. 23 i 24 września miasto Leszno wraz z Organizacją Turystyczną Leszno Region i Instytutem historii sztuki Uniwersytetu Łódzkiego było gospodarzem konferencji naukowej Leszczyńscy i Sułkowscy w szesnastym i osiemnastym wieku, sztuka kultura, konserwacja. Też z tego miejsca serdecznie dziękuję wszystkim pracownikom biura Miejskiego Konserwatora Zabytków na czele z Maciejem Urbanem za przygotowania takiej dwudniowej bardzo merytorycznej dyskusji na temat rodziny Leszczyńskich i Sułkowskich. 25 września wziąłem udział w charytatywnym biegu i pikniku dla chorego rodzeństwa Szymona i Julii Fogt. 26 września złożyliśmy wraz z Zarządem Unii Leszno oraz panią Urszulą Plewą kwiaty pod pomnikiem i tablicą upamiętniającą śmierć legendarnego żużlowca Alfreda Smoczyka. 27 września upamiętniliśmy rocznicę powstania Armii Krajowej. Również tego dnia odbyła się wideokonferencja z udziałem Wojewody Wielkopolskiego, tematem spotkania była organizacja i dystrybucja tabletek jodowych. 28 września uczestniczyłem w spotkaniu, które jest elementem spotkań w ramach standardu obsługi inwestora jednostek samorządu terytorialnego Województwa Wielkopolskiego. Projekt realizowany jest przez Urząd Marszałkowski. W tym spotkaniu uczestniczyło wielu samorządowców z Wielkopolski. Także w tym samym dniu już po raz 25. Uniwersytet Trzeciego Wieku zainaugurował rok akademicki, uroczystości odbyły się w Miejskim Ośrodku Kultury. Tak tylko mogę powiedzieć, że w trakcie naszych wystąpień, o tym wspominał pan przewodniczący wielu seniorów chce działać i będzie działać w Uniwersytecie Trzeciego Wieku. Natomiast taka ciekawostka wiele Uniwersytetów Trzeciego Wieku w tym okresie pandemicznym zawiesiło swoją działalność, szczerze mówiąc, odbudowanie tych organizacji jest bardzo trudna dla działaczy UTW. Natomiast działacze naszego stowarzyszenia byli bardzo aktywni, mimo tego trudnego okresu naprawdę działali i działają to jest naprawdę bardzo budujące. 29 września uczestniczyliśmy wraz z panem przewodniczącym w pożegnaniu z mundurem ppłk. Daniela Katarzyńskiego dotychczasowego dowódcy Pierwszego Leszczyńskiego Dywizjonu Przeciwlotniczego, jednocześnie dowódcy Garnizonu Leszno. W tym samym dniu uczestniczyłam w święcie ulicy Józefa Wybickiego, była to inicjatywa lokalna pomysł mieszkanki naszego miasta. W tym samym jeszcze w dniu byliśmy gospodarzem spotkania dyrektorów biblioteki, dyrektorów bibliotek z Wielkopolski, była też okazję, żeby pokazać nową przestrzeń biblioteki, była też dyskusja na temat i problemów tych placówek, ale także wyzwania. No i oczywiście też muszę powiedzieć, że nowa biblioteka wywarła ogromne wrażenia osób, które dotarły do naszego miasta. Również 29 września odbyło się otwarcie wystawy 80. rocznica powstania Armii Krajowej w Archiwum Państwowym. No i tu także, jak Państwo wiecie, kiedy można odwiedzić wystawy organizowane przez Archiwum Państwowe, że jest to przeprowadzone na bardzo wysokim poziomie i też z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję pani dyrektor, Olender i ich współpracownikom za przygotowanie bardzo ciekawej wystawy. Jeszcze tego samego dnia, już pod sam wieczór spotkałem się z Panem Czesławem Langiem, który zaproponował nam współpracę w organizacji jednego z etapów, czy też startów Tour de Pologne, o szczegółach będę Państwa informował na Komisji Edukacji Kultury i Sportu, ponieważ przyszła już propozycja drogą elektroniczną, jest to umowa. Natomiast pozwolicie Państwo, że najpierw wewnętrznie porozmawiamy sobie z naczelnikami z panią skarbnik i w momencie, kiedy wypracujemy, wypracujemy ten temat



poproszę pana przewodniczącego, aby jednym z tematów posiedzenia komisji był temat organizacji Tour de Pologne, jednego oczywiście z etapów.

Tego samego dnia jeszcze mieliśmy przyjemność gościć w firmie C&C Partners, to są cykliczne spotkania organizowane raz w roku, mające na celu pokazanie czy zaprezentowanie działalności danej firmie, danej firmy. Natomiast takim dodatkowym smaczkiem tych spotkań jest to, że tak wielu przedsiębiorców działających w Lesznie, nie zna się, także jest to moment i czas na wspólną integrację, na wymianę doświadczeń biznesowych, także na nawiązanie doświadczeń biznesowych. Przy okazji też cieszyliśmy się z wyjątkowej rocznicy 30 rocznicy funkcjonowania bardzo innowacyjnej i nowoczesnej firmy C&C Partners. 3 października Fundacja Rozwoju Urologii Leszczyńskiej obchodziła swoje dwudziestolecie. Ja tylko mogę powiedzieć, że dzięki staraniom tej fundacji na oddział urologiczny Leszczyńskiego szpitala trafił sprzęt za ponad 1 000 000 zł. W tym spotkaniu uczestniczył pan przewodniczący rady Tomasz Malepszy, wiceprezydent Piotr Józwiak 4 października miałem przyjemność spotkać się w Poznaniu z dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby po raz kolejny poprosić o dodatkowe oznakowanie na drodze ekspresowej S5, które pozwoli na lepszą organizację ruchu. Chodzi o 2 węzły, 1 węzeł Zaborowo, drugi wcześniejszy, chodzi o to, że wielu mieszkańców spokojnie mogłoby wjechać na ulicę Wilkowicką, natomiast te dodatkowe oznakowania wiążą się z ogromną procedurą, taką administracyjną, która nas na pewno nie determinuje. Jesteśmy przekonani, że kilka dodatkowych oznakowań, nawet na węzle Zaborowo, bo w przypadku akurat Węzeł Zaborowa ważne jest, żeby tranzyt był wyprowadzony na łącznik pomiędzy starą piątką, a węzłem Zaborowo. No i walczyliśmy już z Miejskim Zarządem Dróg bardzo długo, chcielibyśmy po prostu przekonać, że warto dodatkowe oznakowania wprowadzić na węzłach. 5 października podaliśmy wyniki głosowania w budżecie obywatelskim, do realizacji zakwalifikowały się 2 projekty duże, 5 projektów małych i 4 projekty miękkie. Również 5 października uczestniczyłem w jubileuszowej dwudziestej piątej edycji konkursu balkony ozdobą Leszna, jeszcze raz składam podziękowania wszystkim wyróżnionym za upiększanie naszego miasta naszych osiedli organizatorom, czyli telewizji Leszno, gratuluję konsekwencji w działaniach. 6 października miałem przyjemność osobiście pogratulować panu ppłk. Wojciechowi Gosiewskiemu, objęcia stanowiska dowódcy 125. Batalionu Piechoty Lekkiej Wojsk Obrony Terytorialnej w Lesznie. 10 października gościliśmy w Lesznie delegację z Wodzisławia, wizyta dotyczyła dobrych praktyk rewitalizacyjnych. 11 października spotkałem się z jubilatami obchodzącymi jubileusze małżeńskie, 24 pary ze stażem 50 lat otrzymało medale za długoletnie pożycie małżeńskie, uhonorowałem także 1 parę z jubileuszem 60 lat wspólnego życia. Wieczorem spotkałem się z nauczycielami i rodzicami dzieci uczęszczających do szkoły podstawowej nr 10. Ja tylko przypomnę, że ogłosiliśmy przetarg na przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych tej szkoły. No i tu akurat i rada rodziców, właściwie rodzice, gdy spotkałem się z trójkami klasowymi, w spotkaniu uczestniczył pan naczelnik Robert Fryz, dyrekcja szkoły, rodzice wszyscy nauczyciele. No tu akurat robimy wszystko, żeby po pierwsze, rozstrzygnąć ten przetarg, zainteresowanie jest duże i mam nadzieję, że uda się. Dofinansowanie na to zadanie otrzymaliśmy z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. To jest ostatnie takie rozdanie finansowe wysokości prawie 85% natomiast, żeby przeprowadzić prace termomodernizacyjne, związane nie tylko wymianą stolarki okiennej i drzwiowej, wymianą centralnego ogrzewania remont, musimy 400 dzieci

wraz z nauczycielami przenieść w winne miejsca. Są wytypowane 2 miejsca, o których nie chciałbym teraz głośno mówić. O tych 2 miejscach wiedzą rodzice, wiedzą także nauczyciele dyrekcja, natomiast jeszcze dopinamy kwestie umów wspólnych porozumień, które określą nam przeniesienie całej szkoły w inne miejsce, także szykuje się bardzo poważna, trudna operacja logistyczna, 12 października uczestniczyłem w otwarciu nowej siedziby fundacji. Leszno dla Ukrainy - biuro znajduje się przy ulicy Słowiańskiej 10 przypominę, że działacze fundacji, założyciele tej fundacji, no po prostu poznali się Stacji Biznes, kiedy pracowali jako wolontariusze przyjmując uchodźców z Ukrainy?

Również 12 października odbyła się pierwsza sesja młodzieżowej Rady Miasta Leszno ogrodowa. Gratuluję wszystkim radnym. No tak jak powiedzieliśmy, liczymy na bardzo bardzo owocną współpracę, także 12 października odbyła się pierwsza Wielkopolska konferencja sportowa w Szamotułach w tym spotkaniu reprezentował Leszno wiceprezydent Piotr Józwiak 13 października, czyli światowy dzień romantyzmu, wspólnie z członkami olsztyńskiego stowarzyszenia aromatycznego posadziliśmy kasztanowiec ich symbol w tym miejscu. Czy na tym skwerze przy ulicy 17 stycznia będzie zasadzonych 7, że natomiast w skali całego miasta wskazujemy docelowo, zasadzimy 25 kasztanowców. Te 25 jest to też liczba, która jest bardzo ważna dla działaczy tego stowarzyszenia, ponieważ w przyszłym roku będziemy świat świętował dwudziestopięciolecie powstania tej organizacji również 13 października odbyła się inauguracja roku akademickiego, Akademii nauk stosowanych, czyli dawnej Państwowej szkole Państwowej wyższej szkole zawodowej od trzynastego.

Od 13 - 18 października odbył się Leszczyński festiwal muzyki imienia Romana Maciejewskiego organizowany przez olsztyńskie Towarzystwo muzyczna oprócz koncertów w czasie festiwalu dokonał otwarcia gabinetu Romana Maciejewskiego, konsolidowane pomieszczenie będzie pełniła funkcję saloniku prasowego 14 października. Już po raz kolejny wspólnie z Amazonkami, sadziliśmy żonkile na polu na dzień. Natomiast w tym samym dniu o tym mówi już pan przewodniczący w ratuszu świętowaliśmy znaczyć celami dyrektorami szkół pracownikami administracji. Warto też podkreślić dzień edukacji narodowej wręczyliśmy wyróżnienia i nagrody dla pracowników Reszczyński oświaty 15 października wzięłem udział w drugiej edycji imprezy wieku 4 łapy organizowanym w międzygminnym schronisku dla bezdomnych zwierząt w Henrykowie.

18 października uczestniczyłam w uroczystości trzydziestolecia polskiego stowarzyszenia na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną. Jeszcze raz gratuluję całemu stowarzyszeniu wasza praca, tak jak powiedział w trakcie mojego wystąpienia, jest nie do przecenienia jest determinacja jest pozytywna energia i rzeczywiście muszę państwu powiedzieć, że te osoby, która niebyły na ulicy staro Zamkowej byłem tam kilka razy rzeczywiście, kiedy przejdiesz się wszystkie pomieszczenia, gdzie prowadzona rehabilitacja, to naprawdę po wyjściu. No można wziąć mocny oddech, jest powiedzieć sobie, że ci pracownicy, którzy tam pracują, naprawdę, mają wyjątkową odporność psychiczną, ale także wrażliwość trzeba powiedzieć, bo wykonują naprawdę gigantyczną i cudowną pracę. Natomiast będę państwu rekomendował, bo placówka jest wyjątkowa, wpłynął do mnie wniosek. Co prawda jeszcze rok temu dokładny kosztorys inwestorski na remont przy ziemi tej placówki były wycenione na niecałe 300 000. Zrobimy wszystko, żeby dokonać remontu całego przy ziemia jest duże zawilgocenia, jest 2 budynek, który no wymaga akurat przeprowadzenia remontu, będę państwu rekomendował w roku

2023 przy zmianach budżetu, aby znalazły się środki finansowe na wyremontowanie tego obiektu.

Również tego samego dnia odbyło się drugie spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami miasta Leszna chodzi o przebudowę modernizację ulicy królowej Jadwigi były przedstawione inne tezy niż za pierwszym. Razem przypomnę pierwsze spotkanie konsultacyjne na to taka jasna informacja od dna dla nas dla pracowników Urzędu Miasta ma być jak najwięcej miejsc parkingowych. Natomiast drugie spotkania drugie spotkanie całkowicie od gmin odmieniona funkcja ulicy królowej, Jadwigi, czyli jak najmniej miejsc parkowania, więcej zieleni w pierwszym wariantcie przedstawiliśmy miejsca czy tereny zielone, które mogą być zagospodarowane. Nie chcemy takiej ulicy, która będzie ulicą tylko asfaltową betonową, także w piątek, czyli jutro o godzinie ósmej wspólnie z moimi współpracownikami zajmujemy już ostateczna stanowi swojej będziemy musieli znaleźć kompromis kłody pod kątem 1 informacji z pierwszego spotkania pod kątem drugiej informacji z drugiego naszego spotkania. W dniu dzisiejszym też zachęcam przede wszystkim jest to taki wyjątkowy dzień dla uczniów klas siódmych ósmych w od rana od godzinę dziesiątej rozpoczęły się targi kariery przygotowany przez centrum wsparcia rzemiosła kształcenia dualnego i zawodowego września. Prezentują się nasze szkoły ponadpodstawowe, są także szkoły z poza Leszno widziałem z o stanowisko specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w widzenia jest także szkoła z włosia widz. No i do biblioteki, czyli biblioteka to nie tylko wymiar książkowy kulturalne, ale także tym razem mocą edukacyjne do godzinę osiemnasty mogą przychodzić i rodzica. I uczniowie uczniowie przechodzą zorganizowanych grupach klasowych wtedy mają okazję zapoznać się ofertom poszczególnych szkół. No i w dniu dzisiejszym także kolejna inicjatywa Uniwersytetu trzeciego wieku miałem przyjemność wziąć udział i otworzyć form Uniwersytetu trzeciego wieku, która odbywa się w zamku widzenia są dwudniowe obchody uniwersytetów z całego regionu, a także spoza Wielkopolski mają seniorzy mają dużo tematów do mówienia. Poprosiłam panią Marię zielony, że po zakończeniu po wypracowaniu pewnych pewnych ustaleń planów działania na pewno na radzie programowej Uniwersytetu trzeciego wieku czy na radzie na radzie senioralnej omówimy tematy. I jeszcze kilka tematów, Panie Przewodniczący, na koniec dobra informację, które do nas wpłynęły przede wszystkim samorządowe czasopismo wspólnota opublikowało ranking wydatków samorządowych na inwestycję wreszcie zajął dwunaste miejsca wśród miast naprawach powiatu w skali kraju, awansując 10 pozycji w stosunku do poprzedniego zestawienia. Byli wczoraj też dosyć ciekawe informacje. Wczoraj grupa. Lux MED szkoła główna handlowa w Warszawie oraz Fundacja gospodarki i administracji publicznej zaprezentowały indeks zdrowych miast. Leszno zajęło w dniu 20.02. miejsca miejsce na 66 miast a w kategorii usług społecznych gospodarki Komunalnej uplasowaliśmy się na trzecim miejscu. Poza tym nasze miasto zostanie uznane za miasto przyjazne rowerzystom na 100 km przypada na 100 km<sup>2</sup> przypada u nas 186,4 km dróg rowerowych, podczas gdy średnio we wszystkich miastach wyniosła 74,1 km. Dosyć ciekawe dane, te informacje mam tu przed sobą. Gdy ktoś z Państwa będzie się chciał się z nimi zapoznać, nie ma żadnego problemu, chyba że biuro rady wyśle drogą elektroniczną na państwa skrzynki mailowe i dodatkowo obowiązkowa informacja, którą muszę przeczytać przekazana przez sekretarza miasta Leszna i biuro kadr. Informacja Prezydenta Miasta Leszna dla Rady miejskiej Leszna dotycząca oświadczeń majątkowych 2021 roku, pkt 1 oświadczenia majątkowe za 2021 rok

złożyło prezydentowi miasta, zresztą ogółem 109 osób w wymaganym terminie, to jest do 30 kwietnia 2022 roku oświadczenia złożyli zobowiązanie do tego pracownicy Urzędu Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta w tym spółek z udziałem miasta, samorządowych instytucji kultury, dyrektorzy przedszkoli szkół placówek oświatowych, punkt trzeci: w toku analizy nie powzięto podejrzenie, że osoby zobowiązane do składania oświadczeń majątkowych podawały w dni w nich nieprawdę lub zataiła prawdę, po analizie i zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oświadczenia zostały przekazane do odpowiednich urzędów skarbowych. W tym 106 oświadczeń do urzędu skarbowego w Lesznie, jedno oświadczenie do urzędu skarbowego w Słupcy. Jedno oświadczenie do urzędu skarbowego w Rawiczu i jedno oświadczenie do urzędu skarbowego w Kościanie do dnia dzisiejszego urzędy skarbowe nie przekazały informacji o dokonanej przez nich analizie. Dziękuję bardzo, na koniec pozwolicie, bo kończy się akcja w Urzędzie Miasta Akcja jabłuszko jest wiele informacji na portalach społecznościowych, zbieramy na rehabilitację wspólnie ze Stowarzyszeniem Bumerang, który od kilku lat organizuje akcję, gdybyście państwo radni, a także moi współpracownicy, którzy już dokładali, bo chodziliśmy po biurach, ale też mieszkańcy, to bardzo proszę, żeby do tej poprzeczki wrzucić kilka groszy. Dzisiaj kończymy akcję w naszym Urzędzie Miasta. Ta puszka trafia bezpośrednio do Szkoły podstawowej nr 5. Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Też przychyliam się nam się do aktywności w tej sprawie, ale wystąpienie pana prezydenta. Wystąpienie pana prezydenta motywuje mnie do tak po pierwsze, rzeczywiście też mamy informację o tym, że krajowa administracja skarbowa nie wnosi uwag na dzisiaj do złożonych oświadczeń majątkowych radnych. Nie poinformowałem wysokiej rady o wyjątkowym też zdarzeniu, które wprost dotyczy nas, mianowicie powstał w naszym gronie klub radnych Polska 2050, członkami klubu członkiniami klubu są Pani Edyta Feliczak-Przybyła, Pani Stefania Ratajczak, Pan Jarosław Zielonka, pewnie na następnej sesji się ukonstytuujemy, gratuluje i życzymy powodzenia w działalności na rzecz samorządu miasta Leszna i przede wszystkim mieszkańców. I również od właściwie już parę miesięcy trwają przygotowania. Mianowicie jest to kontynuacja pomysłu pana prezydenta, był Łukasz Borowiak, ale pana prezydenta również Piotra Józwiaka, aby mianowicie, żeby w kolejnych latach szukać jakby patronów lat. W tym patronem na rok bieżący jest pan Leon Rozpendowski, natomiast na przyszły rok Jan Jonston, przygotowania do wykorzystania przepraszam do wykorzystania tej postaci są już daleko zaawansowane, odbyliśmy również w gabinecie pana prezydenta Józwiaka spotkanie ze strukturami naszej leszczyńskiej Izby Lekarskiej. Pan dr Jacek Adamczak w tym spotkaniu też uczestniczył, mamy ciekawe propozycje, które będziemy przekazywali opinii publicznej radnych, również wierzę, że radni będą w przygotowaniu tego wydarzenia w przyszłym roku uczestniczyć. Także przepraszam za swoje też uchybienie i teraz do pytania do Pana Prezydenta. Wystąpienia nie ma w takim razie. Jest. Teraz widzę, dziękuję, Pani radna Adriana Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – Ja mam tylko jedno pytanie do pana prezydenta powiedział pan, że wszyscy wiedzą, gdzie dzieci ze szkoły nr 10 są przenoszone do jakiej placówki, no nie wszyscy wiedzą, czy moglibyśmy się dowiedzieć, podpytałam wkoło, nikt nie wie, więc nie wiem ja nie jestem

uczestnikiem Komisji Sportu, być może tam była dyskusja, ale czy mógłby Pan te miejsca nam zdradzić?

**Pan Prezydent Borowiak** – Są dwa miejsca, właściwie były trzy propozycje. Jedno nie do przyjęcia, ale też do zrealizowania, że można byłoby przenieść poszczególne oddziały do innych placówek, bo są jeszcze miejsca, mówię tu o Szkole Podstawowej Nr 2, Szkole Podstawowej Nr 3, ale nie chcemy całej tej wielkiej rodziny Szkoły Podstawowej nr 10 rozbijać. Dlatego do wyboru są 2 obiekty: Wyższa Szkoła Marketingu i Zarządzania i Wyższa Szkoła Humanistyczna. Zbieramy, że tak powiem oferty, bo koszty przeniesienia nie tylko z punktu widzenia logistycznego, ale później opłat też będą dosyć wysokie, liczy się każda złotówka, ale też to co ważne dobre warunki do edukacji i pracy pracowników Szkoły Podstawowej Nr 10.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, w takim razie przystępujemy do realizacji, pkt 4 mamy kilkanaście projektów uchwał, wśród nich pierwszą... Bardzo proszę pani radna, Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję Panie Przewodniczący, chciałam zgłosić taką propozycję, w związku z tym, że widzę na sali jest dość duża grupa osób, sądzę, że to dotyczy petycji dotyczącej lasku na ul. Zamenhofa, a ponieważ projekt uchwały jest na końcu, 15 pozycję, a tu na pewno są osoby, które chodzą do pracy, lub pójdą na drugą zmianę, chciałam zgłosić taką propozycję zmian. Moja propozycja, czy można tę piętnastkę zrobić pierwszą?

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, przyznam, że tak trochę celowo żeśmy usytuowali ten punkt jako ostatni po to, żeby można było w przeszłości takie sytuacje mieliśmy i była dobra jakaś komunikacja między radnymi, biurem rady, a mieszkańcami zainteresowanymi projektem uchwały i nie musieli, że tak bowiem marnotrawić czasu na tą okoliczność. Spróbujemy realizować punkt tak jak jest program sesji, tak, jak żeśmy go przyjęli na początku?

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

**1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 754 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. W budżecie dokonujemy zwiększenia po stronie dochodów kwoty 25 379 595 zł 54 gr po stronie wydatków 7 941 847 zł i 46 gr dokonujemy także zwiększenia rozchodu w wysokości 17 437 748 zł i 8 gr kwota ta, którą zapisujemy po stronie rozchodów pochodzi z dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach w podatku dochodowym od osób fizycznych na 2022 rok po stronie dochodów wprowadzamy środki, które zostały plan, który został zrealizowany. Zwiększamy je z tytułu podatku od środków transportowych kwota 190 000 od podatku czynności cywilnoprawnych kwota 170 000 oraz z tytułu podatku od spadków i darowizn 200 000 zł. Zwiększamy także dochody z tytułu wyższych niż planowano odsetek od środków na rachunkach bankowych kwota 500 000 zł oraz środki, które wpłynęły z ościennych gmin za dzieci przebywające w naszych przedszkolach 100 000 zł. Z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji

otrzymaliśmy płatności końcowe w ramach realizacji 2 projektów unijnych Erasmus w zespole szkół ekonomicznych na łączną kwotę 53 607 zł i 56 gr po stronie dochodów wydatków wprowadzamy środki z Ministerstwa Edukacji. W związku z podpisanym porozumieniem pana prezydenta z ministerstwem to jest projekt pod nazwą Poznaj Polskę realizowany on będzie w Zespole Szkół Specjalnych, gdzie młodzież pojedzie na wycieczkę wkład własny do tego projektu właśnie wkład rodziców. To jest kwota 3820 zł, zwiększamy w budżecie środki dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w całości one są środkami zewnętrznymi pochodzą z funduszu wsparcia Państwowej straży pożarnej oraz z budżetu państwa i przeznaczamy je na instalację fotowoltaiczną, na zakup materiałów uzbrojenia i techniki specjalnej oraz na zakup zapory węzowej do działań ratowniczych na rzece Odrze. Zwiększamy środki również z funduszu pomocy 240 000 tysięcy 600 przeznaczane są na świadczenia pieniężne dla osób fizycznych, które zapewniają zakwaterowanie i wyżywienie obywatelom Ukrainy. W związku ze składanym ze złożonym zapotrzebowaniem na kolejne środki do wojewody na wypłatę dodatku węglowego wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów i wydatków kwotę 6 120 000 zł. Zmniejszamy również środki, które mieliśmy zaplanowane w tym roku w ramach inicjatywy lokalnej 105 000 zł dotyczy to budowy części ulicy Rzepakowej wraz odwodnieniem oświetleniem, a po stronie wydatków jest to kwota 350 000 zł. Zadanie to będzie realizowane w roku 2023 i taki zapis jest w WPF i będzie również przedstawiony państwu w projekcie budżetu na rok 2023 po stronie wydatków dokonujemy zwiększeń lub zmniejszeń zwiększenie to m.in. dla Miejskiego zakładu komunikacji. Dotacja przedmiotowa w wysokości 16 580 zł. Są to nagrody jubileuszowe dla pracowników oraz na powierzenie zadania jako organizatora transportu zbiorowego, zwiększamy środki 80 620 zł 40 gr i dla MOSiR-u 133 000 zwiększamy w tym 33 000 na nagrody jubileuszowej odprawy emerytalne. Natomiast 100 000 na wydatki bieżące i jednocześnie tutaj w ramach dotacji celowej zmniejszamy kwotę 75 889 zł. 91 gr dotyczące budowy instalacji, odwodnienia toru żużlowego. Jest to zadanie już zakończone i rozliczone. Zwiększamy również o kwotę 780 000 z przeznaczeniem na odsetki od zaciągniętych obligacji od 2 710 000 zł dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych są to zarówno żłobki przedszkola, szkoły podstawowe szkoły ponadpodstawowe, oraz szkoły policealne. Wprowadzamy zadanie termomodernizacja budynku szkoły podstawowej nr 10 jest to zadanie współfinansowane środkami Unii Europejskiej. W tym roku jest to kwota 503 690 zł 42 000, przeznaczamy na modernizację parkingu przy przedszkolu miejskim nr 11 i zwiększamy środki na zadaniu budżetu obywatelskiego dotyczące budowy boiska do koszykówki przy zespole szkół ekonomicznych kwota 85 380 zł. 130 000 zwiększamy na zadaniu zagospodarowanie terenu wraz z zagospodarowanie terenu wraz z budową boiska. Przy zespole szkół nr 4 o 6000 zwiększamy na zadania rozbudowa modernizacja systemu monitoringu z przeznaczeniem na montaż i uruchomienie dodatkowej kamery na skrzyżowaniu ulicy wąskiej i placu Metziga 30 000 zwiększamy 40 budżecie już mamy zwiększamy 30 na wkład własny do zadania realizowanego przez warsztaty terapii Zajęciowej. Dotyczy to adaptacji modernizacji piwnic. Zadanie to jest dofinansowane środkami z PFRON-u. Zmniejszamy natomiast 800 000 zł środki na zakup parkomatów. Zadanie już w tym roku się rozpoczęło przetarg zostanie, bo już został ogłoszony, natomiast realizacja i płatności będą w przyszłym roku. Zmniejszamy na zadaniu budowa budynków komunalnych przy ulicy Gajowej 169 916 zł 70 gr w tym roku zmniejszamy zadanie pozostaje jako wieloletnie. Podobna sytuacja jest na zadaniu

związanym z pracami przygotowawczymi do realizacji inwestycji, to 238 359 zł zmniejszamy również w związku z zakończeniem zadania i oszczędnościami na zadaniu budowa sieci kanalizacji deszczowej 114 216 zł 42 gr również na zadaniu modernizacja pływalni Akwawit zmniejszamy 346 250 zł i podobna sytuacja też przenosimy na rok następny zadania 2 budżetu obywatelskiego, bezpieczna droga do szkoły i Skate park w Gronowie. Zmniejszamy także na zadania modernizacja budynku przy placu Metziga z dostosowaniem na potrzeby Miejskiej Biblioteki to były pieniądze na wyposażenie i tutaj pozostała kwota 393 558 zł 7 gr i 30 000 zwiększamy na zakup samochodu dla straży miejskiej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 754 wraz z autopoprawką posiada pozytywną opinię stanowisko wszystkich komisji problemowych, wysokiej Rady w takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Dziękuję dwoje radnych, pani Stefania Ratajczak, pan Jacek Matecki bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący, nie w tym temacie, to się dość szybko zaczęła przedstawienie projektu uchwały, ja chciałam zgłosić wniosek formalny o przegłosowanie w stosunku do tych ludzi. To nie dotyczy tego projektu uchwały, jeśli można głosować już po uchwale przez radnych wniosek formalny, aby Ci ludzie tak długo tu nie siedzieli. W tej sprawie chciałam zabrać głos.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Państwa, Pani radna, zapytałem się, gdy mieliśmy, proponowałem czy są pytania do projektu programu dzisiejszej sesji, nie było uwag. W związku z tym będę pewnie trochę konsekwentny, ale może uda się zmodyfikować jednak debatę nad kolejnymi uchwałami doceniam doceniam doceniam nie musi znamy się, ja zawsze wychodzą naprzeciw sytuacji, ale też trochę musimy być. Musimy być myślę, że po przerwie możemy możemy zmodyfikować nasze nasz program, ale teraz do debaty nad projektem uchwały na druku 754 wraz z Autopoprawką proszę bardzo, pani radna Stefania Ratajczak przyjmuję tą sugestię, że po 2 projektach uchwał z zrobimy przerwę i będziemy działać tak dobrze, proszę bardzo, czyli Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zanim przejdę zadam pytania, ma taką małą refleksję, rzeczywiście dość dużo jest zmniejszeń finansowych, zmniejszeń pieniędzy na planowane wcześniej w roku 2022 inwestycje, o których mówiła pani naczelnik. I moje obawy budzi fakt czy budżet 2023, bo żeśmy większość z nich dziś przesuwamy w czasie udźwignie te wszystkie przesunięcia inwestycji w kontekście tego, że będą konieczne realizację następne, ale to jest moja tylko obawa, natomiast jeżeli chodzi o pytanie, to mam przygotowane 4 pytania, będą je zadawał pojedyncze, pierwsze pytanie dotyczące środków niewygasających. Dostałem odpowiedź, pani naczelnik, za co serdecznie dziękuję, więc nie będę tego kontynuował. Natomiast mam pytanie dotyczące Zespołu Szkół nr 4 chodzi o to, aby nam powiedzieć, z jaką instytucją i na jakie cele zespół szkół Nr 4 wynajmuje pomieszczenia, sale lekcyjne w okresie jak się domyślam od września do grudnia, gdzie dochody są na kwotę 78 000. Patrząc na tą kwotę są to wysokie dochody, więc to nie jest jakiś taki wynajem jednorazowy, ale moje pytanie brzmi czy nie koliduje ten wynajem z organizacją zajęć w Zespole Szkół nr 4, bo jak wiemy i na co trochę narzekają nam rodzice i uczniowie, lekcje w szkole tam od poniedziałku do piątku kończą się dosyć późno, gdzieś tam chyba nawet w okolicy godziny 19.00 potrafią się kończyć i czy tu nie ma jakichś kolizji organizacyjnych, że z tego powodu

te zajęcia będą wydłużane lub wchodzi w miejsce zajęć, które mogłyby się odbywać. I drugie pytanie, czy była brana pod uwagę inna szkoła, która może być może miałaby większe możliwości w tym zakresie organizacyjnym?

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja może odpowiem: nie koliduje. Natomiast Pani dyrektor szkoły w ramach swoich kompetencji wynajęła ten obiekt i tak, jak powiedziałam nie koliduje to z działalnością szkoły.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, kolejne były pytania, tak?

**Pan radny Matecki** – Ale pierwsza część moja pytania, Panie Prezydencie, była, z jaką instytucją i na jakie cele został ten wynajem? Czy byśmy mogli usłyszeć odpowiedź na to pytanie?

**Pan Prezydent Borowiak** – Edukacyjną.

**Pan radny Matecki** – A z jaką instytucją?

**Pan Prezydent Borowiak** – Po to są komisje, żeby zadawać pytania, musiałbym teraz ściągnąć Panią dyrektor. Jest to placówka edukacyjna prywatne...

**Pan radny Matecki** – Pan Prezydent Józwiak się zgłasza, także może Pan prezydent Józwiak uzupełni?

**Pan Prezydent Borowiak** – No to niech uzupełni.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Tak, to jest, jakby uzupełniając Pan Prezydent w 100% odpowiedział na to pytanie, mianowicie ta umowa najmu została dopiero zawarta jak już rok szkolny trwał, więc z punktu widzenia plan był już ustalony i dopiero wtedy pojawiła się rozmowa Pani dyrektor, to jest jedna ze szkół prywatnych i to jest chyba... Jest naczelnik Fryz nie ma... Pascal, czy Żak? Sprawdzę na 100%, to jest jedna z tych z tych dwóch szkół prywatnych, które prowadzą zajęcia tylko i wyłącznie w soboty w niedzielę.

**Pan radny Matecki** – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Drugie moje pytanie dotyczy ul. Gajowej, tutaj też mam wątpliwości co do zmniejszenia środków finansowych i jakby opóźnienia realizacji tej inwestycji, chociażby w kontekście tego, że niedawno słyszeliśmy, że dość duże są potrzeby mieszkaniowe w Lesznie, w szczególności te komunalne. Tutaj zdejmujemy te pieniądze, no ale taka jest rzeczywistość. Natomiast prosiłbym tutaj Panią naczelnik o pewne wyjaśnienie, bo czegoś tutaj nie rozumiem, a być może jest jakiś błąd. W uzasadnieniu do uchwały, w pkt III 4 w planie wydatków w zdaniach miasta mamy zmniejszenie na Gajową o kwotę 169 916 zł, a w pkt IX 4 jest zmniejszenie 150 000 zł. Dlatego mówię o tym, ponieważ w załączniku nr 7/1 do uchwały budżetowej wieloletnie zadania inwestycyjne na dzień 15 września po pozycją 11 zdanie zapisane jest z kwotą 180 000, natomiast w proponowanych zmianach do tej uchwały, którą właśnie procedujemy, na dzień jest zapisany pod kwotą 30 000 i teraz w tym odejmowaniu 180 minus 169 nie daje 30 000 albo jest w tym pkt 4 tam błąd, albo czegoś nie doczytałem, prosiłbym o wyjaśnienia tej sytuacji.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Przepraszam, muszę chwilę to przeanalizować, dobrze?

**Pan radny Matecki** – Dobrze, to bardzo bym prosił, bo to może mieć wpływ na treść uchwały jako takiej. I czwarte moje pytanie dotyczy zwiększenia o 30 000 kwoty, wcześniej mieliśmy zaplanowane 290 000 na samochód dla straży miejskiej i chciałbym, żeby tutaj, żebyśmy się dowiedzieli, jaki to jest samochód, z jakim wyposażeniem i rzeczywiście, czy on musiał tyle kosztować, bo czasami trudno jest wytłumaczyć mieszkańcom, ja przynajmniej w rozmowie z jednym z nich nie potrafiłem tego zrobić, że rezygnuje się takiego etapu wykonania



poszczególnych zadań, a kupuje się tak drogi samochód dla straży miejskiej? Tutaj prosiłbym o rozwianie tych wątpliwości.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Sekretarz Dziamski.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Odpowiadając na pytanie, zgodnie z ustawą o elektromobilności, samorzady posiadające pojazdy powinny mieć odpowiednią ilość pojazdów, które są tzw. pojazdami zeroemisyjnym, czyli nie emitują żadnych spalin do zewnątrz i samochody elektryczne spełniają ten wymóg. Inną możliwością byłyby samochody napędzane wodorem, ale u nas po prostu takiej możliwości technicznej nie ma. W tej chwili trwa postępowanie, ono nie jest jeszcze, z tego, co wiem, zakończone, w związku z tym ja nie umiem odpowiedzieć na to, jaki to będzie pojazd, natomiast po zakończeniu postępowania, oczywiście będziemy mogli to powiedzieć. No i on będzie wyposażony w taki zestaw urządzeń, które będą umożliwiały po prostu dokonywanie służb patrolowych na terenie miasta Leszna i w związku z tym, że będziemy mieli nowy samochód, to jeden z tych najstarszych, które posiadamy w tej chwili zostanie przekazany do którejś z miejskich instytucji i tam będzie dalej wykorzystywany. Dziękuję. Pani Basiu, będzie przetarg, to się dowiemy, wpłyną oferty i my mamy zaplanowane środki finansowe, tak, natomiast po rozstrzygnięciu przetargu będziemy mogli powiedzieć, jaka jest kwota za jaką to zadanie zostało wykonane.

**Pan radny Matecki** – Panie Sekretarzu, bo... moment, ten przetarg jest rozstrzygnięty, czy nie, no bo dokładamy już teraz pieniądze, a nie wiemy, jaka jest cena?

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Wybór oferty nastąpi po sesji. My dzisiaj nie możemy Państwu powiedzieć jak zostało rozstrzygnięte...

**Pan radny Matecki** – Ale otwarcie ofert już było?

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Z tego, co wiem, tak. My tutaj mamy koleżankę z zamówień, jak sprawdzi, to tą informację, oczywiście prześlemy, natomiast wyboru jeszcze nie dokonano, w związku z tym...

**Pan radny Matecki** – No, bo nie ma pieniędzy.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Tak.

**Pan radny Matecki** – Czyli rozumiem, że te 290 nie starczy na podstawie otwartych ofert?

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Tak. Przepraszam, jeśli nie zrozumiałem pytania. Chciałem to uzasadnienie też podać. Dziękuję.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Można? W uzasadnieniu macie, szanowni Państwo, zmniejszenie na tym zadaniu zarówno wydatków bieżących, jak i majątkowych i to jest kwota 169 916,70 zł i w tej kwocie jest 150 000 majątkowego wydatku.

**Pan radny Matecki** – A te 19 000 to są bieżące, rozumiem?

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – To są wydatki bieżące, tak.

**Pan radny Matecki** – Rozumiem. Dziękuję za wyjaśnienia.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 754 wraz z autopoprawką, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 754 wraz z autopoprawką uzyskał akceptację, zatem uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

13 głosów za,  
2 głosy przeciw,  
4 głosy wstrzymujące się.

**Uchwała Nr LVII/726/2022**  
**Jak w Załączniku Nr 3**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039  
– DRUK Nr 755 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu ponownie o rekomendację uchwały proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w wieloletniej prognozie finansów finansowej dokonujemy zmian, w związku ze zmianami w budżecie: zmieniamy dochody, wydatki, przychody, rozchody, również dokonujemy zmian w przedsięwzięciach zarówno bieżących, jak i majątkowych przedsięwzięciach wieloletnich, które omawiałam przy zmianach w budżecie. Wprowadzamy też nowe zadania: termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 10, jak i zadania, które z jednorocznych stały się wieloletnie m.in. Skatepark w Gronowie oraz inicjatywa lokalna dotycząca budowy ul. Rzepakowej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 755 wraz z II wersją posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 755 II wersja. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 755 II wersja zyskał akceptację, zatem uchwała została podjęta. 10 minut przerwy, po przerwie przewodniczył obradom będzie Pan Piotr Więckowiak. Dziękuję.

**Uchwała została podjęta:**

13 głosów za,  
1 głos przeciw,  
5 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr LVII/727/2022**  
**Jak w Załączniku Nr 5**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – 10 minut przerwy. Po przerwie przewodniczył obradom będzie Pan Piotr Więckowiak. Dziękuję.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Piotr Więckowiak, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna od tego miejsca przewodniczy obradom LVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, proszę o zajmowanie miejsc. Wznawiamy obrady sesji po przerwie. Szanowni Państwo, w związku z dyskusją, która przed przerwą odbyła się o zmianie porządku obrad, chciałbym zapytać Panią radną Stefanię Ratajczak, czy podtrzymuje swój wniosek formalny o zmianę porządku obrad?

**Pani radna Ratajczak** – Tak, podtrzymuję mój wniosek o zmianę porządku obrad, aby projekt uchwały na druku nr 768 był w tej chwili, po przerwie przedstawiony i głosowany. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, wychodząc naprzeciw wnioskowi formalnemu proponuję, aby projekt uchwały z pkt 15, dotyczący petycji, na druku nr 768 znalazł się w pkt 3 i proszę Państwa o przegłosowanie takiego wniosku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o oddanie odpowiedniego głosu. Informuję Wysoką Radę, że za wnioskiem formalnym głosowało 18 radnych, 1 był przeciw, w związku z tym, porządek obrad zmienia swoją kolejność i petycja na druku nr 768 przechodzi do pkt 3.

**Wniosek został podjęty:**

**18 głosów za,**

**1 głos przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) rozpatrzenia petycji – DRUK Nr 768 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Proszę o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 768 Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Panią radną Hannę Kotomską.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, chciałam Państwu przedstawić projekt uchwały na druku nr 768 w sprawie rozpatrzenia petycji. Może krótko o uzasadnieniu do projektu uchwały; w dniu 26 maja oraz 4 lipca do Rady Miejskiej Leszna wpłynęły 2 petycje w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości oznaczonych jako działki, tu występują numery działek, położonych w Lesznie przy ul. Rejtana. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dwukrotnie spotykała się w tej sprawie, radni dyskutowali nad przedmiotem petycji, na pierwszym posiedzeniu był obecny jeden z autorów petycji. Co bardzo istotne, może ograniczę się rzeczywiście do tych ważniejszych rzeczy, tutaj uzasadnienie jest dość długie i jeżeli będą jakieś pytania szczegółowe, to oczywiście z przyjemnością na nie odpowiem. Przede wszystkim był obecny Pan naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, właściwie Państwo, bo i naczelnik, i jego zastępca, którzy bardzo szczegółowo,

w szczegółowy sposób, gruntownie przedstawili nam, jakie wynikają konsekwencje z ewentualnej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie. Jeśli chodzi o argumenty, to może ja poproszę, potem, po moim krótkim wystąpieniu Pana naczelnika, żeby ewentualnie przedstawił bardzo syntetycznie swoją argumentację. I co ciekawe jeszcze... może wystarczy, jeżeli o to chodzi, natomiast dyskusja była o tyle ożywiona, że jakby większość radnych argumentowała, optowała właściwie za tym, żeby uznać petycję za zasadną, argumentując to tym, że Rada na prawo zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, że pozbawienie mieszkańców tego miejsca, gdzie rosną kilkudziesięcioletnie sosny, zaburzy gospodarkę klimatyczną miasta i wpłynie na ograniczenie, na zmianę jakości życia na tym terenie. W rezultacie po dwóch spotkaniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które miały przebieg taki, jak przedstawiłam, odbyły się głosowania, odbyło się głosowanie i w konsekwencji tego głosowania komisja zaopiniowała petycję w ten sposób, że uznała ją za zasadną 4 głosami za, 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały dotyczącego petycji, która, jak już wiemy, posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Szanowni Państwo, temat był omawiany wielokrotnie, czy jest taka potrzeba, aby jeszcze raz Pan naczelnik przedstawiał nam jakieś tutaj dodatkowe informacje, czy możemy w tym momencie przystąpić do głosowania? Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczący, ja bym bardzo chciała, żeby Pan naczelnik w kilku zdaniach jednak tę swoją wykładnię tutaj nam przedstawił, bo ona jest bardzo istotna dla przedmiotu dyskusji. W tej dyskusji, w tym głosowaniu biorą udział nie tylko członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tylko wszyscy radni, a mam wrażenie, że tak do końca temat nie jest jednak wszystkim znany w szczegółach, bo oczywiście wiadomo, wszyscy wiemy, o co chodzi, czytamy w uzasadnieniu, natomiast bardzo bym prosiła, żeby Pan naczelnik Adamczak przedstawił nam w kilku słowach, jakie jest stanowisko miasta w tej sprawie.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za wystąpienie. Proszę w kolejności zgłoszeń Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, temat tego lasku i tej petycji ma swoją taką już dłuższą historię, bo wszyscy pamiętamy sprzed chyba 1,5 roku ten temat też już dziś wypłynął. I myślę, że zasadnym jest, aby pozostawić ten fragment miasta, mówiąc kolokwialnie, w zgodzie z naturą. Też wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy będąc suwerenem mają prawo współdecydować o najważniejszych sprawach miasta, a w szczególności w zakresie tej ich najbliższej małej ojczyzny, najbliższym miejscu zamieszkania. Myślę, że warto jest przychylić się do petycji tych mieszkańców, czemu wyraz dała komisja, która rozpatrywała tą petycję dwukrotnie i dwukrotnie z takim samym efektem, więc zachęcam do tego, aby wsłuchać się w głos mieszkańców i spróbować wyjść naprzeciw ich oczekiwaniom. A co do wniosku Pani Przewodniczącej, myślę, że w uzasadnieniu dość szczegółowo opisane jest stanowisko Wydziału Architektury i myślę, że niekoniecznie trzeba to jeszcze raz powtarzać no, ale to już nie decyzja do mnie i tak zgłoszę, mieszkańcy też zgłaszali się do dyskusji, Panie Przewodniczący. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za zajęcie swego stanowiska. Bardzo prosiłbym mieszkańców o krótkie wystąpienie, takie do 5 minut. Bardzo proszę.

**Mieszkanek I** – Dzień dobry, ja tutaj reprezentuję mieszkańców m.in. osiedla Rejtana. Przede wszystkim bardzo byśmy prosili o to, aby Państwo zastanowili się nad losem tego lasu z tego powodu, że wiemy, że jeżeli... Łatwo jest wyciąć około 1 ha tego lasu, w ten sposób musimy zdać sobie sprawę, że około 700 drzew jednoznacznie pójdzie pod topór. Pamiętajcie Państwo, że jest to, są to przede wszystkim sosny. Pamiętajcie, że kiedy przychodzi sezon zimowy, kiedy wszyscy zaczynają opalać piecami, okazuje się, że sosny są jedynymi drzewami, które są w stanie, które zatrzymują igły, a wszystkie drzewa liściaste po prostu tracą te liście, no i one są w stanie rzeczywiście pochłaniać te zanieczyszczenia, są odpowiedzialne za to, żeby pochłaniać CO<sub>2</sub> i za to, aby produkować tlen. Pamiętajcie o tym, że jeżeli dojdzie do wycięcia tego lasu, to zniszczycie ekosystem, który jest dość spory, rośnie tam, nie dosyć, że rosną tam drzewa, dodatkowo mają tam swoje siedliska m.in. wiewiórki, mają też swoje siedliska różne ptaki. Tutaj w petycji jest wyszczególniona ta ilość gatunków, ja tutaj nie będę ich dokładnie przytaczać. Pamiętajcie Państwo także o tym, że cała powierzchnia, która w tej chwili jest biologicznie czynna, tak naprawdę będzie, przestanie być biologicznie czynna, powstania w tym miejscu blok, powstaną parkingi. Pamiętajcie Państwo, że też budowa kolejnego bloku wiąże się z całą infrastrukturą. Trzeba będzie wybudować nowe drogi, trzeba wybudować na pewno drogę z jednej strony, która będzie prawdopodobnie przechodzić przez osiedle Rejtana mniej więcej wzdłuż w tej chwili tego, dla tych, co by byli na osiedlu Rejtana i wiedzą, wzdłuż tego psiego parku. Pamiętajcie też Państwo, że ten teren znajduje się w bliskiej okolicy szkoły, dzięki temu dzieci rzeczywiście korzystają ze świeżego powietrza. Pamiętajcie, że kiedy kolejnym razem, kiedy zwiększymy kolejny blok, będą kolejne parkingi, będzie bardzo wzmożony ruch, tak, to też będzie niebezpieczne dla dzieciaków, które tam do tej szkoły uczęszczają. Szkoła jest bardzo duża, bo ona liczy, nie wiem, około 1000 dzieci i wydaje mi się... Jeszcze dodatkowo jest to szkoła integracyjna, także, co też na pewno ma wpływ na to, jaki, powiedzmy na uwagę dzieci, które tam będą. Pamiętajcie też Państwo, że bardzo zmienił się system budowy w tej chwili osiedli mieszkaniowych, osiedle Rejtana jest założeniem, które pochodzi z lat 80., 90., gdzie bardzo dbano o komfort mieszkańców. W tej chwili, ja przepraszam za słowo, często mówi się o tzw. patodeveloperce, czy stawiamy bloki jeden na drugim. Wiemy, że grunty są drogie i wtedy taki deweloper, jeżeli zakupuje taki grunt, automatycznie buduje ten blok, te bloki w jak największym zagęszczeniu, okno w okno. Ja też chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w mieście Lesznie nie buduje się nowych parków, jeżeli już rewitalizuje się parki. Zobaczcie Państwo, powstały nowe osiedla, m.in. na Grzybowie, czy jest tam zbudowany jakiś park? No, jest tam może, powiedzmy plac zabaw dla dzieci. Zobaczcie np. na Zatorze, czy tam miasto w momencie, kiedy sprzedawało działki, przewidziało teren zielony, rekreacyjny dla mieszkańców? No nie, po prostu jest bardzo duże osiedle, nie ma takiego miejsca, ewentualnie przewiduje się jakiś plac zabaw mały, ale to nie jest teren zielony, pamiętajcie Państwo, bo to zazwyczaj jest jeszcze nawierzchnia bezpieczna, bo tego wymaga prawo, która nie jest biologicznie czynna i mały plac zabaw. Powiedzmy sobie szczerze, że nowe parki w Lesznie nie powstają, co jedyne są rewitalizowane stare, ewentualnie powstają jakieś place zabaw, także nie wierzę, że powstanie jakiś nowy. Także nasza prośba jest jednoznacznie taka,

żebyście Państwo pozwolili nam dalej korzystać z tego terenu. Pamiętajcie, że ten teren tuż jest też teren, który jest tak naprawdę też terenem dla zabawy, dla dzieci, tak, bo tam dzieci... Ja mieszkam niedaleko tego miejsca, moje dzieci również się tam bawią, korzystają z tego terenu, bawią się w najróżniejsze zabawy. To jest miejsce, gdzie spotykają się, gdzie ludzie wychodzą z psami na spacer. Ja uważam, że jeżeli Państwo chcą zbudować nowy park, to to jest wydatek około 3 mln zł, sprzedają Państwo ten grunt za 3 mln zł, no i dalej jesteśmy na 0. Jeżeli Państwo chcą zrobić coś z tym terenem, to może warto by było postawić ławki, tak, zrobić jakieś ciągi piesze, czy pieszo-rowerowe, żeby mieszkańcy mogli bardziej z tego korzystać, ale wycinanie na dzień dzisiejszy uważam, jest bez sensu. Także taka jest nasze spojrzenie, przede wszystkim też zwróćmy uwagę na te, na te kwestie właśnie ekologiczne, tak, na niszczenie siedlisk, na wycinanie drzew, tak, których tak naprawdę nam brakuje. Słyszymy tutaj na Radzie, że tu posadzono 9 drzew, tu posadzono 27, dobrze, tu mamy, nie wiem około 500, 700, nie wiem, nie liczyłam, tych drzew, które są już dorodne i dają tlen, także uważam, że to nie jest dobry pomysł.

**Mieszkanca II** – Jeszcze ja chciałam coś powiedzieć. Ja wiem, że dla wielu z Państwa nawet nie wiecie, gdzie znajduje się ulica Rejtana, ale my tam mieszkamy ponad 30 lat. Jesteśmy mieszkańcami tego miasta i jesteśmy zżyci z tym laskiem, on jest mały, może dla niektórych warty tego, żeby coś tam zrobić, ale dla nas to jest tak naprawdę taka nasza mała ojczyzna i wyburzenia tego lasu pod jakiś blok, który tak naprawdę, no co nam da? Nic. Nie będziemy mieli światła, dzieci nie będą miały się gdzie bawić, ja nie będę miała gdzie z psem wyjść, dzieci moje też się nie będą miały gdzie bawić. Proszę Państwa, my jesteśmy, miasto tworzą ludzie, a my jesteśmy tymi ludźmi. Myślę, że nasz głos też jest chyba ważne w tej kwestii, a nie tylko po prostu, żeby się, za przeproszeniem, kasa zgadzała. Dziękuję bardzo.

**Mieszkanca I** – Ja tylko pozwolę sobie słowo dodać, że sprzedaż tej działki i budowa tam bloku będzie powodowała degradację środowiska. Wydaje mi się, że jest dużo terenów wokół Leszna, gdzie nie będzie, gdzie ta ingerencja nie będzie się wiązała z aż taką degradacją środowiska. Są tereny przecież na Zaborowie, które są polami, są tereny, tutaj na Antoninach, także wydaje mi się, że koniecznie upychanie kolejnego bloku w tej lokalizacji nie jest dobrym pomysłem. Także bylibyśmy bardzo wdzięczni, jeżeli Państwo by ustosunkowali się pozytywnie do naszej prośby. Ja wiem, że plan taki został stworzony, tylko pamiętajcie, że plany były tworzone 30 lat temu. Pamiętajmy, że miasto powinno się rozrastać, my o tym wiemy, miasto powinno się rozwijać, tylko pamiętajcie, że ten rozwój powinien być zrównoważony. Ten rozwój powinien być zrównoważony w taki sposób, żeby przyszłym pokoleniom pozostawiać coś po sobie, a nie zdegradowane środowisko. Nie idźmy w tym kierunku, ponieważ to nie jest dobry kierunek. Uważam, że można prowadzić rozwój dalszy miast, ale w taki sposób, aby nie szkodzić środowisku, bo sami widzimy, co się dzieje w tej chwili, jak wyglądają kwestie ocieplenia klimatu. Ja już abstrahuję od takich rzeczy, że ten las daje cień, że dzięki temu mieszkańcom żyje się o wiele lepiej, daje chłód latem, ale przede wszystkim pamiętajmy o tym, że ten świat zostawiamy naszym dzieciom, naszym wnukom i oni będą się z naszymi błędnymi decyzjami, będą się musieli zmagać za kilka lat. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za wystąpienie. Bardzo proszę przed zamknięciem dyskusji i przed głosowaniem jeszcze o głos Pan

Prezydent miasta Leszna Łukasz Borowiak i Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Malepszy.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja bym chciał się odnieść, Panie Przewodniczący, do wypowiedzi mieszkańców. Szkoda, że Pani nie było tu na tej sali, kiedy deweloperzy, czy przedstawiciel deweloperów naciskał, aby zmienić tak plan, czy przyjąć tak plan zagospodarowania przestrzennego, żeby w dwóch częściach miasta Leszna pojawiły się zabudowy mieszkaniowe. Nie było takiej zgody, dlatego przy planowaniu przestrzennym myślimy o rozwoju zrównoważonym i nie mogę się zgodzić z tym, jak usłyszałem, że tu słyszymy kilka drzewek zasadzonych. Tak, ja się czasami pytam mieszkańców, czy ty, który pikietujesz na ul. Fabrycznej, zasadziłeś kiedyś, kiedykolwiek chociaż jedno drzewko? Pojechałeś kiedykolwiek na jedną akcję? Teraz ja mówię, Pani radna. I dlatego chciałbym też przypomnieć Państwu i Wysokiej Radzie, że mamy przestrzenie w Lesznie, w Grzybowie, a także w Zaborowie, gdzie nie było zgody Wysokiej Rady, aby powstały tam zabudowy wielorodzinne. I to jest wielki sukces Rady i nie można mówić tu o tym, że kasa ma się liczyć, bo gdyby ktoś z Państwa zarządzał tym miastem, czy uczestniczył w procesie zarządzania miasta, doskonale by wiedział, że jest wiele potrzeb społecznych, na które trzeba znaleźć pieniądze. I tak naprawdę muszę też Państwu powiedzieć, że też nie mogę się zgodzić się argumentem o tym, że Pani powiedziała, że na Grzybowie jest jeden plac zabaw. Droga Pani, 50 m dalej można wejść sobie spokojnie do lasu. No to jest to argument, że nie jest tam wycinany żaden las i ludzie, jeżeli chcą iść do lasu, to idą sobie do lasu w kierunku Kameruńskiej. I naprawdę proszę nie przyjmować takich argumentów, że miejscowe plany zagospodarowania można zmieniać, bo walczymy z ociepleniem klimatu. Tak, dużo robi samorząd Leszna i inni samorządowcy, żeby walczyć z ociepleniem klimatu. Natomiast teraz dyskutujemy nad tym, czy ma być zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego, czy też nie ma być. Bo, drodzy Państwo, petycja, która zostanie przyjęta lub odrzucona, co ona nam daje? Spokój? Zmieni plan zagospodarowania przestrzennego? Pytam, czy zmieni plan zagospodarowania przestrzennego? To jest petycja, tak. Natomiast nie uruchamia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. I teraz, jeszcze na koniec chce tylko powiedzieć, ja nie wiem, Pani Adriana Machowiak tak tu komentuje i trochę mi przeszkadza w wystąpieniu. Bardzo bym prosił tak naprawdę o nie komentowanie, bardzo proszę o taką, taki szacunek dla jednej i dla drugiej osoby. Drodzy Państwo, jeszcze... Boże drogi, niech Pani się przejdzie, trochę przewietrzy, naprawdę wciąż, na każdej sesji jakąś awanturę Pani tu... Jeszcze, droga Pani, drodzy Państwo, chciałbym tylko powiedzieć, że w kontekście parków, o których Pani wspomniała, że miasto nie planuje parków, no, gdyby Pani wcześniej zasięgnęła opinii w Wydziale Architektury, Planowania Przestrzennego, to by Pani wiedziała, że miasto tworzyć będzie parki w przyszłości w wielu miejscach w mieście. I takie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są przyjęte tylko, że wiele planów zagospodarowania przestrzennego daje nam informację jak miasto będzie się rozwijało, tylko to jest kwestia 5, 10, 15, 20 lat. I proszę mi wierzyć, że jest wiele terenów w Lesznie, które nie będą naruszone pod kątem deweloperskim i z tego chyba wszyscy tu jesteśmy dumni jak przyjmowaliśmy poszczególne uchwały dotyczące zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Ja mogę tylko powiedzieć jedno, że rozmawiam też z mieszkańcami, którzy mówią, dlaczego im się zabrania zamieszkiwania na ul. Rejtana, Zamenhofa w nowych budynkach, które byłyby wybudowane w przyszłości. Też by chcieli tam mieszkać, to jest też bardzo

ważny argument, bo Państwo też zaczęliście mieszkać na terenie, który został wykarczowany i o tym też trzeba głośno mówić, prawda? I na koniec, drodzy Państwo, ja bym chciał też powiedzieć, że mamy zapisane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które obligują prezydenta miasta Leszna do skutecznego realizowania dochodów miasta Leszna, to jest też bardzo ważne. Ale do jakich sytuacji dochodzimy? Podam przykład Unii Europejskiej, gdzie jest planowany zbiornik retencyjny, czyli pewną przestrzeń zieloną, którą dzisiaj widzimy przy parku, który został stworzony, właściwie obiekcie takim, można powiedzieć, rekreacyjno-sportowym, a on nie został zrewitalizowany, tylko rozbudowany o wiele elementów zielonych, także zbijam te argumenty, które słyszałem wcześniej. I teraz mieszkańcy mówią zalewane są posesje przy ul. Duńskiej, Belgijskiej, Francuskiej, tracą majątki, samochody są podtopione i teraz, drodzy Państwo, żeby przystąpić do działania proekologicznego, bo odprowadzenie wód opadowych, droga Pani jest działaniem proekologicznym, trzeba wybudować zbiornik retencyjny. No i dojdzie do sytuacji takiej, że znowu znajdą się przeciwnicy, osoby, które będą pikietowały tak, jak to w przypadku przebudowy ul. Fabrycznej, żeby nie wycinać. I znajdź tu złoty środek, znajdź tu złoty środek. I jedna część mieszkańców chce, żeby wyciąć drzewa i wybudować zbiornik retencyjny za kwotę 4 do 5 mln zł, bo taki to jest koszt, aby ulżyć mieszkańcom tej części miasta, a z drugiej strony znajdą się przeciwnicy, którzy powiedzą nie wycinać tych drzewek, bo jest enklawa terenu zielonego i robi się betonaza. I to są właśnie dylematy, które muszą być rozwiązane, nie tylko w moim gabinecie, nie tylko wspólnie z moimi współpracownikami, ale także na poziomie Wysokiej Rady. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Prezydencie za przedstawienie swojego stanowiska. Bardzo proszę wg kolejności zgłoszeń Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy, następnie Pan Tomasz Mikołajczak, Pan Jacek Matecki i Pani radna Hanna Kotomska. Bardzo proszę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Znaczący, tam były ad vocem, ale dobrze. Dobrze, w takim razie dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. No jestem z Leszmem związany samorządowo od trochę. Zawsze problemy, które są związane z planowaniem przestrzennym i pojawieniem się nowych obiektów. Pamiętam, jak sam budowaliśmy dom na Gronowie, to w pustym polu, potem nam się marzyło, żeby to puste pole towarzyszyło nam trochę, ale niestety, „niestety” jasne, że pojawiły się nowe domy. Natomiast mówienie o tym, że na Rejtana jest las, jest nieuprawnione, bo to są samosiejki. Od ul. Rejtana aż do granicy południowej Leszna poprzez obiekty, które wybudował pan Ciesiółka w przeszłości, tak, to były samosiejki i to, co jest naprzeciw Szkoły Podstawowej nr 13, to też jest samosiejka. Ja byłem na spotkaniu, na którym była część mieszkańców dzisiaj tutaj obecnych i w zasadzie główny argument o to, żeby pozostawić i on się pojawia dzisiaj też w wystąpieniach tutaj Państwa mieszkańców, czy Pań, mieszkank Leszna, jest o tym, żeby zostawić zieleni, ale proszę Państwa, naprawdę wypoczynek pod sosnami, które mają 40 lat, 50, gdzie co chwila spada szyszka i gdzieś tam leciutkie... no nie spadła, ale spada. Ja byłem na tym spotkaniu, rozmawiałem potem z Panią z moim PESEL-em, Panie wtedy marzyły, żeby zostawić chociaż skrawek tego, jak Państwo mówicie, lasu i tam zrobić taki skwerek, gdzie można, że będzie parę ławeczek, może jeszcze coś, a całą pewnością te elementy infrastruktury takiej sportowej, rekreacyjnej, które tam są można na pewno ubogacić, bo ten plan, który obowiązuje i wierzę, że będzie obowiązywał nadal, jest bardzo dobrym planem, również dla mieszkańców tej części miasta, a dla miasta



w szczególności. I jeszcze raz chce podkreślić, że mieszkańcy Leszna, którzy mieszkają na zachód od Konstytucji, zazdroszczą Państwu, że macie taką bliskość lasu, dostęp do lasu, do kilometrów duktów leśnych, lasu, który niektórzy widzą te połacie kilkadziesiąt ha... Proszę Pani, ja nie przeszkadzałem Pani, proszę mi pozwolić dokończyć, ja chętnie wysłucham Panią jeszcze ponownie. I całą pewnością ten argument o to, że zieleń, że walka o zieleń nie jest dla mnie przekonujący i żeby nie przedłużać swego wystąpienia, ponieważ debata nad tymi petycjami dwoma trwa i była bardzo rzeczowa, przedstawione argumenty za i przeciw, dla mnie są nieprzekonujące i z jej całym przekonaniem będę głosował za oddaleniem petycji mieszkańców Leszna z powodów, których, no nie chcę przedłużać swego wystąpienia, ale dla mnie są nieprzekonujące, również na podstawie przebiegu tego spotkania, które mieliśmy w Trzynastce, w którym uczestniczyło kilkudziesięciu mieszkańców Rejtana, osiedla Rejtana i wspomniane Panie, które marzyły o tym, żeby był taki skwerek, w którym mogłyby odpocząć na ławeczkach, ale nie pod sosnami, czterdziestoletnimi sosnami, bo z całą pewnością to nie jest argument na to, żeby to był park, że to było miejsce wypoczynku. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Przewodniczący za wystąpienie. Proszę wg kolejności zgłoszeń ad vocem Państwo radni i na sam koniec poproszę Pana naczelnika Bartosza Adamczaka podsumowanie, czy nakierowanie takiej krótkiej dyskusji, jak się mają sprawy planu do kwestii petycji. Bardzo proszę Pan radny Tomasz Mikołajczak.

**Pan radny Mikołajczak** – Szanowni Państwo, bardzo mi się podoba wypowiedź Pani, która jest przedstawicielem mieszkańców i właściwie w całej rozciągłości się pod nią podpisuję. Jeśli chodzi o ten element, jeżeli ja dobrze zrozumiałem, bo wydaje mi się, że Prezydent chyba nie zrozumiał do końca co Pani miała na myśli, Pani mówi o tym, że nie ma sensu wycinać lasów i tworzyć innych parków, bo po prostu ten lasek, który jest, sam w sobie jest jakby parkiem. Mówi o tym, że wycięcie tego lasu powoduje to, że w innym miejscu budowanie parku jest po prostu nieekonomiczne. Ale jakby teraz chciałbym powiedzieć coś mocniej, jeździe Państwo 3 razy w miesiącu sadzić gdzieś tam drzewa, uczestniczycie w różnych piknikach ekologicznych, itd. Jakby jest to dzisiaj najmodniejsza form autopromocji i taka forma autopromocji, jeśli nie idą za nią realne działania, nazywa się greenwashingiem, jest takie określenie angielskie, można to nazwać ekościemą, czy mydleniem, zielonym mydleniem oczu. I głosowanie nad tą uchwałą jest takim po prostu testem, czy Państwo uprawiacie greenwashing, czy Państwo naprawdę macie postulaty ekologiczne w sercach, czy tam w głowach. Dziękuję bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** – No fakty, Panie radny, fakty. Informacja z Miejskiego Zakładu Zieleni, średnio rocznie w Lesznie zasadzimy 500 drzew, a nie kilka drzew i nie jeździmy na proekologiczne promocje, a właściwie Pan, taki proekologiczny radny, jakoś nie widzę, żeby Pan miał trochę czasu na to, żeby się pojawić i porozmawiać z ludźmi, integrować się, pouczyć się trochę tej edukacji ekologicznej. 500 drzew średnio sadzimy w Lesznie, także to są fakty.

**Pani Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Ja bardzo proszę szanownych Państwa o uspokojenie emocji. I wg kolejności zgłoszeń, Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja ad vocem do słów Pana Przewodniczącego i też Pana Prezydenta. Panie Przewodniczący, ja wiem, że tutaj już w przestrzeni pojawiło się słowo samosiejka,

jakby to było coś złego, ja tylko przypomnę, że samosiejka to nie jest nic złego, bo w naturalnej przyrodzie samosiejki to jest podstawa ekosystemu i to sobie musimy ekologicznie uzmysłowić. Natomiast do słów Pana Prezydenta, Pan zadał pytanie Pani, Pani ma prawo tego nie wiedzieć, tak, rzeczywiście, ta uchwała nie uruchamia wprost, czy bezpośrednio zmiany planu miejscowego zagospodarowania, ale jest art. 30 ustawy o samorządzie, który mówi w swoim ust. 1, że wójt, czytaj prezydent wykonuje uchwały rady gminy i zadania określone przepisami prawa i jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, to za jakiś czas ktoś zapyta się Pana Prezydenta, w jaki sposób Pan wykonał tę uchwałę, więc to nie jest tak, że ta uchwała nie ma żadnego znaczenia prawnego. Myślę, że ma, bo podjęcie tej uchwały będzie obligowało Pana Prezydenta do wykonania określonych czynności w tym zakresie, bo to, że ktoś komuś odeśle odpowiedź na petycję, to nie jest sposób wykonania uchwały zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa, bo art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie w tym zakresie jest jednoznaczny, że to wójt, prezydent wykonuje uchwały rady gminy. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę, następne...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Mogę tylko zdanie? Drogi kolego, dla mnie, jako syna rolnika samosiejka nie jest pejoratywnym określeniem, ponieważ tak, jak Pan zauważył, to jest piękna forma równoważenia ekosystemu. Jak się coś samo sieje i da radę wyrosnąć, to naprawdę dobrze, także nie w takich kategoriach, tylko takich, że to nie jest las, tylko samosiejka.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę, według kolejności zgłoszeń, Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja również chciałem się odnieść do tego określenia samosiejki. Również nie uważam, że ono ma znaczenie pejoratywne, ale takiego określenia się używa jakby w odróżnieniu do lasu, który jest sadzony, tak, także to tylko i wyłącznie dlatego ono zostaje użyte. Jeszcze wracając do przebiegu tutaj tej dyskusji, szanowni Państwo, wkraczamy znowu na taki niebezpieczny teren, jakby przekomarżając się i wytykając sobie od tego, kto jest mniej, a kto jest bardziej eko. Bardzo mi się to nie podoba, bo na tym różnie rzeczywiście ktoś może upiec niejedną pieczeń i powiedzieć, że radni prawa..., przepraszam PL18 są za tym, żeby wycinać drzewa, a zarówno jak kiedyś mówiliście na Fabrycznej... No tak, ale Tomasz, Ty mówisz teraz o wydźwięku społecznym tego, a ja mówię o faktach, tak. Czy to znaczy, że przy każdej inwestycji będziesz bronił każdego drzewa? Ale przecież ja tego nie mówię wprost do Ciebie. Szanowni Państwo, my nie jesteśmy przeciwko temu, żeby Państwo mieli wokół swoich domów teren zielony, żebyśmy się jasno zrozumieli. Przecież my nie chcemy tego, żebyśmy mieszkali na betonozie i na pustyni. Wy jesteście beneficjentami, rzeczywiście jednej z najpiękniejszych okolic tutaj w mieście i macie zapewniony dostęp do takich terenów zielonych, jakiego inni są całkowicie pozbawieni. Popatrzcie na mieszkańców śródmieścia, też kiedyś mieszkali przy zielonych terenach, w których teraz Wy parkujecie swoje samochody. To są konsekwencje tego, że się mieszka w mieście, to jest po prostu, jakby konsekwencja tego, że mieszkamy na terenach, które się urbanizuje, który jest od lat przeznaczony pod zabudowę, wybierając miejsce zamieszkania, musimy mieć tego świadomość. Państwo nie jesteście pierwszą grupą, która wystąpiła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie może nie do końca zmiany planu zagospodarowania, ale też padały tutaj, w tej sali takie argumenty, że nie po to

budowaliśmy domy na obrzeżach miasta, żeby za chwilę ktoś nam tam zaglądał w okna itd. Takie są reguły, takimi regułami rządzi się miasto i ja myślę, że Pan naczelnik jeszcze nam... Bardzo bym prosiła jednak o ten głos, bo Państwo mieli okazję się wypowiedzieć, chciałabym, żeby wydział też swoje stanowisko przedstawił, bo tam jest bardzo jasno wyłuszczone, że to nie jest gospodarka prowadzona przeciwko mieszkańcom, wręcz przeciwnie, tylko te plany, które ma wydział architektury zakładają, jakby wyższość dobra ogólnego nad dobrem jednej grupy. Tu nie chodzi o to, żeby Państwa karać, tylko jest to element po prostu rozwoju miasta. I teraz naruszenie jakby tego, wyjęcie jednej z kostek tego domina, będzie skutkowało wieloma niekorzystnymi dla miasta sytuacjami. I my też prosimy o zrozumienie. My nie jesteśmy za tym, żeby Państwo nie mieli drzew. Państwo macie drzew naprawdę pod dostatkiem, mieszkacie w takim ekosystemie, że tylko pozazdrościć. Ja bym chciała, żeby Państwo to też zrozumieli, ja nie chciałabym, żeby nas tutaj nazywał rzeźnikiem, czy dewastatorem zieleni w mieście, bo bardzo proszę nie przypisywać nam takich cech, przynajmniej mi osobiście, bo ja jestem osobą, która jest bardzo zaangażowana w przyrodę, która ja kocha, hołubi i przebywa w niej. Naprawdę, ja z jednej strony Państwa rozumiem, ale powiem tak, już wielokrotnie to mówiłam, ja mieszkam w epicentrum miasta, czy mnie ktoś kiedyś pytał, czy przy Placu Metziga mają być parkingi, ja tam kiedyś miałam drzewa, korony drzew wchodziły nam do okien. No niestety, takie są konsekwencje rozwoju, a ja myślę, że to, co robi wydział architektury, bierze pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju. Bez tego takie plany nie mogłyby po prostu powstać, to jest jakby jedna z naczelných zasad, dobro ogółu, dobro miasta, zrównoważony rozwój. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Pani radnej za bardzo piękne i pełne refleksji wystąpienie, które tak szczerze mówiąc nas wszystkich tu powinno zainteresować i każdy powinien się w nie wsłuchać. Bardzo proszę, jeszcze zgłasza się Pan Prezydent, następnie Pani radna, Pan naczelnik i przystąpimy do głosowania. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja jeszcze tak gwoli przypomnienia, to jest taki rys historyczny, o którym warto powiedzieć na tej sali w trakcie dyskusji nad tą petycją. Podam przykład pętli autobusowej, jak powstała pętla autobusowa na Rejtana, pamiętacie Państwo? Wielki szum mieszkańców, że autobusy Miejskiego Zakładu Komunikacji przeszkadzają, w centrum osiedla jeżdżą, że przeszkadzają, że nie można spać, że śmierdzi, zróbcie coś. Dobrze. Został zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego i architekci rysowali, że tak powiem, przyszłą inwestycję, czyli wybudowanie pętli, aby oddalić problem, który był sygnalizowany przez mieszkańców. I ja, realizując wolę mieszkańców, rozpocząłem tą inwestycję. Co się działo? Wiecie Państwo, co się działo? Morderca, zabija przyrodę, straszne komentarze na portalach społecznościowych, już nie wspomnę o portalach informacyjnych. Zostało to zrobione dzięki propozycji mieszkańców. Natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje, on wynikiem też szerokich konsultacji społecznych, być może Państwo odpowiecie za chwileczkę my o tym nie widzieliśmy itd., ale proszę też pamiętać, że rola Prezydenta, jaką mam, czyli jako organ wykonawczy, który muszę, było to niedawno przytoczone, przepisy prawa u.s.g., ja muszę realizować i stronę dochodową i muszę realizować te potrzeby mieszkańców, które są zapisane przede wszystkim w u.s.g. I proszę nie mieć do mnie żalu, że w niektórych miejscach będą inwestycje deweloperskie, oświatowe, będą budowane parki, bo to jest zapis miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego w wyniku konsultacji społecznych przez Wysoką Radę tej kadencji, poprzedniej, przyszłej itd. Ale ten temat ul. Rejtana i zatoki jest takim też elementem ważnym w toku dyskusji, że z jednej strony wielu mieszkańców protestowało przeciwko jeździe samochodów, komunikacji, a później protestowało przeciwko wycince drzew. Już nie wspomnę, że do historii przejdzie przebudowa ul. Fabrycznej, która dzisiaj jest wizytówką, jedni mówią mieszkańcy, czemu nie robi ul. Fabrycznej, jak zacząłem robić, to od razu znalazły się w osoby, które z myślą proekologiczną chciały zablokować i storpedować bardzo ważną inwestycję, która została w Lesznie zrealizowana, no taka jest rola prezydenta, drodzy Państwo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, Panie Prezydencie. Bardzo proszę, ostatnie zgłoszenie wśród radnych, Pani Adriana Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – Panie Prezydencie, widzę, że wszystkich boli ta ul. Fabryczna. Po pierwsze, nikt nie chciał torpedować inwestycji, tylko tam nigdy nie odbyły się konsultacje społeczne, w przeciwieństwie do ul. Królowej Jadwigi. Nie było. Ci mieszkańcy, którzy tam byli na spotkaniu, nie pikiecie, zasadzają drzewa bez fleszy. Niepotrzebne są flesze, żeby sadzić drzewo. Druga sprawa, jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne i zrównoważony rozwój, chciałem powiedzieć, że mieszkańcy ul. Jeziorkowskiej, Wołodyjowskiego, Żółkiewskiego, Chocimskiej wprowadzali się 30 lat temu, wiedząc, że będą mieć przed nosem tereny zielone, park dla dzieci i cały czas to funkcjonowało do gdzieś 7 lat wstecz. Zmieniście Państwo zagospodarowanie przestrzenne, wybudowaliście tam bloki, gdzie jest bardzo wysoki poziom wody, gdzie to zalewa, mieszkańcy mają problem z wodą, zrobiliście Polo, prawda, prawda, tam był cały czas teren zielony, mam to, ja wiem o czym mówię, mogę pokazać dokumenty, mam stare dokumenty. I co? Mogliście Państwo wówczas budować, jak zrównoważony rozwój, gdzie tam nie ma infrastruktury. Bo, jak wiemy dotychczas, mamy tylko jeden wjazd do Gronowa. Mogliście Państwo wtedy wykorzystać te tereny i budować na Rejtana, jeśli jest przygotowana cała infrastruktura, o której za chwilę powie Pan naczelnik, bo to są główne argumenty o zrównoważonym rozwoju, o przygotowanej infrastrukturze. Ja oczywiście popieram mieszkańców i wiem, co to znaczy, mieszkając praktycznie na betonozie, bo Państwo nie wiecie, ale kiedyś, dopóki bloków nie było, nie było tam zalewania dróg, a dzisiaj po opadach deszczu są. Poza tym mieszkamy przy ulicy najbardziej ruchliwej, bo przy Poznańskiej, gdzie jest najwięcej spalin, a jeszcze teraz przy stojących korkach, także mówmy naprawdę. Ja Panu przedstawię, mam pełną dokumentację, jakie miały być tereny na tym skwerku, gdzie są teraz bloki.

**Pan Prezydent Borowiak** – To ja mam pytanie, bo rzuciła Pani publicznie informację, że wyście zmienili plan zagospodarowania przestrzennego w Gronowie...

**Pani radna Machowiak** – Ja nie mówię, że ta Rada, poprzednia.

**Pan Prezydent Borowiak** – O właśnie, to trzeba dopowiedzieć tak, bo za chwileczkę wszyscy usłyszą, że Prezydent Miasta Leszna zmienił jakieś plany, które spowodowały, że rozwija się Gronowo. Mówmy konkretnie, tak, a nie wprowadzajmy w błąd opinię publiczną, bo to jest bardzo ważne.

**Pani radna Machowiak** – Brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.

**Pan Prezydent Borowiak** – To ja mam gorącą prośbę...

**Pani radna Machowiak** – Brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.

**Pan Prezydent Borowiak** – To jak gorącą prośbę do Państwa, że w trakcie nawet mojego wystąpienia z pracy międzysesyjnej naprawdę można Państwa nagrać, bo męczą mnie już te śmiechy, to szemranie, chociaż troszeczkę szacunku.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, ja bym chciał zakończyć w tym momencie dyskusję. Czy Pan naczelnik Bartosz Adamczak chciałby coś dla obrony tego planu ewentualnie, jakieś stanowisko jeszcze dodać, bo była tutaj taka prośba z sali?

**Pan naczelnik Adamczak** – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni mieszkańcy ul. Rejtana, ja jestem przekonany, że w toku tych dwóch komisji jest ten temat został szczegółowo omówiony. Ja, jako architekt miejski, jako osoba odpowiedzialna w mieście Lesznie za planowanie przestrzenne przedstawiłem szereg argumentów merytorycznych, dyskutowaliśmy o tym, rozpoznaliśmy także należycie materiał dowodowy, sprawdziliśmy strukturę własności, uważam, że to wszystko zostało dochowane. Radni są poinformowani, który to jest teren, także jestem przekonany, że głosują świadomie i wiedzą jaki to jest teren, przesłaliśmy także do Biura Rady załącznik graficzny dla przypomnienia, czy dla jasności. Także jeszcze raz podkreślam, jestem przekonany, że radni świadomie wiedzą za czym głosują. Jeśli chodzi o plan miejscowy, sporządza się go zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nakazuje wręcz uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego, efektywnego gospodarowania przestrzenią i uwzględnienia walorów ekonomicznych. Zmiana tego planu w sposób oczywisty nie spełniałaby powyższych wymagań i byłaby niezgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju, a tym samym polityką przestrzenną miasta Leszna. W związku z powyższym wydział architektury nie zaleca, nie zaleca takiej zmiany planu miejscowego, natomiast rekomenduje poprawienie warunków funkcjonowania osiedla i zastanowienie się, jak rozwiązać problemy mieszkańców, wykorzystując obecne zapisy planu miejscowego. Mam tutaj na myśli dodatkowe miejsca parkingowe, większa dbałość o istniejącą zielen, czy także dodatkowe oświetlenie celem poprawy bezpieczeństwa. Na załączniku, dla przypomnienia widać teren, o którym rozmawiamy. W związku z powyższym jeszcze raz podkreślę, jestem przekonany, że radni świadomie oddadzą głos, są zapoznani z treścią uchwały, nad którą będą głosować. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie naczelniku za zabranie głosu. Bardzo proszę, jeszcze Pan Prezydent i na zakończenie mieszkańcy.

**Pan Prezydent Borowiak** – Tak, ja też, zanim przystąpicie Państwo do głosowania, ja też chciałem zadeklarować dalszą pracę z mieszkańcami, jeżeli chodzi o realizację planów zagospodarowania przestrzennego. Teraz właściwie realizujemy to, jakie są Państwa oczekiwania, czyli twórcie miejsca parkingowe i to robimy w ramach obywatelskiego, także widać, że mieszkańcy tej ulicy chcą. I jeszcze jeden temat taki odnoszący się do wypowiedzi Pani, która jest przedstawicielem mieszkańców naszego miasta, mówiąca o tym, że deweloperzy tak tworzą swoje osiedla, że blok za blokiem. Możemy widzieć tysiące takich różnych sytuacji w naszym kraju, natomiast, drodzy Państwo, ta ostatnia inwestycja deweloperska ma bardzo ciekawe rozwiązania, ponieważ obiekty mieszkalne

zostały połączone z naturą. Wiecie Państwo, że na tzw. podwórku tego osiedla rośnie las, wiecie o tym? No, więc właśnie, dlatego też chciałbym, ale też chciałbym powiedzieć, droga Pani, że nie jest tak, że deweloperzy uzyskują pozwolenie na budowę, żeby maksymalnie zniszczyć naturę i stworzyć jak najwięcej mieszkań. Oczywiście, próby takie są, ale po to jest Wydział Architektury, Planowania Przestrzennego i zapisy miejscowego planu, aby wydawać pozwolenie zgodnie z literą prawa. I to rozwiązanie na ul. Rejtana jest bardzo ciekawym rozwiązaniem, deweloperka połączona z naturą. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję. Szanowni Państwo, zanim przystąpimy do głosowania, ostatni głos ze strony mieszkańców. Bardzo proszę, bo widzę, że Państwo się zgłaszacie.

**Mieszkanca I** – No, my tak naprawdę nie wiemy, bo to deweloper decyduje, w jaki sposób on wybuduje. W zależności tego, kto kupi tą działkę, tak on będzie decydował, jak będzie budował te bloki, także mi trudno na ten moment i Panu zapewne też odpowiedzieć, jak to będzie wyglądać. Zobaczmy wygląda na ul. Dożynkowej, tam jednak już ani tej zieleni, ani tej przestrzeni nie ma. My nie wiemy, jak to będzie wyglądać, jeżeli taka osoba to wybuduje, także tutaj nie byłabym taka co do tego pewna. Jeśli chodzi o ten nowy blok, który jest wybudowany, wiem, ponieważ znam osoby, które tam mieszkają, jest teren zielony w środku, jest pozostawionych kilka drzew, tych nazwijmy to samosiejek, także kilka ich rzeczywiście zostało, no ale my, mimo wszystko chcielibyśmy, żeby tych drzew... Państwo tutaj wspominali, jeszcze pozwolę sobie wrócić do tematu, że tutaj około 500 drzew jest sadzonych przez miasto rocznie. Tutaj wydacie wyrok, nie wiem, na 700 jednym w zasadzie kiwnięciem. Jednym podpisem pójdzie tych drzew 700, 700 drzew dojrzałych. Ja jeszcze bym zadała pytanie, kto pilnuje tych nowych nasadzeń? Czy te nasadzenia, rzeczywiście, jeżeli są realizowane, to ktoś o to dba? Czy z tych, nie wiem 500 drzew rzeczywiście 500 wyrasta? To jest zawsze takie pytanie, to już jest kwestia rozumiem MZZ, zakładu zieleni i tutaj do pilnowania tych kwestii, ale ja bym taka nie była pewna, bo jednak obserwuję to, co się dzieje. Już nie chcę tutaj wspominać, w których miejscach i rzeczywiście z tych drzew, które ja ostatnio widziałam posadzonych, jest chyba z 11, z czego jest 5, które uschły, także tutaj też jest kwestia taka, że sadzić można, ale niestety potem się trzeba nimi zająć do końca.

**Pan Prezydent Borowiak** – Tylko mogę Pani powiedzieć, że służby miasta działają w ten sposób, że wiemy, gdzie wyschły drzewa, niestety walka z suszą przez kilka miesięcy była bardzo ciężka i te drzewa, które są wysunięte, a są takowe np. na ul. Fabrycznej i w innych miejscach, przede wszystkim na ul. Szybowników, one będą uzupełnione o nowe rośliny. Naprawdę służby Miejskiego Zakładu Zieleni ciężko pracowały, jeżeli chodzi o walkę z suszą i naprawdę wiele roślinek udało się uratować w naszym mieście. Wiem ile to kosztowało zdrowia i środków finansowych.

**Mieszkanca III** – Chciałabym też zająć głos, jestem mieszkanką też Rejtana, mieszkam naprzeciwko właśnie tego placu, mieszkam również naprzeciwko szkoły nr 13. Nie wiem, czy wtedy w planach 40 lat temu było ujęte, że tam będzie szkoła integracyjna. Wiemy, jakie dzieci tam chodzą do szkoły. Wiemy, jak wygląda przed ósmą przejazd koło tej szkoły. Wiemy, jak wygląda o czternastej i miejmy szacunek dla tych dzieci. Ja pracowałam w zakładzie pracy chronionej, gdzie pracowało dużo pracowników po szkole nr 6. Ta jest trochę lepszą szkołą, ale też nigdy nie wiadomo i nikomu z Państwa nie życzyłabym dziecka chorego,

które tam jest doprowadzane do tego. Wiadomo, że każde dziecko musi być doprowadzone do szkoły, nie każdego rodzica stać na to, a jeśli tam będzie wybudowany blok, jeśli tam będzie bardziej jeszcze ruch i samochody będą wyjeżdżały, to nie chciałabym, żeby za parę lat się okazało, że zostało potrącone jedno dziecko, drugie dziecko, trzecie dziecko. Także to powinniśmy, bo bierzemy tylko pod uwagę zieleń. No, sama zieleń nie jest aż takim problemem, wydaje mi się. Mnie się wydaje, że tutaj były Pan dyrektor szkoły, Trzynastki wie na pewno, ile tam jest dzieci niepełnosprawnych, które potrzebują opieki, a wiadomo, że te dzieci nie zawsze słuchają rodziców, czy nie zawsze tego. Tam jest naprawdę ruch. Ja dzisiaj patrzyłam przed ósmą, to normalnie jest taki ruch, jak na największej drodze i przy tym stoją samochody, rodzice wysadzają dzieci, odprowadzają i tu powinniśmy też wziąć to pod uwagę. Nie ma żadnego tam zatoczki, ani nic, żeby mogli stanąć, tylko stoją na tym, a my jadąc gdziekolwiek, czy do szpitala, czy gdzie, to mamy korek zrobiony, bo dzieci wysiadają, także to trzeba wziąć też pod uwagę, a nie tylko sama zieleń. Zieleń oczywiście jest priorytetem tego, ale weźmy pod uwagę, czy 40 lat temu było planowane wybudowanie tej szkoły integracyjnej? Ja pamiętam szkołę nr 13, gdzie była tutaj, gdzie Kaufland był. Znam szkoły, które były tak, jak mówiłam, znam ludzi, którzy chodzili do tych szkół i pracowali później, więc wiem ja, jakie mają po prostu zachowanie ci ludzie, więc to weźmy pod uwagę, bo tak, jak mówię, nie życzyłabym nikomu dziecka chorego. I weźcie to też pod uwagę, że trzeba zabezpieczyć te dzieci i trzeba zrobić zatoczkę tam, żeby można było stanąć samochodem, żeby można było dziecko odprowadzić. Tam naprawdę przed ósmą przyjeżdżcie się, przed czternastą przenieść się, tam nie idzie w ogóle przejechać, także ja bym miała tyle, że nie tylko zielenią samą powinniśmy żyć, ale również tymi dziećmi, które tam chodzą do szkoły i rodzice ich odprowadzają, bo muszą ich prowadzić, albo daleko zajechać i później prowadzić to dziecko, także naprawdę życzyłabym, żebyście przyjechali, zobaczyli jak te dzieci są odprowadzane do szkoły. Dziękuję

**Pan Prezydent Borowiak** – Ale doskonale, droga Pani wiemy, co się dzieje przy leszczyńskich placówkach, bo to nie jest tylko problem Szkoły Podstawowej nr 13, ale wszystkich szkół ponadpodstawowych, szkół podstawowych, ale także i przedszkoli. Natomiast mówienie o zatoczce, czy innych rozwiązaniach daje sygnał nam, to co powiedział główny architekt miasta Leszna, do tego, że możemy z Państwem się jeszcze raz spotkać, podyskutować, porozmawiać o zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o rozwiązaniach. Po spotkaniu w SP13 były głosy mieszkańców ul. Solskiego, że ma być stworzony park kieszonkowy, bo takowe parki kieszonkowe powstają w Lesznie, także spotkajmy się jeszcze raz, możemy dyskutować, ja jestem otwarty, moi współpracownicy, czy też radni też mogą uczestniczyć w spotkaniu i będziemy dyskutować, bo wybudowanie zatoczki na pewno wiąże się z naruszeniem, że tak powiem, jakiegoś elementu roślinności.

**Mieszkanca III** – Ja wiem, tylko Pan Prezydent mówi o szkołach normalnych, ale miejmy na uwadze szkołę integracyjną, chyba wiemy co to jest za szkoła.

**Pan Prezydent Borowiak** – Kończąc, drodzy Państwo, to tylko mogę powiedzieć stan faktyczny, że zakończyliśmy, właściwie będą rozpoczęte za chwilę prace na Rejtana, związane z budową miejsc parkingowych i proszę mi wierzyć, że tak zaprojektowaliśmy miejsca parkingowe, że nie naruszymy żadnego drzewa, ale mieszkańcy chcieli, żeby jednak kilka drzew zostało wyciętych. Takie też dylematy

miałem jeszcze kilkanaście miesięcy temu, kiedy analizowałem wniosek do budżetu łowieckiego w sprawie budowy parkingów.

**Mieszkanca III** – Ja mam na uwadze dzieci niepełnosprawne.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, naprawdę jestem przekonany, że wszystkie argumenty już zostały przedstawione i możemy w tym momencie przystąpić do głosowania. Każdy z Państwa radnych wg swojego sumienia postąpi. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 768, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała nie została podjęta.

**Uchwała nie została podjęta:**

**7 głosów za,  
9 głosów przeciw,  
3 głosy wstrzymujące się.**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 756 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad – ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022, druk nr 756. Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na druku 756.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dotyczy 2 zakładów, w związku z tym, że była zwiększana dotacja dla nich, dotyczy to Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, zwiększona dotacja o kwotę 133 000 i Miejski Zakład Komunikacji o kwotę 16 580 zł. W związku ze wzrostem tej dotacji zmieniła się stawka jednostkowa dla tych zakładów. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję uprzejmie za przedstawienie projektu uchwały na druku nr 756. Informuję Państwa, że projekt ten posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, a także Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. W takim razie proszę króciutką przerwę na podratowanie sprzętu do głosowania. Ja miałbym teraz pytanie do Państwa Biura Rady, kiedy uda się wskrzesić sprzęt? To może wykorzystajmy w tym momencie to zamieszanie na krótką przerwę. Proszę Państwa 10 minut przerwy.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**



**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, po krótkiej przerwie i awarii systemu do prowadzenia naszych obrad, wznawiamy nasze prace. Zakończyliśmy na tym, że poinformowałem Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywne opinie-stanowiska wszystkich komisji, które obradowały nad nim. I w tym momencie chciałbym otworzyć listę zgłoszeń do dyskusji nad projektami 756, przyjmuję zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Szanowni Państwo, w związku z tym, że nikt nie zgłosił do dyskusji, przystępujemy bezpośrednio do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 756, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 756 została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr LVII/728/2022 Jak w Załączniku Nr 8**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 5)** zmieniająca uchwałę nr XVI/226/2029 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji – **DRUK Nr 757 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę tutaj Pana naczelnika Roberta Fryza o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 757.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, zanim będę rekomendował Państwu przyjęcie tej uchwały, chciałbym zgłosić autopoprawkę. W treści nadesłanego do Państwa dokumentu zakradł się w błąd pisarski. Proszę o sprostowanie oczywistej pomyłki pisarskiej; w tytule tej uchwały w numerze w wierszu pierwszym jest błąd, oczywiście powinno być zmieniająca uchwałę nr 16/226/2019, a nie 2029. I identyczna pomyłka wkradła się w tytule uzasadnienia do uchwały, także proszę Państwa o korektę. I przechodząc do meritum, jest to uchwała, którą chciałbym rekomendować i może najpierw nakreślę króciutko do czego ta uchwała służy, a mianowicie w toku ostatnich lat widzimy stale rosnącą liczbę uczniów uczęszczających do przedszkoli, szkół niepublicznych oraz publicznych, dla których organem prowadzącym nie jest miasto Leszno, w związku z czym szczególnie w bieżącym roku oraz w roku przyszłym nastąpi gwałtowny wzrost oddziałów również dzieci uczących się w tych szkołach. Widzimy w tym roku przyrost o około 400 uczniów, w przyszłym roku szacowany jest przyrost o dalszych 400 uczniów, a my, jako gmina nie mamy narzędzia, które by powodowało, że

będziemy mogli weryfikować faktyczną liczbę uczniów biorącą udział w tych zajęciach. I dlatego też analizując uchwały ościennych gmin, szczególnie tutaj jeśli chodzi o miasto Poznań, proponujemy Państwu i rekomendujemy wprowadzenie takiego mechanizmu, który gwarantowałby kontrolerom możliwość weryfikacji w miesiącu bieżącym faktycznej liczby uczniów, uczęszczających na obowiązkowe zajęcia edukacyjne. I ten zapis brzmiałby, on w stanowiłby treść zapisu § 6 ust. 6 pkt 2: „w szkołach, o których mowa w art. 26 ust. 2 uchwały o finansowaniu zadań oświatowych sprawdzenia spełnienia przez uczniów uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w danym miesiącu, a także uzyskania podpisu nauczyciela na sporządzonej przez kontrolera liście uczniów obecnych na zajęciach”. Spowodowałoby, to spowodowałoby to uzyskanie narzędzia, które skutecznie umożliwi nam weryfikację liczby uczniów, a co za tym idzie determinującą wysokość pobieranej dotacji przez daną szkołę. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję uprzejmie za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 757 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i w tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji i bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem zgłoszeń przystępujemy bezpośrednio do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 757 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 757 została podjęta 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/729/2022 Jak w Załączniku Nr 10**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6) regulaminu wynagradzania nauczycieli – DRUK Nr 758 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – I ponownie poproszę Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na druku 758.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, zmiana regulaminu wynagradzania nauczycieli podyktowana jest zmianą ustawy karta nauczyciela, która wprowadza do swojej treści, a właściwie zastępuje funkcję opiekuna stażu funkcją mentora. Również wprowadzone zmiany porządkują uchwałę zgodnie z przepisami najnowszymi wydanej w prawie oświatowym oraz karcie nauczyciela, a mianowicie, likwidują zapisy o gimnazjach, o szkołach średnich. Jest to tak tzw. uchwała czyszcząca. Generalnie, jeśli chodzi o merytorykę, proponujemy Państwu

wprowadzenie takiego zapisu, który uzależni dodatek funkcyjny nauczyciela-mentora na poziomie najniższego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela początkującego, dla którego opiekun, czy mentor świadczyć będzie pomoc. Zapis ten wprowadziliśmy per analogia do istniejącego już zapisu odnośnie opiekuna stażu, umocowaliśmy go dokładnie w ten sam sposób. Projekt regulaminu uzgodniono ze związkami zawodowymi, przeprowadzono dyskusję na komisji edukacji, związki proponują uzależnić ten dodatek od poziomu wynagrodzenia nauczyciela, który będzie świadczył tę płacę, a mianowicie od jego poziomu, stopnia awansu zawodowego. Natomiast komisja uważała, że zapis, czy rekomenduje Państwu zapis taki jak w przedłożonej uchwale. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały. Informuję szanownych Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywne stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i w tym momencie otwieram zgłoszenie do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę wg kolejności Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja chciałbym złożyć wniosek w sprawie zmiany zapisów § 15 pkt 1 i chciałbym, żeby ten § 15 pkt 1 otrzymał brzmienie: „Sprawowania funkcji mentora w wysokości 5% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, któremu powierzono funkcję opiekuna stażu”. I krótkie uzasadnienie; zaproponowany przez Pana naczelnika w projekcie na dzień dzisiejszy taki dodatek wynosiłby 171,20 zł brutto dla nauczyciela, co daje mu rękę około 117 zł. Natomiast proponowana zmiana podwyższa ten dodatek, owszem, ale przede wszystkim uzależnia go od stopnia awansu zawodowego nauczyciela i poziomu wykształcenia nauczyciela, który podczas swojej wieloletniej pracy doskonalili się i wchodzi na kolejne szczeble zawodowe.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – W momencie łącznej liczby tych mentorów, jeżeli byśmy wzięli poziom, pułap nauczyciela początkującego, to będzie to 197 222,40 zł, jeżeli byśmy obliczyli skutek finansowy, mając na uwadze ten pięcioprocentowy dodatek dla nauczyciela z poziomu nauczyciela mianowanego, to jest 207 187,20 zł, a biorąc pod uwagę nauczyciela dyplomowanego, to jest kwota 243 302,40 zł.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję. Czy udało się zweryfikować? Jednak transmisja działa, dobrze. Szanowni Państwo, mam jeszcze jedno zgłoszenie, Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy, bardzo proszę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bo tak wprost rozumiem, gdybym zapytał, merytorycznie poprawny jest wniosek Pana radnego Mateckiego, natomiast skutki finansowe też z tej reakcji Pana naczelnika nie byłyby jakieś wyraziste dla budżetu?

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Już podaję. Skutek, różnicę obliczyłem pomiędzy poszczególnymi kwotami, to tak, jeżeli byśmy przyjęli, że wszyscy nauczyciele mianowani sprawują funkcję mentora dla tych 96 nauczycieli początkujących, to skutek finansowy byłby wyższy o 9 9964,80 zł. Natomiast w momencie, gdybyśmy przyjęli, że wszyscy mają poziom wykształcenia nauczyciela dyplomowanego, to skutek finansowy roczny dawałby kwotę 46 080 zł. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze. Czy możemy na tym etapie przystąpić do głosowania wniosku formalnego? Tak, bardzo proszę o

przeprowadzenie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek formalny został przyjęty.

**Wniosek został podjęty:**

**11 głosów za,  
3 głosy przeciw,  
5 głosów wstrzymujący się.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały na druku 758 uwzględniającego wniosek formalny, zgłoszony przez Pana radnego Jacka Mateckiego, proszę o naciśnięcie przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 758 wraz z wnioskiem formalnym radnego Jacka Mateckiego została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
2 głosy wstrzymujące się.**

### **Uchwała Nr LVII/730/2022 Jak w Załączniku Nr 12**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic 17 Stycznia i por. Leona Włodarczaka w Lesznie – **DRUK Nr 759** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, Pana Bartosza Adamczaka o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 759.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, obszar terenowy zawarty w uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera się między ulicami 17 Stycznia i Leona Włodarczyka w Lesznie, jest to niewielki obszar 2200 m zabudowany budynkiem po dawnym kościele polskokatolickim w Lesznie. Jeśli chodzi o przeznaczenie w studium, to na terenach MW oznaczonych jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej występuje dopuszczenie lokalizacji jako funkcji towarzyszącej także zabudowy usługowej. Obowiązujący aktualnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie osiedla Nowego Miasta, osiedla Grunwald i Ogrody w Lesznie pochodzi z roku 2012. Jeśli chodzi o zmianę obowiązującego planu obejmuje ta zmiana jednostkę strukturalną oznaczoną właśnie 140U2, przeznaczoną obecnie pod teren usług kultury oraz część jednostki strukturalnej 139MW, przeznaczonej pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdzie

w przeznaczeniu uzupełniającym dopuszcza się usługi nieuciążliwe, zieleni towarzyszącą i drogi wewnętrzne. Jak wspomniałem, przeznaczenie obiektu, który znajduje się w granicach tego planu, tj. dawna kaplica polskokatolicka w Lesznie, która od 2017 roku przestała być już wykazywana w spisie placówek kościoła polskokatolickiego i główną przyczyną do zmiany tego planu jest otwarcie tego obiektu na szersze spektrum usług, które może spowodować, że ten rejon będzie poprawniej funkcjonować. Ponadto rekomenduje się tutaj uporządkowanie dostępu do drogi publicznej, wjazdu do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Włodarczyka oraz utrwalenie estetycznego terenu zielonego w północnej części tego obszaru. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję Panie naczelniku za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 759 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń, w związku z tym przystępujemy bezpośrednio do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 759, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 759 została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/731/2022 Jak w Załączniku Nr 14**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Alei Konstytucji 3 Maja, ulicy Meliorantów oraz torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 760 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Ponownie proszę Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 760.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest to teren strefy inwestycyjnej I.D.E.A., zawarty między ulicami Okrężną, Konstytucji 3 Maja, Meliorantów w Lesznie. Ten teren w zasadzie jest w dużej mierze zagospodarowany, plan ma charakter sankcjonujący istniejącą zabudowę, wprowadza drobną korektę układu komunikacyjnego. Natomiast podstawowym powodem do przystąpienia do zmiany tego planu jest wyznaczenie obszarów, na których dopuszczone będzie rozmieszczenie urządzeń, wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. Te oczekiwania wystosowali przedsiębiorcy działający w strefie, którzy rzecz

jasną chęcią przygotować się na postępujący kryzys energetyczny. Jeśli chodzi o obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, to na tym obszarze 158 ha, to są dwa plany; jeden z roku 2006, drugi z roku 2017. W przypadku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna radni już podjęli decyzję, która wyznacza tam w studium tę strefę związaną z wprowadzeniem OZE. Projekt do publicznego wglądu został przedłożony, trwało to w dniach 17 czerwca do 18 lipca, zbierane uwagi do dnia 12 sierpnia. W tym terminie nie wpłynęła żadna uwaga, także ten projekt w formie niezmienionej jest proponowany Wysokiej Radzie do uchwalenia. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej i w tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę takich zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 760, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 760 została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/7325/2022 Jak w Załączniku Nr 16**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Spółdzielczej, Wilkowickiej i terenów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 761**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Ponownie proszę Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projekt uchwały na druku nr 761.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Szanowni Państwo, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Spółdzielczej, Wilkowickiej i terenów kolejowych w Lesznie obejmuje ponad 18 ha, które są w lwiej części użytkowane przez naszą miejską ciepłownię. Jeśli chodzi o powód do przystąpienia do zmiany tego planu, to tutaj analogicznie jak w poprzednim planie, chodzi o wyznaczenie obszarów, na których dopuszczone będzie rozliczenie urządzeń wytwarzających energię ciepłą lub elektryczną z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW oraz z biomasy. Jeśli chodzi o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest to plan z 2000 roku. Obecne zapisy mają w dużej mierze charakter sankcjonujący istniejącą zabudowę

i zagospodarowanie, także drobna korekta układu komunikacyjnego. Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach 30 czerwca do 25 lipca, uwagi zbierano do 19 sierpnia i w tym terminie nie wpłynęła żadna uwaga, także projekt w tej formie jest proponowany Wysokiej Radzie do uchwalenia. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję za przedstawienie projektu. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 761 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pan i Panów radnych za podjęciem uchwały na druku nr 761 proszę naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 761 została podjęta jednomyślnie 19 głosami za.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/733/2022 Jak w Załączniku Nr 18**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 10)** ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **DRUK Nr 762 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę Pana Dominika Szymańskiego, zastępcę naczelnika Wydziału Komunikacji o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 762.

**Pan Szymański, z-ca naczelnika WK** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, projekt uchwały, którą Państwo za chwilę będziecie procedować dotyczy pojazdów usuniętych w myśl art. 130a ustawy prawo o ruchu drogowym. Są to pojazdy, które znajdują się na drodze i zakłócają bezpieczeństwo, osoby, które prowadzą pod wpływem alkoholu lub innych środków. nie ma możliwości, jakby usunięcia tego pojazdu. Te pojazdy trafiają poprzez specjalne jednostki wyznaczone na również specjalny parking, który zajmuje się takimi pojazdami. Zgodnie właśnie z ustawą prawo o ruchu drogowym jest to zadanie własne powiatu, możemy realizować i też realizujemy przez właśnie firmy, które prowadzą odpowiednio usuwanie i odpowiednio parking. Również ustawa obliuguje radę do corocznego ustalania właśnie nowych stawek i takie też stawki tutaj w tym projekcie są ustalane na przyszły rok. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, Panie naczelniku, mam tylko takie pytanie, ponieważ, jeżeli oglądamy... To są szczególne sytuacje, ja mam takie pytanie, jaka jest skala stosowania tych opłat za usunięcie tych pojazdów? Ile rocznie mniej więcej takich przypadków mamy? Czy to jest dużo, czy mało, nie chodzi o dokładności do jednego, tylko tak...

**Pan Szymański, z-ca naczelnika WK** – To jest koło 15-17 przypadków.

**Pan radny Matecki** – Acha, dziękuję bardzo. I drugie moje pytanie, chodzi mi o stawki. Tutaj tak, jak jestem przeciwnikiem podnoszenia podatków, tak tutaj przy opłacie za usunięcie pojazdu z drogi stosujemy stawki maksymalne, które wynikają z obwieszczenia ministra finansów z 26 lipca, natomiast mamy stawki takie trochę niższe za przechowywanie pojazdu niż maksymalne. Czy to jest spowodowane wynegocjowaną umową np. z osobą, która przechowuje tam te pojazdy, czy to jest po prostu stawka taka zaproponowana przez wydział?

**Pan Szymański, z-ca naczelnika WK** – Jeżeli chodzi o stawki za usunięcie, tak, to są stawki maksymalne. One są jakby wynikające z tego przypadku, że paliwo niestety jest bardzo drogie, koszty jakby przewożenia są dosyć znaczne. Natomiast opłaty za przechowywanie pozostały jakby tej niezmienniej stawce, tej obowiązującej z zeszłego roku. Natomiast, jeżeli chodzi o umowę, dopiero to wszystko będzie jakby prowadzone przez wydział.

**Pan radny Matecki** – Dobrze, to w takim razie, szanowni Państwo, tak jak powiedziałem jestem przeciwnikiem podnoszenia podatków, ale to są szczególne sytuacje tak, jak Pan powiedział, prowadzenie samochodu nietrzeźwego kierowcy, więc tutaj nie powinno być żadnego zlituj się. Składam wniosek formalny, aby stawki za opłatę za każdą dobę przechowania pojazdu dla poszczególnych kategorii były w wysokości maksymalnych stawek, które określone są w obwieszczeniu ministra, czyli tak: za rower zamiast 24, 27 zł, za motocykl zamiast 33, 37 zł, zamiast za pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony zamiast 46, 52 zł, itd., itd., czyli żeby zastosować maksymalne stawki za przechowanie, tym bardziej, że wszystko w tej chwili drożeje i myślę, że usługa, bo my, jako miasto nie mamy własnego parkingu, gdzie byśmy mogli taką usługę świadczyć, więc musimy ten teren wynająć, dlatego myślę, że zabezpieczenie sobie maksymalnych stawek będzie dobrym rozwiązaniem tym bardziej, że to nie są duże różnice, bo to jest kwestia czasami 6 zł, 8 zł, czyli taki wniosek formalny składam.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze. Proszę w takim razie o przygotowanie głosowania nad wnioskiem formalnym, a w tym czasie może, wykorzystując nasz czas bardziej efektywnie, bardzo proszę Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do naczelnika, proszę mi powiedzieć, z jakimi podmiotami, czy z jakim podmiotem została podpisana umowa odnośnie usuwania pojazdów? I drugie pytanie, ile tych pojazdów zostało usunięte w roku 2021? I trzecie pytanie dziedzin mi się nasunęło niedawno, ja bardzo często korzystam z Alei Św. Jakuba, chodzi o hulajnogi, bo za hulajnogi też tutaj jest 144 u nas, chociaż inne rady miasta mają mniejsze, Jacek tutaj proponuje przechowywanie drożej. Pytanie odnośnie hulajnogi, takie miałam zdarzenie; jechał chłopiec może 12, może 13 lat, skończył mu się czas jazdy i zatrzymał hulajnogę na Alei Św. Jakuba na środku drogi. Ja do niego podeszłam i go poprosiłam, żeby on przesunął, bo ktoś pójdzie i w to wpadnie,



to był taki przypadek. I nasuwa mi się pytanie partie, gdyby to zostawił, kto za to płaci? No, nie ten chłopak, tylko ta firma, która to wypożycza, tu mam pytanie.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze. Ja bardzo proszę, może na ostatnie pytanie odpowie Pan Sekretarz Maciej Dziamski, a na pozostałe pytania Pan naczelnik.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, odpowiadając na tą ostatnią część pytania Pani radnej, za to rzeczywiście odpowiada firma, która dostarcza te pojazdy, tak. . Tutaj dużą rolę odgrywa straż miejska, która interweniuje w takich sytuacjach i w sytuacjach, których będziemy mieli informację, że one zagrażają bezpieczeństwu ruchu, czy to widzimy na monitoringu, czy ktoś nam zgłasza, no to wtedy te interwencje bierze na siebie straż miejska. W pierwszej kolejności zwracamy się, ponieważ te firmy mają tutaj swoich przedstawicieli, oni zbierają te hulajnogi, wiedzą gdzie one są, bo one posiadają GPS-y i generalnie dbają o to, natomiast w sytuacjach takich, w których taka interwencja będzie niezbędna, no to wtedy odpowiada podmiot, który no nie dba o to, tak. Oczywiście powinny być wyznaczone miejsca i nie powinno się stwarzać zagrożenia, bo jeśli ktoś zostawi na środku drogi, no to do momentu, w którym on tą usługę świadczy, to jakby on odpowiada i firma też dokładnie wie, co się dzieje z tym urządzeniem, ponieważ w tej aplikacji się podaje swoje dane, tam odbywają płatności, więc to się odbywa na zasadzie takiej, bym powiedział, elektronicznej trochę, bo podmiot wie, natomiast oni odpowiadają za to, żeby takich porzuconych pojazdów nie było i żeby je zbierać, serwisować i robią to we własnym zakresie, miasto nie ma z nimi umowy. To jest po prostu działalność gospodarcza, którą oni prowadzą.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za wyjaśnienie. Na pozostałe pytania, bardzo proszę, Pan naczelnik.

**Pan Szymański, z-ca naczelnika WK** – Jeżeli chodzi o podmioty, które wykonują usługi na rzecz miasta w zakresie tutaj pomocy w związku z art. 130a, jest to firma Superpol, która usuwa pojazdy do 3,5 tony, PKS Leszno, które powyżej 3,5 tony ustawa pojazdy, a jeżeli chodzi o parking strzeżony, to jest na terenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Lesznie. Co do ilości pojazdów, w zeszłym roku było 17 pojazdów usuniętych.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za odpowiedź. Bardzo proszę ad vocem Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Panie naczelniku, czy ta sugestia, czy wniosek, który zgłosi na pewno Pan radny Jacek Matecki, przyczyni się do takiego większego rygoru albo odpowiedzialności za właścicieli pojazdów różnych, bo przecież często media nam pokazują pozostawione w jezdniach, na jezdniach, na chodnikach, samochody, rowery, może mniej, czy ten rygor, czy ten właśnie zwiększenie do maksa spowoduje większą odpowiedzialność właścicieli pojazdów, bo o dochód aż tak tutaj chyba też Panu Matecki, Pan rady nie myśli o dochodzie miasta, tylko bardziej chyba o tej odpowiedzialności.

**Pan Szymański, z-ca naczelnika WK** – To znaczy, powiem tak, jeżeli są osoby zdyscyplinowane, to nawet można powiedzieć, minimalna stawka jakby jest dla nich obowiązkiem do uporządkowania tematu, natomiast są osoby, które być może potrzebują jakiejś większej motywacji do, jakby uporządkowania tego tematu. Myślę, że to też jest jeden z elementów, który może jakoś tam zmobilizować odbiory, ale są też takie osoby, które mimo takich wysokich kwot po prostu nie odbierają, a to najczęściej jest później problem z wyegzekwowaniem też tego.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze, dziękuję. Zgłasza się Pan Prezydent miasta Leszna Łukasz Borowiak, bardzo proszę.

**Pan Prezydent Borowiak** – Wysoka Rado, ja bym rekomendował wniosek o podwyższenie do maksymalnego pułapu. Mamy trochę problemów, podam taki przykład, no wiadomo w Lesznie jest wielu nowych mieszkańców, nie z naszego kraju i zdarzają się takie oto przypadki, że taki pomysł ma jedna grupa, która tu pracuje i mieszka; kupują samochody za 2 – 3 tys., z pełnym OC, kończy się OC ubezpieczenie i po prostu potrafią zostawić samochód, wyjść, zamknąć i potem mamy z tym problemy i szukamy, że tak powiem, później po mieście. Takie też przypadki w Lesznie się znajdują, także ja bym rekomendował, jeżeli jest taki wniosek formalny, aby podwyższyć te stawki, bo rzeczywiście miasto ponosi z tego tytułu koszty.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję za głos w dyskusji. Widzę, że nie mamy więcej zgłoszeń... Bardzo proszę Pani radna Stefania Ratajczyk zgłosiła się.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję. Ja takie pytanie uzupełniające do Pana naczelnika, proszę mi powiedzieć, gdyby mnie się popsuł samochód, a to się zdarza, przede wszystkim kobieta nie umie naprawiać większości, ja nie umiem, jak długo mój samochód może stać na drodze publicznej, żeby to nie zaliczono, że on stoi dłużej i muszę płacić kary? Jak długo mogę stać do momentu wezwania, żeby ktoś mi go zholował? Tutaj nie mam odpowiedzi.

**Pan Szymański, z-ca naczelnika WK** – To znaczy ciężko mi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie my wydajemy dyspozycję o usunięciu, to jest przede wszystkim, bardziej kompetentni są tutaj policjanci, bo przede wszystkim zależy też pewnie od grupy drogi, od natężenia ruchu, ewentualnie jak ten pojazd utrudnia jakby przemieszczanie się, czy stwarza niebezpieczeństwo, natomiast tutaj przede wszystkim policja wystawia dyspozycję usunięcia, oni to, jakby to powiedzieć, decydują, czy ewentualnie może chwilę postać jeszcze tam, czy może pomoc podjechać drogowa. Oczywiście myślę, że to są takie skrajne sytuacje, gdzie to usunięcie następuje, bo nie sądzę, że w przypadku, jeżeli komukolwiek by się auto zepsuło i jest możliwość naprawy, czy przewiezienia, od razu pojawia się radiowóz i od razu daje dyspozycję. To raczej tak, jeżeli nie mają naprawdę, co w tym momencie, jakby to powiedzieć, poradzić, zrobić.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze. Dziękuję za przeprowadzoną dyskusję. Szanowni Państwo, w tym momencie przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Pana radnego Jacka Mateckiego. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że wniosek formalny zgłoszony przez Pana radnego Jacka Mateckiego został podjęty.

**Wniosek został podjęty:**

**19 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 762 wraz z wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Pana radnego Jacka Mateckiego, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto

jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała wraz z wnioskiem została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/734/2022 Jak w Załączniku Nr 20**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 763 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 763.

**Pan Suchanecki, naczelnik WGN** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy wniosków o nabycie nieruchomości, stanowiących lokale mieszkalne znajdujące się w budynkach komunalnych. Z wnioskiem zwrócili się najemcy tych mieszkań, którzy mieli ważną umowę najmu oraz nie mieli zadłużenia. Te wnioski zostały złożone przed dniem 30 czerwca 2020 roku, w związku z tym wielkość bonifikaty stanowiła do 85%, zgodnie z załącznikiem najmniejszą bonifikata 55%, najwyższa 82%, są to lokale znajdujące się na nieruchomości przy ul. Jarosława Dąbrowskiego 31. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 763 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę wg kolejności zgłoszeń Pani radna Hanna Kotomska, bardzo, proszę.

**Pani radna Kotomska** – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, mam pytanie Pana naczelnika, ja już wielokrotnie o to pytałam, ale wykorzystam kolejną okazję, chciałabym zapytać, czy wydział myśli o tym, żeby poszerzyć katalog domów przeznaczony do sprzedaży, bo jest spora ilość mieszkańców zainteresowanych? Już kiedyś o tym rozmawialiśmy, ja wiem, że ten katalog jest na razie taką jakby zamkniętą formą. Czy są plany, żeby ten katalog poszerzyć?

**Pan Suchanecki, naczelnik WGN** – Szanowna Pani radna, my analizujemy, jeżeli chodzi o stan budynku, złożone wnioski o możliwość poszerzenia tego katalogu. Na pewno przyjdzie moment, kiedy z Państwem się spotkamy i przedstawimy swoje propozycje. Nie chcemy tak na gorąco ad-hoc Państwu proponować kolejnych budynków do sprzedaży, obecnie mamy około 110 wspólnot mieszkaniowych, sprzedajemy te lokale. Obecnie do procedowania jest około 70 wniosków o sprzedaż lokali komunalnych. Chcemy to robić dosyć

fundamentalnie i sukcesywnie wtedy, kiedy ilość wnioskodawców na pewno będzie przekraczać powyżej 50%, a po drugie, stan budynku będzie wymagał też remontów, bo nie sposób, nie sztuka sprzedać lokal w fajnym, dobrym budynku, a miasto nie ma środków na to, żeby remontować jakieś pustostany, czy budynki, które wymagają znacznych nakładów powyżej 500, czy 1 000 000 zł. Dlatego na pewno Państwu przedstawimy nasze propozycje, ale nie chcemy działać ad-hoc. Były tutaj wnioski do Pana Przewodniczącego Rady mieszkańców odnośnie budynku komunalnego przy ul. Lipowej 75, czy też innych. Chcemy usiąść i je przeanalizować, ile wydaliśmy w ostatnich latach na te kamienice, na te budynki i później zdecydować, czy Państwu radnym przedstawimy też kolejne budynki do prywatyzacji. Nic nie chcemy po prostu robić tego, że tak powiem, na zawołanie, a bardziej poprzez analizę i też przez to, jakie też mamy potrzeby, ponieważ obecnie na wykazie osób oczekujących na lokal komunalny to jest 50 osób i rodzin, na liście osób oczekujących na lokal socjalny to jest 80 rodzin, na pomieszczenia tymczasowe jest 30 rodzin, plus, szanowni Państwo, prywatyzujemy całkowicie budynki i potrzebujemy lokali zamiennych. My tych lokali nie mamy. Jeżeli będziemy dalej poszerzać tą ilość budynków do prywatyzacji, no to ta polityka mieszkaniowa rozejdzie się. Dlatego chcemy tutaj mądrze gospodarować tym zasobem. Dziękuję.

**Pani radna Kotomska** – Ja bardzo dziękuję. Właśnie o to mi chodziło, ja nie oczekiwałam szczegółów, ani tego, żeby Pan naczelnik przedstawił już jakieś konkretne propozycje, tylko chodziło mi o to, czy wasza polityka idzie w tym kierunku. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za dyskusję. Myślę, że to jest bardzo ciekawy temat osobną komisję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja tylko, Panie Przewodniczący uzupełnię wypowiedź Pana naczelnika. Być może, bo są zapowiedzi ze strony rządzących, że będzie z przygotowana specjalna ustawa, która, że tak powiem spowoduje, że prawo miejscowe nie będzie, że tak powiem funkcjonować, a z góry będziemy mieli nałożone zasady zbywania lokali komunalnych. Takie zapowiedzi usłyszałem, czy przeczytałem o nich około tygodnia, no i być może jakieś prace legislacyjne w tym kierunku idą.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Myślę, że podobnie jest z planowaną ustawą o ochronie praw ludności, która też ogranicza wiele swobód i działań samorządów, ale to jest chyba temat poza nami. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy dyskusję, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 763 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt, w zasadzie uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LVII/735/2022  
Jak w Załączniku Nr 22**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 12)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 764 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę Pana naczelnika Mariusza Suchaneckiego o przedstawienie projektu uchwały uchwały.

**Pan Suchanecki, naczelnik WGN** – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, w przedmiotowej uchwale Państwo radni rozpatrują wnioski najemców, którzy złożyli wniosek o wykup lokalu po 30 czerwca 2020 roku. W tym momencie wartość bonifikaty nie może przekroczyć 70%. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały lokale mieszkalne znajdują się m.in. na ul. Słowiańskiej 23, Placu Metziga 26 oraz Klonowicza 3. Minimalna wartość bonifikaty, zgodnie z załącznikiem jest obliczona na wartości 66%, najwyższa na 69%. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo dziękuję za wyjaśnienie tej różnicy, bo tutaj też były pewnie zastanowienie się, dlaczego mamy dwa osobne projekty uchwały w tej sprawie. Szanowni Państwo, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 764 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 764 została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr LVII/736/2022 Jak w Załączniku Nr 24**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 13)** zmieniająca Uchwałę Nr LI/655/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku – **DRUK Nr 765 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę Panią Annę Szyszka, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 765.

**Pani Szyszka, dyrektor PUP** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, uchwała dotyczy zmian w zakresie limitów kwot przeznaczonych na rehabilitację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej społecznej osób niepełnosprawnych w roku 2022. Dokładnie zmiana dotyczy

zmniejszenia limitu na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, czyli te, które realizuje Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie o kwotę 67 312,87 zł i o tą kwotę zwiększenie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej, które realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lesznie. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku nr 765 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. W tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę, Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Ja tylko do uzupełnienia wypowiedzi Pani naczelnik. Jak słyszeliśmy, jest tylko przesunięcie 60 coś tysięcy na rehabilitację zawodową na społeczną, do społecznej, ale informacja, Pani nie podała, dla mieszkańców Leszna, że cała kwota na rehabilitację społeczną i zawodową mieście Lesznie, to jest też ładna kwota, bo jest 2 185 233. Dobrze powiedziałam?

**Pani Szyszka, dyrektor PUP** – Tak zgadza się. To jest całkowita kwota przyznana na ten rok z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, przystępujemy w tym momencie do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 765, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 765 została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/737/2022 Jak w Załączniku Nr 26**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**14)** sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr LVI/724/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” – **DRUK Nr 766** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 766.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo, miesiąc temu w uchwale wkradła nam się omyłka, pomyłka i powoływaliśmy się na uchwałę z 2018 roku. Tam powinien być nr 679, natomiast my wpisaliśmy niestety 697 i chodzi o zamianę cyfr tylko 97 na 79, także to jest jedyna zmiana. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. W tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 766 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 766 została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr LVII/738/2022 Jak w Załączniku Nr 28**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 15)** rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 26 sierpnia 2022 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych – **DRUK Nr 767 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 767 Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana radnego Mariusza Nowackiego.

**Pan radny Nowacki** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, 26 sierpnia 2022 roku do Rady Miejskiej Leszna wpłynęło pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, przekazujące informację o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych wniesioną 8 sierpnia br. przez mieszkańca miasta Leszna do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Po ostatniej sesji wszyscy Państwo radni otrzymaliście obydwie te pisma. W trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 11 października br. radniczkowic komisji zapoznali się z następującymi dokumentami: zawiadomieniem mieszkańca, skierowanym do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, z pismem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych dla rady miejskiej oraz opinię prawną sporządzoną przez zespół radców prawnych Biura Prawnego Urzędu Miasta Leszna oraz opinię prawną adwokata Marcina Jakubowskiego. Analiza stanu prawnego i faktycznego prowadzi do następujących wniosków: w zakresie okoliczności objętych treścią pism, opinii nie ma podstaw faktycznych ani prawnych do skierowania wobec Prezydenta Miasta Leszna zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powyższy wniosek oparty jest na twierdzeniu, że odnośnie pierwszego punktu, udzielając zamówień publicznych, prawidłowo zastosowany został tryb udzielenia zamówienia z wolnej ręki wobec braku konkurencji na rynku właściwym, tj. brakiem

innego, alternatywnego wykonawcy, prawa zamawiającego do określenia zgodnego z jego oczekiwaniami przedmiotu zamówienia, co zamawiający należycie wykazał dokumentacji poszczególnych zamówień. Odnośnie pkt-u drugiego; nie stanowi deliktu skutkującego przypisaniem odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych czyn, polegający na zapłacie z budżetu gminy zasądzonej prawomocnie od gminy należności również wtedy, gdy dług ten powstał w wyniku działalności zakładu budżetowego. Powierzenie wykonania zadania swojej jednostki organizacyjnej nie oznacza zdjęcia z gminy odpowiedzialności cywilnej. Czyli chodzi tutaj o zapłatę, kiedy była zarówno przez RIO i przez mieszkańca zarzucane, że miasto nie powinno płacić, tylko powinien to MOSiR zapłacić. Oczywiście w tym pierwszym punkcie chodziło o promocję miasta Leszna poprzez zawarcie umowy z Unią Leszno. I pkt 3, mamy tutaj, w pkt 3 sam mieszkaniec zgłaszał odnośnie nieprawidłowości w sprawie porozumień pomiędzy gminą, a zakładem budżetowym. Tutaj RIO też tą sprawę badało i nie wniosło, że tak powiem, żadnych zastrzeżeń. I tutaj nie stanowi delikt skutkującego przypisaniem odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych czyn, polegający na zawarciu porozumienia pomiędzy gminą a zakładem budżetowym w oparciu, o który zakład realizuje na rzecz gminy dodatkowe zadania uzyskując z tego tytułu świadczenie odpowiadające ponoszonym w związku z tym kosztom. Komisja Rewizyjna po wnikliwym zapoznaniu się z informacją o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych wniesioną przez mieszkańca miasta Leszna do Zastępcy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych oraz opiniami prawnymi uznała, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. I uchwałę w takiej treści, z takim skutkiem proponuje tutaj Wysokiej Radzie, prosimy o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie radny za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, jak już usłyszeliśmy, projekt uchwały na druku nr 767 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej. W tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Widzę jedno zgłoszenie, bardzo proszę Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, zanim zadam pytania, które przygotowałem do tej uchwały, chciałbym przekazać taką informację, którą za pośrednictwem portalu Moje Twoje Leszno można chyba uznać za faktyczną, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu pismem z dnia dzisiejszego, czyli 20 października, konkludując to pismo, w drugim akapicie pisze, że w związku z ujawnionymi w toku kontroli w Urzędzie Miasta Leszna nieprawidłowościami, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu skierowała w dniu 19 października 2022 roku zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów, to pismo podpisała Pani Prezes Izby, Pani Grażyna Wróblewska, czyli takie jest stanowisko jakby w tej sprawie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, tak portal tutaj Moje Twoje Leszno przed chwileczką opublikował, ale moje pytania dotyczące, jakby już bezpośrednio uchwały są następujące: kto zlecił wykonanie opinii przez Pana Kropidłowskiego i ile kosztowała ta opinia budżet miasta? Jest pierwsze pytanie, za chwilę drugie.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę, Pan Sekretarz Maciej Dziamski.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Opinia została zlecona przez miasto, wnioskował o przygotowanie tej opinii Przewodniczący Rady



Miejskiej, była ona potrzebna do procedowania na Komisji Rewizyjnej i opinię, którą przygotował mecenas Kropidłowski, koszty jej przygotowania 9,5 tys. zł.

**Pan radny Matecki** – Dobrze. Dziękuję bardzo. Drugie moje pytanie, dotyczy finansowania poprzez porozumienia mówiąc krótko zakładu budżetowego, bo mając na uwadze zapisy art. 15 ust. 3 ustawy o finansach publicznych samorządowy zakład budżetowy może otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego po pierwsze, dotacje przedmiotowe, a po drugie, dotacje celowe na zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w artykule... wiadomo, tu chodzi o unijne środki. I trzeci punkt, dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowywanie kosztów realizacji inwestycji. I tutaj katalogi, jest jakby zamknięty. I moje pytanie, chyba do Pana Przewodniczącego komisji, bo co ważne, te dotacje muszą być uchwalane przez Wysoką Radę, co w zasadzie na każdej sesji, także dzisiaj czyniliśmy i moje pytanie do Pana Przewodniczącego, który przygotowywał projekt uchwały, w którym mówi, że nie stanowi to deliktu prawnego taki sposób finansowania. Moje pytanie brzmi: jaka jest w takim razie podstawa prawna, który przepis prawa dotyczący finansów publicznych pozwala na otrzymywanie dodatkowych środków z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na podstawie tzw. porozumień, które chyba, i tutaj proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę, nie wchodzi w skład uchwał dotyczących stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na dany rok, które właśnie uchwała rada? I prosiłbym o odpowiedź na to pytanie, ale takim jeszcze uzupełnieniem, żeby ułatwić może tą odpowiedź, czy dyrektor MOSiR przy składaniu na każdy rok założenia budżetu uwzględniał w nim koszty utrzymania Orlika i Skateplazy? Jeżeli nie, to dlaczego, a jeżeli tak, to MOSiR każdego roku przecież otrzymał dotację przedmiotową. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę, Pan radny.

**Pan radny Nowacki** – Odpowiadając na pytanie, to były usługi świadczone, tak, zakład budżetowy może świadczyć usługi i to były usługi świadczone na rzecz mieszkańców. I w tym celu było zawierane porozumienie. Nie ma, że tak powiem przeciwwskazań do tego, żeby zakład świadczył usługi.

**Pan radny Matecki** – No właśnie dlatego dopytuje się, jak to świadczenie usług i otrzymywanie pieniędzy z jednostki samorządu terytorialnego ma się właśnie z zapisem art. 15 ust. 3, gdzie mówi się, że samorządowy zakład budżetowy, powtórzę, może otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje przedmiotowe, dotacje celowe na finansowanie tam z udziałem środków oraz dotacji celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, bo tutaj jakby ten artykuł nie pozwala na to.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze, ale ja miałbym pytanie do Pana radnego. Czy ja mógłbym Pana zapytać o jedną rzecz, bo była komisja, w której mógł Pan uczestniczyć i wszelkie te wątpliwości rozwiązać. Podobnie było z poprzednimi wnioskami formalnymi, które też można było na etapie komisji rozpatrzyć. Ja bym miał prośbę, no o jakąś taką merytoryczną dyskusję na komisjach, na to już był czas, wszystko zostało wyjaśnione, mamy opinię mecenasa, mamy opinię-stanowisko komisji, wyraził się też jeden, czy drugi radca prawny, Pan Sekretarz przed chwilą też słowo zabrał, ja myślę, że wszystko, ale absolutnie wszystko zostało już wyjaśnione, także, czy ma Pan jeszcze jakieś pytania nad projektem uchwały?

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem dla Pana, ja nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej, to jest pierwsza rzecz. Nie wszystkie

dokumenty zostały udostępnione wszystkim radnym, z tego, co kojarzę. Sesja jest po to, ja już to kiedyś mówiłem, abyśmy odpowiedzialnie głosowali nad podejmowanymi uchwałami i jeżeli mamy wątpliwości, to radny ma prawo, zgodnie z naszym Regulaminem Rady, zadawać pytania i proszę tego prawa mi nie odbierać. Jestem członkiem Komisji Edukacji oraz Skarg, Wniosków i Petycji, nie mogę być fizycznie na wszystkich komisjach, bo to jest niewykonalne i dlatego mam prawo zadawać pytania i myślę, że to nie jest żaden, żadne nieporozumienie, że takowe pytania padają. Ja wiem, że niektóre pytania są trudne, ale czasami warto posłuchać odpowiedzi na nawet najtrudniejsze pytania, czego dzisiaj dowodem były pytania, które zadałem do Pani naczelnik wydziału, merytoryczna, bardzo dobra odpowiedź, która satysfakcjonowała i dlatego w tym temacie też proszę, żeby tutaj takie odpowiedzi padły. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Ja rozumiem, Panie radny, w żadnym stopniu nie próbowałem odebrać Panu głosu, nie miałem absolutnie takiego zamiaru, też nie spotkałem się nigdy w przypadku tutaj moich kontaktów z tym urzędem, aby jakikolwiek dokument, czy jakiegokolwiek moje pytanie, jako radnego, nie zostało mi udostępnione, czy udzielone, także jestem naprawdę zdziwiony, że ma Pan problem z dostępem do jakichkolwiek dokumentów w tym urzędzie, bo one wszystkie są dla radnych dostępne. Tak wynikało z kontekstu Pana wypowiedzi, że nie wszystkie dokumenty zostały udostępnione radnym. Ja absolutnie nigdy z takim przypadkiem się nie spotkałem, zawsze na moją prośbę każdy dokument, każdy wniosek, każda odpowiedź zostaje udzielona. Bardzo proszę, może jeszcze Pani mecenas jeszcze chciała głos zabrać, bardzo proszę.

**Pani Przyłucka, kierownik Biura Prawnego UML** – Szanowni, Państwo, pokrótce tylko 2 zdania, bo również braliśmy udział w przygotowaniu opinii. Jeśli chodzi o porozumienia, nie możemy tutaj mówić, że one są sporządzone na podstawie kodeksu cywilnego, bo taki takowy tutaj nie wchodzi w grę. Te nieporozumienia zostały sporządzone pomiędzy miastem a własną jednostką i wynikały one z potrzeby takiej, ponieważ było to zadanie pozastatutowe MOSiR-u. Jak wiemy, w zeszłym roku statut MOSiR-u został zmieniony, ale na ówczesną chwilę zadania te nie były określone jako wykonywane w ramach zadań statutowych. Na podstawie tych porozumień nasi mieszkańcy mogli korzystać z obiektów publicznych nieodpłatnie, taki był cel i taki był zakres tych porozumień. I tutaj powołyaliśmy się i na statut, i na art. 15 ustawy u.s.g. że za samorządowy zakład budżetowy pokrywa wydatki, jakby z własnych dochodów, te dochody m.in. to dochody z tych porozumień. Te środki finansowe, które były pokrywane z tych porozumień zawsze były zabezpieczone w budżecie i były w planie finansowym. I nawet jeżeli, szanowni Państwo uznać, że nie były one stricte dotacją, którą Państwo uchwalacie, ale uznając, że jednak była to dotacja, powiedzmy, coś koło dotacji, to te środki finansowe łącznie z tymi środkami, które przyjmujecie Państwo z dotacją nie przekraczały tej kwoty ustawowej, która jest wymagana, czyli 50% dla danego zakładu budżetowego, więc tutaj na pewno jest to bezpieczeństwo, że nie zostało to naruszone, te przekroczone limity, a więc jeszcze raz powtórzę, łączna dotacja na zakład budżetowy plus środki z porozumień nie przekraczają tej kwoty. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję. Widziałem jeszcze zgłoszenie, Pan radny Mariusz Nowacki, bardzo proszę.

**Pan radny Nowacki** – Tak. Te porozumienia były też szczegółowo badane przez RIO. Prawdopodobnie na wniosek, skutek pisma tego mieszkańca,

który wniósł i RIO żadnych zastrzeżeń nie wniosło do tego. Chciałem jeszcze dodać tyle.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję. Jeszcze zgłoszenie ad vocem, Pan radny Jacek Matecki, bardzo proszę.

**Pan radny Matecki** – Dobrze, znaczy dziękuję, Pani mecenas za wyjaśnienie, natomiast ja nie mówię o limitach, bo tutaj nikt tego nie kwestionuje, bo to przecież wszystko wyszło w końcowych dokumentach, natomiast ja cały czas tylko myślę o tej formie przekazywania tych środków, tak poza uchwałą Rady Miejskiej, ale każdy ma swoje zdanie. Myślę, że... Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, czy wyczerpaliśmy dyskusję, bo nie chciałbym spotkać z jakimś takim sformułowaniem, że ograniczam, ale... Widzę jedno zgłoszenie, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, proszę Pan Mariusz Nowacki.

**Pan radny Nowacki** – To wcale nie było poza uchwałą Rady, to było przygotowane i było ujęte w budżecie. Pani Skarbnik chyba może to potwierdzić? Ale nie było poza Radą, tak, bo Pan radny przed chwilą powiedział, że było to poza Radą. To było w ramach przygotowanego wcześniej budżetu, przez Radę przegłosowane. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, nie widzę zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że wyczerpaliśmy ją, tak? Dobrze. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 767 bardzo proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 767 została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosów za,**

**5 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LVII/739/2022 Jak w Załączniku Nr 30**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy w tym momencie, pkt 4, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

#### ***Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.***

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę o przedstawienie swoich interpelacji wg kolejności zgłoszeń: Pani radna Stefania Ratajczak, następnie Pan radny Kazimierz Jęcz. Bardzo proszę Panią Stefanię, Ratajczak o przedstawienie swoich interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Składam interpelację w nawiązaniu do Komisji Edukacji i Sportu z 7 września 2022 roku o zaplanowanie w budżecie miasta na rok 2023 środków finansowych na modernizację instalacji zasilającej dużą miską i mały brodzik na basenie przy ul. Strzeleckiej. Drugie; zwracam się z zapytaniem, ile osób korzystało z basenu

w okresie wakacji oraz jakie z tego tytułu miasto pozyskało środki finansowe. I otrzymałam odpowiedź, oczywiście i powiem Państwu, że to prosiłam o wpisanie i rozmawiałam z Panem dyrektorem MOSiR-u, wpisał kwotę na modernizację, o którą prosiłam. Liczę na to, że w budżecie miasta zostaną te pozycje wpisane, ponieważ jak Państwo wiecie, przynajmniej moja opinia jest taka, że jeśli chodzi o Akwawit, basen na Akwawicie, to przez najbliższe, mówię, 5 – 6 lat, to jest moja opinia, nie będzie, a proszę Państwa jest coś takiego, że basen na ul. Strzeleckiej jest w przepięknym miejscu, daleko odbiegamy od miasta niedaleko od nas, od Góry i uważam, że radni powinni podjąć jednak decyzję, aby go modernizować. Nie wiem, czy można będzie przeznaczyć pieniądze na nie, ponieważ, jak Państwo wiecie, pieniądze, które myśmy otrzymali na rewitalizację placu Metziga i Nowego Rynku, było 26 mln. Z informacji, o której się dowiedziałam, te pieniądze mogą zostać przeznaczone na inne inwestycje miasta Leszna. Za 26 mln na pewno, na pewno nie wybudujemy Akwawitu, a dajmy tym dzieciom radość z otwartej (...). Najpierw basen otwarty, taki z prawdziwego zdarzenia, a potem zajmijmy się, my zaczniemy, a przyszła rada miasta, mam nadzieję, że do kończy Akwawit. To jest prośba nie tylko moja, ale wielu mieszkańców Leszna, a tym bardziej pokazuje ilość, ile dzieci było i dochody, jakie były z tego roku, także bardzo proszę o uwzględnienie w budżecie miasta i wziąć pod uwagę te pieniądze, które nam mogą pomóc doprowadzić ten basen do końca, a więc mam na myśli kwotę... Basen nie będzie kosztował 26 mln na ul. Strzeleckiej, także bardzo proszę o rozważenie. Powiem Państwu, ja już powiedziałam to publicznie, będę pilnowała tak długo, jak będę radną, aby ten basen doprowadzić do takiego użytku przynajmniej jak w Górze. Zadałam pytanie Panu dyrektorowi pytanie dzisiaj, kiedy ostatnio była modernizacja naszego basenu. Ostatnia modernizacja dużej niecki, proszę Państwa, była w 2016 roku. Powiem Państwu, ja się czuję, że to jest też moja wina, że nie zabiegałam. Uważam, że radni powinni wszyscy, wszyscy o to zabiegać, żeby te dzieci mieli odpowiednie warunki do wypoczynku na terenie naszego miasta. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Bardzo proszę o przedstawienie swojej interpelacji Pana radnego Kazimierza Jęcza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni i wszyscy zebrani dzisiaj na sesji, wnoszę interpelację w sprawie ustawienia dodatkowego znaku STOP dla rowerzystów jadących deptakiem ul. Słowiańskiej w kierunku skrzyżowania z regionu Zygmunta Krasieńskiego i oczywiście, dalej ul. Słowiańską do torów kolejowych. Tak na marginesie, mam duże wątpliwości i poruszania się właśnie, tym deptakiem przez niektórych, nie wszystkich, rowerzystów i tych, którzy jeżdżą hulajnogami. Bardzo to ryzykowne skrzyżowanie, bo rowerzyści nie patrzą, jak przyjeżdżają przez skrzyżowanie. Uważają, że mają zawsze pierwszeństwo i koniec, a widoczność w tym miejscu jest ograniczona, szczególnie dla jadących samochodów od strony południowej, czyli od Alej Jana Pawła II. Jakie wtedy ma szanse kierowca, aby zobaczyć rowerzystę, który rozpędzony z deptaku może wjechać na jezdnię? Tak obserwowałem kiedyś na Alejach Krasieńskiego, właśnie nie wszyscy tak, jak zaznaczyłem, ale wielu rowerzystów, rozpędzonych z deptaku wjeżdża na skrzyżowanie, nie patrząc na zagrażające bezpieczeństwo. No i tutaj właśnie taka... może wjechać na jezdnię, ale żadne niestety, nie ma wtenczas żadnych szans, żeby uniknąć zderzenia z samochodem, z pojazdem. Moja propozycja jest następująca: pilotażowo można by pomyśleć o pomalowaniu pasów wzdłuż deptaku ul. Słowiańskiej na odcinku od

Rynku do Alei Krasińskiego. To mogą być jakieś kolorowe pasy przerywane, wyznaczone (...)

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze. Panie radny, ale ja miałbym propozycję. Wykracza już Pan troszkę poza kwestie odczytanej interpelacji. Jest to bardzo ważny problem, miałbym propozycję. Jest wśród nas Przewodniczący Komisji Infrastruktury, być może jest to temat na specjalną, odrębną komisję, bo jest to bardzo ważny problem. W przypadku wielu wypadków drogowych z udziałem pieszych, czy rowerzystów kończy się tragicznie. Statystyki, które mówią o tym, że po zmianie przepisów, które nastąpiły we wrześniu wzrosła śmiertelność pieszych i rowerzystów o około 30%, właśnie w przypadku wypadków takich drogowych. I może należałoby rozważyć, aby kilka przejść oznakować, czy przejazdów rowerowych oznakować w sposób bardziej skuteczny, być może kilka zlikwidować, znaleźć jakieś rozwiązania, które poprawią bezpieczeństwo, bo zmiana przepisów miała chronić pieszych i rowerzystów, a przyniosła wręcz odwrotny skutek, ponieważ śmiertelność wzrosła. I miałbym prośbę właśnie też łączącą się z interpelacją Pana radnego Kazimierza Jęcza, aby taki temat pojawił się jeszcze w tym roku na Komisji Infrastruktury, na odrębnym posiedzeniu tak, aby wszyscy zainteresowani mogli się w tym temacie wypowiedzieć, bo jest to niewątpliwie temat, który w całej Polsce występuje, ale no nas też pewnie kiedyś spotka, bo przepisy zmieniły, ale niestety mentalność użytkowników dróg niestety nie.

**Pan radny Jęcz** – Na pewno wpłynęłoby na bezpieczeństwo jednych i drugich, czyli rowerzystów przede wszystkim i poruszających się pojazdami mechanicznymi.

#### **Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – W taki naturalny sposób przeszliśmy do pkt 6 – wolne głosy i wnioski. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

**Pan radny Jęcz** – *Brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dobrze Panie radny, przeszliśmy do pkt 6, czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś wolne głosy wnioski? Widzę jedno zgłoszenie do dyskusji i zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan radny Tomasz Mikołajczak.

**Pan radny Mikołajczak** – Szanowni Państwo, ja może na początek przeproszę, że to nie w formie interpretacji, ale to jest temat z dzisiaj, wydaje mi się ważny i pilny. Przedsiębiorca, który wynajmuje lokal od MZBK, zwrócił mi dzisiaj uwagę na taki problem, problem, że jego umowa przewiduje półroczną waloryzację o wskaźnik inflacji, tak, o wiele więcej najmów w ten sposób jest podpisywanych, ja zresztą wynajmuję lokal przedsiębiorcy i też mam taki zapis w tej umowie. Przy czym, przy obecnej inflacji te podwyżki nagle robią się bardzo duże, tak i wydaje mi się, że może warto by rozważyć, czy, bo jest takie ryzyko, że my po prostu potracimy tych najemców przez to, że będziemy im co pół roku podnosić czynsz o 200 – 300 zł więc, jakby prosiłbym o zbadanie tego tematu bardziej szczegółowo w MZBK, czy tak są umowy wszystkie i czy może np. tą inflację można by tam ograniczyć, np. zapisać w tej umowie, że nie więcej niż ileś, tak, szczególnie w sytuacjach, gdy

nie jest koszt wliczony jakiś tam np. energia elektryczna, czy gaz. Taki problem, który wydaje mi się dosyć istotny.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ten Pan dostał ode mnie odpowiedź, też mi pisał. Ja odpisałem w ten sposób, że my też jesteśmy po części przedsiębiorstwem, które też cierpi tak samego, jak on.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, wygląda na to, że wyczerpaliśmy pkt 6, możemy przejść do pkt 7.

***Pkt 7. Zakończenie obrad.***

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Wysoka Rado, szanowni Państwo, zamykam posiedzenie 57. Sesji Rady Miejskiej Leszna i dziękuję wszystkim za udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Protokołowali:

Justyna Pełszyk

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Piotr Więckowiak

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LVII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 20 października 2022 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 754 wraz z autopoprawką,**

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Jacek Adamczak , Jacek Matecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 13:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:40:08

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 755, II wersja,**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 13:25

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:41:09

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Wniosek radnej Stefanii Ratajczak o przeniesienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 768) z ppkt-u 15 na ppkt 3.**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 13:47

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:41:49

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji - DRUK Nr 768.**

ZA: 7, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

PRZECIW (9)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 14:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:42:35



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 - DRUK Nr 756,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Michał Skrzypczak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:02

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-10-21 07:43:40

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę nr XVI/226/2029 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji – DRUK Nr 757,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:07

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-10-21 07:44:23

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Wniosek radnego Jacka Mateckiego w sprawie zmiany treści § 15 pkt 1 projektu uchwały na druku nr 758**

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak

PRZECIW (3)

Hanna Kotomska , Sławomir Mocek , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki , Michał Skrzypczak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończone w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:45:22

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli - DRUK Nr 758 wraz z wnioskiem formalnym radnego Jacka Mateckiego,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hanna Kotomska , Sławomir Mocek

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończone w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:45:44

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic 17 Stycznia por. Leona Włodarczaka w Lesznie - DRUK Nr 759,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:48:03

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Okrężnej, Alei Konstytucji 3 Maja, ulicy Meliorantów oraz torów kolejowych w Lesznie - DRUK Nr 760,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:30

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:48:37

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Spółdzielczej, Wilkowskiej i terenów kolejowych w Lesznie - DRUK Nr 761,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:32

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:49:18

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Wniosek radnego Jacka Mateckiego w sprawie zmiany treści projektu uchwały na druku nr 762**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:50:25

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – DRUK Nr 762, wraz z wnioskiem radnego Jacka Mateckiego**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:50:58

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 763,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:51:28

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne - DRUK Nr 764,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:54

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-10-21 07:52:22

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr LI/655/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku - DRUK Nr 765,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:57

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-10-21 07:52:59

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr LVI/724/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu „LESZCZYŃSKA KARTA SENIORA” - DRUK Nr 766,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 15:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:53:34

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 26 sierpnia 2022 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych - DRUK Nr 767,**

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (4)

Adam Kośmider , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 20 października 2022, o godz. 16:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-10-21 07:54:05