

PROTOKÓŁ LV/2022

z obrad LV Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 28 lipca 2022 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 16:04.

Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LV Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Otwieram obrady LV Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta, Zastępców Pana Prezydenta, najbliższych współpracowników, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, naczelników, kierowników jednostek samorządowych, również zaproszonych gości. Szanowni Państwo, zanim rozpoczniemy obrady, chciałbym, abyśmy uczcili minutą ciszy zmarłych obecnych w życiu publicznym miasta przez kilkadziesiąt lat. W pierwszej kolejności Panią śp. Grażynę Opatrny-Janusz, nauczycielkę I i II Liceum, zarówno pedagoga, polonistkę, córkę burmistrza Leszna, p. Mieczysława Optrnego i śp. Edwarda Madalińskiego, sportowca, długoletniego bramkarza naszych piłkarzy ręcznych.

Chwila ciszy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie kworum. Kworum mamy, więc nasze decyzje będą prawomocne. Informuję również Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu LIV Sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie stanowiska komisji w każdym omawianym projekcie uchwały, przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę tych opinii prezentował, to nam usprawni przebieg. Informuję, jak i zwracam uwagę o obowiązku związanym z RODO, rozporządzeniem Unii Europejskiej, dotyczących takich w sformułowań wypowiedziach, które nie narażały by wypadających na konsekwencje zapisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, tzw. RODO. Otrzymaliście Państwo, porządek obrad dzisiejszej sesji, porządek obrad został zamieszczony również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Otrzymaliście Państwo na swoje skrzynki mailowe autopoprawki dotyczące zmian w budżecie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu**. oraz II wersję wieloletniej prognozy finansowej miasta – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu**. Pytam zatem Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Proszę bardzo, Pani radna Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący, chciałam złożyć wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 740 dotyczącego rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany planu zagospodarowania

przestrzennego przy ul. Rejtana. Pojawiły się nowe okoliczności, które na ostatniej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji również były szeroko referowane przez Panią naczelnik. Okoliczności polegają na tym, że Pan naczelnik Adamczak wystosował pismo do prezesa spółdzielni mieszkaniowej, której teren sąsiaduje z terenem miasta i chcielibyśmy, mając już odpowiedzi pana prezesa, jeszcze raz pochylić nad tą petycją, ponieważ no mamy takie mamy wrażenie. Ja oczywiście mam świadomość tego, że niekoniecznie te odpowiedzi wpłyną na stanowisko radnych, niemniej jednak są one zadane w taki sposób, poruszają takie sprawy, które mogą mieć niebagatelny wpływ na całość obrazu tej sytuacji, dlatego chciałabym Państwa prosić, żebyśmy ten punkt zdjęli z porządku obrad i przekazali do dalszej pracy w Komisji. Przypomnę tylko, że komisja jednomyślnie przychyliła się do tego wniosku.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Problem wynika, czy powstał na spotkaniu mieszkańców Leszna zorganizowanym przez radnych miasta, przede wszystkim koalicję, z udziałem Pana Prezydenta. My byliśmy na tym spotkaniu również z Panią radną Stefanią Ratajczak i przyznam, że w takim razie jest wniosek formalny. Proszę o przegłosowanie, kto jest za tym, abyśmy zdjęli z porządku obrad projekt uchwały na druku 740, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek został podjęty:

**14 głosów za,
2 głosy przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przystępujemy do realizacji porządku obrad, innych wniosków dotyczących porządku nie widzę.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 731**,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – **DRUK Nr 732**,
 - 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 733**,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna” – **DRUK Nr 734**,
 - 5) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – **DRUK Nr 735**,
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr LIV/694/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 736**,
 - 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 737**,

- 8) zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego – **DRUK Nr 738**,
- 9) rozpatrzenia petycji – **DRUK Nr 739**,
- 10) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Fabrycznej i Magazynowej – **DRUK Nr 741**,
- 11) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Wolińskiej oraz Wiadukcie im. gen. Stefana Grota-Roweckiego – **DRUK Nr 742**,
- 12) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Dożynkowej – **DRUK Nr 743**,
- 13) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Działkowej – **DRUK Nr 744**,
- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – **DRUK Nr 745**,
- 15) średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2022/2023 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci niepełnosprawnych organizowanego przez rodziców – **DRUK Nr 746**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wydawało się, że okres wakacyjny, więc taka trochę kanikuła również naszych kalendarzach, ale mieliśmy okazję do wielu spotkań w różnych okolicznościach czy to sportowych kulturalnych, ale również dwukrotnie spotykaliśmy się jako radni na otwartych spotkaniach, najpierw na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej. Tutaj żeśmy się pochyli nad sytuacją finansową budżetową miasta Leszna, to też była konsekwencja debaty nad absolutorium na sesji absolutoryjnej i również konsekwencja przebiegu tej debaty. Na wniosek Pana Prezydenta spotykaliśmy się na spotkaniu wszystkich radnych na Komisji Rozwoju Infrastruktury, na której wysłuchaliśmy informacji o realizacji i przebiegu inwestycji, jedno i wieloletnich, stąd również konsekwencje tego spotkania w zmianach w budżecie na rok bieżący. W ramach budżetu obywatelskiego oddano piłkarskie boisko ze sztuczną nawierzchnią przy ulicy Krzyckiego na Zatorzu, Kolejne rekreacyjne miejsce. Zadanie realizowane było w ramach projektu „Zatorze w zgodzie z przyrodą”. Ogłoszono na początku lipca wyniki matur w naszych szkołach ponadpodstawowych, szkołach średnich. One są powiedziałbym na tle kraju bardzo dobre, no szczególnie tutaj wynik jednoznacznie wszyscy maturzyści II liceum zdali maturę, niezależnie w jakim systemie, a więc gratulacje dla tych, którzy podolali temu ważnemu wydarzeniu w życiorysie każdego Polaka. 6 lipca w ratuszu leszczyńskim odbyła się inauguracja funkcjonowania

programu Ogólnopolska Karta Seniora, do którego dzięki podjętej uchwale przez Wysoką Radę miasto również przystąpiło. Tutaj otrzymaliśmy szereg pozytywnych ocen związanych z relacją samorząd miasta Leszna a seniorzy leszczyńscy. To nie tylko takie wydarzenia jak tworzenie infrastruktury, wychodzeniu naprzeciw potrzebom seniorów, ale również sama atmosfera dotycząca relacji seniorów z samorządem miasta Leszna. Wnioski o wydanie tej karty znajdują się na stronach internetowych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i to tenże ośrodek zorganizował to spotkanie. Również w lipcu rozpoczęły się konsultacje dotyczące podziału środków z budżetu Unii Europejskiej. Mieszkańcy w ankiecie mogą się wypowiedzieć, opracowanej przez Związek Miast Polskich, mogą wyrazić opinię na temat miejsca, w którym żyją i potrzeb związanych z poprawą życia. Wyniki konsultacji mogą pomóc w opracowaniu strategii rozwoju leszczyńskiego obszaru funkcjonalnego tworzonego przez miasto Leszno, powiat Leszczyński i sąsiadujące gminy Osieczna, Rydzyna, Świąciechowa, Lipno. Ankieta jest oczywiście anonimowa. 12 lipca miasto Leszno podpisało umowę o uruchomienie programu Wielkopolskie Jadłodajnie. Program ma na celu ograniczenie marnotrawstwa i strat żywności. W tym celu na terenie Leszna staną jadłodajnie, do których trafiać będzie żywność dla osób potrzebujących. Miasto otrzymało na ten cel dotację Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Również na tej sali na wniosek zarządów spółdzielni mieszkaniowych, zarządów nieruchomości, również sugestia Pana radnego Przemysława Górznego, odbyliśmy spotkanie w sprawie utrzymania porządku i czystości w Lesznie. Myślę, że bardzo rzeczowe spotkanie z udziałem również Pana Prezydenta i tam wyrażone sugestie, propozycje w części znajdują miejsce w funkcjonowaniu i zabezpieczeniu porządku i czystości w Lesznie. Kolejne wydarzenie związane ze stuleciem, ale odłożone Chór Miejski Chopin obchodził 2 lata temu stulecie założenia. Wypełniona sala MOK-u, wydarzenie ważne i istotne. I zupełnie odmienne kolejne wydarzenie związane z Rowerowym Lesznom. Odbyło się w ramach systemu MTB wyścig organizowany przez Solid Maraton, 400 uczestników 5 grup wiekowych. Oczywiście z podziałem na kobiety i mężczyzn, upał wcale nie spowodował, i to taki spory nie spowodował, że chętnych do udziału w tym maratonie było właśnie 400. Spotkałem się również na wniosek Pana Rektora naszej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej z Panem Januszem Połą. Takie spotkanie z udziałem wszystkich radnych zamierzamy odbyć, Panie Przewodniczący, też jest to uzgodnione z Panem, na początku września. Tutaj to, co się dzieje w szkole, niekoniecznie związane z tym, że szkoła uzyskała zgodę na status akademii nauk stosowanych, po to, żeby ten status utrzymać. Mam też pismo Pana rektora, w którym, do tego, aby utrzymać taki status to jest np. funkcjonowanie minimum 10 lat na rynku szkolnictwa wyższego, prowadzenia kierunków medycznych lub technicznych, prowadzenie studiów stacjonarnych oraz studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych magisterskich, na co najmniej 5 kierunkach studiów, posiadanie minimum 50% własnej kadry akademickiej. Wykazanie się pozytywnymi akredytacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Przekonany jestem, że te warunki znajdują odbicie i znajdują odbicie w funkcjonowaniu już akademii nauk stosowanych. Wraz z Panem radnym Jarosławem Zielonką uczestniczyliśmy w uroczystości 95. rocznicy urodzin Pani mjr Joanny Kiąca-Fryczkowskiej, uczestniczki Powstania Warszawskiego, żołnierza Armii Krajowej, lekarki, a od 1977 roku mieszkanki Leszna. Wydarzenie naprawdę pozytywne, emocje, 95 lat, absolutnie panowanie nad wypełnioną salą ratusza. Również opinie, oceny dotyczącej rzeczywistości, tej,

której przeżyła jako młoda osoba, ale potem w życiu już dorosłem i teraz były dla nas ważne, istotne. To wydarzenie było organizowane przez Związek Armii Krajowej, oddział Wielkopolska. Już po raz 18 byliśmy obecni na nie wszystkich spotkaniach związanych z Międzynarodowymi Warsztatami Jazzowymi. To już 18. Międzynarodowe Warsztaty Jazzowe. Pogratulować organizatorom. I również wydarzenia, które są przed nami. Przekonany jestem, że 1 sierpnia spotkamy się przed pomnikiem Armii Krajowej, a tym z nas, którzy nie byli jeszcze na urloпах życia udanych urlopów i udanego przebiegu obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję za uwagę. Proszę o ewentualnie opinie, pytania. Nie widzę w takim razie Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 24 czerwca do 28 lipca br. 24 czerwca miało miejsce otwarcie bazy ratowniczo-edukacyjno-medycznej Rejonowego WOPR-u w Lesznie. Baza została stworzona w Dominicach, w tym wydarzeniu uczestniczy Wiceprezydent Piotr Jóźwiak, był też Pan Przewodniczący. Całkowity koszt, była też z Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Całkowity koszt budowy obiektu wyniósł ponad 190 000. Tylko przypomnę, że na ostatniej sesji, czy przed ostatniej, przekazaliśmy także dodatkowe 30 000 na kolejne inwestycje. 28 czerwca przypadły dwie ważna rocznice. Rocznicą podpisania Traktatu Wersalskiego oraz Narodowy Dzień Pamięci Poznańskiego Czerwca. Z tej okazji symbolicznie złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem Ludziom Solidarności oraz zapaliliśmy znicze pod tablicami upamiętniającymi Ignacego Jana Paderewskiego oraz Romana Dmowskiego. 29 czerwca miałem wielką przyjemność spotkać się ze zwycięzcami konkursów organizowanych przez Biuro Pełnomocnika do Spraw Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, było to bardzo ciekawe spotkanie wręczyliśmy skromne nagrody. Oczywiście mam nadzieję, że po raz kolejny wielu mieszkańców będzie uczestniczyć w konkursach organizowanych przez leszczyńskie NGO. Również 29 czerwca uczestniczyliśmy także z radnymi w wyjątkowym otwarciu miejsca „Niewidzialny Świat”. Jest to inwestycja zrealizowana przez mieszkańców naszego miasta, dofinansowania ze środków unijnych. Radni mogli wejść do ciemnej przestrzeni. No i ten obiekt, obiekt edukacyjne jest stworzony dla osób, które mogą poczuć się jak osoby niewidoma, naprawdę wiele takich pozytywnych emocji można było wyczuć. Na tym spotkaniu byli przedstawiciele Polskiego Związku Niewidomych oddziału w Lesznie. Była też dyskusja, opowiadali w ogóle swojej chorobie. Świetna inicjatywa, świetny pomysł. Mam nadzieję, że wiele placówek oświatowych w jej organizacji pozarządowych będzie korzystało z tej przestrzeni. Obiekt znajduje się, pewnie już powiedziałem, w Zaborowie. Jest z nami na sali sesyjnej, pan Paweł Plewa, chciałbym mu serdecznie w imieniu Leszczyńskiego samorządu, mieszkańców pogratulować, ponieważ od 24 czerwca pełni funkcję zastępcy Komendanta PSP w Lesznie. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego Panie komendancie. O tej uroczystości wspomina już Pan Przewodniczący. 2 lipca odbył się koncert jubileuszowy z okazji stulecia istnienia Chóru Miejskiego Chopin. 4 lipca dzięki zaangażowaniu po raz kolejny działaczkę stowarzyszenia Lions Klub Leszno 2000, które otrzymały środki zewnętrzne, udało

się przeprowadzić świetną akcję „Plecak na wakacje”. Miałem przyjemność wręczyć z „Iwicami” 400 takich pakietów. Akcja odbyła się w siedzibie stowarzyszenia Leszczyńskiego Banku Żywność. O tym fakcie też już mówi Pan Przewodniczący, miasto Leszno przystąpiło do programu Ogólnopolska Karta Seniora. 7 lipca po szczegółowej analizie podjęliśmy decyzję o rezygnacji z realizacji zadania pod nazwą przebudowa nowego rynku oraz plac Matziga. Ta decyzja będzie konsekwencją dzisiejszych zmian do budżetu. Również o tym wspominał w swoim sprawozdaniu Pan Przewodniczący, 7 lipca została podpisana umowa z Wicemarszałkiem Województwa Wielkopolskiego na utworzenie właśnie 2 Jadalni. 8 lipca zakończyliśmy kolejną ważną inwestycją na terenie miasta Leszno. Mogliśmy cieszyć się z otwarcia ulicy Wilkowickiej w kierunku ulicy Granicznej. 13 lipca miałem przyjemność wziąć udział w otwarciu Mistrza Świata Drużyn Polonijnych Leszno 2022. Rzeczywiście świetna impreza zorganizowana od 13 do 17 lipca. To wspaniała impreza promująca przede wszystkim nasze miasto, ale także piłkę nożną. 18 lipca, o tym też wspominał. Pan Przewodniczący, warto jeszcze raz powiedzieć, cieszyliśmy się z urodzin, 95 mjr Joanny Kiący-Fryczkowskiej. Od 18 do 23 lipca w Lesznie odbywały się 18. Międzynarodowe Warsztaty Jazzowe, która były także finansowane ze środków budżetu miasta. 25 lipca moi współpracownicy przede wszystkim z Wydziału Promocji, przepraszam z Wydziału Rozwoju, przepraszam, zorganizowali konferencję prasową, aby przybliżyć przygotowania do tegorocznej edycji festiwalu „Lufa”. Festiwal odbędzie się na początku września tego roku. Także 25 lipca spotkałem się z szermierzami z Polonii 1912 Leszno, którzy zdobyli medale mistrzostw Polski, a którym miasto udzieliło wsparcia finansowego. Tego samego dnia miałem przyjemność z Panem Przewodniczącym pożegnać 7 pracowników Urzędu Miasta, którzy przeszli na emeryturę, a przypominę, że na emeryturę odeszła pani Róża Antoniak z Miejskiego Zarządu Dróg, Biuro Strefy Płatnego Parkowania. Przepracowała w Urzędzie Miasta 36 lat. Pogratulowaliśmy i podziękowaliśmy Pani Beacie Dudce z Wydziału Finansowo-księgowego, Dział Dochodów, pracowała w Urzędzie Miasta 29 lat.. Pogratulowaliśmy i podziękowaliśmy za pracę Pani Jolancie Koniecznej z Wydziału Spraw Obywatelskich, staż 18 lat. Odeszła z Urzędu Miasta Pani Cecylia Łuczak, radca prawny w Wydziale Edukacji, staż 12 lat. Odeszła także Pani Danuta Patoka z Wydziału Spraw Obywatelskich, 28 lat stażu pracy w Urzędzie Miasta, przez 23 lata w strukturach Urzędu Miasta przepracowała Pani Małgorzata Połetek, która była kierownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy i odeszła Pani Emilia Sworacka, radca prawny Urzędu Miasta. Tylko przypominę, że była kierownikiem Biura Prawnego, staż w Urzędzie Miasta 14 lat. Jeszcze raz wszystkim Paniom serdecznie dziękuję za rzetelną pracę na rzecz miasta Leszno i jego mieszkańców. 27 lipca Piotr Józwiak, mój zastępca, reprezentował mnie na uroczystościach i obchodach święta policji. Też w omawianym okresie braliśmy niestety udział w smutnych uroczystościach. 21 lipca pożegnaliśmy p. Bronisława Prozorowskiego, wieloletniego emerytowanego dyrektora Miejskiego Zakładu Zieleni, a dzień później p. Grażynę Opatrny-Janusz działaczkę, ale przede wszystkim także córkę wybitnego mieszkańca Leszno pana prezydenta Mieczysława Opatrnego, który zginął 21 października 1939 roku. Na zakończenie chciałbym, Szanowni Państwo, poinformować, że Biuro Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zaprasza wszystkich seniorów na dyżury doradcze dotyczące zakładania poczty internetowej, prowadzenia portali społecznościowych, obsługi

generatora wniosków e-NGO. Dyżury odbywają się w każdy wakacyjny wtorek w godzinach od 10 do 14 w biurze Pełnomocnika ds. Spraw Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, który mieści się w budynku przy ulicy Słowiańskiej 16. Panie Przewodniczący, jeżeli będą pytania dotyczące inwestycji czy też innych spraw jestem do dyspozycji. Bardzo dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Prezydentowi. Zgłosiła się z pytaniem, uwagami Pani radna Stefania Ratajczak. Bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja tylko do Pana Prezydenta wypowiedzi chciałam dodać, że wspomniał Pan oczywiście o karcie seniora. Tu chodzi o Ogólnopolską Kartę Seniora, to jest karta, która jest honorowana w całej Polsce, jest tych punktów na tę chwilę 3000. Liczę na to, że Leszczyńska Karta Seniora wchłonie się do ogólnopolskiej, bo jeżeli chodzi o Leszczyńską Kartę Seniora, to wpisało się 38 podmiotów z miasta Leszna, które pomagają osobom starszym, seniorom i chciałam się zwrócić z apelem do różnych podmiotów, osobiście zaniósłam do kilkunastu, jaki będzie efekt, aby się włączyli do Ogólnopolskiej Karty Seniora, trudno powiedzieć, decyzja pozostaje tych osób, do których się zgłosiłam, ale bardzo bym prosiłam, wręcz namawiam służbę zdrowia, lekarzy, którzy prowadzą prywatną praktykę, żeby też włączyli się, szczególnie specjaliści, bo bardzo trudno się dostać do specjalisty, a jakiś mały upust dla tych osób starszych byłby miłym ukłonem dla tego społeczeństwa, także bardzo dziękuję. To jest wypowiedzenie co do karty seniora. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani radnej za uzupełniającą wypowiedź i również ten element informacyjny, ważny, dziękuję. W takim razie przechodzimy do realizacji, pkt 4, mamy do podjęcia kilkanaście projektów uchwał, debaty nad nimi.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 731 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Dochody w budżecie zmniejszamy kwotę 281 436 zł 51 gr, po stronie wydatków zwiększamy o 1 718 560 zł. 49 gr. Natomiast przychody zwiększamy od 2 000 000 zł. Przychody pochodzą z wolnych środków za rok 2021. Przychody te proponujemy przeznaczyć na odsetki od obligacji. Dodatkowo jeszcze na te odsetki przeznaczamy kwotę 2 925 000 zł, które pochodzą z wkładu własnego związanego z modernizacją nowego rynku placu Metziga. Jest zadanie, z którego rezygnujemy także 4 925 000 zwiększamy na odsetki od obligacji. Pozostałe zmiany w budżecie to zwiększenie dochodów i wydatków o 22 148 zł. Jest to kwota, która wynika z podpisanego aneksu z gminą Rydzyna. W związku ze wzrostem kosztów obsługi zadania w zakresie transportu zbiorowego środki te zwiększają dotację przedmiotową dla Miejskiego Zakładu Komunikacji. Po stronie dochodów, zwiększamy środki już dochody już zrealizowane ponad plan, dotyczą one realizacji zadań z zakresu administracji rządowej należne jednostce

samorządu z tytułu gospodarowania nieruchomości skarbu państwa. Jest to kwota 200 000 zł. Również tytuł odliczonego podatku VAT od zakupów zwiększamy o 250 000 dochody i 150 000 z tytułu kar, które miasto nałożyło na osoby, które nieterminowo zgłaszały nabycie i zbycie pojazdów. O 569 025 zł 68 gr zwiększamy dochody z tytułu refundacji poniesionych wydatków w roku poprzednim, dotyczyły one Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych i Środowiskowego Centrum Wsparcia Osób Starszych. Wprowadzamy do budżetu kwotę 138 600 zł. Jest to niewykorzystana kwota, która miała być zrealizowana do końca czerwca, wydatki niewygasające i przeznaczamy na te same zadania, czyli bieżące utrzymanie dróg oraz oświetlenie uliczne. W Domu Pomocy Społecznej zwiększamy dochody i wydatki o 31 938 zł 8 gr. Wzrost ten wynika z odpłatności za pobyt mieszkańców i przeznaczamy je na wydatki bieżące i 100 000 otrzymaliśmy w ramach programu Polska Cyfrowa. Projekt pod nazwą Cyfrowa Gmina i przeznaczamy je na potrzeby informatyczne. Wprowadzamy również do budżetu 3 zadania dofinansowane środkami z Województwa Wielkopolskiego, dotyczy to 2 przedsięwzięć właściwie podobnych Leszczyńska Jadłodzielnia, centrum i Śródmieście, dofinansowanie na te 2 zadania otrzymaliśmy w wysokości 40 000, dodatkowo wkład własny 10 000 zł. I drugie zadanie jest to dofinansowanie zakupu drzew miododajnych w wysokości 20 000 zł. My ze strony miasta zabezpieczamy kwotę 2300 zł. Wprowadzamy do budżetu kwotę 3 890 075 zł. Otrzymaliśmy ją z Ministerstwa Finansów, subwencja oświatowa na podwyżki dla nauczycieli. Jak wcześniej wspomniałam, rezygnujemy z zadania dotyczącego modernizacji i przebudowy nowego rynku placu Metziga. Po stronie wydatków zmniejszamy 8 788 929 zł 60 gr, po stronie dochodów o 5 864 084 zł i 40 gr. Zwiększamy również w budżecie na promocję miasta przez sport kwota 600 000 zł, dla MZBk 60 000 przeznaczamy na remonty lokali użytkowych 25 000 dokładamy do zadania budżetu obywatelskiego Bezpieczna Droga do Szkoły, 23 000 dokładamy do zadania, modernizacja łazienek w przedszkolu miejskim nr 18 i 220 000 przeznaczamy na modernizację toalet w III Liceum Ogólnokształcącym i dla MOSiR-u 100 000 zł na bieżące utrzymanie oraz na 50 000 na dokumentację związaną z modernizacją pływalni odkrytej i 19 680 zł też dokumentację związaną z modernizacją budynku białego. Zwiększamy o 200 000 zł środki, żeby zabezpieczyć wydatki związane dla MOSiR-u. Jest na bezpłatne wstęp mieszkańców na boiska orlik i zmniejszamy o 500 000 zł środki na modernizację pływalni Akwawit. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie wraz z autopoprawką posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie otwieram dyskusję nad projektem uchwały na druku 731, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiły się Pani radna Adriana Machowiak i Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. W takiej kolejności proszę o udział w dyskusji.

Pani radna Machowiak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ogólnie co do budżetu wiem większość, ale dopytywałam o 200 000, o ten wstęp dla mieszkańców Leszna na te obiekty sportowe, czyli na te orliki, bo nadal nie rozumiem, czy to jest projekt zaprojektowany już w budżecie MOSiR-u z dotacji przedmiotowej wcześniej, czy to nie jest zaprojektowane, jeśli tak to dlaczego ponownie ze środków miasta dotujemy te orliki z budżetu? Tego po prostu nie rozumiem. No, bo normalnie jest to przedmiotowa dotacja, tak, na MOSiR?

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, kto z Państwa odpowie? Wydaje mi się, że na pewno nie przedmiotowej, ale proszę bardzo, Pan naczelnik Tomasz Szymański.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo kwota zaplanowana na początku roku na tzw. nieodpłatne udostępnienie mieszkańcom Leszna boisk typu orlik była mniejsza o połowę od zwyczajowo przyjętej kwoty na tego typu cel, dlatego została w wyniku tej zmiany uchwały budżetowej zwiększona do poziomu, jaki był w zeszłym roku chociażby. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pani radna Machowiak – No, ja bym chciała wiedzieć jaka kwota była w zeszłym roku zaplanowana na utrzymanie orlików, jaka jest w tym planowana kwota wydatkowania na utrzymanie orlików?

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie wiem, czy w wydziale, w MOSiR-ze taki zapis jest, ale proszę bardzo.

Pani radna Mchowiak – Czy to jest kwota do półrocza, czy to jest kwota do końca roku?

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Po zabezpieczeniu dodatkowej kwoty porozumienie na bezpłatne udostępnienie tych obiektów mieszkańcom Leszna zostanie zawarte do końca roku kalendarzowego.

Pani radna Machowiak – Czyli o resztę muszę dopytać dyrektora Kryjoma, bo to nie do końca wyjaśnia, bo widzimy te stawki, jakie były zaplanowane, jakie były wydatkowane w zeszłym roku, jakie były zaplanowane w tym roku. Dlaczego nie zaplanowane są tak, żeby nie trzeba było ze środków budżetowych dokładać?

Pan Prezydent Borowiak – Ale przepraszam, no, żeby mieszkańcy mogli korzystać bezpłatnie z orlików, zawsze przeznaczaliśmy odpowiednie kwoty na utrzymanie... Ale tak jest, dokonujemy zmiany, żeby do końca były zabezpieczone środki na pierwsze półrocze... Odpowiedzieliśmy Pani, teraz drugie półrocze.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Być może Pani radna jest tak, że w trakcie niestety tych ostatnich 6 miesięcy ten stan tej nawierzchni sztucznej się trochę pogorszył, stąd może taka dzisiaj przed nami decyzja, ale ad vocem Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, kiedy mówimy o utrzymaniu obiektów sportowych, ja mam tylko jedno pytanie, czy wśród tych obiektów sportowych również są zabezpieczone środki na utrzymanie Skateplazy?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Znaczący, wydaje mi się, że tak, dlatego, że to jest w kontekście pytania Pani radnej Machowiak, że utrzymane tam jest też oświetlenie, trzeba ten obiekt, który służy jako obiekt funkcjonalny dla użytkowników Skateplazy też wymaga jakichś kosztów i pewnie w budżecie MOSiR-u powinien być ten koszt zawarty.

Pani radna Mroczkowska – Jeśli jestem już przy głosie, to chciałabym się zwrócić tutaj do Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, czy był chociaż pomysł, czy plan zabezpieczenia 70 000 zł na remont, modernizację Skateplazy? Kwota ta padła na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, pamiętacie Państwo, mieliśmy spotkanie na wieży i do dnia dzisiejszego 70 000 nigdzie nie widzimy na remont i modernizację Skateplazy i na żadnej komisji. Prosiłam o zwołanie komisji na Skateplazie i również nie ma, więc teraz nie widzę,

czy w tych środkach są pieniądze na utrzymanie też tego obiektu, oprócz orlików. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pierwszy do debaty nad tym problemem zgłasza się Pan naczelnik Szymański, potem Pan wywołany przez Panią radną, Pan radny Maćkowiak. Proszę bardzo.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – *wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan radny, Przewodniczący komisji Krystian Maćkowiak.

Pan radny Maćkowiak – W odpowiedzi Pani radnej, chciałbym poinformować, że temat Skateplazy był poruszony na ostatnim, przedostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która odbyła się na pływalni MOSiR-u i tam zaplanowaliśmy taką wizytę na obiekcie i to już jest w protokole, który został podpisany i termin tej wizyty sierpień-wrzesień, raczej początek września, po wakacjach. Jest dużo zdjęć, mam pełną dokumentację tych wszystkich, można powiedzieć, pęknięć, uszkodzeń i myślę, że wizyta potwierdzi to, że stąd tego obiektu wymaga remontu. Proszę państwa, każda komisja jest informowana, czyli wszyscy mają wiedzę, kto jest zainteresowany może przyjść.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Taką komisję Pana Przewodniczącego, której Pani jest członkiem, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu będzie na początku września. Tematem zasadniczym będzie Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa. Dziękuję. Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja mam kilka pytań, część dotyczy tematu, który został poruszony, mianowicie konieczności remontu obiektów sportowych. I mam pytanie do Pana dyrektora Kryjoma i Pana naczelnika Szymańskiego, ile obecnie brakuje środków na remonty tych orlików, bo wiemy, że zabezpieczyliśmy w budżecie jedynie część, wiemy to z poprzedniej komisji, jaka to jest kwota z tego, co ja pamiętam, brakuje jeszcze około 300 000 i jaki to jest paragraf w budżecie? To jest dla mnie w tej chwili dość istotne, bo chciałabym pewien wniosek zgłosić, natomiast, tak, to jest moje pierwsze pytanie.

Pan dyrektor Kryjom – Pani Przewodniczący, Pani Prezydencie, odpowiadając na pytanie Pani radnej, informuję, że w tym roku mamy zabezpieczone na inwestycję 200 000 zł. Mamy złożony również wniosek w Ministerstwie Sportu i Turystyki, ponieważ pojawił się projekt inaczej program, który dotyczy modernizacji orlików wybudowanych przed 2012 rokiem. Tutaj złożyliśmy wniosek na kwotę 108 000 złotych i tutaj w pierwszej kolejności do remontu jest orlik przy wiadukcie, czyli na ul. Grota Roweckiego i myślę, że jeszcze w sierpniu ogłosimy przetarg na modernizację tych boisk.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejne pytanie.

Pani radna Petrus-Schmidt – Jeszcze nie uzyskałam informację o tym, jaki jest paragraf. Uzupełniająco może jeszcze czy wszystkie remonty są na tym samym paragrafie?

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowni Pani Przewodniczący, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o 200 000, o których mówił Pan dyrektor Kryjom, to jest dotacja celowa na zadania inwestycyjne dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Pani radna Petrus-Schmidt – W tej chwili, a ja pytam o paragraf, na którym są zapisane remonty orlików.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – To jest program inwestycyjny. W załączniku mówiącym o, to jest załącznik 8.4, jest wymieniona pozycja dotacji celowej na zadania inwestycyjne, na modernizację tych boisk 200 000, § 621, tak.

Pani radna Petrus-Schmidt – Czy inne tego typu, czy na ten paragraf trafiają wszystkie dotacje inwestycyjne, również np. na brodzik, czy remont pływalni odkrytej?

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowni Państwo, jeszcze może dopowiem, Pani radna, ten paragraf nazywa się dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie realizacji inwestycji zakupów inwestycyjnych samorządowych zakładów budżetowych, a więc wszystkie dofinansowania lub finansowania tych inwestycji trafiają na ten jeden paragraf. Wszystkie zadania inwestycyjne, natomiast zakłady budżetowe prowadzą ewidencję wg poszczególnych zadań i również w urzędzie miasta też taka, wg zadań, jest to ewidencjonowana.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo za wyczerpującą odpowiedź. Jest ona mi potrzebna, żeby złożyć wniosek formalny. Szanowni Państwo, jak państwo wiecie od początku kadencji uważam, że wydawanie przez miasto pieniędzy na promocję przez sport jest pewną formą, która prowadzi do tego, dobrze, najpierw mam prawo również do wyrażenia swojego zdania na temat uchwały. W związku z tym najpierw wypowiem swoje zdanie potem zgłoszę wniosek już, uzasadniając go. Szanowni Państwo, od dawna uważam, że tracimy na tzw. promocji przez sport i ze względu na konieczność opłacenia, w przypadku tych pieniędzy w związku ze sposobem, w jaki one są przekazywane poprzez płacenia od nich podatku VAT. W związku z tym uważam również, że są w mieście o wiele istotniejsze potrzeby, w związku z tym, wnoszę o przeznaczenie 600 000 przeznaczonych obecnie na zwiększenie kwot przeznaczonych na promocję przez sport, na § 621, czyli na dotację celową dla MOSiR-u z przeznaczeniem na remont, modernizację Orliku, oraz skateplazy. Jeżeli Pan dyrektor uznał, że tych środków będzie za dużo, to jeszcze brodzika przy pływalni odkrytej.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo syntetycznie poproszę już... argumentację znamy, syntetycznie, tak, gdzie, z jakiego paragrafu Pani proponuje 600 000?

Pani radna Petrus-Schmidt – Z paragrafu obejmującego promocję przez sport na § 621. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie, Pani Prezydencie wniosek formalny, czy on jest zrozumiały dla radnych? Jest. Wniosek formalny jest zgłoszony, powinien być przegłosowany niezwłocznie. W takim razie głosujemy wniosek formalny Pani radnej Petrus-Schmidt o zdjęcie środków w budżecie, zapisanych w tym projekcie budżetu na modernizację i remonty urządzeń sportowych otwartych. Kto jest za tym wnioskiem? Wniosek formalny został zgłoszony, ten wniosek musimy przegłosować i potem możemy debatować. Proszę Pani radna, kilka razy już Pani próbowała nas przekonać do swojej racji, jest wniosek formalny, poddałem go pod głosowanie, proszę o przegłosowanie wniosku formalnego Pani radnej Aleksandry Petrus-Schmidt. Głosujemy ten wniosek, kto jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Wniosek nie został przyjęty przez Wysoką Radę.

Wniosek nie został podjęty:

**2 głosy za,
14 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, wniosek aktualne o przerwę? Nie ma, dziękuję bardzo, kontynuujemy dyskusję nad zmianami w budżecie na rok 2022, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt ma głos.

Pani radna Petrus-Schmidt – Wniosek wyczerpywał mój głos.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Mówiła Pani, że ma kilka pytań, w związku z tym moja teraz uwaga, dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 731 z autopoprawką, dotyczącej zmiany uchwały budżetowej na rok 2022. Proszę o głosowanie, kto jest za? Kto sprzeciwia się? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 731 z autopoprawką został przyjęty. Dziękuję.

Uchwała została podjęta:

**12 głosów za,
2 głosy przeciw,
4 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LV/704/2022 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 732, II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w wieloletniej prognozie finansowej, w związku ze zmianami w budżecie zmniejszamy dochody, zwiększamy wydatki, oraz zwiększamy przychody, jak również w przedsięwzięciach wieloletnich zarówno bieżących jak i inwestycyjnych, o których mówiłam w zmianach w budżecie, dokonujemy zmian, m.in. w bieżącym utrzymaniu dróg czy wydatkami bieżącymi związanymi z oświetleniem ulicznym. Natomiast wydatki w inwestycjach dokonujemy zmian na zadaniu modernizacja pływalni Akwawit, przebudowa Nowego Rynku oraz placu Metziga oraz prace przygotowawcze do realizacji inwestycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 732 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 732. Dziękuję, zgłosił się Pan radny Przemysław Górzny, bardzo proszę.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowna Pani Skarbnik, mam pytanie odnośnie inwestycji wieloletnich, z których rezygnujemy m.in. modernizacja Nowego Rynku, placu

Metziga. Inwestycje te zostały zapisane w wieloletniej prognozie finansowej (...). W związku z powyższym w budżecie miasta zostanie kilka milionów złotych, które nie zostaną wydane na tę inwestycję, jednocześnie na sesji w marcu w wieloletniej prognozie finansowej została zwiększona kwota zaplanowanych obligacji na przyszły rok 2 000 000 do 3 000 000 zł. Moje pytanie czy w związku z rezygnacją z tych inwestycji poziom zaplanowanych obligacji na przyszły rok nie może powrócić do kwoty 2 000 000 lub czy nie może zostać całkowicie wycofany zapis w wieloletniej prognozie finansowej na przyszły rok. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pani skarbnik, bardzo proszę.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w związku z rezygnacją z inwestycji modernizacji dwóch placów: Nowy Rynek i plac Metziga, jak już wspomniane było i Państwo przegłosowali w związku ze zmianami do uchwały budżetowej, ten wkład własny miasta Leszna w wysokości 2 925 000 został przeznaczony na spłatę odsetek od obligacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 732 z II wersją. Bardzo proszę o przegłosowanie projektu uchwały, dziękuję bardzo. Przyjęliśmy projekt uchwały na druku 732 drugą wersję 14 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**14 głosów za,
1 głos przeciw,
3 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LV/705/2022 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 733 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią naczelnik Alicja Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie wysokości stawek dla zakładów budżetowych dotyczy Miejskiego Zakładu Komunikacji. W związku z tym, że została zwiększona dotacja przedmiotowa w wysokości 22 148 zł dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, gdzie zwiększono dotację 100 000. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 733 posiada opinię pozytywną wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 733. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 733, bardzo

proszę. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 733 podjęliśmy, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**15 głosów za,
1 głos przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LV/706/2022 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmieniająca uchwałę w sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna” – DRUK Nr 734 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę zastępcę naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Pana Michała Żyskiego, który dzisiaj chyba debiutuje na obradach Wysokiej Rady, bardzo proszę o rekomendację projektu.

Pan Żyski, za-ca naczelnika WOS – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałbym przedstawić projekt uchwały na druku 734 dotyczący zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Leszna. Chciałbym powiedzieć, że program ten stanowi taką strategię i pomoc do realizacji różnego typu strategii na poziomie zarówno globalnym jak i lokalnym. Takim ważnym elementem tego planu jest aktualizacja harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczącego planowanych inwestycji w zakresie właśnie gospodarki niskoemisyjnej, czyli ograniczanie emisji zanieczyszczeń powietrza, również w kontekście rozwoju odnawialnych źródeł energii. Głównie też ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Dodam tylko, że program został zaopiniowany pozytywnie w kontekście konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jak również przez sanepid i takim istotnym elementem również tego programu jest fakt, że program jest bardzo pomocny do tego, aby w zakresie tych celów strategicznych podstawowych miasto mogą uzyskiwać dofinansowania w najbliższych latach, konkretnie w latach 2022-2028 biorąc po to, pod uwagę, chciałbym zarekomendować Wysokiej Radzie przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały nad którym debatujemy, posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 734. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń, Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, ja mam jedno zastrzeżenie do tego planu. Ten plan nie obejmuje z tego, co udało się ustalić na komisji – programów rządowych, które będą wchodziły. W związku z tym moje pytanie, czy ten plan będzie w jakikolwiek sposób przeszkodą do tego, aby korzystać z programów, tak, aby nasi mieszkańcy mogli korzystać z programów

takich, jak Czyste Mieszkanie, nie Czyste Mieszkanie, Ciepłe Mieszkanie, tak to się nazywało. I kiedy miasto zamierza, czy i kiedy miasto zamierza wejść w ten program?

Pan Żyski, za-ca naczelnika WOŚ – Jeśli chodzi o podjęcie dofinansowań właśnie w ramach Ciepłego Mieszkania chciałbym powiedzieć, że jeśli chodzi o tak, może zaczną od planu gospodarki niskoemisyjnej, w zasadzie powinien się skupiać głównie na przedsięwzięciach, które planuje miasto, natomiast pomocowym, że tak powiem, elementem tego planu jest określenie, z jakich, mniej więcej dofinansowań można korzystać, z jakich źródeł. I tutaj jeśli chodzi o program Ciepłe Powietrze, przepraszam Ciepłe Mieszkanie, on wszedł dopiero, jest nowym program, natomiast nie wyklucza możliwości udziału miasta, tym bardziej, że ten program wpisuje się w cele strategiczne, że tak powiem, różnych programów na poziomie i globalnym i lokalnym no i na poziomie wielkopolski prawda, jeśli chodzi o udział, to dostaliśmy informację z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, że rusza ten program, o którym przed chwilą mówiliśmy. Zbieramy informacje na ten temat, staramy się do niego przygotować formalnie, sprawdzić, jakie są warunki. Na pewno w najbliższym czasie przedstawimy taką propozycję działania Panu Prezydentowi i Wysokiej Radzie. No myślę, że biorąc pod uwagę, że miasto prowadzi już program Czyste Powietrze, będzie to na pewno kontynuacja, tym bardziej, że to jest taka różnica, że program Czyste Powietrze dotyczą budynków jednorodzinnych, gdzie można było taką np. zmiany sposobu ogrzewania przeprowadzić, a ten program, który teraz dopiero wszedł aktualnie dotyczy budynków wielorodzinnych i będzie to szansa oczywiście, żeby osoby, które mieszkają w tego typu miejscach będą mogły z tego programu skorzystać. Znaczący jeśli chodzi o przeszkody, to są tylko trzy formalne, które będą rzucać na, że tak powiem, przygotowanie miasta, by móc wystartować. Dlaczego, ponieważ miasto musi złożyć wniosek.

Pani radna Petrus-Schmidt – Nie zrozumiał Pan mojego pytania. Czy, jeżeli zatwierdzimy taki plan działania, jaki Państwo nam zaproponowaliście, to będzie jakakolwiek przeszkoda, żeby miasto wzięło udział w tym programie?

Pan Żyski, za-ca naczelnika WOŚ – Nie będzie żadnej przeszkody.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Jeszcze Pan Prezydent, proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Myśmy odpowiadali Pani na komisji, to co Pani usłyszała przed chwileczką słyszała Pani identyczne wypowiedzi moje i Pana naczelnika także, no bez sensu powielać pytania na sesji.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały nadruku 734, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na druku 734

Uchwała została podjęta:

18 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr LV/707/2022
Jak w Załączniku Nr 11**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 5) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – **DRUK Nr 735 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Rafała Zalesińskiego, prezesa zarządu, Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji o rekomendację projektu uchwały, bardzo proszę.

Pan Zalesiński, prezes zarządu MPWiK – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, na druku nr 735 Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz na podstawie posiadanej decyzji Pana Prezydenta miasta Leszna z dnia 2 stycznia 2003 roku zezwalającej na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia wody i zbiorowego odprowadzania ścieków przedkłada projekt uchwały Rady Miejskiej Leszna wraz z uzasadnieniem w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Lesznie na lata 2022-2025 z prośbą o weryfikację i oczywiście dzisiaj podjęcie tej uchwały. Drodzy Państwo, wieloletni plan inwestycyjny, który spółka opracowuje na okres dłuższy niż rok, wynika z odpowiednich przepisów, które przytoczyłem, ale również jest skutkiem naszych działań i wyznaczania strategii działania na kolejne lata. Do tej pory 2 lata temu Państwo radni podjęliście projekt uchwały na lata 2020- 2023, natomiast zaszły pewne okoliczności, które zmuszają również spółkę do zmiany aktualizacji tego planu choćby przed wszystkim działania, która podejmujemy, zamierzamy dalej podejmować na oczyszczalni ścieków, w związku z trwającą wielomilionową modernizacją. W planie, który Państwo, w projekcie uchwały Państwo macie przedstawiony w załączniku nr 1, do którego zachęcam, aby szczegółowo się Państwo radni zapoznali i wierzę, że tak jest, ponieważ również na Komisji poniedziałkowej zarówno Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej jak i Rewizyjnej Państwu szczegółowo wraz z prezentacją przedstawialiśmy te zadania. Macie państwo w tabeli kwotę 98,5 000 000 zł, natomiast uzupełnia również dzisiaj informację do Państwa, oczywiście spółka musi działać kompleksowo, kompleksowo to również teren działania gminy Lipno oraz teren działania gminy Święciechowa, gdzie również odpowiednie kwoty inwestycyjne są przeznaczone i mówimy wtedy o kompleksowym planie o wysokości ponad 134 000 000 zł. 73% tego planu to właśnie przeznaczonych na działania dla miasta Leszna, 19% gmina Lipno i 8% gmina Święciechowa. Wspomniana przeze mnie modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Henrykowie, to 95 000 000 na okres 4 lat, a do tej pory przeznaczyliśmy nakłady w wysokości ponad 8,5 000 000 zł na oczyszczalnię ścieków, budowę nowych wiat zadaszonych do magazynowania osadów ściekowych, nowa prasa osadowa o wartości ponad 1 700 000 zł, gdzie już mamy efekty w postaci lepszego odwadniania osadów i redukcji masy tych osadów, a przede wszystkim efekt energetyczny. Konsekwentnie realizujemy również strategię uniezależniania się energetycznego od zewnętrznych dostawców energii elektrycznej w grupie zakupowej miasta Leszna ponad 58 podmiotów, a z tego 45% wolumenu energii elektrycznej, to leszczyńskie wodociągi, dlatego każda mikro instalacjach czy farma fotowoltaiczna, która już 3 takie instalacje powstały na

naszych stacjach uzdatniania wody i 1 na oczyszczalni ścieków, a kolejne przed nami również ten krok właśnie co do stopniowego uniezależnienia się od zewnętrznych dostawców energii elektrycznej. Modernizacja oczyszczalni ścieków trwa, w tej chwili etap drugi podpisaliśmy w kwietniu umowę na 39 500 000 zł netto. Mamy finansowanie w postaci emisji obligacji przychodowych, w listopadzie ubiegłego roku podpisaliśmy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowę na emisję obligacji przychodowych na kwotę do 100 000 000 zł, ale zaznaczam jeszcze raz, żeby też w tym momencie to wybrzmiało spółka oczywiście jest zobligowana do szukania alternatywnych, dotacyjnych środków unijnych, jeżeli takowe się pojawiają, natomiast na dzisiaj nie ma takich środków. Aby nie blokować przetargów i realizacji umów pilnie już wymagającej modernizacji oczyszczalni ścieków podpisaliśmy taką umowę emisji obligacji. W tym roku będą już pierwsze emitowane obligacje i konsekwentnie dalej aż do roku 2025, natomiast całość modernizacji oczyszczalni ścieków zamierzamy zakończyć w 2026 roku i potem drugim etapem, który obecnie realizujemy, czyli będzie przebudowana i zmodernizowana część mechaniczna, biologia, piaskownik, pompownia główna, reaktory biologiczne. Chcemy zaprojektować już w tym roku umowę na projekt i w przyszłym już chcemy przystąpić do realizacji budowy biogazowni, czyli fermentacji osadów ściekowych, a więc to już będzie ogromny krok do uniezależnienia się energetycznego, ponieważ tej fermentacji osadów ściekowych przez kogenerację będziemy odzyskiwać energię elektryczną i ciepłą w procesie skojarzonym kogeneracji, pozyskując biogaz. Wiele zadań przed nami, również tych związanych z przebudową i budową nowych odcinków sieci, choćby Aleje 21 października w tym roku wspólna inwestycja miasta Leszno, ulica Budowlanych w strefie I.D.E.A. Pani kierownik Jagoda Kubiak Działu Inwestycji, która jest wraz ze mną może Państwu również szczegółowo przedstawić taki zakres. Ja bardziej skupiam się na tych inwestycjach strategicznych, bo też dla Państwa wiadomości za chwilę taki projekt będziemy przedkładać na posiedzeniu Rady Gminy Lipno i tam już mówimy o 18 000 000 zł na poprawę bezpieczeństwa dostaw wody, nowe ujęcia wody w Smyczynie i zupełnie od podstaw budowa nowej stacji uzdatniania wody w Lipnie, ponieważ w gminie Lipno to naprawdę ogromne wyzwanie, jeśli chodzi o wydajność sieci, czego nie odczuwają mieszkańcy miasta Leszno. Tutaj nie ma żadnych powodów do obaw, woda pomimo okresu suszy i trwających upałów jest nieprzerwanie dostarczana do mieszkańców z pełną wydajnością. Natomiast niestety w gminie Lipno, w samych w Wilkowicach takiej sypialni Leszno, jeżeli mogę tak użyć słów, no to niestety zauważalne są te problemy, pomimo już poczynionych wielomilionowych inwestycji, które nam dały oddech chwilowy w tej kwestii. Drodzy Państwo, jesteśmy do dyspozycji, zachęcam do zapoznania się z tym załącznikiem nr 1. Mam nadzieję, że Państwo radni mieliście już okazję z tym zapoznać wiele przedsięwzięć racjonalizujące zużycie wody, choćby system monitoringu sieci wodociągowej, który ma ograniczać straty wody w sieci, też dla Państwa wiadomości w benchmarkingu wielu przedsiębiorstw, do których się porównujemy straty wody sięgają 12-15%, natomiast w spółce w Lesznie jest to 8 do 10%, także też bardzo mocno ograniczamy straty własne na sieci i oczywiście kompleksowo podchodzimy do zdarzających się niestety nadal awarii sieci, ale zapewniam, że mamy taki cel, aby zawsze w ciągu 1 dnia, 1 doby, w ciągu kilku godzin awarii, nawet zdarzające się na dużych magistralach, były usuwane, to też wymaga ogromnych nakładów. Oczywiście nie tych inwestycyjnych może wprost, ale też kosztów bieżących, aby motywować kadrę, aby zatrudniać najlepszych specjalistów

i by ci najlepsi specjaliści zostawali w spółce na dłużej. Z mojej strony bardzo proszę Państwa o podjęcie w imieniu MPWiK tej uchwały, oczywiście jesteśmy do dyspozycji, jeżeli dyskusja będzie tu przewidziana. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu prezesowi, informuję Wysoką Radę, że debatowany projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju Infrastruktury, w takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 735. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Z listy zgłoszeń czworo radnych w kolejności Stefania Ratajczak, Adriana Machowiak, Aleksandra Petrus-Schmidt, Przemysław Górzny. Proszę bardzo, Pani radna Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pana dyrektora w związku z tym, że modernizację urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych to jest na przestrzeni do roku 2026 i z wypowiedzi Pana, jakbyśmy słyszeli, słyszeliśmy, to jest inwestycja wielomilionowa. Mam w związku z tym pytanie, czy Państwo zrobiliście kalkulację wstępną czy w związku z tak poważnymi i ważną modernizacją w skutek tego może nastąpić wzrost cen za zużycia wody jak i ścieków, jeśli tak to proszę mi powiedzieć, że Państwo jakieś macie wyliczenia i o jakiej kwocie możemy mówić dla mieszkańców Leszna, że mogą się z tego tytułu spodziewać. W mojej ocenie modernizacja wyżej wymienionych urządzeń po zapoznaniu się z tym projektem uchwały uważam, że jest niezbędna, ale nic nie wyczytałam właśnie z tej strony, czy mogą z tego tytułu, myślę, że, tak, że będą. Bardzo proszę, dziękuję bardzo.

Pan Zalesiński, prezes zarządu MPWiK – Szanowna Pani radna, oczywiście, że inwestycje wykonywane przez naszą spółkę niosą ze sobą skutek w postaci amortyzacji generowanej po inwestycjach oraz podatków, w tym głównie od nieruchomości, które płacimy na rzecz samorządów. Na dzisiaj cena wody, zerknę sobie tutaj w tabelę, cena brutto wody w tym drugim roku taryfowym, jesteśmy w drugim obecnie roku taryfowym, wynosi 3,72 zł brutto za metr sześcienny, natomiast cena ścieków 6,97. Spółka ma już ustalone taryfy na okres trzyletni. Od stycznia ubiegłego roku obowiązują taryfy do stycznia roku 2024. W przyszłym roku ta cena ma wynosić 3,88 za wodę i 7,61 za ścieki. Jeżeli chodzi o system wodociągowy, on jest w tej chwili oddzielny dla miasta Leszna i oddzielny dla gminy Lipno, mieszkańcy gminy Lipno już od dawna płacą wyższą kwotę za wodę niż mieszkańcy miasta Leszna. Wynika to oczywiście z tego, że wiele inwestycji wykonywanych na terenie miasta, jakby rozkłada się na populację ponad 60 000 mieszkańców. W gminie Lipno oczywiście kilka milionów już inwestycji na powiedzmy 10 000 mieszkańców zupełnie inna skala, stąd te kwoty są wyższe. Natomiast cena ścieków już od dawna jest ustalana jedną taryfą wspólną dla terenu całej aglomeracji leszczyńskiej miasta Leszna, gminy Lipno, gminy Święciechowa. My zamierzamy połączyć systemy wodociągowe miasta Leszna i gminy Lipno, ponieważ to się już dzieje, nastąpią za chwilę spinki sieciowe łączące tutaj teren przy ulicy Wilkowskiej, a więc jak można kolokwialnie skrótowo powiedzieć, że woda ze Strzyżewic popłynie do Maryszewic i do Wilkowic i tak będzie, dlatego my też przed regulatorem wodami polskimi podlegamy pod RZGW we Wrocławiu, zamierzamy, składając nowy wniosek taryfowy, pokazać, że cena za metr sześcienny wody powinna być wspólna. Niesie to takie konsekwencje, że jakby to, że oczywiście wszelkie nakłady inwestycyjne, które już wykonujemy na terenie gminy Lipno, przeniosą się, jakby z obciążeniem dla mieszkańców Leszna, ale proszę pamiętać, że będzie to działać również w drugą stronę, ponieważ kolejne

miliony złotych pójdą za chwilę na modernizację stacji uzdatniania wody w Strzyżowicach obiektu z 1993, 1994 roku, w którym mamy sporo do działania, ponieważ tam też starzejąca się galeria rurociągów, za chwilę pompa ciepła i też uniezależnienie energetyczne, oprócz farmy, która tam została wykonana, fotowoltaicznej, to z tego tytułu jak mieszkańcy również Lipna zapłacą za ten cel i ma uzasadnienie, tak jak powiedział, że te systemy są połączone. Spółka pracuje jeszcze nad aktualizacją takich taryf, ale wstępnie mogę powiedzieć, że jeżeli połączylibyśmy te systemy, to, odnosząc się do tej ceny, która już jest ustalona w taryfach dla mieszkańców Leszna w przyszłym roku, czyli do tej ceny 3,88 skutek taryfowy po stronie wody wynosił 14% w pierwszym roku taryfowym. Natomiast, jeżeli chodzi o ścieki około 7% podwyżki. Powiem Państwu, tak nasza branża wodociągowo-kanalizacyjna, jesteśmy również członkiem Izby Gospodarczej Wodociągów i Kanalizacji, która skupia ponad 500 podmiotów stanowiących około 90% wolumenu produkowanej, dostarczonej do mieszkańców Polski wody, czyli 500 podmiotów spośród ponad 2 tysięcy podmiotów wodociągowych działających na terenie Polski to jest właśnie Izba Gospodarcza i w Izbie Gospodarczej przeprowadzono ankietę, w której mówi się, że 70% przedsiębiorstw za pierwszy kwartał tego roku poniosła już stratę, a między 60-80% przedsiębiorca zamierza złożyć wnioski o skrócenie taryf, ponieważ tak jak Państwo powiedziałem, wcześniej w mojej wypowiedzi coś, co nas najbardziej dotyka ta energia elektryczna i szukamy oczywiście sposobu na uniezależnienie się, ale jeżeli my dzisiaj w grupie zakupowej płacimy ponad 500 zł za megawatogodzina energii elektrycznej, zużywamy 6 GW godzin rocznie, a w Polsce wg szacunków Izby i rozmów, oczywiście z prezesami z całej Polski reprezentujących naszą branżę ceny są między 800-1200 sięgające 2 tysięcy złotych za megawatogodzina, to należy się spodziewać, że w ciągu następnych kilku miesięcy kilkunastu nowy przetarg na energię elektryczną w mieście również pokaże te ceny, to niestety będzie również dotykało nas bardzo mocno, stąd ten wpływ na taryfę będzie on musi być inaczej nasza spółka sobie nie poradzi, nie zamierzamy wpaść w stratę, jesteśmy podmiotem, który się samofinansuje, bilansuje. Nie pobieramy żadnych subwencji, dotacji miasta Leszna, nie zamierzamy póki ja mam możliwość zarządzać tą spółką, doprowadzić do takiej sytuacji, ale my musimy się finansować poprzez taryfy, ponieważ przychody ze sprzedaży wody ścieków to jest 97% przychodów spółki, zaledwie 3% są usługi działu laboratorium eksploatacji. Oczywiście strategię, na którą pracujemy na kolejną 5 lat, zamierzamy wprowadzić pewne nowe usługi, ale to za wcześnie jeszcze o tym, żeby mówić. Dlatego skutek taryfowe będzie, ale pracujemy na tym, aby to niebyły drastyczne podwyżki cen wody, bo na takie się regulator wody polskie nie zgodzi, a oficjalnie w ubiegłym tygodniu poinformował opinię społeczną w Polsce regulator, którym są właśnie Wody Polskie i Ministerstwo Infrastruktury, że od 1 września otwiera, jakby zgłoszenia takie okienko taryfowe na nowe okresy i będzie, natomiast spółka 4 miesiące czasu, aby wniosek taryfowy aktualizować. Dlatego to nie jest żadną tajemnicą, że oczywiście musimy pracować nad tym, aby taryfy odpowiadały tym potrzebom, ale też wynikającym tak jak Pani radna zauważyła, oczywiście z inwestycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejne zgłoszenie Pani Aleksandra, Pani Adrianna Machowiak, Pani radna, bardzo proszę.

Pani radna Machowiak – Ja bardzo króciutkie pytanie, ja nie uczestniczę w Komisji Infrastruktury, więc cieszę się, że niektórzy zadają na sesji również pytania i są wyjaśniane pewne kwestie nie członkom Komisji, ale mam

pytanie, czy w tym planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych jest zaplanowana ulica Gronowska, bo wiem, że w planie 2023 nie było, sam Pan widział potrzebę taką przy zalewaniu, ulewne deszcze przed nami lada dzień. Mam nadzieję, że Leszna nie dotknie i ponownie nie zaleje całego osiedla przy Gronowie. Chciałabym wiedzieć, czy Gronowska jest zaplanowana, jeśli tak, super, dziękuję, jeśli nie, chciałabym wiedzieć z jakich przyczyn.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo.

Pan Zalesiński, prezes zarządu MPWiK – Szanowna Pani radna, ul. Gronowska, czyli dzielnica Gronowo, po pierwsze, powinniśmy powiedzieć sobie na temat kolektora wschodniego, którego już bardzo długie odcinki wiele milionowych, kilkadziesiąt milionów złotych, które miasto już poniosło nakładów i chwala za to, ponieważ to ratuje sytuację wielu już rejonów miasta, jeżeli chodzi o zalewanie wcześniej tych ulic, natomiast tam brakuje pewnego odcinka, który łączy tę dzielnicę Gronowo wraz z kolektorem wschodnim i jednym z etapów jest na pewno wybudowanie i odnowa kanalizacji deszczowej w samej ulicy Gronowskiej. Spółka nie ma tego w swoim zakresie, nie my jesteśmy właścicielem kanalizacji deszczowej, ale miasto Leszno i na pewno kompleksowo w kolejnych latach, myślę, że tutaj z miastem będziemy podchodzić do tych inwestycji, aby powoli ta dzielnica również została uporządkowana, jeżeli chodzi o kwestie wód deszczowych. Na dzisiaj mogę państwu też powiedzieć, nie jest to żadną tajemnicą, ponieważ oczywiście żadna informacja generowana w spółce, która zarządza środkami publicznymi, nie jest tajemnicą, a nasza spółka poprzez dział eksploatacji dokonała kontroli wielu, kilkadziesiąt albo kilkaset mogę się mylić podłączeń mieszkańców Gronowa do istniejącej kanalizacji deszczowej i sanitarnej. No niestety, dochodzi wiele problemów z tym, że są podłączenia deszczówki do kanalizacji sanitarnej, albo odwrotnie, czyli sanitarki do sieci, istniejącej kanalizacji deszczowej. Z tego tytułu mieszkańcy będą informowani i będą musieli podjąć działania oczywiście też z naszą pomocą częściowo do rozpinania tych sieci i uporządkowania tej sfery. Wzięliśmy się za to po naszych deklaracjach, po tym, co działo się w ubiegłym roku, ale dzielnica Gronowo była zalewana też przez intensywne opady deszczu. W tym roku, chyba praktycznie nie było takiej sytuacji, może poza jedną wyjątkową, że troszkę tych opadów tam wyrządziło powiedzmy szkody na zalewaniu tych ulic na nas. Tak jak powiedziałem, Pani radna ulica Gronowska to sieć kanalizacji deszczowej do wybudowania, ale to nie jest zakres spółki, nie spółka jest własnością kanalizacji deszczowej w mieście. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejne zgłoszenie do dyskusji Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, a mamy do uchwalenia do zatwierdzenia wieloletni plan rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Ten plan obejmuje 4 lata. Jest tam bardzo wiele ważnych, potrzebnych inwestycji. Mnie bulwersuje to, czego tam nie ma. Nie ma tam inwestycji, które miasto zaplanowało w wieloletniej prognozie inwestycyjnej. Na ten czas w wieloletniej prognozie finansowej, na ten czas nie ma tam ul. Święciechowskiej, nie ma tam łącznika na Gronowie, nie ma tam końcówki ulicy Szybowników, tego zapomnianego końca i wielu innych rzeczy. Problem polega na tym, że moim zdaniem powinniśmy być odpowiedzialni za to, co planujemy, jeżeli jako Rada podjęliśmy decyzję, że te inwestycje mają być zrealizowane w przeciągu najbliższych lat, powinniśmy, chcąc być dobrymi gospodarzami zadbać o to, żeby również sieci pod nimi były zrobione. Tego nie ma

w planie spółki. Ktoś może powiedzieć, że to jest tylko plan. Szanowni Państwo, chociażby w kontekście ulicy Święciechowksiej, w moim krótkim doświadczeniu bycia radnym, bo jestem radną pierwszą kadencję, już dwa razy w kontekście tej ulicy spotkaliśmy się z sytuacją, kiedy brak w planach spółki pewnych zapisów dotyczących tej ulicy, zapisanych środków spowodował to, że trzeba było tę inwestycję przekładać. Raz było to w przypadku wodociągów, raz było to w przypadku spółki odpowiedzialnej za sieć gazową, w związku z tym ja mam pytanie do Pana Prezydenta, czy to oznacza, że przez kolejne 4 lata nie będziemy robili tych inwestycji, że to są tylko czcze zapisy, bo mówię szczerze, mnie taka perspektywa przeraża, a jeżeli nie to, skąd będą pochodziły środki na to.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ja myślałem, że nabrała już Pani doświadczenia będąc radną, bo po raz kolejny odniosę się do mojej wypowiedzi z Komisji Infrastruktury, iż wszystkie inwestycje zaplanowane w mieście są omawiane i uzgadniane z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Nigdy w historii tego miasta, jak dobrze pamiętam, jak długo jestem w samorządzie i też jak pamięta, mój poprzednik, Prezydent Tomasz Malepszy, nie było problemu ze wspólnymi inwestycjami MPWiK, dlatego to co Pani mówi, to jest taka ogólnikowa wypowiedź, bardzo kiepska pod kątem merytorycznym, bo te dokumenty, które przyjmowaliśmy wcześniej były podobnie zapisane, jeżeli chodzi o zadania i nigdy nie wywołały konfliktów inwestycyjnych, także naprawdę nie wiem, o czym Pani mówi.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Prezydencie, mówię o tym, że Pan i Pana urzędnicy dwa razy nam powiedzieli, że jest konieczność przesunięcia remontu ul. Święciechowskiej właśnie ze względu braku środków w planach spółek. Nie zawsze dotyczyło to tej spółki, natomiast sytuacja wygląda w ten sposób, że skoro Pan prezes dziś podnosi taryfy ze względu na inwestycje, które ma w planie, to w jaki sposób będzie finansował inwestycje, których nie ma w planie, no to jest logiczne pytanie, Panie Prezydencie, no ja nie jestem w stanie zagłosować za planem, który jest sprzeczny z tym, co przyjęliśmy w wieloletniej prognozie finansowej.

Pan Prezydent Borowiak – Jeszcze raz powtórzę moją wypowiedź.

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Prezydencie, mogę? Pani radna, myślę, że wszyscy usłyszeliśmy odpowiedź Prezydenta, że nie ma żadnych powodów, abyśmy zastanawiali się czy inwestycje, o których mówiła, tytuły, o których Pani wymieniła, to jest 5, że nie będą realizowane. Oczywiście problemy ze Święciechowską znamy, może one nie są konieczne literalnie, tak jak Pani powiedziała, ich przyczyna odłożenia, ale wierzę, że za naszą sprawą ta inwestycja będzie realizowana jeszcze w tej kadencji.

Pan Zalesiński, prezes zarządu MPWiK – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowna Pani radna, w poniedziałek na Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej tłumaczyliśmy Pani radnej, że oczywiście ta inwestycja jest ujęta w naszych planach, ona nie nazywa się przebudowa ul. Święciechowskiej, natomiast my mamy pozycję tzw. rezerwową, gdzie są środki na przebudowę sieci, ujęte, mamy 5-6 mln zł netto zarezerwowane wg naszego kosztorysu i informacji, które są również z miasta Leszna, jeżeli chodzi o aktualizację tego kosztorysu. Szacujemy, że ta inwestycja może wynieść po stronie wodociągu przyłączy, kanalizacji sanitarnej, ale też ogólnospławnej około 3 może ponad 3 mln zł, oczywiście pokaże to przetarg. My jesteśmy do tej inwestycji gotowi w latach 2022-

2025, czyli w tym okresie, w którym Państwo radni przyjmujecie ten plan. Tak, jak Pan Prezydent powiedział, nie było jeszcze sytuacji, aby spółka odmówiła udziału przy wspólnych inwestycjach miejskich, przykład ostatniej ulicy na leszczyńskim Zatorzu, ul. Kilińskiego kompleksowo przebudowana sieć kanalizacji ogólnospławnej sieć wodociągowa przyłącza, następnie infrastruktura drogowa, oświetlenie czy wytyczona nawet ścieżka rowerowa. Kilińskiego, tak jak też już kiedyś się tłumaczyłem, czy Państwu radnym mieszkańcom to jest wstęp do tego, co ma się stać na ul. Świąteczowskiej, nie mogliśmy doprowadzić do kumulacji inwestycji na leszczyńskim Zatorzu, przy trwającej modernizacji DK 12. DK 12 zakończona, wybudowany wiadukt w ciągu ul. Wilkowickiej, droga otwarta do przebudowy ul. Świąteczowskiej, ale drodzy Państwo, sami też, jako wodociągi uczestniczyliśmy w konsultacjach społecznych, te prace jeszcze trwają miasto, przygotowuje się do dokumentacji projektowej i w kolejnych latach zamierzamy, oczywiście wspólnie z miastem, przebudować ul. Świąteczowską, po zakończonej ul. Kilińskiego. Przypomnę, że na leszczyńskim Zatorzu, Pani radna, Pani reprezentuje to środowisko, naprawdę było wiele inwestycji wspólnych, w poprzednich latach ul. Wybickiego, św. Franciszka z Asyżu, przez nas przebudowana ul. Szczepanowskiego oraz Obrońców Warszawy, oczywiście dzięki również Państwa zaangażowaniu w budżet obywatelski, ale to się wszystko dzieje i wiele ulic, które były przebudowane, w poprzednich latach ul. Lipowa, 55 Pułku Piechoty, Chrobrego, Niepodległości, Strzelecka. To są wszystkie inwestycje realizowane wspólnie z miastem. W tym roku Al. 21 Października, gdzie również uzgodnienia z miastem Leszkiem. My zawsze reagujemy i mamy pewne środki budżetowe rezerwowe, które przeznaczone są na niezapowiedziane cele, natomiast Pani radna, pewnie Pani za chwilę zapyta, dlaczego nie nazywa się przebudowa ul. Świąteczowskiej. Nasz plan wieloletni po Państwa uchwale automatycznie pójdzie do regulatora, do Wód Polskich. Jeżeli my wskażemy pozycję ul. Świąteczowska z kwotą nawet sięgającą 5 000 000 i tego nie zrealizujemy, to będziemy pociągnięci do konsekwencji taryfowych, czyli dlaczego obarczyliśmy mieszkańców cenami za wodę, czy za ścieki, które są w sposób nieuzasadniony wydane, skoro inwestycja nie doszła do skutku. Zrobiliśmy zabiegi kosmetyczne. Ta kwota znalazła się w pozycji „Inne przebudowy”, rezerwa na ten cel w postaci 5-6 mln, oczywiście może być nie tylko Świąteczowska, bo na pewno wejdzie wiele innych spraw po drodze.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Uzupełnię jeszcze, bo dzisiejsze procedowanie nad tą uchwałą to też kwestie związane z wspólnymi inwestycjami i chciałem z tego miejsca serdecznie podziękować Panu prezesowi i współpracownikom MPWiK, bo przed nami też inwestycja na ul. Dożynkowej, za Kilińskiego bardzo dziękuję, bo zakres został zwiększony i współpraca, przede wszystkim z Miejskim Zarządem Dróg była idealna i ona jest także, tak samo, jeżeli chodzi o współpracę z Wydziałem Inwestycyjnym, natomiast tak tylko przypomnę, trochę historycznie, Pani radna, ul. Świąteczowską, na Pani wniosek rozszerzyliśmy w programie funkcjonalno-użytkowym o tzw. łączniki. Nie przypomina Pani sobie, że musieliśmy, więc właśnie, no, więc właśnie mamy program funkcjonalno-użytkowy i plan miasta jest następujący, że ogłaszamy przetarg w sierpniu na wybór jednostki projektowej, która opracuje pełną dokumentację branżową na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego. Przypomnę, że trwały konsultacje społeczne i one trwały jeden dzień, czy dwa dni,

tylko wiele wniosków było składane przez mieszkańców Leszna do Wydziału Inwestycyjnego i w momencie uzyskania wszelkich pozwoleń, podpisania wszelkich porozumień będziemy szukać dofinansowania. Tak, jak powiedziałem, dofinansowanie programów rządowych jest bardzo potrzebne, bo to jest inwestycja bardzo trudna z wielu powodów. Nie wiem, co jeszcze się może znaleźć pod ziemią, natomiast musi być mądrze podzielone na 5 odcinków, a ul. Kilińskiego została przygotowana, no niech się Pani nie śmieje, mówię, a ul. Kilińskiego została przygotowana w taki oto sposób, żeby mieszkańcy Zatorza korzystali z tej ulicy z dużą częstotliwością w momencie, kiedy rozpoczniemy inwestycję. Wszystko w tym temacie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pani radna Hanna Kotomska, potem Pani dokończy Pani radna Petrus-Schmidt dokończy.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja chciałam też być trochę złośliwa, rzadko bywam, ale nie wiem naprawdę Olu do czego te pytania mają prowadzić. W każdym razie chciałbym z tego miejsca bardzo podziękować, bo dzięki temu, że zadałaś takie pytanie mieliśmy okazję, usłyszeć naprawdę dużo bardzo ciekawych rzeczy, konkretnych rzeczy i mimo że prawdopodobnie nie taki był Twój cel, chciałam również z tego miejsca podziękować bardzo Panu prezesowi, bo odpowiedź na te pytania zdecydowanie nam tutaj rozjaśniły pewne sprawy. Jesteśmy tym bardziej przekonani, że te inwestycje są konieczne, a zarzuty jakoby nie było literalnie wymienionych pewnych ulic, które są na Zatorzu, ja uważam, przepraszam, ale za śmieszne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt dokończy swój udział w dyskusji.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, moje pytania mają tylko jeden cel, ustalić, czy mamy zapewnioną realizację sieci w drogach, które zaplanowaliśmy do realizacji, nie tylko na Zatorzu, bo łącznik jest na Gronowie akurat. Chodziło mi wszystkie inwestycje i Święciechowska jest tutaj przykładem takiej inwestycji, która jest przekładana, natomiast Pan prezes powiedział o Święciechowskiej podając kwoty, Pan Prezydent powiedział o łącznikach. Tak, Panie Prezydencie, ponieważ byliśmy przekonywani, że będzie cała ul. Święciechowska, okazało się, że zaprojektowana jest niecała, bo łączników ul. Święciechowskiej, nie było, które również są ul. Święciechowską, dlatego były doprojektowywane. I tak, na mój wniosek i wniosek Pani radnej Kaźmierczak, poprzedzone wielokrotnymi wnioskami mieszkańców. Natomiast ja chciałabym wiedzieć, czy na pewno na wszystkie ulice, które mamy w prognozie MPWiK ma zapewnione finansowanie na sieci, czy ja po prostu znowu doświadczę tego samego, czego już doświadczyłam i usłyszę, że nie, bo tego nie ma w planach i trzeba znowu poczekać.

Pan Przewodniczący Malepszy – Odpowiedzi na te pytania już Pani otrzymywała od Pana Prezydenta, ale bardzo proszę, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ja przepraszam, ale muszę jeszcze dodać, bo jestem po prostu mocno zdumiony. Nigdy chyba Pani nie uczestniczyła w realizacji inwestycji drogowych wielokubaturowych i widać po Pani wypowiedziach, że Pani nie ma kompletnie żadnego doświadczenia. Proszę Pani, proces inwestycyjny musi być tak rozplanowany, że ja nie chciałbym odpowiadać przed mieszkańcami ul. Święciechowskiej w momencie, kiedy kończyliśmy największą inwestycję, czyli przebudowę drogi krajowej nr 12. Jak Pani sobie

wyobraża, rozkopać ul. Święciechowską i jednocześnie realizując drogę krajową nr 12? Także niech Pani nie wprowadza opinii publicznej w błąd, że przesuwamy tę inwestycję tylko dlatego, że coś tam nie wyszło. Droga Pani, trochę więcej logiki i wyrozumiałości, jeżeli chodzi o ustalenie procesu inwestycyjnego. Niech się Pani po prostu nie kompromituje.

Pani radna Petrus-Schmidt – *wypowiedź bez zgłoszenia, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – Nie ma problemów ze wspólnymi inwestycjami. Powtarzam to, co powtórzyłem Pani, odpowiadając na pytania zadane na Komisji Infrastruktury. Słyszała Pani, co odpowiedzieliśmy w poniedziałek? Odpowiedzieliśmy, że nie ma problemu z zagrożeniem inwestycji zaplanowanych w WPF-ie przez miasto i nigdy MPWiK nie odpowiadało, także znowu Pani powiela pytania, na które doskonale Pani wie, jakie będą odpowiedzi.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, rozumiem, że Pani radna wyczerpała pytania. Dziękuję bardzo, jestem przekonany również i to z uznaniem dla Pani za aktywność, jeśli chodzi o Święciechowską. Wydawało się, że mamy zarówno procedurę jak przygotowanie tej inwestycji w pełnym jakimś takim zadowoleniu, natomiast nie wiem, dlaczego w takim kontekście dzisiaj debatujemy, ale, proszę bardzo Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja bym poprosił o sprecyzowanie wypowiedzi Pana prezesa na zadane pytanie przez Panią Stefanię Ratajczak. Panie prezesie, Pan powiedział, że na pytanie o podwyżki taryfy zatwierdzone są na okres 3 lat, jednocześnie po chwili Pan powiedział, że Wody Polskie, czyli Pana regulator, od września otwiera okienko na podwyżki. Czy w związku z tym od września przez okres 4 miesięcy planuje Pan złożyć wniosek o nowe taryfy obowiązujące dla mieszkańców miasta Leszna, gminy Lipno i gminy Święciechowa? To jest moje pierwsze pytanie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, proszę bardzo, Pan Prezes.

Pan Zalesiński, prezes zarządu MPWiK – Szanowny Panie radny, tak jak powiedziałem, branża zmaga się z wieloma problemami, jeżeli chodzi o dynamiczny wzrost kosztów głównie energii elektrycznej, też zagospodarowania osadów ściekowych, nie ukrywamy presja wynagrodzenia, jeżeli chodzi o pracowników spółki, a i to wszystko powoduje, że aby mówić o trzyletnim okresie taryfowym, gdzie będziemy nie ponosili strat, musimy cały czas elastycznie reagować. Spółka posiada zatwierdzone taryfy na okres 3 lat od stycznia 2021 stycznia do 2024 natomiast oczywiście reagujemy cały czas na bieżąco. Pierwszy okres taryfowy zakończyliśmy zyskiem, na drugi rok taryfowy, w którym obecnie jesteśmy planowana była strata, natomiast robimy wszystko, aby wejść na tzw. czarne 0, oczywiście na zysk i mam nadzieję, że to się uda nawet większość, jakby argumentów na to wskazuje. Natomiast my nie możemy czekać, co będzie, ponieważ proces rozpatrywania taryf trwa długo, to nie jest złożenie wniosku do regulatora po tygodniu decyzja. Regulator ma ustawowy czas, natomiast dochodzi do tego weryfikacja, która odbywa od kilku lat na bardzo szczegółowym poziomie. Przedsiębiorstwa często otrzymują np. 90 pytanie i mają okres 7 dni na udzielenie odpowiedzi. Stąd musimy wcześniej przygotować wiele argumentów i poprzez złożenie nowych wieloletnich planów inwestycyjnych, czyli zaktualizowanie inwestycji, których właśnie tak jak Pani radna Stefania Ratajczak, zauważyła wpływ z tych inwestycji, ma inwestycje mają duży wpływ na taryfę, jeżeli regulator dopuści

możliwość złożenia wniosku o skrócenie taryf, to również Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie skorzysta z takiej możliwości, aby w trzecim bądź czwartym kwartale tego roku taki wniosek złożyć. On będzie rozpatrywany na pewno kilka miesięcy po drodze będziemy wzywani do weryfikacji, tak jak do tej pory to było także, to nie jest też także taryfy nowe wejdą od razu w życie od 1 stycznia. Po drugie, to są wyłącznie nasza na razie założenia, o ile może wzrosnąć cena wody bądź ścieków, ale decyzja jest w rękach regulatora. Wody Polskie to taki regulator jak Urząd Regulacji Energetyki i Enea, czy Tauron, czy PGE, czy Energa mogą sobie składać wniosek o 20 proc podwyżki, ale decyzja będzie np. 10% także ciężko nam powiedzieć, Panie radny, o ile takie podwyżki nastąpią, natomiast, czy podwyżki są uniknione naprawdę staramy się ograniczać koszty działalności operacyjnej poprzez inwestycje, poprzez decyzję zarządu wraz kierownictwem, ale też jesteśmy na granicy, jakie możliwości choćby ze względu na energię energetyczną, którą nie mamy kompletnie wpływu, także cenę mogą wzrosnąć na okres kolejnych 3 lat, ale tak jak mówię, robimy wszystko, by nie były drastyczne podwyżki cen wody, a na poziomie, który jest do zaakceptowania przez naszych odbiorców.

Pan radny Górzny – Dobrze, dziękuję bardzo. Panie prezesie, mam jeszcze drugie pytanie, otóż czy środki, które Pan chce zabrać na zrealizowanie przedsięwzięcia mają podchodzić z obligacji przychodowych Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 100 000 000 zł? Ja kiedyś miałem przyjemność uczestniczyć w spotkaniu oczyszczalni ścieków i wiem, że inwestycje wydają się niezbędne. Na poniedziałkowej komisji przedstawił Pan bardzo ładną, ciekawą prezentację. Szkoda, że dzisiaj wszyscy radni nie mogli zobaczyć, gdzie Pana inwestycje mają być finansowane z Krajowego Planu Odbudowy. I moje pytanie jest zasadnicze, czy ma Pan jakiś pomysł na to, co jeśli nie uzyska Pan pieniędzy z Krajowego Planu Odbudowy? Co wówczas, Panie prezesie, czy mogą mieć wyjścia awaryjne, jeśli niestety, nasz rząd nie przychylił się i nie uda się pozyskać tych środków? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo.

Pan Zalesiński, prezes zarządu MPWiK – Szanowny Panie radny, podpisaliśmy umowę w listopadzie ubiegłego roku na emisję obligacji przychodowych z Bankiem Gospodarstwa Krajowego do kwoty 100 000 000 zł. Podkreślałem słowo „do”. Emisja będzie zależała do wykonanych inwestycji, tych, które zamierzamy realizować w najbliższym czasie, ale też w czasie, który zakłada umowa. Być może nie zrealizujemy wszystkich do kwoty 100 000 000, a zrealizujemy wyłącznie drugi etap, czwarty np. do 50 000 000 zł, czy też inwestycje w gminie Lipno, ponieważ umowa przewiduje finansowanie inwestycji strategicznych. Do nich zaliczamy modernizację, rozbudowę oczyszczalni ścieków oraz modernizację systemu wodociągowego w gminie Lipno. Dwa zadania kalkulują się i komponują się w tą umowę i nie możemy sobie wszystkiego podciągać pod obligacje przychodowe. To nie tak, spółka korzysta również ze środków własnych w postaci amortyzacji około 10-11 mln rocznie, oczywiście minus spłaty dotychczasowych pożyczek. Są środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej w Poznaniu np. finansowanie instalacji fotowoltaicznych, czy farmy fotowoltaicznej w Strzyżewicach i środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Dywersyfikujemy także źródła finansowania. W ubiegłym roku, kiedy walne zgromadzenie wspólników podejmowało uchwałę o tym, aby w ogóle zarząd miał możliwość, podpisać umowę z BGK, ponieważ przekracza kompetencje zarządu

i również rady nadzorczej, łącznie, aby podpisać umowę do 100 000 000 zł. Zostałem jako prezes zarządu, jako oczywiście zarząd spółki zobligowany do tego, że w pierwszej kolejności zarząd ma szukać alternatywnych, bardziej efektywnych form finansowania, jeżeli takie będą w stosunku do obligacji. Na dzisiaj nie ma takich środków. Jeżeli chodzi o krajowy plan odbudowy czy inne środki dotacyjne. Perspektywa nowa Unii Europejskiej na lata 2021-2027 otwiera takie możliwości programu np. Feniks, ale dopóki takie programy nie zostaną ogłoszone, ciężko nam mówić czy my spełniamy takie kryteria, tak jak powiedziałem, moglibyśmy czekać z podpisaniem umowy na modernizację tego drugiego etapu, czyli na kwotę 39 500 000, co się już dzieje na oczyszczalni ścieków, ale wtedy czekalibyśmy w nieskończoność, aż takie środki zostaną uruchomione. Mamy finansowanie w postaci obligacji i to jest właśnie ta nasza alternatywa w postaci środków dotacyjnych, jeżeli innej nie będzie, ale taki podział priorytet to środki dotacyjne, czy Krajowego Programu Odbudowy. Natomiast na dzisiaj wszyscy słyszymy, że jeszcze nie jest to zatwierdzone przez Unię Europejską dla naszego kraju. No i też oczywiście musimy się dostosować do tej sytuacji, która jest.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Wyczerpaliśmy debatę nad projektem uchwały na druku 735. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na druku 735.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
1 głos przeciw,
1 głos wstrzymujący się.**

Uchwała Nr LV/708/2022 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) zmieniająca uchwałę Nr LIV/694/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 736 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Mariusza Glapiaka, który debiutuje w funkcji zastępcy naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomości, powodzenia Panie naczelniku. Proszę o rekomendację projektu uchwały.

Pan Glapiak, z-ca naczelnika WGN – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt uchwały związany z uchwałą z 23 czerwca, w której wyrażono zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży 5 lokali mieszkalnych na rzecz najemców. W przypadku jednego z lokali położonego w Lesznie przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 24/14 wyrażona została zgoda na udzielenie bonifikaty w wysokości 70%. Przy obliczaniu tej bonifikaty błędnie ustalono czasookres zamieszkiwania przez najemcę lokalu, przyjmując prawidłowe dane przedłożone przez najemcę, łączna wysokość bonifikaty uległa zmniejszeniu wynosi 67,24%. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 736 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do debaty nad projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały. Projekt uchwały na druku 736 podjęliśmy

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LV/709/2022
Jak w Załączniku Nr 15**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 737 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Pana naczelnika Mariusza Glapiaka o rekomendację projektu uchwały.

Pan Glapiak, z-ca naczelnika WGN – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt uchwały związany z planowaną sprzedażą 3 lokali mieszkalnych na rzecz najemców, którzy wystąpili z wnioskami o wykup lokali. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami umożliwiają udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych za zgodą Rady. Zaproponowane w załączniku do projektu uchwały bonifikaty zostały ustalone zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Leszna w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Przy ustalaniu bonifikat brano pod uwagę czasookres zamieszkiwania lokalu, wiek budynków, w którym znajduje się mieszkanie oraz dochód miesięczny na członka rodziny w gospodarstwie domowym najemcy. Obliczone bonifikaty zbliżone są do maksymalnej wysokości, która nie może przekraczać 70% ceny lokalu. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 737 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały nadruku 737. Dziękuję, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LV/710/2022
Jak w Załączniku Nr 17**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie 15 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Po przerwie wznawiam obrady.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego – **DRUK Nr 738** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków o rekomendację projektu uchwały, proszę bardzo.

Pan Urban, MKZ – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, przypadło mi tutaj zaprezentować uchwałę Rady Miejskiej Leszna na druku nr 738 w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. I tytułem wstępu, aby Państwu wyjaśnić, o co tutaj chodzi, co to jest takiego ten Audyt krajobrazowy, przytoczę tutaj kilka słów, mianowicie Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 roku ratyfikowana przez Polskę w 2004 roku wprowadziła konieczność zintegrowania działań na rzecz ochrony i kształtowania obrazu z polityką państwa na wszystkich szczeblach planowania krajowego, regionalnego i lokalnego. Jako istotny element tworzeniu i realizacji polityki krajobrazowej wskazano również udział społeczeństwa, organów samorządowych oraz wszystkich zainteresowanych stron w tym procesie. Kompleksowe wdrożenie podstawy Europejskiej Konwencji Krajobrazowej do przepisów polskiego prawa nastąpiło na podstawie postanowień przyjęcie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu i wtedy pojawiła się tzw. ustawa krajobrazowa. Zapisy w ustawy wprowadziły nowe narzędzia ochrony krajobrazu, którymi posługiwać się mają zarówno samorządu szczebla regionalnego, jak i lokalnego. No właśnie na podstawie tej ustawy krajobrazowej my mamy też tutaj swoją lokalną uchwałę krajobrazową, porządkującą sprawę m.in. szyldów, znaków identyfikujących, indywidualne oznakowanie na obszarze Staromiejskim, ale też co należy jeszcze tutaj teraz powiedzieć, że jednym z tych elementów tylko całego procesu tej ustawy krajobrazowej jest audyt Krajobrazowy, którego obowiązek sporządzenia spoczywa z kolei na samorządzie województwa, czyli Marszałku Wielkopolskim. Celem opracowania tego dokumentu jest identyfikacja krajobrazów w skali regionu, ocena ich wartości, a także wyznaczenie krajobrazów priorytetowych. Tu należy wspomnieć, że miasto Leszno zostało wyróżnione w tym audycie Krajobrazowym jako bardziej znaczące w Wielkopolsce, bo nie wszystkie miejscowości oczywiście się tam znalazły. Jest to dokument dość obszerny, my szczegółowo zajęliśmy się tylko częścią tego dokumentu i uzgadnialiśmy po prostu jako jeden z organów, mówię w tej chwili o Miejskim Konserwatorze Zabytków, który

działa z upoważnienia Prezydenta Miasta Leszna, na mocy porozumienia z Wojewodą Wielkopolskim i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, byliśmy jedynym wydziałem w ramach Urzędu Miasta Leszna, który ten audyt opiniował, a drugim organem jesteście Państwo jako Rada Miasta. Jeszcze chwileczkę. Proszę. I teraz po tym zaopiniowaniu, Szanowni Państwo, w następnym etapie procedury formalnoprawnej należy wypełnić obowiązek związany z zapewnieniem udziału społeczeństwa w jego sporządzeniu w tym celu ogłasza się w prasie regionalnej, oraz przez obwieszczenie w Urzędzie Marszałkowskim, udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej i o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem jego wdrożenia, które powinno trwać co najmniej 30 dni. W czasie wyłożenia i przez okres 14 dni po zakończeniu okresu wyłożenia można składać uwagi do projektu audytu Krajobrazowego, który następnie zostaną rozpatrzone przez Zarząd Województwa. Jesteśmy w trakcie tego całego procesu uzgadniania audytu Krajobrazowego. Audyt Krajobrazowy będzie się później przekładał, Szanowni Państwo, na wszystkie w niższej rangi dokumenty planistyczne, mianowicie studium w zakresie planowania przestrzennego, jak i również miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Także to jest dokument dość wysokiej rangi. Szczerze mówiąc, mam pewne obawy co do tego audytu z uwagi na to, że on dość jasno precyzuje niektóre elementy jak np. coś takiego, że na obszarze Staromiejskim mają być tylko i wyłącznie dachy z pokrycia takiego ceramicznego w kolorze ceglonym, myśmy to zmieniali. Nasze z urzędu wnioski w większości zostały tutaj uwzględnione w tym projekcie. Natomiast nie chciałbym tak, żeby później to rzeczywiście tak było, że stworzy to problemy między nimi na tym obszarze Staromiejskim. Wcale nie jest tak Szanowni Państwo, że historycznie w mieście w Lesznie, mówi tylko w przykładzie taki, że historycznie w Lesznie były tylko wyłącznie w latach kryteria takie ceramiczne, bo pojawiały się też dachy z gontu drewnianego, gontu papowego, wszelkiego rodzaju materiały, czyli mówimy tu o audycie, naprawdę w tej chwili on powinien na dużym stopniu uogólnienia. I podsumowując tutaj to, co Państwo znaleźliście w projekcie tej uchwały proponujemy Szanowni Państwo zaopiniować pozytywnie przedłożony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego ten projekt audytu, dlatego że większość naszych wniosków, mówię o wnioskach konserwatora, jak i również wspomagającego nas Pana Architekta Miejskiego z całym Wydziałem Architektury Urzędu Miasta Leszna te uwagi zostały uwzględnione. Dlatego opiniujemy pozytywnie, ale przy uwzględnieniu następujących uwag i te uwagi macie Państwo szczegółowo dość wypisane, mianowicie, że chcemy, aby nazewnictwo w mieście tutaj naszych dzielnic było zgodne ze studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna. Nie wiem dlaczego były różnice w tym projekcie, czyli proponujemy tutaj takie rozwiązanie Śródmieście, Centrum Północ, Centrum Południe, Centrum Wschód żeby było wiadomo, w po prostu obu dokumentach czy w tym studium czy audycie, o czym jest mowa. I druga rzecz też takiej natury można powiedzieć redakcyjnej twórcy tego projektu nie dotarł chyba wszystkich naszych dokumentów miejskich, zwłaszcza do zarządzenia dotyczącego przyjętej w gminnej ewidencji zabytków, było to niezgodne, dlatego tu proponujemy uściślić kwestię zespołu kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętego Mikołaja, tam, w który wchodzi cmentarz przykościelny, plebania z ogrodem, dom wspólnoty katolickiej. Tutaj z kolei, jako drugi podpunkt kwestię starej pastorów, która z kolei się znajduje w zespole kościoła Świętego Krzyża, po ewangelickiego kościoła Świętego Krzyża w Lesznie, no i zespół kościoła Braci

Czeskich, też cały ten zespół. Jako tutaj takie obiekty wyróżniające się w panoramie miejskiej w tym krajobrazie kulturowym, ale nie tylko w tutaj w ramach miasta Leszna, ale w ogóle Wielkopolski, bo to są, Proszę państwa, elementy historyczne zabudowy, które wyróżniają nasze miasto na mapie Wielkopolski. No i jeszcze tylko 2 uwagi tutaj takie redakcyjne też można powiedzieć, że też powstał taki błąd, że określono datę powstania wałów miejskich z bramami, których relikty znajdują się przy Alejach Słowackiego, te obiekty powstały w latach 1636-1639, były budowane przez mieszczan leszczyńskich. I ostatnio jeszcze taka rzecz, że tutaj proponuje wprowadzenie strefy ochrony konserwatorskiej, co też było dla mnie zdziwieniem, bo ta strefa ochrony konserwatorskiej bardzo szeroka w mieście, chociaż uważam, że nawet powinna być troszeczkę większa strefa ochrony konserwatorskiej, jako wpis do rejestru zabytków taki obszarowi istnieje już od 1985 roku wraz z dodatkową ochroną jeszcze w pasie 1 km od tych granic, ochroną samej sylwetki miasta i tej panoramy historycznej. Także te uwagi tutaj zaproponowaliśmy Państwu do uzgodnienia wspólnie z Panem Adamczakiem, Miejskim Architektem, no i proponuję Państwu taką formę, w takim w tak taki projekt tej uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję za rekomendację projektu uchwały. W takim razie informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 738 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, możemy przystąpić do debaty nad projektem uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń, Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie konserwatorze, dziękuję za te uwagi i uważam, że są one słuszne, natomiast nie podzielam Pana stanowiska, że w takim kształcie powinniśmy ten audyt zaopiniować pozytywnie. Uważam, że z powodu właśnie tych wszystkich kwestii, które Pan wymienił w uwagach powinien zostać zaopiniowany po prostu negatywnie, dlatego nie mogę zagłosować za tą uchwałą. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 738, proszę o głosowanie. Dziękuję. Zaopiniowaliśmy pozytywnie projekt uchwały na druku 738 dotyczący projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego 16 głosami za przy 1 głosie przeciwnym 1 głosem wstrzymującym się. Uchwała została zatem podjęta.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
1 głos przeciw,
1 głos wstrzymujący się.**

**Uchwała Nr LV/711/2022
Jak w Załączniku Nr 19**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) rozpatrzenia petycji – DRUK Nr 739 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rekomendację projektu uchwały.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, chciałabym Państwu przedstawić projekt uchwały nr 739. Projekty uchwał dotyczy petycji, która wpłynęła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Cel, który przyświecał autorowi petycji, to było nadanie nazw trzem nowopowstałym rondom w ciągu ulicy Szybowników. Myśmy się dwukrotnie zajmowali tą petycją. Po raz pierwszy zajęliśmy się w sytuacji, kiedy jeszcze ronda były w budowie, jest wtedy z tych powodów, szanując naszą listę prawo, uznaliśmy ją za bezzasadną, petycja wpłynęła potem po raz kolejny w tej samej sprawie. Niestety byliśmy również zmuszeni uznać za bezzasadną, ponieważ nie spełniała ona wymogów formalnych. Autor petycji zaproponował jako patronów rond zaproponował osoby, to znaczy nie wszystkie, ale, ponieważ petycja była rozpatrywana jako całość, jedna z osób zaproponowanych jako patron ronda jest osobą żyjącą, a to jak Państwo wiecie, nie jest zgodne z zasadami nazywania ulic i innych miejsc tego typu w Lesznie. W związku z tym uznaliśmy tę petycję za bezzasadną i w takim kształcie rekomenduję Państwu ten projekt uchwały. Tak, dobrze, ponieważ Pani radna Ratajczak prosi, żeby jeszcze wspomniała o takim kazusie, który miał miejsce, autor petycji chciał, żeby ronda były nazywane nazwiskami polskich szybowników. Jak już powiedziałam z racji tego, że jeden z tych kandydatów był pan Janusz Centka, który szczęśliwie żyje, mam nadzieję, cieszy się dobrym zdrowiem, musieliśmy to formalnie odrzucić. Natomiast obecny wtedy na naszej komisji Pan Prezydent wychodząc naprzeciw pewnym oczekiwaniom autora, który bardzo się zaangażował w tę sprawę, złożył taką obietnicę, może deklarację, bo nie wiadomo, jak to się rozwinie, ale jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że na lotnisku powstaną tablice, miejsca upamiętniająca naszych szybowników, wówczas będziemy mogli się do tych propozycji autora petycji przychylić. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pani radna Kotomska – Przepraszam, ja miałam jeszcze zgłosić autopoprawkę w treści uchwały. Szanowni Państwo, przepraszam bardzo, w treści uchwały jest błąd w § 1 Rada Miejska Leszna nie przychyliła się do żądania zawartego w petycji o numerze OR.A.152.9.2021 powinno być ORA.152.9.2022, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Rozumiem, że będziemy debatowali nad projektem uchwały z tą autopoprawką, dziękuję Pani Przewodniczącej. Informuję, że projekt uchwały na druku 739 posiada pozytywną opinię Komisji Wniosków, Skarg i Petycji, w takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Projekt uchwały na druku 739 podjęliśmy

Uchwała została podjęta:

17 głosów za,

1 głos przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr LV/712/2022
Jak w Załączniku Nr 21**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Fabrycznej i Magazynowej – DRUK Nr 741 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały proszę Pana Łukasza Borowiaka, Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedstawiam projekt uchwały nr 741 w sprawie nadania nazwy rondu w rejonie ulicy Fabrycznej i Magazynowej. Przytoczę § 1 pkt 1 rondu położonemu w rejonie przy ulicy Fabrycznej i Magazynowej nadaje się nazwa rondo LFP. Pkt 2 tego paragrafu usytuowanie ronda w terenie określa załącznik do niniejszej uchwały i króciutka, syntetyczna informacja o Leszczyńskiej Fabryce Pomp. To najstarszy zakład przemysłowy w Wielkopolsce, zakład został utworzony w 1868 roku, był w rękach prywatnych właścicieli, w 1950 roku fabryka przeszła na własność państwa. Natomiast w 1992 roku nastąpiła likwidacja przedsiębiorstwa państwowego i zdecydowana większość majątku tego państwowego przedsiębiorstwa od skarbu państwa nabyła spółka pracownicza Leszczyńska Fabryka Pomp. Obecnie Leszczyńska fabryka Pomp zatrudnia ponad 770 pracowników oraz uczniów i należy do najbardziej dynamicznie rozwijających się firm w Wielkopolsce. W latach 2005-2021 fabryka zainwestowała w swój rozwój wydając ponad 500 000 000 zł. W tym okresie przeprowadzono wiele innowacyjnych technologii, zmieniono model zarządzania i filozofię prowadzenia spółki. Dzięki tym działaniom firma jest bardzo znana na świecie, współpracuje z takimi partnerami biznesowymi z krajów jak Anglia, Dania, Finlandia, Francja, Holandia, Irlandia, Niemcy, Włochy, Szwecja, Węgry, Serbia, Turcja, współpracuje także z firmami podmiotami ze Stanów Zjednoczonych Chin i Tajwanu. Obecnie Leszczyńska Fabryka Pomp to krajowy lider produkcji pomp. Leszczyńska Fabryka Pomp to też warto podkreślić, że mocno i już od dłuższego czasu współpracuje z naszymi wszystkimi szkołami ponadpodstawowymi w tym przypadku warto wspomnieć o współpracy z dyrekcją Zespołu Szkół nr 4. Szanowni Państwo więcej informacji znajduje się w obszernym uzasadnieniu tego. Powiem, że w ostatnim czasie mieliśmy wielką przyjemność popracować z Leszczyńską Fabryką Pomp z pracownikami delegowanymi od zarządu przy przebudowie ulicy Fabrycznej. Współpraca miała nie tylko wymiar finansowy, ale przede wszystkim na etapie projektowym koncepcyjnym uzgadnialiśmy wszystko z naszymi partnerami za co z tego miejsca jeszcze raz serdecznie dziękuję. Wysoka Rado proszę o przyjęcie projektu uchwały na druku 740. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Prezydentowi za rekomendację projektu uchwały. Informuję Wysoką Radę, że ten projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

16 głosów za,

1 głos przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr LV/713/2022 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 11)** nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Wolińskiej oraz Wiadukcie im. gen. Stefana Grota-Roweckiego – **DRUK Nr 742 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Małgorzatę Nowaczyk, naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru o rekomendację projektu uchwały.

Pani Nowaczyk, naczelnik WGKiK – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, proponowana nazwa Żwirki i Wigury ma na celu upamiętnienie pilota Franciszka Żwirko i mechanika Stanisława Wigura, którzy odnieśli zwycięstwo w III Międzynarodowych Zawodach Samolotów Turystycznych Challenge rozgrywanych w dniach 12-28 sierpnia, gospodarzem był Aeroklub z Niemiec. W zawodach brały udział 43 samoloty z Niemiec, Francji, Włoch, Polski, Szwajcarii, Czechosłowacji, faworytami konkursu byli piloci niemieccy. Polska załoga wystartowała na samolocie RWD 6, który został skonstruowany i zbudowany w tym samym roku w zawodach uczestniczyły jeszcze 4 inne polskie załogi. Franciszek Żwirko i Stanisław Wigura wspólnie loty organizowali od 1929 roku, kiedy dokonali wybitnego wyczynu na samolocie RWD 2, przelatując około 5000 km w locie okrężnym nad Europą od tego czasu zwyciężali w wielu konkursach krajowych, a w 1930 roku uczestniczyli w zawodach Challenge, ale z powodu awarii silnika musieli wycofać się z konkursu. Po zwycięskich zawodach w Berlinie Żwirko i Wigura planowali dalszą współpracę nad udoskonalaniem samolotu i uczestnictwo w kolejnych zawodach. Planów tych już nie zrealizowali. 11 września 1932 roku obaj lotnicy tragicznie zginęli w katastrofie samolotu. W rocznicę zwycięstwa w Berlinie 28 sierpnia od 1993 roku jest Święto Lotnictwa Polskiego jest to święto, które jest zarówno świętem lotnictwa cywilnego, wojskowego oraz przemysłu lotniczego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 742 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Dziękuję, dwoje radnych, w kolejności Pan Przemysław Górzny, potem Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja bym chciał odnieść do nazwy trzech rond, które będą za chwilę procedowane i pochwalić się czy Panu Przewodniczącemu, czy szanownym Państw radnym ankietą, która została przeprowadzona przez nasz klub. Ankieta została przeprowadzona na grupie reprezentacyjnej 200 mieszkańców miasta Leszna, na której zadaliśmy mieszkańcom następujące pytania Czy wiedzą gdzie w Lesznie znajduje się rondo, oraz drugie pytanie czy wolisz, żeby ronda w Lesznie posiadały nazwy historyczne, np. bohaterowie, wydarzenia, ważne wydarzenia, czy, żeby nazwy były związane z lokalizacji? Pierwszym pytaniu, czy wiesz gdzie w Lesznie znajdzie się rondo, zapytaliśmy mieszkańców gdzie znajduje się rondo Solidarności, rondo Gronowo, rondo Romana Dmowskiego, rondo Leszczyńko, Edwarda Baldysa i rondo

Zaborowo i syntetycznie, Panie Przewodniczący, oczywiście nie przedłużać tej dyskusji, oczywiście 95% mieszkańców na stałe ta jest rondo Gronowo, 71% mieszkańców wie gdzie jest rondo Zaborowo, ale tylko 11% mieszkańców wie, gdzie jest rondo Romana Dmowskiego. Oczywiście reasumując to wszystko głosy mieszkańców wskazują, że około 70% mieszkańców miasta Leszna tutaj naszej grupy, więc jest dane rondo zlokalizowane lokacyjne. Drugie pytanie, które zadaliśmy mieszkańcom, Panie Przewodniczący, dotyczyło czy wolisz, żeby ronda posiadały nazwy historyczne. W tym przypadku 64% ankietowanych wykazało, że woli nazwy, choć związane z lokalizacją 26% mieszkańców woli oczywiście ronda historyczną, a z tej grupy 52 osoby wskazywały, że tak naprawdę wszystko jest im obojętne. Oczywiście ta ankieta może też posłużyć nam, radnym na przyszłość jak powinny się ronda nazywać, jak mieszkańcy preferują żeby były ronda o nazwach lokalizacyjnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ja może się odniosę. Tą informację, usłyszeliśmy też na jednej z komisji, natomiast ci mieszkańcy Leszna, ci urodzeni mieszkańcy Leszna doskonale wiedzą, gdzie znajdowały się ul. Żwirki i Wigury, to po pierwsze, na pewno pamiętają jeszcze obraz tej wspaniałej ulicy, natomiast, korzystając z okazji, no mogliście Państwo analizując na potrzeby dyskusji, mogliście wcześniej wyjść z inicjatywą i przygotować na potrzeby sugestii mieszkańców trzy projekt uchwał i temat byłby załatwiony. Natomiast Państwo oprócz odczytania jakichś danych googlowskich, tak naprawdę nie złożyliście żadnej propozycji, czy to do Prezydenta Miasta Leszna, idź dalej do zespołu, który specjalnie opiniował i zarekomendował Wysokiej Radzie, także te 4 projekty uchwał dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani radna Hanna Kotomska i Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Kotomska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałby dopytać Pana radnego Górnego w jaki sposób została wybrana grupa reprezentatywna, na które Państwo przeprowadziliście sondę? To według jakiejś zasady się wybiera, tak, to są określone zasady, czy przypadkowe osoby Państwo wybraliście? Dziękuję bardzo.

Pan radny Górny-przypadkowo.

Pan przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani Adrianna Machowiak, też w trybie ad vocem.

Pani radna Machowiak – Panie Prezydencie, mamy bardzo złe doświadczenia, jak składamy własne propozycje nazw, także woleliśmy uniknąć, żeby była dyskusja nad rondami 1,5 godziny, co było zawsze żenujące, ale myślę, że te 3 propozycje też nie były z nikim konsultowane, zostało tylko przedstawione co do Żwirki Wigury ja absolutnie nie mam żadnego ale, ale tych pozostałych 2 jednak trochę mam, bo mogliśmy uhonorować tych mistrzów szybownictwa, czy inaczej, w którym mówiliśmy również na komisji, nie było woli. Ja nie chciałam składać specjalnie, żeby nie było naprawdę tego zamieszania, a i nawet nie było spotkania przewodniczących klubów w tym temacie, więc zostaje nam to po prostu narzucone. Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Muszę odpowiedzieć, bo były inicjatywy od Państwa, aby nadać skwery imienia jednej, czy drugiej osoby, bardzo ważnej nie tylko dla Leszna, do naszego kraju i nigdy nie było żadnych problemów, także jeżeli już Pani mówi w przestrzeni publicznej, że gdzieś przeszkadzałem, no to proszę się

wypowiedzieć szczegółowiej. Ja tylko mogę powiedzieć jedno, że jest to inicjatywa oddolna. Tak jak powiedziałem na komisji, musimy pamiętać o leszczyńskich lotnikach, o osobach, która są kojarzone z lotnictwem i powiedziałem wyraźnie, że jeżeli Państwo zaproponujecie pewne rozwiązania, to mamy jeszcze lotnisko, które może uzyskać nazwę przede wszystkim, akcentując leszczyńskich, lokalnych osób, które ten musimy pamiętać o baloniarzach, o pilotach, o osoba, które angażowały się społecznie w działalność sportową na lotnisku i powiedziałem, że warto pomyśleć, żeby te lotnisko miało nazwę lokalną, ale też mówiłem o tablicach informacyjnych, żeby zaakcentować, osoby, która są znane nie tylko w naszym Lesznie, ale także krajów na świecie i do takiej dyskusji jestem otwarty.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, tylko pozwolę sobie też tak refleksyjnie, że jak popatrzymy na nasze ustalenia dotyczące nadania nazw ulicom, skwerom, to tam zdecydowanie żeśmy przyjęli stanowisko, że będą to odniesienie do historii miasta Leszna, do teraźniejszości bądź osób bądź wydarzeń, ale również do miejscowości, które zostały wchłonięte przez Leszno. I tutaj tylko mają taka, ale to jest nie będę tego wniosku zgłaszał, wydawało mi się, że jedno z tych rond powinno, zwłaszcza to jak najbliżej lotniska mieć nazwę, sądziłem, że taka inicjatywa wyjdzie, Strzyżewice. Natomiast Żwirki i Wigury, no te osobowości są związane niewątpliwie ze sportem lotniczym. Bohaterowie minionych czasów i w takim razie też przyjmujemy tą debatę dzisiaj jako doświadczenie, pewne może przegapili sytuacji, ale też nie można odmówić nazwą, które są proponowane w kolejnych dwóch projektach, także one nie mają wagi jakiejś takiej moralnej, historyczny ale w trybie ad vocem ponownie Pani radna.

Pani radna Machowiak – Panie Prezydencie, nie powiedziałam, że Pan przeszkadzał. Ja powiedziałam, że mam złe doświadczenia, chociażby przy Parku Tolerancji. Tylko tyle nie będę wchodziła w polemikę, bo ja nie chcę przedłużać dyskusji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, w trybie ad vocem Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz – Ja do Pana radnego Górnego, ale przyjaźnie, wspomniał Pan, że młodzież wypowiedziała się, że nazwa rond powinno się kojarzyć z faktami historycznymi, a ja myślę, że akurat te nazwy rond i pierwsze i drugie i trzecie wiążą się z faktami historycznymi. Przecież dywizjon 302, poznański dywizjon jak najbardziej znany jest dla nas wszystkich, również gen. Skalski znany, jest postacią historyczną, a już nie mówię o nazwie Żwirki i Wigury, rondo tak, jak już wspomnieliśmy, była ul. Żwirki i Wigury.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Projekt uchwały na druku 742 podjęliśmy

Uchwała została podjęta:

15 głosów za,

0 głosów przeciw,

2 głosy wstrzymujące się.

**Uchwała Nr LV/714/2022
Jak w Załączniku Nr 25**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Dożynkowej – DRUK Nr 743 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Małgorzatę Nowaczyk, naczelnik Wydziału Geodezji Kartografii Katastru o rekomendację projektu uchwały.

Pani Nowaczyk, naczelnik WGKiK – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, pilot z czasów drugiej wojny światowej, najlepszy Polski as myśliwski okresu drugiej wojny światowej. Uczestnik kampanii wrześniowej oraz bohater bitwy o Anglię, jeden z głównych lotników Cyrku Skalskiego. Po powrocie do Polski fałszywie oskarżony, torturowany i szykanowany przez władze stalinowskie, a także skazane na karę śmierci. Zrehabilitowany w 1956 roku i przywrócony do służby w lotnictwie PRL, a w 1988 roku mianowany generałem brygady, działacz zarządu Aeroklubu PRL, poczytny pisarz, autor m.in. słynnej pozycji „Czarne krzyże nad polską” opisujące jego walki w czasie wojny obronnej 1939 roku. Zmarł 12 listopada 2004 roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 743 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju Infrastruktury i w takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Pani Barbara Mroczkowska, bardzo proszę.

Pani radna Mroczkowska – Szanowni Państwo radni, do poprzednich dwóch rond nie miałam żadnych zastrzeżeń. Głosowałam za, tak jak wszyscy, ale teraz mam taką małą wątpliwość. Na drodze krajowej mamy 3 ronda, 3 ronda, które mają nazwy ogólnopolskie, czy uważacie, że chociażby jedno rondo powinno mieć nazwę upamiętniającą jakąkolwiek postać naszą, środowiska leszczyńskiego? Czy nie uważacie, że powinno być rondo jakiegoś leszczyniaka, czy leszczynianki, zasłużonej dla naszego środowiska, kogoś, kogo chcielibyśmy upamiętnić dla przyszłych pokoleń? Ja ubolewam nad tym, że nie było konsultacji, nie było dyskusji, bo wydaje mi się, że mamy wiele osób zasłużonych w naszym mieście, którzy by nawet promowali nasze miasto na tej drodze krajowej, gdyby to było rondo imieniem jakiegoś zasłużonego leszczyniaka. Chciałabym się spytać was wszystkich. Kiedy jedziecie ulicą Raclawicką mijamy rondo Edzia czy nie jest taki u was moment, bo ja mam i nieraz jest tak, że przyjeżdżam tu rondo Edwarda Baldysa i jadę dalej czy nie uważacie, że, chociaż jedno rondo powinno nosić nazwę naszego mieszkańca, który zasłużył się dla środowiska leszczyniaków. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Jeszcze taka moja refleksja, że z jednej strony chyba ten problem nas jest Pani przewodnicząca Komisji Wniosków, Haniu, to jest chyba trzeci miesiąc, tak, bo debatujemy nad nazwami. Przegapiliśmy chyba ten moment, który Pani wskazała, też taką refleksję gdzieś mam, ale na dzisiaj mamy przyjętych w programie sesji projekty uchwał i pewnie podejmiemy lub nie zapisy w tych projektach zawarte. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania. Przepraszam, w trybie ad vocem Pan radny Krystian Maćkowiak.

Pan radny Maćkowiak – Takie pytanie, czy w ogóle nie było parę miesięcy wcześniej dyskusja na Komisji Infrastruktury na ten temat? Czy zespół ds. opiniowania również się tutaj nie wypowiedział? Mi się wydaje, że te głosy tutaj są już spóźnione, bo jesteśmy dosłownie chwilę przed głosowaniem, także dziękuję.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dobrze proszę Państwa, zamknęliśmy dyskusję nad projektem uchwały na druku 743. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 743, dotyczącego nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Dożynkowej. Uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**10 głosów za,
6 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

**Uchwała Nr LV/715/2022
Jak w Załączniku Nr 27**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Działkowej – **DRUK Nr 744**
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Małgorzatę Nowaczyk, naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Nowaczyk, naczelnik WGKiK – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, dywizjon 302 Poznański to pierwsza Polska jednostka, która wzięła udział w bitwie o Anglię. Dywizjon walczył również w ofensywie myśliwskiej nad Francją, w obronie Exeter, w obronie konwoju, operacji desantem pod Dieppe, w bitwie o Niemcy, bitwie w Normandii, inwazji Niemiec. Tradycje dywizjonu odziedziczył 62 Pułk Lotnictwa Myśliwskiego od 1954 roku do 1995 roku. 17 Eskadra Lotnicza od 1957 roku do 1999 roku, 3 Pułk Lotnictwa Myśliwskiego Poznań od 1995 roku do 2000 i 3 Eskadra Lotnictwa Taktycznego Poznań od 2001 roku. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 744 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W takim razie przychodzimy do dyskusji nad projektem uchwały. Proszę o zgłoszenia, nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 744. Uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

**10 głosów za,
6 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

**Uchwała Nr LV/716/2022
Jak w Załączniku Nr 29**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – **DRUK Nr 745 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana naczelnika Wydziału Edukacji o rekomendację projektu uchwały.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, zmiana uchwały podyktowana jest dwoma aspektami, a mianowicie pierwszy to jest zmiana ustawy karta nauczyciela, który w art. 42 do grona nauczycieli specjalistów dołącza funkcję pedagoga specjalnego, a więc uzupełnia katalog zamknięty nauczycieli specjalistów, który składa się z pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych. Druga zmiana polega na zwiększeniu z 20 do 22 godzin pensum dla tej wspomnianej grupy nauczycieli specjalistów. Tutaj ze względu na sytuację post pandemiczną oraz sytuację wojenną w Ukrainie, całe grono pedagogiczne pracujące w leszczyńskich placówkach edukacyjnych, widzi konieczność niesienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zwiększonym zakresie. Rokrocznie liczba godzin przeznaczanych na pomoc psychologiczno-pedagogiczną rośnie, co również skutkuje tym, że zwiększamy finansowanie na to zadanie. Zwiększenie o 2 godziny wymiaru tygodniowego obowiązkowego czasu pracy dla tej grupy osób skutkowałoby łącznie w skali rocznej zwiększeniem ilości godzin na świadczenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w wymiarze ponad 6900 godzin. Tych nauczycieli w skali naszego miasta i ja policzyłem etaty: logopeda ponad 17 etatów, doradca zawodowy ponad 4 etapy, terapeuta pedagogiczny ponad 10 etatów, pedagogzy ponad 41 etatów, psychologowie ponad 17 etatów. Co daje nam raz łączną liczbę 91,39 etatów w skali całego miasta, zwiększając liczbę godzin o 2, jeżeli chodzi o aspekt finansowy skutkowałoby to $91,39 \times 2$ godziny na tydzień razy 4 tygodnie na miesiąc razy uśredniona stawka za godzinę to jest 56 zł razy 13 pensji skutkowałoby to kwotą ponad 500 000 zł w roku. Mając na uwadze te wszystkie aspekty rekomendujemy Państwu przyjęcie obu zmian w tej uchwale. Dziękuję.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 745 posiada negatywną opinię Komisji Edukacji Kultury i Sportu, tutaj głosowanie: 1 osoba za, przeciw 4, wstrzymała się 1 osoba, 1 osoba się wyłączyła z głosowania i taka legenda członkowie Komisji przegłosowali wniosek Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyły polegający na tym, aby obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin dla pedagogów, pedagogów specjalnych, czy psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych wynosił 20 godzin, a nie jak założono w projekcie 22 godziny. Wniosek poparło 4 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się, 1 radny wyłączył się z głosowania, w trybie art. 25a u.s.g., którego zapis mówi, że cytuję „*Radny nie może brać udział w głosowaniu w radzie, ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu*”

prawnego". Też pytanie moje, czy Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła podtrzymuje swój wniosek? Podtrzymuje, tak. W takim razie, proszę o zgłoszenia do dyskusji, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo, już od dłuższego czasu dyskutujemy na poziomie kierownictwa, a także z Panem naczelnikiem Robertem Fryzem, rozmawiam też z radnymi. Analizujemy wszelkie uchwały, które były podjęte na terenie całego kraju, także w okolicach naszego miasta i muszę powiedzieć, że nigdzie nie ma tych 20 godzin. Wniosek Pani radnej jest oczywiście przywracający ilość godzin. Natomiast ja bym chciał Państwu radnym zaproponować taki kompromis i chciałem złożyć, Panie Przewodniczący, autopoprawkę do projektu uchwały, aby obowiązkowo termin wymiaru godzin był 21 no i moglibyśmy rozpocząć dyskusję. Ja mogę powiedzieć, że bardzo dużo próśb rodziców, aby ten wymiar pomocy, wszelkiej pomocy dla uczniów był większy, szerszy. Okres pandemiczny spowodował bardzo duże problemy wśród uczniów. Dlatego Panie Przewodniczący, w imieniu własnym, a także kierownictwa Wydziału Edukacji składam autopoprawkę, abyście Państwo mogli procedować w kwestii wymiaru godzin 21. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczy Malepszy – Do dyskusji zgłosiło się 4 radnych, przy czym uważam, Panie Prezydencie i wobec również opinii publicznej mieszkańców i tego, że miasto jest miastem szkół, że ponosimy od lat ogromny wysiłek również finansowy związany z utrzymaniem kondycji edukacji miasta, które jest miastem szkół ze sprawą, przecież ta opinia jest za sprawą nauczycieli, nie tylko pracowników edukacji, placówek naszych oświatowych od lat podtrzymywana. Przekonany jestem, że ten ciężar 22 godzin co prawda nałożonych w takim nie najlepszym stylu, ale nie wynikających z naszych, jakie zdanie, bo Panie naczelniku, króciutkie pytanie, skąd wzięło to, że dopiero dzisiaj debatujemy nad sytuacją, że za miesiąc mają się dowiedzieć nasi pracownicy o tym, że będą obciążeni dodatkowo ewentualnie godziną czy 2 godzinami swojego zawodu.

Pan Fryz, naczelnik WE – Ta zmiana rozważana była już przez wiele przez wiele lat. Przeanalizowaliśmy mnóstwo uchwał rad gmin tutaj ościennym w województwie wielkopolskim i praktycznie znalazłem tylko jedną uchwałę, której samorządowcy podjęli legislacyjny wysiłek obniżenia tego z 22 na 21 godzin, natomiast wszystkie ościenne gminy mają tę ilość ustaloną na 22 godziny. Druga sprawa to jest analiza możliwości finansowych również miasta. Chciałbym Państwu powiedzieć, że nakład finansowy niesienie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w skali całego naszego miasta to jest budżet średniej szkoły dodatkowo średniej szkoły wprowadzonej do naszego miasta.

Pan Przewodniczy Malepszy – Czyli konkretnie, ile średniej szkoły, to jest wydają się.

Pan Fryz, naczelnik WE – W granicach około mniej więcej to jest granicach około, 3,5 - 4 milionów zł.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo, do dyskusji nad projektem uchwały na druku 745 z autopoprawką zgłoszoną przez Pana Prezydenta, aby to było obciążenie 21 z godzinami nie 22... Przepraszam, rozpoczęliśmy już debatę nad projektem uchwały na druku 735 i do dyskusji zgłosiło się kolejno Pan Mariusz Nowacki, Pani Adrianna Machowiak, Pani Edyta Feliczak-Przybyła i Pani Stefania Ratajczak z radnych. Rozumiem, że z gości Pan przewodniczący Piotr Gościński, przewodniczący naszego oddziału lokalnego Związku Nauczycielstwa Polskiego, czy jeszcze gości ktoś? Czy Pan

przewodniczący wytrzyma po debacie radnych? Bardzo proszę w takim razie w kolejności, proszę bardzo, Pan Mariusz Nowacki.

Pan radny Nowaki – Dziękuję. Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja chciałem przedstawić stanowisko klubu Prawa i Sprawiedliwości w kwestii tej uchwały. Od 1 września rozpoczęliśmy w szkołach wdrażanie pierwszego etapu standaryzację zatrudnienia nauczycieli, psychologów, pedagogów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, pedagogów specjalnych. Jak wskazujemy zadania pedagoga specjalnego mają na celu poprawę funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w przedszkolach szkołach i placówkach, w szczególności przez zapewnienie wsparcia nauczycielom prowadzącym obowiązkowe zajęcia edukacyjne z tymi uczniami. Przypomnę, że praca pedagogów specjalnych ma zapewnić aktywne i pełne uczestnictwo uczniów w życiu przedszkola, szkoły placówki oraz dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami. Pedagodzy specjaliści mają rozpoznawać indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań, uzdolnień uczniów, przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności funkcjonowania uczniów w tym barier, ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia, jego uczestnictwo w życiu przedszkola, szkoły placówki, rozwiązywać problemy dydaktyczne wychowawcze uczniów i wspierać nauczycieli i wychowawców. Pedagog specjalny będzie również współpracował z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli i innymi przedszkolami, szkołami, placówkami, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodzin, dzieci, młodzieży, dyrektorem, pielęgniarką środowiska nauczania i wychowania oraz higienistką szkolną, asystentem rodziny i kuratorem sądowym. Ograniczenie pensum nauczycieli specjalistów odbije się bezpośrednio na kondycji ucznia, on wymagającego wsparcia. Jak wspomniał Pan naczelnik, zmieni pozostanie przed 20 godzinach mamy 6900 godzin w ciągu roku szkolnego i mniej pracy z młodzieżą, mniej możliwości pomagania im jeśli oczywiście ograniczymy od 21 godzina mamy obecnego, czyli 3450, a więc jest jakiś kompromis. W ostatnich latach znaczący sposób podnieśliśmy infrastrukturalne standardy funkcjonowania placówek oświatowych, wierząc w to, że przełoży się ona efekty po poziomie kształcenia dzieci młodzieży w naszym mieście, jednak, że wszyscy zdawaliśmy sobie sprawę, że samo rozwiązanie materialne to samemu, dlatego chociażby z tego powodu nie stać nas dziś na popełnienie błędu zaniechania i rezygnacji z tak dużej ilości godzin pracy, ze sferą emocjonalną uczniów, zwłaszcza w rzeczywistości powstały po okresie nauki zdalnej oraz narastającej przemocy w sieci, najwyższy czas by zainwestować bezpośrednio samego ucznia rozpoznanie jego predyspozycji osobowościowo-zawodowych, by wspierać jego pasję oraz wzmacniać odporność psychiczną i tworzyć trwałe fundament do podejmowania dojrzałych decyzji. W powyższym kontekście rola specjalistów wspierających emocją rozwój naszych dzieci staje się dziś jednym z najważniejszych zeznań, a do tego, jako klub Prawa i Sprawiedliwości zagłosujemy za uchwałą zwiększającą pensum do 21 godzin. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie Pani radna Adriana Machowiak, proszę bardzo.

Pani radna Machowiak – Znaczący 21 godzin ewentualnie muszę przemyśleć, ale ja będę broniła stanowiska 20 godzin z uwagi na to, że ja w pełni

rozumiem, że jest potrzeba pomocy psychologicznej dzieci młodzieży i w pełni popieram to całym swoim sercem, ale dlaczego z rząd nie idą na to pieniądze, jeżeli zmieniają ustawę, to powinni dać również do finansowania, żeby to ma się odbywać kosztem nauczycieli, droższymi najgorszy czas, jakie mogą być, no tak, bo za to samą stawkę będą pracować właśnie 22 godziny a nie 20 godzin. No tak mi tłumaczono. Mówimy o tym, że jej że, o zmianach, mówiono już od dawna jednak zmiany się i dokonywały, dlaczego nie dokonywały wcześniej, tylko muszą dokonać się teraz, w nie najciekawszych czasach, więc no nie wiem, ja osobiście, bo 21 już mnie trochę bardziej przekonuje, ale 22 na pewno nie, ale i tak bronię 20.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo, kolejne zgłoszenie pani radna Edyta Feliczak-Przybyła, bardzo proszę.

Pani radna Feliczak-Przybyła – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja zgłosiłam wniosek formalny na komisji właśnie, żeby pozostawić te 20 godzin, a tylko zmienić to, żeby dopisać do katalogu specjalista, pedagoga specjalistę. Proszę Państwa, 20 godzin to i tak to tylko jest na papierze 20 godzin. To jest to nie jest tak, że specjalista nauczyciel będzie siedział 20 godzin przy biurku, z tym z tą młodzieżą. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest następne 20 godzin, które musi też niestety zrobić sobie papierologię tzw. tak musi opisać. Musi opisać przypadek, musi no po prostu wypełnić pewne druki, to nie jest tak jak nam się wydaje. Tak niestety Wydział, nie Wydział Edukacji, ale Ministerstwo Edukacji wymaga od nauczycieli tego właśnie wypełniania wszystkich przez co całkowitej papierologii. Uważam, że fachowcy, którzy są za biurkiem i rozmawiają z dziećmi, pomagają i oni oddając serce swoje, nie patrzą na zegarek wielokrotnie, bo siedzą. Mam swoje przyjaciółki też, które są pedagogami, psychologami i one nie poświęcają tylko tych 20 godzin po prostu wiem, że wychodzą później ze szkoły, bo jeżeli mają jakiś trudny przypadek, to poświęcają więcej czasu, to nie jest tak że on, patrzy na zegarek, ach skończyłam i sobie idę jeżeli, jest potrzeba zostaje, a nie ma nic gorszego, jak sfrustrowany pracownik, który wie o tym, że zamiast kończąc rok szkolny, wiedział, że w przyszłym roku szkolnym będzie na 20 godzin zatrudniony, a teraz przychodząc 1 września, dowiaduje się o tym, że będzie miał 22 przy tam 21 pensum. To jest troszeczkę tak, no mówię, to jest jakby nie powiem słowa nieuczciwe, ale w zupełnie innym wymiarze pracownik przychodzi. Za chwilę psychologów, zacznie brakować w szkołach, bo jak już mówiłam, rozmawiając z psychologami, psychologowie szkolni stwierdzają, że nie opłacają się pracować w szkole, bo za te pieniądze wolą pracować w prywatnych poradniach z tą młodzieżą, a nie pomóc szkole i jeżeli np. psycholog takie rezygnuje z pracy, to na miejsce jego nie ma po prostu naboru, tak, żaden psycholog nie jest zainteresowany tym, żeby pracować w szkole. Tutaj nie wiem, no bardzo fajna jest propozycja też 21 godzin, ale na pewno w tym roku zostawiłabym 20 godzin, zmieniając tylko to, żeby było dopisane do katalogu tego po prostu psychologa pracownika specjalne. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolej na teraz w trybie ad vocem Pani Aleksandra Petrus-Schmidt i Pan radny Krystian Maćkowiak w trybie ad vocem bardzo proszę, Pani radna.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, zaczniemy od tego, że w Polsce obowiązywał, obowiązuje i będzie obowiązywał 40 godzinny tydzień pracy. Bez względu na to, czy ktoś jest nauczycielem, pedagogiem czy wykonuje inny zawód jest to 40 godzinny tydzień bardzo pensum jest tylko częścią tego, na co zwróciła uwagę Pani radna Feliczak. My określamy, ile z tego czasu

pracy 40 godzinnego powinna dana osoba poświęcić faktycznie na pracę z dzieckiem, z uczniami. I uważam, że potrzeby znacznie się zwiększyły i w tej chwili jest potrzeba, aby rzeczywiście więcej było tej pracy z dziećmi bezpośrednio i stąd rozumiem też Pana naczelnika uważam, że wprowadzając nowy zawód, pedagoga specjalnego, odciążamy też troszeczkę pedagogów zwykłych, dlatego że do tej pory to oni musieli radzić sobie ze wszystkimi problemami w szkole, a teraz będą mieli wsparcie specjalistów z danej dziedziny, którzy, którzy mogą ich w jaki sposób odciążyć, zając się tymi szczególnymi przypadkami. Natomiast, szanowni Państwo ustawa, na podstawie której może to być 22 godziny weszła w życie już dawno. Miasto Leszno dało możliwość takiego przygotowania się, przejścia, że przez długi czas jednak ten wymiar pensum był obniżony do 20 godzin. W tej chwili ma to ulec zmianie i zgadzam się z Panią radną w pełni, że termin jest niefortunny. Natomiast nie wyobrażam sobie sytuacji, kiedy pedagodzy, którzy dzisiaj mają 20 godzin, mieli mi by mieć pozostawiono 20 godzin, a pedagodzy specjaliści mieliby mieć 22 godziny, natomiast bo, to dopiero byłoby uczciwe naprawdę. Natomiast proszę spojrzeć na problem jeszcze innej strony, od której zaczęłam, miasto zatrudnia mnóstwo pracowników, wszyscy oni mają maksymalny ustawowo dopuszczalny czas pracy i nikt nie ma obniżki w żaden sposób. Obniżka pensum, tak naprawdę jest obniżeniem ilości czasu pracy przynajmniej tej faktycznie z dziećmi i z tego punktu widzenia wiele grup uważa, że to jest dopiero nieuczciwe, ponieważ tylko tej grupie obniżamy tę ilość, godzi a pozostałym nie. Dlatego ja będę za podniesieniem ilości godzin pensum. Uważam, że będzie to z pożytkiem dla dzieci młodzieży.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo, w trybie ad vocem Pan radny Krystian Maćkowiak.

Pan radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo ja ad vocem do Pani radnej Adriany Machowiak. Ja się nie dziwię, że Pani, jakby te istoty tutaj nie rozumie, ponieważ istotą jest to, że ustawa wprowadzi tylko nowe stanowisko, a my przy okazji rewiduje możliwość, że Rada Gminy może w niektórych stanowiskach nauczycielskich, z wypowiedzi wynikało, jakby Pani nie rozumiała, ach, to przepraszam, ja nie przerywałem, część wypowiedzi już uprzedziła Pani radna, także dziękuję za głos.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję. Jako ostatnia w debacie Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni radni, Pan Prezydent powiedział w swojej wypowiedzi, że nie ma samorządów, które mają 20 godzin. Ja już w mojej Komisji Edukacji i Sportu mówiłam, że sprawdzałam wiele samorządów i są samorzady, które tak jak miasto Leszno miało i pozostało przy 20 godzinach. Podam jeden z przykładów Rada Powiatu Pszczyńskiego. Jeżeli chodzi, proszę Państwa o dzisiejszy projekt uchwały, to uważam to, co powiedziała moja koleżanka, nauczycielka naprzeciwko mnie Pani, że nauczyciel bez względu, czy to jest nauczyciel fizyki, matematyki w tej chwili mówimy pedagoga szkolnego, szczególnie pedagog specjalny oni nie pracują, tak powiedziała Pani ile mają pensum, bo ich praca także jest po godzinach pracy, przyjdą do domu czy zostawiając w szkole i uzupełniają to wszystko, co zrobili z uczniem, przenosząc to na papier lub do komputera, dlatego na Komisji Edukacji i Sportu głosowałam, aby było 20 godzin, będę głosowała za 20 godzinami pensum dla pedagogów, co nie znaczy, że w ciągu roku, żeby pedagogzy z tym, że składa Pan Prezydent propozycję 21 godzi na przyszły rok będą przynajmniej będą się spodziewać, że może Rada Miasta im zwiększy o jedną godzinę, dlatego moja

propozycja jest za tym, aby pozostało jeszcze w tym roku szkolnym 20 godzin pensum dla tych nauczycieli.

Pan Przewodniczy Malepszy – Szkolnym, czy budżetowym?

Pani radna Ratajczak – W szkolnym, oczywiście. Nie możemy tego liczyć w budżetowym.

Pan Przewodniczy Malepszy – Nas obowiązuje budżet.

Pani radna Ratajczak – No tak ale no to no proponuję, żeby to rozważył Pan naczelnik. Jest osoba chyba najbardziej kompetentna, kiedy można byłoby 21 wprowadzić. To ja wiem, że 21 od roku szkolnego. No nie wiem czy będzie 20 czy 21 bo są dwie wersje, w każdym razie moja propozycja pozostaje niezmienna, pokazuje że są inne samorzady, może one też zmieniają za rok bo nie może być, że pedagog specjalny ma więcej godzin niż zwykły pedagog. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie zwracam się do Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyłej czy podtrzymuje Pani wniosek zgłoszony na Komisji Edukacji i Sportu, tak, czyli idzie o to, żebyśmy utrzymali pensum 20 godzin obowiązujących do tych zawodów czy funkcji, które są wymienione w projekcie uchwały. W trybie ad vocem jeszcze Pan radny Krystian Maćkowiak.

Pan radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący, ja wykorzystam ten czas, chciałbym uprzejmie poinformować, że nie będę brał udziału w głosowaniu, wyłączam się. Dziękuję bardzo. (Pan Radny Maćkowiak wyłączył się od udziału w głosowaniu na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym Dz.U. z 2022 r. poz.559 ze zm.)

Pan Przewodniczy Malepszy – Jasny, proszę w takim razie, proszę o przegłosowanie wniosku Pani radnej, on jest aha jeszcze przepraszam, dziękuję, Pan przewodniczący oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Pan Piotr Gościniak, bardzo proszę.

Pan Gościniak, prezes ZNP – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Związek Nauczycielstwa Polskiego, podobnie jak inne związki zawodowe wydał negatywną opinię do projektu właśnie ze względu na to podniesienie obowiązkowego wymiaru godzin. Może tak na początek na gorąco odniosę się tutaj do kilku zdań, które przedstawili Państwo radni. W Lesznie nie było obniżki pensum. To jest zakres, który został pozostawiony jako kompetencja samorządu do ustanowienia i ponieważ w zasadzie od lat dziewięćdziesiątych funkcjonowało takie 20 godzinne pensum doszło do pewnego rodzaju konsensusu między wtedy jeszcze Panem Prezydentem Malepszym Panem naczelnikiem Rosiakiem, Radą, związkami zawodowymi i środowiskiem, żeby te 20 godzinne pensum, które w Lesznie było przez cały czas w takiej wysokości uchwalić tak by zostało. Jakby, odnosząc się teraz do tych próśb, które płyną ze strony szkół, faktem jest, że ta ilość zadań związanych z pomocą psychologiczną, pedagogiczną wzrasta i w takim kierunku też zostały napisane te zmiany w ustawie, żeby uzupełnić pracę właśnie pedagogów, ale także innych specjalistów, bo mówimy tutaj także o logopedach, mówimy tutaj o także doradcach zawodowych, mówimy także terapeutach, stąd też to ponad 90 etatów, ale nie znaczy, że chodzi o 90 osób. Czasami mamy taką sytuację, że niektóre z tych funkcji, z tych zadań prowadzi nauczyciel, który oczywiście ma stosowne kompetencje, stosowne uprawnienia i w ten sposób np. uzupełnia swój etat. Arkusze organizacyjne, które dyrektorzy przygotowali i zostały zatwierdzone wiosną przez Pana naczelnika, on jakby

uwzględniły tą sytuację, która wtedy funkcjonowała. Dzisiaj tak naprawdę nie wiadomo, jaki będzie wpływ tej zmiany na sytuację w szkołach, bo mogą pojawić się takie sytuacje, w których ten nauczyciel, któremu uzupełniono etat, znowu pozostanie z niepełnym etatem. Oczywiście na pewno są takie placówki, gdzie tych godzin jest na tyle dużo, że faktycznie nie będzie takiej sytuacji podbramkowej, która by groziła utratą tego etatu. Pragnę też dodać, że np. logopedzi występują tutaj też w różnych sytuacjach, bo jest np. logopeda, która, aby uzbierać tak mówiąc, kolokwialnie swój etat pracuje w 3 przedszkolach, bo jak widać tych etatów, bodajże Pan naczelnik miał 17 tak, o ile dobrze pamiętam. Natomiast chciałbym się odnieść do tego, co też tutaj powiedział Pan Przewodniczący Rady, no przez wiele lat udawało się w Lesznie budować tam konsensus wokół oświaty i pracowano nad tym, żeby te warunki pracy były jakieś optymalne. Przez wiele lat udawało się, jakby nie doprowadzi do takiej sytuacji, kiedy w niektórych samorządach traktowano po prostu potrzeby uczniów, ale także środowisko nauczycieli jako pewne kolumny w excelu, że jest coś do zbilansowana i wychodzi na to, że lepiej, żeby było 22 godziny. Byliśmy takim dobrym wzorem i oczywiście prawdą jest to, że dzisiaj wiele z tych samorządów nie musiało nic w swoich uchwałach zmieniać poza dopisaniem tylko tego nowego stanowiska, bo oni już 22 godziny mieli wprowadzone. Myślę, że to nie jest też tutaj winą naszego samorządu, że te przepisy zostały uchwalone bardzo późno. I faktycznie znaleźliśmy się wszyscy w takiej niekomfortowej sytuacji, bo ruch kadrowy w związku z tym, że rok szkolny oficjalnie kończy się na końcu sierpnia, zakończył się 31 maja. Dyrektorzy, którzy przeprowadzili dobrze procedurę na radach pedagogicznych, m.in. projekt organizacyjny swoim nauczycielom przedstawili. Przedstawili także informacje, kto ewentualnie będzie miał jakieś ograniczenie etatu, kto będzie miał etat, a kto może tak po cichu spodziewać, że może nawet będzie miał jakąś godzinę ponadwymiarową. Teraz jesteśmy w takiej sytuacji, że jeżeli Rada przyjmie te zmiany na to w sierpniu dyrektorzy będą musieli do tych osób wystąpić ze zmianą warunków pracy, bo jest zmiana warunków pracy na mniej korzystne i w związku z tym będą no też różne sytuacje tak. Może być taka sytuacja, że ktoś takiej nowej umowy nie podpisze, wtedy oczywiście zostanie zwolniony otrzyma odprawę, otrzyma także za skrócony okres wypowiedzenia stosowną rekompensatę, natomiast, muszę Państwu powiedzieć, że jeżeli wejdziemy sobie na strony Kuratorium Wielkopolskiego, no to widzimy, że te wakaty w Lesznie tam się pojawiają m.in. szkoła podstawowa nr 7 szuka psychologa. I być może go znajdzie, być może nie. Dlatego Związek Nauczycielstwa Polskiego w swoim uzasadnieniu rekomendował pozostanie przy tych 20 godzinach. Mam też, jakby upoważnienie od Pani przewodniczącej Ewy Andrzejewskiej, żeby krótko zasygnalizować, że Solidarność również była przeciwna zwiększeniu tych godzin. Dziękuję serdecznie.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, przekonany jestem, że relacje, o których Pan mówił, zostaną podtrzymane, chociaż rzeczywiście dzisiaj sytuacja dla nas ze środowiska jest określona, ale związana z takim przekonaniem, że musimy szukać dobrych rozwiązań, również w obszarze finansowania edukacji w Lesznie. Jeszcze w trybie ad vocem Pan radny Krystian Maćkowiak przystąpimy do przegłosowania.

Pan radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pana Wiceprezydenta lub do Pana naczelnika w kontekście tego, co mówił Pan prezes. Czy prawdą jest, że wszystkie związki zawodowe wyraziły negatywną opinię w sprawie tego projektu? Tak usłyszałem.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Odpowiadając na to pytanie, tak, wszystkie związki. Początkowo troszkę wersja na komisji była przedstawiona, że dwa związki wyraziły negatywną opinię, a dwa pozytywną, natomiast w ostatnich dniach po komisji i zapewne pod wpływem rozmów dwa związki, które wyraziły pozytywną opinię, również przesłały, chyba dzisiaj, czy wczoraj, informację dotyczącą tego, że zmieniają swoje opinie z pozytywnej na negatywną.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie w trybie ad vocem Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Tak, ja ad vocem do Pana Wiceprezydenta, ja tylko chciałam radnym powiedzieć, że opinia związków zawodowych nie jest dla nas wiążąca, to my zdecydujemy, ile godzin damy nauczycielom i opinia bardzo ważna, ale niewiążąca tutaj do wypowiedzi Pana Prezydenta bo nie dopowiedział. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania wniosku Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyły. Wniosek jest dla nas oczywisty, tak, nie musimy go powtarzać. W takim razie proszę o przegłosowanie, kto jest za propozycją, wnioskiem Pani radnej, aby utrzymać pensum w wysokości 20 godzin? Proszę bardzo, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pani Edyty Feliczak-Przybyły nie uzyskał akceptacji.

Wniosek nie został podjęty:

**6 głosów za,
7 głosów przeciw,
4 głosy wstrzymujące się,
1 osoba nie głosowała.**

(Pan Radny Maćkowiak wyłączył się od udziału w głosowaniu na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym Dz.U. z 2022 r. poz.559 ze zm.)

Pan Przewodniczy Malepszy – W takim razie z przegłosujemy autopoprawkę Pana Prezydenta, aby w projekcie uchwały zwiększyć liczbę z 20 na 21. Dziękuję. Autopoprawka Pana Prezydenta uzyskała aprobatę. Wobec tego, tę poprawkę wprowadzamy do pierwotnego projektu uchwały.

Wniosek został podjęty:

**11 głosów za,
4 głosy przeciw,
2 głosy wstrzymujące się,**

Pan Przewodniczy Malepszy – W takim razie głosujemy projekt uchwały z tą autopoprawką. Projekt uchwały na druku 745 wraz z autopoprawką Pana Prezydenta uzyskał aprobatę 12 radnych czy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**12 głosów za,
3 głosy przeciw,**

**2 głosy wstrzymujące się,
1 osoba nie głosowała.**

(Pan Radny Maćkowiak wyłączył się od udziału w głosowaniu na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym Dz.U. z 2022 r. poz.559 ze zm.)

Uchwała Nr LV/717/2022 Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2022/2023 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci niepełnosprawnych organizowanego przez rodziców – DRUK Nr 746 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo o rekomendację uchwały Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ta uchwała ma charakter porządkujący. Jak co roku mniej więcej o tej samej porze prosimy Państwa o przyjęcie tej uchwały. Uchwała polega na tym, że ustawa prawo oświatowe nakłada na gminę obowiązek zapewnienia uczniom niepełnosprawnym, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do przedszkola, szkoły lub ośrodka Rewalidacyjno-wychowawczego, obowiązek ten gmina spełnia poprzez zorganizowanie transportu we własnym zakresie albo poprzez zwrot rodzicom kosztów przewozu. W Lesznie dowóz niepełnosprawnych zapewniony jest przez zlecenie zadania 2 przewoźnikom, powierzeniem zadania innej gminie w drodze porozumienia oraz określonych sytuacjach poprzez zwrot kosztów rodzicom na zasadach określonych w stosownej umowie. Ustawa uszczegóławia zasady dokonywania zwrotu kosztów rodzicom w przypadku zapewnienia przez nich dowozu, nakładając na gminę obowiązek określenia w drodze uchwały średniej ceny jednostki paliwa gminie na rok szkolny. Średnią cenę jednostki paliwa zaproponowaną w uchwale ustalono na podstawie cen w mieście z dnia 13 lipca 2022 roku na stacjach paliw: Shell, Orlen, BP, Lotos, Ami i Pieprzyk. Dziękuję.

Pan Przewodniczy Malepszy – Bardzo dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały nadruku 746 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności Pan radny Przemysław Górzny i Pani Stefania Ratajczak.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie naczelniku, czy może Pan powiedzieć, jaką kwotę przeznacza miasto Leszno dla rodziców, którzy przewożą swoich uczniów, dzieci niepełnosprawne. I moje drugie pytanie do ceny paliwa są oczywiście podane, one podlegają dynamicznym zmianom. W związku właśnie z konfliktem na Ukrainie, też obniżoną stawką VAT-u. Czy też możemy liczyć, że w późniejszych miesiącach ten projekt uchwały będzie aktualizowany czy ceny będą obowiązywać przez cały rok bez względu na ceny paliw, które będą na rynkach?

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo, Pan naczelnik.

Pan Fryz, naczelnik WE – Jeżeli chodzi o ten zwrot tych kosztów, to tutaj mamy podpisane 2 umowy obecnie. Dotyczy, to tylko tych dzieci, które są

dowożą gdzieś dalej, ponieważ wymagają bardzo specjalistycznej opieki. Umowy mamy podpisane na więcej niż rok, nie są to duże kwoty, obecnie nie będę mówił z głowy, bo po prostu ich nie znam, natomiast, odpowiadając na pytanie drugie ustawa obliguje nas do tego, żeby raz w roku dokonać takiej aktualizacji i ceny te będą obowiązywały niezależnie od zmian cen paliw, no bo tak musielibyśmy aktualizować miesięcznie. Nie wiem, nie ma takiego wymogu prawnego, aktualizujemy raz w roku. Państwo radni wyrażacie swoją opinię na ten temat w formie uchwały i one obowiązują podczas całego roku szkolnego. Dziękuję.

Pan Przewodniczy Malepszy – Dziękuję bardzo, tak, możemy kontynuować. Proszę bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Pan Górzny już wyczerpał moje zapytania w takim razie bardzo proszę Pana naczelnika, aby mniej i Panu Górnemu na skrzynkę mailową przesłać, jaka jest kwota. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczy Malepszy – Bardzo dziękuję. W takim razie możemy przegłosować projekt uchwały nadruku 746 Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednomyślnie.

Uchwała została podjęta:

18 głosów za,

0 głosy przeciw,

0 głosy wstrzymujące się.

Uchwała Nr LV/718/2022 Jak w Załączniku Nr 33

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado, wyczerpaliśmy pkt 4.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Zapytanie.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o zgłoszenia. Dziękuję, jest zgłoszenie, proszę bardzo.

Gość – Dzień dobry Państwu, nazywam się Waldemar Chwalczuk, jestem instruktorem ratownictwa wodnego, WOPR i MSW oraz szefem grupy interwencyjnej w Boszkowie, żeby nie zapomnieć, to na początku podziękuję przede wszystkim Panu Prezydentowi i Wysokiej Radzie za wszelką pomoc, jaką udzielacie WOPR-owi, a ostatnio mieliśmy otwartą taką piękną stanicę, czytamy baza to się nazywa w Boszkowie, dzięki właśnie inicjatywie Pana Prezydenta i Państwa. Potem dostaliśmy dodatkowe środki, tak, aby ta baza mogła powstać. Zapewniam Państwo, że ratownicy kierowanie przeze mnie, tak jak dotychczas od 2006 roku wykonują wszystkie zadania społeczne, jesteśmy 24 godziny na dobę dyspozycyjni,

wykonujemy swoje zadania, przedwczoraj właśnie miałem ostatni telefon z Centrum Koordynacji Ratownictwa Regionalnego w Sopocie. Także działamy, ale ja przychodzę w innej sprawie, bo ja uważam, że o ratownikach się bardzo dużo mówi, natomiast nie mówi się o innej sprawie, o nauce pływania i możliwości realizacji nauki pływania i wpływania w ogóle w naszym kraju i od tego są pływalnie. Ja przychodzę, to będzie kontrowersyjne tematy ma mój projekt, czy pomysł, jak to określił, rozmawiamy już tutaj z Panią radną Ratajczak bardzo sceptycznie do tego odniosła. Ja ją rozumiem, po to jest zbyt kontrowersyjne, żeby tak to od razu zrozumieć. Ja Państwu chciałem zaproponować zmiany koncepcji wykorzystania tego basenu w Parku Tysiąclecia. Ja akurat też wciśnięto, szef mi wcisnął taką sytuację, jestem koordynatorem tych ratowników na tym basenie, tam akurat są 2 dziewczyny, świetne, z resztą Pani Ratajczak potwierdziła. Się bałem o to, jak tam będzie wyglądało, sam wprowadziłem parę poprawek m.in. wprowadziłem to, że nie wolno w ogóle skakać na tym basenie. Od razu powiem, dlaczego, proszę Państwa, Gostyń, miasto Gostyń zapłaciło odszkodowanie dziecku 1 800 000 za to, że się coś stało na tym basenie, proces trwał chyba 8 lat. Także to nie są proste rzeczy i w związku z tym właśnie doszedłem do wniosku, że tutaj coś trzeba zmienić. Mianowicie chodzi o to, żeby w ogóle zlikwidować tę pływalnię w sensie dla, złe słowa, tak miałem nie powiedzieć, po prostu chodzi o to, żeby stworzyć obiekt dla matek z dziećmi, czyli takie ogródek jordanowski, który tutaj niedaleko był koło PWSZ-tu, gdy byłem chłopcem, myśmy całe lato siedzieli na tym ogródku, żeśmy się tam i bawili w tej wodzie i przez to żeśmy się oswajali, bo w tej wodzie, potem mieliśmy rowery, jechaliśmy rowerami do Osiecznej, szybko żeśmy się nauczyli pływać bez instruktorów, bez krytej pływalni, wszystko się działało. Teraz nie ma takich obiektów i dzieci nie mają się gdzie z tą wodą oswoić, więc moja propozycja jest taka: zamknąć niekę dla młodzieży i dzieci starszych, zrobić tylko obiekt dla matek z dziećmi, nowoczesny to, aby pomyśleć, zobaczyć ze spokojem, może etapowo też może też zamknięcie nie od razu i zrobić coś takiego fajnego. Dlaczego? Proszę Państwa dzieci młodsze powiedzmy i starsze latem mają siódmkę. Ja tam pracowałem, tam jest masa miejsca w ogóle jest niedociążona wręcz i zionie pustkami latem, w okresie poza wakacyjnym jest przeciążona. Jak tamten dyrektor radzi w każdym razie świetnie też prosperuje, jest przeciążona, wszystko gra, wszystko. Więc na lato dzieci starsze na siódmkę mamy z dziećmi do Parku Tysiąclecia. Tam jest jeszcze jeden problem, proszę Państwa. Ja o tym nie chciałem tak mówić ale już Panów nie ma z policji. Tam są jakieś grupy dzieci, dzieciaków starszych rozrabiają i tak dalej, a Pani Ratajczak mówi tak, ale tam są panie ratowniczk i one świetnie pilnują, ale Proszę Państwa ratownicy są nie od tego. Ja nie powiem, ja zaraz zadzwoniłem do Pani naczelnik, zaraz jak zostałem koordynatorem, zostałem poinformowany, w ogóle się mnie nikt nie pytał. Zostałem poinformuje że jestem tym koordynatorem, zadzwoniłem do Pani naczelnik i mówi proszę Pana, my znamy problem i faktycznie tam kilka razy dziennie straż miejska odwiedza tę pływalnię, tam wszystko, choć tam wszystko gra się tam ciągle rozrabiają. Ach ta młodzież i mam tam duży plac, mają pole do popisu rozrabiają, świetne było urządzenie do siatkówki, cały zestaw zniszczony i bramki do takiej mini piłki nożnej zniszczone. Tam Pan z obsługi technicznej mi to wszystko pokazywał. Także tam nie ma kto tego pilnować, oni rozrabiają a oni mają przyjść popływać, a jak są i plażować rozrabiać na rower i do Osiecznej, do Gołanic, a nie tutaj nam na ośrodek przy tym to słownictwo, tak proszę teraz tam przejść to słownictwo te matki te małe dzieci, ja byłem przerażony

i ja o tym wiedziałem, ale tam nie będzie koordynatorem tak bardzo się tym nie przejmował, ale też jak to zobaczyłem ich, dlatego ja tu do Państwa przyszedłem, nie żeby wam narzucać. Przemyślmy dobrze, jak ma ten obiekt wyglądać, jak my mamy go wykorzystać, ale ja wam powiem szczerze naprawdę. Ja widzę fajne, nie widział czegoś takiego w Polsce, a z 30 lat temu na mistrzostwach świata mastersów, pojechaliśmy na najgłębszą pływalnię na terenie, pływanie miała w najgłębszym miejscu 80 cm. I się pytamy, a to jeszcze była prywatna, a jak wy tu prosperujecie, a on mówi proszę pana, my tu wpuszczamy 5 klas do osvajania z wodą i nauki pływania małych dzieci. Po co nam głęboki basen? Także ja takiego basenu w ogóle w Polsce nie widziałem, a to było 30 lat temu. W każdym razie, proszę Państwa, weźmy to przemyślmy jak to ma wyglądać. Nie ładujmy się w koszty. Ja uważam, że w takim regionie jak nasz, w takim subregionie Leszno, gdzie mamy tych obiektów, tych kąpielisk Gołanice, Górzno, Boszkowo, itd. Młodzież starsza ma gdzie się podziać więc stwórzmy jakiś fajny obiekt dla małych dzieci. Dziękuję. Jeszcze jedno zdanie, ja bym Państwu proponował, ja tu się naprawdę wymęczyłem, nie wiem czy Państwo wiedzą, ale siedzenie powyżej jednej godziny tworzy nieodwracalne zmiany w organizmie i szkody. Ja bym proponował co godzinę 5-minutową przerwę. Wszystkiego dobrego. Dziękuję, do widzenia.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Do tego punktu zgłosiło się... Tutaj nie ma ad vocem, ale proszę bardzo, pewnie nawet do tablicy wywołana, ale tak ciepłutko Pani Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Przede wszystkim, każdy ma prawo znać swoje opinie. Ja tylko chciałam powiedzieć, że ja byłam na tym basenie w lipcu kilkakrotnie, w różnych godzinach wysoko oceniam panie ratowniczkę i nie zauważyła, żeby były, ja byłam kilkakrotnie, powtarzam mogą powtórzyć pracownicy, którzy tam pracują. Czyściutko, panie tam pilnują, nikt nie skakał na głowę. Nie wiem, gdzie Pan widział dewastację, nie można oceniać jednego czy drugiego, bo dzieci są bardzo różne, ale mam na myśl takie 15/ 16 lat, jeżeli chodzi o takie zachowanie, ja obchodziłam, co się wydarzy i nikomu tam, ale odchodziłam, i nie słyszałam żadnych brzydkich słów, a ponadto proszę Pana, chcę Panu powiedzieć, że brzydkie słowa to też używają na plażach publicznych w Osiecznej, w Boszkowie. Ja bym tak młodzieży naszej nie oceniła. Jeszcze raz powtórzę, że panie i obsługa tego basenu w mojej ocenie kilkakrotnie tam będąc jest wspaniała. Będą podtrzymywała to stanowisko odnośnie tego basenu otwartego, o którą mnie prosili mieszkańcy Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Przypominam tylko delikatnie, że tutaj nie ma dyskusji są zgłoszenia, czworo radnych w kolejności Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła, Pani radna Adriana Machowiak, Pani radna Barbara Mroczkowska, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Poszę bardzo.

Pani radna Feliczak-Przybyła – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, ja mam tylko takie pytanie, bo jesteśmy w trakcie naboru młodzieży do szkół ponadpodstawowych. To jest bardzo ciężki temat, który nie był poruszony dzisiaj na sesji wcześniej, no i zostało nam 600 prawdopodobnie, Panie naczelniku jest 600 dzieci, które nie ma miejsca. My, jako miasto co zrobimy, Proszę Państwa, to jest 600 tragedii rodzinnych, dziecko nie dostaje się do szkoły, wielokrotnie to nie jest to, że, że po prostu ją 2 punkty np. mniej. Mam takie zgłoszenie, że np. dziecko, tylko i wyłącznie chce być, studiować fizykę kwantową i wybrał tylko łącznie 2 klasy matematyczną, matematyczno-

fizyczną do tych 2 klas się po prostu nie został i w tym momencie zostaje tak z przysłowiowym, no niczym, do żadnej innej klasy nie, gdyby zgłosił się do innej klasy, prawdopodobnie by dostał się, ale po prostu dla niego dla niego to jest być albo nie być i teraz, co zrobimy takimi z takimi dziećmi, czy już podjęliśmy decyzję, czy no co by można było w tej sprawie zrobić?

Pan Przewodniczący Malepszy – Myślę, że Pan Prezydent powie to, co ja chciałem powiedzieć, ale, proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odpowiadając na pytanie Pani radnej, rzeczywiście problem tak zwanego 1,5 rocznika, problem w całym kraju. Na razie nie widać żadnych komunikatów Ministerstwa Edukacji, natomiast my podjęliśmy działania bardzo szybko tam, gdzie jest to możliwe, zwiększyliśmy o 18 oddziałów. Natomiast początek sierpnia czy też do 10 sierpnia, tak Panie naczelniku, no będziemy mogli też zweryfikować, bo wielu uczniów składało wnioski do innych szkół i wtedy po przepraszam za kolokwializm w oczyszczaniu, wszystkich wniosków, będziemy także szybko analizować, robimy wszystko co jest możliwe, jeżeli chodzi o mieszkańców czy uczniów, absolwentów w przyszły rok będzie jeszcze gorzej, a są 2 lata będzie problem z tym, czy nie będziemy zwalniać nauczycieli ten wynik zmian w reformach oświatowych spowodował duże problemy. Na pewno skorzystają z tego szkoły prywatne, właściciele prywatnych placówek zacierają ręce też jakaś alternatywa jest wybór prywatnej placówki i to będzie miało miejsce. Na pewno właściwie rodzice będą podejmowali te działania. No szczerze mówiąc z to ogromny problem, który nie da się tak łatwo rozwiązać. To mówię już otwarcie, że dla sporej części uczniów nowych miejsc w naszych szkołach po prostu nie będzie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani radna, Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Panie Przewodniczący, mam krótkie pytanie do Pana, 30 września 2021 r. Komisja kodyfikacyjna złożyła Panu projekt statutu. Chciałabym widzieć, no trochę czasu minęło, kiedy trafi on do konsultacji klubów? Nie chciałabym, żeby się skończyło tak, jak skończyło się w poprzedniej kadencji, że leżą do dzisiaj w szufladach i nic się z tym dalej nie zrobiło, także i myślę, że czas go do klubów dać. Mam nadzieję, że ma opinię już radcy, czy mamy coś do zmiany, czy nie mamy do zmiany, bo myśmy naprawdę długo i długimi godzinami nad nimi pracowali długo, wiele tych komisji było i myślę, że nikt nie chciałaby, żeby stracony był teraz czas.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, zasugerowałem Pani Przewodniczącej, aby spożytkować dorobek Komisji powołanej jeszcze w poprzedniej kadencji, która pracowała nad zmianami statutu i być może wtedy w trybie już takim odwrotnym, bo rzeczywiście też moim takim jest przekonanie, że czas ucieka byśmy się spotkali we wrześniu czy w październiku i spożytkowali tą pracę naszych poprzedników tak. Nie została spożytkowana w moim pojęciu nie została spożytkowana. Ten dorobek poprzedniej komisji, ale dobrze jest zadanie dane przewodniczącemu i Pani przewodniczącej, tak komisji Kodyfikacyjnej dziękuję Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący, mam krótkie pytanie dotyczące zagospodarowania skweru patronki Jadwigi Wiecierzyńskiej. Na tym skwerze brakuje 3 ławeczek, 2 koszy na śmieci, stojaka na rowery, takie elementy są w tej małej architekturze. Ten plan zawiera, że te elementy powinny

tam być i chciałem się dowiedzieć, czy to będzie uzupełnione te wyżej wymienione elementy architektury, czy to już tak będzie ten skwer.

Pan Prezydent Borowiak – Nie. Zamówiliśmy ławki, sporą część ławek, gdzie zostaną zamontowane, bo w niektórych przestrzeniach brakuje ławek. Natomiast na wszystko się bardzo długo czeka i na pewno w momencie, kiedy pojawią się w naszych magazynach, ławki, to ławeczki zgodnie z koncepcją i pozostałe elementy architektury się pojawiają.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. I Pani Aleksandra Petrus- Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, ja chciałabym poruszyć dwa tematy, ale najpierw tutaj odpowiem, bo czekamy jeszcze za opinią prawną, komisja złożyła projekt, czekamy za zaopiniowaniem, wtedy dopiero będzie z tego, co wiem, procedowane dalej. Natomiast ja chciałabym zwrócić uwagę na 2 problemy. Pierwszy dotyczy DK 12, przejścia, które kiedyś było przy światłach, obecnie jest przy nowym rondzie, które dzisiaj nazwaliśmy Żwirki i Wigury, tam jest sytuacja, na którą zwracano uwagę już na konsultacjach, niestety nie zostało to uwzględnione w praktyce nastęrcza ona dość, powoduje ona dość niebezpieczne sytuacje, jest nieestetyczne, mianowicie na środku drogi następuje zwężenie chodnika i połączenie drogi rowerowej z ciągiem pieszym następnie znów rozdzielanie na bardzo małym kawałku. To jest dosłownie kilka, może kilkanaście metrów kostki brukowej i bardzo proszę o zweryfikowanie tej sytuacji, ewentualnie uzupełnienie, a drugą sprawą jest rzecz, która została zgłoszona przez dzieci. Często bywam na różnych placach zabaw, rozmawiają z dziećmi, dzieci, zwróciły uwagę na to, że wszystko jest fajnie przez cały rok, natomiast jak się zaczyna lato, to przychodzą ze swoimi workami, na śmieci, które wieszają przy koszach na śmieci, bo w wielu miejscach tych koszy jest po prostu zbyt mało, zbyt rzadkie opróżnianie w tych właśnie okresach, kiedy te miejsca są najbardziej wykorzystywane. W związku z tym bardzo proszę o przyjrzenie się sytuacji i albo zwiększenie określi w letnim no od czerwca do końca września częstotliwości opróżniania koszy albo po prostu dostawienie dodatkowych, tak, żeby, bo to naprawdę bardzo nieestetycznie wygląda i no gdzieś tam nie powinno tak być. Fajnie, że dzieci, które się poczuwają przynoszą worki z domu, wkładają do tych worków, ale gorzej jak to zalega przy śmietnikach, bo też widziałam takie przy koszach, pod koszami, bo też widziałem takie sytuacje, bo po prostu w koszu się już nie mieści. Natomiast wracając tutaj do wypowiedzi, pani liczy, tak chcę zwrócić uwagę na jeszcze 1 aspekt, który na, które zwrócono uwagę w dniu wczorajszym. Uczestniczyłam w wyjeździe integracyjnym rodzin polskich ukraiński i Szanowni Państwo ten problem dotyczy naszej młodzieży, ale nasza młodzież rozumie jak funkcjonuje system, tak, że jeżeli nie mają potwierdzenia, że się dostali się po prostu się nie dostali. Natomiast młodzież ukraińska jest przekonana, że to funkcjonuje na takich zasadach, jak ich młodsze rodzeństwo zapisywane było do szkół i automatycznie przyjmowane. Także to, że oni się zapisali do tej szkoły, złożyli dokumenty i skutkuje tym, że zostaje i do tej szkoły zapisani i od września nie będą chodzić. I myślę, że tutaj warto, aby dyrektorzy zwrócili uwagę i w jakiś sposób powiadomić osoby, wyjaśnić, jak system funkcjonuje, bo to wcale nie jest tak, bo brakuje takiej informacji, jeżeli jakaś możliwość upublicznienia czy chociażby przez grupy czy jakikolwiek sposób to bardzo proszę, ponieważ no ja się nie dziwię, że to osoby nie rozumieją, mogą nie znać naszego, nie rozumieć naszego systemu,

a myślę, że tutaj no nie jest to ani kosztowne, ani jakoś nastęrczające wiele pracy, żeby taką informację przekazać. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Poproszono mnie, żebym zaadresował informację skierowaną do tych, którzy z nas, którzy skończyli 60 lat, że jest okazja zaszczepienia się przeciw covidowi po raz czwarty.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, zamykam obrady LV Sesji Rady Miejskiej, życzę jeszcze raz udanych urlopów. Dziękuję.

Protokołował:
Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad
Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LV Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 28 lipca 2022 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek Pani radnej Hanny Kotomskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 740 w sprawie rozpatrzenia petycji i przeniesienie projektu do prac w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Jacek Adamczak , Tomasz Malepszy

BRAK GŁOSU (1)

Adriana Machowiak

NIEOBECNI (6)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 12:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:54:32

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek Pani radnej Aleksandry Petrus-Schmidt o przeznaczenie 600 tys. z promocji miasta przez sport na paragraf 631 dla MOSiR na remont i modernizację orlików i skateplazy.

ZA: 2, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (2)

Adriana Machowiak , Aleksandra Petrus-Schmidt

PRZECIW (14)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Przemysław Górzny , Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 12:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:54:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 731 wraz z autopoprawką,

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 12:53

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:55:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 732 II wersja,

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 12:58

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:56:03

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 733,

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Przemysław Górzny , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 13:00

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-07-29 08:56:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 733,

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Przemysław Górzny , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 13:00

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-07-29 08:56:41

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Leszna” – DRUK Nr 734,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 13:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:56:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych – DRUK Nr 735,

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adriana Machowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 13:48

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:57:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr LIV/694/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 736,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 13:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:57:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 737,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 13:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:57:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego – DRUK Nr 738,

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 14:28

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:58:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji – DRUK Nr 739 wraz z autopoprawką,

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 14:32

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:58:21

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy rondu w rejonie ulic Fabrycznej i Magazynowej – DRUK Nr 741,

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Adriana Machowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 14:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:58:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Wolińskiej oraz Wiadukcie im. gen. Stefana Grota-Roweckiego – DRUK Nr 742,

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Przemysław Górzny , Aleksandra Petrus-Schmidt

BRAK GŁOSU (1)

Edyta Feliczak-Przybyła

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 14:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:58:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Dożynkowej – DRUK Nr 743,

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy , Adriana Machowiak, Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 14:55

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:59:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy rondu w rejonie ulic Szybowników i Działkowej – DRUK Nr 744,

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy , Adriana Machowiak, Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edyta Feliczak-Przybyła , Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 14:57

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 08:59:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wiosek Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyły o zmianę wymiaru godzin dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych z 22 godzin tygodniowo na 20 godzin tygodniowo dla pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych.

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (6)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Adriana Machowiak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Marek Wein

PRZECIW (7)

Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Michał Skrzypczak

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 15:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 09:13:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Autopoprawka Pana Prezydenta o zmianę wymiaru godzin dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych z 22 godzin tygodniowo na 21 godzin tygodniowo dla pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych.

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

PRZECIW (4)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Lidia Baksalary , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 15:37

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 09:13:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – DRUK Nr 745 wraz z autopoprawką Prezydenta,

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny, Kazimierz Jęcz, Hanna Kotomska, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak, Piotr Więckowiak

PRZECIW (3)

Jacek Adamczak, Barbara Mroczkowska, Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Lidia Baksalary, Edyta Feliczak-Przybyła

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak, Adam Kośmider, Jacek Matecki, Tomasz Mikołajczak, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 15:38

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 09:13:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2022/2023 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci niepełnosprawnych organizowanego przez rodziców – DRUK nr 746.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak, Lidia Baksalary, Edyta Feliczak-Przybyła, Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny, Kazimierz Jęcz, Hanna Kotomska, Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak, Tomasz Malepszy, Sławomir Mocek, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak, Marek Wein, Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak, Adam Kośmider, Jacek Matecki, Tomasz Mikołajczak, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 28 lipca 2022, o godz. 15:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-07-29 09:15:01