

PROTOKÓŁ LII/2022

z obrad LII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 28 kwietnia 2022 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 16:28.

Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Otwieram obrady LII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Bardzo serdecznie witam koleżanki, kolegów radnych, Pana Prezydenta, Panów Wiceprezydentów, współpracowników, pracowników samorządowych miasta Leszna różnych struktur. Witam zaproszonych gości, w tym Pana komendanta komendy miejskiej policji Pana Krzysztofa Nowaka, mieszkańców Leszna, no i leszczyńskiej media. Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do e-sesji i potwierdzenie kworum. Zgłoszenia do dyskusji oraz głosowanie nad projektami uchwał odbywać się będą poprzez system e-Sesja, stwierdzam, że na 23 radnych jest nas obecnych na tyłu, że nasze decyzje będą prawomocne. Nie wszyscy radni jeszcze się zalogowali. Informuję również Wysoką Radę, że nie wniesiono uwag do protokołu LI Sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał w trakcie debaty nad kolejnymi projektami uchwał. Nie widzę, dziękuję. Taka retoryczna, ale niekoniecznie retoryczna również merytoryczna uwaga. Pamiętajmy o rozporządzeniu RODO o to, żeby swoich wypowiedziach nie narażać się na zapisy i konsekwencje związane z tym, co zapisano w RODO. Państwo radni otrzymali porządek dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, został on umieszczony również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Otrzymaliście Państwo na swoje skrzynki mailowe autopoprawki dotyczące zmian w budżecie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu** oraz II wersję wieloletniej prognozy finansowej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu** i II wersję projektu uchwały dotyczącej stawek dla zakładów budżetowych – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Pytam Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do realizacji porządku obrad, ale zanim rozpoczniemy Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła ma na tyle ważną informację, że zanim rozpoczniemy obrady poproszę Panią o kilka zdań.

Pani Radna Feliczak-Przybyła – Dziękuję bardzo. W zeszłą środę odwiedził nasze miasto Pan Tomasz Zimoch, to jest komentator sportowy, dziennikarz, poseł na Sejm. Miał z kilkoma, znaczy z wieloma osobami styczność, był w radio i miał spotkanie z mieszkańcami Leszna i prosił mnie o przekazanie na ręce dyrektora biblioteki szkoły, przepraszam Biblioteki Miejskiej książkę. To jest

konkurs literacki „Tadeusz Różewicz inspiruje”. Jest to konkurs, który był organizowany dla młodzieży w całej Polsce. To jest zbiór, Proszę Państwa, zbiór wszystkich prac młodzieży, młodzież pięknie napisała wiersze, które były zainspirowane Tadeuszem Różewiczem, jego działalnością literacką i została wydana ta książka. Ta książka, Proszę Państwa będzie trzecim egzemplarzem, który znajdzie się w bibliotece publicznej w całej Polsce. Mamy wpis Pana Tomka „Cudną mamy młodzież, przyjemnej lektury. Tomasz Zimoch” i teraz właśnie przekazuje to Panu dyrektorowi, proszę. Bardzo, dziękuję. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani radnej. W takim razie przystępujemy do realizacji programu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uczczenia 475. rocznicy nadania praw miejskich Lesznu – **DRUK Nr 691**,
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 692**,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – **DRUK Nr 693**,
 - 4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 694**,
 - 5) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 695**,
 - 6) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2022 na rzecz Gminy Dobrzyca – **DRUK Nr 696**,
 - 7) udzielenia w 2022r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 697**,
 - 8) likwidacji Przedszkola Miejskiego nr 6 w Lesznie – **DRUK Nr 698**,
 - 9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie międzytorza od ulicy Zacisze do ulicy Dożynkowej w Lesznie – **DRUK Nr 699**,
 - 10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Towarowej i Śniadeckich w Lesznie – **DRUK Nr 700**,
 - 11) przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program Wspierania Leczenia Niepłodności Mieszkańców Miasta Leszna” – **DRUK Nr 701**,
 - 12) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego-Holenderskiej – **DRUK Nr 702**,
 - 13) nadania statutu Miejskiemu Zakładowi Budynków Komunalnych w Lesznie – **DRUK Nr 703**,
 - 14) zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody – **DRUK Nr 704**,
 - 15) przystąpienia przez Miasto Leszno do Programu „Ogólnopolska Karta Seniora- edycja Miasto Leszno” – **DRUK Nr 705**,
 - 16) wyboru członków Leszczyńskiej Rady Seniorów – **DRUK Nr 706**,

17) przekazania wg właściwości wniosku dotyczącego oznaczenia drzew i planowanej wycinki drzew na działce nr ewidencyjny 1/311 w Lesznie – **DRUK r 707**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Od ostatniej Sesji minęły 4 tygodnie. Był również czas pracy komisji, również spotkania poza komisyjne mieliśmy, bo bogaty jest już program po covidzie, program imprez kulturalnych, sportowych mogliśmy konstatować kreatywności nie tylko jednostek samorządowych, ale również mieszkańców Leszna, organizacji pozarządowych. Komisje rady odbyły również 2 posiedzenia z udziałem wszystkich radnych i tak Komisja Rozwoju i Infrastruktury miejskiej, debatowaliśmy nad zapisami projektu aktualizującego Gminny Program Rewitalizacji Miasta na lata 2017 - 27 oraz Komisja Spraw Społecznych w sprawie programu wspierania leczenia niepłodności mieszkańców miasta Leszna. 6 kwietnia wraz z radnymi Panią Edytą Feliczak-Przybyłą i Panem Jarosławem Zielonką na zaproszenie społeczności I liceum byliśmy obecnie czynnie na debacie. „Czy radni miejscy nie lubią się?” debata panel odbył się z okazji dnia różnorodności. Myślę, że satysfakcja nasza polegała na tym, że nie było elementów politycznych, tylko rzeczywiście rzeczowo, uczniowie pierwszego liceum chcieli się dowiedzieć, jaki jest klimat w radzie, jakie są procedury, co nas łączy? co nas dzieli? dzieli stwierdziliśmy, że mniej, bo łączy nas oczywiście, przede wszystkim interes miasta i mieszkańcy. Myślę, że takich spotkań powinniśmy odbywać i mieć okazję do odbywania jak najwięcej. Ponieważ nie zawsze mieszkańcy Leszna, zwłaszcza młodzi mają taki pełen obraz tego, na czym polega praca radnego, a przecież bez aktywności przyszłej aktywności już w dorosłym życiu również uczniów I Liceum, miasto nie będzie miało wyróżniających się aktywnością mieszkańców. Ta aktywność przede wszystkim jako aktywność radnego. Pani Maria Sucholińska napisała do nas pismo, do Pana Prezydenta również, ale do radnych z wyrazami wdzięczności za podjętą uchwałę, której mocą nadaliśmy jednej z ulic imię Mariana Sucholińskiego. Jest ten list do, oczywiście do wglądu w biurze Rady. W III liceum odbył się kolejny konkurs „Muzyka nie zna granic.” Myślę, że na tyle ważne wydarzenie, że muzyka łączy, a społeczność III Liceum, ten konkurs po raz kolejny się odbył. 11 kwietnia ku naszemu zaskoczeniu, tak mogę powiedzieć po spotkaniu z dyrektorem, nowym dyrektorem szpitala, otrzymaliśmy pismo z prośbą o wsparcie finansowe ze szpitala na zakup wyposażenia, aparatury i sprzętu medycznego dla bloku operacyjnego i sal zabiegowych. W Archiwum Miejskim bardzo ciekawa - kolejna jak zawsze zaskakująca również tematycznie wystawa plany miasta Leszna w zasobie kartograficznym archiwum państwowego w Lesznie. Te zasoby są tworzone jeszcze z XIX wieku. Bardzo ciekawa wystawa i można tylko podziękować za aktywność wystawienniczą, ale nie tylko Archiwum Miejskiego. 13 kwietnia wpłynęła petycja do Rady Miejskiej nadanie alejki zlokalizowanej pomiędzy stadionem piłkarstwo-lekkoatletycznym nazwy, aleja piłkarzy, leszczyńskich piłkarzy, autorem petycji jest klub piłkarski Polonia 1912. Taka oczywiście debatować będziemy, taka tylko moja

refleksja, że być może, że w związku z kolejną okrągłą rocznicą utworzenia klubu Polonia 1912 może bardziej nawiązać do klubu, a nie tylko od jednej sekcji, ale to decyzja będzie należała do nas. Natomiast petycja jest i problem niewątpliwie będzie debatowany. Spotkanie w Leszczyńskiej Fabryce Pomp, gospodarzem był Pan prezes Janusz Szyszkowiak, spotkanie odbyło się z okazji zakończenia inwestycji Fabryczna. Ta inwestycja była jak Państwo pamiętacie również dotowana, współfinansowana ze środków Leszczyńskiej Fabryki Pomp, ale ponad 2 000 000 zł dotacjach z budżetu państwa za sprawą aktywności Pana posła Jana Mosińskiego. Na tym spotkaniu Pan poseł był, była okazja podziękować za tą aktywność, ale również przedstawić Panu posłowi problemy, z jakimi borykają się przedsiębiorstwa z związku z bardzo wydatnymi kosztami i cenami energii i elektrycznej, ale również gazu, również problemy nasze, samorządowe mogłem przedstawić, one polegały głównie na tym, ten zasadniczy problem, że mamy satysfakcję, że do mieszkańców, do Polaków wpływają pieniądze z różnych z różnych projektów, ale nam z kolei ich ubywa. W tym roku może mniej, bo są one, ten ubytek z skompensowane, jest przez budżet państwa, ale następne lata nie zapowiadają się pod tym względem tak bardzo klarownie. 13 kwietnia korespondencja Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” z prośbą o przekazanie dotacji celowej na prowadzenie szkoleń z zakresu przysposobienia, powiedzmy wojskowego czy obronnego udzielania pierwszej pomocy, ratownictwa pola walki oraz zajęć strzeleckich. Środki w wysokości 17 000 zł przeznaczone mają zostać na organizację ćwiczeń. Zakończyła się kolejna już edycja turnieju siatkarskiego na tym, XX już bardzo taki wymowny przykład aktywności mieszkańców miasta, ale nie tylko miasta zgłoszonych do tego turnieju od lat. To jest kilkanaście zespołów, również spoza Leszna, może warto poinformować, że również zespół z Głogowa, ale i podziękowanie za stworzenie tych warunków dla Państwa Borowskich ze stowarzyszenia „Siatka”, bez ich aktywności tego, nie tylko wydarzenia jubileuszowego, ale tego turnieju nie było, mogę chodzić około 200 znacznie młodszych ode mnie uczestników zespołów piłkarskich było na tym spotkaniu, świadczy to o tym, że tworzenie warunków do realizacji pasji do aktywności fizycznej jest bardzo wskazane, mieliśmy okazję z Panem Jarosławem Zielonką, podziękowanie w imieniu samorządu właśnie za tworzenie tych warunków do tej aktywności. 13 kwietnia, jak zawsze, wydarzenie tragiczne w historii współczesnej Polski. Zbrodnia Katyńska, uczciliśmy ofiary mordu pod Pomnikami Matek Katyńskich i Ofiar Katynia. Jest złożone sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Leszna za 2021 rok oraz sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok oraz informacje o stanie mienia Leszna na dzień 31 grudnia 2021 roku. Te sprawozdania, te dokumenty są na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta, oczywiście są do wglądu. I dziękuję bardzo, za tak bardzo analityczne dokumenty potrzebne, istotne myślę dla podejmowania racjonalnych decyzji również przez Radnych. Wpłynęły również 2 dokumenty złożone przez: pierwszy przez zespół Interdyscyplinarny w Lesznie do spraw realizacji leszczyńskiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 21/24. Ten zespół przedłożył Radzie to sprawozdanie za miniony rok oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie przedłożył ocenę Zasobów Pomocy Społecznej. Jest to dokument niemal na 90 stronach bardzo analityczny, bardzo szczegółowy i powtarzam to, co powiedziałem zatem o informacjach składanych przez Pana Prezydenta, warto się z tym dokumentem zapoznać, bardzo szczegółowy, analityczny, również jest porównanie do lat

poprzednich związanych z problematyką pomocy rodzinie. Chciałem również zaprosić nie jako Przewodniczący Rady, ale jako radny mieszkaniec Leszna wszystkich mieszkańców do Leszna, abyśmy pamiętali o świętach 01 i 03 maja, abyśmy wywieszonymi flagami, sztandarami, upamiętnili te wyjątkowe daty i dali dowód szacunku dla tych, którzy, dzięki, którym jesteśmy gdzie jesteśmy. Jesteśmy im za to wdzięczni i taka forma, sędzę wdzięczności byłaby bardzo wskazana. Również informuję, że jest kolejna aktywność szpitala zespolonego, jest piknik kardiologiczny, bogaty program, mogę po zakończeniu swojego sprawozdania, poprosić Pana radnego Jacka Adamczaka, aby uszczegółowił informacje na ten temat, bo jest on rzeczywiście, ten piknik, ma bogaty program. Dziękuję bardzo, za uwagę. Czy wywołany radny i ewentualnie uwagi pytania do mojego wystąpienia? Proszę bardzo.

Pan radny Adamczak – Piknik kardiologiczny, jak Pan Przewodniczący już napomknął, odbędzie się 7 maja w sobotę na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego i terenu Nadleśnictwa Nowy Świat, i Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie wraz z partnerami zaprasza na pliki kardiologicznym, pt. jak uciec przed zawałem. Będzie spora dawka praktycznej wiedzy, a najlepsze, że na koniec zaplanowano zajęcia praktyczne, czyli bieg leśnymi duktami. W programie pikniku jest też część tzw. popularnonaukowa m.in. o zaletach ruchu, jak uniknąć przeciążenia narządu ruchu, wysiłek fizyczny a serce, jak uniknąć przeciążenia narządu ruchu, kiedy wysiłek może szkodzić, aby do niego się przygotować. No oczywiście będzie wspomnienie o doktorze Mariuszu Wilku anestezjologu i maratończyku, moim przyjacielem od biegania, wspomnienia o koledze Mariuszu przedstawi ordynator oddziału anesteziologii dr Wojciech Kłobukowski. Uwieńczeniem właśnie tego pikniku kardiologicznego będzie tzw. Mariuszowa piątka, czyli bieg na dystansie 5 km na terenach Leśnictwa Nowy Świat. Myślę, że i dystans i teren jest dostępny jak najbardziej dla wszystkich, ale też organizatorzy proponują w godzinach porannych od 10- 14 badania laboratoryjne, pomiary ciśnienia tętniczego i BMI to jest wskaźnik, czy nie mamy za dużo kilogramów, ale to będzie dla uczestników, ale i dla tych, którzy będą chcieli, ale po wcześniejszej rejestracji. Rejestracja jest możliwa w trakcie internetowych zapisów do tego biegu na stronie zapisymaratończykpomiarczasu.pl. Ze względu na ograniczoną ilość pakietów i konsultacji lekarskich konieczna jest wcześniejsza rejestracja. I ona jest dostępna podczas zapisów do biegu oraz telefonicznie w godzinach od 10-11 pod nr. 725 014 593, mogę na dzień dzisiejszy już powiedzieć, że zainteresowanie jest bardzo duże. Myślę, że to jest taki strzał w dziesiątkę, jak kiedyś organizowane białe soboty, białe niedziele. Wiem, że dzisiaj sprawdzałem na liście startowej. Miało być 100 uczestników, już jest zapisanych 150 i prawdopodobnie ze względów technicznych, logistycznych nie będzie można już więcej przyjąć, ale serdecznie w imieniu głównych organizatorów, to znaczy pana dr. Marka Precha, szefa Oddziału Kardiologicznego i jego młodszych, a może też i starszych kolegów, którzy cały ten wysiłek wzięli na siebie i są organizatorami tego pikniku. Uważam, że inicjatywa jak najbardziej prawidłowa. Jak ja to mówię ku zdrowotności i zapraszam nie tylko do uczestniczenia w biegu, ale również do dopingowania i wzięcia udziału w zakończeniu biegu, rozdaniu nagród i tradycyjnej grochówki, ale tylko dla uczestników. Tyle. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu radnemu. Ten akcent ostatni był związany z Pana radnego pasją, jaką jest bieganie, był Pan prekursorem biegania, nie tylko w środowisku, ale również w Lesznie. A poprosiłem

Pana o to, żeby dla mieszkańców bardziej dotarło, mimo że dotarło widać również po akcesie do uczestniczenia w biegu i również w badaniach laboratoryjnych. Bardzo dziękuję, czy jeszcze uwagi do wystąpienia przewodniczącego? Nie ma. W takim razie w punkcie kolejnym wystąpienie Pana Prezydenta, bardzo proszę.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna mówi się 1 kwietnia do 28 kwietnia br. 8 kwietnia w Zaborówcu odbyło się uroczyste spotkanie w celu podpisania umów o przyznanie pomocy finansowej ze środków budżetu województwa Wielkopolskiego. Jest to pokłosie wniosków, które składaliśmy do Urzędu Marszałkowskiego, podpisałem umowę na zakup około 50 sadzonek drzew miododajnych. sadzonki drzew zostaną posadzone w okresie jesiennym w rejonie ulic ks. Jerzego Popiełuszki, alei marszałka Józefa Piłsudskiego oraz rondo Antoniny. 11 kwietnia, otwarto oferty przebudowa w 2 placów miejskich. Wpłynęło tylko jedna ofertę na modernizację placu Metziga na kwotę ponad 16 000 000 zł, natomiast na rewitalizację drugiego placu, czyli placu przy Nowym Rynku nie wpłynęła żadna oferta. Jeszcze raz powtarzamy te postępowania przewagę. 12 kwietnia wspólnie z Wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem, Panem naczelnikiem Robertem Fryzem spotkałem się z pracownikami przedszkola Miejskiego nr 6, żeby porozmawiać o przyszłości, przede wszystkim o kontynuowaniu pracy pracowników placówki, która będzie od września zlikwidowana. Bardzo dobra atmosfera merytoryczna, wszyscy pracownicy, którzy nie przechodzą emerytura, będą kontynuowały swoją pracę w innych jednostkach. Również 12 kwietnia, o tym wspominał Pan Przewodniczący, uczestniczyłem w otwarciu wystawy pod nazwą Plany Miasta Leszna w zasobie kartograficznym archiwum państwowego w Lesznie. Bardzo ciekawa wystawa. Zachęcam do udziału w tych wystawach. Rzeczywiście, to co wspominał Pan Przewodniczący, cały zespół pracowników archiwum państwowego rzeczywiście działa bardzo dobrze na rzecz edukacji w naszym mieście. 13 kwietnia przy pomnikach pamięci Ofiar Katynia oraz Matek Katyńskich odbyły się uroczystości 82. rocznicy Zbrodni Katyńskiej. W tym wydarzeniu uczestniczył oraz przemawiał Pan Prezydent Adam Mytych, zostały również złożone kwiaty przy tablicy pamięci Oficerów 17. Pułku Ułanów Wielkopolskich zamordowany w Katyniu i Starobielsku. 15 kwietnia w sali sesyjnej Urzędu Miasta odbyło się spotkanie, na którym wraz z samorządowcami powiatu Leszczyńskiego oraz gminy Rydzyna, Osieczna, Świąciechowa i Lipno, zaprosiliśmy także przewodniczących rad, Przewodniczący Tomasz Malepszy także uczestniczący w spotkaniu. Podpisaliśmy porozumienia powołujące Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach leszczyńskiego obszaru funkcjonalnego. W ramach tego porozumienia dla mieszkańców naszych gmin będziemy mogli realizować zadania z ponad 51 000 000 zł. 15 kwietnia miasto Leszno wsparło inicjatywę mieszkańców naszego miasta, jest to akcja karetki, które są zakupywane w Niemczech, modernizowane przy pomocy przedsiębiorców, mieszkańców naszego miasta, także samorzady aktywnie włączają się w te karetki, później dostarczane są do Ukrainy. Samorząd Leszna także uzupełnił o odpowiedni sprzęt te karetki. Również 15 kwietnia powtórzony został przetarg na modernizację hali Trapez. O tym będziemy dzisiaj dyskutować przy zmianach do budżetu.

16 kwietnia uczestniczyłem w święceniu 360 koszyczków i 60 paczek świątecznych, które zostały przekazane najbardziej potrzebującym, wielkie podziękowanie dla pracowników banku żywności, wolontariuszy, ale także Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, która, ta jednostka, od wielu, wielu lat wspiera organizowanie paczek nie tylko na święta Wielkiej Nocy, także święta Bożego Narodzenia. Jeszcze raz serdecznie dziękuję wszyscy wolontariusza odebrali koszyczki i paczki i ruszyli miasto. 19 kwietnia miałem przyjemność osobiście pogratulować Krzysztofowi Mrozińskiemu, który wygrał szóstą edycję Ogólnopolskiej Olimpiady Spedycyjno-logistycznej, wśród 48 najlepszych logistyków z całego kraju Leszno w finale reprezentowało 6 uczniów, w tym troje z Zespołu Szkół Ekonomicznych w Lesznie i tu od razu odpowiedzieć rzeczywiście, działalność edukacyjna w zakresie logistyki w Zespole Szkół Ekonomicznych jest na bardzo wysokim poziomie, a wyniki, że tak powiem uczniów, którzy uczestniczą w olimpiadach, naprawdę praktycznie mamy co roku wysyp, że tak powiem, medali. 20 kwietnia do Leszna dotarły kolejne można powiedzieć tony darów od przyjaciół ze Szwajcarii. Żywność oraz produkty higieniczne zostały przekazane do stowarzyszenia Leszczyński Bank Żywności, natomiast materace, odzież, artykuły gospodarstwa domowego oraz koce trafiły do sortowni magazynowej zlokalizowanej na terenie byłej pływanicy Akwawit. 22 kwietnia odbyło się oficjalne otwarcie ścieżki edukacyjnej przy ulicy Lipowej urządzonej czy zrewitalizowanej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. W tej uroczystości reprezentował miasto Leszno Pan Wiceprezydent Adam Mytych, jeszcze raz serdecznie dziękuję Panie prezesie. Wiem, że jest jeszcze koncepcja na dalsze rozbudowanie tej przestrzeni, a naprawdę bardzo dziękuję, bo MPWiK też potrafi działać w zakresie edukacji, ale także w zakresie rewitalizacji terenów naszego miasta. Kilka takich informacji jeszcze drobny, ale też cieszących. Dobiegły końca prace remontowo-budowlane w przedszkolu miejskim nr 19 przy ulicy Osterwy. Jak Państwo wiecie te procesy inwestycyjne w naszym kraju są bardzo trudne, ale wiele inwestycji, które trwają nadal są realizowane, na szczęście nie schodzą wykonawcy z placu budowy, wykonaliśmy nowe schody zewnętrzne, chodniki, dziedzińce, wykonaliśmy także nowe oświetlenia, całość zadania, uzupełniliśmy także tereny zielone, całe zadanie kosztowało nas 237 000 zł. Rozpoczął się także remont ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Sułkowskiego w Lesznie po przebudowie będzie węższy. Oczywiście nie będzie sprawiało żadnego problemu z dojazdem do punktów handlowych, tu od razu ucinam wszelkie spekulacje, bezsensowne komentarza. Firma wykonuje te zadanie. Uzupełnimy też, że tak powiem, tereny zielone. Nowe krzewy, będzie posadzona trawa, tak naprawdę zadanie miało związek z tym, że uwolniliśmy drzewa od tego betonu i tych chodników. Można było zauważyć, albo jeszcze można, właściwie już nie pracy są zaawansowane, że całe chodniki i krawężniki podnoszona przez drzewa i ideą tego zadania było zwężenie, tak, żeby po prostu ten drzewostan mógł swobodnie sobie żyć. 26 kwietnia spotkają się parami świętującym jubileusz pożycia małżeńskiego w sali Miejskiego Ośrodka Kultury. Zjawiło się 16 par. Chciałem też poinformować, że miałem przyjemność złożyć życzenia parze z najdłuższym pożyciem, jeżeli chodzi o małżeństwo, to jest 70 lat, także na sali był Pan Henryk i Aniela, naprawdę niesamowita sprawa i wielkie brawa dla osób, które się pojawiły na sali Miejskiego Ośrodka Kultury. Od wtorku, czyli 26 kwietnia, montujemy systematycznie instalację w trzech miejscach wokół czy przy rynku. Już pojawiły się parasolki, kolejna instalacja pojawiła się na ulicy Wróblewskiego, kolejna instalacja pojawi się na ul. Brackiej. 27 kwietnia uczestniczyłem w spacerze po obszarze

rewitalizacji, to odbyło się wczoraj. Ku mojemu zaskoczeniu było wielu mieszkańców naszego miasta. Wczoraj 27, przepraszam, konsultujemy cały czas winy program rewitalizacji, chodziliśmy sobie, bo miście bardzo ciekawe dyskusje, ciekawe rozmowy. Ja mam nadzieję, że następne spotkania w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji, że będą obecni też radni. Zachęcam Państwa do tego, bo jest wtedy okazja bezpośrednio porozmawiać sobie z mieszkańcami naszego miasta. 30 kwietnia serdecznie Państwa zapraszam na leszczyński rynek na 475 rocznicę urodzin naszego miasta. W programie będzie muzyka na żywo, tort urodzinowy, grupowe zdjęcie mieszkańców, lekcja historii naszego miasta, będzie wiele atrakcji dla naszych dzieci. Świętowanie urodzin naszego miasta rozpoczynamy na leszczyńskim rynku o godzinie 16. Z tego miejsca składam również serdeczne podziękowanie dla leszczyńskich filatelistów, jest z nami Pan Lech Woźny, który bardzo mocno się angażuje w życie społeczne naszego miasta i rzeczywiście został wydany znaczek na ten wspólny jubileusz. Bardzo dziękuję serdecznie wszystkim filatelistom za zaangażowanie w odchody 475 rocznicy nadania miastu Leszno praw miejskich. Szanowni Państwo, miło nam też poinformować, gdzie te informacje też były przekazane na naszych stronach internetowych, portalach społecznościowych, że nasza inwestycja rozbudowa systemu odwodnienia i odprowadzenia wód opadowych w Lesznie znalazła się w gronie 10 laureatów plebiscytu. „Top inwestycja komunalna w 2022”. Naprawdę cieszy nas, ponieważ w trakcie Europejskiego Kongresu Gospodarczego odbyła się gala, która podsumowała plebiscyt. Statuetkę i gratulacje dla miasta Leszno odebrał Pan Prezydent Adam Mytych. Bardzo dziękuję przy okazji pracownikom Wydziału Inwestycyjnego i Zarządowi Dróg, które zaangażowały się w realizację tego zadania. Na zakończenie też w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, chciałbym serdecznie Państwa radnych, ale także mieszkańców naszego miasta zaprosić na kilka imprez planowanych przez miasto i jednostki i inne instytucje. Mówię o miesiącu maju, oprócz tych uroczystości z okazji uroczystości, które będą odbywały się przede wszystkim 3 maja, chciałbym Państwa zaprosić na 14 maja na Noc Muzeów. 21 maja odbędzie się rowerówka organizowana przez Leszno Region, a w dniach 27- 29 maja, po dwuletniej przerwie spowodowanej pandemią odbędą się Dni Leszno. Szczegóły wszystkich imprez, znajdują się na stronach internetowych naszego miasta i miejskich jednostek. Chciałem też zaapelować do Państwa radnych, że warto korzystać, jesteście bardzo aktywni na swoich profilach społecznościowych, gdyby ewentualnie takie informacje, które mają związek z imprezami, też były przekierowane, byłoby bardzo miło, sympatycznie. Im więcej informacji przekazemy mieszkańcom, tym możemy się spodziewać, że więcej mieszkańców pojawią się na imprezach organizowanych, nie tylko przez jednostki miejskie, także inne instytucje. Kilka słów, Szanowni Państwo dotyczących uchodźców. Garść statystyk. Cały czas napływają do nas uchodźcy z Ukrainy. Wczoraj 15 osób, przedwczoraj 30 osób. Dane może bym podał z wtorku, to 3950 osób, w tym 1800 dzieci. Natomiast, Wydział Spraw Obywatelskich, który wykonuje zadania wynikające ze specustawy nadał 1553 numery PESEL. W czarnym budynku mamy już komplet mieszkańców. Natomiast, jeżeli chodzi o kolejną przestrzeń, którą organizujemy w Akwawicie, a przypomnę, że będą to 44 miejsca po długim weekendzie poinformujemy Pana Wojewodę, że jesteśmy gotowi przyjąć jeszcze kolejnych uchodźców. Cały czas potrzebna Szanowni Państwo, są przede wszystkim żywność długoterminową, potrzebujemy ręczniki, pościel, letnie ubrania, obuwie, bieliznę osobistą, można powiedzieć, że

też wytrwałość wielu wolontariuszy już też wygasa, ale to nie jest problem miasta Leszna, to jest problem w skali całego kraju, także bardzo bym zachęcał też do pierwsze pomocy Państwa radnych, mieszkańców Leszna, mogą bezpośrednio udać się czy to do Akwawitu, gdzie mamy magazyn z ubraniami, ale także stacji biznes. Deficyt mieszkań jest cały czas, ale jakoś dajemy radę no i też Leszczyński Bank Żywności cały czas komunikuje na portalach społecznościowych, że potrzebuje wsparcia w kontekście żywność. Panie Przewodniczący, jeżeli byłoby pytania, informacje o przetargach, o aktualnej sytuacji na rynku pracy, wszelkie informacje znajdują się na stronach internetowych, czy też Powiatowego Urzędu Pracy, czy też miasta, jestem do dyspozycji. Dziękuję. Panie Przewodniczący, dziękuję Państwu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pytania do wystąpienia Pana Prezydenta? Nie widzę, natomiast dostrzegłem... Teraz? Proszę bardzo. Zaproszenie od Pana Lecha Woźnego, członka Leszczyńskiego Towarzystwa Filatelistów do zapoznania się z jubileuszowym znaczkiem pocztowym, wydanym z okazji 475. rocznicy uzyskania praw miejskich przez Leszno. Dziękuję bardzo, jest okazja podziękowania w naszym imieniu Panu Lechowi Woźnemu za aktywność Leszczyńskiego Towarzystwa Filatelistów. Ono zawsze jest z nami, przy nie tylko, przy tej dacie, ale przy innych okazjach, także Panie prezesie, bardzo dziękuję, natomiast dostrzegłem, że na sali po raz pierwszy w roli prezesa, dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej jest Pan Bartosz Rzeźniczak, Panie prezesie, życzymy powodzenia w kierowaniu jednostką, jak każda ważna, ale ta również i od razu awizuję, że będzie okazja na spotkanie pewnie w maju, może w czerwcu radnych, żeby móc wysłuchać informacji, co z MPEC-em, również w kontekście jakiejś strategii, ale gratulujemy, życzymy powodzenia. Pana powodzenie jest naszym powodzeniem. Dziękuję. W takim razie przystępujemy do kolejnego punktu, w którym jest podjęcie i debata nad 17. projektami uchwał, które mamy do podjęcia.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) uczczenia 475. rocznicy nadania praw miejskich Leszno – **DRUK Nr 691 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projekt uchwały proszę Pana Tomasza Szymańskiego, naczelnika Wydziału Kultury i Sportu.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, przedmiotowa uchwała podkreśla 475. rocznicę nadania praw miejskich Leszno. Otóż 30 kwietnia 1547 roku król Zygmunt Stary nadał na prośbę Rafała Leszczyńskiego przywilej lokacyjny, który nadał prawa miejskie dotychczasowej wsi rycerskiej. Uchwała jest wyrazem podziękowania dla wszystkich mieszkańców miasta, których codzienna praca, poświęcenie były podstawą bytu naszej małej ojczyzny. Szczególną wdzięczność, uchwała kieruję do rodu Leszczyńskich i pierwszych mieszkańców Leszna, którzy swoimi działaniami doprowadzili do formalnego powstania naszego miasta. Biorąc powyższe pod uwagę, proszę Państwa radnych o podjęcie wspomnianej uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji,

Kultury i Sportu. Pytania, debata? Nie ma. Dziękuję. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 691. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały został podjęty

Uchwała została podjęta:
20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LII/664/2022 **Jak w Załączniku Nr 5**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 – DRUK Nr 692 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawieniu projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, w zmianach w budżecie zwiększamy dochody o kwotę 601.397,90 zł, wydatki o 9.435.741,18 zł i przychody o 8.834.343,28 zł. Jeżeli chodzi o przychody, dotyczą one wolnych środków i od tego zacznę, na co Pan Prezydent proponuje przeznaczyć: 300 tys. na dotację przedmiotową dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na remont lokali mieszkalnych i 60 tys. na remont lokali użytkowych, 200 tys. dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na utrzymanie obiektów sportowych, 47,7 tys. dla Ochotniczej Straży Pożarnej na remonty, związane między innymi z wymianą centralnego ogrzewania, 200 tys. na remont pomieszczeń hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 9, 100 tys. na wymianę okien w Szkole Podstawowej nr 2, 200 tys. na modernizację łazienek w Przedszkolu nr 18 i 500 tys. w przedszkolu nr 19, 600 tys. na remont pomieszczeń bloku kuchennego w Przedszkolu Miejskim nr 21, 100 tys. na wymianę okien w Przedszkolu nr 20 i 100 tys. na wymianę okien w Zespole Szkół Ekonomicznych, 262.992,85 zł z przeznaczeniem na zadanie współfinansowane środkami unijnymi pn. „Podniesienie kwalifikacji zawodowych uczniów z terenu miasta Leszna”, są to środki, które nie zostały wydatkowane w roku 2021, 323.643,43 zł proponujemy przeznaczyć na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii i są to też środki, których nie wydatkowano w roku 2021. 5,3 mln na dotację dla MOSiR-u na termomodernizację hali widowiskowo-sportowej Trapez i 50 tys. na monitoring na stadionie im. Alfreda Smoczyka, 270 tys. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu 3 pojazdów nieoznakowanych dla policji, na fundusz wsparcia i 184.518,38 zł na remont sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 4. Poza tymi zmianami, zwiększeniami z tytułu wolnych środków, wprowadzamy do budżetu kwotę 437 tys. zł z funduszu pomocy obywatelom Ukrainy i przeznaczone one są na świadczenia 300 zł, posiłek dzieci i młodzieży oraz pomoc psychologiczną, 13.605 zł – dotacja celowa na zadania powierzone z administracji rządowej z przeznaczeniem na utrzymanie grobów i cmentarzy

wojennych i 90.360 zł z budżetu państwa na wychowanie przedszkolne, o tyle więcej dotacji otrzymaliśmy niż planowaliśmy w budżecie początkowym. Dodatkowo jeszcze zwiększamy środki o 10 tys. zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla gminy Dobrzyca na likwidację skutków trąby powietrznej, która przeszła przez gminę 17 lutego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którym debatujemy posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosił się Pan radny Przemysław Górzny, proszę bardzo.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, w nawiązaniu do słów Pana Prezydenta ze swego wystąpienia, chciałbym poruszać temat przetargu na termomodernizację hali Trapez, a szczegółowo na temat niekorzystnych zapisów w specyfikacji warunków zamówienia. O tym oczywiście rozmawiałem z Panem Prezydentem na poniedziałkowej komisji, ale ze względu na ograniczenia czasowe nie dokończyliśmy naszej rozmowy. Chciałbym zaapelować Panie Prezydencie, do Pana o rozważenie powtórzenia przetargu na termomodernizację hali Trapez ze względu na to, że to, co Pan powiedział, inwestycje są trudne, a warunki, które my stawiamy w tym szczególnym tutaj przetargu, są jeszcze trudniejsze, nawet nie do spełnienia przez wykonawców. Co więcej, w mojej ocenie tak postawione warunki zapisów specyfikacji warunków zamówienia spowodowały, że złożone oferty są bardzo wysokie, a dwa, mamy bardzo małe zainteresowanie potencjalnych wykonawców. Szanowni Państwo, w tym konkretnym przetargu, którego wartość kosztorysowa wynosi 5,5 mln zł, oczekuje się od wykonawcy, aby wniósł wadium w wysokości 140 tys. zł, oczekuje się przy tej konkretnej inwestycji, oczywiście po rozstrzygnięciu, my wiemy, że oferty były złożone na ponad 10 mln zł, krótkiego terminu wykonania na okres 22 tygodni. I co najważniejsze w mojej ocenie, oczekuje się od potencjalnego wykonawcy, aby posiadał środki własne lub zdolność kredytową na kwotę 7 mln zł. Chciałbym porównać, szanowni Państwo, do warunków, które stawiamy np. przy termomodernizacji budynku Zespołu Szkół nr 4, gdzie inwestor – miasto Leszno oczekuje środków własnych lub zdolności kredytowej, tylko na 500 tys. zł lub OC na 1 mln zł. I tutaj miałbym pytanie do Pana radnego Tomasza Mikołajczaka, czy mógłby się Pan wypowiedzieć, co dla takiego potencjalnego wykonawcy, dla inwestora jest bardziej korzystniejsze, czy posiadanie zdolności kredytowej na 7 mln zł, czy może polisy OC na 1 mln, czy 2 mln zł?

Pan radny Mikołajczak – Zdecydowanie polisa, tym bardziej, że przedsiębiorcy takie polisy posiadają nie pod konkretny przetarg, zakupują takie polisy na cały rok i nie muszą ponosić dodatkowych kosztów.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado, ja zamknąłem listę zgłoszeń do dyskusji, zgłosił się do dyskusji Pan radny Przemysław Górzny. I w takim razie, czy temat, czy problem, z którym Pan podchodzi jest zgłoszony?

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, ja się ustosunkuje, bo widać, że po ostatniej komisji miał Pan możliwość bardziej doedukować się w temacie tego przetargu, niestety z ust Pana dowiedziałem się, że kosztorys inwestorski jest na 5 mln, szkoda, że Pan słuchał, bo on są o wiele większy i zaraz tą moją wypowiedź uzupełni dyrektor Kryjom, a jak dyrektor Kryjom Panu wyjaśni dogłębnie, a miał Pan czas nawet udać się do Miejskiego Ośrodka Sportu

i Rekreacji, zobaczyć kosztorysy, zapytać jaki to jest koszt, to dzisiaj może by się Pan trochę inaczej wypowiadał albo w ogóle by się Pan nie wypowiadał. Ja bym prosił, żeby Pan dyrektor Kryjom opowiedział całą ideę Polskiego Ładu, bo mógłby Pan jeszcze przy okazji, analizując przetarg w kontekście zadania jednorocznego przeczytać zasady Polskiego Ładu, ale chyba Pan nie przeczytał sobie akurat tej materii i bardzo bym prosił Pana dyrektora, a później ja jeszcze Panu odpowiem w kontekście tego zadania kilka zdań.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, ale, zanim Pan dyrektor to taka moja refleksja; moja wina, bo na temat inwestycji Trapez nie rozmawialiśmy, właściwie nie mieliśmy przedłożonego projektu technicznego i być może w jakimś stopniu, Panie Prezydencie, ta debata dzisiaj tłumaczy wystąpienie Pana radnego Górnego, ale jako i radny i Przewodniczący uważam, że na dzisiaj ta inwestycja jest nam niezbędnie potrzebna, jej odkładanie nie spowoduje osiągnięcia celu, a inwestycja jest nam niezbędna z uwagi na dostęp, czy w tej chwili brak dostępu, pożądanego dostępu przez kluby, stowarzyszenia, jak i również społeczność szkoły nr 7. Teraz proszę bardzo, Panie dyrektorze.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, powiem szczerze, jestem zdumiony tymi zarzutami, tak, bo warunki udziału w przetargu to nie jest widzimisię zamawiającego, tylko to się tworzy w oparciu o określoną dokumentację. Tak, jak wspomniał Pan Prezydent, kosztorys inwestorski tego zadania to było 8,5 mln zł, natomiast my tę kwotę poznaliśmy finalnie na koniec roku, kiedy była znana kompletna dokumentacja, czyli rozszerzenia tego przetargu o nowe rzeczy, o których rozmawialiśmy na komisjach, nie będę teraz przytaczam szczegółów. Natomiast, jeśli chodzi o kwotę 7 mln zł, jaką musi posiadać wykonawca, to sobie nie wyobrażam, jak przy kosztorysie na 8,5 mln zł, jak byśmy mogli zaproponować 1 mln zł, to co, powinniśmy się spodziewać sytuacji, że ktoś przyjdzie po miesiącu i powie, że nie ma pieniędzy na dokończenie tej inwestycji? Przecież to jest absurd, w mojej ocenie działanie na niekorzyść miasta i zamawiającego. Jeśli chodzi o termin 22 tygodni, to jest najkrótszy możliwy termin, wynikający z dokumentacji projektowej, wyliczony na podstawie przedłożonej dokumentacji po prostu ilości roboczogodzin niezbędnych do wykonania tego zadania. Poza tym powiedzmy sobie szczerze, nas nie stać na to, jako MOSiR-u, żeby przez 2 lata Trapez nie generował przychodów, dlatego ta inwestycja musi być sprawna i wszyscy oczekują, że Trapez będzie ponownie otwarty, mam tu na myśli przede wszystkim kluby sportowe, a także dzieci i młodzież z leszczyńskich szkół, które również korzystają z Trapezu podczas zajęć wf. Kolejną rzeczą jest, że w trakcie pierwszego i drugiego postępowania przetargowego prowadziliśmy korespondencję z 10 firmami, żadna z tych firm zakwestionowała warunków tego przetargu, były pytania o zakres umowy, były pytania techniczne, proszące o wyjaśnienia przez projektantów, także ja powiem szczerze, jestem zdumiony, natomiast kwota wadium to jest niecałe 2% wartości tego zamówienia, a przypomnę tylko, że prawo zamówień publicznych pozwala na to, żeby to wadium było do 3% wartości kontraktu, także to wszystko. Jeśli Państwo macie pytania, jestem do dyspozycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, ale Panie dyrektorze, może jeszcze parę zdań na temat, bo tak mamy zapis, że termomodernizacja tam jest zakres rzeczowy, dotyczy nie tylko termomodernizacji, może kilka zdań na

temat właśnie tych prac poszerzających jakość funkcjonowania Trapezu, nie tylko o ograniczenia energii.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Szanowni Państwo, to zadanie podzielone, jak gdyby na 2 etapy; pierwsza rzecz, pierwsza część to jest kwota 5,5 mln zł, którą mamy zabezpieczoną w budżecie, dotyczy samej termomodernizacji, dotyczy to docieplenia dachu, docieplenia ścian, całkowitej wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, instalacji nowego systemu klimatyzacji i wentylacji, a także budowy praktycznie nowej instalacji elektrycznej. I drugie zadanie, które zostało dołożone już po złożeniu przez miasto w Polskim Ładzie aplikacji, dotyczącej pozyskania środków na termomodernizację, to są rzeczy dodatkowe. Tam mamy wymianę parkietu, montaż monitoringu, przebudowę zaplecza socjalno-administracyjnego, przebudowę toalet i przede wszystkim to, o co wielokrotnie Państwo pytaliście, dostosowanie tego obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Będą zlikwidowane przeszkody architektoniczne, będzie zamontowana winda, żeby swobodnie z poziomu hali zjechać do poziomu, gdzie mamy sanitariaty, także zakres prac jest bardzo duży. Tak naprawdę, jeśli dzisiaj spojrzymy na Trapez, to zostaną tak naprawdę trybuny i reszta pozostały rzeczy będzie po prostu wymieniona na nowe lub przebudowana. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Z wnioskiem formalnym zgłasza się Pani radna Bernardyna Kaźmierczak, ale zanim oddam głos Pani radnej, Pan Prezydent?

Pan Prezydent Borowiak – Po pierwsze, ja może odniosę się do tego, co usłyszałem przestrzeni publicznej, że Pan radny chciałby złożyć wniosek o wykreślenie tej inwestycji w ramach, nie wiem... No dobrze, jeżeli chodzi o kolejny przetarg, po pierwsze, nie ma na to czasu, są 2 oferty, co nas osobiście cieszy, bardzo zbliżone co do kwoty. 7 mln zł to słynna kwota, o której Pan mówił. Drodzy Państwo, my robimy wszystko, żeby jak najbardziej zabezpieczyć miasto. Drodzy Państwo, dziwię się, że w ogóle wypowiedacie się w kontekście wysokiego zabezpieczenia i widzę u niektórych z Państwa uśmiechy, nie wiem dlaczego. Jeżeli chodzi o kwestię zakresu, który został zwiększony, dyskutujemy, Pani Barbara Mroczkowska, tutaj mam nadzieję, że zagłosuje za, zawsze optowała w formie interpelacji, że chciałaby, żeby ten obiekt spełniał wymogi, czy byłby dostosowany do osób niepełnosprawnych. My powinniśmy się cieszyć z jednego faktu, że firma, która ewentualnie zostanie wyłoniona po zmianach do budżetu, podpisze umowę i to jest istotne. Dzisiaj, drodzy Państwo, sytuacja na rynku wykonawczym i gospodarczym jest taka, że ja się modlę i trzymam kciuki, że firmy, które realizują te zadania w mieście, nie schodzą z placu budowy i dlatego chcieliśmy w tym przetargu po pierwsze szybko zrealizować tą inwestycję, żeby generował nam dochody, żeby nie został obiektem pustym, ale jeżeli my nie przeprowadzimy tych zadań, związanych z remontem i termomodernizacją, czy też modernizacją hali Trapez im. Zbigniewa Białasa, to drodzy Państwo za kilka miesięcy, możemy powiedzieć, że to będzie zwykły pustostan, który nie będzie obiektem użytkowanym przez szkoły, przez kluby sportowe. I drodzy Państwo, patrząc na wzrost cen, bo dzisiaj jest cena dnia, trzeci przetarg może spowodować, że oferta będzie za 12 mln i co wtedy powiemy opinii publicznej? Co, wtedy powiemy opinii publicznej, że przetarg będzie, że oferty będą za 12 mln? Możemy się tego spodziewać, dlatego proszę mieć w tyle głowy też taki rozsądek i zrozumienie całej tej sytuacji, że po pierwsze jest firma, która złożyła ofertę, one są, te oferty analizowane i musimy dołożyć, no tak naprawdę 2,5 mln zł do kwoty kosztorysowej, która wynikała

z kosztorysów inwestorskich na 7,5 mln, no i skończmy tą dyskusję, drodzy Państwo, bo przed nami też dyskusja co dalej z placami miejskimi, jeżeli oferty będą większe, będziemy musieli zrezygnować i wybrać te najważniejsze inwestycje, przecież Państwu mówiłem to na komisjach wielokrotnie i nie chcę się powtarzać na tej sali, bo były też spotkania z szefami klubów, no, drodzy Państwo, ja mam nadzieję, że macie przekazywane bezpośrednio te informacje od swoich szefów, którzy uczestniczą w spotkaniach w moim gabinecie, także naprawdę przestańmy drążyć i szukać jakichś dziur w postępowaniu przetargowym, które zostało przygotowane przez prawników, fachowców i osób, które się na tym znają. Z całym szacunkiem, ale chyba nikt z nas na tej sali nie jest na tyle specjalistą lepszym od naszych specjalistów, którzy się po prostu na co dzień tym zajmują i przestańmy z dyskusją, że źle zostały określone zasady przetargu, przestańmy w ogóle dokonywać tu jakichś analiz, że coś miasto robi źle, no ma Pan złych doradców, no bardzo przepraszam.

Pan Przewodniczący Malepszy – W trybie ad vocem zgłosiło się dwoje radnych: Pan radny Przemysław Górnzy i Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, pozostałe zgłoszenia uważam, że są poza naszym statutem.

Pan radny Górnzy – Panie Prezydencie, na początku mam dużą prośbę do Pana, ja Pana nie obrażam podczas swoich wypowiedzi, również proszę, żeby Pan mnie nie obrażał, to po pierwsze. Kwotę 5,5 mln zł wziąłem, nawet w dniu dzisiejszym, z tzw. platformy zakupowej, widnieje dokładna informacja, ile zamawiający zamierza przeznaczyć na powyższe zadanie inwestycyjne – 5,5 mln zł, może Pan, Panie Prezydencie, sobie to sprawdzić. Skoro, oczywiście, poruszyłem kilka warunków, chciałbym poruszyć, żeby Pan Prezydent też wiedział, jeden warunek, który jest szczególnie niebezpieczny, który powodował, że cena, którą miasto uzyska, było bardzo wysoka, chodzi mi o tzw. zdolność techniczną wykonawców, mówimy przy kwocie, którą zamierza inwestor przeznaczyć 5,5 mln zł. Inwestor żąda wręcz rzeczy niemożliwych, rzeczy zaporowych, takich zaporowych warunków tutaj, szanowni Państwo dostaliście, możecie sobie porównać jak wygląda warunki, które zostały wskazane przy termomodernizacji hali sportowo-widowiskowej Trapez przy obecnym przetargu przebudowy Nowego Rynku, Placu Metziga, przy poprzednim przetargu modernizacji biblioteki publicznej przy Metziga 25, jak również przy termomodernizacji budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. Kurpińskiego. Rzeczą najważniejszą i istotną jest tzw. zdolność inwestycji, zdolność techniczna inwestycji w przeciągu ostatnich 5 lat, oczywiście środki finansowe można mieć, 7 mln zł, ale jest rzecz najważniejsza, wymaga się od wykonawcy, aby w przeciągu ostatnich 5 lat wykonał inwestycje, które przekraczają kwoty, które inwestor – MOSiR zamierza przeznaczyć na powyższe zadanie. Oczekujemy 2 inwestycji, Panie Prezydencie, na kwotę 8 mln zł. Takie oczywiście działanie powoduje ograniczenie zainteresowania przetargiem wykonawców, co skutkuje wysokimi cenami. Oferta zapewne jest przeznaczona, co powiedział Pan Przewodniczący, do bardzo, bardzo, bardzo dużych wykonawców, którzy skalkulują w swojej ofercie wszystkie niekorzystne zapisy w specyfikacji warunków zamówienia. Należy również dodać w tym momencie, że żadna leszczyńska firma, czy nawet z najbliższych okolic, nie złożyła swojej oferty na termomodernizację hali Trapez pomimo tego, że w Lesznie mamy firmy, duże firmy ogólnobudowlane, duże firmy termomodernizacyjne, które się specjalizują w takim zakresie. Warto również dodać, że gdyby firma wygrała z Leszna, również skorzystałaby z leszczyńskich podwykonawców, czy to firm dekarских, czy to instalacyjnych, czy nawet firm

produkujących stolarkę okienną i drzwiową, bo zakres prac jest dosyć duży. Wówczas przy takim rozwiązaniu, Panie Prezydencie, pieniądze wydane przez miasto Leszno zostałyby gdzie? W Lesznie. To tu lokalni przedsiębiorcy płacą podatki, tu zatrudniają mieszkańców Leszna, czy najbliższych okolic. Obecne niekorzystne rozwiązanie przetargowe sprawi, że pieniądze leszczyńskich podatników zasila firmy z Poznania lub Warszawy, bo rzeczywiście tak, jak Pan Prezydent powiedział, tylko 2 oferty zostały złożone. A w dzisiejszym, szanowni Państwo, oczekuje się od radnych, że bez zawahania przyjmą propozycję Pana Prezydenta i dołożą ponad 5 mln zł do oferty przetargowej. W mojej ocenie nie może być na to zgody, nie może być zgody na niekorzystne zapisy w specyfikacji warunków zamówienia, które powodują wysokie oferty. Szanowni Państwo, na koniec, za chwilę pewnie będziemy głosowali nad kolejnymi obligacjami komunalnymi. Domyślam się, że głosami tutaj kolegów z naprzeciwka projekt uchwały zostanie przyjęty, ale mamy dziś możliwość zaprotestowania, wyciągnięcia tzw. żółtej kartki, że nie może być naszej zgody na robienie z przetargami rzeczy niemożliwych, bo te zapisy, Panie Prezydencie, o których powiedziałem, tworzą, że złożone oferty są za wysokie, a nie mają możliwości wystartowania w tym przetargu nasi, tutaj lokalni przedsiębiorcy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, pamiętajmy o zapisach w statucie, tak jeśli chodzi o czasookres wystąpienia.

Pan Prezydent Borowiak – Ale jeszcze tylko odniosę, bo nie wiem, kto Panu napisał to przemówienie. Przytoczył Pan tu słynny przetarg na termomodernizację Zespołu Szkół nr 4 w Lesznie, ale żadna firma leszczyńska nie złożyła oferty, także proszę nie mówić mi o tym, że przetargi mamy robić pod leszczyńskie firmy, bo to jest na wyrost, to po pierwsze. Po drugie, cieszy nas fakt, że leszczyńskie podmioty wykonują różne zadania, stają się podwykonawcami, natomiast chciałbym, żebyście Państwo zrozumieli, że chcemy jak najszybciej oddać do eksploatacji ten obiekt. Jeżeli nie przeprowadzimy prac modernizacyjnych i termomodernizacyjnych, stanie się pustostanem, nikt by chyba tego nie chciał. Uważam, że to, co Pan mówi jest też, przykłady, które Pan podał, są też przykładami, które zadziałały w różnych realiach, teraz mamy całkowicie inną sytuację. Przed wybuchem konfliktu na terenie Ukrainy, konfliktu zbrojnego, była całkowicie inna sytuacja związana z realizacją różnych zadań i inwestycji, także nie może Pan porównywać zadań, czy przetargów, które były ogłaszane wiele, wiele lat temu i nie było żadnych uwag, a proszę mi wierzyć, to ja wraz z moimi współpracownikami odpowiadam przed mieszkańcami miasta Leszna i przed Państwem za to, czy wykonam dane zadanie, czy też nie wykonam. 5,5 mln, to co Pan tu napisał na kartce, tak, bo mamy zabezpieczone nadal środki w wysokości 5,5 mln zł, dlatego rekomenduję Państwu przy zmianach budżetu kwotę 5,3 mln zł, żeby wreszcie zakończyć tę inwestycję w bardzo szybkim i krótkim terminie, żeby ona mogła generować dochody, koniec, kropka.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Do dyskusji w trybie ad vocem zgłosiło się w tej chwili pięcioro radnych. Proszę o głos Panią Aleksandrę Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałbym poruszyć tutaj dwie kwestie, które moim zdaniem są najistotniejsze, bo problemy są po to, żeby je rozwiązywać, a nie żeby je tworzyć i nad nimi nie wiadomo jak długo dyskutować. Pierwsza rzecz, która jest dla mnie w tym wszystkim najważniejsza i to jest właściwie pytanie. Mamy

zamiar sfinansować tą inwestycję przynajmniej w części z Polskiego Ładu, środki zostały nam wstępnie przyznane. Moje pytanie jest o czasookresy w tej chwili, jak to wygląda, do kiedy ta inwestycja zgodnie z tymi wymogami, które wynikają z Polskiego Ładu, musi zostać zrealizowana? Jakie tutaj mamy terminy, do kiedy musimy rozstrzygnąć przetarg, czy my w ogóle mamy czas na jeszcze trzeci przetarg? Bo to jest pytanie kluczowe, bo to, o czym powiedział Pan Górzny możemy wyciągać wnioski na przyszłość pewne i dyskutować, żeby w przyszłości być może tego typu rozwiązań nie stosować, natomiast rozwiązania są legalne, dopuszczalne i ja po części rozumiem z czego one wynikały, ponieważ Trapez nie jest zwykłym obiektem, jest jedną z perełek architektonicznych, jakie mamy pod względem rozwiązań, które tam zastosowano i naprawdę trzeba mieć duże doświadczenie, aby takim obiektem się zająć. To nie jest zwykły obiekt, jak każdy inny i pod tym względem rozumiem, dlaczego miasto chciało mieć pewność, że ta inwestycja będzie zrealizowana szybko, sprawnie i kompetentnie. Wiadomo, że takich gwarancji w 100% nie ma nigdzie, ale można się próbować zabezpieczyć, natomiast podejmując jakąkolwiek decyzję, wskazując problem ja chciałabym, żebyśmy wskazywali jednocześnie sposób rozwiązania tego problemu, bo ja nie rozumiem do czego namawia nas Pan radny Górzny, czy do tego, żeby głosować przeciwko całemu projektowi, który w tej chwili omawiamy, gdzie są tak ważne inwestycje, jak inwestycje w budynki oświatowe, gdzie mamy decyzje administracyjne, nakładające na nas obowiązki do wykonania pewnych remontów i mamy to wyrzucić do kosza i dzisiaj tych decyzji nie podejmować i dalej, no narażać dzieci na funkcjonowanie w takich warunkach, a nie innych? Czy Pan radny Górzny proponuje nam, bo żadnego wniosku formalnego nie usłyszałam, żeby wyłączyć tę konkretną z część uchwały i wprowadzić poprawkę, bo w tej chwili, przepraszam, ta nasza dyskusja jest czczą gadaniną, bo Pan radny Górzny nie sformułował tutaj konkretnego wniosku. Każdy z nas oczywiście może dla siebie te wnioski sformułować, tak, ja nie zagłosuję przeciwko tej uchwale w całości, na pewno, na 100% z bardzo prostego powodu, bo od wielu lat wnioskuję o realizację tych decyzji, które w tej chwili mają zostać tą uchwałą, że tak powiem sfinansowane, mamy zapewnić finansowanie na tę inwestycję. Po drugie, zdaję sobie sprawę z tego, że, o ile, proszę mnie poprawić w tych terminach, o ile wiem, nie mamy już czasu na trzeci przetarg, więc dla nas to jest wybór, czy robimy to, korzystając z tego dofinansowania z Polskiego Ładu i wyciągamy wnioski na przyszłość do kolejnych przetargów, czy po prostu rezygnujemy z tego zadania, bo nie sądzę, żebyśmy drugi raz z Polskiego Ładu dostali dofinansowanie na tę inwestycję. Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź w kwestii tych terminów.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, Panie Prezydencie, apelowałem, teraz będę przerywał, jeżeli nie będziecie zdyscyplinowani w swoim czasookresie wystąpienia.

Pan Prezydent Borowiak – Ja bym tylko odpowiedział, bo to jest też bardzo ważne i bardzo dobre pytanie Pani radnej. Po pierwsze jest to zadanie jednoroczne i do końca roku musimy zrealizować to zadanie, aby rozliczyć się z Polskim Ładem. Optymistycznie po odbiorze wszystkich instytucji, czyli sanepid, straż pożarna, odbiory techniczne chcielibyśmy w optymistycznym terminie, w połowie stycznia lub pod koniec stycznia przekazać obiekt do eksploatacji uczniów, a także klubów sportowych, które też mają trudny okres, bo muszą też poszukać sobie innych przestrzeni, także trzeci przetarg nie wchodzi w grę. Jeżeli będziemy chcieli ogłosić, nie zmieszamy się w terminie, możemy oddać

dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu. I na koniec, drodzy Państwo, też mogę powiedzieć, bo to, co Pan Górzny tu przedstawił, no to taki stan faktyczny problemów inwestycyjnych, także w naszym regionie w ramach Polskiego Ładu, gmina Włoszakowice na inwestycję drogową musiała odłożyć, uwaga 9 mln zł, także przestańmy mówić, że coś jest źle napisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, albo niektórzy rezygnują, to są ogromne problemy, które były poruszane na ostatnim kongresie w Katowicach.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani radna Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję. Ja krótko powiem, chciałam tylko zapytać Pana radnego Górnego, bo ja jestem przeciwnikiem głoszenia takich eufemizmów, wolę kawę na ławę i chciałbym zapytać, czy Pan tutaj, snując taką dosyć szczegółową analizę tej procedury przetargowej, którą mam wrażenie, że dokonaliście Państwo tutaj dla nas, przygotowaliście się bardzo dobrze, tak, z podziałem na role nawet, także jesteśmy pod wrażeniem, ale chciałam zapytać, czy Pan chciałby przez to powiedzieć po prostu jednym krótkim zdaniem, że przetargi w Lesznie są ustawiane? Dziękuję. Czy przetargi w Lesznie są ustawiane? Gdybyśmy chcieli wykreślić te wszystkie właśnie eufemizmy i zastąpić jednym konkretnym zdaniem, to ja bym takie pytanie chciała Panu zadać: czy sugeruje tym wywodem i tym podważaniem zasadności tego przetargu, czy Państwo sugerujecie, że przetargi w Lesznie są ustawiane. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Kolejny głos w trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki, przypominam 2 minuty.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ja ad vocem do 2 osób, tak szybciotko Pani radnej Kotomskiej. Dziękuję za zauważenie tego, że radni Koalicji Obywatelskiej są przygotowani do każdej sesji, zawsze, dziękuję, taki splendor dla nas, a myślę, że to nasz obowiązek być przygotowanym do każdej sesji, abyśmy wiedzieli nad czym głosujemy, a drugi mój głos ad vocem do słów Pana Prezydenta. Pan Prezydent mówił, że tamte przetargi odbywały się w zupełnie innych realiach, to ja tylko podam przykład przetargu, który odbywa się w dokładnie podobnych, wręcz identycznych realiach w Rawiczu. Powiat Rawicki ogłosił przetarg też z Polskiego Ładu, w ramach dokładnie tego samego programu, kosztorys, dofinansowanie też 4,5 mln zł, czyli podobnie jak na Trapez i co czytamy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Rawiczu? Brak konieczności posiadania środków własnych finansowych na koncie, doświadczenia wykonawcy to jedna robota, jedna praca budowlana o wartości 1,5 mln w ciągu ostatnich 5 lat, termin wykonania 6 miesięcy od udzielenia zamówienia, więc warunki bardzo podobne, czasookres bardzo podobny – Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Przyrodniczo-Technicznych CKU w Bojanowie wraz z dostosowaniem przeciwpożarowym, czyli też termomodernizacja. Tak więc jest znacząca różnica w warunkach, które postawiono w SIWZ w Rawiczu, a w SIWZ naszym, a co do takiego, jakby podnoszenia, że te firmy muszą mieć super mocne doświadczenie, to przeanalizowałem sobie stronę internetową tej oferty, która ma niższą kwotę i proszę Państwa, no jakoś, być może nie zauważyłem, za co przepraszam, ale w ich portfolio trudno znaleźć prace termomodernizacyjne. Generalnie chwalą się tylko i wyłączenie na swojej stronie, tak jak przejrzałem ileś inwestycji, kompleksowym wykonywaniem instalacji wentylacyjnej, ciepła technologicznego, sanitarne instalacje i te referencje gdzieś tam do 4,6 mln zł netto się tak, odnalazłem taką informację, więc nie wiem, jak

będzie z wyborem tej oferty, bo one, póki co jeszcze chyba nie są wybrane, Panie dyrektorze, tak, tak więc tyle ad vocem mojego głosu do przedmówców.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejny głos w trybie ad vocem Pan Tomasz Mikołajczak. Przypominam 2 minuty na wystąpienie.

Pan radny Mikołajczak – Na pewno się zmieszczę. Ja tylko chciałem w uzupełnieniu, ja ze względu na swoją pracę zawodową często przeglądam tego typu kontrakty i naprawdę ten warunek, że firma ma przed naszą realizacją dokonać 2 realizacji za 8 mln (...) termomodernizacyjnych jest zaporowy, no i w ten sposób rzeczywiście doprowadzamy do tego, że leszczyńskie firmy, że w tym przetargu może wystartować tylko jakaś wielka firma, bo firma (...), która jest takim agregatorem (...) dużego miasta, nasze firmy mogą tylko liczyć na podwykonawstwo jakieś drobne w tym, w tego typu przetargach.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I już ostatni głos w trybie ad vocem Pan Przemysław Górzny, ale po raz drugi i ostatni.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, chciałbym się najpierw odnieść do słów Pani radnej Aleksandry Petrus-Schmidt. Ja rozumiem, Pani radna, że ta uchwała musi zostać przyjęta bez 2 zdań, dlatego chciałbym złożyć wniosek formalny, żeby kwota, która została zaplanowana, czyli 5,3 mln zł przeszła do rezerwy ogólnej celem zorganizowania kolejnego przetargu, tak, żeby Wysoka Rada mogła przyjąć projekt uchwały. Tutaj chciałbym nawiązać do słów Pani radnej Kotomskiej, Pani radna, nie mam nic takiego na myśli w sprawie ustawiania przetargów, po prostu opieram się na zbyt wygórowanych oczekiwaniach inwestora w sprawie realizacji 2 inwestycji termomodernizacyjnych o wartości 8 zł, oczywiście, do tego Pan Prezydent się nie odniósł, a to jest kwintesencją tego problemu. Chciałbym też nawiązać do słów Pana dyrektora Kryjoma, który, no nie powiedział naprawdę prawdy, bo wykonawcy zadają pytania i zadają o wykonanie robót w wysokości 8 mln zł, jest to oczywiście zestaw pytań i odpowiedzi nr 1 z 31 marca, także Panie dyrektorze, proszę poprawić się, bo wprowadza Pan Wysoką Radę i zebranych gości w błąd. Potencjalny wykonawca pisze, Panie Prezydencie, czy w nawiązaniu do ogłoszonego przetargu prosimy o wyjaśnienie wątpliwości związanych z wymogiem posiadanego doświadczenia. Jest zapis, co najmniej 2 roboty budowlane polegające na termomodernizacji, termomodernizacji, a nie tak, jak Pan radny powiedział o jakichś sprawach instalacyjnych, budynku o łącznej wartości co najmniej 8 mln zł brutto każda. Powyższy zapis jest błędny. Prosimy o potwierdzenie, że każda z tych robót ma być o wartości 8 mln zł. I oczywiście jest odpowiedź ze strony inwestora; tak wartość każdej z 2 wymaganych robót budowlanych ma wynieść po minimum 8 mln zł. I oczywiście nie wiem, czy to pytanie zadaje ten sam potencjalny wykonawca, czy może ktoś inny, ale pyta dalej; prosimy o doprecyzowanie, czy co najmniej 2 roboty budowlane polegające na termomodernizacji budynku mają mieć łączną wartość 8 mln zł, czy każda z tych robót ma być w wysokości 8 mln zł. I co najważniejsze teraz wykonawca potencjalny pisze; spełnienie warunku w ramach łącznej kwoty 8 mln zł dla 2 zadań pozwoliłoby na udział w postępowaniu większej liczbie wykonawców. Powtórzę raz jeszcze większej liczbie wykonawców, sami inwestorzy (...) ograniczyliśmy się tylko bardzo, bardzo dużych wykonawców. I oczywiście inwestor odpowiada jak w odpowiedzi na pytanie nr 1. To są, Panie Prezydencie, Panie dyrektorze, pytania, które na pewno są Panu znane, a o których Pan w swojej pierwszej wypowiedzi nie powiedział.

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozumiem, że te argumenty, które padły w trakcie dyskusji, również ze strony Pana Prezydenta i Pana dyrektora, jak i koleżanek i kolegów radnych Pana radnego nie przekonują, aczkolwiek przesłanki gdzieś tutaj racjonalne, są dla mnie. Jeszcze raz powtórzę, będę dbał o to abyśmy, gdy mamy w budżecie inwestycje, żebyśmy nad projektami się pochyli, nad każdym projektem, nad każdym projektem. Ten wniosek formalny może Pan powtórzyć, bo będę go, za chwilę poddam pod głosowanie? Proszę bardzo.

Pan radny Górzny – Wniosek formalny, Panie Przewodniczący, aby kwotę, która została zaplanowana na zadanie termomodernizacja, aby kwotę 5,3 mln zł przenieść do rezerwy ogólnej w celu powtórzenia raz jeszcze przetargu, tak, aby projekt uchwały został, mógł być powtórzony. Jak mogę, Panie Przewodniczący, jedno zdanie naprawdę, bo oczywiście, żeby tylko nie powiedzieć, że tak podchodzę krytycznie do tego wszystkiego, chciałem też powiedzieć Panu Prezydentowi, co należy przede wszystkim zrobić. Przede wszystkim należy zorganizować spotkanie z leszczyńskimi przedsiębiorcami i z nimi porozmawiać na temat planowanych inwestycji, z leszczyńskimi przedsiębiorcami oraz oczywiście zmienić zapisy specyfikacji warunków zamówienia. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Merytorycznie Pan dobrze nie złożył wniosku, bo nie można do rezerwy ogólnej, ewentualnie do wolnych środków, będzie musiał Pan poprawić, natomiast, drodzy Państwo, ja nie wiem, czy Wy w ogóle mówicie o pewnych konsekwencjach, które mogą się za chwilę pojawić. Wy mówicie o tym, że przetargi mamy ogłaszać, żeby wybrać leszczyńskie firmy. Ja w to nie wierzę. Drodzy Państwo, ugryźcie się w język i przestańcie w przestrzeni publicznej mówić, żeby robić przetargi zdecydowanie do leszczyńskich firm. Chce, drodzy Państwo, żeby moi współpracownicy i ja poszli do więzienia? Co za głupoty opowiadacie, ludzie, opanujcie się, bo nie można tego słuchać, a w ogóle ten wniosek, nie wiem, czy Pan słyszał moją odpowiedź, trzeciego przetargu nie możemy zrobić, a Pan składa wniosek, że trzeba zrobić trzeci przetarg. Nie zrobimy tego przetargu, bo terminy nas gonią i będzie trzeba oddać 5,5 mln i powiem Panu szczerze, że jeżeli ten wniosek przejdzie, a Pan jeszcze raz go powtórzy, chyba, że potrzebuje Pan przerwę, to będzie jeden z największych skandali w 30-leciu samorządu, że Pan chce storpedować bardzo ważną inwestycję, która musi zostać zrealizowana. Ile lat mówimy już o remoncie Trapezu? Te teorie spiskowe, które Pan czyta i tych doradców, od których Pan otrzymuje informacje, one są niewiarygodne wręcz do przyjmowania do wiadomości. Nie mówcie o tym i tak samo do radnego Mikołajczaka, mówiąc wprost, że zrobmy przetargi, żeby leszczyńskie firmy startowały. Czy Wy słyszycie? Przecież tu, na sali jest Pan komendant miejski policji, przestańcie tak mówić.

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie, myślę, że, Panie Prezydencie zapytałem Pana Przemysława Górnego o to, żeby powtórzył swój wniosek, powtórzył, zapytałem się, czy te argumenty formalne i te realne są zrozumiałe dla Pana radnego, powtórzył, że tak. Dla nas nie są zrozumiałe, przystępujemy do przegłosowania wniosku. Nie ma, nie ma. Jest wniosek formalny, jestem zobowiązany go poddać pod głosowanie. Przepraszam, trochę dyscypliny, bądźmy trochę poważni. Tak w ogóle spróbujmy odnosić się do problemu, przełożyć akcenty na bardziej problemowe, a nie personalne. Panie Prezydencie, co jeszcze można tu powiedzieć?

Pan Prezydent Borowiak – Jeszcze Pan Górzny chciał, żeby Pan dyrektor Kryjom się odezwał, tak? To bardzo proszę i skończmy tą dyskusję.

Pan radny Mikołajczak – *brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – Nie, prosił Pana kolega. Przestańcie robić sobie kabaret.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – Ad vocem do czego? Już nawet sami nie wiecie do czego mówicie ad vocem.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, proszę Państwa, bądźmy... Pani radna, nie oddałem Pani głosu. Głosujemy nad wnioskiem formalnym, debatujemy, ostatni raz parę zdań, tak, właściwe pytanie było, być może, że Pan radny, Panie Prezydencie, wycofa ten wniosek na skutek wystąpienia Pana dyrektora. Proszę bardzo, ale króciutko.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, oczywiście, no przecież korespondencja z wykonawcami jest dostępna na platformie zakupowej i nikt tutaj niczego nie ukrywa. Jeśli ktoś chce, może sobie to 24 godziny na dobę sprawdzać, zarówno pytania jak i odpowiedzi, które udziela inwestorów, więc ja tutaj nie widzę nic nadzwyczajnego, jeśli mamy inwestycję za 8,5 mln brutto w kosztorysie inwestorskim, że wymagamy pokazania, że ktoś ma doświadczenie przy tak dużych inwestycjach. Powiem szczerze, jestem zdumiony i nie potrafię znaleźć słów w tej chwili, natomiast być może trochę Pan Górzny tak wyskoczył do mnie ad personam, to ja poproszę, żeby Pan może sprecyzował co Pan miał wczoraj w Radio Elka na myśli, mówiąc o tym, że popełniliśmy kardynalne błędy? Nie wiem, czy to w ramach ustawy pzp, czy innych przepisów obowiązujących w tym kraju, także prosiłbym o sprecyzowanie, bo bardzo mnie interesuje ta Pana wypowiedź wczorajsza. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – I po raz ostatni pytam Pana radnego Przemysława Górnego, czy wniosek w tej treści, w której Pan pierwotnie przedłożył, zechce przedstawić? Nie, nie ma przerwy, przepraszam bardzo, debatujemy już wystarczająco długo, proszę bardzo. Pierwszy był wniosek formalny radnego Przemysława Górnego i proszę o przegłosowanie. Czy Pan radny Górzny potwierdza ten wniosek formalny w tej treści, której pierwotnie Pan przedstawił?

Pan radny Górzny – Prosimy o 5 minut przerwy i to jest mój wniosek formalny.

Pan Przewodniczący Malepszy – Jestem zbyt spolegliwy, ale dla wyciszenia nastrojów, proszę bardzo, ale 5 minut.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, wznawiam obrady po 5-minutowej przerwie, nieco dłuższej. Przypominam, debatujemy nad zmianami w budżecie na rok 2022 i jest problem, który zgłasza nam Pan radny Przemysław Górzny. Proszę o powtórzenie wniosku formalnego, proszę bardzo, czy Pan ten wniosek zgłasza i w jakiej treści?

Pan radny Górzny – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wycofam wniosek formalny, który złożyłem, poprawkę, którą złożyłem chwilę wcześniej. Rozumiemy słowa Pana Prezydenta, że nie ma czasu na zorganizowanie trzeciego przetargu, ale bardzo się cieszę, że moje problemy, czy niekorzystne zapisy zostały słyszane tutaj na obradach Wysokiej Rady i tą intencją było właśnie wskazanie niekorzystnych zapisów. Prosiłbym też Pana Prezydenta, osoby które organizują przetargi, aby rzeczywiście takie zapisy niekorzystne sprawdziły na przyszłość. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, rozumiem, że często jest nam potrzebna, nawet na tym poziomie emocji dyskusja, ja jeszcze nie będę powtarzał swoich uwag pod moim adresem kierowania pracami Rady, ale rozumiem, że w dobrej wierze żeśmy działali i oby tak dalej. Pan Prezydent jeszcze chciał powiedzieć.

Pan Prezydent Borowiak – Ja chciałem serdecznie podziękować Panu radnemu, emocje opadły, widocznie była potrzebna ta dyskusja, ale jeszcze raz apeluję do Państwa, że po to są komisje problemowe, po to są dyrektorzy jednostek, pracownicy merytoryczni, że warto się umówić, podjechać, porozmawiać, podyskutować. Drodzy Państwo, my musimy wyłonić wykonawcę do 17 maja, inaczej stracimy dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy wszystkie organizacje samorządowe apelują do rządu, aby zmodyfikować i ratować Polski Ład i toczą się dyskusje na komisjach sejmowych, toczą się dyskusje w Banku Gospodarstwa Krajowego, wiele inwestycji nie zostanie zrealizowanych i już nie zostało zrealizowanych w naszym kraju. Jest to poważny problem, rozmawiali samorządowcy także o swoich problemach z wyborem wykonawców, z inwestycjami, które są realizowane, są naprawdę dramatyczne sytuacje w niektórych jednostkach samorządu terytorialnego, gdzie wykonawcy wolą stracić wadium, schodzą z placów budowy lub nie podpisują umów. I, drodzy Państwo, proszę o wyrozumiałość, natomiast chciałbym tylko powiedzieć w dwóch zdaniach, że wyciągamy wnioski, ponieważ jeżeli Państwo będziecie sobie analizować kolejny przetarg na place, też w wyniku naszej głębokiej analizy, dyskusji, burzy mózgów wśród moich współpracowników na poziomie naczelników też dokonaliśmy pewnej modyfikacji tak, żeby ułatwić składanie ofert, czy to pomoże, zobaczymy, przekonamy się po otwarciu ewentualnie jakichkolwiek ofert na place, o których mówiłem w trakcie mojego wystąpienia. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Ponieważ debatujemy nad wnioskiem formalnym dokończymy dyskusję nad projektem budżetu, dotyczącym zmiany, a w trybie ad vocem do tego Pan radny Jacek Matecki i potem z dużą wyrozumiałością do głosu Pani Barbara Mroczkowska, z mojej strony z wyrozumiałością.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, rzeczywiście emocje opadły i Panie Przewodniczący, jak widać przerwa, o którą poprosiłem się przydała. I ja tylko tak w duchu dobrej współpracy apeluję, aby ta dyskusja przebiegała mniej emocjonalnie, a bardziej merytorycznie i Panie Przewodniczący, też uprzejmie Pana proszę i apeluję, żeby również oprócz radnych dyscyplinował Pan też i reglamentował czas Panu Prezydentowi, abyśmy byli wszyscy równo traktowani na tej sali. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Chyba ma Pan w pamięci moją wypowiedź, apel mój ze strony był taki, żebyśmy bardziej akcentowali swoje

wystąpienia na problemach, a mniej personalnie i tu się zgadzamy. Proszę bardzo, Pani Barbara, Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, w uchwale budżetowej oprócz termomodernizacji hali Trapez jest wiele różnych, innych zapisów, które dzisiaj, jeden z nich dzisiaj sprawdziłam naocznie, poszłam do Przedszkola nr 19, jest zapis w uchwale budżetowej 500 tys. na remont łazienek. W Przedszkolu nr 19 jest 5 sal i 4 małe łazieneczki, Przedszkole nr 19 jest w bardzo opłakanym stanie. Dzisiaj chcę podziękować za te schody, bo naprawdę piękne, piękne wejście, ale wydaje mi się, że 0,5 mln przeznaczyć na 4 łazienki, to trochę chyba przesadzamy. To przedszkole potrzebuje dużo więcej środków na inwestycje, chociażby elewacja, która przy tych pięknych schodach straszy i chciałabym się tutaj powiedzieć, skąd taki koszt na wyremontowanie 4 małych łazieneczek, gdzie są 3 małe umywalki, 3 małe toaletki i po prostu małe ścianki? Czy 0,5 mln na łazienki w Przedszkolu nr 19 nie jest to za dużo?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, ale tak jestem przekonany, że te 500 tys. to jest po rozmowie z na pewno z dyrekcją, z Panem naczelnikiem, z Panem Wiceprezydentem, czy Zastępcą Prezydenta i Panem Prezydentem, być może będzie za dużo, to będzie nam, starczy nam pieniądze może na inne zadania na tym przedszkolu albo na innym, ale, proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pani radna Mroczkowska – *brak zgłoszenia, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – To jest uwaga do tego zapisu, ale...

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, to wynika z aktualizacji kosztorysów i zakresu, bo tam mają być jeszcze wymienione pionory wodno-kanalizacyjne. Myśmy odpowiadali na te pytania na poszczególnych komisjach i Pan Robert Fryz wiem, że odpowiadał na pytania radnych, dlatego niepotrzebnie powielamy i tracimy cenny czas. Ja podam tylko taki prosty przykład, remont bloku kuchennego w Przedszkolu Integracyjnym nr 21, odchodzący naczelnik Lucjan Rosiak wskazał nam wydatek w wysokości 300 tys., dzisiaj musimy przeznaczyć 600 tys. zł, to wynika z kosztorysu. Przypomnę, że cały czas obowiązują tzw. ceny dnia, a kosztorys, który jest przedstawiany jest kosztorysem, który ważny 24 godziny i drodzy Państwo, jeszcze raz zrozumcie, że ceny materiałów praktycznie wzrastają codziennie, no i mamy nadzieję, że uda nam się zmieścić w tej kwocie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, zamknęliśmy debatę, dyskusję nad projektem uchwały dotyczący zmian w budżecie... Pan radny wygasił swoje wystąpienie, wniosek, dziękuję. Przystępujemy do przegłosowania zmian w budżecie wraz z autopoprawką na rok 2022, proszę o głosowanie. Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt budżetu na rok 2022, projekt budżetu wraz ze zmianami na rok 2022, przedstawiony na druku 692 uzyskał aprobatę, bardzo dziękuję.

Uchwała została podjęta:
20 głosów za,
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr LII/665/2022 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – **DRUK Nr 693 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I proszę o rekomendację projektu uchwały Panią naczelnik Alicję Wojciechowską.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wieloletnia prognoza finansowa jest konsekwencją zmian w budżecie, ponieważ zwiększamy dochody, wydatki, przychody, zmienia się załącznik nr 1 do wpf, natomiast w załączniku nr 2 w wykazie przedsięwzięć dokonujemy zmian zarówno w przedsięwzięciach bieżących, jak i majątkowych, dotyczy to m.in. podniesienie kwalifikacji zawodowych uczniów, przebudowy drogi krajowej nr 12 i Zielone Leszno dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 693 posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji naszej Rady, oczywiście projekt z II wersją. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie proszę o przystąpienie do przegłosowania projektu uchwały na druku 693 wraz z II wersją. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 693 wraz z II wersją uzyskał aprobatę, uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
1 głos przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LII/666/2022 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 694 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dotyczy dwóch zakładów budżetowych, w związku ze zwiększoną dotacją dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych o kwotę 300 tys. zł i dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, w związku z tym zmienia się dotacja na

remont komunalnych lokali mieszkalnych oraz utrzymanie obiektów sportowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Informuję Wysoką radę, że projekt uchwały na druku 694 osiada pozytywną opinię trzech komisji problemowych Rady: Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, a zatem otwieram list do dyskusji zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 694 wraz z II wersją. Dziękuję. Przegłosowaliśmy jednomyślnie projekt uchwały na druku 694 wraz z II wersją.

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr LII/667/2022 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – DRUK Nr 695 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę panią Grażynę Hałupkę, Skarbnik Miasta Leszna rekomendację projektu uchwały.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych, zasad ich zbywania, nabywania oraz wykupu jest następstwem zapisów przyjętych w uchwale budżetowej na rok 2022 przyjętej 30 grudnia 2021, gdzie zaplanowano przychody w kwocie 11,9 mln zł z tytułu emisji obligacji. Miasto, w związku z realizacją budżetu 2022 planuje wyemitować obligacje 4 seriach: 2 serie po 3.475.000,00 zł, 1 serię 3.175.000,00 zł i 1 serię 1.775.000,00 zł, cena emisyjna 1 obligacji będzie równa 1 tys. zł. Emisja obligacji ma na celu sfinansowanie deficytu budżetowego wynikającego z realizacji inwestycji Miasta Leszna oraz spłaty zobowiązań długoterminowych. Wykup obligacji jest planowany w latach 2036, 2037, 2038, 2039, wykup zostanie zrealizowany z dochodów własnych Miasta Leszna. Pragnę dodać, że uchwała nie jest jeszcze zobowiązaniem, podjęciem zobowiązania finansowego, ale formalnym upoważnieniem dla Pana Prezydenta o podjęcie dalszych czynności, związanych z emisją obligacji. Kolejnym etapem będzie wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej o uzyskanie opinii, a po uzyskaniu pozytywnej opinii podjęcie dalszych czynności. Jeszcze pragnę dodać, że Miasto Leszno posiada pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeżeli chodzi o możliwość sfinansowania deficytu. Ta opinia została właśnie określona przez Regionalną Izbę Obrachunkową na podstawie podjętej uchwały z 30 grudnia 2021 roku, ale także posiada pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o prawidłowości planowanej kwoty długu,

w związku z czym rekomenduję Państwu i bardzo proszę o podjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że Komisja Budżetowo-Finansowa, Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji nie wydały opinii w sprawie projektu uchwały, nad którą będziemy debatować, natomiast pozostałe 4 komisje wydały opinię pozytywną. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 695, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiło się dwoje radnych, w kolejności Pan radny Tomasz Mikołajczak, Pan radny Jacek Matecki. Proszę bardzo, Pan radny Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Szanowni Państwo, emitując obligacje oprócz tego, że w jakimś przyszłym okresie te obligacje będziemy musieli wykupić, jesteśmy też zobligowani do tego, żeby co roku płacić odsetki od tych obligacji. Mamy tutaj też w § 4 tej uchwały, gdzie zobowiązujemy się, że co pół roku będziemy płacić odsetki w wysokości sześciomiesięcznego WIBOR-u plus marża. I podobnie jest wcześniej w emitowanych obligacjach, taki zapis jest przynajmniej zbliżony. I teraz chciałbym, jakby przejść do liczb, skoro mamy 241 mln długu, a stawka WIBOR wynosi 6,07% obecnie, czyli wynika z tego, że sama spłata, sama tegoroczna opłata za WIBOR wynosi 14,6 mln, a kwota powinna być powiększona o marżę, której ja nie znam, więc ta kwota powinna być dużo większa, ale w dużym uproszczeniu i w zaokrągleniu w dół, mamy w tym roku do spłaty blisko 15 mln odsetek, a w budżecie mamy na to zadanie zaplanowane przyjmijmy, że 7 mln. Ile dokładnie będzie wynosiła ta kwota, to złożymy dzisiaj pismo z prośbą o to, żeby nam to wyliczono, ale z tego prostego wyliczenia na kalkulatorze wynika, że w naszym budżecie w tym roku brakuje co najmniej 7,5 mln na spłatę obligacji, spłatę odsetek, przepraszam, to nie jest wykup obligacji, to jest na spłatę odsetek. No i w związku z tym moje pytanie jest banalnie proste, Panie Prezydencie, skąd weźmiemy te 7,5 mln?

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Nie wiem skąd te wyliczenia, one są, że tak powiem, dla mnie zaskakujące. Skąd Pan wziął w ogóle tę liczbę 7 mln zł? Ta siódemka cały czas jest tu powtarzana.

Pan radny Mikołajczak – Już tłumaczę. Mamy 240 mln długu, 241 mln długu, a WIBOR wynosi 6,7%, czyli jest 14,8 mln plus marża, której nie znam więc jej nie doliczam, a w budżecie mamy 7 mln, czyli brakuje 7,5 mln. 14,5 minus 7 jest 7,5. Może Pani Skarbnik wypowie w tym zakresie?

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszno – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o obsługę obligacji, zgadza się, mamy zaplanowane niecałe 7 mln w roku 2022, ja przypomnę, że planowane odsetki były w oparciu o zapisy, zawarte w umowach z bankami na dotychczas wyemitowane obligacje i ten plan był opracowany w momencie projektowania budżetu. Jesteśmy też zaskoczeni, zresztą jak wszyscy Państwo, wzrostem inflacji, wzrostem WIBOR-u, bowiem na odsetki od obligacji wpływa nie tylko marża, ta która jest ustalana między bankiem a Miastem Leszno, ale również WIBOR, na który... to jest stawka, na którą ani miasto, ani... właściwie rynek ma wpływ, stąd ja myślę, że tu Pan radny, licząc te kwoty... nie ustosunkuję się do tej kwoty w tej chwili dlatego, że nie wiem, skąd Pan taką kwotę wyliczył. Jeżeli chodzi o wyliczanie obsługi naszego długu w tym roku, jesteśmy w kontakcie z bankiem i ja tylko może powiem, że, aby uniknąć... zamierzamy, Pan Prezydent już podjął decyzję,

29 kwietnia zamierzamy dokonać wykupu emisji obligacji w kwocie 15 mln, które były zaplanowane na rok 2022. Wykup był zaplanowany na przełomie listopada i grudnia i aby uniknąć narastających odsetek w związku z wzrastającym, w chwili obecnej wzrastającym WIBOR-em, spłacamy ją 29 kwietnia i w ten oto sposób jest to mniejsza kwota o ponad 0,5 mln. Natomiast cały czas będziemy analizować i też jesteśmy cały czas w kontakcie z bankiem obsługującym, jeżeli chodzi o liczenie i wyliczanie kwot obsługi.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pan Tomasz Mikołajczak.

Pan radny Mikołajczak – Pani Skarbnik, ja tutaj nie dokonałem żadnych skomplikowanych obliczeń, ja właśnie nie uwzględniłem wszystkich kwot, których jakby nie znamy, które wynikają już z konkretnych umów, czyli opłat bankowych, czy marży. Ja policzyłem tylko i wyłącznie WIBOR, czyli można powiedzieć o kilka milionów zaniżyłem tą kwotę zadłużenia zapewne, ale tylko właśnie dlatego, żeby pokazać, że to zadłużenie jest dużo, dużo większe... Przepraszam mówię o zadłużeniu, a chodzi tak naprawdę o kwotę obsługi zadłużenia w tym roku, dużo, dużo większe niż mamy zaplanowane i to jest jakby oczywista sprawa. Jedyna szansa, że ta kwota obsługi zadłużenia będzie mniejsza, to jest malejący WIBOR, a to się raczej w tym roku nie zdarzy. Nam w budżecie brakuje wielu milionów złotych na obsługę tego zadłużenia, no i my naprawdę oczekujemy, jako radni, żebyśmy mogli podejmować w ogóle jakieś sensowne decyzje tutaj przy tym stole, żeby te dane były wyliczone zamieszczone w budżecie, bo co z tego, że my mówimy o jakich inwestycjach, skoro właściwie oczywistą sprawą jest to, że brakuje nam 7,5 mln na spłatę tylko odsetek w tym roku. Proszę wziąć to pod uwagę, że WIBOR, który został przyjęty w budżecie, rzeczywiście w sierpniu zeszłego roku był 0,25, bo przy takim wskaźniku przyjmowano ten WIBOR, to był najniższy WIBOR w historii tego wskaźnika, od 2001 roku nigdy nie wynosił tak mało, no i nie można oczekiwać, że on zejdzie do tego poziomu tak, żebyśmy mogli... to jest tak naprawdę w ogóle niemożliwe, żeby on zszedł to tego poziomu żebyśmy mogli płacić odsetki od naszego zadłużenia na takim poziomie, więc Państwo musicie nam, co najmniej na najbliższej sesji, albo na najbliższych komisjach pokazać faktyczne kwoty obsługi zadłużenia, dlatego że mój szacunek, to już jest teraz szacunek, że to przekracza 10 mln, a na pewno to przekracza 7,5 mln, bo właśnie to wyliczyłem, których nie mamy budżecie, to są ogromne pieniądze. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, po raz kolejny stajemy przed decyzją, dotyczącą obligacji, kolejnego zadłużania miasta. Rozważając temat obligacji gdzieś mam z tyłu głowy słowa, które padły na tej sali z ust Pani Skarbnik przed kilku laty, czy kilkunastu miesięcy, że to już ostatnie obligacje dla miasta. Jak się okazało, była to deklaracja, niestety bez pokrycia. Szanowni Państwo, ja poprosiłem na komisji Panią Skarbnik też, aby pokazała mi koszty tych obligacji na przestrzeni lat. Pożyczamy w ramach obligacji kwotę 11,9 mln zł, a przy takim dość optymistycznym średniorocznym WIBORZE, założonym przez Panią Skarbnik 3%, a tak, jak kolega mówił, mamy w tej chwili już 6, to koszt tych obligacji to jest 7,2 mln, tak wyliczyła, Pani Skarbnik. I musimy mieć tego świadomość, że jeżeli ten średnioroczny, wieloletni WIBOR nie spadnie do poziomu 3%, tylko będzie się utrzymywał na wyższym poziomie, no to

ten koszt będzie dużo, dużo wyższy i za chwileczkę się może okazać, że tyle, ile zabraliśmy w obligacjach, dokładnie tyle samo, czyli prawie 100% będzie trzeba szanownej Radzie Miejskiej oddać pieniądze, oczywiście za wiele, wiele lat. I myśląc o tych obligacjach cały czas martwi mnie to, jaką przyszłość my kreujemy naszym następcom, którzy w latach trzydziestych, czterdziestych będą zarządzali tym miastem, którzy też będą chcieli inwestować, będą chcieli się rozwijać, a tak naprawdę pozostanie im w głównej mierze tylko i wyłącznie spłacać długi, które my im pozostawimy. Ja wiem, że inwestycje są ważne, dlatego mam 2 pytania jeszcze: jaka część z tej kwoty, z tych obligacji będzie przeznaczona na inwestycje i konkretnie na jakie, w jakim podziale środków oraz jak czytamy w uzasadnieniu, jaka część z tej kwoty będzie przeznaczona na spłatę długów?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wartość obligacji, to tak naprawdę cała wartość 11,9 mln będzie przeznaczona na inwestycje. W budżecie... ja jeszcze może przypomnę od początku, ta wartość 11,9 mln, ona została zaplanowana w budżecie roku 2022. Być może na początku mojej poprzedniej wypowiedzi to nie wybrzmiało, ale w budżecie roku 2022 po stronie przychodów i ona była konieczna, niezbędna dla zrównoważenia tego budżetu i po trzecie, na dzień dzisiejszy mamy zaplanowane inwestycje o wartości ponad 74 mln, z tego z własnych środków 52,4 mln. Cała wartość zaciągniętych obligacji wobec tego zostanie przeznaczona na inwestycje, a konkretnie, no chociażby możemy wymienić te inwestycje, które mamy z dofinansowaniem Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, to jest przedszkole w Zaborowie, tam środków własnych mamy ponad 6 mln, a więc już ponad połowę tych obligacji, ja tu może w globalnych kwotach o tych inwestycjach powiedziałam. Też realizujemy inne inwestycje z dofinansowaniem zewnętrznym, chociażby przebudowa drogi dk 12. Jeszcze wspomnę, jaką rolę spełniają obligacje, to też jest rola zachowania płynności finansowej budżetu Miasta Leszna, więc tych elementów jest sporo. Miasto byłoby pozbawione możliwości realizowania inwestycji, gdybyśmy... pozbawione może realizowania inwestycji z dofinansowaniem zewnętrznym w ten sposób, gdyby nie miało możliwości skorzystania z obligacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni zebrani, Pani Skarbnik, dlatego pytałem o spłatę długów. Tutaj okazuje się, że nie ma spłaty długów z tych pieniędzy, ponieważ tak jest napisane w naszym uzasadnieniu uchwały, że emisja obligacji ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego, związanego z inwestycjami oraz sfinansowanie spłaty zobowiązań długoterminowych. To czytamy w uzasadnieniu, dlatego, stąd moje pytanie, ale jeżeli wszystko jest na inwestycje, to rozumiem. Natomiast też myślę o tych inwestycjach w ten sposób, że właśnie zaciągając obligacje na te inwestycje, to, co mówiłem wcześniej, w kontekście tego, co mówiłem wcześniej, tak naprawdę decydujemy się na to, że wszystkie nasze inwestycje są z jakby, mając na uwadze to, ile trzeba spłacić więcej, one są jakby na starcie droższe około, nie wiem, tak strzelałem z 70%, bo tyle właśnie więcej za te pieniądze musimy zapłacić docelowo, mówię zapłacić my, jako miasto na przestrzeni wielu, wielu lat. To samo mówiłem przy poprzednich obligacjach, ja zdania na ten temat nie zmieniam. Ja wiem, że

argumenty, że musimy być proinwestyjni być może za chwilę padną, ja to rozumiem, ale jeżeli w domowym budżecie nie ma się określonych środków, to też rozsądny domownik nie pójdzie do parabanku pożyczając pieniędzy tylko po to żeby sobie polepszyć, jeżeli go na to nie stać i wie, że będą trudności ze spłatą, no ale to już decyzja Wysokiej Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zgłasza się Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący, porównywanie samorządu, jako dużego organizmu do rodziny na domowej chyba nie powinno tu paść. To samorząd wykonuje różne zadania, też jako samorządowcy mówimy o tym, że wpływają coraz mniejsze dochody, o to walczymy, wielokrotnie od wielu, wielu lat mówimy, żeby państwo podzieliło się też podatkiem VAT, teraz kolejne zmiany, które uszczęśliwiają Kowalskiego, panią Kowalską, spowodują, że też mniejsze dochody wpłyną. Natomiast odpowiadając, ja sobie zrobiłem taką... poprosiłem Wydział Budżetu o taką informację, jak inne samorządy zaciągają zobowiązania i może powiem, podam kilka przykładów, bo nie spotkałem się jeszcze samorządami, które inwestują, realizują zadania, a nie zaciągają zobowiązań. Może kilka takich danych statystycznych, które mnie dosyć mocno zaskoczyły. My spłacamy w tym roku, Panie radny, 15 mln zł, to są zobowiązania zaciągnięte w 2011 roku, także to nie jest tak, że ja, czy leszczyński samorząd zaciąga zobowiązania, ale też myślimy o tym, że inwestycje, które były realizowane w latach poprzednich przy zaciąganiu pewnych zobowiązań też musimy spłacić i tego nie komentuję w sposób negatywny, tylko po prostu realizuję. Natomiast, drodzy Państwo, tak podam tylko dla przykładu, bo ja dosyć mocno zostałem zaskoczony, porównałem sobie jeszcze kilka takich miast dużych oczywiście, każdy może powiedzieć, bo duże miasto, duża ilość mieszkańców, ale drodzy Państwo, w roku 2022 Wrocław, który ma budżet 5.322.000.000 zaciągnął zobowiązanie w wysokości 1 mld zł, strasznie duża kwota 1 mld zł zaciągniętych zobowiązań. Poznań, budżet 4,6 mld w zaokrągleniu, zaciągnięte zobowiązania przez samorząd poznański na realizację zadań to 636 mln zł, Kalisz w tym roku zaciąga zobowiązanie w wysokości 20 mln, budżet trochę większy od naszego miasta. Piła, która nie jest miastem na prawach powiatu, przypominam, nie ma obciążeń np. jeżeli chodzi o szkolnictwo ponadpodstawowe, zaciągnęła i zaciągnie zobowiązania prawie na kwotę 65 mln zł. My zaciągamy zobowiązania, wynikające z przyjętego budżetu na kwotę 12.796.000 zł. Piotrków Trybunalski też zaciągnął zobowiązania w tym roku na kwotę 57 mln zł. To jest wszystko zapisane w budżecie, no zdziwił mnie Wrocław, prawie 1 mld zł, a budżet 5,322 mld zł. Drodzy Państwo, no tak to jest, że i spłacamy zobowiązania zaciągnięte w latach poprzednich, ale też to, co powiedziała Pani Skarbnik, aby budżet był spięty, to poprosiliśmy Państwa w projekcie budżetu na rok 2022, aby ta kwota się znalazła i te słowa, które Pan powtarza już od początku swojej kadencji, ja to doskonale rozumiem, jak byłem w opozycji, mówiłem to samo. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem dwoje radnych: Pan Przemysław Górzny, Pan Jacek Matecki. Bardzo proszę.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, na początku chciałbym się ustosunkować do słów Pana Prezydenta. Pan porównał przed chwilą miasta Poznań, Wrocław, Panie Prezydencie, moja bardzo dużo prośba, proszę brać zawsze wzorce z lepszych samorządów. To nie jest dobry

przykład, aby porównywać się do gorszych samorządów, to nie służy idei rozwoju miasta, także należy zawsze, czy spółki miejskie, czy duże firmy zawsze porównują się konkurencyjnie do dużo lepszych firm, nie do gorszych. Jeszcze dwa słowa do słów Pani naczelnik, odnoszę wrażenie, że inwestycje finansowane są tylko z obligacji. Bez obligacji, bez kredytu nie ma w tym mieście żadnej inwestycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo i Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, no tutaj kolega Przemysław jakby uprzedził mnie w tej tezie, dotyczącej porównywania miast, rzeczywiście nie wystarczy spojrzeć, kto ile długu wziął, ale też trzeba spojrzeć na wysokość budżetu, wskaźniki, które mają w poszczególnych latach i dopiero wtedy dokonać bardzo szczegółowej analizy kogo na co stać. I rzeczywiście warto spoglądać na te miasta, które sobie z tym radzą trochę lepiej, niż te wymienione. Ale, szanowni Państwo, ja tylko przypomnę, Pan Prezydent powiedział, dzisiaj spłacamy 15 mln zadłużenia, dobrze, ale ja tylko przypomnę to, co mamy zapisane w wpcf, tak, ja to powtarzam, bo to jest troska o kolejne pokolenia, o kolejnych mieszkańców naszego miasta 23, 14 mln, 300, 24, 19, 800 mln, 28, 18, 372, 26, 18, 672 itd., w 2029 20.243.000. To są tylko kredyty i obligacje, a nie ma tutaj mowy o kosztach obsługi, czyli zawsze kolejnych myślę 6 do 10 mln każdorocznie trzeba będzie dołożyć, żeby dokonywać tych spłat. I to, co mówię, to co wszyscy mówimy, to nic innego, jak tylko i wyłącznie troska o mieszkańców miasta, którzy będą tutaj mieszkali i zarządzali tym miastem za 10-15 lat. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zgłoszenie Pana Jarosława Zielonki w trybie specjalnym. Bardzo proszę, Pan radny.

Pan radny Zielonka – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, bardzo trudny temat i proponuję, ponieważ też tutaj komisja budżetowa nie podjęła żadnej decyzji, żeby przenieść wniosek do pracy komisji i żeby jeszcze raz zrobić komisję z udziałem wszystkich radnych, żeby Pani też tutaj Skarbnik mogła nam podać, jakby wyglądały te sprawy związane z tymi kwotami i kosztami obsługi tego kredytu, bo uważam, że to jest naprawdę no bardzo trudny temat i z takim wnioskiem się tutaj zgłaszam.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan radny, przypomnę to, co też powiedział Pan Prezydent, że przyjmując budżet i to w zasadzie jednomyślnie, bez głosu sprzeciwu, ale przy głosach wstrzymujących się, mieliśmy zapis właśnie tej kwoty, która bilansuje budżet na rok 2022. Ale oczywiście wniosek formalny jest zgłoszony, uważam, że w debacie, którą odbywamy, którą odbyliśmy na komisjach, nie jest on tak bardzo uzasadniony, ale jest zgłoszony. W takim razie rozumiem, że proszę powtórzyć jeszcze raz wniosek.

Pan radny Zielonka – Proszę o przeniesienie uchwały na druku 695, związanej z obligacjami, z zawarciem obligacji do Komisji Budżetowo-Finansowej i zwołanie komisji z udziałem wszystkich radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wniosek jest formalny zgłoszony. Proszę bardzo, kto jest za tym, abyśmy przenieśli projekt uchwały, dotyczący uruchomienia obligacji do komisji i dzisiaj wyłączili ten projekt uchwały z debaty? Bardzo proszę, kto jest za? Kto jest przeciw? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Jarosława Zielonki nie uzyskał poparcia Wysokiej Rady.

Wniosek nie został podjęty:

**9 głosów za,
10 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały na druku 695, dotyczącego emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Teraz jest po wniosku formalnym, Pani radna, głosowaliśmy, przegłosowaliśmy projekt uchwały. Słuchajcie, trochę mi dzisiaj przeszkadzacie w realizacji zapisów statutowych, głosowaliśmy projekt uchwały dotyczący uruchomienia obligacji Miasta Leszna. Projektu, oczywiście, mogę się przejęzyczyć raz? Mogę? Dziękuję bardzo za wyrozumiałość, bo jestem też wyrozumiały w stosunku do naszych zachowań. Proszę bardzo, głosowanie projektu uchwały na druku 695. No jest głosowanie, bardzo proszę jeszcze dwoje radnych nie zagłosowało. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 695, dotyczący emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich, zbywania, nabywania i wykupu został przyjęty.

Uchwała została podjęta:

**11 głosów za,
8 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LII/668/2022 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2022 na rzecz Gminy Dobrzyca – DRUK Nr 696 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Jerzego Śliwę, naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Śliwa, naczelnik WZKiB – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej z bieżącego budżetu Miasta Leszna w wysokości 10 tys. zł na rzecz gminy Dobrzyca. Gmina Dobrzyca jest niewielką jednostką samorządową, położoną w województwie wielkopolskim w powiecie pleszewskim. 17 lutego tą niewielką jednostką samorządową spotkało wielkie nieszczęście, trąba powietrzna spowodowała wielomilionowe straty, z którymi zarówno władze samorządowe, jak i mieszkańcy gminy z ich usuwaniem borykają się do dnia dzisiejszego. Z prośbą o udzielenie wsparcia zwrócił się tamtejszy samorząd gminy Dobrzyca. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 696 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Rewizyjnej. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia.

Dziękuję. Przystępujemy do przegłosowania, projektu uchwały na druku 696. Pani radna się zgłasza tak trochę... nad tym projektem też? Już jest po. Proszę bardzo, głosujemy projekt uchwały na druku 696. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 696 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2022 na rzecz gminy Dobrzyca uzyskał aprobatę jednomyślną

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LII/669/2022 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) udzielenia w 2022r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 697 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Tutaj proszę o rekomendację projektu uchwały, bardzo proszę.

Pani Czyżak, BKZ – Szanowny Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, szanowni Państwo, projekt uchwały na druku 697 jest przejawem realizacji przez Miasto Leszno zadań z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami. Przypomnę tylko, iż zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach regulowane są przepisami uchwały przyjętej przez Wysoką Radę w marcu 2021 roku. Zgodnie z przepisami tejsze uchwały do Urzędu Miasta Leszna wpłynęło 5 wniosków o udzielenie w 2022 roku dotacji na wyżej wymienione prace przy obiektach zabytkowych. Wnioski te zostały poddane ocenie formalnej, czyli sprawdziliśmy kompletność wniosków, następnie merytorycznej, dokonaliśmy wartościowania obiektów, które ubiegały się o udzielenie dotacji, a także sprawdzone zostały pod względem finansowym, sprawdzono kosztorysy pod kątem ich zgodności z projektami budowlanymi, wydanymi pozwoleniami, a także zasadność zastosowanych stawek i poprawność zastosowanych stawek w kosztorysach. W trakcie dokonywania tej oceny jeden z wnioskodawców wycofał swój wniosek, stąd ostatecznie przedstawiamy Państwu i rekomendujemy do udzielenia projekt uchwały z udzieleniem 4 dotacji i tak by formalności stało się zadość, propozycja dotyczy udzielania dotacji na 4 zadania: pierwsze z nich to remont elewacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego, dawnego domu starosty, zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Jana Kasprowicza 6. Druga dotacja to dotacja na realizację zadania remont elewacji i dodanie nowej kolorystyki budynku mieszkalno-usługowego zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Rynek 30 i Leszczyńskich 2, tutaj taka mała uwaga, jest to jedna dotacja udzielana w kwotach netto, gdyż wnioskodawca zadeklarował, iż kwotę VAT ma zamiar odzyskać. Ponadto proponujemy udzielenie dotacji na zadanie pod nazwą remont elewacji i nadanie nowej kolorystyki budynku mieszkalno-usługowego

zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Leszczyńskich 43 oraz dotacja nr 4 zadanie pod nazwą remont elewacji frontowej budynku mieszkalno-usługowego zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Leszczyńskich 34. Taka krótka uwaga, wszystkie te obiekty są ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Mamy taką możliwość jako samorząd, by udzielać dotacji, nie tylko na obiekty wpisane do rejestru zabytków, ale także takie, które objęte są tą inną, troszeczkę niższą formę ochrony, mamy możliwość od 2 lat i po raz pierwszy taka sytuacja, iż 4 zadania dofinansowują obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Szanowni Państwo, prosząc o przyjęcie tej uchwały, proszę także o przyjęcie jej z autopoprawkami: pierwsza poprawka to autopoprawka w § 1 pkt 1 – proszę o uzupełnienie nazwy zadania, a właściwie lokalizacji obiektu, tak by wybrzmiała ona w pełnym właściwym brzmieniu, czyli budynek przy ul. Jana Kasprowicza 6, odpowiedniej poprawki należy także dokonać w pkt 1 uzasadnienia. Proszę także o wprowadzenie drugiej autopoprawki: jest to autopoprawka w § 1 pkt 3, proszę o poprawkę w zakresie omyłki pisarskiej, musimy ją usunąć, ponieważ dotacja udzielana jest Panu Marcinowi, a nie tak, jak zostało tutaj napisane w formie zdrobniałej. Szanowni Państwo, propozycje dotacji były omawiane na komisjach problemowych, jeżeli macie Państwo jakieś pytania, służę odpowiedzią. Uprzejmie proszę o przyjęcie tego projektu wraz z autopoprawkami.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 697 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zatem przystępujemy do debaty nad projektem uchwały. Proszę zgłoszenia do dyskusji. Pan radny Kazimierz Jęcz. Z wnioskiem formalnym zgłasza się Pani radna Petrus-Schmidt. Moja opinia o Pani charakterze pozostaje niezmienna, no bo Pani cały czas zgłaszała się do dyskusji i teraz zgłasza Pani wniosek formalny, proszę, bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, mój wniosek formalny nie zmierza do tego, żeby obejść nieudzielenie głosu przez Pana Przewodniczącego. Ja zgłaszam wniosek formalny, żeby wyjaśnić, co się stało z programem e-Sesja, ponieważ miała miejsce dziwna sytuacja. Ja rzeczywiście zgłosiłam się do głosu w trybie ad vocem, powinnam dostać głos po Panu Zielonce, ale rozumiem, że Pan Przewodniczący prowadzi i szanuję Pana decyzję, natomiast zdjęto to moje zgłoszenie z programu e-Sesja, następnie pojawiło się zgłoszenie, jako zgłoszenie zwykłe, a nie ad vocem pomimo tego, że ja niczego nie klikałam. Prawidłowe funkcjonowanie tego programu jest dla nas bardzo ważne w kontekście kontynuowania sesji, dlatego proszę o wyjaśnienie tej sytuacji. Dla mnie... nie kwestii, dlaczego nie otrzymałam głosu, tylko dlaczego pojawiło się moje zgłoszenie w trybie zwykłym, chociaż ja niczego nie klikałam. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozumiem, że nie musimy tego wyjaśniać w tej chwili, żeby nie powodować perturbacji w realizacji sesji, tylko wyjaśnimy to może w trakcie sesji, w przerwie albo w sprawach różnych. Funkcjonuje prawidłowo. Proszę Państwa, zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 697, zgłosił się Pan radny Kazimierz Jęcz, bardzo proszę.

Pan radny Jęcz – Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie w kwestii formalnej; wpłynęło 5 wniosków, 4 zostały rozpatrzone pozytywnie, co się stało z tym piątym wnioskiem i o jaki obiekt chodziło. Dziękuję bardzo.

Pani Czyżak, BKZ – Szanowni Państwo, wniosek został wycofany przez wnioskodawcę, ma wnioskodawca do tego prawo. Wycofany został na etapie,

gdy dokonaliśmy już tych wszystkich etapów oceny, czyli formalnie był sprawdzony, był sprawdzony merytorycznie, była także propozycja kwoty konkretnej na udzielenie tej dotacji, niemniej jednak wnioskodawca wycofał się, ma do tego prawo, natomiast chodziło o obiekt przy ul. Leszczyńskich 33 i wykonanie izolacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 697 wraz z autopoprawkami uzyskał aprobatę 21 radnych przy wszystkich obecnych na Sesji radnych, w takim razie uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

21 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LII/670/2022 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) likwidacji Przedszkola Miejskiego nr 6 w Lesznie – DRUK Nr 698 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – proszę tutaj Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji o rekomendację projektu uchwały.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, uchwała w sprawie likwidacji Przedszkola Miejskiego nr 6 w Lesznie jest naturalną konsekwencją podjętej przez Państwa w dniu 24 lutego 2022 roku uchwały w sprawie zamiaru likwidacji tego przedszkola. Uzasadniając tę właśnie uchwałę, chciałbym Państwu przypomnieć, że taką wartością nadrzędną, która nam przyświecała była chęć polepszenia procesu edukacyjnego dla dzieci, które w tym przedszkolu przebywają. Od tego czasu, zapewniliśmy miejsca w leszczyńskich przedszkolach tych, do których zgłosili rodzice wnioski o przyjęcie, spotkaliśmy się z Panami Prezydentami z pracownikami tego przedszkola, z rodzicami zapewniliśmy ich o kontynuacji zarówno edukacji dla ich dzieci, jak i miejsc pracy. Uzyskaliśmy wreszcie pozytywne opinie w przedmiotowej sprawie zarówno od Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, jak i od związków zawodowych, także wszystkie formalności zostały zakończone. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Miejskiego nr 6 jest uzasadnione. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Myślę, że warto przypomnieć, Panie Przewodniczący, że poświęciliśmy specjalne spotkanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poświęcone temu trudnemu problemowi, ale tak jak przekonani byliśmy po tym spotkaniu i po rekomendacji Pana naczelnika i rekomendacji Panów Prezydentów, że trudna decyzja, ale bardzo uzasadniona, racjonalna, przyjęta ze zrozumieniem przez całą społeczność przedszkola nr 6. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 698 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, wobec tego proszę o zgłoszenia do debaty nad

tym projektem uchwały. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiła się Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja mam takie 2 pytania; przede wszystkim myślę, że wszyscy radni z tego są zadowoleni, że wszystkie dzieci od września mają zapewnione miejsca w innych przedszkolach, to jest bardzo ważne i bardzo ważne jest myślę dla nas wszystkich tu obecnych na sali, że nikt z pracowników, zarówno nauczycieli, jak i obsługi i administracji nie straciło pracy. Mam takie pytanie tylko, proszę mi powiedzieć, ile osób przeszło na emeryturę i drugie pytanie mam do Pana Prezydenta, albo do kogoś z urzędników; wiemy, że budynek, w którym dzieci tam przebywali w przedszkolu nr 6 to jest budynek własnością miasta Leszna, co planuje miasto z tym budynkiem, nie mówię teraz, ale w przyszłości? Czy planujemy go sprzedać, czy komuś wydzierżawić, czy na jakieś inne cele potrzebne dla mieszkańców Leszna? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Pan Fryz, naczelnik WE – Na świadczenie przedemerytalne z tego przedszkola przeszedł 1 pracownik, natomiast reszta pracowników bądź skończyła im się umowa o pracę, albo znaleźli pracę w innych jednostkach tak, jak Pan Prezydent tutaj w swoim wystąpieniu powiedział.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o drugie pytanie, przed nami dyskusja, ponieważ tak naprawdę będziemy mieć problem jeszcze z jednym budynkiem, trwa proces logistyczny, czyli przenosiny Miejskiej Biblioteki Publicznej, także dyskusja co z budynkiem starego hotelu. Budynek przy ul. 17 Stycznia jest to willa mieszkalna, zaadoptowana na potrzeby oświatowe, mocno zdegradowana, także w najbliższym czasie też będę na poziomie kierownictwa i moich współpracowników będziemy dyskutować, co zrobić. Ta kamienica przy ul. 17 Stycznia jest taka dosyć sentymentalna, jeżeli chodzi o kwestie historyczne, ponieważ była to kamienica zajmowana przez władarzy w okresie międzywojennym i nawet wejście do samego przedszkola, już można zobaczyć boazerię, wieszaki, stare lampy, będziemy dyskutować. Próbowujemy też sprzedawać nieruchomości. Takim przykładem jest ul. Przemysłowa 10, gdzie wydziały się przeniosły do innych miejsc, natomiast nie udało nam się znaleźć nabywcy, także będę Państwa informował. Ja tylko dodam, że w kontekście likwidacji przedszkola nr 6 odbyło się spotkanie w urzędzie miasta i podjęliśmy decyzję, że będziemy przygotowywać program funkcjonalno-użytkowy 6-oddziałowy, jeżeli się nie mylę, Panie naczelniku, 8-oddziałowy, ale integracyjne tak, żeby w przyszłości, ja nie mówię, że to jest kolejne wyzwanie tej kadencji, ale żeby wybudować w centrum miasta, przedszkole nowoczesne, 8-oddziałowe, integracyjne, bo niestety, przedszkole nr 21 już nie może przyjmować najmłodszych, ale dyskusja, no program będzie zlecone, będziemy mieli ewentualnie później pole do dyskusji i rozmowy jak widzimy to, a mówię to tylko w kontekście też kolejnych naszych późniejszych decyzji, bo przedszkole przy ul. Poplińskiego, pl. Komeńskiego to są też przedszkola mocno zdegradowane i tam trzeba wydać ogromne miliony i dlatego trzeba warto podjąć decyzję o tym, żeby wybudować w centrum miasta nowoczesne przedszkole 8-oddziałowe. Wydaje mi się, że mieszkańcom śródmieścia należy się też, aby taka przestrzeń przedszkolna, nowoczesna była w centrum miasta.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały dotyczącej likwidacji Przedszkola Miejskiego,

druk nr 698, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 698 uzyskał aprobatę wszystkich obecnych na Sesji radnych, 20 z nas głosowało za tym projektem, brak głosu 1 osoby nieobecnej w tej chwili, także uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr LII/671/2022 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie międzytorza od ulicy Zacisze do ulicy Dożynkowej w Lesznie – DRUK Nr 699 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Bartosza Adamczaka naczelnika o rekomendację projektu uchwały. Bardzo proszę.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Międzytorza, ul. Zacisze, ul. Dożynkowej w Lesznie podejmuje się z inicjatywy Prezydenta Piasta Leszna w celu realizacji woli Rady Miejskiej wynikającej z wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych, przyjętego przez Wysoką Radę we wrześniu 2018 roku. Dla terenu 95 ha nie obowiązują aktualnie żadne ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar opracowania w większości stanowią tereny ogródków działkowych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny kolejowe. Plan miejscowy umożliwi rzecz jasna racjonalne zagospodarowanie i wykorzystanie tych terenów. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą zgodne z obowiązującą zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Leszna przyjętej w drodze uchwały przez Wysoką Radę w czerwcu 2021 roku. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 699 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, zatem przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 699, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 699, proszę o głosowanie. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 699 uzyskał rekomendację wszystkich radnych.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,**

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr LII/672/2022 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Towarowej i Śniadeckich w Lesznie – **DRUK Nr 700 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Może, żeby zakończyć, przepraszam, tą debatę nad kolejnym projektem uchwały dotyczącej Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa damy radę wysłuchać rekomendacji projektu uchwały na druku 700, dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Towarowej i Śniadeckich bardzo proszę, Pan naczelnik Bartosz Adamczak.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowni Państwo, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Towarowej i Śniadeckich w Lesznie ma stanowić przede wszystkim narzędzie planistyczne w celu sprawnej rewitalizacji terenów pokolejowych w mieście Lesznie. Ja pozwolę sobie oddać głos głównemu projektantowi planu, urbaniście, Panu Marcinowi Piernikowskiemu, poproszę o przybliżenie podstawowych założeń planu.

Pan Piernikowski, projektant – Dzień dobry Państwu. Tak, jak Pan naczelnik powiedział, to jest plan miejscowy, który znajduje się za moimi plecami, ten teren, czyli w rejonie ul. Śniadeckich i w rejonie ul. Towarowej przy torach kolejowych relacji Poznań-Wrocław. Teren obecnie w większości zagospodarowany zabudową mieszkaniową wielorodzinną, jednorodzinną i usługową i dość zdegradowany, jeśli chodzi o ten teren pokolejowy po zachodniej stronie ul. Towarowej. Południowa część zajęta jest przez obszar należący do Powiatowego Urzędu Pracy. Główny powód przystąpienia do tego planu, to właśnie umożliwienie wykorzystania tego obszaru do rewitalizacji, przede wszystkim tych terenów pokolejowych i umożliwienie właśnie zaimplementowania w tym planie miejscowym koncepcji, która wygrała na ten teren. Również po tej stronie między ulicami Towarowej i Śniadeckich były wnioski osób prywatnych o zmianę planu, gdyż na tym terenie w większości obowiązuje plan miejscowy dla centrum część A. Struktura własnościowa jest dość zróżnicowana, jeśli chodzi o ten teren między Towarową a Śniadeckich, natomiast wszystko to, co znajduje się po zachodniej stronie ul. Towarowej póki co jeszcze należy do PKP. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z którym plan miejscowy oczywiście musiał być zgodny, jak każdy inny plan, cały ten obszar znajduje się w terenie usługowym, natomiast ze względu na to, że został on zakwalifikowany również do obszaru centrum, ta zabudowa usługowa może być uzupełniona o zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Cały ten obszar również został objęty podjętą przez Państwa uchwałą parę lat temu, jako obszar zdegradowany i w związku z powyższym toczy się na nim również ten cały proces rewitalizacji, bo jest to jeden z obszarów rewitalizacji w mieście Lesznie. Na podstawie tych wniosków, na podstawie uwarunkowań zawartych w studium, wytycznych zawartych w studium powstał projekt planu tak, jak Państwo widzicie, to co z tym

(...) brązowo-czerwonym to są 3 tereny wskazane pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, wymiennie. Mogą być to całe tereny usługowe, mogą być to całe tereny zajęte przez zabudowę wielorodzinną. Tereny zaznaczone na czerwono, to tereny stricte usługowe, czyli dzisiejszy teren należący do Powiatowego Urzędu Pracy oraz ten teren, na którym znajduje się noclegownia, czyli teren 2U. Jakby tą zasadniczą zmianą jest to, że na terenie 1 MW/U właśnie będzie mogła zaistnieć część tej rewitalizacji, będzie można tam wprowadzić nową zabudowę czy wielorodzinną, czy usługową, albo adaptując te istniejące zdegradowane obiekty pokolejowe, albo po prostu realizując tam zupełnie nową zabudowę. Bardzo ważnym elementem dla tego całego rozwiązania są ciągi piesze, które tutaj zostały wyznaczone, czyli te białe 1kx i 2 kx, które mają docelowo prowadzić na drugą stronę, ten ciąg pieszy na drugą stronę torów kolejowych i łączyć się z ul. Okrzei po drugiej stronie. Zaznaczam, że ma być to przejście piesze, bądź pieszo-rowerowy, nie przejazd samochodowy. Nowym elementem na połączeniu tego ciągu pieszego, który zresztą prowadzić ma również tutaj w naszym kierunku, że się tak wyrażę, jest nowy skwer o powierzchni około 200 m², przy tym zakręcie ul. Towarowej. Oczywiście, jak każdy inny projekt planu miejscowego, również ten projekt był wyłożony do publicznego wglądu, natomiast w terminie zbierania uwag do końca marca nie wpłynęło żadne pismo z uwagami. Również odbyła się dyskusja publiczna, przedmiotem tutaj dyskusji były te głównie ciągi piesze oraz miejsca parkingowe na terenie urzędu pracy. W związku z powyższym żadna uwaga nie wpłynęła, projekt planu w takim samym kształcie, jak był wykładany do publicznego, wglądu został dzisiaj przedstawiony Państwu radnym do uchwalenia. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 700 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Wobec tego możemy przystąpić do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo; Pani radna, Aleksandra Petrus-Schmidt, Pan radny Jacek Matecki, Pani radna Hanna Kotomska i również pozwolę sobie też zabrać głos. Bardzo proszę, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja powiem szczerze, że to jest plan, który z jednej strony tutaj, jeżeli mogłabym prosić jeszcze raz tą grafikę, od strony ul. Towarowej nam rozwiązuje pewne problemy. To jest, o czym rozmawialiśmy przez długi czas, ale ja przyznaję się, że mam bardzo mieszane odczucia tutaj, jeżeli chodzi o ten plan z bardzo prostego powodu, ponieważ nie możemy go rozpatrywać w oderwaniu od, że tak powiem, sąsiadujących części miasta. Z drugiej strony torów mamy m.in. ul. Okrzei i mamy w jej pobliżu, mianowicie w ciągu ul. Święciechowskiej olbrzymi problem w postaci tego, że za chwilę będziemy mieli dość spory ruch na kolejnym przejeździe kolejowym, tak naprawdę, to jest to, co sygnalizujemy od dłuższego czasu, w związku z modernizacją kolejnej linii kolejowej, że tam już w tej chwili widzimy mnóstwo zamknięć, natomiast tutaj jest proponowany ciąg pieszy. Nie ma w tym rejonie w tej koncepcji, ja nie mówię, że on musi być w tym konkretnym wycinku, ale generalnie nie zaproponowano żadnej alternatywy dla tego miejsca, żadnego rozwiązania technicznego, o co postuluję od bardzo długiego czasu, dlatego w kwestii tego konkretnego planu ja się wstrzymam. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejny głos, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie do twórcy tego projektu, chodzi o ten rejon 1 MW/U, czy w tym rejonie jest jakieś ograniczenie kondygnacyjne co do zabudowy tej wielorodzinnej? Dziękuję.

Pan Piernikowski, projektant – Oczywiście, w całym tym... na wszystkich trzech terenach MW/U jest zabudowa od 2 do 3 kondygnacji, nie wyższa niż 12 m, czyli zabudowa, niska.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję i pani radna Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja mam pytanie dotyczące tego ciągu pieszego 2kx, bo rozumiem, on będzie przechodził górą, dołem, bo takie dwie możliwości są dopuszczalne?

Pan Piernikowski, projektant – Są obie możliwości dopuszczone. Ten plan nie przesądza o tym, jak mają przechodzić. Pewnie lepiej byłoby, gdyby to była kładka, natomiast specjalnie nie jest to przesądzone.

Pani radna Kotomska – Okej, ale, w dalszym ciągu jakby mamy ten taki bardzo na razie stymulacyjny, orientacyjny przebieg ciągu pieszego, tak? Ten znaczony niebieskimi kropkami i on wychodzi na ulicę?

Pan Piernikowski, projektant – Towarową również.

Pani radna Kotomska – To jest jakby na tyłach noclegowni, tak?

Pan Piernikowski, projektant – Nie. On jest na północ na tym terenie pokolejowym, między tymi dwoma długimi budynkami.

Pani radna Kotomska – Ale jakby docelowo on może po prostu stanowić jakby kontynuację tego 2kx?

Pan Piernikowski, projektant – Tak, bo to jest... jeszcze zaraz Państwo zobaczą... Tutaj to widać, ten ciąg, który jest wyznaczony jako 1 kx, on tak jakby łączy się z ul. Okrzei, dalej idzie na południe do tego terenu, do tego skweru i można przejść potem tą drogą 2 kdd i to ma być ciąg publiczny, to ma należeć do miasta. Natomiast to, co z tymi kropkami zaznaczone, może być zrealizowane w ramach terenu tego 1 MW/U i jest tak wyznaczone, że to jest alternatywa, bo tutaj może wpadać z kolei w ten ciąg pieszy dalej 2 kx, który już można powiedzieć, centralnie wpada nam za plecami.

Pani radna Kotomska – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo i ja sobie pozwolę zadać pytanie Panu planiście; poinformował Pan nas, że teren objęty planem dotyczy terenów prywatnych. Czy dotyczy to osoby prywatnej fizycznej, czy prawnej?

Pan Piernikowski, projektant – To były i tereny należące do osób fizycznych i do firm i do urzędu pracy i to, co do kolei, to było po lewej stronie. Do różnych osób.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy struktury PKP włączyły się do prac nad opracowaniem tego planu?

Pan Piernikowski, projektant – Musiały się w to włączyć, chociażby na etapie uzgadniania tego planu, ponieważ ten teren przylega do terenów kolejowych i tutaj nie wyraziły żadnej negatywnej opinii na ten temat, żadnych uwag, może tak powiem.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 700, proszę o głosowanie. Projekt uchwały na druku 700, dotyczący uchwalenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Towarowej i Śniadeckich został podjęty.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr LII/673/2022 Jak w Załączniku Nr 23

Pan Przewodniczący Malepszy – I teraz 20-minutowa przerwa.
Dziękuję.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozpoczynamy debatę po przerwie.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program Wspierania Leczenia Niepłodności Mieszkańców Miasta Leszna” – **DRUK Nr 701** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały na druku 701 proszę Pana Macieja Kuchela, zastępcę naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich.

Pan Kuchel, z-ca naczelnika WSO – Szanowni Państwo, celem mniejszego programu jest ograniczenie bezdzietności wśród mieszkańców Miasta Leszna poprzez zapewnienie parom dostępu do diagnostyki, obejmującej badania pozwalające ocenić przyczynę niepłodności. Zgodnie z wymogami ustawowymi program ten został skierowany do zaopiniowania do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i otrzymał on ocenę pozytywną. Po przyjęciu tego programu przez Wysoką Radę będziemy mogli przystąpić do jego realizacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 701 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej i Komisji Spraw Społecznych. Też informuję Wysoką Radę, że dwukrotnie rozmawialiśmy na temat przyjęcia tego programu, wobec tego proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiło się dwoje radnych: Zastępca Przewodniczącego Pan Adam Kośmider i Pan radny Mariusz Nowacki. Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

Pan radny Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, właściwie nie mam pytań, bo ten temat omawialiśmy dosyć

szeroko na komisjach, ale chciałem podziękować przede wszystkim, wszystkim którzy pracowali nad tym projektem, bo uzyskać od Atomu pozytywną opinię, to wiemy, że bardzo wiele gmin próbowało, a nam się udało, także bardzo dziękuję za tą pracę, którą w ten projekt włożyliście. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Radny Mariusz Nowacki, bardzo proszę.

Pan radny Nowacki – Dziękuję za głos. Chciałem się dołączyć do podziękowań tutaj przez Pana radnego Adama Kośmidra złożonych i wyrazić swoją opinię, zadowolenie tak, że udało nam się opracować taki program, który uzyskał pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, dzięki czemu będziemy mogli wdrożyć nasz program leczenia niepłodności i pomóc wielu parom, borykającym się z problemem bezpłodności i mam nadzieję, że w sposób skuteczny uda nam się im pomóc. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku... Przepraszam, Pan radny Jacek Adamczak.

Pan radny Adamczak – Myślałem, że unikniemy dyskusji w tej kwestii, gdyż ten temat był już poruszany tyle razy, ale ponieważ zaczęła się dyskusja, więc muszę... Może krótko tylko, że chciałbym przestrzec radnych przed tą uchwałą, gdyż w sumie ona dotyczy naprotechnologii, czyli zwykłego postępowania terapeutyczno-diagnostycznego, które jest realizowane już przez specjalistów, lekarzy, którzy leczą niepłodność i stosują te wszystkie metody u par chcących zajść w ciążę. Stosują metody, które są zgodne z wiedzą, nauką, badaniami naukowymi, doświadczeniem i teraz nazywanie tych wszystkich dostępnych metod, które już były stosowane i są jakąś rewolucyjną metodą, w którą my wchodzimy, to jest dla mnie lekką hipokryzją i nadużyciem. Ja chciałbym przywołać jeszcze... naprawdę nie chcę dyskutować na ten temat, ale była komisja wspólna radnych, komisja społeczna dla wszystkich radnych, no ubolewam tylko, frekwencja nie sięgnęła nawet 50% radnych i trudno powiedzieć, że my tę sprawę żeśmy dyskutowali, że tak powiem, wszyscy. Natomiast chciałbym tylko się odnieść do jednego fragmentu dyskusji na komisji wspólnej. Obecny był, ale mnie od dnia super fachowiec, kierownik ośrodka adopcji Pan Łukasz Maćkowiak. I po naszej dyskusji, którą znowu prowadziliśmy, chociaż już przyrzekaliśmy sobie, że nie będziemy prowadzić, Pan Łukasz Maćkowiak zgłosił 2 punkty, które są niezwykle ważne. Po pierwsze, wg niego skierowani do poradni naprotechnologicznej, czy w kierunku naprotechnologii są 2 poważne niebezpieczeństwa, tzn. na pewno opóźnia to proces adopcyjny, a po drugie, zabiera tym ludziom, tym parom, które kierują się w kierunku naprotechnologii, właściwe postępowanie medyczne, zgodne z wiedzą plus zabiegi chirurgiczne, czyli to posiadanie potomstwa jest jakby opóźnione i to jest w sumie dobry, że tak powiem kierunek udowodnienia, że jednak więcej dla mnie osobiście szkody przynosi skierowanie w kierunku naprotechnologii niż poddanie się metodom zgodnym z nauką, badaniami, wiedzą, medycyną i badaniami naukowymi. Na potwierdzenie skuteczności innych metod zachodzenia w ciążę, czy posiadania potomstwa, ja naprawdę nie chcę dyskutować, ale tam mamy 30 tys. badań naukowych, natomiast jeśli chodzi o naprotechnologii, mamy tylko 3, a dlaczego? Bo naprotechnologia jest zastrzeżonym znakiem towarowym i te osoby, które nie są uprawnione do posługiwania się tym terminem, nie mają prawa prowadzić badań naukowych w tej dziedzinie, czyli praktycznie nie można tej metody sprawdzić, bo ci, którzy zajmują się naprotechnologią tych badań nie

prowadzą, tylko prowadzą działalność, ale nie jest ona udokumentowana. No i jeszcze ostatni tylko punkt, o którym chciałem mówić, to jednak schylam się ku temu, że naprotechnologia, to jest metoda ideologiczna, a dlaczego? Bardzo prosta sprawa, to nie jest medyczna, gdyż jako ostatni etap tzw. leczenia zaleca adopcję, która nie jest postępowaniem medycznym. Jeszcze tylko teraz jeszcze jeden punkt mi się nasunął po wysłuchaniu kierownika ośrodka adopcyjnego, że mamy problem w ruchu adopcyjnym, że kiedyś było tak, że zgłaszały się pary i czekały na dzieci, na kandydatów do przysposobienia do adopcji, teraz kierunek się odwraca, to dzieci zaczynają czekać na rodziców, żeby im zrobiły szczęśliwszy świat. Jaki on potem jest, to jest inna kwestia, zupełnie to są inne... To jest grunt... Ta uchwała wchodzi na grunt i prawa, i wiedzy, i nauki, zdobyczy medycyny, ale też na drogę moralności, z którą sami musimy się wszyscy uporać. Dla mnie jest niemożliwe, żebym zagłosował za uchwałą, która w zdecydowany sposób narusza moją interpretację kodeksu etyki lekarskiej. Dziękuję, nie chcę przedłużać.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Też pamiętam tą wypowiedź, ona była oparta o doświadczenia pana kierownika w kierowaniu ośrodkiem, dotyczy mieszkańców Leszna. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 701, dotyczy przyjęcia programu wspierania leczenia niepłodności mieszkańców Miasta Leszna, druk 701, proszę o głosowanie. Dziękuję. Projekt uchwały został podjęty.

Uchwała została podjęta:

13 głosów za,

4 głos przeciw,

4 głosy wstrzymujące się.

Uchwała Nr LII/674/2022 Jak w Załączniku Nr 25

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego-Holenderskiej – **DRUK Nr 702 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o rekomendację projektu uchwały.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody w trybie bezprzetargowym na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Kolejny okres jest okres pięcioletni i nastąpi z dotychczasowym dzierżawcą, jest to teren u zbiegu ul. Ewarysta Estkowskiego oraz Holenderskiej. W chwili obecnej teren ten jest dzierżawiony, w szczególności w dużej mierze pod parkingi i drogi dojazdowe, a częściowo, 1/3 terenu pod handel. W chwili obecnej wartość miesięczna netto z tytułu dzierżawy to 7.241,84 zł. I przy okazji chciałabym zgłosić autopoprawkę

w zakresie oczywistych omyłek pisarskich, za co przepraszam, oczywiście, ten błąd zostanie naprawiony. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 702 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 702. Przepraszam, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja mam tylko takie pytanie, czy w tej umowie mamy takie gwarancje np. że z tego terenu, który oddajemy w dzierżawę, tutaj kieruję moje spojrzenie na Pana Krystiana Maćkowiaka, mogą bezpłatnie w czasie trwania dzierżawy korzystać np. zawodnicy, którzy tam rozgrywają zawody w petankę, bo to jest ten sam teren?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Szanowni Państwo, to jest ten sam teren, co my i mieszkańcy korzystamy nieodpłatnie, przyjeżdżając w sobotę na targowisko... Ale chodzi o te zapisy? Dobrze, uwzględnimy, żeby taki zapis znalazł się w umowie.

Pan radny Matecki – Właśnie chodzi mi o to, żeby nie było sytuacji, że jest dzierżawcą terenu, np. stowarzyszenie sportowe i może sobie z tego terenu bezpłatnie korzystać. I moje drugie pytanie jest, w przypadku, gdy np. bo teraz niedawno mieliśmy na tym terenie, no cyrk się rozłożył, kto czerpie dochody wtedy z obecności cyrku na tym terenie? Czy te dochody wpływają do budżetu miasta, czy już przechodzą do dzierżawcy, czy oni mają prawo jakby podnajmowania tego terenu osobom trzecim?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Tak, za zgodą miasta, także zawsze indywidualne zgody wydajemy na obecność cyrku. Jest to oczywiście bez udziału zwierząt, za każdym razem jest taki warunek, ale my pobieramy tylko ten czynsz dzierżawny, który mamy w umowie, natomiast tych dodatkowych źródeł ten zakres już nie uwzględnia.

Pan radny Matecki – Czyli te dodatkowe dochody ewentualnie idą do spółki Manhattan, tak?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Tak.

Pan radny Matecki – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – W kontekście tego pierwszego pytania, w ostatnim czasie użytkownik, czyli spółka Manhattan jakby nie robiła problemów dla zarządu klubu i zawodników, zawsze odbywały się zawody i tu oczywiście taki zapis możemy wprowadzić, ale szczerze mówiąc nie mieliśmy żadnej informacji o jakichkolwiek zagrożeniach ze strony klubu, jeżeli chodzi o organizację jakichkolwiek zawodów.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 702... Proszę bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak

Pani radna Ratajczak – Ja ad vocem do wypowiedzi kolegi Mateckiego, podobne pytanie, mam takie pytanie, tam co jakiś czas na tym placu odbywają się takie akcje charytatywne i przychodzi bardzo dużo ludzi. Czy osoba, czy jakieś stowarzyszenie organizuje taką pomoc osobom potrzebującym, mam nadzieję, że też nie są od tego stowarzyszenia, czy osoby pobierane jakiegokolwiek

opłaty. Taka informacja, bo tam od czasu do czasu z tego placu my korzystamy w celach charytatywnych. Dziękuję.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Nie mam żadnych informacji, żeby to się odbywało pt. odpłatnym, jeżeli jest to akcja charytatywna, takie zastrzeżenia nie trafiały do nas. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W takim razie teraz proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 702. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę że projekt uchwały na druku 702 został podjęty jednomyślnie.

Uchwała została podjęta:

21 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LII/675/2022 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) nadania statutu Miejskiemu Zakładowi Budynków Komunalnych w Lesznie – **DRUK Nr 703 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Kamilę Mulczyńską, dyrektor zakładu o rekomendację projektu uchwały.

Pani Mulczyńska, dyrektor MZBK – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, obecny statut Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych zatwierdzony został uchwałą zarządu miasta w dniu 11 grudnia 1991 roku. Niniejszy statut od czasu utworzenia i lat 90. nie został zmieniony, ani aktualizowany, pomimo licznych zmian przepisów stanowiących podstawę funkcjonowania zakładów budżetowych. Dokument ten również nie uwzględnia zmian organizacyjnych, ani struktury wewnętrznej zakładu i zasad gospodarki finansowej. W nowym statucie Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych w Lesznie zostały zaktualizowane właśnie wszystkie przepisy i odzwierciedlają obowiązujący stan faktyczny i prawny. Mając powyższe na uwadze proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo za syntetyczną rekomendację. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 703 posiada pozytywne stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Rewizyjnej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Pan radny Jacek Matecki, bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja mam takie pytanie, czy ten statut w swojej treści pozwala na to, aby MZBK prowadziło administrację dla wspólnot mieszkaniowych?

Pani Mulczyńska, dyrektor MZBK – Tak, zawiera oczywiście takie zapisy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 703, a dotyczy nadania

statutu Miejskiemu Zakładowi Budynków Komunalnych w Lesznie, proszę o głosowanie. Projekt uchwały na druku 703 dotyczący nadania statutu Miejskiemu Zakładowi Budynków Komunalnych został podjęty jednomyślnie.

Uchwała została podjęta:

21 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr LII/676/2022 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 14)** zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody – **DRUK Nr 704 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Poloch, naczelnik, Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Pani Poloch naczelnik WOŚ

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody. Był to świerk kłujący, który był częścią pomnika przyrody przy placu Kościuszki. Drzewo uległo wywrotowi w lutym tego roku, zostało usunięte przez straż pożarną. Ponieważ zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zarówno ustawienie pomnika przyrody, jak i jego zniesienie dokonuje rada gminy w drodze uchwały, przyjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję, Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 704 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Pani radna Stefania Ratajczak, następnie Pani Adriana Machowiak. Bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, to nie dotyczy konkretnej sprawy tej uchwały, ale, ponieważ to są drzewa, to mam taką prośbę, mieszkańcy, którzy korzystają z alei Świętego Jakuba, specjalnie pojechałam zobaczyć, bo powiedzieli mi, że wisi konar bardzo niebezpieczny pionowo, on wisi, przy dużym wietrze on na pewno spadnie, a tam jest bardzo dużo dzieci, naprzeciwko domu nr 52. Prosiłabym, żeby tam ktoś podjechał i ten konar ściągnął, bo on jest suchy, wiszący na takiej małej gałęzi. To taka uwaga krótka, jeśli mam możliwość skorzystania, dlatego bardzo proszę o taką drobną w zasadzie interwencję. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Ja mam tylko jedną prośbę do Pani, czy mogłaby Pani powtórzyć, jakie to jest drzewo, gdzie się znajduje i dlaczego jest ściągnięte z przyrody, bo tak cicho było i w sumie tutaj był hałas i nie słyszałam i co z tym drzewem dalej się stanie?

Pani Poloch naczelnik WOŚ – Szanowni Państwo, drzewo rośło w parku Kościuszki, to jest świerk kłujący, było częścią pomnika przyrody, uległo wywrotowi w lutym br., zostało usunięte przez straż pożarną.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 704, dotyczy zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody, bardzo proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 704 został podjęty jednogłośnie.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr LII/677/2022 Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) przystąpienia przez Miasto Leszno do Programu „Ogólnopolska Karta Seniora-edycja Miasto Leszno” – **DRUK Nr 705 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią dyrektor Donatę Majchrzak-Popławską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo, proponowana przez nas uchwała przedkładana Państwu dotyczy przystąpienia przez miasto do Ogólnopolskiej Karty Seniora. To jest program, który jest realizowany przez Stowarzyszenie Manko w Krakowie, oni prowadzą tą kartę. Po kilku miesiącach zastanawiania się razem z zespołem, czy warto jako tutaj miasto przystąpić do tego programu, stwierdziliśmy, że zaproponujemy Państwu podjęcie tej przedmiotowej uchwały. Koszt dla Miasta Leszna to jest 7.380,00 zł brutto, w ramach tego mamy na wstępie wydanych 500 takich kart, Najważniejsze korzyści, czy punkty, miejsca, z których mogą korzystać w jakichś cenach ulgowych, zniżkowych jest na stronie stowarzyszenia, tych punktów jest 2,5 tys. w całej Polsce. 160 miast przystąpiło do tego programu, także myślę, że warto zaproponować naszym seniorom korzystanie z tej karty. Korzystać z karty mogą seniorzy po ukończeniu 60. roku życia, jeśli chodzi o nasze miasto, to z naszej miejskiej Leszczyńskiej Karty Seniora mogą korzystać seniorzy po ukończeniu 65. roku życia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani dyrektor. Informuję...

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Przepraszam, jeszcze jedno, przepraszam i dziękuję Panu radnemu Nowackiemu. Proszę o przyjęcie również autopoprawki; proszę o wykreślenie § 4, natomiast § 3 powinien brzmieć: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 705 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Spraw Społecznych. Wobec tego proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 705, proszę o zgłoszenia. Dziękuję do dyskusji zgłosiła się Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja mam jedno pytanie do Pani dyrektor, czy Pani się orientuje, czy na tej liście wśród tych 2,5 tys. placówek są również jakieś tutaj placówki z naszego miasta, regionu?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Nie, z Miasta Leszna i regionu nie ma jeszcze żadnego takiego miejsca zgłoszonego, ale oczywiście mogą przystępować nasze lokalne firmy i różne punkty usługowe.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 705, a dotyczy on przystąpienia przez Miasto Leszno do programu Ogólnopolska Karta Seniora, edycja Miasto Leszno. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 705 z autopoprawką uzyskał pozytywną opinię.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr LII/679/2022 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) wyboru członków Leszczyńskiej Rady Seniorów – DRUK Nr 706 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią dyrektor Donatę Majchrzak-Popławską o rekomendację projektu uchwały?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo, z końcem ubiegłego roku zakończyła działalność dotychczasowa Leszczyńska Rada Seniorów. Okres pandemii, wzmożonych zachorowań nie pozwolił nam na przeprowadzenie odpowiednio procedury naboru członków do nowej Leszczyńskiej Rady Seniorów, stąd też dzieje się to na obecnej sesji. Po załatwieniu wszystkich spraw formalnych stan jest taki, że osoby zgłoszone do Leszczyńskiej Rady Seniorów ze z ramienia stowarzyszeń i fundacji, powinno tych osób być 5, zasiadać i te osoby zostały zgłoszone, także nie było tutaj żadnej osoby zgłoszonej powyżej tej liczby. Natomiast, jeśli chodzi o seniorów, którzy powinni zasiadać... Przepraszam 6 tych osób ze stowarzyszeń, natomiast jeśli chodzi o osoby, które są zgłaszane przez mieszkańców, tych członków dla leszczyńskiej radzie powinno zasiadać 5 zostało zgłoszonych 6 takich osób, także Państwo, jako Rada powinni dokonać teraz wyboru 5 z 6 zgłoszonych kandydatów tak, aby rada liczyła 11 członków. 6 z ramienia stowarzyszeń, fundacji mamy już. Mogę odczytać na

życzenie Państwa te nazwiska i mogę również odczytać te nazwiska, nad którymi Państwo będą głosować.

Pan Przewodniczący Malepszy – Sądzę, że za jednym głosem, proszę bardzo Pani dyrektor, zgadzamy się z sugestią.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Dziękuję. Dla porządku, w radzie seniorów w obecnej kadencji będą zasiadać z ramienia stowarzyszeń i fundacji: Pan Berus Mirosław, to jest działacz społeczny, wolontariusz, animator ochrony przyrody i środowiska naturalnego. Został zgłoszony przez fundację Zdrowa Natura im. Roberta Roszczaka, Pani Ewa Dudzińska, zgłoszona przez Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, w którym to stowarzyszeniu jest sekretarzem, Pani Teresa Rękosiewicz, zgłoszona przez Stowarzyszenie Wygraj Siebie, jest ona prezesem zarządu tego stowarzyszenia, Pani Danuta Sołtysik, zgłoszona przez 3 stowarzyszenia: stowarzyszenie Zaborowianie, Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” i OSP Leszno, pełni funkcję członka zarządu stowarzyszenia Zaborowianie, Pani Hanna Hendrysiak, zgłoszona przez stowarzyszenie Echo, jest prezesem tego stowarzyszenia i Pani Maria Zielony, zgłoszona przez stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku, pełni funkcję prezesa zarządu tego stowarzyszenia.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – I teraz 6 nazwisk, z których Państwo będą wybierać 5 kandydatów, którzy będą zasiadać w Leszczyńskiej Radzie Seniorów, to jest: Pani Cetera Czesława, członek komisji rewizyjnej, UTW, były ławnik w sądzie rejonowym i w sądzie rodzinnym, Pani Dobrucka Wacława, działacz społeczny w UTW, prowadzi sekcję poetycko-teatralną, kawiarenkę literacką oraz sekcja literacką, Pan Hebisz Jacek, był członkiem Leszczyńskiej Rady Seniorów poprzedniej kadencji, Pani Kmietczyk Bożena, jest działaczem społecznym, członkiem stowarzyszenia, Wygraj Siebie i zasiadała w II kadencji Leszczyńskiej Rady Seniorów, Pani Sierpowska-Głapiak Irena, była dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 5 w latach 1985-2007, od 2018 roku jest prezesem Stowarzyszenia Artystycznego im. Fryderyka Chopina, jest również koordynatorem projektów i Pani Barbara Szarszewska, jest wiceprezesem UTW do spraw organizacyjnych, od 2001 roku, udziela się jako wolontariusz we wspólnocie mieszkaniowej Włodarczak 22-28. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 706 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Spraw Społecznych. I teraz krótka informacja dotycząca samych wyborów na członków Leszczyńskiej Rady Seniorów, którą Państwo otrzymaliście. I tak: uprawnieni do głosowania, do oddania głosu są radni Rady Miejskiej Leszna, wybory członków Leszczyńskiej Rady Seniorów są jawne. Otrzymaliście Państwo krótką informację o każdym z kandydatów. Satysfakcja dla nas taka, że zauważyłem po reakcjach, że mieliśmy pozytywną mimikę na twarzy, gdy dotarły do nas nazwiska osób, które będziemy wybierać. Tak na marginesie do Pani Barbary Mroczkowskiej, Basiu, mogę przypomnieć ten czas, w którym właśnie również za sprawą radnych, Pani taka instytucja powstała, zresztą zapisana w ustawie i to jest taki dobry przykład zespołu osób, które mogą tylko nam pomóc w funkcjonowaniu sfery społecznej miasta. Głosowanie odbywać się będzie w trakcie dzisiejszej sesji za pomocą programu e-Sesja. Uprawnieni do głosowania dokonują wyboru od 1 do 5 spośród 6 kandydatów, opowiadając się w ten sposób za wyborem tych kandydatów na członków Leszczyńskiej Rady Seniorów. Jeszcze

raz, mamy wybierać 5 spośród 6, które zobaczymy za chwilę. Głos jest nieważne, gdy nie zaznaczymy żadnego kandydata lub zaznaczymy 6 kandydatów. I na koniec, za wybranych do Leszczyńskiej Rady Seniorów, co wydaje się oczywistym, będzie tych 5 kandydatów, którzy otrzymają kolejno największą liczbę głosów. W takim razie otwiera listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie możemy przystąpić do przegłosowania kandydatów do rad seniorów Miasta Leszna, do Leszczyńskiej Rady Seniorów. Od strony takiej technologicznej, rzecz polega na tym, że mamy zaznaczyć nazwiska osób, za którymi głosujemy. Dziękuję, mamy wyniki głosowania. Informuję Wysoką Radę, że w kolejności alfabetycznej pani Cetera Czesława uzyskała 9 głosów, Pani Dobrucka Waclawa 16 głosów, Pan Hebisz Jacek 16, Pani Kmietczyk Bożena 12, Pani Sierpowska-Glapiak Irena 17 i Pani Szarszewska Barbara 11 głosów. W takim razie wybranymi do Leszczyńskiej Rady Seniorów zostały osoby: Pani Dobrucka Waclawa, Pan Hebisz Jacek, Pani Kmietczyk Bożena, Pani Sierpowska-Glapiak Irena i Pani Szarszewska Barbara. Dziękujemy bardzo osobom za to, że zechciały zgłosić kandydatury do tej niezwykle ważnej pracy społecznej.

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr LII/679/2022 Jak w Załączniku Nr 35

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) przekazania wg właściwości wniosku dotyczącego oznaczenia drzew i planowanej wycinki drzew na działce nr ewidencyjny 1/311 w Lesznie – **DRUK r 707 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Hannę Kotomską Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji o rekomendację projektu uchwały.

Pani radna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Przedstawiam projekt uchwały na druku nr 707. Projekt uchwały dotyczy przekazania wg właściwości wniosku dotyczącego oznaczenia drzew i planowanej wycinki drzew na działce numer ewidencyjny 1/311 w Lesznie. W projekcie uchwały czytamy, że przekazuje się Prezydentowi Miasta Leszna wg właściwości do rozpatrzenia wniosek z dnia 1 kwietnia w sprawie oznaczenia drzew i planowanej wycinki na działce numer ewidencyjny 1/311. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania wniosku i zawiadomienia wnioskodawcy o przekazaniu tego wniosku. W kilku zdaniach tylko wspomnę o tym, że na komisji, która w dniu, kiedy zajęliśmy się rozpatrywaniem tego wniosku, byli obie obecni autorzy wniosku, przeprowadziliśmy bardzo szczegółową analizę tego zagadnienia pod obecność Pana naczelnika Bartosza Adamczaka i Pana kierownika Dominika Kaźmierczaka, którzy udzielili bardzo wyczerpujących wyjaśnień, był również obecny na

posiedzeniu Pan Prezydent Łukasz Borowiak, który również złożył obszerne wyjaśnienia. Myślę, że te wyjaśnienia usatysfakcjonowało mieszkańców, ponieważ wyprowadziły jakby ich błędu. Oni złożyli wniosek przekonani, że drzewa, które zostały oznaczone dla inwentaryzacji, są oznaczone po to, żeby uległy wycince. Do mieszkańców wyraźnie trafiła informacja, że taka wycinka nie jest planowana. W czasie trwania komisji już w zasadzie przyszedł taki moment, żeby przegłosować taką czynność przekazania Panu Prezydentowi wg kompetencji, ponieważ wg przepisów, poproszę też Panią mecenas o krótki komentarz do tego, wg przepisów obowiązujących Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrywania tego rodzaju wniosków, natomiast przebieg był taki, że z inicjatywy Pana radnego Mateckiego, który złożył wniosek formalny o uznanie tego wniosku za zasadny, wniosek taki został przez większość radnych przyjęty, niemniej jednak o analizie tego zajścia, tego, co miało miejsce na komisji, radca prawny podważył ten przebieg zdarzeń, w związku z tym powstał taki projekt uchwały, który wyczerpuje obowiązujące przepisy. Słucham? Ma Pan jakieś pytania do mnie? Ja mogę bardzo szczegółowo opowiedzieć przebieg zdarzeń. Obawiam się, że państwo już nie będziecie chcieli tego słuchać. Odpowiem na pytania, w związku z tym powstał taki projekt uchwały, który jest zgodny z obowiązującymi przepisami, z kodeksem postępowania administracyjnego i taki projekt uchwały przedstawiamy państwu do przegłosowania. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani przewodniczący, informuje, że projekt uchwały na druku 707 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 707. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiło się dwoje radnych w kolejności Pan radny Jacek Matecki i Pani Stefania Ratajczak, proszę bardzo, Panie radny.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Na początku chciałbym zaznaczyć, że te drzewa, o które chodziło mieszkańcom, cieszę się z tego, że drzewa zgodnie z deklaracją Pana Prezydenta nie będą wycinane, bo taki a nie inny jest plan zagospodarowania przestrzennego na ten teren. Natomiast, chciałbym jednak zwrócić uwagę na proces procedowania tej uchwały. Na komisji, na której byli obecni radni, członkowie tej komisji oraz mieszkańcy składający wniosek. Komisja Skargi i Wniosków, co przed chwileczką potwierdziła Pani przewodnicząca Komisji podjęła w głosowaniu decyzję, aby uznać wniosek za zasadny. Natomiast na przedsesyjnej Komisji, która odbyła się w miniony wtorek, został projekt przedstawiony, który nie konsumował decyzji, którą podjęła Komisja. No, jest w takim kształcie jak państwu przedstawiony. Uważam, że zadziało się tutaj coś niedobrego, bo Komisja podjęła inną decyzję, natomiast przygotowana została uchwała zupełnie innej treści i ja nie chcę wchodzić w dyskusję zbyt wielką bo na komisji dyskutowaliśmy o tym ponad godzinę, tylko przypomnę, że Pan Prezydent też dostał bliźniaczą petycji, o czym mówiłem na poprzedniej sesji, Pan Prezydent też odpisał mieszkańcom, mniej więcej w skrócie to, co tutaj zostało powiedziane, że to miejsce nie jest, że te drzewa nie są do wycinki i dlatego się zastanawiam w jaki sposób ma wykonać tą uchwałę, czy jeszcze raz napisać, to samo mieszkańcom. W każdym razie chodzi bardziej o procedurę procedowania tej uchwały. Uważam, że tak nie powinno być, że z Komisji mieszkańcy wychodzą z inną wiadomością, a potem proceduje się na następnej Komisji uchwały o innej treści, nie zwołując komisji, która by została przekonana do tego, że być może trzeba zmienić lub nie. Jest to coś tak

niebezpieczny precedens, bo za jakiś czas możemy się okazać, że komisja inna podejmie inną decyzję, a będziemy procedowali inne uchwały. Ktoś powie, że jednak tak nie może być, także tu moje wątpliwości co do procedury i procesu procedowania tej uchwały, w związku z tym, ciesząc się jeszcze raz mówię, że drzewa w tym miejscu zostaną i gratuluję mieszkańcom czujności obywatelskiej, że zareagowali na tę pomalowane drzewa, ale zostali w pewnym sensie uspokojeni. Ja tej uchwały w tym kształcie poprzez nie mogę, ze względu na, moim zdaniem, wady proceduralne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Prezydent, proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Chciałem tylko sprostować, bo można, że tak powiem, między wierszami doczytać się, aby usłyszeć z wypowiedzi Pana Jacka Malczewskiego, że drzewa były planowane do wycinki. Ja chciałbym powiedzieć, ale mądrze Pan to powiedział bardzo inteligentnie, a ja chciałem powiedzieć, że nie było takiej decyzji, żeby wyciąć drzewa, tylko była wykonywana inwentaryzacja. Co do kwestii oznakowania poszczególnych drzew, że mam swoje uwagi do moich współpracowników i wyciągamy odpowiednie wnioski na przyszłość. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, pani radna, Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący, chce zabrać głos w sprawie tych drzew, ponieważ faktycznie jak mówił Pan Przewodniczący, znaczy Pan Jacek Matecki, dyskutowaliśmy dużo i jeszcze oprócz tego, proszę Państwa, muszę Państwu powiedzieć, że wczoraj miałam telefony z tej ulicy Solskiego i ja tym mieszkańcom, którzy ze mną się skontaktowali, zapewniła to, co powiedział Pan Prezydent na jednej i drugiej komisji, że drzewa nie będą wycięte i mają być spokojni. Druga sprawa. To jest też sprawa do tych mieszkańców, są tam mieszkają. Poprosili mnie również o posprzątanie terenu przyległego, tam, gdzie są rozmawiałam przed chwilą z Panem dyrektorem Lokiem, przyległego. Tam jest bardzo brudno i tutaj mam obiecane przez Pana dyrektora, że tam wyśle ekipę i posprząta ten teren z butelek, papierów, to tyle się powiedzieć, że sprawa w stosunku do mieszkańców, jakkolwiek byśmy nie powiedzieli u nas została załatwiona pozytywnie w jednym wypadku, o którą prosili mieszkańcy i drugą podejrzewam też będzie pozytywnie się tam będą wielu posprzątane, tego w tym wypadku. Bardzo dziękuję za głos.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję i w trybie ad vocem pani radna, Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Tak, dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, chciałam ci Steniu podziękować, bo to jest właśnie *clou* w tej historii, że sprawa po prostu została załatwiona pozytywnie i to czy wniosek będzie uznany za zasadny, został uznany za zasadny i myślę, że państwo macie satysfakcję, natomiast to, że zostanie przekazany do kompetencji Pana Prezydenta do wykonania, to w żaden sposób nie wpływa na wartość merytoryczną tego wniosku, ponieważ ten wniosek z jednej strony, to, o co też się spieraliśmy, w zasadzie tę swoją zasadność, myśmy też o tym dyskutowali, to tak naprawdę jak wynikało potem całego przebiegu dyskusji, tam nie było w ogóle planów wycięcia tych drzew, w związku z tym czujność mieszkańców jak najbardziej uzasadniona. Natomiast to, o czym wspominał też Pan kierownik Kaźmierczak, myśmy tutaj musieli położyć na tych dwóch szalach z jednej strony decyzję administracyjną, którą właśnie miałyby być wycięcie tych drzew, gdzie takich planów w ogóle nie było, także słusznie zauważył Pan Prezydent, że Pan radny Matecki wykazał się

tutaj tylko swoistym sprytem i przemycił taką myśl, że mieszkańcy wygrali te batalie o niewycinaniu drzew, te drzewa nie miały być wycięte i myślę, że to dla wszystkich jest jasne. Natomiast, gdyby Pani mecenas chciała tylko w dwóch zdaniach uzasadnić taką a nie inną procedurę związaną z takim kształtem projektu uchwały, bo ja myślę, że tutaj chciałabym, żeby te wątpliwości zostały rozwiane. To nie jest działanie na niekorzyść tego wniosku, tylko jest to zwykły, formalny zabieg, prawda?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, i w trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Jeszcze jedno zdanie. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie było moją żadnych, Panie Prezydencie również, nie było moją intencją przemycanie żadnych treści, bo w pierwszym zdaniu mojej wypowiedzi powiedziałem, że cieszę się, że tam się nic nie wydarzy, bo taki jest plan zagospodarowania przestrzennego. Nie dopowiedziałem być może, że tam z przeznaczeniem na tereny zielone, ale powiedziałem, że jakby, to jest gwarant tego, że tam się nic nie wydarzy, więc takich intencji nie było, jeżeli nastąpiło jakieś może przejęzyczenie oczywiście, przepraszam mi chodzi o procedurę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, pani radna, Aleksandra Petrus-Schmidt

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący, ja poprosiłam o głos, bo ja czekam na to, o czym mówiła Pani radna Kotomska już 2 razy, na tę wypowiedź Pani mecenas. Dla mnie w tej uchwale jest istotna tylko jedna rzecz. Czy komisja była, czy my, jako Rada jesteśmy właściwi do podjęcia tutaj decyzji, czy musimy to przekazać i to jest sedno tej uchwały, dlatego bardzo proszę o tą wypowiedź. Nie jestem członkiem Komisji Petycji Skarg i Wniosków, dlatego chciałbym usłyszeć tą wypowiedź.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani mecenas.

Pani Sworacka, radca prawny UML – Dziękuję za głos. Jest niepodważalne to, że istotą wniosku było niepodjęcie czynności zmierzających do wycinki drzew, o których jest mowa. Zatem istotą tej sprawy jest wycinka drzew. Zgodnie z art. 242 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego „wnioski rozpatrują organy właściwe” z kolei art. 83a Wstawy o Ochronie Przyrody „zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości, wydaje wójt burmistrz albo prezydent miasta”, w związku z tym, nie ulega wątpliwości, że taki wniosek powinien w tym przypadku rozpoznać Pan Prezydent. Rada nie ma kompetencji do rozpatrzenia tego wniosku, jeżeli chodzi o samo procedowanie tego wniosku, to stało się zadość, bo sam wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji trafił, Komisja zajęła swoje stanowisko, a zatem tu nie zapisano, ale za zapisano w protokole uchwała o stanowisku Rady też się znalazła, mało tego, w przygotowanym projekcie uchwały, w uzasadnieniu jest napisane, że Komisja procedowała, jakie było stanowisko Komisji. Natomiast, skargi i wnioski rozpatruje ostatecznie Rada, która decyduje i tu, w tej kadencji, nie tak dawno jakieś 3 - 4 miesiące temu była sytuacja, kiedy Komisja przygotowała inny projekt uchwały, on nie przez i potem był przygotowany drugi projekt uchwały już przeszedł przez Pana Przewodniczącego, więc to nie jest jakieś novum, że Rada nie ma kompetencji, żeby rozpatrywać wniosek dotyczący wycinania bądź niewycinania drzew. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani mecenas. Rozumiem, że możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 707. Przepraszam, Pani radna Adrianna Machowiak.

Pani radna Machowiak – Ja tylko bardzo proszę o wskazanie mi artykułu, który mówi, że Rada nie ma kompetencji do rozpatrywania takich wniosków czy petycji odnośnie drzew, bo za chwilę się okaże, że Rada nie będzie miała kompetencji do stwierdzenia, czy dana ulica powinna być remontowana czy nie, bo my też nie mamy na to pieniędzy w budżecie, ewentualnie planujemy. Ja nie widzę w tej ustawie, ja ją przeczytałam i tam ten art. 83 mówi o tym, że jeżeli chcemy wyciąć jakieś drzewo, organ wykonawczy musi mieć zgody innego organu. Nie ma tam napisane, że Rada jest wykluczona z debatowania nad jakimkolwiek drzewami. Wniosek był, obawy mieszkańców były, zasadność była, wyjaśnienie to, co jest zapisane również we wniosku było, praktycznie nie rozumiem. Dla mnie to jest kompletnie zmiana procedury tak, bo jeżeli chcieliśmy zmienić, że przekazujemy Panu Prezydentowi, to w ogóle ten projekt uchwały powinna trafić najpierw z powrotem do komisji, do debatowania, do stwierdzenia, że tak, przekazujemy i dopiero później dalej, a tego nie było i zostało praktycznie podważone stanowisko członków Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 707, a dotyczy przekazania wg właściwości wniosku dotyczącego oznaczenia drzew i planowanej wycinki drzew na działce numer ewidencyjny 1/311. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Projekt uchwały na druku 707 uzyskał opinię pozytywną.

Uchwała została podjęta:

**13 głosów za,
6 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Uchwała Nr LII/680/2022 Jak w Załączniku Nr 37

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado, wyczerpaliśmy pkt 4, a więc debatę nad 17 projektami uchwał.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tutaj są 2 interpelacje, zapytania, w kolejności Pana radnego Jacka Adamczaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu**, Pani radnej Stefanii Ratajczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu**, w kolejności jako trzeci Pan Przemysław Górnzy – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu**. Proszę bardzo, Pan Jacek Adamczak.

Pan radny Adamczak – Ja interpelacje, zapytanie przedstawiłem. Ile prawdy w burzy medialnej informującej o odmowie pomocy organizacji 29. Memoriału im. Stanisława Krzywińskiego i Bronisława Nowackiego w kręglach klasycznych dla dzieci i młodzieży udzielonej przez dyrektora MOSiR-u i naczelnika Wydziału Kultury i Sportu w Lesznie? Uzasadnienie było krótkie. Blisko trzydziestoletnia tradycja, impreza dla dzieci i młodzieży o zasięgu międzynarodowym niewątpliwie promująca Leszno i przypominająca, że to jest cały

czas, myślę, kolebka kręgli klasycznych. No to takie troszkę też okazanie braku szacunku dla żyjących i nieżyjących ikon, pasjonatów, trenerów i zawodników kręglarstwa klasycznego w Lesznie, nie mówiąc już o tych dzieciach i młodzieży, którzy liczyli na kolejne spotkanie ze swoimi rówieśnikami, m.in. tam z Czech, Słowacji i Polski. Dziękuję, to jest jeszcze w uzupełnieniu, otrzymałem odpowiedzi Pana naczelnika Wydziału Kultury i Sportu, nie wiem czy to połączenie kultury i sportu jest najszcześniejsze, najwcześniejszy wydział, ale to nie o to chodzi. Oczywiście nie jestem usatysfakcjonowany, ale dzisiaj tego tematu nie będę kontynuował.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Panie Radny Adamczak, ja ten temat również poruszyłam na Komisji, też jestem zbulwersowana, że nie znalazło się 4700 na te międzynarodowe czy ogólnopolskie zawody. Ja tylko powiem Państwu, że przeznaczaliśmy w budżecie bardzo małą kwotę 100 000 na bardzo ważnej imprezy na terenie miasta Leszna [organizowane] przez różne organizacje, również przez młodzież. Uważam, że to były bardzo ważne i 4700 powinno się znaleźć. Zastanawiam się, czy jak będziemy pieniądze dawać Unii Leszno nie wziąć 100 000 i zgłosić propozycję, żeby dać właśnie na te ważne imprezy. Proszę pamiętać, że chodzą na żużel mężczyźni dorośli, a dzieci chcą sprzedać swoje osiągnięcia przed swoimi kolegami, rodzicami, oni nie mieli tego możliwości, pokazać, co potrafili i tu uważam, miasto popełniło duży błąd. Wiem również, że dane stowarzyszenia czy kluby otrzymują dofinansowania, nie są duże, ale 4200 uważam nadal mam takie stanowisko, jak Pan radny, byłam tym tematem zainteresowana i ze strony rodziców zgłaszających do mnie czy nie, bo żałuję, że późno do mnie zadzwonił, bo było już po, bo to tak na uwadze, ma Pan mój głos jak najbardziej w tej sprawie. Myślę, że wielu radnych. W takim razie zgłaszam moją mają interpelację, jedną, krótką i w związku z obecną sytuacją wynikającą z agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, proszę o udzielenie informacji, ile na terenie miasta mamy schronów, gdzie się znajdują, ilość innych pomieszczeń mogących służyć wyżej wymienionej funkcji oraz ich stan na chwilę obecną czy przeprowadza się inwentaryzację wyżej wymienionych obiektów, jeśli tak to w jakich czasookresach. Nie wiem, dlaczego niektórzy z państwa się śmieją. Proszę o ciszę. Bo ja powiem państwu, ja jestem radną bardzo długo i nie wiem, gdzie są takie schrony, gdzie w razie czego. Ukraina też nie spodziewała 24 lutego na nich napadną, więc chciałabym wiedzieć, gdzie są takie schrony i bardzo proszę odpowiedzieć na piśmie. Dziękuję. Bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, ja mam interpelację troszkę innej treści. Składam interpelację o wykonanie przeglądu, naprawy oraz ewentualnym odmalowanie zniszczonych miejskich ławek znajdujących się w przestrzeni publicznej. Okres wiosenno-letni sprzyja częstym spacerom, przysiadaniu na ławkach, kąpeli w promieniach słonecznych. By w pełni cieszyć się ze słonecznej pogody, niezbędne wydaje się przegląd i naprawa miejskich ławek. Na załączonym poniżej zdjęciach przedstawiam niestety nienapawający optymizmem stan miejsc odpoczynku wzdłuż Al. Konstytucji 3 Maja jak i ławek w Parku Jonstona, które wymagają konserwacji. Mam nadzieję, że naprawa i odmalowanie ławek przyczynią się do poprawy estetyki w miejskich parkach z korzyścią dla wszystkich mieszkańców.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję już tylko retorycznie, myślę, że wiemy, że odpowiedzi zostaną udzielone rzeczywiście na piśmie w terminie 2 tygodni. Dziękuję za interpelacje.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Ja może zacznę od siebie, jeśli Panią Aleksandrę, Panią radną uraziłem w trakcie tej sesji, to proszę przyjąć przeprosiny, ale rozumiem też, że tutaj na gorąco żeśmy rozmawiali, że sprawa jeszcze dotyczy jednak funkcjonowania naszego programu e-Sesja, w którym to uwagi Pani w trakcie sesji i teraz w trakcie przerwy. W kolejności zgłoszeń, do tego ja się wypowiedziałem, do wolnych głosów Pan radny Jarosław Zielonka.

Pan radny Zielonka – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałem tylko poinformować Państwa, że w dniu wczorajszym wraz ze Starostą Powiatu Leszczyńskiego oraz Wiceprezydentem Miasta Leszna Panem Piotrem Józwiakiem złożyliśmy nasze uchwały, które Państwo jednogłośnie podjęliście. Dziękuję Panu Przewodniczącemu, bo tutaj też ten pomysł ze Starostwem Powiatowym to był z Pana strony. Dowódca Generalny Rodzaju Sił Zbrojnych przekazał informację, że bardzo się cieszy z tego tytułu, są cały czas faktycznie prowadzone rozmowy na temat rozwoju garnizonów z uwagi na przyjętą ostatnio ustawę, więc mam nadzieję, że będzie szansa, żeby ten organizm się fajnie rozwinął i Szanowni Państwo, druga na koniec taka miła informacja. 6 maja o godzinie 18.00 w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej odbędzie się koncert Orkiestry Reprezentacyjnej Sił Powietrznych z Poznania z elementami i z odniesieniem też do bieżących wydarzeń na świecie. Bardzo serdecznie mieszkańców, Państwa zapraszam na ten koncert. Otrzymaliście w przerwie Państwo zaproszenia i jest około 600 miejsc wolnych na ten koncert. Bardzo serdecznie zapraszam. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowny Panie Przewodniczący, oczywiście przeprosiny przyjmuje, nie poczułam się urażona, tak jak powiedziałam, swój głos zabiorę w tej chwili, w wolnych głosach i sprawach różnych. Natomiast, kwestie tutaj funkcjonowania tego programu jednak pozostawiam do sprawdzenia, bo uznaję za istotną. Szanowni Państwo po raz kolejnych dziś wróciła dyskusja na temat kosztów obsługi zadłużenia miasta Leszna. Uważam, że to jest kwestia bardzo ważna i wymagająca naszego pochylenia się, nawet abstrahując od tych konkretnych obligacji i w związku z tym, moim zdaniem jest zasadne, aby, zwłaszcza w tej chwili, kiedy jesteśmy wszyscy, przygotowujemy się wszyscy, jesteśmy w trakcie konsultacji dotyczących strategii rozwoju miasta Leszna rozpocząć dyskusję na temat tego, jakie kierunki władzom miasta chcemy jako radni, bo to do naszej kompetencji należy wyznaczyć, czy tak naprawdę raz na do końca kadencji sobie jasno powiedzieć, czy jesteśmy za tym, żeby podejmować inwestycje, które zaplanowaliśmy czy chcemy znaczącej redukcji obsługi kosztów zadłużenia poprzez np. ja nie mówię, że taką propozycję składam, ja mówię, że takie alternatywy mamy i trzeba je po prostu przedyskutować rozważyć i sprawdzić poprzez np. o rezygnacji albo wstrzymanie niektórych inwestycji po to, żeby te środki przeznaczyć na spłatę zadłużenia. W tej kadencji nigdy takiej dyskusji o

koncepcji funkcjonowania naszego miasta w tym aspekcie nie było, wracamy do dyskusji częściowo przy każdej obligacji. Myślę, że w momencie taka dyskusja powinna być elementem tej naszej szerszej i wieloaspektowej dyskusji na temat kierunków rozwoju miasta i zostawiam to pod rozważenie Pana Przewodniczącego, Pani przewodniczącej Komisji Finansowo-budżetowej, bo myślę, że to ta Komisja jest też właściwym tłem, właściwym miejscem do prowadzenia takich dyskusji, do jej zainicjowania i prosiłabym, że jeżeli taka Komisja będzie się odbywała, to żeby odbywała się z udziałem wszystkich radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, czy może tak ważny niewątpliwie problem, ale skoro Pan Premier Morawiecki rekomendował obywatelom Rzeczypospolitej, że wyjdzie naprzeciw rząd sytuacji tych osób, które się zadłużyły, to czekamy również, czekamy na podobną wypowiedź lub tak czy nie czy będzie to dotyczyło również mieszkańców, niezależnie od tego, czy ona będzie czy nie zgadzam się, że możemy rozmawiać, powinniśmy rozmawiać o tym, dlatego że powiem też, pewne doświadczenia wszyscy mamy, że w takiej sytuacji, takiej niepewności w jakiej w tej chwili są samorządy w relacjach finansowych, budżet państwa -budżety samorządowe, budżety samorządowe -budżet państwa. Ja nie pamiętam, na pewno nie, dlatego że ułomność mojej pamięci, ale na pewno taki takich sytuacji nie było, że to strategia, która była, jest po prostu zniewolona w znacznej części i niezależnie od teraz, co będzie w Polskim Ładzie, to niestety nie jest łatwe kierowanie samorządem. O tym zresztą powiem, że w każdej sytuacji z Panem Prezydentem rozmawiamy i również z Panią skarbnik, ale rozumiem, że głos nasz tutaj może znaczyć, może wyjść naprzeciw tej sytuacji. Dziękuję też na tę sugestię.

Pan Prezydent Borowiak – Ja chcę tylko uzupełnić, oczywiście już mówiłem Państwu na komisjach problemowych, że pochylimy się nad inwestycjami, które możemy przesunąć w czasie i takim kluczowym przetargiem jest rewitalizacja dwóch placów, pozwólcie Państwo, że my będziemy przygotowani do posiedzenia jakiegokolwiek komisji problemowej z udziałem wszystkich radnych, dopiero w momencie, kiedy poznamy odpowiedź, jakie oferty czy w ogóle oferty trafią, bo w tym momencie będzie to pierwsza decyzja by zwrócić pieniądze w ramach polskiego ładu, bo są to duże pieniądze, wtedy rozpoczniemy debatę, także pod koniec, z tego, co pamiętam, jutro ma być ogłoszony przetarg, jest to przetarg unijny, także trochę dłużej będzie trwało i w maju państwa poprosimy o spotkania komisji.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani radna Hanna Kotomska, proszę.

Pani radna Kotomska – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałam zapytać o jedną rzecz, co i dlaczego uniemożliwia korzystanie z boisk piłkarskich przy SP 7 okolicznym mieszkańcom, to, że one są non stop zamknięte. Czy to jest decyzja, jakby suwerenna decyzja, dyrektora szkoły? One są zamknięte, ludzie, tam się gnieźdzą z dziećmi, na tym placu zabaw przy SP 7, natomiast boiska są puste, zamknięte, niedostępne.

Pan Prezydent Borowiak – Ja nic o tym nie wiem, nie dotarła do mnie żadna taka informacja, ale jest potrzeba, to trzeba to otworzyć.

Pani radna Kotomska – Ja też tak myślę, z resztą po to też były remonty boisk.

Pan Prezydent Borowiak – Pan Prezydent Józwiak jutro będzie kontaktował się z dyrektorką, mają otworzyć na ma moje polecenie.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. I ostatni w tym punkcie głos, Pan radny Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Ja aż z trzema sprawami. Po pierwsze, podpisuje się pod tym, co powiedziała przed chwilą radna Petrus w sprawie obligacji, zwołania w tej sprawie komisji. Nie możemy także, nie może tak być, że zadałem pytanie na temat tego zadłużenia, to Pan Prezydent i Pani skarbnik udają, że nie rozumieją albo jeśli Państwo nie rozumieją, tym bardziej jestem przerażony, bo brakuje nam bardzo dużych pieniędzy w budżecie, więc apeluję o to komisję, apelują o poważne rozmowy na temat tego, jak wygląda budżet naszego miasta, jest niemożliwe do realizacji. Druga sprawa już bardziej pozytywna. Wiem, że w najbliższych dniach będzie otwarty park w Zaborowie i czy będzie oficjalne otwarcie, czy to będzie także, jak będzie wyglądało jeszcze trzecie pytanie, na które też może Prezydenta odpowie. Niedawno w radiu był Prezydent Mytych, mówił o remoncie ul. 21 Października, tego jednego pasa, wspominał o tym, że są robione tam ekspertyzy dendrologiczne, czy tam będą wycinane jeszcze jakieś drzewa?

Pan Prezydent Borowiak – To jest pomieszanie z poplątaniem. Jeżeli chodzi o to ul. 21 Października, już od razu mówię, druga nitka będzie realizowana wspólnie z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Mamy już dokumentację, także będą nowe przyłącza i sieci wodne, a jeżeli chodzi o alei 21 Października, zlecimy ocenę dendrologiczną drzew od ulicy Dąbrowskiego do ulicy Kameruńskiej, tylko dlatego, że być może w nowej perspektywie pojawią się kolejne środki i przystąpimy do koncepcji rewitalizacji uzupełnienia zieleni, bo w niektórych miejscach jest bardzo ubogo i zależy mi na tym, żeby ta alejka 21 Października pod kątem nowego drzewostanu, nowych krzewów była zrealizowana przy udziale środków zewnętrznych. To, jeżeli chodzi o aleje 21 Października i wypowiedź Pana Prezydenta Adama Mytycha. Jedno zadanie drogowe, drugie zadanie związane z ochroną środowiska, a jeżeli chodzi o temat Zaborowa, wie Pan, ja nie jestem zwolennikiem, aby otwierać przy wstęgach i bardzo rzadko to czynię. To jest wielkie święto mieszkańców. Jestem po rozmowie z byłym dyrektorem szkoły, Panem Krzysztofem Adamczakiem, który jest liderem i bardzo cieszę, Drodzy Państwo, na koniec tego mogę powiedzieć, bo to powtarza też na komisjach, mieszkańcy Zaborowa przygotowują się już do kolejnej edycji w ramach budżetu obywatelskiego. Bardzo mnie ucieszyła informacja, bo jutro odbędzie się spotkanie w Wydziale Architektury. Duże inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy Zaborowa chcą realizować zgodnie z pewnymi koncepcjami czy planami miasta. To jest bardzo dobrze. Pana Radnego z Zaborowa chciałem też poinformować, że to nie koniec rewitalizacji tego miejsca rynku Zaborowskiego, jeszcze chcemy coś wykonać wspólnie z Miejskim Zarządem Dróg, być może w najbliższym czasie, mówię w kontekście kilku tygodni, pojawi się nowa nawierzchnia wokół rynku zaborowskiego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, wyczerpaliśmy porządek. Nie ma ad vocem, ale dobrze, Pani Bernardyna Kaźmierczak.

Pani radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, jak najbardziej tutaj głos koleżanki Aleksandry Petrus-Schmidt, Tomasza Mikołajczaka, czy innych tutaj kolegów radnych, żeby zwołać komisję jest słuszny, ale chciałabym też przypomnieć, że we wtorek była Komisja Budżetowo-Finansowa, gdzie była omawiana kwestia obligacji i była

dyskusja, była myślę, że rzeczowa, chociażby wynik głosowania komisji to były 3 głosy za przyjęciem tego projektu uchwały, a 3 było przeciwnych, czyli komisja nie podjęła faktycznie decyzji swojej. I tu jak najbardziej to było omawiane, ale możemy dalej i to jest potrzebne, żeby dalej omawiać to, co nas czeka w przyszłości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani Przewodnicząca, takie stanowisko też wypowiedziałem, ale uważam ad hoc nie ma potrzeby zwoływania tej debaty. Poczekajmy na informację, oby dobre, z Warszawy, tak, ze strony rządu, aby to również były decyzje systemowe, które pozwolą na właśnie taką debatę w temacie, w kwestii strategicznej. Dziękuję bardzo.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Zamykam obrady LII Sesji Rady Miejskiej Leszna i pewnie zapraszam na majową. Dziękuję.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad

Przewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 28 kwietnia 2022 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uczczenia 475. rocznicy nadania praw miejskich Lesznu-DRUK Nr 691,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 12:42

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:19:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 692 - wraz z autopoprawką,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Górzny

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 13:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:31:14

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 693 - II wersja,

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Górzny

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 13:46

Wygenerowano w systemie eSejsja.pl | 2022-04-29 08:31:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 694 - II wersja,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 13:48

Wygenerowano w systemie eSejsja.pl | 2022-04-29 08:31:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek o przeniesienie projektu do Komisji Budżetowo-Finansowej

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

PRZECIW (10)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Lidia Baksalary , Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:32:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich nabywania, nabywania i wykupu-DRUK Nr 695,

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (8)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edyta Feliczak-Przybyła , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:35:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na rok 2022 na rzecz Gminy Dobrzyca – DRUK Nr 696,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:21

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:35:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia w 2022r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Leszna- DRUK Nr 697, wraz z autopoprawkami

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:30

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:36:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: likwidacji Przedszkola Miejskiego nr 6 w Lesznie – DRUK Nr 698,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:38

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:36:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie międzytorza od ulicy Zacisze do ulicy Dożynkowej w Lesznie – DRUK Nr 699,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:40

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:36:44

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Towarowej i Śniadeckich w Lesznie- DRUK Nr 700,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 14:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:36:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Program Wspierania Leczenia Niepłodności Mieszkańców Miasta Leszna” – DRUK Nr 701,

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (4)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Bernardyna Kaźmierczak , Jacek Matecki , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 15:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:37:14

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego - Holenderskiej – DRUK Nr 702 wraz z autopoprawkami,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 15:29

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:37:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania statutu Miejskiemu Zakładowi Budynków Komunalnych w Lesznie – DRUK Nr 703,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 15:32

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:37:50

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody -DRUK Nr 704,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 15:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:38:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia przez Miasto Leszno do Programu „Ogólnopolska Karta Seniora- edycja Miasto Leszno” -DRUK Nr 705, z autopoprawką

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 15:40

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:38:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przekazania wg właściwości wniosku dotyczącego oznaczenia drzew i planowanej wycinki drzew na działce nr ewidencyjny 1/311 w Lesznie-DRUK Nr 707.

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 28 kwietnia 2022, o godz. 16:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-29 08:39:30