

Rodzaj dokumentu: Pisemna interpretacja przepisów prawa podatkowego  
Sygnatura: FP.310.1.2022.ML  
Data: 14 czerwca 2022 r.  
Organ wydający: Prezydent Miasta Leszna  
Temat: Czy jednostka budżetowa jest podatnikiem podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania przez jednostkę budżetową nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną w KW(...) oznaczonej działkami nr X i Y art. Z o łącznej powierzchni (...) ha położoną w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem magazynowym o powierzchni (...) m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na siedzibę jednostki do wykorzystania na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C nr F o trwałym zarządzie (na czas nieoznaczony)?

Prezydent Miasta Leszna, działając na podstawie art. 14c oraz 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zmianami),

**postanawia:**

uznać stanowisko jednostka budżetowa w Lesznie przedstawione we wniosku z dnia 23 marca 2022 r. (data wpływu do organu 28 marca 2022 r.) o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczących podatku od nieruchomości w zakresie: *„że jednostka budżetowa w Lesznie (NIP ...) nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania przez jednostkę państwową nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną KW (...) oznaczonej działkami nr X i Y ark. Z o łącznej powierzchni (...) ha położoną w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem o pow. (...) m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na siedzibę jednostki do wykorzystania na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. nr F o trwałym zarządzie (na czas nieoznaczony)”* - za nieprawidłowe.

## UZASADNIENIE

**Jednostka budżetowa w Lesznie** wnioskiem z dnia 23 marca 2022 r. (data wpływu do organu 28 marca 2022 r.) zwróciło się do Prezydenta Miasta Leszna w trybie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa o indywidualną interpretację przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości.

### **Wnioskodawca przedstawił następujący stan faktyczny:**

Jednostka budżetowa w Lesznie (NIP ...) dysponuje nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną KW (...) oznaczoną działkami nr X i Y ark. Z o łącznej powierzchni (...) ha położonej w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem magazynowym o pow. użytkowej (...) m<sup>2</sup> na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. nr F o trwałym zarządzie (na czas nieoznaczony).

Wniosek został złożony w celu jednoznacznego określenia statusu jednostce budżetowej na gruncie podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania nieruchomością w formule trwałego zarządu – to jest wyjaśnienie czy jednostka budżetowa ma rzeczywiście obowiązek uiszczać podatek od nieruchomości, którymi dysponuje.

Każde z jednostki budżetowej jest osobną, wyodrębnioną jednostką organizacyjną, która może być osobnym podmiotem praw i obowiązków (a w konsekwencji, również osobnym podatnikiem podatku od nieruchomości). Każde z pozostałych jednostek budżetowych składa we własnym zakresie analogiczne wnioski jako osobny wnioskodawca.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają: grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Natomiast zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych podatnikami podatku od nieruchomości są osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej, będące:

- 1) właścicielami nieruchomości lub obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 3 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych;
- 2) posiadaczami samoistnymi nieruchomości lub obiektów budowlanych;
- 3) użytkownikami wieczystymi gruntów;
- 4) posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie:
  - a. wynika z umowy zawartej z właścicielem, Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa lub innego tytułu prawnego, z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości
  - b. jest bez tytułu prawnego.

Odnosząc ww. przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych do stanu faktycznego opisanego we wniosku należy wskazać, że jednostka budżetowa jako jednostki budżetowe nie powinny być uznane za podatnika w zakresie podatku od nieruchomości w przypadku nieruchomości, które otrzymał w trwały zarząd albo które są użytkowane na podstawie umowy użytkowania. Jednostka budżetowa nie posiada bowiem nieruchomości, na podstawie innego tytułu prawnego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Takim tytułem bowiem nie jest trwały zarząd czy też użytkowanie. Jednostka budżetowa nie wykonują bowiem władztwa nad przekazanymi w drodze trwałego zarządu albo użytkowania nieruchomościami i obiektami dla siebie w sposób odpowiadający posiadaniu. Z tego powodu jednostka budżetowa nie można uznać za posiadacza udostępnionych na podstawie trwałego zarządu, a w rezultacie za podatnika podatku od nieruchomości. Kwestia czy podmiot publiczny – jednostka budżetowa – dysponujący nieruchomością stanowiącą własność Skarbu Państwa w formule trwałego zarządu może być podatnikiem podatku od nieruchomości była przedmiotem sprzecznych interpretacji organów podatkowych. Jednakże w tym zakresie pojawiło się również kilka orzeczeń sądów administracyjnych, które stawały na stanowisku, iż podmiot publiczny (tutaj jednostka budżetowa) z tytułu powierzenia mu w trwały zarząd nieruchomości Skarbu Państwa nie staje się posiadaczem jakiegokolwiek prawa podmiotowego o charakterze prawnorzeczowym, jak również jakiegokolwiek innego prawa w rozumieniu cywilistycznym. W świetle

orzecznictwa sądów administracyjnych, trwały zarząd jest bowiem jedynie publicznoprawną formą władania nieruchomością przez określoną jednostkę organizacyjną. Przykładowo, w orzeczeniu z 29 listopada 2018 r. o sygn. II FSK 3229/16 Naczelny Sąd Administracyjny w sprawie dotyczącej trwałego zarządu sprawowanego przez Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad uznał:

„...Generalna Dyрекcja Dróg Krajowych i Autostrad nie jest podmiotem żadnych praw cywilnych i wykonuje jedynie uprawnienia płynące z własności państwowej. Nawet jeżeli decyzje o sposobie wykorzystania powierzonych jej nieruchomości podejmuje samodzielnie, działa w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa. Jak wskazuje się w doktrynie i orzecznictwie sądowym <<trwały zarząd jest administracyjnoprawnym prawem podmiotowym (zespołem uprawnień), jakie uzyskuje jednostka administracji publicznej w drodze charakterystycznej dla działania administracji (decyzja administracyjna) względem nieruchomości – przedmiotu publicznej własności o znaczeniu ekonomicznym (w znaczeniu prawnym jest to własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego) i w celu realizacji zadań publicznych>> (por. W. Sobejko, Charakter prawny instytucji trwałego zarządu oraz instytucji gospodarowania w ustawie o gospodarce nieruchomościami, KPP 2000, nr 1, str. 83). Tym samym zarządca w swojej merytorycznej działalności związanej z celem ustanowienia trwałego zarządu podporządkowany jest organowi nadrzędnemu – w tym przypadku ministrowi właściwemu do spraw transportu – a w zakresie korzystania z nieruchomości podporządkowany jest właścicielowi, czyli Skarbowi Państwa”.

Również w wyroku z dnia 11 lipca 2017 r. o sygn. akt II FSK 2154/15, sąd wskazał, że Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nie jest posiadaczem nieruchomości położonych w granicach pasa drogowego autostrady na podstawie innego tytułu prawnego, o których jest mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nie stał się bowiem z tytułu powierzenia mu w trwały zarząd nieruchomości Skarbu Państwa posiadaczem jakiegokolwiek prawa podmiotowego o charakterze prawnorzeczowym, jak również jakiegokolwiek innego prawa w rozumieniu cywilistycznym. Naczelny Sąd Administracyjny wywiódł powyższą tezę z analizy przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899) – wskazując, że

stosownie do art. 43 ust. 1 tej ustawy, trwały zarząd jest formą prawną władania nieruchomością przez jednostkę organizacyjną. Natomiast z art. 43 ust. 5 ustawy wynika, że nieruchomości stanowiące przedmiot własności lub przedmiot użytkowania wieczystego Skarbu Państwa oddaje się w trwały zarząd państwowej jednostce organizacyjnej, a nieruchomości stanowiące przedmiot własności lub przedmiot użytkowania wieczystego. Art. 45 ust. 1 tej ustawy przewiduje, że trwały zarząd ustanawiany jest w drodze decyzji. Użytkowanie tych nieruchomości realizowane jest zgodnie z zasadami ogólnymi, ustanowionymi w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto, w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygn. I SA/Łd 20/19, sąd wskazał, że „czynności zarządu mieniem Skarbu Państwa wykonywane przez trwałego zarządcę, tj. jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej (w tym zawarcie umowy dzierżawy) – uznać należy za czynności samego Skarbu Państwa”.

Jednostka budżetowa nie włada nieruchomościami jako posiadacz lecz jako dzierżyciel co wyłącza ją z kręgu posiadaczy zależnych w rozumieniu art. 338 i art. 336 k.c. w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W świetle powyższego stanowiska, jednostki budżetowe dysponujące nieruchomością na podstawie oddania jej w trwały zarząd nie może być podatnikiem podatku od nieruchomości – nie staje się bowiem posiadaczem nieruchomości należącej do Skarbu Państwa (wykonuje jedynie uprawnienia płynące z własności państwowej). Wynika to zarówno z pozycji ustrojowej JB, które są jednostkami budżetowymi i działają jako *statio fisci* Skarbu Państwa w zakresie powierzonym im w trwały zarząd nieruchomości, jak również charakteru instytucji trwałego zarządu.

W związku z powyższym zasadne jest wystąpienie z wnioskiem w celu jednoznacznego określenia statusu jednostce budżetowej w Lesznie na gruncie podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania nieruchomościami w formule trwałego zarządu, tj. to jest wyjaśnienie czy jednostka budżetowa w Lesznie ma rzeczywiście obowiązek uiszczać podatek od nieruchomości, którymi dysponuje.

**W związku z powyższym wnioskodawca zwrócił się o zajęcie stanowiska w następującej kwestii:**

Czy jednostka budżetowa w Lesznie (NIP ...) jest podatnikiem podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania przez jednostkę budżetową nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną KW (...) oznaczonej działkami nr X i Y ark. Z o łącznej powierzchni (...) ha położonej w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem magazynowym o pow. (...) m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na siedzibę jednostki do wykorzystania na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. nr F o trwałym zarządzie (na czas nieoznaczony).

**Stanowisko Wnioskodawcy:**

W ocenie wnioskodawcy jednostka budżetowa w Lesznie (NIP ...) nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania przez jednostkę budżetową nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną KW (...) oznaczonej działkami nr X i Y ark. Z o łącznej powierzchni (...) ha położoną w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem magazynowym o pow. użytkowej (...) m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na siedzibę jednostki do wykorzystania na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. F o trwałym zarządzie (na czas nieoznaczony).

**Prezydent Miasta Leszna zważył, co następuje:**

Jednostka budżetowa w Lesznie, nieposiadająca osobowości prawnej otrzymało na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. nr F w trwały zarząd nieruchomość położoną w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem magazynowym.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1170 ze zmianami) – dalej także jako upol lub ustawa o podatkach i opłatach lokalnych – podatnikami podatku od nieruchomości są osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej, będące:

- 1) właścicielami nieruchomości lub obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem ust. 3;
- 2) posiadaczami samoistnymi nieruchomości lub obiektów budowlanych;

- 3) użytkownikami wieczystymi gruntów;
- 4) posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie:
  - a) wynika z umowy zawartej z właścicielem, Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa lub innego tytułu prawnego, z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości,
  - b) jest bez tytułu prawnego, z zastrzeżeniem ust. 2.

Jak wynika z cytowanego przepisu, podatnikami podatku od nieruchomości są co do zasady właściciele, posiadacze samoistni oraz użytkownicy wieczystości nieruchomości. Reguła ta nie znajduje w pełni zastosowania w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa bądź jednostki samorządu terytorialnego, które zostały oddane jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej w trwały zarząd.

Trwały zarząd to rodzaj władztwa nad nieruchomościami należącymi do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Przepis art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) stanowi bowiem, iż trwały zarząd jest formą prawną władania nieruchomością przez jednostkę organizacyjną. Z treści tego przepisu, w związku z art. 17 cytowanej ustawy wynika, że nie wiąże on się z uprawnieniami właścicielskimi jednostki, której w trwały zarząd oddana została nieruchomość państwowa lub gminna. Jednostki organizacyjne nie stają się z tego tytułu podmiotami jakiegokolwiek prawa w rozumieniu cywilistycznym, działają bowiem za Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15.05.2000 r., OPS 17/9). Trwały zarząd nie jest ograniczonym prawem rzeczowym ani formą umowy cywilnoprawnej uprawniającej do władania nieruchomością, lecz jest publicznoprawną formą władania nieruchomością przez określoną jednostkę organizacyjną (wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 czerwca 2004 r. sygn. akt I SA 2372/02).

Cytowany już przepis art. 3 ust. 1 w pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych ustala, że posiadacz nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jest podatnikiem jeżeli posiadanie:

a) wynika z umowy zawartej z właścicielem, Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa lub innego tytułu prawnego, z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości,

b) jest bez tytułu prawnego, z zastrzeżeniem ust. 2.

Z przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie wynika, czy do tego posiadania można zaliczyć trwały zarząd. Zgodnie z art. 336 kodeksu cywilnego „posiadaczem rzeczy jest zarówno ten, kto nią faktycznie włada jak właściciel (posiadacz samoistny), jak i ten, kto nią faktycznie włada jak użytkownik, zastawnik, najemca, dzierżawca lub mający inne prawo, z którym łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą (posiadacz zależny)”. Posiadanie nie jest, zgodnie z dominującym w doktrynie stanowiskiem, prawem podmiotowym, lecz stanem faktycznym o dużej doniosłości prawnej.

Koniecznym elementem posiadania, oprócz elementu faktycznego władztwa nad rzeczą (*corpus possessionis*), jest element psychiczny przejawiający się wolą władania rzeczą dla siebie (*animus rem sibi habendii*). Zatem prawo cywilne wyróżnia dwa rodzaje posiadania: samoistne i zależne. Posiadanie zależne obejmuje węższy zakres władztwa nad rzeczą niż w przypadku posiadania samoistnego. Ustawodawca wyraźnie podkreśla, że chodzi tu o władztwo nad cudzą rzeczą. W przypadku posiadania zależnego prawodawca posługuje się szeroką listą praw podmiotowych „z którymi łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą”. Jest to katalog otwarty, co wynika z użytego w art. 336 k.c. zwrotu „inne prawo” do władania cudzą rzeczą. Do tych „innych praw” można zaliczyć trwały zarząd uregulowany w art. 43-50 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz w art. 34-37 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 514). Zatem posiadanie wykonywane w ramach trwałego zarządu jest posiadaniem zależnym, wykonywanym w ramach uprawnień przyznanych decyzją o ustanowieniu trwałego zarządu (tak m. in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 30.03.2010 r., II FSK 1913/08).

Posiadacze zależni, w tym również trwali zarządcy, w świetle art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych są podatnikami podatku od nieruchomości, jeśli władają przedmiotami opodatkowania stanowiącymi własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

Także zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego przykładem innego tytułu prawnego posiadania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2002 nr 9 poz. 84 ze zm.) jest przekazanie nieruchomości w trwały zarząd jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej. Podatnikiem podatku od nieruchomości będzie w takim przypadku podmiot, na rzecz którego przedstawiciel Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego ustanowił zarząd nieruchomością (wyrok NSA z dnia 5.09.2006 r., II FSK 1090/05).

Doktryna prawa podatkowego także stoi na stanowisku, że w przypadku oddania nieruchomości w trwały zarząd podatnikiem jest jednostka organizacyjna, której nieruchomość oddano w trwały zarząd. „Podatnikiem podatku od nieruchomości oddanej w zarząd jest jedynie, co należy podkreślić, państwowa i komunalna jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która władą gruntem Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustanowionego trwałego zarządu uregulowanego w ustawie z 19.10.1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa i ustawie o gospodarce nieruchomościami.” (*patrz R. Dowgier, L. Etel, G. Liszewski, B. Pahl [w:] R. Dowgier, L. Etel, G. Liszewski, B. Pahl, Podatki i opłaty lokalne. Komentarz, LEX/el. 2021, art. 3.*

Jednostka organizacyjna staje się posiadaczem w momencie wydania nieruchomości, zgodnie z art. 348 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.), który stanowi, iż *przeniesienie posiadania następuje przez wydanie rzeczy. Wydanie dokumentów, które umożliwiają rozporządzanie rzeczą, jak również wydanie środków, które dają faktyczną władzę nad rzeczą, jest jednoznaczne z wydaniem samej rzeczy.*

Odnosząc się do wyroków sądów administracyjnych przywołanych we wniosku o interpretację należy zauważyć, że dotyczą one innego stanu faktycznego niż opisany we wniosku. Dotyczą one przypadku, gdy nieruchomość pozostająca w trwałym zarządzie została oddana w najem lub dzierżawę innemu podmiotowi. W wyroku NSA

z 29.11.2018 r. sygn. akt II FSK 3229/16 wyraźnie wskazano, że: „Natomiast na gruncie obecnie obowiązujących przepisów - art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a u.p.o.l., przyjęć należy, że w sytuacji wydzierżawienia lub wynajęcia rzeczy będącej w trwałym zarządzie, podatnikiem podatku od nieruchomości będzie dzierżawca (najemca) jako posiadacz zależny nieruchomości na podstawie umowy zawartej z właścicielem w rozumieniu tego przepisu.”

We wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej Strona przedstawiając swoje stanowisko wskazała, że nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania przez jednostkę budżetową nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną KW (...) oznaczonej działkami nr X i Y ark. Z o łącznej powierzchni (...) ha położoną w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem magazynowym o pow. (...) m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na siedzibę jednostki do wykorzystania na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. nr F o trwałym zarządzie (na czas nieokreślony).

Organ podatkowy nie zgadza się z tym stanowiskiem. Identyczne zasady w zakresie podatku od nieruchomości, jak obowiązujące posiadaczy nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego na podstawie umowy, znajdują zastosowanie do trwałych zarządców. Są oni podatnikami z uwagi na to, że posiadają tytuł prawny uprawniający do posiadania w postaci decyzji o przekazaniu w trwały zarząd. Jak wskazują wyroki sądowe oraz doktryna trwały zarząd należy zaliczyć do posiadania wynikającego z innego tytułu prawnego.

Wobec tego jednostka budżetowa w Lesznie - w świetle ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - jest podatnikiem podatku od nieruchomości w przypadku dysponowania przez jednostkę budżetową nieruchomością Skarbu Państwa zapisaną KW (...) oznaczonej X i Y ark. Z o łącznej powierzchni (...) ha położoną w Lesznie przy ul. Q wraz z budynkiem przeznaczonym na siedzibę jednostki do wykorzystania na cele statutowe, kulturalno-oświatowe na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia C r. nr F o trwałym zarządzie (na czas nieoznaczony).

Tutejszy organ informuje, że powołane przez Wnioskodawcę interpretacje indywidualne zostały wydane w indywidualnych sprawach i tylko wyłącznie w nich mają zastosowanie.

Prezydent Miasta Leszna informuje, że interpretacja indywidualna wywołuje skutki prawnopodatkowe tylko wtedy, gdy rzeczywisty stan faktyczny sprawy będącej przedmiotem interpretacji pokrywał się będzie ze stanem faktycznym podatnym przez Wnioskodawcę w złożonym wniosku. W związku z powyższym w przypadku zmiany któregokolwiek elementu przedstawionego we wniosku opisu sprawy udzielona odpowiedź traci swą aktualność.

Interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia zdarzenia w przedstawionym stanie faktycznym.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 14na § 1 Ordynacji podatkowej przepisów art. 14k-14n nie stosuje się, jeżeli stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe będące przedmiotem interpretacji indywidualnej stanowi element czynności będących przedmiotem decyzji wydanej:

- 1) z zastosowaniem art. 119a;
- 2) w związku z wystąpieniem nadużycia prawa, o którym mowa w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług;
- 3) z zastosowaniem środków ograniczających umowne korzyści.

Przepisów art. 14k-14n nie stosuje się, jeżeli korzyść podatkowa, stwierdzona w decyzjach wymienionych w § 1, jest skutkiem zastosowania się do utrwalonej praktyki interpretacyjnej, interpretacji ogólnej lub objaśnień podatkowych - art. 14na § 2 Ordynacji podatkowej).

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2022 r. poz. 329, ze zmianami).

Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach (art. 47 § 1 ww. ustawy) na adres: Urząd Miasta Leszna, ul. Kazimierza Karasia 15, 64-100 Leszno lub drogą elektroniczną na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej Urzędu Miasta Leszna na platformie EPUAP: /umleszno/skrytka (art. 54 § 1a ww. ustawy), w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu rozstrzygnięcia w sprawie albo aktu, o którym mowa w art. 3 § 2

pkt 4a (art.53 § 1 ww. wstawy). W przypadku pism i załączników wnoszonych w formie dokumentu elektronicznego odpisów nie dołącza się (art. 47 § 3 ww. ustawy).

Jednocześnie, zgodnie z art. 57a ww. ustawy, skarga na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie, opinię zabezpieczającą i odmowę wydania opinii zabezpieczającej może być oparta wyłącznie na zarzucie naruszenia przepisów postępowania, dopuszczeniu się błędu wykładni lub niewłaściwej oceny co do zastosowania przepisu prawa materialnego. Sąd administracyjny jest związany zarzutami skargi oraz powołaną podstawą prawną.

Niniejsza interpretacja, po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 14 i § 3 o. p.).

(-) Z up. Prezydenta Miasta Leszna  
Monika Lechańska  
Zastępca Naczelnika  
Wydziału Podatków i Opłat