

## PROTOKÓŁ XLVI/2021

**z obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 30 grudnia 2021 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 10:00 do 16:05.**

**Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XLVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dzień dobry wszystkim bez wyjątku uczestnikom obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta wraz z zastępcami i współpracownikami, witam również wszystkich uczestników spotkania Rady, ostatniego w tym roku, witam radnych Miasta Leszna i witam, jak zawsze towarzyszące nam leszczyńskie media i mieszkańców Leszna, uczestniczących w naszych obradach. Proszę Państwa, proszę o zalogowanie się w systemie e-Sesja i potwierdzenie kworum. Informuję Państwa radnych, że na sesji w trybie online jest nas 20, nieobecnych 3. W takim razie nasze obrady są prawomocne i podejmowane uchwały będą miały moc prawną. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 45. sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt 4 – podjęci uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu nie będę odczytywał opinii komisji. Nie widzę sprzeciwu, możemy w takim razie w takim trybie, który nam z całą pewnością ułatwi debatowanie. Informuję, że wszystkie projekty, poza jednym, posiadają pozytywne opinie-stanowiska komisji. Komisja Spraw Społecznych nie zajęła stanowiska odnośnie projektu uchwały na druku 597; 2 radnych było za, 2 było przeciw i 2 się wstrzymało. Jak zawsze taka retoryczna, ale jednocześnie merytoryczna uwaga, pamiętajmy o zapisach RODO, o to, żeby w wypowiedziach nie narazić się na ewentualne skutki zapisów tego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Informuję również, że Państwo radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej 46. sesji oraz uzupełnienie porządku obrad – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Przed dzisiejszą sesją otrzymaliście Państwo autopoprawki do projektu uchwały na druku 597, II wersję projektu uchwały na druku 596, II wersję uzasadnienia do projektu uchwały na druku 637 oraz projekt uchwały na druku 638, a także autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 617 oraz II wersję projektu uchwały na druku nr 620. Te korekty mają pozytywną opinię komisji Rady. Szanowni Państwo, w dniu 28 grudnia 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały na druku 638 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Leszna. Wobec powyższego proszę o wprowadzenie do porządku obrad 46 Sesji Rady Miejskiej Leszna projektu uchwały na druku 638, przystępujemy zatem do przegłosowania tej propozycji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Państwa radnych, że wprowadziliśmy pod obrady dzisiejszej sesji projekt uchwały na druku 638.

**Wniosek został podjęty:**

**20 głosami za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymującym się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proponuję zatem ten projekt uchwały umieścić odpowiednio w 19 podpunkcie punktu 4 porządku obrad dzisiejszej sesji. Następne podpunkty będą miały kolejne numery. Czy są uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do realizowania przyjętego porządku obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 617**,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – **DRUK Nr 618**,
  - 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 619**,
  - 4) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – **DRUK Nr 620**,
  - 5) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – **DRUK Nr 596**,
  - 6) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 597**, wraz z materiałami informacyjnymi,
  - 7) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 598**,
  - 8) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2022 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 621**,
  - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 622**,
  - 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodziejowskiego w Lesznie – **DRUK Nr 623**,
  - 11) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – **DRUK Nr 624**,
  - 12) nadania nazwy skwerowi usytuowanemu u zbiegu ul. Starozamkowej, Lipowej i 17 Stycznia – **DRUK Nr 625**,
  - 13) określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 626**,

- 14) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 627,**
- 15) uchwalenia Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021-2026 – **DRUK Nr 628,**
- 16) uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lesznie – **DRUK Nr 629,**
- 17) rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Wiosennej – **DRUK Nr 630,**
- 18) rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Miłej – **DRUK Nr 631,**
- 19) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Leszna – **DRUK Nr 638,**
- 20) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowska – **DRUK Nr 632,**
- 21) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Panu Waldemarowi Ciesiołce – **DRUK Nr 633,**
- 22) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Uniwersytetowi Trzeciego Wieku w Lesznie – **DRUK Nr 634,**
- 23) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Spinko Sp. z o.o. – **DRUK Nr 635,**
- 24) nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna Panu Grzegorzowi Brzechwie – **DRUK Nr 636,**
- 25) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Hannie Hendrysiak – **DRUK Nr 637.**

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

## ***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponad 4 tygodnie od poprzedniej sesji, w międzyczasie odbyliśmy sesję nadzwyczajną, związaną z wkomponowaniem w budżet jeszcze tegoroczny środków na dowartościowanie przez odpowiednie narzędzia edukacyjne naszych szkół podstawowych, ale jednocześnie od 19 listopada pracowaliśmy i debatowaliśmy, dyskutowaliśmy nad projektem budżetu na rok 2022, debata była bardzo wnikliwa, często były bardzo szczegółowe pytania, na które otrzymaliśmy odpowiedzi. Jak ich na bieżąco nie było, to na kolejnej komisji zostały na te pytania odpowiedzi przekazane, przedstawione. W mojej opinii dyskusja była bardzo merytoryczna, taka partnerska. W międzyczasie nastąpiły, co dzisiaj zresztą stwierdzimy korekty, związane z projektem budżetu, związane też z debatą, czy z wnioskami formalnymi, zgłoszonymi pod adresem projektu budżetu na rok 2022. Jednocześnie pracowaliśmy nad dzisiejszą sesją, nad projektami, prawie kilkunastu projektów uchwał, które będziemy dzisiaj debatować i podejmować. Ta kwota, o której mówiłem na doposażenie naszych przedmiotowych gabinetów szkół podstawowych, to była kwota ponad 1,7 mln zł, ona jest skonsumowana, natomiast z uwagi na okres ten, właściwie na miesiąc przed upływem roku, nie zostanie ona w pełni wykorzystana w tym roku. Projekt zakłada taką sytuację i tutaj nie będzie problemów, sądzę, z oddawaniem

pozyskanej kwoty na uzupełnienie naszych gabinetów przedmiotowych, ten projekt nazywa się „Laboratoria Przyszłości”. Ten ostatni okres oczywiście też to jest okres grudnia, koniec roku, więc sporo spotkań, spotkań wigilijnych, ale też sporo życzeń otrzymaliśmy i chciałem podziękować w naszym imieniu tym wszystkim osobom, mieszkańcom Leszna i instytucjom, szefom instytucji zarówno samorządowych, jak i poza samorządowych za przekazane życzenia z tego miejsca też proszą przyjąć wszystkiego dobrego. 3 grudnia wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego zawierające orzeczenie o nieważności § 6 pkt 2 uchwały nr XLIII/571/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 października 2021 roku w sprawie pomników przyrody. Zdaniem organu nadzoru zapis uchwały mówiący o zakazie wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu został wprowadzony do treści uchwały z przekroczeniem upoważnienia określonego w art. 44 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z informacją z Wydziału Ochrony Środowiska, orzeczenie to nie wpłynie na realizację pozostałych zapisów uchwały. 10 grudnia Państwo radni otrzymali też mailem pismo z apelem Fundacji Viva! Akcja dla zwierząt o wprowadzenie zakazu sprzedaży żywych ryb na targowiskach miejskich oraz innych terenach publicznych znajdujących się pod zarządem miasta Leszna. Chciałem też poinformować może szerzej o wyjątkowym zdarzeniu, które doświadczyłem, wydawało mi się, że takich sytuacji już nie będę doświadczał, natomiast za sprawą decyzji w postaci uchwały Rady ze stycznia tego roku o nadaniu bohaterowi Rzeczypospolitej Panu Generałowi Stefanowi Roweckiemu „Grotowi” tytułu Honorowego Obywatela Miasta Leszna z Panem Mirosławem Rochmankowskim, wieloletnim dowódcą naszego 69. Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego im. Stefana Roweckiego „Grota” uczestniczyliśmy w uhonorowaniu, czy przekazaniu insygniów i uchwały Rady siostrzenicy Pana Generała Stefana Roweckiego „Grota”, uroczystość uświetnił Pan Generał Jarosław Mika, Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych. W spotkaniu uczestniczyło kilku pułkowników, dowódców jednostek specjalnych Wojska Polskiego (...) pułku przeciwlotniczego im. Stefana Roweckiego „Grota” także uhonorowane również to spotkanie miało formę uczestnictwa pocztów sztandarowych jednostek specjalnych Wojska Polskiego. W spotkaniu uczestniczyła Pani prof. dr hab. Krystyna Rowecka-Trzebicka i również w spotkaniu uczestniczył członek Zarządu Głównego Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej i miało ona bardzo uroczysty charakter, otworzył to spotkanie Pan Generał Jarosław Mika, który z wielkim szacunkiem mówił o Lesznie, o mieszkańcach Leszna, to jest miejsce urodzenia, miejsce edukacji, ale też podkreślał to, co miasto Leszno czyni dla upamiętnienia historii tej współczesnej, zwłaszcza związanej z Wojskiem Polskim i tutaj ogromny szacunek dla Leszna, dla mieszkańców, również dla decyzji, którą Rada podjęła. Muszę przyznać, że słowa które wypowiedziała na tym spotkaniu Pani prof. Krystyna Rowecka-Trzebicka były bardzo znamienne. Po pierwsze, podziękowała za tą decyzję Rady, samorządu miasta Leszna, stwierdziła, że dla niej to jest wydarzenie mimo, że uczestniczyła w wielu spotkaniach, różnych spotkaniach związanych z życiorysem stryja Stefana Roweckiego „Grota”, to jednak ta forma, którą samorząd miasta podjął, taka oddolna, jak powiedziała, jest bardzo ważna, jest istotna. Stwierdziła bardzo, tak przyznam, jednoznacznie, że często boją ją, czy dystansuje się od wszelkich takich spotkań, w których patriotyzm jest pokazywany trochę na rozkaz, z pozycji gdzieś tam jakichś struktur, niezależnie, czy struktur mundurowych, czy struktur nie mundurowych, także wydarzenie zapamiętane zostanie przez nas. Wpisaliśmy się

do księgi pamięci w muzeum jednostki specjalnej Wojska Polskiego „Grom” i również spotkanie miało część nieoficjalna, w której Pan Generał Jarosław Mika deklarował dalszą współpracę Wojska Polskiego, jednostek Wojska Polskiego w uświetnieniu wielu wydarzeń, czy tych patriotycznych, czy innych,. Którym udział struktur Wojska Polskiego nie tylko uświetnia, ale urozmaica te spotkania, więc podziękowanie dla decyzji Rady, bo to spotkanie, jak powiedziałem, miało naprawdę taki wyjątkowy anturaż i było wydarzeniem dla uczestników tego spotkania, nie tylko dla nas Przewodniczącego Rady i Pana płk Mirosława Rochmankowskiego, który oczywiście odczytał laudację związana z projektem uchwały. I teraz wydarzenia, w których uczestniczyliśmy; 6 grudnia w ratuszu leszczyńskim Pan Prezydent Miasta Leszna odebrał laur za zajęcie I miejsca w takim projekcie „Grunt na medal” i Leszno taki medal otrzymało. Mogę też z satysfakcją powiedzieć, że to jest kolejna edycja tego projektu, natomiast nigdy miasto Leszno w przeszłości dalszej tak wysokiego, tego I miejsca nie zajmowało, więc satysfakcja właśnie za to spotkanie, no i przede wszystkim praca na rzecz tego, żeby ten laur otrzymać. 7 grudnia na propozycje Pana Prezydenta uczestniczyłem w takim uroczystym przekazaniu karetki pogotowia dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, była to jedna z sześciu karetek przekazanych na tym spotkaniu. Za nami, jak to się mówi, poszli inni i koledzy samorządowcy w powiatu leszczyńskiego z powiatem leszczyńskim też ufundowali karetkę, natomiast Pan Marszałek poszedł na całość, przepraszam za określenie, i 4 karetki ufundował, natomiast podziękowania kierowane pod adresem miasta za tą decyzję, która z całą pewnością poprawi mobilność naszego szpitala. Również 7 grudnia bardzo ciekawe wydarzenie ze sfery kultury, mianowicie w muzeum regionalnym w synagodze była wystawa „Historia Leszna w wieku od XVI do XX”, bardzo ciekawa, nie tylko obrazy, ale również dokumenty, związane z historią tych ostatnich kilku wieków, plakaty, dokumenty, bardzo ciekawe wydarzenie kulturalne. I również z tej sfery, promocja książki „Ptaki i ludzie” autorstwa panów dra Stefana Kuźniaka i Grzegorza Lorka. Wydarzenie o tyle ważne, że to jest kontynuacja prac przede wszystkim Pana prof. naszego liceum ogólnokształcącego Pana dra Stanisława Kuźniaka, zasłużonego dla miasta obywatela, którzy tą książkę napisali i tak na marginesie, w trakcie rozmowy z Panem Prezydentem Józwiakiem stwierdziliśmy, że dobrze byłoby uświetnić przyszły rok, który jest rokiem okrągłej rocznicy urodzin Jana Jonstona, Szkota, który w Lesznie mieszkał, tutaj pracował i tutaj napisał kilka pozycji naukowych, związanych z biologią i fauną nie tylko Europy, ale przede wszystkim Europy. Na moje pytanie, ile gatunków w tej chwili jeszcze jest gniazdujących w Lesznie, bo pamiętam spotkanie z drem Kuźniakiem sprzed kilkunastu lat, wtedy dr Kuźniak stwierdził, że tych ptaków gniazdujących jest ponad 100, to świadczyło o przyjazności Leszna, mieszkańców dla ptaków. Teraz wg opinii Pana Grzegorz Lorka, tych gatunków gniazduje nie mniej. 10 grudnia obchodziliśmy w Lesznie 40. rocznicę wprowadzenia stanu wojennego. Ta rocznica została (...) w sposób taki wieloraki, nie tylko zebraliśmy się pod pomnikiem Ludziom Solidarności, ale również wystawa związana z tą tragiczną rocznicą, również spotkania, również koncert barda Solidarności, natomiast pod pomnikiem przyznam, że mogło być nas radnych więcej, bo raptem było nas dwoje. Te spotkania, ten cykl, czy formy upamiętnienia tego tragicznego wydarzenia, intencja była taka, że mieliśmy oddać cześć i honor zabitym, tym, którzy zdrowie stracili na rzecz tej wyjątkowej idei, wyjątkowego w historii nie tylko Polski, ale świata, związku zawodowego, jakim jest nadal dla nas związek zawodowy Solidarność. I też kolejna już za chwilę data

27 grudnia za nami, 103 rocznica wybuchu Powstania Wielkopolskiego, różne formy, wielorakie formy, spotkaliśmy się wcześniej na mszy świętej w kościele pw. Św. Antoniego, a potem na kwaterze powstańców wielkopolskich. Myślę, że w sposób godny uczciliśmy tą datę, a była ona dla nas wyjątkową, Wielkopolan, ponieważ po raz pierwszy obchodziliśmy to święto, tą rocznicę w formie święta państwowego. I może warto przypomnieć, bo to w kontekście wypowiedzi na kwaterze, że intencja i wnioskodawcy motywujący Sejm Rzeczypospolitej, władze Rzeczypospolitej do podjęcia takiej decyzji wychodziła od mieszkańców Wielkopolski, od władz województwa wielkopolskiego. Na koniec chciałbym podziękować za miniony rok, rok niełatwy, bo nie tylko pandemia, ale również pewne zmiany w przepisach regulujących relacje nie tylko w zakresie budżetu państwa, budżetów samorządowych, ale również zmiany w ustawodawstwie, udało nam się je przebrnąć, jestem przekonany za sprawą dobrych decyzji samorządu miasta Leszna, ale przede wszystkim pracowitości mieszkańców, również w wyniku efektywnej pracy leszczyńskich firm te skutki pandemii nie były tak złe, tak niekorzystne, jak mogły być, także tutaj kolejny raz pracowitość i funkcjonowanie codzienne dało właśnie taki efekt i chciałbym podziękować Państwu radnym za współpracę, za wzajemne zrozumienie, za chęć tego zrozumienia, często iskrzyło, ale wydaje mi się, że iskrzyło w sensie pozytywnym, dało dobry efekt tak, jak powiedziałem, za nami trudny rok, był to na pewno trudny rok, przede wszystkim dla urzędu miasta, dla Pana Prezydenta i pracowników urzędu, ale wszystkich jednostek samorządowych, ale dlatego jestem przekonany, że udało nam się to przebrnąć, ponieważ niezależnie od miejsca i funkcji, kwalifikacje pracowników samorządowych miasta Leszna, wszystkich podkreślam, dały ten efekt. Natomiast chciałbym w sposób taki wyjątkowy podziękować dwojgu pracownikom urzędu miasta: Pani Justynie Pełszyk i Panu Szymonowi Hebiszowi, bo bez ich pracy nasze efekty byłyby znacznie pomniejszone i doświadczamy codziennie, czy w kontaktach bezpośrednich, czy telefonicznych ich walorów zawodowych. Dziękując za ten miniony rok, przysłowiowego do siego 2022 roku. Mamy za sobą kolejny rok doświadczeń, dobrych doświadczeń, myślę że nie będzie to łatwy rok, z całą pewnością nie będzie to łatwy rok, ponieważ decyzje, które mamy za sobą w postaci ustaw, będziemy ich rezultaty doświadczać w trakcie realizacji budżetu na 2022 rok. W mojej opinii jest to dobrze zbilansowany budżet, ale przed nami na pewno trudny rok. Chciałbym również zaawizować, że z całą pewnością w styczniu spotkamy się, Pan Prezydent na spotkaniu szefów klubów awizował możliwość przedstawienia Radzie projektu funkcjonalno-użytkowego przyszłej pływalni Akwawit, jak i również chciałem zaprosić w tej formie, ale będzie zaproszenie przekazane pisemne, mianowicie rozmawialiśmy kilka dni na temat uczczenia 17 stycznia, daty 17 stycznia, więc powrotu Leszna do Macierzy, jednocześnie takiego już zwyczajowego spotkania, które w ubiegłym roku się nie odbyło, mianowicie spotkania wszystkich radnych i uzgodniliśmy z kierownictwem urzędu, że takie spotkanie odbędziemy w formie sesji, może uroczystej sesji 17 stycznia o godzinie 16.00, jak powiedziałem, zaproszenie zostanie przekazane, będzie ciekawy wykład związany z historią Powstania Wielkopolskiego, wygłosi go prof. dr hab. Pilarczyk. Bardzo dziękuję, jeszcze raz, do siego roku. Czy są pytania do mojej wypowiedzi, do mojej informacji? Bardzo proszę, Pani radna Stefania Ratajczak. Nie słyszę Pani.

**Pani radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący, ja tylko chciałam się dołączyć do Pana słów, że została doceniona (...) bardzo mi się to podoba, że Pan Przewodniczący ich wymienił, bo na to zasługują. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do kolejnego punktu, dziękuję bardzo. Pan Łukasz Borowiak, Prezydent Miasta Leszna, proszę bardzo Panie Prezydencie.

### ***Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedkładałam sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 1 do 30 grudnia 2021 roku. Na początku odniosę się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, rzeczywiście na początku roku będziemy wewnątrz w urzędzie miasta dyskutować nad programem funkcjonalno-użytkowym, który jest już na ukończeniu i tak, jak deklarowałem na spotkaniu z szefami klubów, oczywiście ten dokument będzie przedmiotem dyskusji, czy to na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, czy też Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej z udziałem wszystkich radnych. Na pewno będziemy gotowi, też będzie autor tego dokumentu i też taka informacja dla Państwa, ponieważ został ogłoszony drugi konkurs w ramach Polskiego Ładu i priorytetem jest złożenie wniosku o dofinansowanie na modernizację tego obiektu, będziemy składać wnioski już na początku roku. Przypomnę, że w budżecie miasta, mamy w wpf rozpisane kwoty w wysokości 41 mln, też na początku stycznia będę wiedział dokładnie realny koszt modernizacji tego obiektu, także przed nami ten początek roku na pewno dyskusja o jednym z najważniejszych inwestycji w mieście Lesznie, czyli modernizacji basenu Akwawit. Pozwolicie Państwo, że przejdę do sprawozdania. Szanowni Państwo, 2 grudnia wraz z Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej Leszna Tomaszem Malepszym oraz Beatą Nawrocką, naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju mieliśmy przyjemność się spotkać się prof. Maciejem (...), którego firma Instytut Rozwoju Miasta i Regionu przygotowuje dla nas, dla naszego miasta strategię rozwoju. Bardzo ciekawa dyskusja, wiele wątków, informuję Państwa, że też dokument będzie przedmiotem dyskusji na poziomie, czy to poszczególnych komisji, czy to posiedzeń komisji wraz z udziałem wszystkich radnych. Ten dokument chcemy przygotować już w przyszłym roku tak, żeby wskazać najważniejsze kierunki rozwoju naszego miasta. 3 grudnia w mieście zagościła świąteczna atmosfera... Słyszę głosy, czy nie słyszać w ogóle? 3 grudnia w mieście zagościła świąteczna atmosfera, a to dzięki temu, że najpierw wspólnie z organizacjami pozarządowymi ubraliśmy choinkę na lodowisku miejskim, przy lodowisku miejskim, a w południe zapaliliśmy światełka na choince na Rynku. W pierwszy weekend grudnia na Rynku zorganizowano jarmark Świętego Mikołaja. Serdecznie dziękuję Stowarzyszeniu Nowe – Stare Miasto i firmom ekonomii społecznej, które zadbały o stoiska, ciekawa ofertę oraz oprawę artystyczną. Kolejny jarmark świąteczny zorganizowano także 18 i 19 grudnia, tym razem z inicjatywy kolejnego stowarzyszenia działającego na starówce, czyli Leszczyńskiego Stowarzyszenia Starówka. Jeszcze serdecznie dziękuję za zaangażowanie, za wszelkie wsparcie tych bardzo ciekawych jarmarków, które powstały, czy pojawiły się na leszczyńskim Rynku. 5 grudnia brałem udział w biegu mikołajkowym na bieżni w siłowni Joker, kolejna inicjatywa, aby pomagać innym. Tym razem biegacze i osoby, które przyszły na bieżnię zbierały pieniądze dla Stowarzyszenia na rzecz Osób Niepełnosprawnych Nasz Dom – Nasz Świat. 6 grudnia mieliśmy zaszczyt gościć w Lesznie wicemarszałka Jacka Bogusławskiego, o tym wspominał już Pan Przewodniczący. Rzeczywiście

duża niespodzianka, otrzymaliśmy, czy wygraliśmy w IX edycji plebiscytu „Grunt na medal”, też ogromna satysfakcja dla mnie i Pana Przewodniczącego, że zarząd Województwa Wielkopolskiego wybrał Leszno i w Lesznie mieliśmy też przyjemność spotkać się z samorządowcami, którzy uczestniczyli w tym konkursie. Przypomnę, że wybrano naszą ofertę, czyli Strefa I.D.E.A. była najlepsza ze wszystkich zgłoszonych do konkursu. Z tego miejsca serdecznie chcę podziękować przede wszystkim Izabelli Wojciechowskiej, która pilotowała ten projekt. Pani Izabela Wojciechowska jest kierownikiem Referatu Rozwoju Gospodarczego, bezpośredni odpowiada za kontakt z przedsiębiorcami, czy też z instytucjami, podmiotami, które współpracują na niwie gospodarczej z leszczyńskim samorządem. 7 grudnia, o tym też wspominał Pan Przewodniczący, zorganizowaliśmy z konferencję prasową w kwestii programu Laboratoria Przyszłości, przypomnę, że jest to kwota 1,7 mln zł, która została skierowana do leszczyńskich szkół. Dyrektorzy starają się już te kwoty konsumować i zakupić odpowiedni sprzęt. Również 7 grudnia uczestniczyłem w otwarciu wystawy „Powielacze, cenzura, prześladowania, bibuły, propaganda, zakazy”, przygotowanej przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Lesznie. Bardzo ciekawa wystawa, natomiast w Bibliotece Ratuszowej wysłuchaliśmy wykład prof. Handke o literaturze zakazanej w latach 1976 – 1989. 10 grudnia w moim imieniu Wiceprezydent Piotr Józwiak uczestniczył w 30-leciu Centrum Doskonalenia Nauczycieli, jeszcze raz moje gratulacje z okazji tego pięknego jubileuszu. Przypomnę, że Centrum Doskonalenia Nauczycieli jest bardzo ważną instytucją, która współpracuje nie tylko z leszczyńskim samorządem, ale w szczególności ze szkołami naszego miasta. Również 10 grudnia odbyły się obchody 40. rocznicy pamięci o zamordowanych lub represjonowanych w stanie wojennym. Byliśmy pod pomnikiem Ludziom Solidarności, złożyliśmy kwiaty i zapaliliśmy znicze. 11 grudnia poznaliśmy laureatów miejskiego konkursu talentów „Rozwiń Skrzydła”, gratulacje dla wszystkich uczestników, a największe dla Wiktorii, zwyciężczyni tego konkursu. 12 grudnia obserwowaliśmy rywalizację dzieci się z rocznika 2007 i młodszych w mistrzostwach miasta w Lesznie w pływaniu, w tej imprezie sportowej w imieniu kierownictwa uczestniczył Wiceprezydent Piotr Józwiak. Wielki szacunek i wielkie podziękowanie dla dyrektora Grzegorza Kapitana, który perfekcyjnie zorganizował te mistrzostwa. 14 grudnia wspólnie z Tomaszem Szymańskim, naczelnikiem Wydziału Kultury i Sportu Spotkałem się z Mają, młoda kręglarką i Błażem, zawodnikiem grającym w bule, aby pogratulować im za tegoroczne sukcesy. W spotkaniu ze sportowcami uczestniczył także dr Krystian Maćkowiak, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. 15 grudnia wyłożyliśmy w Bibliotece Ratuszowej księgę pamiątkową, do której można wpisywać się ze słowami wsparcia, czy podziękowaniami dla służb mundurowych strzegących naszej wschodniej granicy. 16 grudnia spotkałem się z przedstawicielami klubu UKS Achilles, aby podsumować i porozmawiać o zakończonym sezonie. Rzeczywiście, wiele, wiele medali na arenie ogólnopolskiej, no i też wspaniałe plany na przyszłoroczny sezon. 17 grudnia odbyła się narada z dyrektorami leszczyńskich szkół i przedszkoli, omawialiśmy kończący się rok i plany na rok 2022. 20 grudnia wysłałem pismo do wójta gminy Lipno Łukasza Litki, dotyczące planów budowy nowego zakładu produkcyjnego na działce graniczącej z terenami miasta Leszna. W przestrzeni publicznej pojawiło się bardzo dużo informacji, komentarzy i spekulacji, związanych z powstaniem tego zakładu i rodzajem wykonywanej tam działalności. Zaapelowałem o jak najszerze informacje, które chciałbym następnie przekazać naszym mieszkańcom. Wiem, że jest też prośba radnych, aby zwołać



posiedzenie komisji problemowej, aby przedyskutować ten temat. My zbieramy te formacje i tu chciałbym Państwu powiedzieć, że Pani naczelnik Anna Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska zbiera całą dokumentację i będziemy przygotowani merytorycznie, będziemy gotowi do tego, aby Państwu radnym odpowiadać na pytania. Tego samego dnia wraz z Przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta Leszna i pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, a jest to inicjatywa młodzieżowych radnych, rozwoziliśmy paczki świąteczne do seniorów. Naprawdę bardzo ciekawa inicjatywa, kontynuujemy to już kolejny rok. Jeszcze raz dziękuję Młodzieżowej Radzie Miasta Leszna i Panu Przewodniczącemu Alanowi Kasińskiemu, który naprawdę bardzo mocno się zaangażował. 23 grudnia wspólnie z Anną Szymańską, Pełnomocnikiem do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi, odwiedziliśmy Dom Dziecka Caritas w Lesznie, podopiecznym domu dziecka przekazaliśmy paczki świąteczne i życzenia. 23 grudnia w urzędzie miasta odwiedzili nas harcerze z hufca Leszno, tradycyjnie już zostało przekazane nam Betlejemskie Świeatko Pokoju, to już tradycja, harcerze udają się różnych instytucji, różnych firm. Dziękuję też za współpracę w roku bieżącym. Szefowa hufca bardzo się angażuje w różne projekty w Lesznie i też nas cieszy osobiście, gdy widzimy harcerzy na uroczystościach organizowanych przez leszczyński samorząd, w tych uroczystościach patriotycznych, lokalnych. Tego samego dnia, czyli 23 grudnia otworzyliśmy około godziny 15.00 do ruchu ul. Fabryczną, rzeczywiście pierwsze komunikaty, które przekazywaliśmy szły w takim kierunku, że ta ulica będzie przejezdna dopiero w roku 2022, udało się, firma Strabag stanęła na wysokości zadania, rzeczywiście inwestycja, która wywoływała wiele kontrowersji została zrealizowana bardzo dobrze, zgodnie z projektem. Szanowni Państwo, tu muszę, z tego miejsca powiedzieć, tak, jak byłem krytykowany przez nie tylko radnych, ale grupę mieszkańców Leszna, która pikietowała na tej ulicy, to dzisiaj mogę Państwu powiedzieć, że potwierdziły się moje słowa i deklaracje, że do każdego drzewa będziemy podchodzić indywidualnie i dzisiaj jadąc tą ulicą można zobaczyć jeszcze wstążeczki wiszące, które zostały związane na drzewach, które miały być wycięte. Te drzewa mają wstążeczki i one symbolizują, że tak powiem, tę dyskusję publiczną, która toczyła się w kwestii przebudowy ul. Fabrycznej i to jest dowód na to, że podchodziliśmy z bardzo dużym pietyzmem, indywidualnie do każdego drzewa. Jedziemy, widzimy szpaler drzew po jednej i po drugiej stronie i naprawdę to, co niektórzy przedstawiali, że będzie jedna wielka pustynia, nie jest faktem. Szanowni Państwo, 24 grudnia wzięłem udział w miejskiej wigilii dla osób w różnych kryzysach życiowych. Przygotowania tej wigilii, która odbyła się na leszczyńskim Rynku, trwają przez kilka miesięcy, rzeczywiście zaangażowanych jest bardzo dużo wolontariuszy, ale przede wszystkim pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, stanęli na wysokości zadania. W organizowanie wigilii miejskiej zaangażowały się także Stowarzyszenia Leszczyński Bank Żywności, Stowarzyszenie Leszczyński Bumerang, Caritas Leszno i co ważne restauratorzy, czyli lokalni przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą na leszczyńskim Rynku, bardzo, bardzo serdecznie dziękuję. Rzeczywiście było bardzo dużo ludzi, którzy brali potrawy do domu, ale przede wszystkim cieszyły mnie bardzo bogate w żywność paczki, które były przekazywane osobom potrzebującym. 27 grudnia, o tym wspominał Pan Przewodniczący, świętowaliśmy bardzo ważną rocznicę, 103. rocznicę wybuchu powstania wielkopolskiego. Pan Przewodniczący podkreślił, że jest to święto już państwowe. Bardzo ważna inicjatywa wszystkich mieszkańców Wielkopolski, która została zainicjowana

i przekazania władzom w Warszawie, decyzja parlamentu mogła być tylko jedna od tego roku świętujemy już te nasze lokalne święto w wymiarze ogólnokrajowym. Też warto powiedzieć, że w tym dniu został zorganizowany bieg sylwestrowy, z akcentem oczywiście 103. rocznicy wybuchu powstania wielkopolskiego. Ukłony i wielki szacunek dla organizatorów, czyli dla Stowarzyszenia Wojskowego Grot oraz oczywiście 4. Pułku Przeciwlotniczego. Impreza bardzo ciekawa, perfekcyjnie zorganizowana i tu też ukłony dla Pana radnego Jarka Zielonki, który bardzo mocno się zaangażował, dziękuję bardzo w imieniu też osób, które biegają, też to, co istotne istotna i ważne, było bardzo dużo kibiców na samej trasie. 28 grudnia na leszczyńskim Rynku odbyła się inscenizacja historyczna dla uczczenia 100-lecia wizyty Marszałka Józefa Piłsudskiego w Lesznie. Imprezę zorganizowaliśmy wspólnie ze starostwem powiatowym w Lesznie. 29 grudnia w Poznaniu podpisaliśmy umowę na dofinansowanie przebudowy dwóch przejść dla pieszych, te inwestycje będą realizowane w roku przyszłym. Przypomnę, że chcemy poprawić bezpieczeństwo na przejściach przy ul. Kąkolewskiej i przy ul. 17 Stycznia. Pragnę też Wysoką Radę poinformować, że w listopadzie i grudniu, a były to dobre warunki, bo takie pytania zadawałem moim współpracownikom, posadziliśmy w Lesznie około 400 drzew i 4500 krzewów. Na zlecenie firmy Strabag akcją sadzenia, czy nasadzenia prowadził Miejski Zakład Zieleni w Lesznie. Nasadzenia pojawiły się na ul. Fabrycznej, Magazynowej, Budowlanych, a także na skwerach im. Jadwigi Wicierzyńskiej i Przeciwlotników oraz w Parku Jonstona przy Szkole Podstawowej nr 7, kolejnych 400 drzew zostanie posadzonych przy ul. Szybowników, tam trwają prace, ale do pewnego momentu zostały wstrzymane z uwagi na bardzo niską temperaturę. Kończąc chciałbym podziękować za wszelkie życzenia, świąteczne i noworoczne, jakie dostałem osobiście, czy to pocztą tradycyjną, czy to pocztą elektroniczną, bardzo serdecznie dziękuję, nawiązując też do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, wszystkim moim współpracownikom za pracę na rzecz mieszkańców Leszna, dziękuję za nasze spotkania. Nie zawsze były to spotkania z prostymi i łatwymi tematami, udało się nam jakoś przebrnąć przez ten trudny rok, rok 2022 też zapowiada się trudny, ale wierzę, że te inwestycje, które są realizowane, które są zaplanowane, uda nam się zrealizować. Dziękuję też radnym za pracę w ciągu roku, za dyskusję nie tylko na sesjach, ale przede wszystkim na komisjach problemowych, dziękuję radnym za indywidualne spotkania. Myślę, że był to rok trudny, ale wiele dyskusji merytorycznych zapamiętamy na pewno, które wywołały może nie wiele kontrowersji, a może i nawet konsultacji, ale zawsze udawało nam się dojść do kompromisu i za to serdecznie dziękuję. Życzę też Państwu, bo nie będziemy przenosić życzeń na ostatni punkt posiedzenia tej sesji, wszystkiego najlepszego, przede wszystkim to, co możemy usłyszeć najczęściej, życzę Państwu zdrowia, no i owocnej pracy w roku 2022. Dziękuję bardzo. Jeżeli są pytania, Panie Przewodniczący, jestem do dyspozycji.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panie Prezydencie, proszę o pytania. Proszę bardzo, Pani radna Barbara Mroczkowska.

**Pani radna Mroczkowska** – Dziękujemy bardzo za takie obfite sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Leszna. w przedostatnim punkcie sprawozdania Prezydent informuje w swoim sprawozdaniu o takim dość istotnym wydarzeniu, które odbyło się 28 grudnia na leszczyńskim Rynku, 100. rocznica wizyty Marszałka Piłsudskiego w Lesznie, gdzie była dokonana inscenizacja z udziałem wojska. To jest dość trudne logistycznie zadanie i dla wojska i dla ludzi, którzy przygotowywali to wydarzenie. Wydaje mi się, że zabrakło jakiejś

komunikacji, coś tutaj nie zagrało, bo nawet my radni nie wiedzieliśmy o tym, ja sama zobaczyłam wysiadających żołnierzy ze Stara i zainteresowałam się tym wydarzeniem. Nie było ludzi, nie było młodzieży, że nie było informacji, nie było w mediach, nie było na portalach społecznościowych, szkoda, bo naprawdę ważne wydarzenie, które odbyło się w Lesznie, odbyło się samo dla siebie. Jeszcze, jeśli mogę, jedno słówko, wspomnieć o sprawozdaniu Pana Przewodniczącego, tu również zabrakło jakieś komunikacji, gdzie Pan Przewodniczący mówił, że pod pomnikiem stoi 2 radnych. Proszę pomyśleć o tym, żeby jednak nas informować, żebyśmy dostawali zaproszenia, informacje o wydarzeniach, ja osobiście sama staram się być zawsze tam, gdzie jest zaproszenie i robię to chętnie i z wielką przyjemnością. Gdzieś tej komunikacji zabrakło. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Mam informację do Pani Przewodniczącej Mroczkowskiej, że zostały wysłane zaproszenia wszystkim radnym. Tak na marginesie, nie miasto było organizatorem, wydawało mi się, że w mediach jednak, tych tradycyjnych, informacja była, ale nie pierwszy i nie ostatni raz trochę nas brakuje przy takich wyjątkowych okazjach, związanych z historią współczesną Rzeczypospolitej, ale nie tylko współczesną. Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do punktu kolejnego – podjęcie uchwał w sprawach, mamy 19 projektów uchwał. Pierwszą uchwałą, którą będziemy debatować jest ta, która dotyczy zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na 2021 rok, druk nr 617 wraz z autopoprawkami. Proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o syntetyczną rekomendację projektu uchwały.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

**1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 617 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o syntetyczną rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zmiany w budżecie polegają zwiększeniu po stronie dochodów o kwotę 466.711,70 zł, po stronie wydatków zwiększamy o kwotę 453.899,57 zł, zmniejszamy również przychody i rozchody, które są związane z pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, w związku z podpisanym aneksem dostaniemy niższą kwotę pożyczki od 32.522,82 zł, w związku z tym jest niższa rata w tym roku o kwotę 19.710,69 zł. Po stronie dochodów wprowadzamy również subwencję oświatową, otrzymaliśmy dodatkowe środki z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych oraz na wypłatę odpraw dla zwalnianych nauczycieli i po stronie miasta zwiększamy o 402.396 zł, natomiast w zadaniach powiatu o 328.389 zł. W związku z tym, że rezygnujemy z zadania „Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Budowlanych” po stronie dochodów zmniejszamy kwotę 271.244,85 zł, ponieważ było to zadanie współfinansowane środkami Unii Europejskiej. Natomiast po stronie wydatków o kwotę 511.780,75 zł. Po stronie dochodów, jak i wydatków zwiększamy jeszcze takie 3 mniejsze kwoty, 8 tys. z Funduszu Pracy na zadania związane z realizacją programu „Asystent rodziny”, z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej kwota w wysokości 2.629,95 zł na wdrożenie programu „Czyste Powietrze”

oraz 50 zł z budżetu państwa na transport osób starszych na szczepienia przeciwko Covid. Zmniejszamy również dotacje z sąsiednich gmin o kwotę 9.915,60 zł, jest to dotacja, którą przekazujemy dla Miejskiego Zakładu Komunikacji i po stronie wydatków zwiększamy natomiast środki własne miasta od 25.200 na odprawę rentową dla pracownika zakładu. Po stronie wydatków zwiększamy również o 136.310 zł na nowe ogrodzenia przy ul. Unii Europejskiej, jest w ramach projektu unijnego „Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenu Miasta Leszna”, jak również zwiększamy środki na rozbudowę ul. Wilkowieckiej o kwotę 69.956,72 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Informuję Państwa radnych, że projekt uchwały na druku 617 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na drugą 617, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 617 uzyskał aprobatę

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
2 głosem wstrzymującym się.**

### **Uchwała Nr XLVI/591/2021 Jak w Załączniku Nr 3**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 618 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Szanowni Państwo, wieloletnia prognoza finansowa jest konsekwencją zmian w budżecie, w związku z tym, że zwiększamy dochody i wydatki, zmniejszamy przychody i rozchody, dokonuje się zmian w wieloletniej prognozie. W załączniku 1, jak również w załączniku nr 2 dotyczącym przedsięwzięć dokonujemy zmian limitów wydatków, które wprowadzaliśmy uchwałą budżetową. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 618 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały, proszę zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały w druku 618. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 618 uzyskał aprobatę 19 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się i Pani radna nie głosowała.

**Pani radna Machowiak** – Ja też nacisnęłam i też nie oddało głosu, głosowałam.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

**Pani radna Machowiak** – Panie Przewodniczący, ja też głosowałam i nie wiem, czy jest coś z systemem, w każdym razie też oddałam głos i nie zaliczyło głosu.

**Pani radna Kotomska** – Ale Twój głos jest zaliczony, Ada.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Państwa, pozwólcmy realizować program. W międzyczasie mam nadzieję, że tych usterek, o których się Panie radne tutaj informują, nie będą, nie będzie miało miejsce... Może mi Pani nie przeszkadzać, Pani radna? Proszę o zgłoszenia się do dyskusji.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLVI/592/2021 Jak w Załączniku Nr 5**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 619 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie Panią naczelnik Wydziału Budżetu, Panią Alicję Wojciechowską. Proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Szanowni Państwo, w związku z tym, że zatwierdziliście Państwo zwiększoną dotację dla Miejskiego Zakładu Komunikacji o kwotę 15.284,40 zł dokonuje się zmian stawek dla tego zakładu. Zwiększenie polega na zmniejszeniu o 9.915,60 zł dotacji z sąsiednich gmin, natomiast z miasta Leszna zwiększamy kwotę 25.200,00 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 619 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury. W takim razie możemy przystąpić do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 619. Proszę o głosowanie. Pani radna Barbara Mroczkowska.

**Pani radna Mroczkowska** – Panie Przewodniczący, mam jakiś problem i ja uruchomię sesję w komórce, proszę beze mnie. Ja jestem za.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dobrze, dziękuję bardzo, dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 619 zaaprobowaliśmy

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr XLVI/593/2021 Jak w Załączniku Nr 7**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 4) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – **DRUK Nr 620 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu ponownie proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały w druku 620 wraz z II wersją.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Szanowni Państwo, przedstawię od razu II wersję uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z końcem roku 2021. Obejmuje ona kwoty wydatków na 22.905.808,78 zł, w tym wydatki majątkowe 21.185.486,49 zł, natomiast wydatki bieżące jest to kwota 1.720.322,29 zł, ostateczny termin realizacji tych wydatków ustalony został na dzień 30 czerwca 2022 roku. Największa kwota tych wydatków to wydatki związane z drogownictwem, z bieżącym utrzymaniem, jak i z inwestycjami drogowymi, jest to kwota ponad 10,8 mln zł, w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska kwota ponad 3,9 mln, szkolnictwo i oświata 1.456.000,00 zł i wydatki związane z biblioteką – kwota ponad 4,1 mln zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję i informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 620 II wersja posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie przystępujemy do dyskusji nad projektem, proszę o zgłoszenia. Pan radny Jacek Matecki, zamykam listę zgłoszeń, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, mam takie pytanie, bo chodzi o środki niewygasające dotyczące działań, administracja publiczna, chodzi mi o urząd gminy zakup na potrzeby urzędu miasta, tu mamy kwotę 95 tys. zł i mamy kwotę 72 tys. zł na zakup komputerów i oprzyrządowania i o ile ta kwota na oprzyrządowanie komputerów jest dobrze opisana i oparta o umowę, mam pytanie jakiego wyposażenia dotyczy ta kwota 95 tys., żeby nam tutaj przybliżyć w szczegółach. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Bardzo proszę o wypowiedź, proszę bardzo Pani naczelnik Alicja Wojciechowska.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Szanowni Państwo, ta kwota dotyczy wyposażenia nowej siedziby przy ul. Słowiańskiej.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 620 II wersja. Proszę o głosowanie. Pani Przewodnicząca Kazmierczak.

**Pani radna Kazmierczak** – Nie mam możliwości zagłosowania.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie proszę o wynik głosowania. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 620 II wersja przyjęliśmy jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:  
20 głosów za,**



**0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr XLVI/594/2021 Jak w Załączniku Nr 9**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 5) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 596 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Grażynę Hałupkę, Skarbnik Miasta Leszna o przedstawienie projektu uchwały na druku 596 II wersja projektu. Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Prezydenta mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2039. Obowiązek przygotowania opracowania wieloletniej prognozy finansowej wynika z ustawy o finansach publicznych, to jest nadrzędny, nadrzędna postawa pełna, ponad to wynika też z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ta ustawa też była zmieniana. Zmiana weszła w życie 14 października 2021 roku, a także na podstawie wytycznych w sprawie wskaźników makroekonomicznych na podstawie informacji z banków na podstawie też strategii programów, które weszły w życie m.in. podjęte przez radę miejską, w Lesznie. Podstawową zasadą przy konstrukcji wieloletniej prognozy finansowej jest zasada równoczesnych prac nad uchwałą budżetową na rok 2022. Prezentowany projekt uchwały wieloletniej prognozy finansowej jest zgodny z uchwałą, z projektem uchwały na rok 2022. Dane objęte wieloletniej prognozie finansowej szacowano o trendy historyczne za lata 2019 i 2020, a także III kwartał 2021. Jak już wspomniałam, również w latach następnych, czyli lata kolejne po roku 2022 były planowane również w oparciu o podstawowe wskaźniki, a więc wskaźnik produktu krajowego brutto, średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, czy też wskaźnik wzrostu wynagrodzeń. Duże znaczenie na projekt, na konstrukcję wieloletniej prognozy finansowej również wywarł stan epidemii, który znacznie zaburzył sytuację gospodarczą, finansową wielu przedsiębiorstw, gospodarstw domowych, ale również samorządów. Wieloletnia prognoza finansowa, podstawowe elementy, które wymagane są ustawą o finansach publicznych, to dochody wydatki bieżące i dochody bieżące i wydatki bieżące, dochody majątkowe i wydatki majątkowe również wynik budżetu, sposób sfinansowania planowanego deficytu jak również określenie przychodów, rozchodów, czy kwota długu. Ramy czasowe wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna określono na lata 2022-2039, te ramy nie tylko wynikają z ustawy o finansach publicznych, ale też są zdeterminowane okresem realizacji przedsięwzięć, a także udzielonymi gwarancjami dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego na ewentualne spłaty zobowiązań, które to towarzystwo w związku z realizacją inwestycji przewidziało do końca 2048 roku, ale też

planowane w uchwale budżetowej również na 2022 rok. Zabezpieczenie gwarancją zaciągnięcia pożyczki przez inną spółkę Miasta Leszna, którym miasto jest stuprocentowym udziałowcem – Miejskiego Zakładu Zieleni. Podstawowym wskaźnikiem już wcześniej wspominałam to PKB, inflacja, wynagrodzenia one są planowane no znacznie różnią się jak Państwo zauważyli w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej od rzeczywistej, zwłaszcza inflacja, jednakże projekt zarówno wieloletniej prognozy finansowej jak i uchwały budżetowej na rok 2021 musieliśmy przygotować w oparciu o jednolite wskaźniki, które opracowuje minister finansów i takie wytyczne pojawiły się 31 sierpnia 2021 roku. Jeżeli chodzi o założenia na rok 2020 ale również lata kolejne to tutaj nadrzędną zasadą to zasada ostrożnego i realnego planowania tych dochodów z uwzględnieniem też trudnych do oszacowania skutków, które wynikają ze zmian gospodarczych, spowodowanych stanem epidemii. Jeżeli chodzi o dochody własne, zwłaszcza te dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych one są zaplanowane na rok 2022 w oparciu o informację uzyskaną z Ministerstwa Finansów; dochody bieżące zaplanowano na rok 2022 w wysokości ponad 391 mln i jest to znaczny spadek w stosunku do planu 2021 o ponad 13%. Ten znaczny spadek tych udziałów w głównej mierze to zmniejszenie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Na rok 2022 zaplanowano te dochody w kwocie 105.603.628,00 zł i to jest o ponad 5 mln mniej niż w roku 2021. Jeżeli chodzi o dochody od osób prawnych, tutaj minister poinformował miasto Leszno o kwocie w planowanej wysokości 7.576.712,00 zł na zmniejszenie wpływu dochodów z tytułu podatków, kwota udziału w podatkach jest w znacznej mierze podyktowana zmianami w systemach w systemie prawnym, co już ma miejsce, informowano też w ostatnich latach, bo taki stan faktyczny już te zmiany zaczęły postępować. Jeżeli chodzi o subwencję ogólną na rok 2022, ta subwencja jest również planowana w oparciu o informacje uzyskane od ministra finansów, funduszu polityki regionalnej. Tutaj minister określił to, w kwocie 129.467.805 zł oraz w kolejnych latach prognozowano, te dochody w oparciu o wskaźnik PKB i wskaźnik inflacji. Podobnie dotacje i środki na wydatki bieżące, one są zaplanowane w tej chwili w oparciu o informację z ministerstwa, bądź też od wojewody, jednakże w ciągu roku zwykle te kwoty ulegają zmianie. Co należy podkreślić, że na znaczne zmniejszenie dotacji bieżącej w roku 2022 zaobserwowano i to jest podyktowane zmniejszeniem środków na rządowy program Rodzina 500 plus i Dobry Start, to zadanie od roku 2022 nie będzie już obsługiwane przez samorządy, a przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Dotacja też jest zaplanowana, kwota dotacji od Marszałka Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie działalności Teatru Miejskiego w Lesznie, ta dotacja jest zaplanowana jeszcze do końca roku 2025. Natomiast w następnych latach dotacje planowane są przy użyciu wskaźnika produktu krajowego brutto. Ważnym dochodem własnym, planowanym w wieloletniej prognozie finansowej są podatki i opłaty. I tutaj bazą do przygotowania projektu są bazy podatkowe płatników podatku od nieruchomości, podatku rolnego, leśnego, od środków transportowych, czy opłat skarbowych, targowych, opłat za sprzedaż napoi alkoholowych. W roku 2022 planuje się wzrost podatku od nieruchomości o 1,6 mln, jak byli Państwo uprzejmi podjąć uchwałę 30 listopada właśnie o wzroście stawek tego podatku i skutek tej waloryzacji to kwota 1,6 mln. Łącznie w roku 2022 zaplanowano dochody z tytułu podatku od nieruchomości w kwocie ponad 42 mln, w następnych latach planuje się wzrost tego podatku, który jest konsekwencją m.in. corocznego przyrostu przedmiotów opodatkowania



związanych ze zwiększeniem, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, czy związanych ze wzrostem ilości budynków mieszkalnych. Jednocześnie zakładany wzrost tego podatku, który jest również wynikiem prowadzonych przez pracowników miasta Leszna działań windykacyjnych. One są skuteczne, miasto prowadzi, należytą politykę w tym zakresie, analizuje się na bieżąco i systematycznie całą bazę podatników pod kątem zaległości, te działania windykacyjne, kontrolne również prowadzone są bardzo szczegółowo i na bieżąco, więc z tego tytułu też zakładamy wzrost podatku od nieruchomości. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, zarówno w roku 2022 jak i w następnych latach w wieloletniej prognozie zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku a także dotacje i środki na inwestycje. Tych dochodów nie można prognozować w oparciu o wskaźniki, bo chociażby dochody ze sprzedaży majątku pozbawione są jakiegokolwiek regularności i poziom tych dochodów w znacznej mierze jest uzależniony od koniunktury na rynku, jaka panuje i to zauważyliśmy w roku bieżącym, gdzie wystąpił znaczny popyt na zakup nieruchomości, stąd też kwota, którą zaplanowano w roku 2022 jest na poziomie 2021, to jest 14,5 mln zł. Jeżeli chodzi o dotacje i środki na inwestycje, to kwoty te już wynikają z zawartych umów bądź złożonych wniosków, bądź też wniosków o płatności już wynikających z rozliczenia tychże inwestycji. Każdy z projektów wraz z finansowaniem zewnętrznym części rządowych programów jest indywidualnie traktowany w oparciu o te umowy. Może tutaj od razu dodam, że oprócz zadań które są z lat ubiegłych, zwłaszcza te z finansowaniem zewnętrznym, wprowadzono też do wieloletniej prognozy finansowej zadanie, na które miasto Leszno składało wniosek do rządowego funduszu Polski Ład na przebudowę Nowego Rynku, Placu Metziga z przyległymi drogami i infrastrukturą techniczną, cała wartość tego zadania to ponad 29,3 mln z czego realizacja na rok 2022 to ponad 8 mln, w kolejnych latach pozostała część będzie realizowana. Jeżeli chodzi o wydatki budżetu, bieżące, czy majątkowe wydatki; na wydatki bieżące zaplanowano w roku 2022 ponad 406,7 mln. Planując wydatki w budżecie w roku 2022 przede wszystkim kierowano się zakresem realizowanych zadań. Priorytetem w zakresie planu wydatków było zapewnienie środków na zapewnienie odpowiedniego poziomu usług publicznych, świadczonych mieszkańcom, usług wynikających z ustawy o samorządzie gminnym, które są obowiązkiem wynikającym jako obowiązek dla samorządu, a ponadto planując wydatki bieżące kierowano się zasadą, aby zachować równowagę budżetową i planując tę nadwyżkę operacyjną w latach 2023 i kolejnych na stałym poziomie. Jeżeli chodzi o wydatki w wieloletniej prognozie finansowej, określa się wydatki związane z poręczeniem i gwarancjami. Wspominałam już na początku, wstępie do tego projektu uchwały, zaplanowano tutaj poręczenie dla Miejskiego Zakładu Zieleni, który planuje inwestycję, dużą inwestycję o wartości ponad 7,5 mln, z czego 80% to będzie kredyt, dla którego bank wymaga poręczenia udziałowca, drugą gwarancją, na które miasto jest zobowiązane zabezpieczyć poręczenie, to kwota blisko 560 tys., które miasto udziela Gminnemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego, to już jest gwarancja, która ma trwać w oparciu o uchwałę z roku 2018. Wieloletnia prognoza finansowa jest obowiązkiem, w wieloletniej prognozie finansowej są również wydatki na obsługę długu, te wydatki są zaplanowane ściśle w oparciu o zawarte umowy: z umowy kredytowej, pożyczkowej czy umowy na emisję w obligacji. Podstawą określenia tychże kosztów to jest marża ustalona przez bank, a także stawki WIBOR. Dość dynamiczna sytuacja gospodarcza spowodowana pandemią spowodowała, że w roku 2021 te stawki znacznie spadły, co było

korzystne dla samorządów, bo te koszty obsługi długów znacznie się zmniejszyły, jednakże sytuacja jest dość dynamiczna i te stawki wzrastają, jak się obserwuje od ostatniego tygodnia, miesiąca, one ulegają i mogą jeszcze ulec zmianie. Oprócz obsługi emisji obligacji też mamy oprocentowanie z tytułu zaciągniętych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz Banku Gospodarstwa Krajowego. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, jak już wspomniałam one są kontynuacją wydatków, bądź też nowe wydatki, wprowadzono zresztą do wieloletniej prognozy finansowej modernizację pływalni Akwawit, wniesienie udziałów do Miejskiego Zakładu Zieleni, czy zakup parkomatów do strefy płatnego parkowania, czy jak już wcześniej wspomniałam tą przebudowę Nowego Rynku oraz Placu Metziga, bardzo duże zadanie. Jeżeli chodzi o wynik budżetu, wynik budżetu czyli, różnica między dochodami a wydatkami budżetu, to albo deficyt albo nadwyżka. W przypadku miasta Leszna na rok 2022 planuje się deficyt bieżący 15.508.696,45 zł, który zostanie sfinansowany, pokryty kwotą uzupełnieniem subwencji ogólnej, którą to miasto otrzymało już w grudniu 2021 roku i to jest kwota 15.901.553 zł. W budżecie na rok 2022 zaplanowano deficyt budżetowy w łącznej kwocie 22.429.143 zł, on będzie finansowany z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. To są środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 7.016.790 zł i wolnych środków, również za lata ubiegłe w łącznej kwocie 18.901.550. Jeżeli chodzi o przychody, rozchody, te pozycje również muszą znaleźć się w wieloletniej prognozie finansowej, zarówno w budżecie na 2022, jaki i kolejne lata. W roku 2022 zaplanowano przychody w kwocie 37.818.343 zł, natomiast rozchody z tytułu spłaty obligacji 15 mln i spłaty pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 389.200 zł. Jeżeli chodzi o dług, ten dług na koniec roku 2021 z tytułu zaciągniętych obligacji, wyemitowanych obligacji, kształtuje się na poziomie 244.577.805 zł, to są wyemitowane obligacje i zaciągnięte kredyty, pożyczki, w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Banku Gospodarstwa Krajowego. Natomiast na koniec roku 2022 wartość zadłużenia planowana jest na poziomie 241.075.792,87 zł. Jeszcze na koniec dodam ważną rzecz, o zachowaniu relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych, według przepisów relacja, roczna wartość spłat zobowiązań i obsługi do planowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na inwestycję nie może przekroczyć wskaźnika określonego właśnie w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Ponadto 14 października 2021 roku w zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego art. 7 umożliwił jednostkom samorządu terytorialnego dokonanie wyboru 3 lub 7 letniego wskaźnika dla relacji tego art. 243 i na podstawie tego artykułu Pan Prezydent wydał zarządzenie, w którym ustalił, że na lata 2022-2025 relacja łącznej tej kwoty nie może przekroczyć średniej arytmetycznej liczonej z 7 lat. W ten sposób zostanie zachowany wskaźnik na wszystkie lata, zarówno rok 2022 jak i kolejne lata wieloletniej prognozy finansowej. Już na koniec dodam, że projekt uchwały wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2039 posiada opinię pozytywną z uwagą Regionalnej Izby Obrachunkowej, opinia była wydana 15 grudnia 2021 roku. Ta uwaga polegała na błędnym ujęciu spłaty kwoty 600 tys. z tytułu nabycia Akwawitu. Powinna być w § 615, a pokazano w 606, co czynimy w autopoprawce. Wysoka Rado, tak opracowaną prognozę na lata 2022-2039 w imieniu Pana Prezydenta przedkładam, rekomenduję Państwu i proszę o przyjęcie projektowanej uchwały. Jeszcze szanowni Państwo oddaję głos Panu Prezydentowi. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik Miasta Leszna, Pani Grażynie Hałupka za syntetyczne przedstawienie prognozy finansowej na lata 2022-2039. Jej sporządzenie, to przecież wiele niewiadomych, o których Pani mówiła, skutki zmiany systemu finansowego, ale przede wszystkim podatkowego, jak i również skutki wzrostu kosztów mediów, które wchodzi w wydatki bieżące, pewnie będziemy doświadczać w roku 2022. Mam nadzieję, że one nie będą jakieś horrendalne. Natomiast informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały II wersja projektu uchwały na druku 596 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Rady Miasta. Zatem przystępujemy do debaty nad wieloletnią prognozą finansową, proszę bardzo, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Do dyskusji zgłosiło się dwoje radnych Pan Kazimierz Jęcz i Pan Tomasz Mikołajczak, w takiej kolejności proszę o zabranie głosu. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku numer 596 II wersja. Proszę bardzo, Pan Kazimierz Jęcz.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Na początku przepraszam, bo mam problemy tutaj z zasięgiem, tylko wideo nie mogę włączyć, ale głos Państwo słyszycie mnie, tak? Dobrze, dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik, ogólny plan zakupu, dobrze zrozumiałem, myślę, nieruchomości na lata 2022-2039 to 14,5 mln zł, czy może mi Pani odpowiedzieć, jakie planowane są ewentualnie zakupy nieruchomości w roku 2022, bo rozumiem, że dalsze to są, jakby jeszcze nieprzewidziane. To jest pierwsze pytanie. I drugie przy okazji, plan sprzedaży nieruchomości. Też by mnie interesowało jakie Państwo planujecie, przedstawić lub sprzedać nieruchomości w roku 2022. Dziękuję bardzo. Na jaką kwotę, oczywiście.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Czy teraz, czy nad debatą nad projektem budżetu na 2022 rok?

**Pan radny Jęcz** – No nie wiem, jeżeli Pani Skarbnik może odpowiedzieć to tak, a jeżeli nie, no to...

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, jeżeli chodzi o dochody ze sprzedaży majątku, to tak, jak wspomniałam, zaplanowano je na kwotę 14,5 mln i Państwo macie też w opisie do wieloletniej prognozy, w objaśnieniach wykaz tychże nieruchomości na rok 2022. Myślę, że nie będę ich tu przytaczać, to są nieruchomości wymienione co do ulic, numerów działek, a nawet wartości netto planowanego dochodu z tego tytułu i łączna wartość jest tutaj oszacowana przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami na ponad 14,6 mln. Oczywiście one są planowane, trudno powiedzieć jak to zostanie zrealizowane. Nie wiem, czy Pani naczelnik, chciałby coś do tego powiedzieć, bo widzę że się pojawiła.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Tak, dziękuję. Przepraszam, jakiś problem mam z kamerką, na tyle na ile mogę to odpowiem. Planowane dochody na przyszły rok to 14,5 mln zł, wykaz tych nieruchomości mieliśmy w załączniku do planu budżetu na przyszły rok, są tutaj nieruchomości, których nie udało nam się zrealizować w poprzednich latach, m.in. te zabudowane przy ul. Chrobrego, przy ul. Przemysłowej 10, ale również nowe grunty wyznaczone do sprzedaży w trybie przetargowym, pod budownictwo jednorodzinne w Zaborowie, część działek również, która jeszcze też należy do podziału geodezyjnego na ul. Kordeckiego na Gronowie, przy ul. Antonińskiej, także może ja szczegółowo taki wykaz przygotuję, bo szkoda tutaj na forum, żebym je tak wymieniała w całej sumie. Generalnie tak wstępnie przygotowanych mamy nieruchomości na około nawet 20 mln, ale z uwagi

na to, co się dzieje na rynku, tak z ostrożności, plan jest na około 14,5 mln, ponieważ wiemy, że nie zawsze udaje się sprzedać w danym roku budżetowym tych nieruchomości, które mamy przygotowane do sprzedaży, tak jak się to działo w latach poprzednich z tymi właśnie nieruchomościami zabudowanymi. Dziękuję uprzejmie.

**Pan radny Jęcz** – Bardzo dziękuję Pani naczelnik i Pani Skarbnik za informacje. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Panie radny. W takim razie głos ma Pan radny Tomasz Mikołajczak, bardzo proszę.

**Pan radny Mikołajczak** – Panie Przewodniczący, ja chciałbym na początek zapytać, czy nie byłoby wygodniej toczyć dyskusji nad tymi 2 uchwałami jednocześnie, bo mi się wydaje, że te sprawy się tak naprawdę, te uchwały są tak bardzo ze sobą powiązane, że to, co powiemy teraz będziemy też mówić w tej drugiej, kolejnej uchwale, więc czy możemy w ten sposób się umówić, że teraz przeprowadzimy tą dyskusję, czy nie bardzo, nie ma takiej możliwości?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Panie radny, przyznam że powinienem to zaproponować wcześniej, ponieważ do debaty nad tym projektem uchwały na druku 596 zgłosiło się dwoje radnych w tym Pan. Gdyby Pan zadał pytanie moglibyśmy przegłosować jednak ten projekt uchwały i zapamiętać, że w przyszłości możemy dyskutować, gdy będą zmiany w budżecie i zmiany wieloletniej prognozy finansowej, jednocześnie nad 2 projektami, bo rzeczywiście one się ściśle wiążą ze sobą.

**Pan radny Mikołajczak** – Okej, to w takim razie ja kilka słów, skoro nie możemy tego zrobić teraz, tylko kilka słów na temat wieloletniej prognozy finansowej. Pani naczelnik o tym mówiła podczas swojego wystąpienia pod koniec, ale myślę, że to nie wybrzmiało wystarczająco mocno. Powiem, to Ministerstwo Finansów pod koniec zeszłego roku wprowadziło możliwość, że miasta w sposób bardziej liberalny będą podchodziły do wskaźnika zadłużenia miasta i nie podkreśliliśmy tego, że gdyby ta zmiana przepisów nie nastąpiła, to budżet i wieloletnia prognoza finansowa proponowana na ten rok, nie mogłyby zostać uchwalone w tej formie, gdyż przekroczylibyśmy wskaźniki wynikające z paragrafu 243, o ile się nie mylę. Jest to zresztą napisane też w uzasadnieniu, w objaśnieniach do wpf, gdzie można wyczytać, że uzasadnieniem zmiany tego wskaźnika jest konieczność zapewnienia radzie miasta możliwości uchwalenia budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej. Jest to też dosyć mocno napisane w opinii RIO i pozwólcie Państwo, że przeczytam kilka zdań z tej opinii: *„Metoda wyliczenia wskaźnika, czyli okres siedmioletni powoduje, że zachowana zostanie relacja art. 243 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak zauważyć, że sytuacja finansowa miasta jest trudna. W latach 2026-2028 różnica pomiędzy wskaźnikiem planowanym, a dozwolonym jest niewielka i wynosi odpowiednio 0,06 i 0,31 punktu procentowego. Konieczne jest zatem bieżące monitorowanie osiągniętych wielkości budżetowych, a w razie potrzeby weryfikacja przyjętych założeń w poszczególnych latach, tak aby jednostka mogła spłacać swoje zadłużenie z poszanowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, przy jednoczesnym realizowaniu nałożonych na nią zadań”*. Chciałem tylko to podkreślić, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Zgadzam się też z tymi ocenami Pana radnego i zresztą Pani Skarbnik nie ukrywała, że rok 2022 przy tym zbilansowaniu wieloletniej prognozy finansowej, jak i budżetu nie będzie łatwy do realizacji, będzie wymagał mam nadzieje nie takich korekt, jakich możemy się

spodziewać. Także zamykam dyskusję nad projektem uchwały 596 II wersja. Możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały.

**Pani radna Machowiak** – Pani Skarbnik się zgłasza jeszcze do dyskusji.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani radna, zamknąłem listę zgłoszeń do dyskusji...

**Pani radna Machowiak** – Pani Skarbnik chce odpowiedzieć, nie ja.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani Skarbnik, to była wypowiedź... no, proszę bardzo Pani Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, ja tylko jedno zdanie chciałam dodać, bo Pan radny Tomasz Mikołajczak, to się zgadza co Regionalna Izba Obrachunkowa napisała, natomiast gdyby nie było tej możliwości, ja tylko może podkreślę żeby to wybrzmiało, że gdyby nie było tej możliwości ustalenia z 7 lat wskaźnika, po prostu budżet miasta na rok 2022 i na kolejne lata musiałby być opracowany w zupełnie innej formie tak, aby zapewnić zachowanie wskaźników z art. 243. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2039, proszę bardzo o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że przyjęliśmy projekt uchwały na druku 596 II wersja

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**5 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLVI/595/2021 Jak w Załączniku Nr 11**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 597** wraz z materiałami informacyjnymi – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie jest on oczywiście, debata nad tym projektem będzie związana również z podjętą uchwałą 25 października 2018 roku przez Wysoką Radę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W takim razie pierwszy głos oddaję. W imieniu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka projekt uchwały przedstawi, Pani Skarbnik, Grażyna Hałupka, proszę bardzo.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, dziękuję że mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały budżetowej na rok 2022. To kolejny rok, w którym budżet był w bardzo trudnych warunkach projektowany, skutek to jest pandemii koronawirusa. Nauczyliśmy się już trochę pracować i żyć z tą chorobą, jednakże skutki są w naszych działaniach i projektowaniu tegoż budżetu. Przede wszystkim miasto Leszno zostało pozbawione wielu dochodów, mimo to Pan Prezydent chciał zadbać o rozwój każdej dziedziny życia mieszkańców. W związku z tym też zaplanowano w budżecie przyszłego roku środki zarówno na wydatki bieżące, jak

i wydatki inwestycyjne, na ochronę zdrowia, opiekę społeczną, także działania kulturalne, sportowe, także na działania z budżetem obywatelskim oraz także dla społeczeństwa obywatelskiego. Trudny rok zarówno rok 2020, jak i 2021, bo pozbawił nas dochodów m.in. w naszych zakładach budżetowych, w Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej, Miejskim Zakładzie Komunikacji, czy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Mimo, to staraliśmy się również wnioskować o dodatkowe środki m.in. złożone zostały wnioski do rządowego funduszu Polski Ład, złożono 3 wnioski, z czego 2 zostały zaakceptowane i te 2 inwestycje, o których wcześniej już przy okazji poprzedniej uchwały wspominałam –przebudowa Nowego Rynku i placu Metziga, a także termomodernizacja hali widowiskowo-sportowej Trapez pojawiła się w budżecie roku 2022. Łączna kwota dochodów budżetu w 2022 to 442.758.074,68 zł, z czego wydatki bieżące to 391.136.404,19 zł i dochody majątkowe w kwocie 51.621.670,49 zł. Jak Państwo macie w uchwale dochody obejmują również w szczególności dotacje na zadania zlecone gminie, powiatowi na zadania, nowelizację zadań przejętych przez powiat w drodze porozumienia, a także dotację na środki z dofinansowaniem unijnym i krajowym. Jeśli chodzi o wydatki, to łączna wartość wydatków na rok 2022 to 465.187.217,68 zł, wydatki bieżące to kwota 406.725.518,75 zł, wydatki majątkowe 58.461.698,93 zł. Deficyt roku 2022 zaplanowano w kwocie 22.429.143 zł, źródłami pokrycia deficytu są środki niewykorzystane na rachunku budżetu wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków, nadwyżka budżetowa na rachunku dochodu. Jeżeli chodzi o przychody budżetu określono je w wysokości 37.818.343 zł. Na przychody składa się emisja obligacji 11,9 mln zł, nadwyżka z lat ubiegłych, tj. 7.016.790 zł, pochodzące od rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych a przeznaczona na inwestycje: budowa Przedszkola nr 12 w Zaborowie oraz dotacja dla rodzinnych ogrodów działkowych, a także wolne środki w kwocie 18.901.553 zł. Jeżeli chodzi o rozchody to kwota 15.389.200 zł. Rozchody to spłata obligacji z roku 2011, a także raty pożyczek z Banku Gospodarstwa Krajowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Uchwała określa także limit zaciąganych kredytów i pożyczek na kwotę 26,9 mln zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego 15 mln zł. Jeżeli chodzi o dotacje, to na rok 2022 zaplanowano kwotę dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, ale także dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w łącznej wartości 81.458.247,42 zł. Zabezpieczono również na rok 2022 rezerwy, rezerwę ogólną w kwocie 3.032.573,70 zł, rezerwę z zakresu zarządzania kryzysowego 1 mln, rezerwę na pokrycie podwyżek pracowników administracji samorządowej 3,5 mln, na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalno-rentowe dla pracowników jednostek organizacyjnych miasta Leszna 3.985.552 zł, ponadto na udział miasta w zadaniach w zakresie inicjatyw lokalnych w kwocie 50 tys., wkład własny, planowane inwestycje z dofinansowaniem zewnętrznym 1.850.000 i zadania z zakresu budżetu obywatelskiego 1.750 zł. Uchwała budżetowa określa również upoważnienia dla Pana Prezydenta do wykonywania zadań. Nie będę ich może tutaj szczegółowo czytać, to jest paragraf 10 teje uchwały, także Pan Prezydent zgodnie z tą uchwałą będzie mógł samodzielnie zaciągać zobowiązania na programy, projekty i zadania inne niż określone w wieloletniej prognozie finansowej do kwoty 8 mln zł. Uchwała też określa dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu, wynikających z odrębnych przepisów, wynikające z przepisu, z tytułu korzystania z ochrony środowiska, czy też z tytułu dochodów z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wpływy z środków z tytułu udostępnienia map, czy też wpływy

środków rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz dochody z tytułu rządowego programu Polski Ład. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. W takim razie kolejny wymóg formalny to jest przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Proszę bardzo Panią naczelnik Alicję Wojciechowską. Niestety te kilka stron, czy kilkanaście aż musimy literalnie przedstawić Wysokiej Radzie. Proszę bardzo.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Uchwała Nr SO-11/0952/266/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2022 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 r. (ze zm.) w osobach: Przewodnicząca: Beata Rodewald – Łaskowska, Członkowie: Zdzisław Drost, Danuta Szczepańska działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Leszno projekcie uchwały budżetowej na rok 2022, wyraża opinię pozytywną z uwagą. Uzasadnienie: pkt I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Prezydenta Miasta w dniu 15.11.2021 r. Wraz z projektem przedłożone zostały objaśnienia do uchwały. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr LIII/725/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 października 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Pkt II. 1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały: dochody w wysokości 432.051.495,80 zł (w tym dochody bieżące 391.136.204,19 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 40.915.291,61 zł), wydatki w wysokości 454.480.638,80 zł, w tym (wydatki bieżące 406.644.900,64 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 47.835.738,16 zł). 2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące powiększone o wolne środki są wyższe od planowanych wydatków bieżących. 3. Deficyt budżetu w wysokości 22.429.143,00 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach; emisji obligacji komunalnych; wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku budżetu Miasta Leszna wynikających z rozliczeń z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych (§ 3 projektu uchwały budżetowej). 4. W projekcie zaplanowano przychody z tytułu: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 7.016.790,00 zł; przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 11.900.000,00 zł; przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 18.901.553,00 zł. Rozchody zaplanowano z tytułu wykupu innych papierów wartościowych w wysokości 15.000.000,00 zł oraz z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 389.200,00 zł. 5. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne

zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące oraz subwencji, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

6. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, a także dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego.

7. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej oraz rezerwy celowej, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a ponadto rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.

8. W projekcie zaplanowano wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji w kwocie 648.993,97 zł.

9. Projekt nie przewiduje dochodów z tytułu opłaty za zezwolenia na obrót w kraju napojami alkoholowymi oraz wydatków nimi finansowanymi (art. 9 – 93 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – Dz. U. z 2021 r., poz. 1119).

9. Planowane w projekcie budżetu na 2022 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2022, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

10. Gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie Miasta Leszna realizuje Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego.

11. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 cyt. ustawy.

Pkt III. Skład Orzekający wskazuje, że analiza projektu wykazała, co następuje:

1) W § 2 projektu uchwały ustalono wydatki budżetu, w tym wydatki Miasta w wysokości 310.877.235,64 zł. Z załącznika o planowanych wydatkach wynika kwota 310.827.235,64 zł.

2) W § 10 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Prezydenta Miasta m.in. do „zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych do kwoty 600.000,00 zł”. Co do zasady zawarcie takiego upoważnienia winno skutkować ustaleniem limitu zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy, innych niż określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych (vide art. 212 ust. 1 pkt 6a ustawy o finansach publicznych), czego projekt nie przewiduje. Z dołączonych do projektu dokumentów nie wynika, czy upoważnienie to odnosi się do zawartej umowy dotyczącej nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem krytej pływalni, położonej w Lesznie przy ul. Św. Józefa, na łączną kwotę 2.750.000,00 zł, z tego w roku 2021 – 2.150.000,00 zł, a w 2022 – 600.000,00 zł, czy dotyczy zupełnie nowej umowy planowanej do zawarcia w 2022 roku. Należy zauważyć, że w uchwale Nr XXXVI/459/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 Prezydent Miasta został upoważniony do zaciągnięcia zobowiązania zaliczanego do tytułu dłużnego, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych do kwoty 2.750.000,00 zł. Jednocześnie w uchwale określony został limit zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych do kwoty 2.750.000,00 zł. W uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2039 Miasta Leszna zaplanowane zostało zadanie pn.: „Nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem krytej pływalni, położonej



w Lesznie przy ul. Św. Józefa 5". W załączniku Nr 2 „Przedsięwzięcia WPF” dla tego zadania określono: okres realizacji na lata 2021-2022; łączne nakłady finansowe w kwocie 2.750.000,00 zł; limity wydatków dla lat realizacji przedsięwzięcia w kwocie 2.750.000,00 zł, w tym dla: 2021 r. w wysokości 2.150.000,00 zł, 2022 r. w wysokości 600.000,00 zł, limit zobowiązań w wysokości 2.750.000,00 zł. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2039 limit wydatków dla omawianego zadania na rok 2022, jak i limit zobowiązań został ustalony w wysokości 600.000,00 zł. W dniu 15 marca 2021 roku Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydało opinię o możliwości spłaty do roku 2022 zobowiązania zaliczanego do tytułów dłużnych, dotyczącego nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem krytej pływalni, położonej w Lesznie przy ul. Św. Józefa 5 w wysokości 2.750.000,00 zł. W budżecie roku 2021 zaplanowano wydatki sklasyfikowane w rozdz. 70005 § 6150 – 2.150.000,00 zł. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2039 wg stanu na dzień 28.10.2021 w pozycji 10.7.2.1 „zobowiązania zaciągnięte po dniu 1 stycznia 2019 roku” dla roku 2021 wykazano w kwocie 2.150.000,00 zł a dla roku 2022 w kwocie 600.000,00 zł. Zarówno budżet roku 2021 jak i Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2021-2039 w tym zakresie są spójne. Natomiast w projekcie budżetu na rok 2022 wydatek ten został sklasyfikowany w rozdz. 70005 w § 6060. Umowa została zawarta po 1 stycznia 2021 r., więc daje podstawę do sklasyfikowania wydatku w § 6150 „Wydatki majątkowe jednostek samorządu terytorialnego na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustaw”. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2039 pozycja 10.7.2.1 „zobowiązania zaciągnięte po dniu 1 stycznia 2019” nie została wypełniona. Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Rodewald-Łaszkowska. Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. W takim razie informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały dotyczący projektu budżetu na rok 2022 ma pozytywną opinie wszystkich komisji problemowych Rady Miasta, poza komisją spraw społecznych, która nie zajęła stanowiska, ponieważ głosowanie było pasywne, dwoje radnych było za projektem uchwały, dwoje przeciw i dwoje się wstrzymało. W takim razie kolejny punkt proceduralny – przedstawienie wniosków formalnych przez Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Panią Bernardynę Kazimierczak. Bardzo Proszę Pani Przewodnicząca.

**Pani radna Kaźmierczak** – Panie Prezydencie, szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Komisja Budżetowo-Finansowa, jak i wszystkie komisje Rady Miejskiej Leszna obradowała zgodnie z procedurą podjętą uchwałą Rady Miejskiej Leszna dnia 25 października 2018 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Leszna. I ja może przeczytam tylko najważniejszy paragraf, tj. jest § 6 pkt 4, który mówi: „Komisja właściwa do spraw budżetu opiniuje projekt budżetu po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji Rady. W posiedzeniu komisji właściwej do spraw budżetu uczestniczą przewodniczący komisji stałych lub wyznaczeni przez nich członkowie komisji”. Komisja Budżetowo-Finansowa obradowała w dniach 7, 14 grudnia i 15 grudnia wspólnie już z innymi przedstawicielami komisji stałych Rady Miejskiej Leszna. Dyskusja Komisji Budżetowo-Finansowej nad projektem budżetu Miasta Leszna na 2022 rok była

merytoryczna, w dyskusji uczestniczyli prawie wszyscy naczelnicy wydziałów, dyrektorzy jednostek i zakładów budżetowych, również dyrektor spółki Miejskiego Zakładu Zieleni. Może nie będę już wszystkich uczestniczących wymieniać, też nie będę streszczać całego posiedzenia komisji, ale takie to, co ważnego było. Pani naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawiała nam nie tylko dochody planowane ze sprzedaży, ale jak i konieczność m.in. wykupu nieruchomości. Szczególnie jest to związane z realizacją nowych inwestycji drogowych. Również komisja zauważyła fakt, że zbyt mała kwota jest przeznaczona na rewitalizację zabytków w Lesznie. Ważny też temat był, kwestia dofinansowania zmiany sposobu ogrzewania, jak również realizacja programu „Czyste Powietrze”, głównie bardzo ważne było dla komisji w jakim tempie jest ten program realizowany. Również bardzo zainteresowana komisja była odnośnie Miejskiego Zakładu Komunikacji, jak pandemia wpłynie w przyszłym roku na funkcjonowanie tego zakładu, czy jak na razie będzie można zwiększyć dofinansowania do zakładu z obowiązującymi przepisami. Przepisy zmieniły się tylko na rok bieżący i można było większą kwotą finansować zakład. Jak również na pewno przy każdej omawianej jednostce ważne były wynagrodzenia pracowników, jak to wszystko wpłynie przyszłym roku na budżet, wskaźnik zadłużenia i omówione zostały wszystkie tutaj inwestycje, jak również ważne było, że komisja stwierdziła, członkowie komisji, że jest mała ilość nakładów na remont nawierzchni dróg. Komisja Budżetowo-Finansowa w dniu 14 grudnia przyjęła wnioski. Pierwszy wniosek był, żeby 1.350.000 zł z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, to jest pozycja nabycie od miasta Poznania udziałów w spółce PTBS i te udziały, wiemy, że one nie będą zrealizowane, więc tą kwotę zaproponowała, żeby przenieść na opracowanie dokumentacji na budowę drogi od Ronda Antoniny do ul. Gronowskiej – 250 tys., 100 tys. – inwestycje Miejskiego Konserwatora Zabytków związane z ochroną zabytków, 100 tys. zł – na opracowanie dokumentacji na budowę drogi w ciągu ul. Szybowników niebędącą drogą krajową, 900 tys. – na utwardzenie nawierzchni dróg gminnych na wybranych ulicach Miasta Leszna. W dniu 15 grudnia, zgodnie z obowiązującą procedurą w Komisji Budżetowo-Finansowej brali udział przewodniczący wszystkich komisji branżowych Rady. Do komisji wpłynął wniosek z Komisji Infrastruktury, aby z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przenieść kwotę 1 mln zł na wykonanie nawierzchni destruktu asfaltowego na wybranych ulicach miasta. Tu są podane wszystkie pozycje, zgodnie komisja musi zawsze podać paragraf z którego na który przenosi, są wszystkie podane. Po przedstawieniu tych wniosków na komisji, wywiązała się dalsza dyskusja. I po otrzymaniu informacji od Pana Prezydenta i podczas dyskusji, komisja zmodyfikowała swój wniosek i ostateczny wniosek brzmi: Komisja Budżetowo-Finansowa składa wniosek o modyfikację poprzedniego wniosku z dnia 13 grudnia o przeniesienie 1.350.000 zł z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, pominię też te wszystkie paragrafy, w następujący sposób: 170 tys. zł – na opracowanie dokumentacji na budowę drogi od Ronda Antoniny do ul. Gronowskiej (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), 100 tys. zł – na inwestycje Miejskiego Konserwatora Zabytków związane z ochroną zabytków (dotacje celowe przekazane z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych), 100 tys. zł – na opracowanie dokumentacji na budowę drogi w ciągu ul. Szybowników niebędącą drogą krajową (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych), 480 tys. zł – na zakup sprzętu medycznego dla Oddziału

Pediatrycznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie (dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych), 500 tys. zł – na remont parteru budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Lesznie (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych). I tutaj przyjęła te wnioski komisja, przegłosowało 8 osób za, ale tutaj była deklaracja Pana Prezydenta, komisja przyjęła te wnioski wraz z jasnym stanowiskiem i deklaracją Pana Prezydenta, że na utwardzanie nawierzchni dróg gminnych na wybranych ulicach miasta Leszna Prezydent Miasta Leszna zapewni środki finansowe w ciągu roku budżetowego 2022. Najbliższe środki finansowe, jakie się pojawią. Komisja budżetowa tak, jak mówiłam przyjęła 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Komisja następnie przystąpiła do opiniowania projektu budżetu na przyszły rok. I projekt budżetu na przyszły rok tj. uchwała w sprawie uchwały, tutaj jednogłośnie, zaopiniowała pozytywnie. W dniu 28 grudnia komisja ponownie spotkała się na opiniowaniu projektów uchwał przed najbliższą sesją i projekt uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2022 zaopiniowała pozytywnie 7 głosami za przyjęciem uchwały, przy jednym głosie przeciwnym i przy jednym głosie wstrzymującym się. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Rzeczywiście w pierwszym etapie dyskusji nad projektem budżetu pojawił się jeden wniosek, o którym Pani Przewodnicząca mówiła, wniosek Pana Przemysława Górnego, żeby 1 mln zł przekazać na wykupy udziałów w towarzystwie budownictwa społecznego poznańskiego i po dyskusji, po debacie na Komisji Budżetowo-Finansowej również z udziałem Pana radnego Przemysława Górnego, również za jego aprobatą, po deklaracji Pana Prezydenta i również takim, a nie innym rozdysponowaniu tego 1 mln zł, te wnioski, o których przed chwilą mówiła Pani Przewodnicząca zostały przegłosowane. W takim razie również kolejny punkt związany z procedurą, ponieważ Pan Prezydent pozytywnie się pochylił nad wnioskami komisji stałych, możemy przejść do kolejnego punktu. Czy Państwo radni zgłaszają na tym etapie wnioski formalne do projektu budżetu? Nie widzę. W takim razie w kolejny punkt, zgodnie z §9 pkt 6, proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Alicja Wojciechowska przedstawi nam autopoprawki Pana Prezydenta do projektu uchwały budżetowej na rok 2022. Proszę bardzo Pani naczelnik.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, autopoprawki polegają na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 10.706.578,88 zł. Największa z tych kwot to wprowadzenie do budżetu dwóch zadań inwestycyjnych współfinansowanych środkami z programu rządowego Polski Ład. Są to 2 zadania: pierwsze z nich to przebudowa Nowego Rynku oraz placu Metziga: po stronie dochodów wprowadzamy 5.864.084,40 zł, po stronie wydatków, które razem z naszym wkładem własnym 8.796.126,60 zł. To jest zadanie wieloletnie, kwoty te są przyszłoroczne. I drugie zadanie to termomodernizacja hali sportowo-widowiskowej; po stronie dochodów kwota 4.995.000 zł, po stronie wydatków 5.550.000 zł. Rezygnujemy z zadania, to było zadanie wieloletnie, także o nim już wspominałem w roku 2021 przy zmianach do budżetu i dotyczy budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Budowlanych, zmniejszamy dochody o 152.705,52 zł, natomiast wydatki o 288.123,63 zł. Dokonujemy zmian na kwotę 1.350.000 zł, rezygnujemy z nabycia udziałów poznańskiej, spółce PTBS i kwotę tę proponujemy przeznaczyć na modernizację Zespołu Szkół Specjalnych – 500 tys. zł, dotację dla Województwa Wielkopolskiego

na zakup sprzętu dla Oddziału Pediatrycznego naszego szpitala – kwota 480 tys., na dokumentację związaną z budową drogi od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej – kwota 170 tys. i na opracowanie dokumentacji budowy drogi w ciągu ul. Szybowników niebędącej drogą krajową – kwota 100 tys. zł oraz 100 tys. zł jako dotację na zabytki. Pan Prezydent proponuje również wprowadzenie do budżetu zadania związanego z odwodnieniem toru żużlowego, to jest kwota 1.050.000 zł oraz 55 tys. na zabezpieczenie, zabytkowego muru przy Alejach Krasińskiego. Dodatkowo są jeszcze zmiany, takie porządkowe m. in. wprowadzamy nagrody jubileuszowe dla pracowników oświaty w przedszkolach, a także porządkujemy plan związany z doksztalaniem i doskonaleniem nauczycieli oraz organizacją ferii zimowych w szkołach podstawowych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. W takim razie możemy przystąpić do debaty nad projektem uchwały dotyczącej budżetu na 2022 rok. Rozpoczniemy od wystąpień klubowych, proszę o zgłoszenia. Wystąpienia klubowe, przypominam i po wystąpieniach klubowych, potem wystąpienia radnych, zgodnie z procedurą uchwały z 2018 roku. Mam zgłoszonych ośmioro radnych do debaty, natomiast z klubów mamy 3 ewentualnie niezrzeszonych też wystąpienia przewiduję. W takim razie rozumiem, że Pan radny Kazimierz Jęcz w imieniu klubów radnych Prawa i Sprawiedliwości.

**Pan radny Jęcz** – Bardzo Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo obecni na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej Leszna, szanowni mieszkańcy Leszna, chciałbym w imieniu radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości pozwolić sobie przedstawić naszą opinię dotyczącą projektu budżetu miasta Leszna na rok 2022. Jak wiemy ten budżet po raz kolejny bardzo napięty poprzez środki finansowe, które w budżecie zostały zapisane zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Pozwolę sobie przypomnieć tutaj przede wszystkim o wydatkach które zostały zaprojektowane w tym dokumencie. Jak co roku, w budżecie na 2022 miasto Leszno planuje wydać największe środki na oświatę i z tą decyzją niepodważalną na pewno wszyscy Państwo się zgadzamy. Mimo, że w budżecie miasta Leszna na przyszły rok zaplanowano tylko, zgodnie z naszym programem wyborczym, niezbędne środki na leszczyńskie becikowe, przebudowę ul. Święciechowskiej, remont parteru Zespołu Szkół Specjalnych, budowę odcinka drogi od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej, planowane podwyżki dla pracowników samorządowych i również dla pracowników jednostek organizacyjnych miasta Leszna, z tymi pozycjami zawartymi w tym projekcie budżetu się zgadzamy. Nasze Leszno należy do miast, których przedsiębiorczość mieszkańców jest już wypracowana, jak np. budżet obywatelski, czyli podejmowanie inicjatywy społecznej w ramach, których zaplanowano w roku 2022 środki między innymi na budowę miasteczka ruchu drogowego na Zaborowie, rewitalizację Zatorza i skatepark na Gronowie. Szanowni Państwo, radni z Prawa i Sprawiedliwości zapoznali się dokładnie z całym projektem budżetu na rok 2022 i zauważyli ogrom wydatków inwestycyjnych miasta, a są to przede wszystkim inwestycje, które wspierają różnego rodzaju jego rozwój. Na pewno muszę wspomnieć, co nas bardzo satysfakcjonuje, o bardzo ważnych inwestycjach drogowych jaką jest dokończenie przebudowy drogi dk 12, rozbudowa systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, opracowanie projektów budowlanych przebudowy ul. Święciechowskiej z pełną infrastrukturą, budowy nowych dróg tj. ul. Wiosennej, Miłej oraz odcinka od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej, myślę tu cały czas o dokumentacji projektowej, również

o nawierzchni gruntowej na nawierzchnię utwardzoną z kostki brukowej z niezbędną infrastrukturą podziemną oraz zachowania utwardzenia niektórych ulic destruktem asfaltowym, o czym dyskutowaliśmy na posiedzeniu komisji i Pan Prezydent zapewnił nas, że takie pieniądze na wykonanie nawierzchni z destruktu asfaltowego się znajdują. Dokończenie procedury formalnej przebudowy budynku dla potrzeb Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz wiele innych ważnych dla zdrowia i edukacji obiektów. Jak wiemy dosyć dużym zagrożeniem dla naszego miasta jest sytuacja, którą mamy w tej chwili i niestety sytuacja ta nie napawa optymizmem, ponieważ już w tym roku okazało się, że część inwestycji nie zmieściła się w określonych decyzjach jednorocznych, nad czym bardzo ubolewamy. Szanowni Państwo, radni klubu Prawa i Sprawiedliwości poprą ten budżet, pod warunkiem zachowania realizacji zaplanowanych i bardzo ważnych, niezmiernie oczekiwanych przez mieszkańców naszego miasta zadań, w różnym zakresie. Dziękuję bardzo, Państwu za uwagę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panie radny. Rozumiem, że w imieniu klubu PL18 Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczy, ja mam serdeczną prośbę, ponieważ ja się przemieściłam z pracy do domu, to może pierwsza Koalicja niech wystąpi, a ja już się łączę i będę za chwilę przedstawiać nasze stanowisko, dobrze?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie Pan Przewodniczący klubu Koalicja Pan Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – W imieniu klubu wystąpi Tomek Mikołajczak.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję.

**Pan radny Mikołajczak** – Szanowni Państwo, przedstawiam stanowisko naszego klubu w sprawie budżetu. Na początek chciałem zaznaczyć, że wiele inicjatyw, które złożyliśmy do budżetu jest w nim uwzględnionych, co nas bardzo cieszy. Jest uwzględniony wzrost wynagrodzeń dla samorządowców, uwzględniony jest remont nawierzchni ul. 21 Października, inwestycje na Żwirowni są nadal podtrzymane, wreszcie znalazły się środki na in-vitro, którą uchwałę przyjęliśmy w zeszłym roku. Cieszy nas też bardzo, to co znalazło się w autopoprawce, że kluczowa inwestycja dla miasta, czyli budowanie drogi między rondem Antoniny a ul. Gronowską mimo, że w pierwszej wersji zostało to z budżetu usunięte, to po pracach w komisjach wrócił chociaż sam projekt tej inwestycji do budżetu. Generalnie jesteśmy zadowoleni ze stanów inwestycyjnych, z tego że mamy na to co zrobić z Akwawitem, że chcemy składać wnioski do Polskiego Ładu, cieszy nas to, że w budżecie jest remont Święciechowskiej, choć oczywiście zdajemy sobie z tego sprawę, że ta ulica powinna być remontowana już kilka lat temu. Generalnie, tutaj w strefie, w tej strefie jakby inwestycji uważamy ten budżet za dobry. Jednej rzeczy, której mi osobiście brakuje to realizacja planu utwardzania dróg o nawierzchni gruntowej, bo przypomnę że mamy uchwałę w tej sprawie, której nie realizujemy. Dostrzegamy też to, że miasto ma problemy z konstruowaniem budżetu, w związku z reformami podatkowymi wprowadzonymi przez rząd. Polityka od lat jest tak prowadzona, że podatek dochodowy, który jest jednym z głównych źródeł budżetu samorządu, wpływy z tego podatku maleją i zdajemy sobie z tego sprawę że miastu nie jest łatwo. Z drugiej strony oceniamy ten budżet jako bardzo trudny do realizacji, właściwie chyba nierealny do realizacji. Już Państwu wytłumaczę dlaczego. Po pierwsze jest to kwestia inflacji. Jak Państwo doskonale wiedzą, zarządzaniem Prezydenta z sierpnia tego roku wprowadzono zasady dla jednostek budżetowych konstruowania budżetu i w tych zasadach było napisane,

że jednostki budżetowe mają przedstawić swoje propozycje budżetu z inflacją na poziomie 0%. Ministerstwo Finansów określiło wskaźnik inflacji na poziomie 3,3%, który należało uwzględnić w budżecie więc zakładamy, że te propozycje jednostek budżetowych zostały o ten wskaźnik pomniejszony, ale to nadal jest w porównaniu budżet na poziomie 3,3% inflacji. Dzisiaj inflacja wynosi 8%, zwrócę tylko uwagę, bo to są tylko procenty i nie robi to na ludziach wrażenia, że 8% inflacji to jest miesiąc inflacji, to jest jeden miesiąc wycięty z budżetu miasta, czy nas mieszkańców, bo to też przecież nas też dotyczy. Te 8% inflacji to jest wskaźnik, który jest ogólnym wskaźnikiem, uwzględnia ceny żywności, np. czy dóbr konsumpcyjnych, które miasta aż tak bardzo nie interesują, więc można śmiało powiedzieć, że inflacja dla miast jest dużo wyższa, gdyż nas interesują koszty energii, koszty robót budowlanych, gazu, więc tutaj, no nie jest publikowany taki wskaźnik, ale on na pewno jest wyższy, a nasza inflacja w budżecie jest na poziomie tylko 3,3%. Wiemy oczywiście, że jest to wymóg ministerstwa i budżet nie mógł być skonstruowany inaczej w tym zakresie, musiał być ten wskaźnik inflacji tylko 3,3%, ale to oznacza że przy takiej konstrukcji doskonale wiemy, że w pewnym momencie pieniądze które są zaplanowane w budżecie się skończą, że trzeba będzie dokonywać korekt budżetu, bo te środki po prostu nie wystarczą, bo plan jest przy dużo niższej inflacji niż inflacja rzeczywista. Dlatego uważamy, że budżet powinien być dużo bardziej skromny, gdyż w sytuacji, gdy pieniądze będą się kończyć, powinniśmy mieć możliwość zmian w budżecie, a my konstruujemy budżet z 22 milionowym deficytem, który tak właściwie nie za bardzo nam pozwala na jakiegokolwiek ruchy w momencie, gdy zabraknie środków. Będziemy musieli tylko i wyłącznie liczyć na wsparcie rządu. Ten budżet nie przygotowuje nas na taką sytuację, gdzie po prostu zabraknie w związku z wysoką inflacją środków. Ponadto w budżecie jest wiele innych błędów. Błędów. To nie są błędy, to jest kwestia prowadzenia polityki, które my wypominamy od lat. Wydatki bieżące są wyższe niż wpływy bieżące, czyli mówiąc wprost na bieżące utrzymanie miasta wydajemy więcej niż otrzymujemy z budżetu i podatków. Żeby spiąć budżet musimy albo dostać pieniądze od rządu w jakiejś tam subwencji, albo sprzedać majątek, albo wziąć zadłużenie. Nie mamy też pieniędzy na... w ten sposób nie mamy pieniędzy na własne inwestycje. Żeby wykonać jakiegokolwiek remont, budowę czegokolwiek, musimy znowu dostać pieniądze od rządu, albo wziąć jakąś pożyczkę. Jeżeli już weźmiemy pożyczkę, to nie mamy tej pożyczki z czego spłacać, musimy wtedy wziąć kolejną pożyczkę, żeby spłacić pożyczkę, więc cała ta polityka budżetowa naszego miasta się po prostu się kompletnie nie spina. Nie będę już tutaj wchodził w szczegóły, mogę jedynie tylko powiedzieć, podsumowując, że deklarujemy współpracę, widzimy wiele plusów w tym budżecie, ale ze względu na to, że ten budżet nie przygotowuje nas na trudny rok, który przed nami, niestety nie możemy go poprzeć. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu radnemu za analityczną analizę sytuacji finansowej budżetu. Przy czym na dzisiaj Panie radny zgodzimy się, że został zbilansowany budżet, natomiast osobiście zgadzam się z tą częścią wypowiedzianej opinii, że to nie będzie łatwy budżet, zresztą o tym mówiła również, łatwa realizacja budżetu, mówiła Pani Skarbnik, więc świadomość trudności mamy. Czy Pani koleżanka Hanna Kotomska gotowa do wystąpienia? Bardzo proszę.

**Pani radna Kotomska** – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, drodzy mieszkańcy miasta. Jak co roku spotykamy

się w ostatnich dniach grudnia, żeby uchwalić budżet na przyszły rok. Wszyscy wiemy, rozumiemy i to nie jednokrotnie zostało dzisiaj powiedziane, przyjdzie nam działać w trudnych realiach, na które wpływ ma zarówno trudna sytuacja geopolityczna, bo to też należy podkreślić, polityka rządu, jednak przede wszystkim lokalna codzienność, którą wspólnie tworzymy my mieszkańcy Leszna. Klub radnych PL18 bardzo wnikliwie przyjrzał się przedstawionym propozycjom w budżecie. Cieszy nas dalsze inwestowanie w te dziedziny życia, które bezpośrednio dotyczą mieszkańców miast, myślimy tutaj o edukacji, która notabene zajmuje niemal połowę wysokości rocznego budżetu gminy, myślimy również o pomocy społecznej, ochronie zdrowia, kulturze i sporcie. Coraz sprawniej działający budżet obywatelski od lat pozwala angażować się coraz większym grupom i realizować potrzeby, które są efektem inicjatyw obywatelskich. Wbrew niektórym opiniom my nie uważamy, że budżet na rok przyszły jest rozrzutny, tylko służby Prezydenta, wiedzą jak wiele trzeba (...) żeby zaspokoić potrzeby jednostek gminnych. Trudno też sobie wyobrazić, żeby miasto miało rezygnować z kontynuowania inwestycji, już rozpoczętych, przebudowa dk12 w granicach miasta wchodzi już w fazę końcową, podobnie jak budowa nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej, nie sposób zakończyć tak długo wyczekiwanego remontu ul. Kilińskiego, a w konsekwencji tego będzie można przystąpić do przebudowy ul. Święciechowskiej bez powodowania paraliżu komunikacyjnego tej części miasta. Muszę przyznać, że też bardzo nas cieszą wszelkie działania w ramach projektu Zielone Leszno, leszczyńskie parki przeszły swoistą metamorfozę. Powstały również nowe tereny zielone i nadal planowane są nowe miejsca rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców. W przyszłym roku rozpoczną się też prace związane z modernizacją pływalni Akwawit. Jest to też chyba jedna z najbardziej oczekiwanych inwestycji w mieście. Mamy wielką nadzieję, że uda się pozyskać środki zewnętrzne w takiej wysokości, że pozwolą one na przywrócenie do życia tego obiektu, tak oczekiwaną przez mieszkańców Leszna. Liczymy tutaj również na korzystne dla nas rozdziałenie w drugim konkursie w ramach Polskiego Ładu oczywiście. Z pewnością mieszkańców Zaborowa, tak pręźnie rozwijającej się dzielnicy miasta ucieszy fakt budowy nowego przedszkola przy Szkole Podstawowej nr 4, będzie to placówka nowoczesna i tak bardzo potrzebna w sytuacji, kiedy jak wiemy, planuje się dalszą urbanizację tej części miasta. Cieszy nas również zapis o gwarancji podwyżek dla pracowników samorządowych. Wiemy, że być może nie spełniają one do końca oczekiwań pracowników samorządu, ale wierzymy, że małymi regularnymi krokami na pewno uda się te Państwa roszczenia w jakikolwiek sposób zaspokoić. Co bardzo ważne oddział pediatryczny leszczyńskiego szpitala dostanie prawie półmilionową dotację, z czego będzie można wreszcie zakupić dla potrzeb małych pacjentów tak bardzo potrzebny sprzęt, którego niestety na tym oddziale od lat brakuje. No i to też istotne o czym przedmówcy wspomnieli, budowa łącznika od ronda Antoniny do Gronowa, to też kluczowa przecież inwestycja, która nie tylko dla mieszkańców Gronowa jest ważna, ale też dla tych, co przejeżdżają chociażby tranzytem przez miasto. Podsumowując to myślę, że poniekąd będę wyrazicielem opinii każdego z radnych naszego klubu, bo z pewnością każdy ma swoje drobniejsze, może większe zastrzeżenia, nikt przecież nie jest do końca bezkrytyczny i każdy dostrzega te miejsca, gdzie mógłby coś więcej uzyskać dla mieszkańców Leszna, zwłaszcza dla tych ze swojego okręgu wyborczego, bo nie ukrywajmy, że często jest tak, że te inwestycje są nam najbliższe. Trzeba postawić w ten sposób sprawę, ja przynajmniej tak stawiam

sprawę, albo partykularyzm albo jakaś ogólna idea, której hołdujemy i myślę, że te drobiazgi, może to nie zawsze są to sprawy drobne, ale jednak dostrzegając ogólną ideę tego budżetu uważamy, że zasługuje on na poparcie. Po prostu ufamy, że Prezydent miasta i jego służby prowadzą odpowiedzialną politykę finansową i czuwają nad racjonalnym wydawaniem pieniędzy. Idąc oczywiście wzorem poprzedników chciałbym złożyć po pierwsze podziękowania wszystkim pracownikom urzędu miasta ze szczególnym uwzględnieniem Pani Skarbnik Grażyny Hałupki i Pani Naczelnik Alicji Wojciechowskiej i oczywiście Panu Prezydentowi za wykonanie tak tytanicznej pracy. Będziemy w ciągu roku wspierać realizację tego budżetu, bo przede wszystkim chcemy, żeby został on wykonany, bo to jest dopiero pełnia sukcesu, chcemy odpowiedzialnie i świadomie rozwiązać problemy miasta i liczymy na pełne zrozumienie i współpracę z pozostałymi radnymi. Klub radnych PL18 będzie głosował za przyjęciem budżetu na rok 2022.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy tę część debaty nad projektem budżetu na 2022 rok – wystąpienia klubowe. Teraz wystąpienia radnych, które nie powinno przekraczać 5 minut. Zgłosiło się troje radnych, w kolejności Pani Stefania Ratajczak, Pani Adriana Machowiak i Pan radny Jacek Matecki. Teraz Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, ale zamknęłam listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem budżetu na 2022 rok.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Ale mieliśmy się zgłaszać po wystąpieniach klubowych.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Powiedziałem, że rozpoczynamy debatę od wystąpień klubowych i poprosiłem o zgłoszenia do dyskusji. Zgłosiło się do tej pory 4 radnych, zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo Pani radna, Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący za udzielenie mi głosu. Z bardzo uwagą wysłuchałam wystąpienia przedstawicieli poszczególnych klubów radnych, jak i również syntetyczne przedstawienie budżetu przez Panią skarbnik i Panią naczelnik, tutaj moje wielkie ukłony dla tych dwóch Pań za takie przygotowanie budżetu, bo to naprawdę była wielka, wielka praca. Nie będę zabierała więcej głosu na dużo, ponieważ już wszystko radni powiedzieli. Powiem Państwu tak, że najbardziej mnie cieszy w tym budżecie na rok 2022, gdzie jest zapisana modernizacja pływalni Akwawit, zaczynamy od roku 2022, a skończymy prawdopodobnie i liczę na to, że skończymy w 2027. To jest bardzo oczekiwana inwestycja, chyba przez wszystkich mieszkańców Leszna. Bardzo ważną dla mnie inwestycją, o której może nie często mówiłam, ale byłam taka, przepraszam użyje to słowo, upierdliwa, to będzie remont Zespołu Szkół Specjalnych. Tutaj ogromne dzięki dla Pana Prezydenta, że wyraził na to zgodę, że znalazł pieniądze. Równocześnie w tym budżecie, proszę Państwa, jak wiemy było też mówione, że jest przeznaczony 1.050.000 na modernizację, przepraszam na odwodnienie toru żużlowego. I muszę tu zabrać jedno słowo na temat toru żużlowego, odwodnienia, ponieważ jak wiemy, Pan Prezydent wyznaczył kwotę ponad 1 mln zł, oczywiście ja jestem za odwodnieniem toru żużlowego, ale chciałem powiedzieć, że na komisji poprosiłam Pana Prezydenta, aby podpisał umowę z klubem Leszno, aby przynajmniej 50% dofinansował odwodnienie toru właśnie ten klub. Dlaczego? Ponieważ, proszę Państwa, musiałam sobie cofnąć do tyłu, w lipcu 2019 roku Pan dyrektor Kryjom powiedział (..) z kolei w lipcu 2021 Pan Rafał Dobrowolski, przedstawiciel klubu Unia Leszno powiedział, że klub Leszno otrzyma znacznie większe pieniądze za transmisje żużlowe, około 5 – 6 mln. W tej chwili otrzymywali



(..) miliony i uważam, że z tej kwoty 5 – 6 mln mogliby się dołożyć, to była moja prośba, do odwodnienia toru żużlowego. Nie wiem, czy Pan Prezydent, podpisze tą umowę z nimi. Moja gorąca prośba do Pana Prezydenta, proszę to rozważyć, to są duże pieniądze, oni otrzymują. Tym bardziej, jak z kolei czytałam, wypowiadał się Pan Tomasz Michalski, zarządca Stali Gorzów, że środki celowe, które otrzymują kluby żużlowe, te miliony, powinny być przeznaczone właśnie na takie inwestycje. To jest moja prośba tylko do Pana Prezydenta, powiedziałem to Panu Prezydentowi dwukrotnie, nie wiem, jaką podejmie decyzję po dzisiejszej mojej wypowiedzi, ale Panie Prezydencie, będę głosowała za budżetem, który przedstawiła Pani sekretarz i Pani naczelnik. I proszę liczyć na moją współpracę z Panem, jak i wszystkimi i radnymi. Z mojej strony tyle, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani radna Adriana Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, ja w sumie... jest mi trochę przykro. Uczestniczyłam w 7 komisjach, na których rozmawialiśmy od listopada na temat budżetu 2022. Byłam do niedawna zwolenniczką, żeby zagłosować za tym budżetem, dlatego że nie mogłam głosować przeciw wynagrodzeniom, in vitro, łącznika Gronowo-Antoniny, również ze względu na środki przeznaczone na szpital, na środki przeznaczone na, jak to Pani Ratajczak zauważyła, szkołę specjalną i wiele innych. Uważam, że polityka społeczna jest u nas dobra, również edukacja jest dla nas ważna, ale bardzo nie lubię, jeśli się na 3 dni przed sesją robi wrzutkę, właśnie typu odwodnienie stadionu. Bardziej spodziewałam się tych środków na 2021, a nie na 3 dni przed tak ważną sesją. Podnieśliśmy podatki dla mieszkańców, zyskaliśmy 1,6 mln, a teraz 1.050.000 wydajemy na odwodnienie. Uważam, że jest to postawianie trochę nas radnych pod ścianą, to jest nie w porządku trochę do klubu Unii Leszno, bo ja zdaję sobie sprawę, że odwodnienie musi być zrobione ze względu, żeby Unia jeździła w ekstralidze. Jest to dość późno. Brakuje mi spotkania konkretnego z przedstawicielami i z właścicielami klubu, z wszystkimi radnymi, nie tylko z przedstawicielami naszych klubów, ale z wszystkimi radnymi, żeby to była konkretna debata. I naprawdę jest mi przykro, że tak się nas stawia pod ścianą. Ja w takim układzie, oczywiście z wieloma punktami zarówno, argumenty przedstawione przez mojego kolegę Tomka Mikołajczaka, po tej negatywnej stronie też do mnie przemawiają, praktycznie mogę tylko podziękować Panu Prezydentowi, za to, że poza jednym, jedną autopoprawką właśnie odwodnienie przychylił się do autopoprawek, do wniosku złożonego przez komisję budżetową, że to jest ze sobą kompatybilne i ma pokrycie, poza wyjątkiem niestety tego odwodnienia. Ja myślę, że tak nie powinniśmy postępować, powinna to być szeroka debata, tym bardziej, że odwodnienie stadionu jest bardzo kontrowersyjną sprawą dla wielu mieszkańców, a my tu dziś na 3 dni przed sesją mamy taką brzydką wrzutkę, że to tak kolokwialnie nazwę. Bardzo dziękuję i chciałabym podziękować wszystkim służbom Pana Prezydenta za wykonaną pracę. Pani skarbnik, Pani naczelnik i pozostałym naczelnikom. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani radnej. Kolejne zgłoszenie, w trybie ad vocem zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Adam Kośmider, bardzo proszę.

**Pan radny Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałbym się odnieść do słów poprzedniczek; Pani Stefani Ratajczak oraz koleżanki Adriany Machowiak. Szanowni Państwo, kilka dni temu pojawiła się

informacja medialna, że w podobnej sytuacji, jaką ma Unia Leszno znalazła się również drużyna z Ostrowa, ponieważ również wymogi ich stadionu nie spełniają, ich stadion nie spełnia wymogów. I co się proszę Państwa stało? W ciągu praktycznie 2 dni zebrała się cała rada, nadzwyczajna sesja i proszę Państwa 13,5 mln zł z budżetu miejskiego przekazuje Ostrów na renowację stadionu, żeby tylko ta drużyna weszła do tej ekstraklasy i kto wie, czy się utrzyma, czy się nie utrzyma, wiemy jak jest z beniaminkami. My się teraz ośmieszamy, proszę Państwa, bo mamy najbardziej utytułowany klub w ekstraklasie i to nie tylko w tej dyscyplinie praktycznie jesteśmy liderem, a żałujemy tak naprawdę w tej chwili tego 1 mln zł na to odwodnienie, a przez to moglibyśmy się stać właściwie grabarzem Unii Leszno, a tego chyba żaden z nas by po prostu nie chciał. Także powiem szczerze jestem trochę zszokowany. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, ale ja mam świadomość, kolego Przewodniczący, że obie koleżanki Pani Stefania Ratajczak i Adriana Machowiak mają świadomość tej roli Unii Leszno i znaczenia w historii społeczno-gospodarczej Leszna i wierzę że podejmiemy za chwilę dobre decyzje. W trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak, proszę bardzo.

**Pani radna Machowiak** – Dziękuję. Drogi kolego radny, ja mam świadomość. Jeszcze Ciebie na świecie nie było, ja już siedziałam na stadionie. Jestem naprawdę kibicem Unii Leszno od wielu, wielu lat i na dobre i na złe, ale nie podoba mi się to trochę, właśnie widzisz, tam się zebrała rada, tam potrafili wszyscy debatować, a my debatujemy przy tak dużym projekcie budżetu 2022, właściwie nawet nie debatujemy, bo po prostu jest autopoprawka i tyle. I o to mi głównie chodzi. Może w końcu czas usiąść i zrobić konkretny regulamin, żeby wszyscy mieszkańcy, klub Unii Leszno i wszyscy radni wiedzieli ile będziemy przeznaczać rocznie, długoplanowy plan, podpisać jakąś umowę, nie wiem. Może czas się zastanowić nad tym, żeby nie było, więc już takiej dyskusji. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pani radna Stefania Ratajczak też w trybie ad vocem.

**Pani radna Ratajczak** – Tak, ja króciutko ad vocem do Adama. Adamie wiesz, że Cię lubię, powtórzę to jeszcze raz, ale muszę ad vocem do Twojej wypowiedzi odnośnie żużla. Powiedziałam, że będę głosowała za tym budżetem, a więc będę głosowała m.in. za tym tematem o którym mówimy. Mówiłam, aby połowę, przynajmniej połowę z tych 5 – 6 mln mogła dofinansować Unia Leszno. Dlaczego? Wspomniałam Państwu, że w lipcu 2019 Pan Kryjom mówił, że potrzeba ponad 1 mln zł (...) nie będzie to 1.050.000, tylko znacznie większa. Dlatego prosiłam, ja prosiłam, ja nie wnioskowałam, aby Pan Prezydent to rozważył. Mam nadzieję, że rozważy to, bo ten tor odwodnienie nie będzie kosztowało 1.050,000, tylko znacznie więcej. Jeszcze raz powtórzę jestem za żużlem. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Teraz poproszę o zabranie głosu Pana radnego Jacka Mateckiego.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wszystko już prawie zostało powiedziane, oczywiście w pełni identyfikuję się z wypowiedzią kolegi Tomasza Mikołajczaka i w związku z tym, żeby nie przedłużać zadam jeszcze 2 pytania Pani Skarbnik, żeby mieć obraz tego budżetu, taki globalny. Pan Tomek Mikołajczak wspominał o zarządzeniu Pana Prezydenta, gdzie średnioroczny wskaźnik wzrostu cen, towarów i usług komercyjnych, został ustalony przez Pana Prezydenta na poziomie 0%. Z informacji, które uzyskałem podczas debat budżetowych komisji edukacji wiemy, że w taki sposób zaplanowane zostały

wydatki, związane z funkcjonowaniem wszystkich przedszkoli, szkół i placówek oświatowych i takie kwoty zostały wpisane do budżetu. Moje pytanie w tym zakresie brzmi (później będę miał drugie pytanie): czy mając na uwadze galopującą inflację, drastyczne podwyżki cen gazu, prądu, a także innych mediów oraz innych cen konsumpcyjnych dla instytucji i szkół, potrafimy dziś szacunkowo określić o ile więcej będą kosztowały miasto wszystkie zadania oświatowe w porównaniu z planem przedstawionym w projekcie budżetu? To jest moje pierwsze pytanie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, ale może proszę zadać, bo odpowiem na wystąpienia dyskusyjne, myślę że po zakończeniu dyskusji.

**Pan radny Matecki** – Dobrze. Drugie pytanie też do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik mówiąc o wpf mówiła o zaległościach, jakie podatnicy mają wobec miasta. Chciałbym, aby tutaj wybrzmiała, na jaką kwotę instytucje bądź podatnicy zalegają w stosunku do miasta Leszna i jaki procent tej kwoty udało się wyegzekwować w 2021 roku i też, jaki rodzaj zobowiązania wobec miasta stanowi najwyższą jego wartość? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję i Pani radna, Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę bardzo.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, pewien czas temu, gdy mieliśmy pierwsze podsumowanie skutków finansowych dla miasta pandemii, kiedy Pani skarbnik mówiła nam o tym o ile mniejsze są wpływy, byliśmy przerażeni tym, jak uda nam się wtedy ówczesny budżet spiąć, jak będzie wyglądał budżet roku kolejnego. Dziś obradujemy nad budżetem, który zakłada inwestycje. I z tego powinniśmy się cieszyć. To znaczy, że pomimo tej pandemii, mimo wszystko miasto Leszno ma szansę na dalszy rozwój. Musimy pamiętać o tym, że jesteśmy w sytuacji bardzo trudnej ze względu na nieobliczalność dalszych skutków pandemii i ograniczeń, które być może nas jeszcze czekają w roku kolejnym, ale też ze względu na wiele nagłych i niespodziewanych zmian, które funduje nam w dochodach jednostki samorządowej państwo. Musimy też zdawać sobie sprawę z tego, że jesteśmy organem kolegialnym i podstawą naszego działania jest współpraca dlatego trochę nie rozumiem tutaj stanowiska proponowanego przez Koalicję Obywatelską, ponieważ nic zauważyłam wniosku o jakąkolwiek zmianę, która miałaby skutkować poprawą sytuacji budżetu, wręcz przeciwnie były wnioski o wprowadzenie nowych wydatków, zresztą w większości uwzględnione przez Pana Prezydenta. Szanowni Państwo, to nie jest budżet idealny myślę dla nikogo. Każdy z nas znalazłby w nim coś, co nam przeszkadza. Mi osobiście przeszkadza odwodnienie stadionu. Tutaj mam pogląd bardzo podobny do Pani Stefani Ratajczak, o czym od wielu, wielu miesięcy mówię. Ale w tym budżecie jest masa rzeczy, zwłaszcza inwestycyjnych, z których powinniśmy się cieszyć i które naprawdę warto zrealizować. Ja powiem szczerze, że cieszy mnie to, że jako miasto inwestujemy nie tylko w infrastrukturę, czyli w rozwój miasta, ale inwestujemy też w naszych mieszkańców poprzez wydatki takie jak chociażby na oddział dziecięcy gdzie moim zdaniem wprost te 480 tys. przełoży się na życie i zdrowie naszych najmniejszych mieszkańców, którzy już nie będą musieli być transportowani z niewydolnością oddechową do Poznania w niektórych przypadkach. Oczywiście będą też przypadki stanów bardzo ciężkich, kiedy taki transport będzie konieczny, biorąc pod uwagę poziom referencyjny poszczególnymi szpitali. Natomiast nie wyobrażam sobie sytuacji, w której mogłabym, zagłosować przeciwko temu wydatkowi, nie wyobrażam sobie też sytuacji, w której walcząc przez bardzo długi czas o to, żeby znalazły się, jak ja to mówię, zapomniana część szpitali

w budżecie miasta i dokumentacja na nią, żeby mogła zagłosować przeciwko temu budżetowi. Tak samo nie wyobrażam sobie, żeby zagłosować przeciwko łącznikowi, o którym już tutaj dzisiaj mówiłam, na Gronowie i wielu, wielu innym bardzo potrzebnym inwestycjom. Dlatego będę głosowała za tym budżetem. Zdaję sobie jednocześnie sprawę z tego, że jego realizacja w tym roku szczególnie będzie wymagała wielokrotnych zmian, chociażby dlatego, że chcemy skorzystać z programu Polski Ład jako miasto, co będzie wymagało nowelizacji budżetu. Zatem szanowni Państwo, wiemy, że te zmiany, podobnie jak zmiany, jeżeli chodzi o tutaj budżety związane z uczestnictwem w programach związanych z pracownikami edukacyjnymi w jednostkach naszych, czyli naszych szkołach, będą wymagały zmian tego budżetu, ale jako odpowiedzialni radni powinniśmy ten budżet przyjąć, zdając sobie sprawę z tego, że być może on będzie wymagał modyfikacji. Przyłączam się tutaj do apelu Pani Stefanii Ratajczak, aby być może jeszcze raz porozmawiać, z klubem Unia Leszno i deklaruję, że będę głosować za tym budżetem. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani radnej. W wypowiedziach poprzedników znajdowały się supozycje związane z tą częścią realizacji budżetu, która jest związana z dochodami i umniejszeniem wydatków bieżących. To jest przed nami, zresztą Pani radna też tutaj sugerowała takie działania, ale w trybie ad vocem, proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja ad vocem do wypowiedzi koleżanki radnej Aleksandry Petrus-Schmidt. Pani radna, no tak, rolą Prezydenta jest konstruowanie budżetu i to jest jego prerogatywa, planowanie wszystkich wydatków bieżących, związanych z nim jest prerogatywą Pana Prezydenta, między innymi jest to związane, oczywiście z realizacją jego obietnic wyborczych. Zmiany w budżecie były proponowane, o czym mówił Pan Przewodniczący, chociażby wspominając wniosek kolegi Przemysława Górnego, to akurat w tym roku, ale chciałbym przypomnieć tylko, że my jako radni Koalicji Obywatelskiej zawsze, od początku kadencji zgłaszaliśmy problem coraz większego zadłużania naszego miasta. Zawsze byliśmy temu przeciwni, jednak nigdy nasze uwagi nie były uzasadniane. Przecież ja nie muszę przypominać naszych wniosków i naszych dyskusji na temat kolejnych obligacji itd., itd., itd., bo można sobie to odtworzyć i myślę, że wielokrotnie byliśmy i jednoznacznie wyrażaliśmy swoje właśnie przeciwne zdanie, dotyczące zadłużenia miasta przy kolejnych obligacjach, czy też przy konstrukcjach kolejnych budżetów, czy też wręcz przy udzielaniu Panu Prezydentowi absolutorium też zawsze podnosiliśmy ten sam argument. Będąc w mniejszości wykazywaliśmy wielokrotnie swoje zdanie w tym zakresie, ale rządząca większość PiS i PL18 nie uwzględniały nigdy naszych uwag. Jednak tutaj myślę, że warto jakby wspomnieć to, co powiedział kolega Tomek Mikołajczak w swoim wystąpieniu w imieniu klubu, że w momencie gdy w planowaniu budżetu dojrzeje chęć wyprowadzania miasta ze spirali zadłużenia, to my jako radni Koalicji Obywatelskiej jesteśmy gotowi do współpracy, jesteśmy gotowi do podejmowania nawet najtrudniejszych decyzji, żeby wreszcie ten budżet spełniał nie tylko oczekiwania i możliwości tutaj Pana Prezydenta, ale również nasze, a chyba dobro naszego miasta jest dla nas najważniejsze i wtedy myślę, że tutaj Tomek, jako nasz przedstawiciel zgłosił to, a ja podtrzymuję tą możliwość dalszej współpracy w kierunku tego, aby nasze miasto nie wpadało w spiralę zadłużenia. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo i Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt w formie ad vocem, proszę bardzo.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowny Panie radny Matecki, moja wypowiedź dotyczyła kwestii tego, że ja uczestnicząc w pracach komisji finansowej, nie widziałam żadnego Państwa wniosku o to, aby zrezygnować z któregoś wydatku, po to żeby zmniejszyć deficyt. Widziałam tylko wnioski, które miały na celu wprowadzenie kolejnych zadań do budżetu, albo zwiększenie już istniejących, także stąd była podyktowana, moja wypowiedź. Bardzo cieszy mnie deklaracja współpracy. Mam nadzieję, że to będzie współpraca, która będzie pozwalała nam w latach kolejnych wypracowywać dobre rozwiązania, bo jak pokazuje przykład tego roku, udało nam się wypracować takie rozdysponowanie środków, mówię o tym ponad 1,3 mln na komisji budżetowej, które zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta, stąd widać, że można. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – No właśnie, Pan radny Tomasz Mikołajczak też w trybie ad vocem, ale trochę konsekwencji .

**Pan radny Mikołajczak** – Ja tylko jakby chciałbym to, co powiedział przed chwilą przewodniczący Matecki podkreślić, bo myślę, że Ola nie zrozumiała do końca tej wypowiedzi. My jesteśmy gotowi popierać, Państwo realizujecie swój program wyborczy, Pan Prezydent realizuje swój program wyborczy. I my jesteśmy, jeżeli Państwo dojdą do tego, że należy zmniejszyć wydatki bieżące, to my jesteśmy gotowi te Państwa propozycje popierać, jesteśmy w stanie na ten temat rozmawiać. To chcieliśmy Państwu przekazać.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Zamknęliśmy dyskusję w tej części, w której uczestniczą radni. Teraz pewnie odpowiesz na pytania, była wywołana Pani Skarbnik i pewnie Pan Prezydent zechce się również odnieść, czy teraz czy po wypowiedzi Pani Skarbnik?

**Pan Prezydent Borowiak** – Mogę teraz Panie Przewodniczący, natomiast uzupełni moją wypowiedź na pewno Pani Skarbnik.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję za wystąpienia klubowe. Rzeczywiście też mogłem usłyszeć wiele ciepłych słów i za te słowa ciepłe skierowane nie tylko do mnie, ale przede wszystkim, do moich współpracowników serdecznie dziękuję. Ja pozwolę, że odniosę się do tych wypowiedzi, czy wystąpienia klubowego, które było stanowiskiem klubu radnych Koalicji Obywatelskiej. Wspomniał mój przedmówca, jeżeli chodzi o ul. Święciechowską, szanowny Panie, jakaś logika planowania inwestycji jest. Mówiło się, że ta przebudowa ul. Święciechowskiej już była zaplanowana w latach 70., czy też 80. natomiast w kontekście przedłużającej się też inwestycji związanej z przebudową drogi krajowej nr 12, no nie mogłem pozwolić sobie na to, aby na ul. Święciechowskiej rozpocząć pracę, zwłaszcza że w tej części, właściwie w tej dzielnicy realizowana jest inwestycja przebudowy ul. Kilińskiego, a także przesunęliśmy termin modernizacji ul. Wilkowskiej w kierunku Granicznej, tak żeby po prostu nie zakorkować miasta. Jeżeli chodzi o konstruowanie budżetu i o inflację, o tym, co Pan powiedział, to muszę powiedzieć wprost, my jesteśmy zobligowani i to w sumie Pan podkreślił, aby pracować nad budżetem, czy przygotować budżet według wskaźników, które przedstawia minister finansów i ten temat powinniśmy w ogóle zakończyć. Jest to obligatoryjne i to robią wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli chodzi o inwestycje, które zostały niby uwzględnione przez

Państwa, no one się pokryły z propozycjami naszymi, widocznie no po prostu też widzimy potrzebę realizacji poszczególnych inwestycji, jak np. al. 21 Października i inne, także one się pokrywały także z głosami innych klubów, z głosami także innych radnych, którzy nie są zrzeszeni w klubach, w Radzie Miejskiej Leszna. Też chciałbym zwrócić uwagę, bo kończymy rok 2021 czy pracując nad budżetem 2021 ktoś wiedział, że w ciągu roku nastąpi wzrost inflacji, czy też wzrost cen energii elektrycznej, czy też gazu, co się przekłada na funkcjonowanie placówek i jednostek miejskich? No nie, dlatego w kontekście Państwa pytań, już dzisiaj mogę powiedzieć, że i przedsiębiorcy, bo z nimi też rozmawiam i też Państwo rozmawiacie i moi koledzy prezydenci, my też nie wiemy, co się wydarzy w roku 2022. To jest duży znak zapytania i nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, co się wydarzy w ciągu roku. Oczywiście, jesteśmy zobowiązani do reagowania na różne sytuacje, na zmiany w przepisach prawa. Mówiliście Państwo z Koalicji Obywatelskiej o cięciu wydatków bieżących, no my minimalizujemy naprawdę wydatki bieżące, już do minimum. Można ciąć wydatki bieżące, ale kosztem zwolnień pracowników, no ja bym sobie na to nie pozwolił. Przykładem był Miejski Zakład Komunikacji, gdzie też nie można było podjąć decyzji o zwolnieniu, mimo trudnej sytuacji w tym zakładzie budżetowym. Jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników, one są konsekwencją, jakby sytuacji w samym urzędzie miasta. Bardzo dużo pracowników odchodzi, mówimy tak potocznie, że takie roczniki urodzone w latach 90. po prostu, zmieniają bardzo szybko pracę, jeżeli otrzymają lepszą propozycję wynagrodzenia. Starsi pracownicy urzędu miasta i jednostek wiedzą, że jest wielu pracowników, którzy przyzwyczajają się i praktycznie całe życie pracują w urzędzie miasta, czy też jednostkach i brakuje nam fachowców w bardzo kluczowych wydziałach. Właściwie wszystkie wydziały urzędu miasta są kluczowe, a proszę pamiętać, że nowy pracownik to jest kilka lat przyuczenia, a oczekiwania finansowe są bardzo wysokie. Takie wypowiedzi, że z jednej strony Państwo cieszycie się z terenu inwestycji, z drugiej strony pewna krytyka i informacja o tym, że Państwo nie będziecie głosować, to jest taki klasyczny przykład „jesteśmy za, a nawet przeciw”. Ale dziękuję, bo padła deklaracja szerokiej współpracy w kontekście realizacji budżetu w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o zadłużenie miasta, odniosę się tu do wypowiedzi Pana Mateckiego, wie Pan ja byłem kilkanaście lat temu radnym i identycznie jako radny opozycyjny do Prezydenta mówiłem o zaległościach, o tym że... Właściwie 7 rok to słyszę, jako Prezydent Miasta Leszna. Spłacam zaległości, w budżecie, jak Pan sobie przeczyta jest zapisana kwota 15 mln spłaty zobowiązań zaciągniętych w roku 2011, także drodzy Państwo, spłacamy zobowiązania i stać miasto na to żeby, znaczy jesteśmy zobowiązani, ale spłacamy po prostu zaciągnięte zobowiązania z lat ubiegłych. Właściwie ten budżet jest budżetem bardzo proinwestycyjnym, zakładamy jako samorząd, że te inwestycje, na które otrzymujemy dofinansowanie, to warto podkreślić i skutecznie otrzymujemy środki finansowe z Unii Europejskiej, czy też z budżetu państwa, przeznaczamy na zadania różne w mieście, przede wszystkim drogowe, ale i nie tylko, bo także rozpoczniemy za chwileczkę już fizycznie budowę przedszkola sześcioddziałowego. Jest szereg oczywiście problemów w mieście, które trzeba rozwiązać, ale wybieramy te najważniejsze i Państwu komunikujemy, które chcemy zrealizować w roku 2022, czy też w zadaniach wieloletnich. I odniosę się szybko, Pani Przewodniczący do indywidualnych wystąpień, Pani Stefania Ratajczak powiedziała, że cieszy ją fakt zapisania w budżecie remontu, czy też modernizacji prowadzi Akwawit. Ja to, co powiedziałem na początku sesji, składamy w ramach

drugiej tury Polskiego Ładu wnioski, prawdopodobnie może być to kwota do 50 mln zł, bo ta inwestycja według oceny wielu moich fachowców, według informacji, może potrwać 3 lata, niecałe 8 miesięcy to prace projektowe. Zakładam taki optymistyczny, że tak powiem, wariant, że inwestycje w momencie ogłoszenia przetargu w systemie zaprojektuj i wybuduj może zostać zrealizowana w ciągu 3 lat, ale to jest taki wariant bardzo optymistyczny. Remont szkoły specjalnej, wszyscy się zgadzamy, bardzo ważny, był remont pierwszego piętra, jest remont parteru. Pani dyrektor w imieniu całej lokalnej społeczności szkolnej serdecznie mi podziękowała na spotkaniu z dyrektorami. Odwodnienie toru żużlowego, no szanowni Państwo, my od roku już rozmawiamy, wiecie jakie jest moje stanowisko, ja je publicznie wyrażałem, wypowiadając się w mediach i lokalnych i krajowych, że ja się z tym nie zgadzam, że jest to chory wymysł. Udało mi się, wspólnie z innymi prezydentami przesunąć o jeden rok, taka prolongata terminowa została zrealizowana. Niestety te wytyczne ekstraklasy i Polskiego Związku Motorowego są bardzo rygorystyczne pod kątem infrastruktury. Adam Kośmider przedstawił, a właściwie poinformował o stanie faktycznym, który zaistniał w Ostrowie. Z jednej strony radości, jesteśmy w ekstraklasie, a z drugiej strony trzeba znaleźć prawie 14 mln zł, aby zrealizować wytyczne ekstraklasy. Co do magicznych kwot 5 – 6 mln, ja się spotkałem przed świętami z dyrektorem Ireneuszem Igielskim i Piotrem Rusieckim, rozmawialiśmy. To nie jest tak, że te magiczne pieniądze wpłyną na konto w jednym dniu i o jednej godzinie. To są przesunięte, że tak powiem, kwoty w systemie ratalnym, pierwsza rata ma wpłynąć w wysokości 120 tys. zł, taka była informacja, a jakie są wytyczne ekstraklasy? Z jednej strony właściciel toru musi wykonać odwodnienie, z drugiej strony musi być zakupiona plandeka, dlatego ja na konferencji prasowej powiedziałem, że zakup plandeki jest po stronie Unii Leszno i z tego się nie wycofam, bo jest to dosyć duży koszt, a co Unia jeszcze musi zrobić? Oprócz tego, że zamknęła rok z trudnym wynikiem finansowym, bo został zaciągnięty przez Unię Leszno kredyt w wysokości 1 mln zł, to muszę Państwu powiedzieć, że wytyczne ekstraklasy z którymi ja się nie zgadzam, muszą doprowadzić do tego, że zmieniają cały design parkingu, łącznie z zamontowaniem w jednym boksie żużlowym po 2 ekrany, czyli 2 telewizory, cały design przy linii startowej i muszą stworzyć dodatkowy zespół do 24 lat, które będzie też jeździł w rozgrywkach ligowych, a to będzie znaczący, bardzo wysoki koszt. Unia Leszno na dzień dzisiejszy nie ma środków finansowych, żeby pomóc nam zrealizować tę inwestycję, mówię to wprost, naprawdę. Rozliczyli się, przeszedł audyt z ekstraklasy. Co mi się udało wspólnie z prezydentami zrobić, bo okres pandemiczny spowodował, że nie możemy się spotkać i zawiązać towarzyszenia. Przypomnienie Państwu sobie, podejmowaliśmy uchwałę o wyrażeniu woli przystąpienia do stowarzyszenia, ale przez nasz upór powstał specjalny zespół przy Polskim Związku Motorowym, w którego skład wchodzi także z przedstawiciele samorządów. To jest taki zespół, który omawia wytyczne przyszłe lub te infrastrukturalne, jeżeli chodzi o kolejne wymogi ekstraklasy, no i w tym zespole w imieniu miasta Leszno jest Sławomir Kryjom, który poinformował na komisjach, że żadnych nowych pomysłów ekstraklasa nie ma, także tu możemy być spokojni, że znowu nie będziemy, że tak powiem, zobligowani do, nie wiem, wymiany oświetlenia, bo też się o tym mówiło. To już by było dla mnie absurdalne. Zgadzam się z Państwem, że ja się z tym też nie mogę pogodzić, moglibyśmy wydać te pieniądze na inny cel, ale powtarzam to, co powiedziałem na komisji, nie chce być grabarzem Unii Leszno, że nie przystąpią do rozgrywek ekstraklasowych. Przetarg został ogłoszony, mam nadzieję, że jutro

dyrektor Sławomir Kryjom skomunikuje, czy zostały złożone w ogóle oferty i czy też oferty są niższe lub przewyższają ewentualnie kwotę ujętą w budżecie. Chciałbym jeszcze powiedzieć jedno słowo, pierwotnie odwodnienie miało być wykonane za 1,5 mln zł, natomiast nasza determinacja i pomoc pracowników MPWiK – bo odbyła się wizja – spowodowała, że projektant dostał wytyczne do przeprojektowania dokumentacji technicznej i zostało to zmniejszony o 0,5 mln zł, co mnie osobiście bardzo, bardzo cieszy. Jeszcze odniosę się do wypowiedzi Pana radnego Jacka Mateckiego; nie jesteśmy w stanie, powtórzę, nie jesteśmy w stanie określić, czy dzisiaj Państwa poinformować, co się wydarzy w 2022, nikt tego nie wie, przedsiębiorcy mówią, że też nie wiedzą co się wydarzy, natomiast w kontekście tego pytania związanego z finansami jednostek oświatowych, to tylko chciałem Pana poinformować, że mimo mojego zarządzania jednostki zaplanowały wyższe kwoty i tego nie ścieliśmy. Nie ścieliśmy, ponieważ uznaliśmy, że mogą być te wydatki większe, tylko dlatego że po prostu tak, jak Państwo słyszycie teraz ceny gazu w niektórych miastach, to podwyżki w wysokości 1000%, to jest aż niewiarygodne, co słyszymy, jeżeli chodzi o wzrost energii elektrycznej, czy też gazu. Aleksandra Petrus-Schmidt wypowiedziała się na temat tych inwestycji, o które walczyła, właściwie wszyscy radni się zgadzają, też dziękuję za tę wypowiedź, dziękuję Państwu wszystkim za merytoryczną dyskusję, dziękuję za pracę budżetem, dziękuję za tę dyskusję i mam nadzieję, że te deklaracje, które usłyszałem i usłyszeliśmy związane ze współpracą spowodują, że mieszkańcy Leszna będą zadowoleni nie tylko z Prezydenta Miasta Leszna, ale przede wszystkim z decyzji 23-osobowego składu Rady. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panie Prezydencie. W trybie ad vocem zgłosili się Panowie: radny Tomasz Mikołajczak i Jacek Matecki. Proszę bardzo.

**Pan radny Mikołajczak** – Ja tylko króciutko, ani ja, ani radny Matecki nie powiedzieliśmy, że miasto nie spłaca długów. Tutaj Prezydent albo źle zrozumiał naszą wypowiedź, albo może też się źle wyraziliśmy. Nam chodzi o to, że żeby spłacić dług bierzemy kolejnych kredyt i też o takiej sytuacji mówimy w tym roku – spłacamy 15 mln obligacji, ale bierzemy je 11,9, czyli można powiedzieć, że w tym roku per saldo spłacamy tylko 3 mln z 15, a więc to mieliśmy na myśli. I teraz jeszcze Prezydent mówi o tym, że kosztów nie można przewidzieć, tak wielu tych kosztów przyszłych, związanych z inflacją. Wielu oczywiście nie można, ale np. koszty energii? Zakładam, że obecnie mamy już podpisaną umowę, tak na przyszły rok na energię? Wystarczy przeliczyć zeszłoroczne zużycie, żeby udzielić odpowiedzi Panu Mateckiemu co do szkół, zeszłoroczne zużycie energii przez ceny, które są w umowie i wtedy już będziemy widzieć, czy te propozycję budżetowe w ogóle się spinają, to akurat chyba jest nawet do zrobienia w 15 minut tak naprawdę. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. I Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja też ad vocem do Pana Prezydenta, rzeczywiście ten temat już poruszył kolega Tomasz Mikołajczak, mówiąc o tym, że nasza konkluzja jest taka, że żeby spłacić jedno zadłużenie zaciągamy następną, a najprostszy dowód jest w liczbach, bo przecież jasno pokazują liczby, że dochody bieżące to jest 391 mln, a wydatki bieżące to jest 406. To jest różnica 15 mln, czyli praktycznie dokładnie ta kwota, która musimy spłacić. To tak w dużym uproszczeniu, mówiąc, że rzeczywiście tutaj jest, zaciągając



kolejne zobowiązanie, żeby spłacić poprzednie, więc gdyby to było tak, że my byśmy bez jakby zwiększania zadłużenia spłacali zadłużenie, to wtedy wszyscy byśmy byli bardzo zadowoleni, bo o taki efekt mniej więcej by nam chodziło, a już o spłacie zadłużenia na kolejną kadencję, lata 2023-28 mówiłem tak wiele razy, że nie będę się tutaj powtarzał, bo tam są dopiero bardzo duże i wysokie kwoty wpisane do wpf do spłaty. A propos planowania, ja przepraszam, ale na komisji edukacji, na której zadałem pytanie o planowanie wydatków dla placówek i jednostek oświatowych otrzymałem taką informację, że zostały zaplanowane zgodnie z wytyczną Pana Prezydenta, czyli 0%. Jeżeli zostały zaplanowane wyższe kwoty, to może i dobrze, bo przynajmniej dyrektorzy nie zastosowali się do zarządzenia, ale postąpili zdroworozsądkowo i ten deficyt w budżecie, jakby końcowo roczny 2022 będzie mniejszy niż się spodziewamy. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja dosłownie w kilku zdaniach. Moi przedmówcy nie są konsekwentni. Z jednej strony na moim biurku miałem pismo Koalicji Obywatelskiej podpisane przez radnych, aby zwiększyć po stronie wydatkowej, przepisując różne inwestycje, które miałyby być zrealizowane, natomiast brakowało, że tak powiem może 2-3 zdań, żeby ewentualnie poszukać, czy zminimalizować deficyt. Tego nie było, to dopiero teraz słyszę, natomiast w Państwa piśmie do projektu budżetu wpisaliście szereg propozycji inwestycyjnych, także bardzo proszę na przyszłość o taką konsekwencję; albo mówimy o kolejnych wydatkach albo mówimy też o zmniejszeniu deficytu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie może Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja tylko wskażę, że myśmy generalnie wskazali w piśmie, o którym mówił Pan Prezydent tylko kierunki działań, które naszym zdaniem powinny być uwzględnione w budżecie, natomiast to co powiedziałem w pierwszym moim zdaniu, w pierwszym wystąpieniu, że to Pan Prezydent jest odpowiedzialny za konstruowanie budżetu i to, co powiedział kolega Tomek Mikołajczak, cieszymy się, że niektóre z naszych propozycji zostały uwzględnione, inne nie. Jeżeli były zbieżne z polityką Pana Prezydenta, to bardzo się cieszymy, natomiast tak, jak powiedziałem, jeżeli trzeba podejmować trudne decyzje w sprawie budżetu, to my jesteśmy gotowi, żeby usiąść i współpracować w tym zakresie i mówić, czy ten kierunek nam odpowiada, czy nie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Rozumiem, że Pani Skarbnik jest przygotowana na odpowiedzi na pytania zadane we dyskusji nad projektem budżetu? Tak, proszę bardzo.

**Pani Hałupka, Skarbnik** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, wiele właściwie już informacji tutaj powiedział Pan Prezydent, ale gwoli uzupełnienia, jeżeli chodzi o tą inflację, o pytanie na samym początku, które zadał Pan radny Matecki, czy potrafimy dziś odpowiedzieć o jakie koszty zadania oświatowe będą większe, otóż tak, jak Pan Prezydent powiedział, nie jesteśmy w stanie wyspecyfikować, bo te koszty już rosną, więc nie można powiedzieć, nie jesteśmy w stanie wyliczyć wzrostu kosztów chociażby energii w roku 2022 do 2021. Prace nad projektem budżetu rozpoczęły się dość wcześnie, bo w sierpniu, wtedy inflacja jeszcze była na poziomie 5,5%, też na etapie konstruowania tego budżetu nie widzieliśmy, że tak naprawdę co miesiąc o 1 pp. ta inflacja będzie wzrastać, stąd

skoro jednostki zaplanowały kwoty na koszty utrzymania, a więc energię, wszelkiego rodzaju media, może powiem w ten sposób, większe, nie zmniejszyliśmy tych wydatków, a cały czas te wydatki w tej chwili, zarówno w roku 2020, czy 2021 podlegają szczególnej analizie, monitorowaniu jakby nadzorowi bym powiedziała, a z drugiej strony nie mamy wpływu na raz, że inflację, na te koszty rosnące, ale też nie mamy wpływu na to, że otrzymujemy np. mniejszy PIT, o czy mówiłam przy wieloletniej prognozie finansowej, tj. kwota 5,5 mln. Skutki wzrostu minimalnego wynagrodzenia to jest w skali miasta 2,2 mln, to są wydatki bieżące, na które miasto musiało znaleźć środki projektując budżet. Rosną też wydatki bieżące, a to związane z infrastrukturą, którą oddajemy, z jednej strony cieszymy się, że możemy te inwestycje realizować, ale powstają nowe obiekty; place, boiska, parki, które trzeba utrzymywać na bieżąco. W niedługim czasie oddamy piękny obiekt budynku biblioteki, też nam trudno jest oszacować koszty utrzymania tego obiektu, mamy zaplanowane środki na te wydatki, ale czy wystarczy też trudno to oszacować. Też czynimy wiele działań oszczędnościowych od wielu lat, chociażby zakupy grupowe, czy też termomodernizowanie budynków, czy modernizacja oświetlenia, które w dalszym okresie użytkowania mają na celu przecież oszczędności. Jeżeli chodzi o różnicę między, nie wiem, czy dobrze zrozumiałam, Pana radnego Mateckiego, podkreślił, że zarzuca między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi to 15 mln i tu właśnie pokrywamy to z emisji obligacji. Otóż nie. Pokrywamy to subwencją uzupełniającą, która wpłynęła w roku 2021, tu wpłynęło 15.901.553 zł, a te środki zgodnie z nowelizacją ustawy o dochodach jst mogą być właśnie przeznaczone na uzupełnienie tej różnicy. Natomiast drugie pytanie Pana radnego dotyczyło zaległości, jeżeli chodzi o zaległości podatkowe, nie ma tutaj takich danych w tej chwili, mam taką informację, którą przygotowaliśmy po sesji z 30 listopada na zapytanie dotyczące podatku od nieruchomości, więc może jeżeli chociaż w części będę potrafiła tutaj zaspokoję chociaż część wiedzy, to postaram się przedstawić. To są dane na dzień 30 września; kwota zaległości z podatku od nieruchomości wtedy wynosiła 3.969.000, z czego od osób prawnych 1.854.000 i w tym dotyczyło to 2 podmiotów na 1.237.000, ja nie czytam dokładnej kwoty, bo już takie zaokrąglone, natomiast od osób fizycznych, 2.114.000, w tym 5 podatników na łączną wartość 788.460 zł. Wówczas zapytanie dotyczyło, jak przedstawia się ściągalskość tego podatku i ściągalskość tego podatku w 2018 roku była na poziomie 89,99% na koniec III kwartału, bo to na koniec roku na zawsze wzrasta, to było już 91,02, w 2019 roku 89% na koniec III kwartału, a na koniec roku 90%, w 2020 roku to było 90% zarówno na koniec III kwartału, jak i na koniec roku i na koniec III kwartału 2021, to jest nieco ponad 91, %. Jeszcze dodam, że na dzień 30 listopada postępowaniem egzekucyjnym była objęta kwota 2.749.239, hipotekami 2.048.000, nie możemy też prowadzić postępowań egzekucyjnych wobec 17 podatników, którzy zalegają na kwotę ponad, blisko 600 tys. ze względu na toczące się wobec nich postępowania upadłościowe i restrukturyzacyjne. Tak więc ja tu wątek dotyczący podatku od nieruchomości przedstawiłam, aby pokazać, że te działania windykacyjne są prowadzone w zakresie podatku od nieruchomości. Prowadzimy również działania w stosunku do innych należności Miasta Leszna. Nie wiem, czy coś pominęłam, to proszę jeszcze zadać pytanie, bo starałam się notować, ale być może, że mi coś uciekło i jeżeli tak, to jeszcze raz poproszę o pytania i uzupełnię. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Kontenci koledy, Pan radny Matecki z wypowiedzi Pani Skarbnik? W takim razie możemy przystąpić do

kolejnego etapu debaty nad projektem budżetu na rok 2022, to jest moment, kiedy będziemy przegłosowywali autopoprawki Pana Prezydenta do budżetu. One zostały przedstawione przez Panią Alicję Wojciechowską i w trakcie debaty nad projektem budżetu. W takim razie czy pani naczelnicy nie powtórzy, czy możemy głosować? Pamiętamy, przecież niedawno były przedstawione przez przede wszystkim przez Panią naczelnik...

**Pani radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący, możemy głosować.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie przegłosujemy, że tak powiem wolumen tych autopoprawek, ich było 4, czy 5. W takim razie, kto jest za autopoprawkami zgłoszonymi przez Pana Prezydenta do projektu budżetu na rok 2022 proszę o głosowanie. Jeszcze dwoje radnych, Pani Przewodnicząca, uda się zagłosować?

**Pani radna Kaźmierczak** – Ja jestem za, ale dopiero za chwilę dlatego, że nie mam internetu i się w komórce loguję. Mam dzisiaj problem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To co, mam zamknąć głosowanie?

**Pan radny Jęcz** – Myślę, Panie Przewodniczący, że tak, ponieważ mamy problem z internetem z Zatorza.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dobrze, to w takim razie zamykam głosowanie i proszę o wynik. Informuję Wysoką Radę, że autopoprawki do budżetu zgłoszone przez Pana Prezydenta zostały zaaprobowane

**Autopoprawki zostały podjęte:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponieważ nie zgłoszono w trakcie debaty nad projektem budżetu dzisiaj wniosków formalnych, w takim razie możemy przystąpić ostatniego punktu procedury budżetowej – przegłosowania projektu budżetu na druku 597 w wersji II, tj. budżet Miasta Leszna na rok 2022. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję, Wysoką Radę, że Rada przyjęła budżet na rok 2022

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**5 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr XLVI/596/2021 Jak w Załączniku Nr 13**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Panie Prezydencie, gratulacje w imieniu Rady, ale również to, co Pan podkreślał również podziękowanie dla wysiłku przede wszystkim Pani Skarbnik, naczelnik, ale również współpracowników, wszystkich pracowników samorządowych, którzy do tego budżetu wnieśli swoje uwagi, ale również myślę, że satysfakcja, ponieważ budżet został przyjęty bez głosów sprzeciwu i to nas zobowiązuje wszystkich do tego, abyśmy wykorzystali to dzisiejsze głosowanie nad jedną z najważniejszych uchwał, które rady podejmują.

Jeszcze raz gratulacje i podziękowania za wysiłek, a ile przed nami, to w debacie Państwo radni, Pan Prezydent, Pani Skarbnik, Pani naczelnik podkreślali.

**Pan Prezydent Borowiak** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący za ciepłe słowa. Jeszcze raz podziękowania dla moich wszystkich współpracowników, którzy pracowali nad budżetem. Dodatkowo też, korzystając z okazji podziękowania dla Pani naczelnik Alicji Wojciechowskiej i dla Pani Skarbnik Grażyny Hałupki, które naprawdę ciężko pracowały, praktycznie od sierpnia, żeby przygotować taki kształt budżetu, który został przedstawiony, no i później autopoprawki, które zostały wypracowane kompromisem i ciekawą dyskusją na komisji budżetowej i nie tylko, bo wnioski były także z komisji infrastruktury, za te wnioski serdecznie dziękuję, od 1 stycznia, czy od 2 stycznia zaczynam realizować przyjęty przez Państwa budżet. Jeszcze raz wielkie ukłony. Dziękuję.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

7) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 598 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w uchwale o wysokości stawek jednostkowych dla samorządowych zakładów ustala się stawki dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w zakresie publicznego transportu zbiorowego zarówno na obszarze miasta Leszna, jak i gmin Lipno, Rydzyna i Świąciechowa. Dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na remonty komunalnych lokali mieszkalnych oraz dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na utrzymanie obiektów sportowych i utrzymanie budynku czarnego. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 598 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. Otwieram wobec tego listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń, troje radnych w kolejności zgłosiło się do dyskusji: Pani radna Barbara Mroczkowska, Pan radny Jacek Matecki i Pani radna Stefania Ratajczak, proszę bardzo, Pani radna Mroczkowska.

**Pani radna Mroczkowska** – Ja bym chciała to swoje pytanie skierować do dyrektora MOSiR-u i do Pani Skarbnik. W kwocie (...) na utrzymanie czarnego budynku i stadion 1.480.738 zł na druku 598, chciałabym się dowiedzieć przy tej galopującej inflacji i przy tym, co się dzieje, czy to jest realny budżet, przede wszystkim chodzi mi o te 134.262 zł na utrzymanie czarnego budynku? Takie moje jest pytanie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy odwrotnie, w trybie odwrotnym Pan dyrektor Kryjom?

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, nasz budżet oczywiście jest trudnym budżetem, to jest wypadkowa budżetu miasta, będziemy robić wszystko, aby się w tym budżecie zmieścić, nas też dotyczą podwyżki energii i innych mediów, także nasze zadanie jest takie, żeby się w tych pieniądzach po prostu zmieścić.

**Pani radna Mroczkowska** – Panie dyrektorze, czy przy takiej kwocie 134 tys. na pewno się nie zmieścimy w roku 2022, a ogólnie chciałabym się dowiedzieć, ogólnie, przecież budynek stoi no prawie opustoszały, czy nie jest to też dobry moment, żeby może podjąć jakieś rozmowy, jakieś merytoryczne, może się nad tym zastanowić, czy utrzymanie tego budynku jest warte takich pieniędzy. Z roku na rok będzie to coraz drożej kosztowało.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Oczywiście, jesteśmy gotowi oczywiście do dyskusji i też bodajże w połowie roku Pan Prezydent Borowiak podejmował ten temat i na komisjach, i na sesji. Dzisiaj można powiedzieć, mówiąc procentowo budynek jest pusty w 40%. Ja też nie ukrywam, że mamy dokumentację, ewentualnie projektową, żeby wykorzystać tą powierzchnię na inne cele niż cele hotelowe i też po Nowym Roku jestem umówiony ze strażakami z Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie ze względu na to, że zmieniły się przepisy pożarowe, chcemy jeszcze zweryfikować tą dokumentację projektową, którą posiadamy, bo być może dostosowanie tego budynku do potrzeb przeciwpożarowych będzie teraz mniej restrykcyjne, taką mam informację po rozmowie telefonicznej, także myślę, że tutaj na następnej sesji styczniowej będziemy mogli troszeczkę bardziej porozmawiać na temat tego obiektu.

**Pani radna Mroczkowska** – Dziękuję bardzo. W takim razie, do styczniowego spotkania, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan radnych Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo patrząc na tą uchwałę chciałem ją sobie zestawić z uchwałą którą przed chwileczką jeszcze przyjęliśmy na druku 519 na rok 2021 i tak analizując, wychodzą następujące rzeczy. Mam świadomość, że w uchwale z 2021 mamy też stawki, wliczone stawki na odprawy emerytalne i tym podobne sprawy, których nie ma w tej uchwale, którą za chwilę będziemy głosowali, ale tak reasumując, MZBK, mamy tutaj wzrost w porównaniu z 2021 stawki o 37% jeżeli się nie pomyliłem z 11,5 na 15,80. I tu jest jakby to zrozumiałe koszty funkcjonowania i eksploatacji, są na pewno wyższe i jakby tego nie kwestionuje się. Z pewną dozą zrozumienia, chociaż też zaskoczenia tutaj widzę 22% zmniejszenie stawki w porównaniu 2021 na utrzymanie 1 m<sup>2</sup> gruntu obiektów sportowych, bo w 2021 doszliśmy do spłaty 7,47 a w projekcie tej uchwały mamy 5,76. No tłumaczę to sobie tym, że sytuacja pandemiczna spasa i więcej obiektów sportowych będzie wynajmowanych przez co dochody będą MOSiRu wyższe stąd stawka dotacji może będzie niższa, tutaj na czarny budynek, jest też wzrost 21%, ale najbardziej zastanawia mnie zmniejszenie kosztów dotacji dla Miejskiego Zakładu Komunikacji za 1 wozokilometr na terenie Miasta Leszna w 2021 wyszła nam stawka 5,01 a tutaj proponujemy mniejszą stawkę 3,91. I mam tutaj 2 pytania, mając taką analizę, jaką powiedziałem, czy tak niska stawka dla Miejskiego Zakładu Komunikacji jest wystarczająca i zabezpiecza funkcjonowanie bezpieczne tego zakładu no bo mieliśmy przykłady w tym roku, że musieliśmy zwiększać te kwoty i nie ukrywam, że prawdopodobieństwo podobnych ruchów w tym roku też wystąpi, no bo nie spodziewamy się, że nagle mieszkańcy Leszna masowo zaczną jeździć autobusami wobec tej sytuacji, jaka jest. I to jest moje pierwsze pytanie, czy jest ona bezpieczna dla Miejskiego Zakładu Komunikacji? Natomiast drugie moje pytanie dotyczy miejskiego zakładu budynków komunalnych i też chciałbym dopytać o zadłużenie najemców lokali w MZBK wobec zakładu, a co za tym idzie też wobec miasta. Jakie jest obecnie zadłużenie

wszystkich najemców lokali MZBK wobec zakładu? i jaka jest skuteczność egzekucji, o ile zmniejszono zadłużenie w roku 2021? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, bardzo proszę o reakcję państwa dyrektorów czy Pani Skarbnik, Pan Prezydent?

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja może w kontekście Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, to odpowiemy tu Panu na piśmie, jeśli chodzi o stan zobowiązań, wiem tylko jedno, że w okresie pandemicznym były wstrzymane, że tak powiem także eksmisję, nie na bruk, ale przede wszystkim eksmisję na mieszkania tzw. socjalne. Tu odpowiemy na piśmie Panu Radnemu. Natomiast w kontekście Miejskiego Zakładu Komunikacji, to ja bym chciał żeby głos zabrała Pani Skarbnik, bo z tego, co ja zrozumiałem, Pan Radny porównuje oczywiście, to stawkę z roku bieżącego. Natomiast no też trzeba powiedzieć sobie, że 2021 roku ten zakład budżetowy dostawał dodatkowe dotacje, stąd wyższe stawki, prawda jak Pan porównuje. Ale jeżeli Pani Skarbnik uzupełni moją wypowiedź, to bardzo proszę. W kontekście MZBK przygotujemy w nowym roku pismo ze stanem na 31 grudnia.

**Pan radny Matecki** – Tak dziękuję. (...) Rozumiem, że dostawali większe dotacje dlatego zastanawiam się czy mniejsza stawka na 2022, jest wystarczająca czy możemy mówić o bezpieczeństwie, tym bardziej, że Pan Prezydent też zapowiedział podwyżki dla kierowników Miejskiego Zakładu Komunikacji. Dlatego dziwi mnie ta niska stawka. Bardzo proszę Panią Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o te stawki, ja może odniosę się zarówno do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji jak i do Miejskiego Zakładu Komunikacji, bo to dotyczy, mechanizm jest podobny. Otóż ta wyższa stawka planowana na rok 2021 ona jest większa, bo w ciągu roku, oba te zakłady budżetowe otrzymywały dodatkowe dotacje w związku z (...) przychodów, ja przypomnę Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w 2020 roku otrzymał 200 000 w 2021: 300 000, czyli łącznie 500 w ciągu tych 2 lat, a Miejski Zakład Komunikacji w 2020: 600 000 a w 2021 byli Państwo uprzejmi podjąć uchwałę o zwiększeniu o 770? tak 770 000, czyli łącznie 1 370 000 i to spowodowało wzrost tej stawki, natomiast w związku z tym, że przepisy dopuszczały zwiększenie dotacji ponad 50% kosztów, ponad 50% przychodów. W chwili obecnej na rok 2022 nie możemy już planować tej wyższej stawki przekraczającej 50% owych pułap. Natomiast myślę, że w ciągu roku też podobna reakcja będzie, jeżeli będą następowały sytuacje temu, które będą wymagały monitorowania. O ile przepisy pozwolą, być może nie pojawią się już takie przepisy o możliwości wsparcia zakładów budżetowych. Jeszcze chciałam dodać, że tak naprawdę zakłady budżetowe, nie tylko z dotacji czerpią przychody, też przychody czerpią z dostawy towarów i usług. Wiem, że w tych minionych 2 latach, w związku z pandemią utrata przychodów była duża, ale też zakłady mają przychody, o czym jest w załączniku do uchwały budżetowej. Wielkość tych przychodów dla wszystkich 3 zakładów budżetowych zostały określone. Dziękuję bardzo.

**Pan radny Matecki** – Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo czy, wobec tej deklaracji że szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona w najbliższej przyszłości, odpowiedź jest do przyjęcia tak? W takim razie proszę bardzo Pani Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja rezygnuję z głosu, ponieważ Basia wyczerpała moje zapytanie, ale jak już jestem przy głosie, mam gorącą prośbę myślę, że w imieniu wszystkich Radnych można zrobić 15-minutową przerwę po głosowaniu? Taka prośba, myślę, że wszystkim się przyda. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Bardzo, wobec możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały dotyczącej dotacji przedmiotowej dla jednostek samorządowych zakładów budżetowych, proszę bardzo o głosowanie. Dziękuję projekt uchwały na druku 598 został podjęty jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
1 głos wstrzymujący się.**

### **Uchwała Nr XLVI/597/2021 Jak w Załączniku Nr 15**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przepraszam za lapsus, bo jak jednomyślnie, nie musiałem tych paru zdań, paru wyrazów w tej chwili przedstawić.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2022 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 621 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o krótką rekomendację projektu uchwały.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, na początku chciałam zgłosić autopoprawkę w tytule do uzasadnienia powinno być finansowane z budżetu miasta Leszna na 2022 rok a nie 2020. Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej, w kwocie 480 tys. na rzecz Województwa Wielkopolskiego, z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Lesznie na zakup aparatury i sprzętu medycznego dla oddziału pediatrycznego w celu leczenia i łagodzenia skutków covid. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 621 posiada pozytywną opinię komisji Budżetowo- Finansowej i Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Uchwała została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się.**



## **Uchwała Nr XLVI/598/2021 Jak w Załączniku Nr 17**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 622 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I proszę bardzo ponownie Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, proponujemy zmianę zapisów, w załączniku do uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego Karta Leszczyńskiej Rodziny. Zmiany następują w rozdziale 6 i w rozdziale 10; w rozdziale 10 zapisane są aktualnie obowiązujące ulgi dla osób posiadających Kartę Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej i proponujemy zmianę zapisu punktu 2,3 i 4, które mówią o biletach rodzinnych całodziennych korzystania z basenu, środowiskowej pływalni edukacyjnej, jak również z lodowiska. Proponowana zmiana dotyczy usunięcia zapisu bilet całodzienny, ponieważ zarówno na pływalni środowiskowej jak i na lodowisku nie ma możliwości sprzedaży biletów całodziennych. Sprzedawane są bilety w przypadku pływalni to są bilety na godzinę w przypadku lodowiska to jest bilet na jedną sesję. I taki zapis bilet całodzienny wprowadza w błąd, dlatego proponujemy zapis bilet rodzinny za godzinę korzystania z basenu, środowiskowej pływalni edukacyjnej oraz bilet rodzinny za 1 sesję, czyli 50 minut korzystania z lodowiska. Natomiast zapisy w rozdziale 6 są skutkiem zmian zapisów w rozdziale 10. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, którą debatujemy posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Zamykam listę zgłoszeń, Pan Marek Wein i potem ja.

**Pan radny Wein** – Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pani naczelnik w sprawie tych wprowadzonych zmian, dlatego, że jest dla mnie pewne niezrozumienie, a sam osobiście interweniowałem w tej sprawie u Pana Prezydenta Józwiaka i myślę, że mieliśmy wtedy wspólne zdanie, chyba że coś źle rozumiem i Pani naczelnik, wyprowadzi mnie z błędu. Ja chcę zadać konkretne pytanie. Czy jeśli jeden z rodziców, ojciec lub matka posiadający kartę leszczyńskiej rodziny uda się pojedynczo na basen czy na lodowisko, czy może korzystać z ulgi, bo dotychczas zdarzało się, że na lodowisku, taka sytuacja nie miała miejsca, a myślę, że to, że ojciec lub matka z dużej rodziny i idzie sam wykorzystuje chwilę na odpoczynek na to, żeby mógł wrócić w pełni wypoczęty do ciężkiego wychowywania swoich dzieci powinno mieć takie coś miejsce. Proszę mi wytłumaczyć, czy źle zrozumiałem, że w tych w tych poprawkach niema takiego jasnego zapisu, czy należy to wprowadzić.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo pani naczelnik.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Jest zapis w uchwale, w tym załączniku, że bilet rodzinny, z biletu rodzinnego, może korzystać rodzic, jeżeli jest dziecko, natomiast jeżeli rodzic jest sam, i taki zapis funkcjonował od samego początku



funkcjonowania tego programu, to wtedy z tej zniżki nie mógł korzystać. Natomiast po wprowadzeniu tych zmian, które są teraz w tym projekcie, jakby sam rodzic, bo tak teraz wprowadzamy taki zapis, że bilet rodzinny będzie w kwocie biletu normalnego biletu normalnego. Czyli jeżeli rodzic pójdzie sam, to tak czy tak płaci kwotę biletu normalnego, więc, jakby ta ulga nie ma tutaj zastosowania. Natomiast, jeżeli pójdzie z dzieckiem to wtedy już jest taniej, bo wtedy płacą 15 zł, a nie 25 zł.

**Pan radny Wein** – Mogę ad vocem?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo.

**Pan radny Wein** – No to niestety jest niezrozumienie, bo ja występuję tu w imieniu pewnej grupy rodziców z kartą dużej rodziny, którzy właśnie ten problem, że nie mogą ich pojedynczo bez dziecka skorzystać z basenu czy skorzystać z lodowiska. Jeśli nie jest tu jasność, jak pani naczelnik, mówi musi będąc dzieckiem, to w takim razie chciałbym zgłosić wniosek formalny o pewną poprawkę do tej uchwały. Czy mogę to w tej chwili zgłosić?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Może Pan, oczywiście, trwa dyskusja nad projektem uchwały.

**Pan radny Wein** – Konkretnie chodzi mi o Pkt 7 podpunkt 3 Sport i Rekreacja, w 7 akapicie jest mowa o biletach ulgowych dla uczniów, którzy oczywiście posiadają karty wielkiej rodziny, dlatego proponowałbym taki wniosek, aby w tym pkt 1 podpunkcie 3 Sport i Rekreacja jako siódmy akapit od myślnika zrobić zapis, że bilet ulgowy na korzystanie z lodowiska, bądź z basenu w przypadku, kiedy z lodowiska korzysta jeden z rodziców. I to jest wszystko na ten temat, żeby oni mogli skorzystać z biletu tego ulgowego jako ci, którzy posiadają kartę wielkiej rodziny. Ja powiem tutaj dalej, tu nie chodzi o wymiar finansowy, bo różnica między tym biletem ulgowym a biletem całodziennym nie jest duża i o to nie chodzi tym rodzicom, którzy się do mnie zgłosili, ale chodzi o fakt uhonorowania, że ten rodzic ma prawo pójść sam na ten basen i skorzystać ze zniżki wynikającej z Karty Wielkiej Rodziny, czy z karty leszczyńskiej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I proszę bardzo Pani naczelnik Pani, opinia w sprawie wniosku zanim ją poddam pod głosowanie.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Ja rozumiem to, co mówi Pan radny, tylko że w rozdziale 10, gdzie mamy te postanowienia końcowe i gdzie jest zapisane, jakie ulgi obowiązują, to w tej chwili mamy zaznaczone, że bilet rodzinny, tak, czyli osoba, która posiada Kartę Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej, to przy korzystaniu z basenu, lodowiska może kupić bilet rodzinny, tak i ten bilet rodzinny jest w kwocie biletu normalnego, czyli, jeżeli ten rodzic będzie chciał skorzystać z tej ulgi, to i tak czy tak zapłaci taką samą cenę, nawet jeżeli skorzysta, nawet jeżeli okaże kartę, czy jej nie okaże, dla mnie w tej chwili wprowadzenie tego zapisu nie ma tutaj sensu.

**Pan radny Wein** – Czyli, czyli rozumiem, że nadal rodzic nie może wejść sam żeby, żeby skorzystać, ja bym tego nie chciał przeciągać w tej chwili, bo dla mnie prosto byłoby wprowadzić bilet ulgowy. To nie jest chyba technicznie nic trudnego i wtedy taką poprawkę jak zgłosiłem wprowadzić. Dziękuję.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Ale my wprowadzamy zmianę, w której osoba, która będzie miała Kartę Leszczyńskiej Rodziny nie korzysta w cenie biletu ulgowego tylko biletu normalnego. Więc rodzic oczywiście może wejść jak najbardziej sam, okaże Kartę Leszczyńskiej Rodziny, ale tak czy tak zapłaci cenę biletu normalnego.

**Pan radny Wein** – Nie wiem, teraz sam co zrobić, bo nie chcę tego przeciągać zbyt długo, bo tutaj dyskutujemy dużo.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Widzę, że kolega Sławek Kryjom się zgłaszał.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Rzecz dotyczy nie tylko lodowiska, ale również basenu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, czy Pan radny zostaje przy zgłoszeniu wniosku formalnego?

**Pan radny Wein** – Tak, ja bym pozostawał przy zgłoszeniu wniosku formalnego.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo w takim razie może go pan powtórzyć?

**Pan radny Wein** – Proponuję, aby w punkcie już w momencie, muszę sobie otworzyć, aby w pkt 1 Sport i Rekreacja w jednym z akapitów umieścić, że bilet ulgowy na korzystanie z lodowiska Miejskiego lub basenu dla rodziny legitymującej się kartą KLR 3+ jeśli korzysta 1 rodzic należy mu się bilet ulgowy i to jest zapis tylko tego mojego wniosku, na tym bym może zakończył.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Czy on jest dla nas jasny? Dla nas radnych, proszę bardzo zgłaszają się w trybie ad vocem, aż troje, w kolejności Pan radny Jacek Matecki, Pani Adriana Machowiak, Pan Marek Wein, nie wiem w jakim trybie zgłosiła się Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tutaj ad vocem do Pani Agnieszki Sztor, generalnie chodzi o to Pani radnemu Markowi Weinowi o to, aby każdy dorosły, aby każdy dorosły posiadacz karty rodzinnej, gdy wchodzi sam na dany obiekt miał prawo do biletu ulgowego, a gdy wchodzi z członkami rodziny, zachowywał w dalszym ciągu prawo do biletu rodzinnego, tak jest jakby sens, tej zgłoszonej poprawki, tak jak to rozumiem.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Rozumiem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani naczelnik kiwa głową, w takim razie proszę Panią radną Adrianę Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – W sumie to chciałam to samo wytłumaczyć Pani naczelnik, że nie zmieniamy praktycznie nic oprócz tego, że dajemy 1 zapis, że jeden z rodziców może nam, może mieć prawo do biletu ulgowego, tylko o to chodziło.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Tylko też, trzeba by było ten zapis dodać, do pkt 10, gdzie mamy zapisane wszystkie obowiązujące ulgi.

**Pani radna Machowiak** – Czyli musiałyby to być konsekwencją.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Chciałam się zapytać o to na częściowo Pani naczelnik Sztor odpowiedziała, czy tutaj nie mamy jakichś dalszych konsekwencji jej konieczności wprowadzenia zmian w regulaminach również basenu pływalni odnośnie właśnie cen biletów w cennikach i czy tutaj jeszcze gdzieś w samej uchwale nie powinniśmy dokonać zmian. Pani naczelnik, częściowo na to odpowiedziała. Mam jeszcze jedno pytanie tutaj już do wnioskodawcy. Panie Radny, proszę mi wytłumaczyć, bo jak rozumiem intencją zniżki na bilecie rodzinnym, jest to, aby rodzinę wielodzietną również było stać na to, aby całą rodziną, czy częścią rodziny, móc pójść na, skorzystać z basenu czy z lodowiska, biorąc pod uwagę, że koszty są wielokrotnie większe w momencie, kiedy ta rodzina

jest większa. A jakie jest uzasadnienie w przypadku, jeżeli korzysta tylko 1 osoba, nie mamy zwiększonych kosztów związanych z ilością osób, stąd moje pytanie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani naczelnik, zamykamy tę debatę nad wnioskiem formalnym?

**Pan radny Wein** – Ja mogę jeszcze Panie Przewodniczący odpowiedzieć Pani Petrus dobrze?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo proszę.

**Pan radny Wein** – Pani radna, chodził po podstawową zasadę, jeśli idzie ojciec czy matka samotnie, bo wykorzystuję chwile na odpoczynek czy chwilę dla siebie, przy tej dużej rodzinie to też chce skorzystać ze zniżki, a nie płacić pełen bilet. To jest dla mnie jasne i proste, że jeśli pójdzie z trójką czy z czwórką dzieci musi zapłacić więcej, a korzysta z naszej karty, czyli płaci 1 bilet rodzinny, ale jak chcę iść sam, to też chce mieć zniżkę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Czy Pani naczelnik chciała się odnieść do wypowiedzi trzech, czterech ostatnich? Jest sugestia zgłoszona, aby przenieść ewentualnie.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Musi być również ten zapis dodany w rozdziale X, który mówi o aktualnie obowiązujących zniżkach, jeżeli taki zapis wprowadzimy w Punkcie trzecim, to ten zapis również musi być wprowadzony w rozdziale dziesiątym. No i też jakby chciałam tutaj dodać to, że intencją wprowadzenia programu Karta leszczyńskiej Rodziny, było właśnie to, co mówiła Pani Radna Petrus-Schmidt, że to ma być zniżka dla całych rodzin i stąd był ten zapis, że bilet rodzinny czyli rodzic plus dziecko, lub cztero- pięcioosobowa rodzina, taki zapis funkcjonował od początku, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy Pan wnioskodawca się z tą sugestią zgadza? Czy nie?

**Pan radny Wein** – Jeszcze raz chciałbym się odnieść, tak naprawdę to ten wymiar finansowy nie jest tu najważniejszy. My mamy uhonorować tego ojca czy tę matkę tym, że jest tym członkiem tej karty dużej rodziny i żeby miał prawo do tej ulgi, to nie jest wiele osób, tu nie chodzi tu o wymiar finansowy, ani lodowisko ani basen z tego tytułu nie zbiednieje. Jeśli Pani naczelnik ma rację, że należy to umieścić w pkt 10 to mój wniosek jest również, to poszerzam go i w pkt 3 i w pkt 10 proszę o umieszczenie takiego wniosku, jak ja zgłosiłem ten wniosek formalny, jeśli przejdzie oczywiście. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, w takim razie czy może Pan Radny jeszcze raz powtórzyć ten wniosek, zanim przystąpimy do przegłosowania?

**Pan radny Wein** – W takim razie, w pkt 3 i pkt 10 byłby zapis, że bilet ulgowy na korzystanie z lodowiska lub basenu Miejskiego dla rodziny legitymującej się kartą KLR 3 plus w przypadku, gdy korzysta z lodowiska lub basenu 1 rodzic, że przysługuje mu ten bilet ulgowy, bo tak wynika z wcześniejszych podpunktów. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, w takim razie możemy przystąpić, jeszcze zgłosił się w trybie ad vocem Pan radny Tomasz. Mikołajczak.

**Pan radny Mikołajczak** – Przepraszam, że jeszcze przeciągam tą sprawę. Wytłumaczę Panią, bo widzę, że nie rozumiecie tego modelu finansowego, wydaje się, że poprawka Pana Marka jest bez sensu, pod kątem finansowym. Może być tak, że rodzina pięcioosobowa nie wszędzie chodzi razem, może być także, że 1 dnia na basen pójdzie tata, drugiego dnia na lodowisko idzie mama z dziećmi,

więc wtedy wymiar finansowy uzyskujemy przy tej uldze, to jest oczywiste w tym momencie. poszedł bardzo poszedł w oczywisty.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, przystępujemy do przegłosowania wniosku formalnego zgłoszonego przez Pana radnego Marka Weina. Proszę o przystąpienie do głosowania. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że wniosek Radnego Marka Weina uzyskał akceptację

**Wniosek został podjęty:**

**17 głosów za,  
1 głos przeciw,  
3 głosy wstrzymujące się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie, mamy przegłosowany wniosek formalny do projektu uchwały. Ja chciałem się tylko zapytać, Pani naczelnik, jakie skutki finansowe, w ogóle te zmiany, o których, które Pani rekomendowała wniesie ewentualnie do budżetu miasta?

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Znaczą tutaj w tej kwestii to już ewentualnie musiałby się wypowiedzieć Pan dyrektor MOSiR-u, Pan dyrektor MOS-u. Jak wygląda ich budżet, tak?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani naczelnik, ja się pytam o te zmiany, które Pani nam rekomendowała, one były, nie tylko te, które przed chwilą przegłosowaliśmy, jakie skutki wniesie do budżetu, jeżeli one nie były określone do tej pory?

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Te zmiany, były też częściowo podyktowane tym, że zmieniają się ceny biletów w ogóle na pływalni środowiskowej, ceny biletów wzrastają, one w poprzednich zapisach były kwotowe, a teraz mama jakby bez kwoty?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – One urealniają jakby sytuację.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Tak, ponieważ dotychczasowy bilet rodzinny, jeżeli chodzi o lodowisko był w kwocie 5 zł, teraz będzie bilet normalny tak, że jest to też podyktowana tym, że wzrastają koszty utrzymania też lodowiska. Także są jakby do tej aktualnej sytuacji też dopasowane.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 622 z poprawką przegłosowaną przez Wysoką Radę, uchwałę podjęto

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
2 głosy wstrzymujące się.**

### **Uchwała Nr XLVI/599/2021 Jak w Załączniku Nr 19**

**Pani radna Mroczkowska** – Panie Przewodniczący, była prośba o przerwę. Zrobiliśmy już dziesiątą...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie widzę gremialnej prośby tylko pojedynczą, no dobrze, zgoda rozumiem, nawet 10-15 minut, mamy okazję, zgadzam się 10, czy 15 minut?

**Pani radna Mroczkowska** – 15 minut, bo trzeba jeszcze doładować aparaturę, bo wszystko się rozładowuje.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dobrze, to mamy 15 minut przerwy, spotykamy się o 14.30, a myślałem, że już będziemy po sesji.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przystępujemy, do debaty sesyjnej po przerwie, jesteście gotowi? Dobrze.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**10)** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie – **DRUK Nr 623 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana naczelnika Bartosza Adamczaka o rekomendację projektu uchwały na druku nr 623.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, dziękuję. Wysoka Rado, uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w rejonie Żółkiewskiego, Jeziorkowskiej, Wołodajewskiego odbyła się z inicjatywy Prezydent Miasta Leszna w związku z wnioskiem właścicieli nieruchomości położonej w graniach terenu objętego niniejszą uchwałą położonej w dzielnicy Gronowo, zajmuje powierzchnię 0,98 ha, jest w większości zagospodarowany, dominuje na nim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze szeregowym, od północy oraz wschodu obszar graniczy z ul. Michała Wołodajewskiego od południa z ulicą Barbary Jeziorkowskiej, natomiast od zachodu obszar opracowania domyka ulica Stanisława Żółkiewskiego. Ustalenia nowego planu będą zgodne z obowiązującą zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które dla tej części miasta przyjęli nowelizację terenów zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, oznaczone symbolem Mn. W granicach opracowania obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony uchwałą Rady Miasta z dnia 27 lutego 2001 roku, oraz fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z roku 2012. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z roku 2001 jest jednym ze starszych planów miejscowych w Lesznie, znalazł się we wskazanych w części bądź w całości do sukcesywnej aktualizacji wykaz ten stanowił analizę zmian zagospodarowania przestrzennego m. Leszna w sprawie aktualności dokumentacji planistycznej i zmiana planu pozwoli na dostosowanie zapisów planistycznych do obecnie obowiązujących przepisów prawa, a nowe ustalenia poprawią możliwość racjonalnego zagospodarowania tej przestrzeni. Dziękuję za uwagę, i rekomenduję Wysokiej Radzie przyjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panie naczelniku. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały nad którym debatujemy, posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury miasta Leszna, w takim razie

przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 623. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 623 uzyskał aprobatę, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
1 głos przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr XLVI/600/2021 Jak w Załączniku Nr 21**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11)** określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – **DRUK Nr 624 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Beatę Nawrocką, naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Nawrocka, naczelnik WPIR** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo uchwała w tej sprawie funkcjonuje w mieście Lesznie od 2010 roku, w związku z tym, że minęło już 11 lat, zmieniło się orzecznictwo w tej sprawie sądów administracyjnych. Dlatego proponujemy ten projekt uchwały. Główna zmiana polega na tym, że wprowadzamy zapis o tym, że zostanie ona ogłoszona w Dzienniku urzędowym województwa Wielkopolskiego zatem będzie prawem miejscowym. Została ona skonsultowana z organizacjami pozarządowymi na początku grudnia, nie było żadnych uwag, uchwała ta służy głównie do tego, aby konsultować z organizacjami pozarządowymi roczny program współpracy z ngo. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję za informację, informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 624 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały druk 624, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 624. Czy Panu radnemu Jęczowi uda się głosować? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały druku nr 624 uzyskał aprobatę, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr XLVI/601/2021 Jak w Załączniku Nr 23**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 12)** nadania nazwy skwerowi usytuowanemu u zbiegu ul. Starozamkowej, Lipowej i 17 Stycznia – **DRUK Nr 625 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana naczelnika Kazimierza Narlocha, naczelnika Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Narloch, naczelnik WGKiK** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, dla skweru położonego u zbiegu ulic Starozamkowej, 17-go Stycznia proponuje się nadać zgodnie z projektem uchwały Skwer Roku 1920, proponowana nazwa, ze względu na położenie skweru u zbiegu ulic Starozamkowej i 17-go Stycznia, którego nazwa jednoznacznie kojarzy się z rokiem 1920 bardzo dobrze kojarzy się z otoczeniem. Rok 1920 kojarzony jest również z wydarzeniami historycznymi o pojęciu lokalnym oraz warto pamiętać z wydarzeń lokalnych m.in. współczesnego samorządu lokalnego z administracją i starostą odbyła się pierwsza sesja Rady Miejskiej w Lesznie, utworzono szkołę rolniczą, której kontynuatorka Zespół Szkół Rolniczo – Budowlanych, utworzono szkołę w Gronowie oraz m.in. bibliotekę i czytelnię, natomiast w ujęciu krajowym rok 1920 był rokiem zwycięskiej Bitwy Warszawskiej. Projekt zyskał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa. Rekomenduję przyjęcie uchwały, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, informuję, że projekt uchwały na druku 625 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej Leszna. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 625. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 625, proszę o głosowanie.

**Pani radna Machowiak** – Panie Przewodniczący, są zgłoszenia zgłoszone.

**Pan radny Jęcz** – Panie Przewodniczący, może w pierwszej kwestii formalnej, coś się dzieje u mnie z zasięgiem. Przepraszam, dopiero teraz odzyskałem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dobrze. Dziękuję, zgłosiło się dwoje radnych, właściwie jeden, Pani radna Hanna Kotomska. Proszę bardzo.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałbym wyrazić swoje ogromne zadowolenie z tego faktu, ponieważ przypominam sobie, że jedna z pierwszą petycji, która rozpatrywaliśmy w tej kadencji komisji skarg wniosków petycji, była właśnie petycja grupy mieszkańców nieformalnie zorganizowanych patriotycznych środowisk i wówczas prosili podobnie argumentując wnosili o upamiętnienie tego Skweru Rokiem 1920 także bardzo się cieszą, że historia zatoczyła takie koło, taką piękną nazwę możemy nadać temu miejscu, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie też z taką refleksją pozytywną. Pamiętam, gdy była debata czy toczyła się dyskusja nad usytuowaniem Pomnika armii czerwonej u zbiegu ulicy Starozamkowej i Lipowej, też miałem kilka spotkań, które sugerowały pewne zmiany związane z rugowaniem



tego pomnika i dzisiaj możemy powiedzieć, że jest pierwszy raz w moim pojęciu dowartościowania tego miejsca. Myślę, że Pan Prezydent w najbliższym czasie będzie mógł nam przedstawić również oczekiwania czy sugestie mieszkańców Leszna dotyczących właśnie Powstania Wielkopolskiego i tego miejsca, które jak dzisiaj przekonany jestem, że tą uchwałę podejmiemy, będziemy mieli start do Powrotu Leszna do Macierzy związane oczywiście z powstaniem Wielkopolskim. Możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 625, proszę o przegłosowanie. Pani Przewodnicząca, uda się zagłosować? Dziękuję bardzo. Dziękuję, informuję, że projekt uchwały druk 625 został jednogłośnie podjęty przez wszystkich obecnych radnych, uchwała została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLVI/602/2021 Jak w Załączniku Nr 25**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**13)** określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 626 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, proszę o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo, rekomenduję Państwu przyjęcie kwoty jednostkowej dotacji podmiotowej na 1 uczestnika i 1 pracownika Centrum Integracji Społecznej w wysokości 300 zł na przyszły rok, uwzględniono tutaj w tej wysokości 28 osób (24 uczestników i 4 instruktorów). Jest to kwota, przy pełnym wykorzystaniu na cały rok w 100.800,00 zł.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani dyrektor. Informuję, że projekt uchwały na druku 626 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych w takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały, proszę zgłoszenia. W nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku nr 626. Dziękuję. Uchwała została podjęta jednomyślnie przez wszystkich obecnych radnych

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLVI/603/2021 Jak w Załączniku Nr 27**



*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 14)** wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 627 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Sławomira Kryjoma, dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o rekomendację projektu uchwały. Proszę bardzo Panie dyrektorze.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, w dniu 7 kwietnia 2021 roku Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zawarł umowę na okres 3 lat, z leszczyńską spółką NBNS to jest ta sama firma, która prowadzi dużą inwestycję w tej chwili przy pływalni Akwawit przy ul. Św. Józefa w Lesznie, buduje chyba najnowocześniejsza halę w Polsce. Umowa ta dotyczyła najmu terenu przy kortach tenisowych, będzie dotyczyła kortów tenisowych przy hali sportowej Ćwicznia przy ul. Grota Roweckiego 20. Od początku trwania tej umowy spółka ta poczyniła znaczące inwestycje infrastrukturalne, doskonale Państwo pamiętacie jak ten obiekt wyglądał w momencie, kiedy my to przejęliśmy z powrotem od leszczyńskiego towarzystwa Tenisowego, które zakończyło swoją działalność 4 lata temu, w wyniku działalności nowego najemcy doszło do całkowitej wymiany nawierzchni kortów tenisowych, postawiono również nowy budynek socjalny, również ogrodzenie kortów, a także wybudowano nowy obiekt, takie jak boisko do siatkówki plażowej, tenisa plażowego, czy do gry w bule. Spółka ta wystąpiła w dniu 23 listopada z wnioskiem o możliwość dzierżawy tego terenu na okres 30 lat w związku z poczynioną przez nich inwestycją na tym terenie, dlatego zwracam się do Państwa z prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie takiej umowy, myślę, że kolejny bardzo ciekawy obiekt sportowy zrewitalizowany w tej części miasta, ja tylko dodam, że chyba to są jedyne korty tenisowe w Lesznie, gdzie można pograć na tradycyjnej nawierzchni z mączki ceglastej, ponieważ reszta kortów jest wyposażona w nawierzchnie syntetyczne lub też sztuczną trawę i możliwe, że zainteresowanie mieszkańców naszego miasta jest dosyć spore tym obiektem, można powiedzieć kolejne miejsce do bezpiecznej rekreacji mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 627 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji Kultury i Sportu. I proszę, w takim razie zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, w kolejności Pan radny Jacek Matecki, a potem prowadzący obrady.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, trochę szkoda, że musimy podejmować się uchwałę wyrażającą zgodę na jednak dość długi okres dzierżawy 30 lat, bez możliwości zapoznania się z projektem uchwały. Rozumiem też, że rzeczywiście inwestując w teren najemca chce mieć, jakieś gwarancję trwałości umowy i to jest zrozumiałe, dlatego moje jakby dwa pytania dotyczące samej już treści umowy. Moje pierwsze pytanie brzmi: jaka jest kwota dzierżawy zapisana w projekcie umowy oraz jaki jest zapisany w projekcie umowy wskaźnik rocznej waloryzacji tym kwoty za ten teren. Drugie moje pytanie czy umowy będzie zapis o możliwości wypowiedzenia przez którą którąkolwiek stron tej umowy, jeżeli tak, to na jakich warunkach dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Panie dyrektorze.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Odpowiadając na pytanie Pana radnego Mateckiego, czynsz dzierżawny z tytułu tej umowy to jest 1500,00 netto plus oczywiście koszty mediów, które są refakturowane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, na podstawie odczytów podliczników. Jeśli chodzi o zapis umowy, wszystkie nasze umowy dotyczące dzierżawy mają zapis dotyczący waloryzacji, przynajmniej o stopień inflacji, nie dotyczy to tylko tego podmiotu, natomiast jeżeli chodzi o warunki wypowiedzenia umowy, umowa jest skonstruowana w ten sposób, że wszystkie rzeczy nieruchomości, stanowiące składnik działalności nowego inwestora, zostaje na stałe na tym terenie, inwestor nie może sobie rościć praw odszkodowania z tego tytułu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Panie dyrektorze, tylko proszę Państwa, ten teren, którym dzisiaj dotyczy projekt uchwały, bym pierwszym, który samorząd miasta przekazał w trzeciej kadencji organizacjom pozarządowym, jakim było wtedy leszczyńskie towarzystwo Tenisowe, zawodu ta decyzja nie przyniosła, potem też rozumiem, Panie dyrektorze, że to jest ten sam inwestor, który w tak znakomity sposób zagospodarował, teren na tzw. Smoku, tak?

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Znaczy inaczej, tutaj na stadionie mamy też umowę wieloletnią, natomiast jest ktoś inny, Korty Leszno Sp. Cywilna, natomiast spółka NBNS to jest ta spółka, która prowadzi tą dużą inwestycję przy pływalni.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie, termin oczywiście pewnie 30 lat to robi wrażenie. W takim razie musiały być już jakieś argumenty, skoro Pan dyrektor, Pan Prezydent decyduje, decydują się na przedstawienie Radzie takiej uchwały. Na dzisiaj już wiemy jakieś takie brzegowe warunki przesłanki do tego, jaka forma inwestycji, rozumiem związana z planem miejscowym, ale również ewentualnie, jeżeli już wiemy, jaki wymiar rzeczowy ewentualnie finansowy ta umowa miałyby zawierać?

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – To znaczy tak, ja mówiłem o warunkach jakie mamy w chwili obecnej, odpowiadając Panu radnemu Mateckiemu, jeśli dostaniemy zgodę tutaj jak gdyby na podpisanie nowej umowy na 30 lat, to oczywiście będziemy tutaj negocjować, natomiast jeśli chodzi też o sam fakt inwestycji mam informację od dzierżawcy, że nakłady, które zostały poniesione na rewitalizację to jest kwota około miliona zł.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Tyle na teraz wiemy, tak? W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki, Pani Aleksandra Petrus-Schmidt,

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie dyrektorze, no właśnie moje drugie pytanie dotyczyło nowej umowy, na okres 30-letni, czy w tej właśnie umowie będzie zapis o możliwości wypowiedzenia tej umowy, wcześniejszego, jeżeli właśnie, będzie taki zapis, to na jakich warunkach, np. czy miasto będzie musiało płacić jakiegoś odszkodowania, czy miasto będzie musiało odkupić te budynki?. Chodzi o to, aby jednak zabezpieczyć się, zresztą każdą umowę można wypowiedzieć, natomiast ważne są warunki wypowiedzenia i też chodzi o to, czy to będzie jednoroczna możliwość wypowiedzenia, trzymiesięczna, czy dwuletnia, o takie zapisy chodzi, jakie planuje Pan gwarancje, jakby w tym zakresie dla miasta pozostawić.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Dziękuję. Panie Radny, wracając do mojej pierwszej wypowiedzi, tak, jak mówiłem, z tytułu przeprowadzonej inwestycji,

wszystkie rzeczy nieruchomości, które powstały w momencie, kiedy inwestor rozpoczął ten proces inwestycyjny, zostają po stronie MOSiR-u, inwestor nie ma prawa żądać, rościć sobie praw do jakiegokolwiek odszkodowania, nie będziemy musieli za to zwracać pieniędzy. Natomiast oczywiście umowa przewiduje zapisy wypowiedzenia umowy po naszej stronie, w sytuacji, w której zaległości z tytułu opłat przekroczą dwa kolejne okresy, czyli dwa miesiące.

**Pan radny Matecki** – Rozumiem, że umowa ta trzydziestoletnia będzie miała takie same zapisy ....

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję i Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Powiem szczerze, że ja się przysłuchuję tutaj odpowiedziom na pytania sformułowane przez moich kolegów radnych, Pana Przewodniczącego, Pana radnego, czuję pewien niesmak, ponieważ próbuje się nas przekonać do tej uchwały inwestycją, która już miała miejsce i tak naprawdę te nakłady stanowią już własność miasta Leszna. Tutaj nie przewiduje się, że kolejnych inwestycji jak rozumiem. I to jest moje pytanie, czy tutaj inwestor przewiduje jakieś kolejne inwestycje, też chciałem dopytać o wysokości tego czynszu, czy jest to czynsz miesięczny, czy jest to czynsz roczny. Powiem szczerze, ja czuję pewien niesmak przeciwko oddaniu monopolu de facto w ręce określonych osób, jeżeli chodzi o leszczyńskie korty, wiemy, że powstaje olbrzymie centrum, wiemy, że jedne korty już są w rękach tych Państwa, drugie również i jeżeli mam oddać na 30 lat monopol, to chciałabym znać naprawdę szczegóły. Mamy i chciałabym wiedzieć, czy są inne podmioty, ewentualnie zainteresowany, czy w ogóle badaliśmy zainteresowanie innych podmiotu prowadzeniem tego typu działalności w naszym mieście, bowiem, że dla mieszkańców korzystniej jest, jeżeli jest konkurencja. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Proszę bardzo, Panie dyrektorze.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – (...) to jest kwota, którą dzierżawca płaci do MOSiR-u na podstawie wystawionej przez nas faktury. Ja się nie zgodzę z tym, że mamy tutaj monopol, bo są inne podmioty chociażby takie, jak Korty Leszno sp. cywilna, która jest operatorem kortów na Stadionie im. Alfreda Smoczyka i to już od bardzo dawna. Ja tylko przypomnę, że kilkakrotnie staraliśmy się o dotację celową na modernizację tego kortu i nie udało nam się tych pieniędzy pozyskać. Znalazł się prywatny podmiot, który podjął się, zgodził się jak gdyby wyasygnować tutaj pieniądze, żeby ten obiekt przywrócić do życia, bo muszę dzisiaj powiedzieć, że na tych kortach przez 4 lata nic się nie działo po tym okresie, kiedy Leszczyńskie Towarzystwo Tenisowe zakończyło swoją działalność, ale też trzeba powiedzieć, że stawki dzierżawy tych kortów w przetargach były tak naprawdę symboliczne. Nie wiem, jak jeszcze mogę odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Zgłosił się w trybie ad vocem, czy 2 zgłoszenie w trybie ad vocem Panów radnych Krystiana Maćkowiaka i Jarosława Zielonki. Proszę bardzo, w tej kolejności panowie.

**Pan radny Maćkowiak** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, w nawiązaniu do poprzednich głosów złożę wnioszek, aby z uwagi na sporą ilość tutaj pewnych zastrzeżeń do tej umowy, aby projekt ten wrócił na komisję i jeszcze raz byśmy szczegółowo go omówili. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To jest wniosek formalny, tak?

**Pan radny Maćkowiak** – Tak.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie powinniśmy przystąpić do przegłosowania wniosku. Wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jest taki, żebyśmy dzisiaj zrezygnowali z dalszej dyskusji, debaty nad tym projektem uchwały i przenieśli go ponownie pod obrady komisji, którą Pan radny kieruje. Też rozumiem, że Pan radny nie jest kontent z tylko przebiegu dyskusji nad projektem uchwały, która została zaaprobowana jednocześnie wcześniej przez komisję?

**Pan radny Maćkowiak** – Ten wniosek był na komisji, jednak nie było specjalnie ożywionej dyskusji. Myślę, że patrząc na ilość zastrzeżeń i zainteresowania myślę, że warto by do tego jeszcze raz wrócić i w sposób bardziej szczegółowy omówić i wyjaśnić wszystkie kwestie, które dzisiaj myślę, że są jeszcze nie do końca wytłumaczone. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Wszystkim razie przystępujemy do przegłosowania wniosku Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Pana Krystiana Maćkowiaka. Kto jest za przeniesieniem projektu uchwały na kolejne posiedzenie komisji, którą Pan radny Maćkowiak kieruje, kto jest za? Kto jest przeciw? Pani radna Mroczkowska?

**Wniosek o przekazanie do prac w komisji został podjęty:**

**19 głosów za,  
1 głos przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie wniosek Pana radnego Krystiana Maćkowiaka uzyskał akceptację Wysokiej Rady.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**15) uchwalenia Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021-2026 – DRUK Nr 628 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Annę Szyszkę, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Szyszka, dyrektor PUP** – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy przyjęcia programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2021-2026. Program ten został opracowany przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie. W niniejszym programie dokonano analizy aktualnej sytuacji na rynku pracy, określono odbiorców usług urzędu pracy z uwzględnieniem oczywiście osób z grupy ryzyka i zagrożonych wykluczeniem zawodowym, wskazano oczekiwania pracodawców, określone na podstawie wyników badań, w tym również prowadzonych przez instytucje zewnętrzne. W programie określiliśmy cel strategiczny, jakim jest wspieranie działań promujących zatrudnienie oraz tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi produktywności pracy i harmonijnej współpracy uczestników rynku pracy oraz cele szczegółowe, jak również działania, które będą zmierzały do osiągnięcia tych celów. Program promocji zatrudnienia jest dokumentem wieloletnim, w związku z tym będzie podlegał corocznej weryfikacji.

Sprawozdanie w realizacji tego programu będzie przedstawiane do zaopiniowania Powiatowej Radzie Rynku Pracy. Jednocześnie chciałabym zaznaczyć, że Program Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021-2026 uzyskał pozytywną opinię Powiatowej Radzie Rynku Pracy, jest to organ opiniodawczo-doradczy, działający przy Prezydencie Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 628 uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Zamykam listę zgłoszeń. Pani dyrektor, pierwsze, to mogę pogratulować bardzo analitycznej, uzasadnienia, analitycznego uzasadnienia. Trudniej wydaje mi się, że tak trafne wnioski, trafne propozycje, oby się one sprawdziły, bo rzeczywiście pamiętamy czasy, gdy w Lesznie jednak bezrobocie, to nieprawdopodobne, było dwucyfrowe i to raczej bliżej 20% niż 10. Dzisiaj sytuację mamy taką, że można powiedzieć, niektórzy zazdroszczą nam i podziwiają, że w Lesznie jest bezrobocie na tak niskim poziomie i rozumiem, że ten projekt uchwały, gdy ją podejmiemy, to jest taki strategiczny dla Pani, dla decyzji, które będą podejmowane, ale również z udziałem Prezydenta i Starosty Ziemskiego, ponieważ jest tak, że kieruje Pani jednostką, która obsługuje 2 powiaty, ten nasz Leszna i ten leszczyński. Czy może być tu jakieś zagrożenie dla, przepraszam, retoryczne pytanie, dla realizacji tego programu?

**Pani Szyszka, dyrektor PUP** – Oczywiście zagrożenia określiliśmy również w tym programie, dokonaliśmy analizy SWOT, wskazaliśmy zarówno szanse, zagrożenia, natomiast będziemy robili wszystko, żeby te cele osiągnąć. Mogę też powiedzieć Państwu, że w tym roku urząd pracy wystąpił z wnioskiem do ministerstwa o realizację projektu pilotażowego, ten projekt został przez ministerstwo zaakceptowany, także w roku następnym i jeszcze w roku 2023 projekt pilotażowy będziemy realizować. Będą w nim przewidziane dodatkowe możliwości wsparcia zarówno osób bezrobotnych, jak również przedsiębiorców, natomiast o szczegółach tego projektu będziemy informować w najbliższym czasie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 628, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy jednomyślnie, jednogłośnie projekt uchwały na druku 628, uchwała została zatem podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLVI/604/2021 Jak w Załączniku Nr 30**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 16)** uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lesznie – **DRUK Nr 629**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rekomendację projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Zanim przystąpię do przedstawienia projektu uchwały, chciałbym poprosić o przyjęcie autopoprawki: w §3 prosiłabym o uwzględnienie takiego zapisu: „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna”, automatycznie pkt 3 staje się pkt 4 w brzmieniu „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. I teraz wracając do projektu uchwały druku nr 629; dotyczy uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na bezczynność dyrektora MOSiR-u w Lesznie. Skargę wniósł mieszkaniec Leszna, a skarga dotyczyła bezczynności dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lesznie w przedmiocie realizacji wniosku, a wniosek ten dotyczył udostępnienia informacji publicznej. Ponieważ sprawa się toczyła stosunkowo długo, ja Państwu nie będę tego przedstawiać w szczegółach. Oczywiście jestem gotowa odpowiedzieć na wszelkie pytania. Natomiast na pierwszym spotkaniu, które odbyło się w pełnej obecności skarżącego, również z grupą mieszkańców towarzyszącą mu, doszło do pewnej kolizji interesów, ponieważ stojący od początku na stanowisku radca prawny urzędu miasta forsował opinię prawną, wg której rada miejska nie jest organem właściwym do rozpatrywania takiego rodzaju skargi, ponieważ skargi na udostępnienie informacji publicznej powinny być składane do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Niestety część, właściwie wszyscy, skarżący, jak osoby mu towarzyszące, nawet część radnych podważyła tę opinię prawną radcy prawnego, w związku z tym, żeby wybrnąć jakoś z tej sytuacji zakończyliśmy pierwsze posiedzenie na tym, że wystąpiliśmy o 3 niezależne opinie prawne. I chyba po upływie miesiąca otrzymaliśmy te opinie prawną, odbyło się 2 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i z wszystkich 3 opinii jasno wynikało, że jedynym organem posiadającym wyłączną kompetencję do załatwienia tego rodzaju sprawy jest wojewódzki sąd administracyjny. Z tego tytułu tak, jak Państwo czytacie w projekcie uchwały, mając na uwadze powyższe podjęcie przez Radę Miejską Leszna uchwały w zaproponowanym kształcie jest konieczne i uzasadnione. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 629 posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 629. Czy uda się zagłosować kolegom Jackowi i Kazimierzowi? Przegłosowaliśmy projekt uchwały

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymującymi się,**

**1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XLVI/605/2021  
Jak w Załączniku Nr 32**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*



**17)** rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Wiosennej – **DRUK Nr 630 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję Panie Przewodniczący. 24 września do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła petycja mieszkańców z w sprawie budowy nawierzchni ul. Wiosennej. Spotkaliśmy się... nie, przepraszam, bo tu mam 2 niemalże bliźniacze petycje i ta pierwsza z nich, akurat dotycząca ul. Wiosennej odbyła się bez udziału autorów petycji, natomiast radni oczywiście wcześniej zapoznali się z treścią petycji, została ona też omówiona przez pracowników urzędu miasta pod nieobecność właśnie autorów petycji. Uznaliśmy tę petycję za zasadną, ponieważ również ze stanowiska Miejskiego Zarządu Dróg wynikało, że ta inwestycja znajdzie się w najbliższym czasie w orbicie zainteresowań i żądania mieszkańców zostaną spełnione, także uznawanego za zasadną i w takim kształcie przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuje Wysoka Radę, że projekt uchwały na druku 630 posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie głosujemy projekt uchwały na druku 630. Uchwała na druku 630 została podjęta jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującym się.**

### **Uchwała Nr XLVI/606/2021 Jak w Załączniku Nr 34**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**18)** rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Miłej – **DRUK Nr 631 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Jeszcze raz dziękuję. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, już wspomniałam wcześniej, że to właściwie 2 tak niemalże bliźniacze petycje. Również mieszkańcy ul. Miłej złożyli petycję w sprawie budowy nawierzchni ulicy, przy której zamieszkują, ta petycja wpłynęła do Biura Rady Miejskiej 13 października. 3 grudnia spotkaliśmy się z autorami petycji, im również zostało przedstawione podobne stanowisko Miejskiego Zarządu Dróg i po dość burzliwej dyskusji, wyjaśnianiu sobie pewnych kwestii doszliśmy do wniosku, że bezwzględnie ta petycja musi zostać uznana za zasadną i w ten sposób Wysokiej Radzie rekomendujemy tenże projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 631 posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Moja tylko taka retoryczna uwaga, tak na dobrą sprawę pojawiły się w ostatnim czasie pomimo pozytywnej reakcji Pana Prezydenta, naczelników, ale również nas radnych, ale nie w układzie, czy komisji, pozytywne reakcje na wnioski mieszkańców, i tych 2 ulic, ale i wcześniejszych, a przecież one są zapisane w uchwale, którą Rada przyjęła, która trochę jest krytykowana, może słusznie, że nie jest tak kompleksowo realizowana, mianowicie uchwała dotycząca utwardzenia dróg miasta Leszna. i tak na dobrą sprawę można byłoby uznać z punktu widzenia formalnego, to jest moja uwaga, za bezzasadne, ponieważ uchwała wcześniej przez Wysoką Radę uwzględniała te sugestie, które wnioskodawcy zgłaszali. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 631.

**Pani radna Kotomska** – Ja mam jeszcze ad vocem, potem jeszcze Ola zgłaszała się do głosu. Chciałabym powiedzieć Państwu, że oczywiście patrząc tak, mówiąc kolokwialnie na sucho na tę całą sprawę, to można by to w ten sposób załatwić. Natomiast każda sprawa ma swoją specyfikę i mieszkańcy ul. Miłej poczuli się takim trochę może nie do końca właściwym traktowaniem jednak troszkę zapędzeni w kozi róg, bo tak naprawdę z roku na rok obiecywano im coś, co nie zostało dotrzymane, w związku z tym Stanowisko Miejskiego Zarządu Dróg, które w tej chwili zostało im przedstawione nie wzbudziło entuzjazmu, muszę przyznać, bo oni stracili już tak naprawdę wszelką nadzieję i chcieli podkreślić jakby to swoje stanowisko właśnie przy pomocy petycji i to im się udało bo rzeczywiście są plany, są uchwały, a są też sytuacje takie czysto ludzkiej, które czasami warto poznać, tak face to face, no i to właśnie miało miejsce. Ja myślę, że między innymi też do tego służy właśnie ta komisja. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Możemy przystąpić do przegłosowania...

**Pani radna Kotomska** – Jeszcze...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ale nie widzę zgłoszeń.

**Pani radna Kotomska** – Jest.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Tak, Panie Przewodniczący, zgłaszałam się. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, sesja trwa dziś dość długo, a życie toczy się również w tym czasie. Dziś doszło do sytuacji, gdzie trzeba było wypompowywać z ul. Miłej wodę, ponieważ dochodziło do podtopienia tej ulicy, dlatego bardzo się cieszę, że tutaj jest pozytywna rekomendacja komisji i dziękuję Panu Prezydentowi za szybką interwencję w tej sprawie. Natomiast wiem również, że tutaj mieszkańcy tak, jak podkreśliła Pani radna Kotomska, mieli wiele zastrzeżeń również do innych kwestii i te kwestie też będziemy wyjaśniać, jeżeli chodzi o sposób komunikacji z mieszkańcami. Będziemy starali się, aby w przyszłości do takich sytuacji nie dochodziło. Wiem, że tutaj jedna z mieszkanki też chciała zabrać głos, Panie Przewodniczący, tylko chyba nie do końca wie jak ma się zgłosić.

**Gość** – To znaczy, nie mam możliwości zgłoszenia się. Dzień dobry, witam Państwa serdecznie, Anna Górka, mieszkanka ul. Miłej.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, oddaje Pani głos.

**Gość** – Dziękuję bardzo. Bardzo się cieszę, że pozytywnie została rozpatrzona nasza petycja w sprawie na tą chwilę utworzenia dokumentacji dotyczącej naszej ulicy, natomiast mam takie pytanie chyba do Pana Prezydenta



i widziałam, że był Pan Zalesiński, nie wiem, czy nadal jest, tutaj z wodociągów. Dzisiaj doszło właśnie do takiej sytuacji, gdzie woda powoduje, że ulica jest zalana, w zasadzie nie ma możliwości przejścia tą ulicą. Na początku dzwoniłam do wodociągów właśnie z prośbą, aby wypompowano tą wodę, gdzie skierowano mnie do Miejskiego Zarządu Dróg, a tam uzyskałam informację, że na tą chwilę skończyły się środki na to, aby wypompowywano wodę z ulic miasta, natomiast na przyszły rok środki dla wodociągów zostały zmniejszone o połowę. I teraz moje pytanie jest takie: jak mamy funkcjonować w przyszłym roku? Bo to, że dokumentacja powstanie, bardzo się cieszę, natomiast to nie rozwiązuje problemu tej ulicy. Ona nadal nie będzie utwardzona, nadal nie będzie kanalizacji deszczowej, czyli w momencie, kiedy ona będzie zalewana, to co dalej? Jeżeli nie będzie pieniędzy na to, aby tę wodę wypompowywać, to jak my mamy funkcjonować, jak ja mam, nie wiem, z dzieckiem przejść?

**Pan Prezydent Borowiak** – Może ja odpowiem. To jest oczywiście karygodne, to co usłyszała Pani w Miejskim Zarządzie Dróg. W momencie, kiedy otrzymałam tą informację w trakcie sesji była bardzo nieprzyjemna rozmowa pod koniec roku z kierownikiem, prosiłem go o to, żeby nie udzielać takich bezsensownych i nielogicznych odpowiedzi mieszkańcom naszego miasta. Sam zareagowałem, poprosiłem Pana prezesa Rafała Zalesińskiego, aby podjechał, będę rozmawiał jeszcze w Nowym Roku z pracownikami Zarządu Dróg, bo takie odpowiedzi mnie osobiście szokują. Oprócz tego, że rozpoczniemy prace projektowe związane z dwoma tymi ulicami, bo tam rzeczywiście nastąpił dosyć duży też konflikt na jednej z ulic, która była modernizowana i ten konflikt nadal jeszcze trwa. Ja składając reklamację mieszkańcom, bo z mieszkańcami, rozmawiałem w urzędzie miasta, zrobię wszystko, żeby te dwie drogi zostały wykonane w roku 2022. Najpierw rozpoczniemy dokumentację, a później znajdziemy pieniądze, żeby drogi zrobić. One nie są duże, prawda i koszt nie będzie jakiś wysoki, będę chciał po prostu to zrobić i zakończyć ten temat, składałem już takie deklaracje i jeszcze raz publicznie, w trakcie sesji tę deklarację składam, że w przyszłym roku te dwie ulice mają być zrobione, bo nie chce mi się już po prostu słuchać tych problemów mieszkańców tej części dzielnicy, koniec, kropka.

**Gość** – W takim razie dziękuję bardzo. Liczymy na to i nam też już się nie chce dzwonić i wydzwaniać po poszczególnych urzędach, aby rozwiązać tę sprawę, także dziękuję bardzo i życzę udanej dalszej sesji.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję Pani Annie Górskiej, że zechciała być obecna na sesji. Moja wypowiedź, ta w pierwszej części była związana właśnie z tym, że deklaracja Pana Prezydenta na komisjach była i nasza też, że tą będziemy kontrolowali utwardzanie tych ulic przylegających do ul. Wilkowskiej i wierzę, że nam się uda w trakcie realizacji budżetu na 2022 rok. W takim razie, możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 631, proszę o głosowanie.

**Pani radna Kotomska** – Przepraszam, Panie Przewodniczący, przepraszam, jeszcze się zgłasza Pani Ratajczak.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie widzę. Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak. Proszę bardzo Pani Stefanie. Ani nie widzimy, ani nie słyszymy. Możemy przystąpić w takim razie do przegłosowania projektu... Mam nadzieję, że to nie był wniosek formalny Pani radnej. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 631, proszę o przygotowanie głosowania. Pan radny Nowacki. Panie radny, da Pan radę, czy głosujemy? W takim razie przystępujemy do

przegłosowania projektu uchwały na druku nr 631. Proszę bardzo o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 631 została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującym się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLVI/607/2021 Jak w Załączniku Nr 36**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**19) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Leszna – DRUK Nr 638 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią radną Hannę Kotomską Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rekomendację projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Prezydencie, 25 listopada autor skargi, o której za chwile mowa skierował skargę Wojewody Wielkopolskiego, a tenże 6 grudnia przekazał do Rady Miejskiej składając na nas obowiązek rozpatrzenia tejże skargi. W dużym skrócie mówiąc, skarga dotyczyła... tu jeszcze warto wspomnieć o tym, skarga była skonstruowana w sposób taki, który troszkę nastreczył trudności wydziałowi, do którego trafiła, ponieważ zawierała mnóstwo nieścisłości i tak naprawdę sprawiała wrażenie tekstu, który został stworzony na potrzeby wszystkich samorządów, ponieważ były tam rzeczywiście pomyłone fakty, nazw miejscowości, itd., nie mniej jednak ta merytoryczna część dotyczyła jakby braku dostępu do dokumentacji Wydział Architektury i Planowania Przestrzennego. My, na posiedzeniu mieliśmy obecnego Pana naczelnika Bartosza Adamczaka, który ponad wszelką wątpliwość udowodnił, że ze strony Wydziału Architektury i Planowania Przestrzennego, wydział nie ma sobie nic zarzucenia, a polityka, którą prowadzi, publikacje i to, w jaki sposób i jaka jest możliwość dostępu do materiałów nie budzą tutaj żadnych wątpliwości i w związku z tym komisja, po zapoznaniu się z tym wyjaśnieniem i uznając, że ze strony Wydziału Architektury i Planowania Przestrzennego nie stwarzane są żadne ograniczenia, o których skarżący wspomniał. Zresztą, co też bardzo istotne, Pan naczelnik wspomniał o tym, że na osobisty wniosek również można dokumentację udostępniać, natomiast skarżący się z takim wnioskiem nigdy nie zgłosił i wyjaśnienia wystarczyły nam, żeby skargę uznać za bezzasadną i w ten sposób rekomenduję Państwu projekt uchwały na druku nr 638. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 638 posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 638. Pani radna Barbara Mroczkowska. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 638 został podjęty jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLVI/608/2021 Jak w Załączniku Nr 38**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**20)** nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowska – **DRUK Nr 632 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie przystępujemy do przegłosowania bloku uchwał związanych z nadaniem tytułu zasłużonego lub honorowego obywatela miasta Leszna. I tutaj kolejno druk 632 nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowska. Rekomendację wniosku przedstawi Pan radny Jarosław Zielonka, proszę bardzo.

**Pan radny Zielonka** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, jestem dzisiaj zaszczycony, że mogę złożyć uzasadnienie projektu uchwały złożonego przez Wojskowe Stowarzyszenie Sportowe „Grot” oraz radnych, którzy podpisali projekt uchwały w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowska. Pani mjr Joanna Kiąca-Fryczkowska od 1941 roku była żołnierzem Szarych Szeregów, uczyła się na tajnych kompletach. W trakcie Powstania Warszawskiego łączniczką I Kompanii Łączności okręgu Warszawa-Śródmieście o pseudonimie „Joasia”. Po Powstaniu Warszawskim była jeńcem wojennym w obozach: Niederlangen, Ravensbrück, Salzgitter, Bergen-Belsen. Po uwolnieniu wstąpiła do II Korpusu Polskiego dowodzonego przez gen. Władysława Andersa. Przeniesiona z korpusem do Anglii, po demobilizacji w 1946 r. powróciła do Polski. Ukończyła Wydział Lekarski Uniwersytetu Poznańskiego. Przez wiele lat pracowała jako lekarz, od 1977 roku mieszka w Lesznie. Jest członkiem Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Okręg Wielkopolska, pełni funkcję Prezesa Oddziału w Lesznie. Ponadto jest członkiem koła gminnego Związku Kombatantów i Osób Represjonowanych we Włoszakowicach. Pani mjr Joanna Kiąca-Fryczkowska do dnia dzisiejszego bierze czynny udział w uroczystościach państwowych, patriotycznych, wojskowych, kombatanckich, spotkaniach z młodzieżą oraz innych ważnych wydarzeniach dla naszego regionu. Niejednokrotnie służy swoją posiadaną wiedzą, propagując w społeczeństwie etos obrony ojczyzny i służby wojskowej. Za swoje dokonania była wielokrotnie wyróżniana, została odznaczona m.in.: Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Armii Krajowej, nadanym przez Koło Armii Krajowej w Londynie, Odznaką Pamiątkową Armii Krajowej, Krzyżem Oświęcimskim, Krzyżem Armii Krajowej, Krzyżem Partyzanckim, Medalem za Warszawę. Pani Joanna Kiąca-Fryczkowska jest niepodważalnym autorytetem dla młodego pokolenia i symbolem walki o niepodległość Rzeczypospolitej Polskiej. Pani mjr Kiąca-Fryczkowska spełnia wymagania i w pełni zasługuje na tytuł „Zasłużony dla Miasta Leszna”. Jeśli jeszcze Pan Przewodniczący

pozwoli, pozwolę sobie zacytować słowa wypowiedziane przy składaniu przysięgi przez Panią mjr Joannę Kiąca-Fryczkowską, cytuję: „Przysięgę pamiętam jak dzisiaj. W mieszkaniu mojej koleżanki stół nakryty był białym obrusem, krucyfiks, dwie świece i powtarzaliśmy a więc efekt 2 świece i powtarzaliśmy słowa przysięgi przy zaciemnionym oknie. Utkwiło mi to w pamięci. Matka nic nie wiedziała, bo taka była zasada konspiracji, natomiast na pewno się domyślała. Powstanie wybuchło 1 sierpnia, to był wtorek, a myśmy już w sobotę były zmobilizowane na placu Narutowicza, na strychu u sióstr zakonnych i czekałyśmy na rozkazy”. Dziękuję uprzejmie i proszę Wysoką Radę o przyznanie Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowskiej tytułu „Zasłużony dla Miasta Leszna”. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś chciał zabrać głos w dyskusji nad projektem uchwały na druku 632? Nie widzę. Mogę tylko też powiedzieć, że wielokrotnie możemy spotykać Panią kapitan na spotkaniach okolicznościowych, związanych z rocznicami ważnymi w historii współczesnej, jak i tej dalszej. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 632. Dwoje radnych, Pan Kazimierz Jęcz i Krystian Maćkowiak.

**Pan radny Jęcz** – Panie Przewodniczący, mam problem, cały czas mi tutaj ucieka zasięg, spróbuję, moment. Nie wiem, czy się udało.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Udało się. Teraz jeszcze został Pan dr Krystian Maćkowiak. Jeśli nie, to proszę przygotować się do przegłosowania projektu uchwały na druku 632, proszę o głosowania. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowskiej jednocześnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLVI/609/2021 Jak w Załączniku Nr 40**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**21) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Panu Waldemarowi Ciesiołce – DRUK Nr 633 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tutaj pozwolę sobie Wysokiej Radzie rekomendować osobę Waldemara Ciesiołki, sądzę, że osoba jest znana nie tylko tym, którzy doświadczyli zmian miasta Leszna na mapie gospodarczej za sprawę właśnie Waldemara Ciesiołki. Najpierw na terenach byłego Polmozbytu pojawiła się nowa firma, nowoczesna, potem po przeciwnej stronie ul. Konstytucji 3 Maja pojawił się zupełnie nowy zakład, który w tej chwili zatrudnia 200 osób, ale przede wszystkim Waldemar Ciesiołka to jest twórca Galerii Leszno i kina w Lesznie. Powiecie, no dobrze, cóż to za waga tego działania i tej decyzji, to były decyzje osobiste, ale również rodzinne Elżbiety i córki, żony Elżbiety, którzy zaryzykowali zainwestowanie pieniędzy w powstającą wtedy na południowej granicy

Leszna Galerii Leszno, z której leszczynianie są dumni, ale nie tylko leszczynianie. Wolor i waga działania Waldemara Ciesiółki to jest również to, że potrafił się swoim dobrem dzielić. Tak, jak on sam twierdzi, skoro tutaj mogę zarabiać, nie ukrywa, że zarabia, to również się tym dobrem dzieli. To jest również wspomaganie organizacji pozarządowych, jak i również klubów sportowych. Pamiętam, gdy jednocześnie wspierał Unię Leszno, a z drugiej strony sekcję koszykówki żeńskiej Tęczy Leszno, wówczas to za sprawą również Waldemara Ciesiółki nasze koszykarki w tym małym, a jakże pięknym Lesznie biły się o zajęcie miejsca na pudle ekstraklasy koszykówki żeńskiej. To wtedy Waldemar Ciesiółka i jego firma była tytularnym nawet, przez chwilę, sponsorem tego klubu. Ale przede wszystkim również udział w decyzjach i tworzeniu strategii miasta Leszna, zwłaszcza na początku tego wieku. Tutaj głos Waldemara Ciesiółki był bardzo znaczący, ponieważ jego wiedza i doświadczenie właściwie pozwalały nam na wystuchanie i wsłuchanie się w to, co mówił, mówił na bazie swojego doświadczenia i wiedzy. Jak sam mówi, jest urodzonym poznańczykiem, bo jest, natomiast emocjonalnie, ale również już fizycznie z miastem, jak sam mówi związany do końca żywota i wierzę, że nadanie tego tytułu jest absolutnie zasłużone, pokazuje, że samorząd miasta Leszna docenia przede wszystkim tych, którzy tworzą dobro, dobro jakim jest praca i również inwestowanie w Lesznie a tutaj Waldemar Ciesiółka jest bardzo dobrym przykładem, także z satysfakcją rekomenduję Wysokiej Radzie osobę Waldemara Ciesiółki do odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna. Dziękuję. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 633. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
5 osób nie głosowało.**

### **Uchwała Nr XLVI/610/2021 Jak w Załączniku Nr 42**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**22) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Uniwersytetowi Trzeciego Wieku w Lesznie – DRUK Nr 634 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę rekomendację Pana Macieja Dziamskiego Sekretarza Miasta Leszna.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Uniwersytet Trzeciego Wieku to instytucja, która została powołana do życia 11 lipca 2001 roku. W tym roku została wpisana do rejestru stowarzyszeń i zainaugurowała swoją działalność. Od 20 lat UTW oferuje seniorom działania o charakterze dydaktycznym, kulturalno-oświatowo, rekreacyjnym oraz turystyczno-wypoczynkowym. Główne cele stowarzyszenia skupiają się na działalności edukacyjnej. Celem Stowarzyszenia jest nie tylko edukacja i szkolenia, ale również

działania w zakresie profilaktyki zdrowia, nauk humanistycznych, kultury, sztuki, nauk społecznych i ekonomicznych, prawnych, a także na nauk o Ziemi. UTW temu propaguje i popiera różnorodne formy aktywności intelektualnej, psychicznej i fizycznej adekwatne do wieku, stopnia sprawności i zainteresowań osób starszych, wspiera aktywizację społeczną inicjuje, organizuje działania na rzecz tego właśnie środowiska, zwłaszcza te związane z aktywnym spędzaniem wolnego czasu, profilaktyką uzależnień, a także propagowaniem i organizowaniem działań z zakresu turystyki i krajoznawstwa. W sferze zainteresowania Stowarzyszenia znajduje się również upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działalność na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Wspomniane przed chwilą cele Stowarzyszenie realizuje m.in. poprzez wykłady, prelekcje, seminaria, szkolenia, zdarzają się również konferencje, spotkania, koncerty. Stowarzyszenie prowadzi również działalność wydawniczą, a także doradczą właśnie w zakresie tych wszystkich problemów, o których mówiliśmy przed chwilą. Działalność Stowarzyszenia jest niezwykle ważnym elementem pejzażu naszego miasta, trudno sobie wyobrazić funkcjonowanie środowiska senioralnego naszego miasta bez tej właśnie instytucji. Przyznanie tytułu „Zasłużony dla Miasta Leszna” będzie swoistym podziękowaniem dla wszystkich członków tego Stowarzyszenia za bardzo aktywną działalność na rzecz osób, będących właśnie w „trzecim wieku”. Uchwała została przedstawiona kapitule z inicjatywy Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 634, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały druk 634. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 634 w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Uniwersytetowi Trzeciego Wieku w Lesznie została podjęta jednomyślnie przez wszystkich obecnych radnych 20 głosami za.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLVI/611/2021 Jak w Załączniku Nr 44**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**23)** nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna Panu Grzegorzowi Brzechwie – **DRUK Nr 636 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Pana Macieja Dziamskiego, Sekretarza Miasta o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Grzegorz Brzechwa urodził się w Nowej Wsi nieopodal Leszna, jest znanym i cenionym kolarzem, szkoleniowcem, wychowawcą, działaczem



społecznym, inicjatorem Leszczyńskiej Ligi Rowerowej. Ukończył technikum mechaniczne w Lesznie. W latach 70. czynnie uprawiał kolarstwo, był zawodnikiem klubów Unia Leszno i Stomil Poznań. W latach 80. był szkoleniowcem kolarzy drużyn Unia Leszno Start Leszno i Chrobry Głogów. W latach 1990 – 2010 prowadził własną działalność gospodarczą, obecnie czynnie wspiera leszczyńskie środowisko kolarskie, pomaga każdemu młodemu talentowi, jaki pojawia się w Lesznie i okolicach, jest działaczem Leszczyńskiego Stowarzyszenie Kultury Fizycznej „Życie jest piękne”, z którym organizuje w mieście i regionie wiele imprez dla sportowców i dla amatorów w tym m.in. ogólnopolski Leszczyński Maraton Rowerowy, jest inicjatorem Leszczyńskiej Ligi Rowerowej, ponadto od kilku lat organizuje też rowerowy Puchar Niepodległości w Osiecznej, jest pomysłodawcą i organizatorem odbywającego się od kilku lat odbywającego się w okolicach świąt Bożego Narodzenia spotkania opłatkowego, które organizowane jest na Polanie Trzech Dębów w Karczmie Borowej. Każda osoba, która miała jakikolwiek kontakt z rowerem, zna Pana Grzegorza Brzechwę i myślę, że jego nominowanie jest dla Państwa radnych w pełni akceptowalne. Ta uchwała również trafiła pod obrady sesji z inicjatywy Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Głosujemy projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna Panu Grzegorzowi Brzechwie, druk 636, proszę o głosowanie. Proszę o wynik głosowania. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 636 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna Panu Grzegorzowi Brzechwie został podjęty jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLVI/612/2021 Jak w Załączniku Nr 46**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Jednocześnie chciałem przeprosić Wysoką Radę za swoje gapiostwo, przeskoczyłem nasz program o jeden punkt, mianowicie projekt uchwały na druku nr 635 w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Spinko Sp. z o.o.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**24)** nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Spinko Sp. z o.o.  
– **DRUK Nr 635 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o rekomendację uchwały Pana Macieja Dziamskiego.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, historię powstania Spinko sięga 1950 roku, to wtedy z inicjatywy inwalidów wojennych powstała Spółdzielnia Inwalidów „Bzura”,

która pomagała odnaleźć się zawodowo osobom dotkniętym różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Przez ponad 70 lat firma przechodziła wiele zmian, jednak ich kierunek zawsze wskazywał na dążenie do coraz większej profesjonalizacji i konsekwentnie realizowanego rozwoju. Zaczynano od produkcji silników elektrycznych małej mocy, by dzisiaj realizować zamówienia składane przez renomowanych światowych producentów z branży motoryzacyjnej takich, jak Valeo, Wabco, czy Umfotec. Dzisiaj Spinko jest producentem wysokiej jakości odlewów ciśnieniowych ze stopów aluminium oraz jednym z liderów precyzyjnej obróbki odlewów aluminiowych i żeliwnych, przeznaczonych dla przemysłu motoryzacyjnego. Dobrze przemyślany program inwestycyjny pozwala na konsekwentne rozwijanie potencjału firmy. Spinko jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, opartą w całości na polskim kapitale, od ponad 70 lat dostarcza unikalne rozwiązania z zakresu swojej działalności. Nowoczesny park maszynowy, w skład którego wchodzi poziome zimnokomorowe cele odlewnicze o sile zwarcia do 1050 ton pozwalają na produkcję skomplikowanych i wysokiej jakości odlewów z aluminium. W listopadzie 2018 roku podczas uroczystej gali nagród polskiego przemysłu motoryzacyjnego w Krakowie Spinko otrzymało nagrodę w kategorii Polski Dostawca 2028 dla Przemysłu Motoryzacyjnego. Nagroda ta potwierdziła silną pozycję firmy na polskim rynku, w tym samym roku zakończono również budowę zakładu Spinko-Moto w Zielonej Górze, dokładnie w miejscowości Nowy Kisielin. Spinko jest organizacją uczącą się, w której pracownicy nieustannie rozwijają swoje umiejętności i zdolności zawodowe. Ta otwartość na innowacje wraz z dobrze realizowanym programem rozwoju pozwala z optymizmem spoglądać na przyszłość tej spółki. Takie firmy budują pozytywny wizerunek miasta poza jego granicami, w związku z tym rekomenduję Państwu przyjęcie tej uchwały. Uchwała trafia pod obrady sesji z inicjatywy Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały. Nie widzę w takim razie proszę o głosowanie projektu uchwały na druku 635. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 635 w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Spinko Sp. z o.o. podjęliśmy jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
2 osoby nie głosowały.**

**Uchwała Nr XLVI/613/2021  
Jak w Załączniku Nr 48**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**25) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Hannie Hendrysiak – DRUK Nr 637 z II wersją uzasadnienia – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tutaj proszę Panią radną Barbarę Mroczkowską o rekomendację projektu uchwały.



**Pani radna Mroczkowska** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej mam przyjemność zarekomendować do oznaczenia Zasłużony dla Miasta Leszna Panią Hannę Hendrysiak. Prezes Stowarzyszenia Echo, w III sektorze działa od ponad 20 lat, najpierw jako wolontariusz, a od 2002 roku jako założycielka i prezeska Stowarzyszenia Echo. Pani Hanna Hendrysiak urodziła się 6.11.1953 roku w Lesznie, z wykształcenia jest handlowcem. Pracę zawodową rozpoczęła w WSS w Lesznie. W roku 1975 zawarła związek małżeński, jest matką trzech synów. Po okresie wychowania dzieci, w roku 1982 powróciła do pracy i założyła działalność gospodarczą. Ze względów zdrowotnych przeszła na rentę chorobową i w tym okresie podjęła się działalności na zasadach wolontariatu. W roku 2013 uzyskała prawa emerytalne. Hanna Hendrysiak to zaangażowana i nietuzinkowa społeczniczka, lokalna patriotka, rodowita leszczyńianka. To z jej inicjatywy powstało w roku 2002 Stowarzyszenie Echo, jedyne w tym czasie w Lesznie stowarzyszenie, którego działalność była skierowana na najuboższą społeczność Leszna. Od 18 lat pomaga wraz ze swoimi wolontariuszami ludziom biednym, wykluczonym, uzależnionym, ubogim, samotnym matkom i ich dzieciom, które znajdują się w trudnej sytuacji życiowej. Opiekuje się najuboższymi i starymi, opuszczonymi mieszkańcami Leszna i powiatu. Nieustanną jej misją jest pozyskiwanie i wydawanie odzieży, żywności, sprzętu domowego i innych rzeczy dla potrzebujących. Jest aktywna i dyspozycyjna przez 24 godziny na dobę. Jest wrażliwa, bezinteresowna i przebojowa. Dla niej nie ma rzeczy niemożliwych. Charytatywnie od 20 lat działa na rzecz najuboższych mieszkańców Leszna. To dzięki niej i z jej inicjatywy każdego roku 19 października organizowany jest w Lesznie happening pn. „Nie marnuj żywności” z udziałem dzieci i młodzieży, organizowane są bale mikołajkowe dla najbiedniejszych dzieci wspólnie z wojskiem na hali sportowej w garnizonie leszczyńskim. Od wielu lat cyklicznie jest organizowany dzień dziecka dla dzieci najuboższych, każdego roku przed świętami przygotowują upominki świąteczne i wolontariusze rozdają je najuboższym mieszkańcom. Prowadzony jest wolontariat młodzieży ze szkół średnich tzw. integracja pokoleniowa, nawiązana została ścisła współpraca z Centrum Aktywności Twórczej, w wyniku czego prowadzone są cykliczne zajęcia kulinarne z młodzieżą z innych państw. Dzięki działalności Stowarzyszenia Echo wspólnie z Leszczyńskim Bankiem Żywności w ramach unijnego Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa, w roku 2021 ponad 27 ton żywności trafiło do potrzebujących. Przez cały rok 2021 skorzystały z ich pomocy i wolontariackiej pracy 562 osoby, do których trafiły 5523 paczki. Skutecznie jako stowarzyszenie pozyskują żywność z marketów; i tak prawie 9 ton towaru stowarzyszenie wydało potrzebującym. Jej działalność na rzecz ludzi potrzebujących nie zawsze jest dostrzegana przez społeczeństwo leszczyńskie, a jest to osoba umiejąca łączyć ludzi i znajduje osoby wyznające podobne ideały i skutecznie potrafi zapalać je do wspólnego działania, do robienia rzeczy, które wydają się być niemożliwe. Jej dewiza życiowa to „Dobro – m więcej go dajesz, tym więcej dostajesz”. Hanna Hendrysiak za swoją działalność była mianowana przez Głos Wielkopolski do plebiscytu „100 wpływowych kobiet”, w roku 2020 zgłoszona jako kandydat na „Osobowość roku”, w roku 2015 otrzymała wyróżnienie Prezydenta Miasta Leszna za swoją działalność, wyróżniona była również w plebiscycie Panoramy Leszczyńskiej „Bliscy Ludziom”, wyróżniona została przez Centrum Aktywności Twórczej jako lider partycypacji subregionu leszczyńskiego w roku 2017. Klub Koalicji Obywatelskiej

rekomenduje do przyznania tytułu Zasłużony dla Miasta Leszna Panią Hanę Hendrysiak. Dziękuję. Chciałam jeszcze nadmienić, że rekomendację dostała jeszcze z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, z którym współpracuje od wielu lat i bardzo pozytywna rekomendację dał Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tutaj do akapitu, który Pani radna wygłosiła, że społeczeństwo leszczyńskie nie docenia takiej działalności, myślę, że docenia, a swoją decyzją pokażemy, że również my doceniamy. Natomiast też wydaje mi się, że starajmy się unikać tych rekomendacji takich klubowo-partyjnych, bo decyzja nasza jest wspólna, też gdzieś tam intencja nadawania tych tytułów jest taka, żeby tu nie było konotacji właśnie powiedzmy takiej partyjnej i politycznej, ale też nie mam wątpliwości, że ten projekt uchwały jest absolutnie zasadny. W takim razie proszę o zgłoszenia do debaty, którą rozpocząłem, kolejne zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie ostatniego projektu uchwały na druku 637 w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Hannie Hendrysiak, druk 637 wraz z II wersją uzasadnienia. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 637. Zamykam głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały w sprawie nadania „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Hannie Hendrysiak został podjęty jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XLVI/614/2021 Jak w Załączniku Nr 50**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie wyczerpaliśmy punkt 4, przechodzimy do kolejnego punktu.

#### ***Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.***

**26) Pan Przewodniczący Malepszy** – Jedna interpelacja Pana radnego Kazimierza Jęcza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu**, proszę bardzo, Panie radny.

**Pan radny Jęcz** – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Państwo radni, wnoszę interpelację w sprawie dotyczącej montażu poręczy w tunelu w ciągu ul. Okrężnej na Zaborowie. Przejście podziemne powstało w ramach modernizacji linii kolejowej E59, przeznaczone jest wyłącznie dla pieszych oraz rowerzystów. Pod samymi torami ma 4,2 m szerokości, prowadzą do niego 2 pochylnie. Obiekt powstał, aby poprawić w sposób istotny komunikację w tej części Leszna i zapewnić również bezpieczną możliwość przejścia pod torami. Otóż nie do końca zapewnia to bezpieczeństwo, szczególnie w okresie zimowym. Kiedy wczesną wiosną był u nas marzący deszcz ze śniegiem oraz też w tym okresie (...) tego roku, wtedy po posadzce w tunelu nie można było ująć. Tak było ślisko, że ludzie, powiem kolokwialnie, trzymali się ścian, aby jak najszybciej z niego się wydostać. Ta sytuacja może również powtórzyć się w tym okresie zimowym po raz kolejny. Pozornie jest to tunel nie głęboki i z długimi podejściami, ale w takich warunkach

jest bardzo zdradliwy i niebezpieczny, o wypadek lub jeszcze gorzej, trwałe uszkodzenie ciała nietrudno. Dlatego zwracam uwagę na fakt taki, że brakuje tam, na jednej chociażby ze ścian poręczy dla dzieci oraz osób, przede wszystkim osób niepełnosprawnych. Takie poręcze, zgodnie z normatywnymi wysokościami, jedna dla dorosłych, druga dla dzieci, a trzecia parzysta, czyli podwójna dla niepełnosprawnych, szczególnie na wózkach inwalidzkich byłaby dla nich niezbędna. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo za interpelację. Wyczerpaliśmy pkt 5 naszego programu.

***Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o zgłoszenia. Nie widzę.

***Pkt 7. Zakończenie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie przychodzi mi podziękować za pracę, jaką wykonaliśmy, podjęliśmy wiele uchwał, wśród nich tą najważniejszą, która wytycza nam działania na najbliższy rok. Pozostaje mi tylko życzyć w naszym imieniu dosłownie i w przenosi szampańskiego Sylwestra i pomyślnego Nowego Roku. Zamykam obrady 46. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Protokołowała:

Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Maleszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XLVI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 30 grudnia 2021 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku 638

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 10:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 13:50:26

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 617 wraz z autopoprawkami,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 10:56

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 13:50:02

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 618,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 10:58

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-12-30 13:51:23

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 619,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 11:01

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-12-30 13:54:47

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – DRUK Nr 620 II wersja,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

##### ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

##### BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

##### NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 11:06

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-12-30 13:55:41

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 596 - II wersja**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

##### ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

##### WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

##### NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 11:43

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-12-30 13:56:13

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Autopoprawki wniesione przez Prezydenta Miasta Leszna – DRUK Nr 597**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 13:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 13:56:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 597 - II wersja, wraz z materiałami informacyjnymi,**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 13:35

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 13:57:10

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 598,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

##### ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

##### WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Mikołajczak

##### NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 13:51

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-12-30 14:22:02

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2022 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 621 wraz z Autopoprawką,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

##### ZA (21)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

##### NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 13:52

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-12-30 14:23:22



## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: Wniosek Pana radnego Marka Weina – DRUK Nr 622,

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Michał Skrzypczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dominika Gorgoń , Krystian Maćkowiak , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 14:10

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 14:23:48

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – DRUK Nr 622 wraz poprawką,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystian Maćkowiak , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 14:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 14:24:14

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Stanisława Żółkiewskiego, Barbary Jeziorkowskiej oraz Michała Wołodajewskiego w Lesznie – DRUK Nr 623,**

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 14:38

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-12-30 14:51:54

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – DRUK Nr 624,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Kazimierz Jęcz

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 14:42

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-12-30 14:52:12

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: nadania nazwy skwerowi usytuowanemu u zbiegu ul. Starozamkowej, Lipowej i 17 Stycznia – DRUK Nr 625,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (21)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 14:48

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 14:52:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 626,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (21)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 14:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 14:54:12

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Wniosek Pana radnego Krystiana Maćkowiaka – DRUK Nr 627 wraz z Autopoprawką,**

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Tomasz Malepszy

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:05

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-12-30 15:41:35

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021-2026 – DRUK Nr 628,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:10

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-12-30 15:41:59

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lesznie – DRUK Nr 629 wraz z Autopoprawką,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

##### ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

##### BRAK GŁOSU (1)

Kazimierz Jęcz

##### NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:15

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-12-30 15:46:44

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Wiosennej – DRUK Nr 630,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

##### ZA (21)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

##### NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:17

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-12-30 15:52:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy nawierzchni ulicy Miłej – DRUK Nr 631,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:29

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:53:08

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Leszna - DRUK Nr 638.**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:33

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:55:35

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani mjr Joannie Kiąca-Fryczkowska – DRUK Nr 632,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończone w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:57:07

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Panu Waldemarowi Ciesiołce – DRUK Nr 633,**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończone w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:43

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:57:33



## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Uniwersytetowi Trzeciego Wieku w Lesznie – DRUK Nr 634,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:47

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:58:06

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Spinko Sp. z o.o. – DRUK Nr 635,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:54

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:58:53

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna Panu Grzegorzowi Brzechwie – DRUK Nr 636,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 15:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 15:59:09

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Pani Hannie Hendrysiak – DRUK Nr 637 wraz z II wersją uzasadnienia,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (2)

Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny

Głosowanie zakończono w dniu: 30 grudnia 2021, o godz. 16:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-12-30 16:03:31