

## PROTOKÓŁ LI/2022

**z obrad LI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 31 marca 2022 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 12:00 do 15:38.**

**Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom LI Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Chciałbym otworzyć obrady LI Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Państwa radnych, witam Pana Prezydenta wraz z zastępcami, witam pracowników samorządowych, niezależnie od funkcji pełnionych, witam naszych gości z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej, Panem Kozłowskim, witam Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta, witam leszczyńskie media. W ubiegłym tygodniu dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci wyjątkowego człowieka śp. Bronisława Lachowicza, człowieka niesłuchanie skromnego, prawego, uczciwego, rzetelnego, człowieka Solidarności, ale również człowieka samorządu. Jego mądrości doświadczaliśmy przez ostatnie kilkadziesiąt lat. Proponuję, abyśmy chwilą ciszy uczcili jego pamięć.

### ***Chwila ciszy.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie obecności. Jak zwykle, może tylko retoryczna uwaga, że zgłoszenia do dyskusji oraz głosowania nad projektami uchwał oddawać będziemy przez system e-Sesja. Stwierdzam, że mamy na pewno kworum, w związku z tym decyzje podejmowane będą miały moc prawną. Informuję również Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu z 50. sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Dziękuję. To usprawni nam na pewno przebieg sesji. Szanowni Państwo, również taka uwaga stała, trwała, pamiętajmy o zapisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, abyśmy nie narażali się swoimi wypowiedziami na konsekwencje wynikające z zapisów tego rozporządzenia. Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Porządek obrad zamieszczony został również w systemie sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Otrzymaliście Państwo radni na swojej skrzynki autopoprawki dotyczące zmian w budżecie oraz II wersję wieloletniej prognozy finansowej. Informuję również Wysoką Radę, że 28 marca Pan Prezydent Miasta Leszna złożył pismo z prośbą o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku 690 w sprawie wspierania i rozwoju Garnizonu Leszno – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu**. Przystępujemy do głosowania, pytam zatem Państwa radnych, ktoś

z Państwa jest za poszerzeniem porządku obrad o wspomniany projekt uchwały na druku 690, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

**Wniosek został podjęty:**

**15 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
3 osoby nie głosowały.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Projekt uchwały został włączony do programu dzisiejszej sesji. Informuję, że umieszczam ten projekt uchwały na druku 690 w pkt 4 podpunkt 1 porządku obrad. Pozostałe projekty uchwał będą miały kolejne numery. Pytam zatem Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę w takim razie możemy przystąpić do realizacji porządku obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) wspierania i rozwoju Garnizonu Leszno – **DRUK Nr 690**,
  - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 – **DRUK Nr 674**,
  - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2039 – **DRUK Nr 675**,
  - 4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 676**,
  - 5) wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 677**,
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodziniego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 678**,
  - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej, Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulicy Poznańskiej w Lesznie – **DRUK Nr 679**,
  - 8) nadania nazwy parkowi usytuowanemu w rejonie ulic Francuskiej, Chorwackiej i Unii Europejskiej:
    - a) Park Tolerancji – **DRUK Nr 552**,
    - b) Velo Park – **DRUK Nr 688**,
  - 9) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 – **DRUK Nr 680**,
  - 10) zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XXVII/340/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – **DRUK Nr 681**,
  - 11) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. gen. Dąbrowskiego – **DRUK Nr 682**,

- 12) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. Józefa Wybickiego – **DRUK Nr 683**,
- 13) zmieniająca Uchwałę Nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – **DRUK Nr 684**,
- 14) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2022 roku – **DRUK Nr 685**,
- 15) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2024 – **DRUK Nr 686**,
- 16) przekazanie petycji według właściwości – **DRUK Nr 687**,
- 17) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 689**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

## ***Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Okres od ostatniej sesji, jak zawsze był czasem spotkań komisji problemowych, ale również uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach nieformalnych. Kalendarz imprez kulturalnych, sportowych z uwagi na, oby ta tendencja się utrzymała, wygasającą pandemię mogliśmy wykorzystać bogactwo kalendarza imprez sportowych, również kulturalnych i stwierdzić, że życie społeczne miasta odżywa ponownie i kreatywność instytucji samorządowych, również organizacji samorządowych możemy doświadczać. I tak może o kilku ważniejszych wydarzeniach: 1 marca – święto państwowe, pod pomnikiem Żołnierzy Wyklętych uczciliśmy Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Odbyły się w tym okresie od ostatniej sesji dwa posiedzenia otwarte Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, jedna dotyczyła najpilniejszych zadań oświatowych, związanych z udzielaniem pomocy Ukrainie i Ukraińcom oraz sytuacji organizacyjnej i finansowej Unii Leszno. To pierwsze spotkanie ważne, istotne, widzieliśmy, mogliśmy się przekonać na podstawie informacji złożonej przez Pana Prezydenta, przez Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji, jak miasto zareagowało, właściwie zareagowało natychmiast, bez jakichś wskazówek z góry, tutaj emocje pozytywne dały znać o sobie i nadal mieszkańcy są w sposób niesłychany zaangażowani, czy personalnie, czy instytucjonalnie w pomoc Ukraińcom obecnym w Lesznie. Natomiast to spotkanie związane z sytuacją organizacyjną i finansową Unii Leszno, myślę, że ważne, jeszcze raz się utwierdziliśmy po ostatnim spotkaniu, mogę taką refleksję wypowiedzieć, że nie pamiętam tak jednolitego stanowiska radnych, Rady, dotyczącej Unii Leszno. To stanowisko i ta ocena, opinia wynika z informacji, jaką zarząd nam przedstawił na tym ostatnim spotkaniu. Było to bardzo rzeczowe spotkanie, bardzo takie partnerskie, w którym nie tylko uwarunkowania organizacyjne przekazano. Niestety tutaj nadal jest sytuacja taka, że władze polskiego zużła kreują wydatki, które

w opinii działaczy, również sportowców, żużlowców nie zawsze sprzyjają rozwojowi polskiego żużla, natomiast generują wydatki, które można byłoby przekazać w innym celu. Umówiliśmy się, deklaracja tutaj też była Pana Prezydenta, na kolejne spotkanie, na którym będziemy mogli doświadczać myślę, że dobrych rezultatów sportowych już, bo wystartuje Ekstraliga. 23 marca wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały nr XLIX/624/2022 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, ze względu na, jak napisano, istotne naruszenie prawa. Również informuję, że byliśmy z Panią Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Panem Sekretarzem Maciejem Dziamskim na otwarciu Centrum Integracji Cudzoziemców. Myślę, że ważna instytucja. Założyciele – ministerstwo rodziny, jak i spraw społecznych, które ten projekt wzbudziło, jak również partnerem jest tutaj urząd marszałkowski, czy samorząd województwa wielkopolskiego, nie przewidziało sytuacji związanej z wojną między Rosją a Ukrainą. Myślę, że tam to, co nam powiedziano, to jest taka dobra kompozycja do tego, co w tej chwili mamy 5 tygodni po napaści Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. To jest dobre miejsce na spotkania takie konsultacyjne w sensie prawnym, edukacyjnym, ale również porady będą udzielane prawne, psychologiczne. To jest ten budynek przy Szkole Podstawowej nr 7, dobre pomieszczenie i tak, jak mogliśmy się przekonać zaangażowanie tam działających jest też nadzwyczajne. 23 marca uczestniczyłem w uruchomieniu powiatowego węzła rowerowego Święciechowa z udziałem członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Informacja o tyle ważna, że mamy satysfakcję, jako samorząd Leszna, że ta sieć ścieżek rowerowych jest coraz bogatsza i tak na dobrą sprawę, Panie Prezydencie, po zakończeniu remontu ulicy i przepraszam Państwo radni, po zakończeniu remontu ul. Wilkowickiej pozostaje nam tylko Myśliwska na wyjeździe do Gronowa, no i jeszcze tak, tak, w takim standardzie, jakim już teraz oczekują mieszkańcy, Wolińska. Ale też taka dobra informacja dla tych, którzy rower doceniają, jako środek... Również informuję, taka informacja, myślę, że ważna, że w Biurze Rady można odebrać formularz oświadczenia majątkowego wraz z niezbędnymi materiałami. Termin złożenia oświadczenia w 2 egzemplarzach mija 30 kwietnia br., oświadczenie składamy według stanu na dzień 31 grudnia roku 2021. 28 marca otrzymaliśmy sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, on jest, ten materiał jest do wglądu w Biurze Rady. Dziękuję również za zaangażowanie i ożywioną dyskusję na wspomnianych spotkaniach i również za zaangażowanie radnych w przeciwdziałanie sytuacji, jakiej doświadczają obywatele Ukrainy. Dziękuję za uwagę. Czy pytania, wypowiedzi do mojego sprawozdania? Nie widzę. W takim razie proszę Pana Prezydenta.

### ***Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 25 lutego do 31 marca; 26 lutego setne urodziny świętowała Pani Aleksandra, z życzeniami i kwiatami w moim, imieniu odwiedziła ją Pani Dominika Mikołajczak kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, 28 lutego spotkałem się z Anielą Misiaczyk i Maxem Kowankiem, młodymi zawodnikami w kickboxingu, którzy reprezentują nasze miasto i klub oraz nasz kraj. Ci zawodnicy wystartowali

w zawodach, w mistrzostwach Europy w Czarnogórze i dotarła do nas dobra informacja, Aniela zdobyła brązowy medal, a Max srebrny, także jeszcze raz serdecznie gratuluję. 1 marca, o tym wspomniał Pan Przewodniczący, odbyły się 10. Leszczyńskie Obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. 9 marca oficjalnie otwarto siedzibę Centrum Integracji Cudzoziemców, w tym wydarzeniu reprezentował mnie, a właściwie miasto Pan Sekretarz Maciej Dziamski. Z centrum współpracujemy teraz mocno przy organizowaniu pomocy szukającym u nas schronienia obywatelom Ukrainy, natomiast te zadania statutowe wyznaczone wcześniej przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego przeszły trochę na plan drugi, no i oprócz tej organizacji rzeczywiście staramy się wspólnie współpracować i szukać pomocy obywatelom Ukrainy. 10 marca spotkałem się z Panią Ireną, która obchodziła 101 urodziny, złożyłem życzenia, wręczyłem kwiaty. 11 marca uczestniczyłem w telekonferencji zgromadzenia ogólnego Związku Miast Polskich, temat oczywiście przewodni zmiany, czy obowiązki, które zostały nałożone w specustawie związanej z konfliktem zbrojnym na Ukrainie. Dyskutowaliśmy na temat współpracy przede wszystkim na poziomie województw, czyli wojewodów i poszczególnych ministerstw, przede wszystkim chodzi Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji, które koordynuje pracę poszczególnych resortów, jeżeli chodzi o pomoc dla uchodźców. 14 marca Miasto Leszno w porozumieniu ze stowarzyszeniem Wygraj Siebie uruchomiło specjalne konto, na które można wpłacać darowizny na pomoc Ukrainie. Serdecznie zachęcam Państwa do wpłat. Numer konta znajduje się nie tylko na stronie internetowej stowarzyszenia Wygraj Siebie, ale także na stronie miasta Leszno. Z informacji, które dzisiaj otrzymaliśmy na spotkaniu kierownictwa na koncie jest około kilkunastu tysięcy złotych, także te kwoty systematycznie wpłacają, ale gdybyście Państwo mogli też zachęcić mieszkańców Leszna do tego, żeby dokonać wpłaty, będę bardzo wdzięczny. Od 11 do 15 marca w urzędzie miasta odbyła się zbiórka żywności dla uchodźców z Ukrainy. Dziękuję serdecznie moim współpracownikom za zorganizowanie, za hojność, rzeczywiście były takie momenty dosyć tragiczne, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Leszczyńskiego Banku Żywności, stowarzyszenie informowało, że brakuje żywności, także ten zryw był nie tylko w urzędzie miasta, ale tak naprawdę na terenie całego miasta. 15 marca Leszno opuściła grupa 84 uchodźców z Ukrainy, którymi zaopiekowali się nasi przyjaciele z Holandii, z miejscowości Halmond, kolejny taki transport udało się zorganizować 28 marca, dziękuję wolontariuszom i organizacjom zaangażowanym w relokację uchodźców. Szanowni Państwo, to nie jest łatwy projekt, po pierwsze ciężko namówić uchodźców do tego, żeby wyjeżdżać poza teren naszego kraju, ale udało się po długich namowach. Szczerze mówiąc, jak rozmawiamy z uchodźcami, oni chcą i wracają już na teren Ukrainy, albo decydują się, żeby tu zostać, ale zdecydowana większość informuje nas, że chcą po prostu wrócić do siebie, do domu. 16 marca spotkałam się w moim gabinecie z rodzicami dziecka, które przyszło na świat 17 stycznia, data bardzo symboliczna, była to ciekawa rozmowa z młodym małżeństwem. Myślę, że co roku będę zapraszał rodziny, które będą cieszyły się swojego maleństwa, które urodzi się 17 stycznia, także kontynuujemy, jakby takie uroczystości, związane z powrotem Leszna do Macierzy. Od 16 marca uchodźcy z Ukrainy mogą wnioskować o nadanie numeru PESEL, w Lesznie numery nadawane są w Wydziale Spraw Obywatelskich naszego urzędu przy ul. Wałowej 5. Staramy się w Stacji Biznes, aby dany uchodźca już wypełnił ten dokument przy współpracy z wolontariuszami, pracownikami urzędu miasta, a także

tłumaczami. Do maja mamy zarezerwowane wszystkie terminy wizyt, jednocześnie pragnę podkreślić, że obsługa obywateli polskich, mieszkańców Leszna i okolic jest także cały czas prowadzona i korzystając z okazji chciałbym serdecznie, podziękować nie tylko Pani naczelnik Agnieszce Sztor, ale wszystkim współpracownikom i pracownikom wydziału, bo jest to taki trudny dla nas okres. To nie tylko trudny okres dla Wydziału Spraw Obywatelskich, ale także dla Urzędu Stanu Cywilnego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, który za chwileczkę będzie też już wypłacał świadczenia. 18 marca spotkałem się z Panem starostą Jarosławem Wawrzyniakiem oraz burmistrzami i wójtami gmin subregionu leszczyńskiego, cały czas rozmawiamy, dyskutujemy na temat programu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Przed nami podpisanie porozumienia i zlecenie strategii, która wskaże nam najważniejsze inwestycje do realizacji w nowej perspektywie unijnej. Od 21 marca Biuro Gospodarki Lokalowej przyjmuje wnioski o świadczenia pieniężne za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wnioski można składać od poniedziałku do piątku od godziny 7:30 do godziny 15:00 i też korzystając z okazji serdecznie dziękuję za wyteżoną pracę, bo to są nowe zadania nałożone przez specustawę, nie są to łatwe rozmowy, trudno weryfikować te oświadczenia, wiem, że docierały już osoby, które są bardzo roszczeniowe, nieprzyjemnie się zachowywały, ale mam nadzieję, że ta sytuacja się w miarę czasu uspokoi. 22 marca z ogromną wdzięcznością zakomunikowaliśmy mieszkańcom naszego miasta i regionu, że działające w Lesznie firmy C&C Partners oraz VMI Poland postanowiły przekazać 100 tys. zł na zakup wyposażenia do dawnego Hotelu Olimpijczyk, gdzie kończymy już organizowanie miejsc zbiorowego kwatunku uchodźców z Ukrainy. Z informacji, którą otrzymałem od dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sławomira Kryjoma już w piątek praktycznie obiekt będzie gotowy, przez Wydział Zarządzania Kryzysowego poinformujemy wojewodę, ale tak, jak Państwu mówiłem na komisjach, będziemy chcieli na pewno trochę tych miejsc wskazywać jako miasto, bo tych potrzeb lokalowych nadal jest bardzo dużo, ale wojewodę musimy poinformować, nawet kiedy byśmy wskazywali miejsca dla obywateli w różnych skrajnych przypadkach, każdy przypadek musi być zakomunikowany i poinformowany organ wojewody. Też warto powiedzieć, bo różne głosy docierają do Państwa, czy też do mnie, że cały czas skupiamy się na pomocy na rzecz uchodźców, drodzy Państwo, ja cały czas powtarzam tak, jak rozmawiam z mieszkańcami, że to jest wojna, to nie są ludzie, którzy przyjechali tu na wakacje, niektórzy przychodzą do mnie, mówią, że pracodawcy przyjmują szybciej osoby z Ukrainy, a Polacy muszą czekać, takie też są informacje, ja odpowiedziałem ostatnio pewnej rodzinie, co by było, gdybyście Państwo mieli się spakować natychmiastowo w ciągu 24 godzin i wylądować na dworcu, czy na jakimś... np. na dworcu w Berlinie, co byście Państwo zrobili, także naprawdę proszę uspokoić też takie emocje i cały czas mówić, że ci ludzie po prostu uciekają z terenów, gdzie toczy się wojna. 22 marca też wraz z wójtem Gminy Święciechowa Markiem Lorychem i burmistrzem Miasta i Gminy Osieczna spotkałem się z dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu. Rozmawialiśmy o inwestycjach, które są już realizowane wzdłuż drogi krajowej nr 12 na terenie powiatu leszczyńskiego, ale także rozmawialiśmy o inwestycjach, które są zaplanowane w zadaniach inwestycyjnych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. 24 marca w dzień urodzin Leona Rozpendowskiego Towarzystwo Przyjaciół Muzeum we współpracy z Miejskim Biurem Wystaw

Artystycznych uruchomiło wyjątkowy datownik poświęcone artyście, jest on stosowany w urzędzie pocztowym w Lesznie Leszno 1 przy ul. Słowiańskiej. Zachęcam do wysyłania kartek z tą okolicznościową pieczęcią, jest to możliwe do końca roku. Także 24 marca, dzień po swoich urodzinach, dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci Bronisława Lachowicza. Osobiście bardzo znałem i znaleźmy się od dłuższego czasu z Panem Bronisławem Lachowiczem, to nie tylko legenda leszczyńskiej Solidarności, ale przede wszystkim działacz samorządowy. Dziękuję, Panie Przewodniczący za oddanie hołdu, czci wyjątkowej osobie, która nie tylko była społecznikiem, ale przede wszystkim cechowała się dobrocią, oczywiście kompetencjami, które wykorzystywała w gminie nie tylko Rawicz, ale także w gminie Osieczna. 25 marca uczestniczyłam we wspólnym posiedzeniu Wielkopolskiej Platformy Wodorowej. 28 marca przyjęliśmy w Ratuszu młodzież przebywającą w Lesznie w ramach wymiany międzynarodowej Erasmus Plus, byli uczniowie i osoby, które przyjechały na zaproszenie Zespołu Szkół nr 4, w spotkaniu reprezentował Wiceprezydent Piotr Józwiak. Wielu grup w ramach programu Erasmus Plus jest w Lesznie, te projekty są nadal realizowane, mimo tego wyjątkowego i trudnego dla nas momentu i czasu. Chciałem też Państwa poinformować, że systematycznie kierownictwo uczestniczy w spotkaniach online, które odbywają się w okresach weekendowych i w normalnym tygodniu pracy, chodzi o wideokonferencje, które organizuje Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji z udziałem wszystkich wojewodów, prezydentów miast na prawach powiatu, dyskutujemy o różnych sprawach, przede wszystkim te obowiązki nałożone przez specustawę. Mamy kontakt z Ministerstwem Zdrowia, z Ministerstwem Edukacji, to wszystko jest bardzo dynamiczne, są już zapowiedzi, że specustawa będzie nowelizowana, a to wynika z tego, że dlatego że po prostu była bardzo szybko pisana, dopiero teraz wychodzą różne problemy, które będą korygowane w nowelizacji ustawy związanej z wybuchem konfliktu, wybuchem wojny na Ukrainie. 29 marca wraz z Panem Przewodniczącym Tomaszem Malepszym mieliśmy przyjemność spotkać się z Panem Krzysztofem Albińskim, nowym pełniącym obowiązki dyrektorem Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego, rozmawialiśmy o współpracy, dyrektor podziękował za wsparcie, które zostało przyjęte przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w kwocie 450 tys. zł. Dyrektor poinformował, że aktualnie jest do pełnej dyspozycji. Pani Stefania Ratajczak na Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że takie posiedzenie komisji z udziałem wszystkich radnych odbędzie się, ale chcemy dać trochę czasu dyrektorowi, aby organizacyjnie jeszcze spiął wiele tematów. Najbardziej smuci nas ta informacja, że prawie 50 mln zł, które miały być przeznaczone na termomodernizację, ten projekt jakby upadł, dyrektor poinformował nas, że chciałby do tego tematu wrócić. Cieszy nas nawet taka informacja, że remontowane są schody wejściowe do wojewódzkiego Szpitala Zespólnego, które naprawdę szpecyły i można naprawdę... tych potrzeb jest bardzo dużo, rozmawialiśmy także o planowanych przez miasto inwestycjach drogowych, przede wszystkim, jeżeli chodzi o ul. Kiepury mówiłem, że bardzo istotną i ważną kwestią jest w pierwszej kolejności wykonanie drogi dojazdowej od Ronda Roszarnia, dyrektor jest przychylny do tego i na pewno ten temat lądowiska nie będzie kolidował z dojazdem. Przed nami też rozmowa, Panie Przewodniczący, na poziomie Zarządu Województwa Wielkopolskiego, żeby na ten temat jeszcze raz porozmawiać z Zarządem, żeby jednak w planach inwestycyjnych Zarządu Województwa Wielkopolskiego i miasta Leszna znalazły się środki finansowe na opracowanie dokumentacji, a później ewentualnie

będziemy szukać środków finansowych, żeby zrealizować tę inwestycję, a dopiero później będziemy mogli pomyśleć o inwestycji związanej z modernizacją ul. Kiepury. Na zakończenie 2 ważne komunikaty; rozpoczęliśmy realizację 3 projektów zdrowotnych, uchwalonych przez Radę Miejską Leszno, program wykrywania boreliozy, program rehabilitacji seniorów, program profilaktyki i wczesnego wykrywania zakażeń HCV, informacje znajdują się na stronach internetowych. Jak będziecie Państwo rozmawiać z mieszkańcami Leszno, zachęcamy do kontaktu z Wydziałem Spraw Obywatelskich, czy też z urzędem miasta tak, żeby ewentualnie mogli skorzystać z tych programów. Gorąco też zachęcam, szanowni Państwo do tego, żeby, to jest ten moment, kiedy rozliczamy się z fiskusem, aby pamiętać o organizacjach pozarządowych z Leszno, ten 1%, który mógłby wpłynąć na konto danej organizacji, a ich jest bardzo dużo, na pewno będzie nas osobiście cieszył. Z danych, które cały czas gdzieś analizujemy z Anną Szymańską, która jest Pełnomocnikiem Prezydenta ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, cieszy nas fakt, że co roku ta kwota 1% jest coraz większa i wpływa na organizacje pozarządowe działające na terenie miasta Leszno. Szanowni Państwo, kilka tematów bieżących związanych z pomocą na rzecz Ukrainy, garść danych statystycznych, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Stacji Biznes, do tej pory zarejestrowaliśmy 3350 osób uchodźców, w tym 1551 najmłodszych, czyli dzieci. Jeżeli chodzi o działalność Wydziału Spraw Obywatelskich, aktualnie nadaliśmy 525 numerów PESEL obywatelom Ukrainy, dane są z dnia dzisiejszego, czyli to jest taka trochę można powiedzieć średnia wyższa niż na Stadionie Narodowym, bo tam widzimy urywki z mediów, że rzeczywiście są bardzo duże kolejki. Tak jak już wspomniałem na początku mojego wystąpienia, zapisaliśmy już osoby, które chcą otrzymać numer PESEL na miesiąc maj, ale z tych informacji, które też do mnie docierają, a to też wynika z naszej analizy, gdzie fotografowie zapisują, że tak powiem, dane personalne osób, które idą się sfotografować, one nie trafiają do Wydziału Spraw Obywatelskich, ale trafiają też do mniejszych gmin, gdzie nie ma takich kolejek i wójtowie, burmistrzowie informują, że rzeczywiście u nich nie ma takich dużych problemów, a niektórzy obywatele Ukrainy po prostu wybierają mniejsze gminy i docierają do Włoszakowic, Lipna, Rydzyny i innych miejscowości w powiecie. Jeżeli chodzi o Biuro Gospodarki Lokalowej, wpłynęło 13 wniosków o wypłatę 40 zł, przypomnę, że jest, bo dzienna stawka osób, które wynajmują mieszkania i korzystają z posiłków. Wnioski dotyczą 37 osób, a łączna kwota wniosków, które wpłynęły to 25.480 zł. Pierwsze wypłaty nastąpią w kwietniu, mamy te pieniądze uwzględnione we wniosku do wojewody, ponieważ wszystkie koszty, które ponosimy łącznie z posiłkami, z kosztami paliwa, tam są chyba 4 takie kryteria możliwości uzyskania zwrotu, cały czas je rejestrujemy i tu nie chodzi tylko o wydatki samego urzędu miasta, ale przede wszystkim naszych jednostek, czyli Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Miejskiego Zakładu Zieleni, Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, Miejskiego Zakładu Komunikacji, aczkolwiek tam jeszcze takich kosztów nie mamy, ale jedno nie ulega wątpliwości, że liczymy każdy grosz, aby ewentualnie ta kwota, która jest wydatkowana przez Miasto Leszno została zwrócona przez wojewodę. Na dzień dzisiejszy rozliczamy się z kwoty 54 tys. zł, skanujemy wszystkie faktury, także skrupulatnie służby wojewody chcą sprawdzić, jakie to są wydatki i na co je wydaliśmy. Jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, do dnia dzisiejszego wydaliśmy 2300 obiadów, wydaliśmy około 600 bonów do magazynu odzieżowego, bon jest na rodzinę wystawiany, także można powiedzieć, że ileś tysięcy osób uzyskało pomoc z uzyskanych bonów



i osób, które z skorzystały z tego magazynu odzieżowego. To nie tylko magazyn odzieżowy, ale także wydajemy inne rzeczy potrzebne do funkcjonowania w życiu codziennym. Do połowy marca prowadzimy dożywianie dzieci w szkołach, na razie finansowane są z pieniędzy kryzysowych, czyli z budżetu, z tej rezerwy, którą posiadamy i te osoby też otrzymują pomoc. Przyjęliśmy ponad 200 wniosków o wypłatę 300 zł jednorazowej zapomogi, 5 wniosków na zasiłki rodzinne, nie mamy jeszcze wniosków o standardową pomoc socjalną, a toteż świadczy o tym, że uchodźcy, którzy docierają, chcą pracować, chcą szybko rozpocząć pracę zawodową, szybko się jakby organizują i wcale nie jest tak, jak wiele osób mówi, że tylko chcą korzystać z pomocy społecznej i żyć za podatki, które płacone są przez obywateli w naszym kraju. Jeżeli chodzi o Powiatowy Urząd Pracy, w dyspozycji urzędu pracy pozostaje 330 wolnych miejsc pracy, mogą z niej z nich korzystać również obywatele Ukrainy. Do dnia dzisiejszego do punktu informacyjnego zgłosiło się ponad 300 uchodźców, którzy otrzymali szereg informacji, w tym o aktualnych ofertach pracy. O tym, że uchodźcy podejmują zatrudnienie świadczą zgłaszane przez pracodawców powiadomienia o powierzeniu im pracy, to jest chyba termin 14 dniowy, do 14 dni, jeżeli się nie mylę, muszą poinformować pracodawcy Powiatowy Urząd Pracy. Od dnia 12 marca do dnia dzisiejszego do urzędu pracy wpłynęło 90 powiadomień pracodawców o powierzeniu wykonania pracy obywatelom Ukrainy, w tym 63 powiadomienia dotyczące kobiet. Praca oferowana to przede wszystkim stanowiska produkcyjne, monterskie, prace pomocnicze w rolnictwie, sprzątanie pomieszczeń, prace magazynowe, także kierowcy w transporcie międzynarodowym, prace administracyjno-biurowe, wykonywanie tłumaczeń, pomoc nauczyciela, asystent lekarza w zakresie pediatrii. Do dnia dzisiejszego 40 obywateli Ukrainy skorzystało z możliwości rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy, w tym 31 osób uzyskało status osoby bezrobotnej, 9 osób status osoby poszukującej pracy. Panie Przewodniczący, to tyle, jeżeli chodzi o sprawozdania z pracy Prezydenta i naszych jednostek. Jeżeli są jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Informacje o aktualnych przetargach, zbywaniu nieruchomości, czyli gospodarce nieruchomościami, te informacje znajdują się Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak i Pan Przemysław Górzny.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam tylko jedno pytanie odnośnie wypowiedzi Pana Prezydenta dotyczących uchodźców. Wspomniał Pan, że przez Stację Biznes przeszło, zostało zarejestrowanych ponad 3350 Ukraińców, z tego bardzo dużo mamy dzieci, połowę. Pytanie, czy te wszystkie osoby zarejestrowane, a więc 3350 są na terenie Leszna, czy są już takie grupy, o których Pan wspominał, przykładowo 80 pojechało do Holandii, to się zmniejszyła liczba, czy faktycznie 3300 na dzień dzisiejszy jest w Lesznie, chociaż spodziewam się, że będzie w najbliższym czasie jeszcze więcej? Takie pytanie. Dziękuję bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** – To są osoby, jeżeli mogę odpowiedzieć, Panie Przewodniczący, to są osoby, które skontaktowały się z pracownikami Stacji Biznes, bo tak to trzeba powiedzieć, natomiast tak, jak powiedziałem, to są osoby, które, te dane, które podałem, one są zmienne, ponieważ tak, jak powiedziałem 2 wyjazdy do Holandii, są osoby, które wracają na Ukrainę, są osoby, które zmieniają miejsce zamieszkania, czyli starają się wyjechać nie tylko dużych miast, ale także do Wielkiej Brytanii, do Niemiec, ja mówię o danych, które fizycznie mamy

zarejestrowane, natomiast to jest wszystko tak płynne, że zmienia się z godziny na godzinę, natomiast, jeżeli chodzi o osoby, które są zarejestrowane, one są lokowane tak naprawdę w całym subregionie leszczyńskim przy współpracy z różnymi osobami, które zgłaszają się do nas i uzupełniają bazę lokalową, także kontakt w Stacji Biznes, natomiast później są osoby transportowane do różnych miejsc, przede wszystkim wolnych miejsc, które znajdują się na terenie powiatu leszczyńskiego i nie tylko.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W trybie ad vocem Pani radna Adriana Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – Ja chciała tylko w uzupełnieniu, ale Pan Prezydent właściwie to powiedział, że to, że osoby przechodzą do Stacji Biznes nie oznacza, że one są lokowane w Lesznie, ogólnie są lokowane tam, gdzie są wolne miejsca mieszkaniowe, ale to w sumie Pan Prezydent uzupełnił później, także to jest w całym powiecie i Lesznie, a nawet bym powiedziała, że nie tylko w naszym tutaj okręgu leszczyńskim, ale też idą Wschowa, Osieczna, Góra, mieliśmy chyba nawet w innym województwie też osoby, które żeśmy kwaterowali, no bo to wszystko zależy od tego, gdzie mamy wolne miejsca kwaterunkowe.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przepraszam za taką uwagę, Pani radna Adriana Machowiak jest widziana, jako najczęściej widziana mieszkanka Leszna w trybie wolontariatu, zajmuje się właśnie pomocą Ukrainie, ale przecież nie tylko Pani. Proszę bardzo, Pan radny Przemysław Górzny.

**Pan radny Górzny** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, powiedział Pan, że 13 mieszkańców miasta Leszna złożyło wniosek o tzw. 40 zł. Proszę powiedzieć, czy na chwilę obecną nie ma takiego dużego zainteresowania ze strony mieszkańców, czy oni nie są poinformowani, że mogą taki wniosek złożyć?

**Pan Prezydent Borowiak** – Oni są bardzo dobrze poinformowani i te wnioski będą wpływać. Dużo osób, tak jak powiedziałem, boimy się o to, że za chwileczkę moją wypowiedź uzupełnił Pan Mariusz Suchanecki, kierownik Biura Gospodarki Lokalowej, my boimy się tylko o to, że mogą pojawić się osoby, która będą składały oświadczenia o ilości osób, których nie będziemy w stanie zweryfikować, to nie jest możliwe do weryfikacji, nawet przez nasze służby, ale bardzo bym prosił Pana kierownika o udzielenie informacji.

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ilość wniosków pobranych jest wielokrotnie większa niż złożonych. Informujemy mieszkańców, żeby składali wnioski za pełny okres np. za dany miesiąc. My spodziewamy się tych wniosków na początku kwietnia, są osoby, które te 13 wniosków dotyczą przede wszystkim osób, które pomagały Ukraińcom, którzy wyjechali z miasta Leszna. Te osoby, które pomagają nadal będą składać wnioski z tego co ona poinformowali na koniec marca, czy w połowie kwietnia i później na kolejny okres, dlatego sądzę, że spodziewamy się wielu wniosków do połowy kwietnia i później do połowy maja. Sądzę, że za ten okres na pewno będą wypłacone pieniądze, zweryfikujemy je, ale telefonów jest mnóstwo, telefonów jest mnóstwo, mnóstwo pobieranych wniosków, więc mieszkańcy, jeżeli rzeczywiście pomagają, na pewno te pieniądze zostaną im wypłacone i miasto im pomoże. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu naczelnikowi i Pan radny Jacek Adamczak.

**Pan radny Adamczak** – Dzień dobry Państwu. Mam krótkie pytanie, Panie Prezydencie, tylko dotyczące, jakie będą dalsze losy przetargu na modernizację hali Trapez im. Zbyszka Białasa?

**Pan Prezydent Borowiak** – Ogłosiliśmy jeszcze raz przetarg, ja tylko chciałem powiedzieć, że do tematu będę chciał wrócić na komisji problemowej, nie wiem, czy na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, czy Komisji Infrastruktury, ponieważ myśmy składali 3 wnioski do Polskiego Ładu: 2 duże wnioski na rewitalizację 2 placów przy ul. Nowy Rynek i plac dr Jana Metziga, na ul. Towarową, na którą nie otrzymaliśmy dofinansowania i na termomodernizację hali Trapez, czyli mniejszy grant do 5 mln zł, chyba 5,5 mln zł otrzymaliśmy, natomiast w międzyczasie toczyła się też dyskusja już od wielu, wielu lat, że warto też pomyśleć o zwiększeniu zakresu tej inwestycji, np. o likwidację barier architektonicznych, o remont parkietu i podjąłem decyzję o rozszerzeniu zakresu tegoż zadania. Pozwolicie Państwo, że powiem, jaki to jest zakres, bo to jest też bardzo ważne, czyli wymiana parkietu, likwidacja boazerii, malowanie dźwigarów dachowych, dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, instalacja monitoringu, wymiana posadzek na koronie, przebudowa toalet, generalny remont zaplecza szatniowego, budowa węzła socjalnego dla pracowników MOSiR-u. I ten zakres został zwiększony i dlatego też spodziewaliśmy się, że będą większe oferty, ale ogłosiliśmy jeszcze raz przetarg tylko dlatego, że liczymy na zainteresowanie może większej ilości wykonawców. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że wg naszych wyliczeń byłaby proporcja dofinansowanie z budżetu w wysokości 50% i będziemy zdeterminowani, aby ten remont przeprowadzić, dlatego będę w najbliższym czasie, nie wiem, chyba rozstrzygnięcie przetargu jest w przyszłym tygodniu 8 kwietnia, wtedy dowiemy się realnej kwocie tej inwestycji i będę Państwu rekomendował, żeby gruntownie zmodernizować, przeprowadzić prace termomodernizacyjne tego obiektu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, możemy przystąpić wobec tego do realizacji pkt 4.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

- 1) wspierania i rozwoju Garnizonu Leszno – **DRUK Nr 690 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o rekomendację uchwały Pana radnego Jarosława Zielonka.

**Pan radny Zielonka** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo. Uchwała na druku nr 690, § 1: w trosce o bezpieczeństwo naszej Ojczyzny, kierując się konstytucyjnym obowiązkiem obrony Rzeczypospolitej Polskiej nałożonym na każdego obywatela, oraz pragnąc zagwarantować wszystkim, którzy realizują ten obowiązek jak najlepsze warunki, w szczególności żołnierzom, którzy pełnią służbę wojskową w Garnizonie Leszno deklarujemy chęć współpracy i wspieranie wszystkich działań mających na celu rozwój jednostek wojskowych stacjonujących w naszym garnizonie. Uzasadnienie: dnia 23 marca została ogłoszona ustawa o obronie ojczyzny, która zakłada konieczność rozbudowy potencjału obronnego kraju, w tym modernizacji technicznej sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Rząd swoimi działaniami wzmacnia Wojsko Polskie oraz zwiększa budżet na obronność kraju, ma to zaowocować bardziej wykwalifikowaną kadrą zawodową oraz nowoczesnym sprzętem. Ze względu na

konflikt za naszą wschodnią granicą musimy zdać sobie sprawę jak istotne jest obronność granic kraju, dlatego też należy wyjść naprzeciw wyzwaniom współczesnego świata, zgodnie z łacińską sentencją, jeśli chcesz pokoju przygotuj się wojny. My jako samorządowcy mamy obowiązek wobec naszej małej ojczyzny podejmować działania mające na celu podniesienie poziomu polityki obronnej państwa, realizowanie działań mających na celu rozwój naszego garnizonu, aktywizację partnerów społecznych do podejmowania działań na rzecz obronności poprzez wzmocnienie aktywności partnerów społecznych w procesie edukacji obronnej, kształtowanie postaw patriotycznych oraz edukację historyczną związaną z tradycjami i dziedzictwem oręża polskiego, wspieranie organizacji szkoleń paramilitarnych i szkoleń w zakresie sportów obronnych, konsolidację ruchu pro obronnego w celu zwiększenia możliwości współdziałania z Garnizonem Leszno. Nasze miasto od czasu odzyskania niepodległości do dnia dzisiejszego wojskiem stoi, czujemy się zatem w obowiązku podejmowania działań w celu dalszego rozwoju Garnizonu Leszno. Dziękuję i tu jeszcze, szanowni Państwo tylko wspomnę, że jest możliwość żeby w naszym garnizonie powstał ośrodek zobrazowania satelitarnego, rozbudowa strzelnicy, która funkcjonuje na Wyciążkowie oraz pozyskanie nowego sprzętu, nowych zestawów przeciwlotniczych, typu Wisła-Narew. Chciałbym, żeby ta uchwała, jeśli podejmiemy taką uchwałę, chciałbym, żeby trafiła do Ministra Obrony Narodowej, Szefa Sztabu Generalnego i Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że dyskutowany projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wobec tego proszę zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Dziękuję bardzo, zamykam listę. Dwoje radnych, w kolejności Pani Stefania Ratajczak, potem Pan Wiceprzewodniczący Rady Adam Kośmider.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Mam takie pytanie, Panie radny, wiemy, że bardzo duże jest zainteresowanie w tej chwili odnośnie samoobrony. Stowarzyszenie Sokół prowadzi takie szkolenia strzeleckie, szkolenia dotyczące zaopatrzenia, opatrywania ran itp. Proszę mi powiedzieć, w związku z tym, że Pan powiedział, że będzie rozbudowana, czy modernizowana strzelnica na Wyciążkowie, czy wojsko może w to się zaangażować i takie szkolenia robić dla osób chętnych, mieszkańców Leszna, bo z tego, co słyszymy, strasznie jest duże zainteresowanie, także myślę, że jako radni wszyscy poprzemy ten projekt uchwały, bo uważam, że ona jest jak najbardziej zasadna, a taka propozycja, czy można rozmawiać z dowódcą jednostki wojskowej o zaangażowanie się w takie właśnie działania na rzecz mieszkańców Leszna. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Pan radny.

**Pan radny Zielonka** – W odpowiedzi tutaj na zapytanie Pani radnej, szanowni Państwo, 9 kwietnia właśnie tak, jak Pani wspomniała w Lesznie, dzięki uprzejmości Pana Prezydenta udostępnienie nieodpłatnie strzelnicy będzie prowadzone szkolenie właśnie wraz z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół”, z Ligą Obrony Kraju, z 4. Pułkiem Przeciwlotniczym i z Wojskami Obrony Terytorialnej. To szkolenie będzie się również odbywało przy współpracy również III Liceum Ogólnokształcącym na terenie właśnie naszej miejskiej strzelnicy i tam będą zajęcia prowadzone dla mieszkańców Leszna tak, jak Pani wspomniała z udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, zachowania się w czasie ogłoszenia alarmu lotniczego, bezpieczeństwa posługiwania się bronią i to będzie

teraz 9 kwietnia na strzelnicy naszej miejskiej. I podjęły właśnie te stowarzyszenia taka tutaj rolę i instruktorami właśnie tak, jak wspomniałem będą również specjaliści z 4. Pułku i żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Adam Kośmider.

**Pan radny Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałbym zapytać, czy mógłby Pan powiedzieć coś więcej na ten temat tego centrum satelitarnego, o którym Pan wspomniał, bo to właściwie pierwszy raz słyszę coś takiego, jakby Pan to rozwinął?

**Pan radny Zielonka** – Szczegółów dokładnie nie podam, ale jest możliwość właśnie, bo ma powstać ośrodek zobrazowania satelitarnego, związany z funkcjonowaniem 19. Oddziału Geograficznego, który na bieżąco monitoruje sytuację już w tej chwili, nie tylko na mapach, ale przede wszystkim na tych urządzeniach satelitarnych. I tutaj po spotkaniu właśnie m.in. u Pana Prezydenta z płk. Czekalskim mówił, że właśnie jest szansa, żeby coś takiego powstało w Lesznie i dlatego m.in. tutaj z naszej strony ta inicjatywa, żeby gdzieś tam wybrzmiało, że my jesteśmy bardzo zainteresowani tym bardziej, że nie wpływa to na jakieś strategiczne znaczenie, czy ona będzie gdzieś bliżej granicy, czy dalej od granicy, więc myślę, że takie dosyć duże szanse są, żeby ten ośrodek powstał w Lesznie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 690. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty 20 głosami

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LI/647/2022 Jak w Załączniku Nr 4**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 – DRUK Nr 674 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Już tradycyjnie proszę naczelnik Wydziału Budżetu Panią Alicja Wojciechowską o rekomendację projektu uchwały z autopoprawką.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, w budżecie zwiększamy dochody o kwotę 5.749.360,25 zł, po stronie wydatków o 8.049.360,25 zł i zwiększamy przychody z tytułu wolnych środków o kwotę 2,3 mln zł. Do budżetu wprowadzamy dochody z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 4.182.871 zł z przeznaczeniem na budowę ul. Budowlanych plus dokładamy nasze środki własne w wysokości 2 mln zł, które pochodzą z wolnych środków z roku 2021, całkowita wartość zadania 8,6 mln rozłożona na 2 lata, czas realizacji 2 lata.

Wprowadzamy również po stronie dochodów i wydatków kwotę w wysokości 177.366,01 zł – są to środki z tytułu opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym i przeznaczamy je na przeciwdziałanie alkoholizmowi. W związku z podpisanymi umowami z gminami Lipno, Święciechowa i Rydzyna na transport zbiorowy zwiększamy dochody o 109.676 zł i tę kwotę przeznaczamy na dotacje dla Miejskiego Zakładu Komunikacji i dodatkowo również zwiększamy dotacje ze środków własnych na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne dla pracowników w wysokości 89.230 zł. Zwiększymy o dodatkowe środki z tytułu subwencji oświatowej w wysokości 492.911 zł, przeznaczamy je na pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych. W związku z podpisaną umową z Centrum Projektów Polska Cyfrowa na realizację zadania związanego ze wsparciem dzieci pegeerowskich w rozwoju cyfrowym zwiększamy dochody i wydatki w wysokości 310 tys. zł i są one przeznaczone na zakup 124 laptopów dla dzieci i wnuków byłych pracowników pgr. Zwiększamy również środki po stronie dochodów i wydatków o kwotę 314.368,27 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń, pracowników urzędu pracy. Środki te pochodzą z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Ze środków funduszu przeciwdziałania covid-19 zwiększamy środki dla domu pomocy społecznej w związku ze zwiększonymi wydatkami związanymi będą z pandemią oraz 80 zł na dowóz osób starszych do punktów szczepień. Wprowadzamy również do budżetu kwotę 54 tys., również po stronie dochodów i wydatków, są środki funduszu pomocy obywatelom Ukrainy, środki pochodzą z budżetu państwa. Po stronie wydatków wprowadzamy 2 nowe zadania, właściwie nie nowe, bo one były zadaniami jednorocznymi w roku 2021, a teraz jest ich kontynuacja: zagospodarowanie pasa drogowego w ul. Kustronia – 10 tys. i rozbudowa ul. Wilkowickiej – kwota 50 tys. zł. Dla spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego zwiększamy udziały o kwotę 300 tys. zł, środki te pochodzą z wolnych środków oraz zwiększamy o 112.475,23 zł kwotę na pokrycie straty za rok 2020. Ponieważ jest duże zainteresowanie ze strony rodzinnych ogródków działkowych Pan Prezydent proponuje przeznaczyć kwotę 30 tys. na dofinansowanie budowy lub modernizacji infrastruktury ogrodowej. To w ramach dotacji tę kwotę będziemy przeznaczać. Dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na nagrody jubileuszowe, przeznaczamy kwotę 7.537,60 zł oraz 5 tys. na pokrycie kosztów nauczania języka polskiego dla uchodźców z Ukrainy. W związku z oszczędnościami na zimowym utrzymaniu dróg, zmniejszamy środki na tym zadaniu o 200 tys. i przeznaczamy je na budowę dróg o nawierzchni gruntowej, dotyczy to ul. Przejezdnej i ul. Hasiora. Dziękuję. Przepraszam, Panie Przewodniczący, jeszcze chciałam tylko dopowiedzieć, że w uchwale budżetowej proponujemy jeszcze Państwu, żeby Państwo udzielili upoważnienia, zwiększyć upoważnienie o zapis, który w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym, upoważnić Pana Prezydenta do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, jak również do dokonywania zmian między działami klasyfikacji budżetowej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 674 wraz z autopoprawką posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 674. Zamykam listę zgłoszeń, w kolejności Pani Stefania Ratajczak, Kazimierz Jęcz i Przemysław Górzny.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam 2 pytania: pierwsze pytanie takie krótsze, proszę powiedzieć, bo nie usłyszałem, ile my dajemy pieniążków do domu pomocy społecznej, bo tam w związku z pandemią dofinansujemy, tutaj nie pamiętam kwoty, może jak w domu przeglądałam, nie zwróciłam na to uwagi? I drugie pytanie, tu raczej będzie troszeczkę dłuższa wypowiedź, jak co roku dajemy 300 tys. Towarzystwu Budownictwa Społecznego, udziały zwiększamy. Na mojej komisji nie było Pana dyrektora, ale wiem, że te udziały są w tym roku i one się kończą w przyszłym roku, to będzie ostatnia rata, którą będziemy, jako miasto dofinansować udziałami, ale mam pytanie do Pana dyrektora: proszę mi powiedzieć, z jakiego tytułu, wiem z jakiego tytułu – straty, dopłacamy 112 tys., ponad 112 tys., ale z czego te straty wynikają, bo o ile pamiętam, w zeszłym roku też zadałam pytanie i też były straty. Czy miasto musi bez przerwy dopłacać straty? Proszę nam powiedzieć, bo ja nie wiem z jakiego to są tytułu, także tutaj takie jedno krótkie pytanie, a drugie myślę, że chyba każdego radnego to interesuje i mieszkańców Leszna, no bo to każdy mieszkaniec dokłada tą złotóweczkę do tych strat. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Panie dyrektorze.

**Pan Wilczkowiak, prezes GTBS** – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Prezydencie, strata wynika tylko z jednego: spółka posiada zbyt małą powierzchnię nieruchomości, żeby te przychody były w stanie sfinansować koszty działalności przedsiębiorstwa, spółki dlatego przygotowujemy się do realizacji kolejnej inwestycji. I miejmy nadzieję, że w przyszłym roku uda się tą inwestycję uruchomić i w kolejnych latach już nie będzie tych strat. Dziękuję.

**Pani radna Ratajczak** – Panie dyrektorze, dla mnie to jest takie zbyt małe wytłumaczenie, bo macie Państwo małą powierzchnię. Wiem, że Państwo chcą się rozbudować, proszę nam, coś więcej powiedzieć, czy macie co, za mało ziemi? Proszę, żeby to mieszkańcy zrozumieli, bo ja tego nie rozumiem, proszę o bardziej rozwinięcie tego tematu.

**Pan Wilczkowiak, prezes GTBS** – Spółka na tę na tę chwilę posiada 4790 m powierzchni mieszkalnej, którą wynajmuje, za którą pobiera czynsz. Czynsz jest regulowany, w związku z tym on nie może być zbyt wysoki, który z tych nadwyżek by pozwoliło na utrzymanie działalności spółki.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Równowagi budżetowej, tak?

**Pan Wilczkowiak, prezes GTBS** – Tak.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

**Pan Prezydent Borowiak** – Może, żeby ukrócić już. Po pierwsze, ta strata była zaplanowana, ona wynika jakby z decyzji też Wysokiej Rady, która podejmowała uchwałę. Mówiliśmy o mniejszej kwocie straty w roku przyszłym, prawda, natomiast chciałem Państwa poinformować, że projekt budowy kolejnych budynków idzie do przodu. W dniu dzisiejszym na konto, po naszej też interwencji, także cieszę się bardzo, że dwudniowa misja w Warszawie przyniosła korzyści, realne korzyści dla miasta Leszna, dzisiaj z Krajowego Zasobu Nieruchomości, ponieważ został złożony wniosek, wpłynęło na konto urzędu miasta 5 mln zł, dla wszystkich malkontentów, którzy mówią, że projekt tbs-u jest projektem deficytowym, niepotrzebnym, chciałem Państwa poinformować, że te pieniądze wpłynęły, bo złożyliśmy wniosek o dofinansowanie na podstawie projektów państwowych, jeżeli chodzi o gospodarkę mieszkaniową, teraz przygotowujemy się

po długich staraniach do nabycia działki po KOWR-ze, tak żeby być właścicielem całego terenu i myślę, że, chociaż jest trudny okres dla inwestycji, rozpoczniemy, bo mamy opracowaną dokumentację na kolejne bloki i ruszamy z projektem. Jesteśmy w stałym kontakcie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który daje nam zielone światło, natomiast kwota, o której Państwu powiedziałem, która wpłynęła w dniu dzisiejszym na konto urzędu miasta jest ogromną dla nas radością, ponieważ bez tej kwoty nie udałoby się zrealizować tego projektu. Dziękuję, że razem z Prezydentem Józwiakiem pojechaliśmy i udało się przekonać urzędników do tego, że wniosek, który był na liście rezerwowej, wskoczył po uzupełnieniu środków z budżetu państwa i 5 mln daje nam dodatkowy atut do tego, żeby rozpocząć w najbliższym czasie tą inwestycję. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani radna Ratajczak?

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Jeszcze odpowiem na pierwsze pytanie może Pani radnej. Jeżeli chodzi o dps-y, to otrzymaliśmy kwotę 23.016 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję i Pan radny Kazimierz Jęcz.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, ja mam pytanie, temat 50 tys. na rozbudowę, przebudowę ul. Wilkowickiej. Na jaki etap robót przeznaczamy te 50 tys.?

**Pan Prezydent Borowiak** – Może odpowiem, Panie Przewodniczący. Na wjazdy, które w trakcie opracowania jeszcze projektu w ramach tzw. programu OFAL, te wjazdy zostały poszerzone przez właścicieli. Podjęliśmy decyzję, że dostosujemy, że tak powiem projekt dokumentacyjny i wykonawczy do istniejących wjazdów na posesje prywatne, dlatego prosimy Państwa o uzupełnienie, że tak powiem tej kwoty tak, żeby zrealizować te wjazdy, które są bardzo potrzebne, jeżeli chodzi o użytkowanie i eksploataowanie nieruchomości.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo i Pan radny Przemysław Górzny. Wycofał się, dobrze, dziękuję bardzo. Wobec tego wyczerpaliśmy dyskusję nad projektem uchwały na druku 674 wraz z autopoprawką, proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na druku 674 wraz z autopoprawką

**Uchwała została podjęta:**

**12 głosów za,**

**1 głos przeciw,**

**7 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LI/648/2022 Jak w Załączniku Nr 6**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2022-2039 – DRUK Nr 675 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**



**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zmiany wieloletniej prognozie finansowej związane są ze zmianami w budżecie. W związku z tym, że zwiększaliśmy dochody, wydatki oraz przychody zmieniły się też kwoty w wpf. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, dokonujemy zmian w przedsięwzięciach wieloletnich zarówno bieżących, jak i majątkowych, dotyczy to m.in. bieżącego utrzymania dróg, gdzie zmniejszaliśmy środki, objęcie udziałów dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, wprowadzamy 3 zadania: budowa ul. Budowlanych, zagospodarowanie pasa drogowego w ul. Kustronia i rozbudowa ul. Wilkowickiej. Tutaj, szanowni Państwo też w zakresie upoważnień jedna zmiana – upoważnienie Prezydenta do dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta, związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez miasto w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy. Upoważnienie to jest na podstawie specustawy dotyczącej pomocy uchodźcom z Ukrainy. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 675 wraz z II wersją posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Wysokiej Rady. W takim razie przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały, proszę zgłoszenia. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń, Pan radny Przemysław Górzny.

**Pan radny Górzny** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Pani Skarbnik, Pani Przewodnicząca, przychodząc dzisiaj na sesję, otwierając stronę internetową tablet.esesja pojawił się artykuł, który można przeczytać: *w roku 2021 samorządy zamknęły nadwyżką budżetową 17,4 mld zł pomimo planowanego na początku roku deficytu ponad 30 mld zł*. I to są dane, które pojawiły się wczoraj w Ministerstwie Finansów. Z tego artykułu można przeczytać, że większość dużych miast, jak Warszawa, Wrocław, Łódź, Gdańsk posiada nadwyżkę budżetową. I nasuwa się, Panie Przewodniczący, Pani Skarbnik takie pytanie, to skoro jest tak dobrze i samorządy mają nadwyżkę budżetową, to dlaczego jest tak źle, dlaczego samorządy narzekają na coraz niższe środki, coraz niższe subwencje otrzymywane z budżetu centralnego, skoro wg Ministerstwa Finansów jednostki odnotowały w roku ubiegłym nadwyżkę budżetową ponad 17 mln zł? Czy mogłaby się Pani Skarbnik do tego odnieść? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pan Przewodniczący Malepszy Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik, proszę bardzo.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, Minister Finansów taką informację przedstawia na podstawie sprawozdań budżetowych za 4 kwartały roku 2021. Jak Pan wspomniał, te nadwyżki zanotowały największe miasta, nie ma tu szczegółów co do miast na prawach powiatów, które tak naprawdę najwięcej utraciły w przychodach, jeżeli chodzi zwłaszcza o ostatnie 2 lata. Jeżeli chodzi, zwłaszcza o te ostatnie 2 lata, my jesteśmy też na etapie w tej chwili analizowania i przygotowywania bilansu za rok 2021, terminy troszeczkę się przesuwają o 1 miesiąc, mamy taką możliwość, ale pragnę zwrócić uwagę, że w tych nadwyżkach są środki, które miasta otrzymały w ramach dofinansowania do inwestycji, a realizują jako zadania wieloletnie, ale też jest uzupełniająca subwencja

ogólna, która trafiła do wielu miast w grudniu roku 2021 i gminy, miasta wykorzystują tą subwencję w znacznej większości, jako środki w budżetach rok 2022. Dziękuję.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja tylko uzupełnię wypowiedź Pani Skarbnik. Przypomnę tylko, że to jest rekompensata, która jest ustalona ustawowo tylko na 1 rok i te dane oczywiście są, mogą cieszyć samorządowców, czy też Ministerstwo Finansów, tylko pytanie, co będzie w roku kolejnym. Zapowiadane są obniżki podatków PIT, które też już dają sygnał samorządowcom, że będą mniejsze wpływy z podatku PIT wpływające do budżetu, natomiast ja mam nadzieję, że rząd będzie pamiętał o samorządach w najbliższych latach tylko dlatego, że same informacje przede wszystkim informacje, które toczą się na forum miast na prawach powiatu i które kierowane są przez Związek Miast Polskich i inne korporacje samorządowe, no chcemy, żeby rząd pamiętał, aby przy nowych zmianach i konstruowaniu budżetu państwa też znalazły się pieniądze, środki, które zasila, że tak powiem budżet danej jednostki samorządu terytorialnego, ale większym teraz problemem dla samorządowców to są inwestycje w ramach Polskiego Ładu, które albo nie są realizowane, są wielokrotnie powtarzane przetargi, natomiast tu apelujemy do premiera Mateusza Morawieckiego i wszystkich ministrów, aby dokonać zmian i rewolucji w Polskim Ładzie, jeżeli chodzi o inwestycje, która są dla nas dzisiaj bardzo trudnym problem, bo dokonamy do tych inwestycji w tym trudnym dla nas okresie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Tylko taka refleksja, no sukcesywnie, właściwie co chwilę raz w miesiącu, przynajmniej raz na miesiąc albo raz na kwartał dowiadujemy się o tym, że w najbliższym okresie, w tym roku również, ale w najbliższych latach to, co Pan Prezydent mówił, czekają nas wydatne zmniejszenia dochodów, które kiedyś były pewnymi dochodami, wynikającymi z decyzji samorządowych, ale również z pracowitości mieszkańców jednostek samorządowych. Wierzymy, że to, co mówił Pan Prezydent, że będzie reakcja właściwa, polegające na tym, żebyśmy przynajmniej umniejszone tymi decyzjami, które przekazywane są te ubytki mieszkańcom, żebyśmy nie doświadczali tego na dochodach własnych w postaci przede wszystkim PIT-u. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 675 wraz z II wersją, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy projekt uchwały na druku 675 z II wersją

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,  
1 głos przeciw,  
3 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LI/649/2022  
Jak w Załączniku Nr 8**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**4)** ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – **DRUK Nr 676 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tutaj ponownie Panią naczelnik Alicję Wojciechowską proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotyczy Miejskiego Zakładu Komunikacji w związku z proponowaną zwiększoną dla nich dotacją o kwotę 198.906 zł. W tej kwocie są środki z sąsiednich gmin w wysokości 109.676 zł i środki miasta 89.230 zł, w związku z tym zmienia się stawka jednostkowa dla zakładu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 676 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Finansowej. W takim razie możemy przystąpić do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 676. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 676 podjęliśmy jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr LI/650/2022 Jak w Załączniku Nr 10**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**5) wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 677 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zanim uzasadnię uchwałę, chciałbym zgłosić w trybie autokorekty sprostowanie błędu pisarskiego, który znalazł się w uzasadnieniu do niniejszej uchwały: w trzecim wierszu wyraz „zasadne” zastępujemy wyrazem „zasada”, literówka. Teraz przystąpię do meritum sprawy, a mianowicie dotychczasowa uchwała w przedmiotowej kwestii z 2017 roku regulowała wysokość i zasady ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Leszna. Wysokość i zasady ustalania dotacji nie były aktualizowane od daty uchwalenia uchwały. Z informacji uzyskiwanych od podmiotów prowadzących żłobki wynika, że koszty utrzymania żłobków od momentu wejścia w życie uchwały żłobkowej znacznie wzrosły. Ponadto uchwalona 17 listopada 2021 roku ustawa o rodzinnym kapitale opiekuńczym wprowadziła również zmiany w ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3, dodano m.in. rozdział 8a, który przewiduje dofinansowanie obniżenia opłaty rodzica za pobyt dziecka w żłobku. Dofinansowanie może wynosić 400 zł miesięcznie na dziecko w żłobku, nie więcej jednak niż wysokość opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dzieci w żłobku. W aktualnie obowiązującej uchwale żłobkowej znajduje

się zapis, że żłobek otrzyma dofinansowanie za pobyt dziecka pod warunkiem pobierania od rodzica kwoty nie wyższej niż 300 zł. Wobec znacznego wzrostu kosztów utrzymania żłobków celem umożliwienia podmiotom prowadzącym te żłobki skorzystania z możliwości pozyskania dofinansowania na koszty pobytu dziecka w żłobku, zasadna jest rezygnacja z określenia wysokości kwot, jakie osoby prowadzące żłobki na terenie miasta Leszna mogą pobierać od rodziców, opiekunów prawnych za pobyt dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 677 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która Panie Przewodniczący, dyskutowała prawie 2 godziny nad dobrym rozwiązaniem i właściwie komisja była jednomyślna i rekomendowała właśnie to, co przed chwilą przedstawił Pan naczelnik i też mogę powiedzieć z satysfakcją, że jeśli podejmie Wysoka Rada ten projekt uchwały, to miasto Leszno, gmina będzie się wyróżniała najkorzystniejszym rozwiązaniem dla rodziców, dla mieszkańców, także proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 677 proszę zgłoszenia. Jest zgłoszenie. Zamykam listę zgłoszeń, Pani Aleksandra Petrus- Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Jamam tutaj dwa pytania, jedno dotyczy tego z jakimi konsekwencjami dla budżetu będzie się to wiązało, czyli o ile wzrosną te wydatki? A drugie dotyczy, czyli konsekwencji tak naprawdę dla miasta finansowych, a drugie dotyczy konsekwencji finansowych dla rodziców. Czy nie obawiamy się... inaczej, jak Państwo prognozujecie, czy w związku z tym ceny żłobków wzrosną, czy spadną, bo z jednej strony mamy do czynienia z sytuacją, gdzie już nie będzie tej sytuacji, że opłata musi się mieścić w jakichś widełkach, żeby otrzymać to dofinansowanie, czyli nie będzie musiała być poniżej tych 300 zł, no to uwolni nam ceny, a z drugiej strony niektóre podmioty, które lekko przekraczają w tej chwili, dostaną dofinansowanie. Jak Państwo tutaj prognozujecie, czy raczej ceny żłobków spadną, czy wzrosną oraz jakie będą konsekwencje budżetowe?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Pan naczelnik.

**Pan Fryz, naczelnik WE** – Szanowni Państwo, przed rekomendowaniem Państwu treści tej uchwały, dokonywaliśmy analizy, to znaczy zapytaliśmy żłobki o koszty, jak wyglądają ich bieżące koszty, czym spowodowany jest wzrost. Wyjaśnienia, były tego typu, że sami wiemy najlepiej, prowadząc gospodarstwa domowe, że wzrosły głównie ceny energii, nośników energii, ogrzewania, dlatego też w istotny sposób zwiększyło to koszty żłobków. Dzisiaj obliczyliśmy sobie średni koszt pobytu dziecka w żłobku, on był szacowany na poziomie około 1200 zł średnio i w ten sposób przymierzaliśmy to do środków, które mogą rodzice pozyskać, a także zostaną przekazane w formie dotacji celowej do każdego „żłobkowicza”. Jeśli chodzi o konsekwencje dla budżetu miasta, nie wiąże się to z żadnymi wzrostami, ponieważ zostaje utrzymana dotacja celowa w wysokości 656 zł na jednego żłobkowicza i następną możliwością uzyskania dofinansowania przez rodzica jest wystąpienie z wnioskiem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o uzyskanie dofinansowania w kwocie do 400 zł na dziecko. W związku z tym sumując te 2 kwoty, ta łączna kwota zniżki, którą uzyska rodzic, została wyliczona na 1.056 zł. 1.056 zł, to naprawdę duża ulga, biorąc pod uwagę obecnie ponoszone koszty, czyli do 300 zł przez żłobki, one mniej więcej się w tej w tej wysokości plasowały, ustaliliśmy, że nie powinno to zwiększyć opłat rodziców za pobyt dziecka żłobkach, ale oczywiście rynek to zweryfikuje. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Tak, może jeszcze taka informacja ze spotkania Komisji Edukacji, dotyczącej właśnie tego problemu. Dowiedzieliśmy się, że tych żłobków w Lesznie jest 10, w których opieką objętych jest 512, w każdym razie jest to, proszę zobaczyć 10 takich wyjątkowych instytucji, które są ważne dla przyszłości, nie tylko miasta Leszna i stąd myślę, że dobra decyzja, wyważona, którą za chwilę podejmiemy. Dyskusja zresztą była szeroka w obecności prowadzących żłobki. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 677. Proszę bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Panie naczelniku, ja tylko mam jedno pytanie, proszę przypomnieć nam, raczej mieszkańcom, jak słuchają, jak Pan wspominał i my o tym też wiemy jako radni na komisji, ponieważ jestem członkiem komisji edukacji i sportu, rodzic do żłobka może złożyć do ZUS-u wniosek o 400 zł dofinansowania dziecka do żłobka, tylko takie pytanie, jeżeli otrzyma te 400 zł, czy te pieniądze wpływają do rodzica, czy bezpośrednio do danego żłobka, żeby rodzic, to jest na żłobek, przeznaczył autentycznie, to na żłobek, a nie na inne potrzeby swojej rodziny. Dziękuję bardzo.

**Pan naczelnik Fryz** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wniosek składamy do ZUS-u, wskazując konto żłobka, na które zostaną bezpośrednio przelane pieniądze, ale ma to miejsce w momencie, kiedy mamy pierwsze dziecko w żłobku i oczywiście ta kwota przelewana jest w wysokości nie większej niż 400 zł, ale pokrywającej koszty faktycznego pobytu tego dziecka w danym żłobku. Natomiast w przypadku drugiego i kolejnego dziecka rodzic na mocy uchwały o kapitale opiekuńczym uzyskuje kwotę 500 zł, czyli o 100 zł wyższą, którą również może przeznaczyć na, ale to już indywidualnie, na pokrycie kosztów pobytu dziecka w żłobku. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję tak, te teraz przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 677. Dziękuję. Podjęliśmy uchwałę na druku 667 jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr LI/651/2022 Jak w Załączniku Nr 12**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – DRUK Nr 678 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To jest pewna konsekwencja podjętej wcześniej również uchwały. Proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy zmian zapisów

w programie Karta Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej; dokonujemy zmiany zapisów w rozdziale 6 pkt 4 oraz rozdział 10 pkt 11 i dotyczy to właśnie ulgi na opłatę za pobyt dziecka w żłobku. Zapis „100% ulgi” zastępujemy zapisem „dopłata w wysokości 956 zł do opłaty za pobyt dziecka w żłobku”. I ta zmiana właśnie jest wynikiem zmiany uchwały dotyczącej zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce oraz ustawy dotyczącej rodzinnego kapitału opiekuńczego. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały nadruku 678 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Spraw Społecznych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 678. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy jednomyślnie projekt uchwały na druku 678

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr LI/652/2022 Jak w Załączniku Nr 14**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej, Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulicy Poznańskiej w Lesznie – DRUK Nr 679 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana, Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Antonińskiej, al. Marszałka Piłsudskiego oraz ul. Poznańskiej w Lesznie, podejmuje się z inicjatywy Prezydenta Miasta Leszna w związku z wnioskiem właścicieli nieruchomości położonej w granicach terenu objętego niniejszą uchwałą. Zmiana fragmentów trzech obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wynika z konieczności wprowadzenia nowych rozwiązań komunikacyjnych zgodnych z ustaleniami zmiany studium przyjętych przez Wysoką Radę w roku 2021. W dużej mierze chodzi o umożliwienie skomunikowania ronda Podwale z ul. Antonińską i wytworzenie tym samym swoistej ramy komunikacyjnej dla terenów tzw. pól antonińskich i południowej części dzielnicy Gronowo. Realizacja nowych rozwiązań w zakresie układu komunikacyjnego jest następstwem likwidacji łącznicy kolejowej Leszno – Leszno-Grzybowo. Nowe ustalenia planistyczne stworzą możliwość prawidłowego

zagospodarowania i wykorzystania terenu m.in. poprzez wprowadzenie rozwiązań komunikacyjnych mocno oczekiwanych przez mieszkańców, które poprawią funkcjonowanie tego rejonu miasta. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 679 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Wobec tego możemy przystąpić do dyskusji nad projektem uchwały, proszę zgłoszenia. Nie ma. W takim razie tylko mogę wyrazić satysfakcję, bo Panie Prezydencie, ten bój Pana, urzędu o to, żeby można było przystąpić do takich działań tak, jak Pan naczelnik powiedział, które ten ład przestrzenny pozwolą w sposób racjonalny zagospodarować, rzeczywiście trwał. Rozumiem, że za 1,5 roku będziemy mieli plan przestrzenny z pozytywnym udziałem jednostek Polskich Kolei Państwowych. W takim razie przystępujemy... Informuje też Wysoką Radę, że przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 679. Projekt uchwały na druku 679 podjęliśmy jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LI/653/2022 Jak w Załączniku Nr 16**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** nadania nazwy parkowi usytuowanemu w rejonie ulic Francuskiej, Chorwackiej i Unii Europejskiej:

- a) Park Tolerancji – **DRUK Nr 552 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**
- b) Velo Park – **DRUK Nr 688 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Zanim poproszę o rekomendację uchwały, jestem zobowiązany poinformować Wysoką Radę, że Pan Prezydent pismem rekomenduje pozytywnie nazwę „Velo Park”, tutaj jest uzasadnienie, natomiast nie umniejszając kompetencji Rady, opinia w sprawie nadania nazwy na druku 552 jest przez Pana Prezydenta rekomendowana negatywnie. W takim razie mamy 2 projekty uchwał, proszę o ich przedstawienie w kolejności chronologicznej zgłoszonych, więc projekt uchwały nadruku 552, proszę Pana radnego Jacka Mateckiego o rekomendację projektu uchwały.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiamy po raz kolejny, ponawiamy naszą uchwałę, którą przedstawiliśmy na wakacyjnej sesji Rady Miasta, ja może tylko przypomnę uzasadnienie tej uchwały. W związku z utworzeniem w ramach projektu Zielone Leszno terenów zielonych o charakterze parkowym, Rada Miejska wyraża wolę uznania tego terenu za park gminny oraz nadania mu nazwy „Park Tolerancji”. Wskazany w uchwale teren stanowi własność gminy i jest położony poza obrębem miasta o zwartej

zabudowie, pokryty drzewostanem i nie jest objęty ochroną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a tym samym spełnia wszelkie przesłanki do uznania terenu za park gminny, zgodnie z art. 81 ustawy o ochronie przyrody. Jak podaje encyklopedia PWN słowo tolerancja pochodzi z łacińskiego słowa *tolerantia*, czyli cierpliwość, wytrwałość i oznacza podstawę zgody na wyznawanie i głoszenie poglądów, z którymi się nie zgadzamy oraz praktykowanie sposobu życia, którego zdecydowanie nie próbujemy, a więc zgody na to, aby zbiorowość, w której jesteśmy członkami była wewnętrznie zróżnicowana pod istotnymi dla nas względami. W słowniku języka PWN tolerancja opisana jest w następujący sposób: poszanowanie czyichś poglądów, wierzeń, upodobań różniących się od własnych. Leszno, cytując ze stroną internetową miasta, to miasto króla Stanisława Leszczyńskiego, wieków tolerancji religijnej. Z woli właścicieli zasiedlone przez religijnych uchodźców, braci czeskich z Czech i Moraw, ludność luterańską z pobliskiego Śląska, Żydów oraz Szkotów, Włochów i Węgrów, tworzyło barwną, wielojęzyczną, różnorodną kulturowo i religijnie społeczność. Zaważyło to na kierunkach rozwoju miasta i jego znaczeniu w środowiskach protestanckich Europy w XVII i XVIII wieku. Twórcza różnorodność oraz panująca zgoda zaowocowały ważnymi inicjatywami naukowymi, kulturalnymi oraz wpływały na panującą prosperitę gospodarczą. Tworzyli tu m.in. Jan Amos Komeński, ostatni biskup jednoty Braci Czeskich i wybitny pedagog Jan Jonston, przyrodnik i lekarz, poeci Anna Memorata i Johan Herman, a także liczne grono lekarzy o ambicjach naukowych i wpływowych rabinów. W Lesznie od wieków ludzie mogli żyć w atmosferze przepelnionej otwartością, tolerancją religijną, czerpaniem z różnorodności postaw, przekonań, tradycji i kultury. Dziś spoglądając na Leszno z lotu ptaka lub ratuszowej wieży która jest świeckim symbolem wielokulturowej otwartości miasta, podziwiać możemy strzeliste wieże i dachy kościołów, stanowiące majestatyczne pamiątki zawsze tolerancyjnego Leszna. W panoramie Leszna dostrzec możemy kościół Świętego Krzyża (dawny zbór luterański), Bazylikę Mniejszą pw. Świętego Mikołaja, w której przez większość czasu biło serce katolickiego Leszna, kościół Świętego Jana zbudowany w XVII w. przez Braci Czeskich oraz XVIII wieczną nową synagogę. Taki widok to prawdziwy obraz tolerancyjnego Leszna. Współczesnym należy przypomnieć, że tolerancja jest wartością, która w życiu każdego człowieka stanowi podstawę jego rozwoju społecznego w duchu poszanowania wartości drugiego człowieka. Nowy park w Lesznie, dedykowany jest najmłodszym mieszkańcom miasta, którzy na rowerach, hulajnogach i deskorolkach będą spędzali tam swój wolny czas oraz tym najstarszym, którzy w cieniu wzrastających drzew będą chcieli odpocząć, przyglądając się, jak dorasta nowe pokolenie. Takie spotkanie pokoleń w Parku Tolerancji w atmosferze poszanowania praw i dobrze rozumianej wolności drugiego człowieka będzie najlepszą lekcją tolerancji. Naszą intencją jest, aby symboliczna nazwa Park Tolerancji przypominała mieszkańcom Leszna o wielkiej historii naszego miasta, oraz, że mimo upływu lat, wartości te pozostają niezmiennie. Chcielibyśmy, aby kolejne pokolenia mieszkańców Leszna tworzyły osoby tolerancyjne, o wielkiej wrażliwości, szanujące i starające się zrozumieć każdego, mające serce otwarte na potrzeby innych ludzi oraz mające świadomość, że prawo do szacunku przynależy każdemu. Święty Jan Paweł II w swojej homilii w czasie mszy świętej odprawionej 7 czerwca w 1979 roku na terenie byłego obozu koncentracyjnego Auschwitz-Birkenau głosił: „Ale nie tylko o prawo tutaj chodzi, ale także i przede wszystkim o miłość. Przekazanie to konkretyzuje się także



w poszanowaniu drugiego, w poszanowaniu jego osobowości, jego sumienia, konkretyzuje się w dialogu z drugim, umiejętności poszukiwania i uznania tego, co może być dobre i pozytywne, także kimś, kto wyznaje idee, różniące się od naszych, a nawet w kimś, kto w dobrej wierze błądzi”. Szanowni Państwo, tyle uzasadnienie tej uchwały złożonej w lipcu, ale w kontekście ostatnich wydarzeń, szanowni Państwo, pozwoliłem sobie to uzasadnienie troszkę uzupełnić, bo w obecnej sytuacji wojny w Ukrainie, gdzie mieliśmy, gdzie mamy miliony uchodźców z tego kraju, gdzie wiele tysięcy tych uchodźców trafiło do naszego kraju, uchodźców o innym wyznaniu, innej kulturze innym alfabecie, którym się posługują, innym języku, musiało szukać schronienia w zupełnie innej dla siebie rzeczywistości. I właśnie słowo tolerancja, a także idea tolerancji w tych okolicznościach nabierają szczególnego znaczenia i są one godne podkreślenia oraz upowszechniania, a przecież my, jako o leszczynianie, my jako Leszno, jesteśmy dumni z tego, jak wiele osób zaangażowało się w pomoc uchodźcom, wyrażając postawę empatii, ale również tolerancji. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Natomiast projekt uchwały na druku 688 będzie rekomendowała Pani naczelnik, to jest taka inauguracja Pani naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru, publiczna taka inauguracja i proszę o rekomendację projektu uchwały na druku 688. Powodzenia już Pani naczelnik składaliśmy tutaj publicznie, ale proszę siedzieć.

**Pani Nowaczyk, naczelnik WGKiK** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, w związku z urządzeniem terenu zieleni w terenie ul. Unii Europejskiej, Francuskiej i Chorwackiej, zgodnie z zobowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zachodzi potrzeba nadania nazwy. Teren zieleni stanowi własność miasta Leszna, posiada powierzchnię około 2,5 ha, pełni funkcję wypoczynkową i rekreacyjną. W jego obrębie zostały wyznaczone ścieżki, wykonano nasadzenia drzew, umieszczono obiekty małej architektury, zainstalowano urządzenia służące do rekreacji i uprawiania sportów, w szczególności rowerowych, co sprawia, że użytkowany jest w głównej mierze przez młodzież. Słowo „velo” z języka francuskiego oznacza rower, co współgra z położeniem i z przeznaczeniem parku w rejonie ul. Unii Europejskiej, Francuskiej i Chorwackiej. Wyrazem „velo” lub kombinacją z innymi wyrazami nazywane są stacje wypożyczania rowerów, parki rowerowe, trasy rowerowe zarówno w Polsce jak i w Europie, we wschodniej części Polski istnieje szlak rowerowy o nazwie Green Velo, który przebiega przez 5 województw, lubelskie, podlaskie, podkarpackie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W województwie zachodniopomorskim, zlokalizowana jest trasa Velo Baltica będąca częścią dwóch międzynarodowych tras rowerowych, ponadto w przestrzeni medialnej funkcjonują takie nazwy jak Velo Dunajec, czy velomapa.pl, na której publikowane są informacje na temat szlaków oraz imprez rowerowych. Zespół ds. Nazewnictwa na posiedzeniu w dniu 19 października 2021 roku, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom młodych mieszkańców Leszna jednogłośnie pozytywnie zaopiniował nadanie parkowi usytuowanemu w rejonie ul. Unii Europejskiej, Francuskiej i Chorwackiej nazwy „Velo Park”. Uwzględniając inicjatywę oraz biorąc pod uwagę wyniki ankiety przeprowadzonej przez Młodzieżową Radę Miasta Leszna, opublikowanej na stronie internetowej, na Facebooku, na Instagramie i Twitterze oraz rozesłanej przez Wydział Edukacji leszczyńskich szkół, a także lokalizację tego terenu zieleni wnioskuje się o nadanie

nazwy „Velo Park”, nawiązującej do rekreacyjno-sportowego charakteru tego obiektu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekty omawiane uchwał na druku 552 i 688 posiadają opinie- stanowiska Komisji Rozwoju i Infrastruktury w ten sposób, że za tym pierwszym 3 radnych głosowało za, 3 było przeciwnych, 2 się wstrzymało, natomiast za tym drugim głosowało: 4 głosy były za, 3 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący się. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad dwoma projektami, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosiło się 5 radnych, w kolejności proszę bardzo Pan radny Jacek Matecki, potem Pani Stefania Ratajczak. Po przegłosowaniu tych dwóch będziemy mieli przerwy także, proszę bardzo. Proszę, Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja zanim włączę się do dyskusji, mam tylko jeszcze 2 pytania do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna, mógłby nam Pan odpowiedzieć na pytanie, jak brzmiało pytanie w trakcie przeprowadzonej przez Młodzieżową Radę Miasta sondy i czy osoby miały jakikolwiek wybór, to znaczy, jaki inne nazwy podlegały ocenie i jakie były możliwe do wyboru poprzez prowadzoną przez Państwa, przez Młodzieżową Radę Miasta ankietę?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Leszna.

**Pan Kasiński, Przewodniczący MRML** – Panie radny, ta ankieta miała na celu sprawdzenie jak jest stosunek opinii publicznej, mieszkańców, młodych mieszkańców naszego miasta do tej nazwy. Inne nazwy były znane już w przestrzeni publicznej, mieliśmy bardzo długą dyskusję na ten temat. Uważam, że wszyscy mieli okazję wypowiedzenia się, jakie jest ich zdanie na ten temat, można było zaznaczyć, czy jeszcze za nazwę Velo Park albo przeciw, wtedy, jeżeli ktoś głosował przeciw, była możliwość wpisania nazwy, za którą się jest i dlatego mieszkańcy, którzy głosowali uczniowie, znali nazwy z przestrzeni publicznej, które już wcześniej funkcjonowały i mogli za nimi zagłosować.

**Pan radny Matecki** – Dobrze, no okej, czyli rozumiem, że była tylko jedna nazwa do wyboru, czyli tak metodologicznie patrząc...

**Pan Kasiński, Przewodniczący MRML** – Panie radny, nie było jednej nazwy do wyboru, ponieważ można było wpisać dowolną nazwę nawet pomysły, które nie były wcześniej w przestrzeni publicznej.

**Pan radny Matecki** – Rozumiem, ale Panie Przewodniczący, w ankiecie była tylko jedna nazwa i się zgodzimy, tak? Nie było innych nazw, czyli tak metodologicznie proces konsultacji ma wątpliwą wartość, ale szanowni Państwo, przechodzę do głosu w dyskusji i na początku taka moja konkluzja, że używanie słów obcojęzycznych, nazywaniu miejsc, ulic, parków może być dość niebezpieczne, a co najmniej niejednoznaczne i dość często wątpliwe. No, bo ja zadam merytoryczne pytanie, dlaczego ta nazwa ma być zaciągnięta akurat z języka francuskiego, może z niemieckiego *Fahrradpark* też brzmi niezłe, z czeskiego *Kolo Park* też byłoby dobrze, z angielskiego *bike*, a ja tylko przypomnę, że tak patrząc na etymologię słowa Velo ono pochodzi od... to jest skrót od francuskiego słowa „*vélocipède*”, dla wszystkich to taka „szybka noga”, to taki rowek, który nie miał kiedyś łańcucha i hamulców i tak mam wrażenie, że ten projekt uchwały to jest taka trochę jazda bez hamulców i do dzisiaj słowo „*vélocipède*” funkcjonuje tylko i wyłącznie w językach rosyjsko pochodnych, bo w pozostałych

innych językach europejskich, raczej nie, ale ja dokonałem pewnego eksperymentu wpisując słowo velo, to właśnie z projektu uchwały do wyszukiwarki internetowej. Oczywiście oprócz tego, co tutaj Pani powiedziała, choć wyskoczyło mi nieco dalej, Pani naczelnik, pojawiło się takie hasła: velo – najlepszy wybór w najlepszym czasie i to jest sklep rowerowy. No i tu jeszcze bym się jako tako z tym trzymał, ale czy nasza nazwa parku ma być reklamą, czy kryptoreklamą sklepu rowerowego? A może firm produkujących stojaki rowerowe lub odzież, bo też jest velo, a także tkaniny, to też velo. Ale co dalej wyskoczyło mi w wyszukiwarce, to chyba najciekawsze: velo – saszetki nikotynowe. Aby wejść na tę stronę, szanowni Państwo, musiałem potwierdzić, że jestem pełnoletni, czyli ta strona chyba trochę mało jest dziecięco-młodzieżowa, ale wszedłem i co przeczytałem? No, dalej nie będę Państwu rekomendował, ale dowiedziałem się na innej stronie, że jest promocja 25%, wpisując velo. A tak już zupełnie poważnie, szanowni Państwo, velo w języku włoskim, znaczy welon, w języku hiszpańskim znaczy zasłona na twarz, w języku esperanto żagiel albo kto woli jęczyczek podniebienny w jamie ustnej. Moje pytanie, takie retoryczne ponownie, skąd mieszkaniac miasta albo osoba przyjezdna, widząc tabliczkę Velo Park, jakich w mieście wiele, taka tabliczkę opisującą nazwę, ma wiedzieć, jakie były intencje Rady? Przecież pod każdą z tych tabliczek nie powiesimy uzasadnienia uchwały Rady. Jest tyle pięknych słów, czy my naprawdę musimy korzystać z obcojęzycznych określeń, które na dodatek, jak wykazałem wcześniej są bardzo niejednoznaczne? Tak na koniec przytoczę tylko preambułę ustawy o języku polskim, która ma chronić język polski w różnych aspektach; ustawa z 7 października 1999 roku o języku polskim uchwalona przez parlament Rzeczypospolitej Polskiej: *„zważywszy, że język polski stanowi element narodowej tożsamości, jest dobrem narodowej kultury, zważywszy na doświadczenie historii, kiedy walka zaborców i okupantów z językiem polskim była narzędziem wynaradawiania, uznając konieczność ochrony tożsamości narodowej w procesie globalizacji, uznając, że polska kultura stanowi wkład w budowę wspólnej, różnorodnej kulturowo Europy, a zachowanie tej kultury i jej rozwój jest możliwe, tylko poprzez ochronę języka polskiego, uznając tę ochronę za obowiązek wszystkich organów i instytucji publicznych Rzeczypospolitej Polskiej, powinność jej obywateli, uchwala się niniejszą ustawę”*. Owszem, ta ustawa nie zabrania obcojęzycznych nazw, ale co do zasady ma chronić nasz piękny język ojczysty. Oczywiście, decyzję zostawiam Państwu, chociaż konkluzja być może jest taka, że wprowadzając takie nazwy, otwieramy sobie furtkę na zaśmiecanie w ten sposób polszczyzny, niepotrzebnymi, obcojęzycznymi wtrętami. Na razie dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Staramy się dochować też dyscypliny, jeśli chodzi o czas wystąpień. Kolejne zgłoszenie do dyskusji, Pani Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. No, tak myślałam, że będzie dyskusja na temat tych parków, żałuję, że nie ma jednego, jednej nazwy. Powiem Państwu, że w dniu otwarcia tego miejsca dla młodzieży byłam tam osobiście, było bardzo dużo dzieci. Wydaje mi się, ale to są moje tylko sugestie, że Młodzieżowa Rada robiła konsultacje, nie wiem, czy tylko ze szkołami średnimi, czy też z młodzieżą szkół podstawowych. Gdy ja tam byłam, to było bardzo dużo dzieci ze szkół podstawowych i dzieci powiedziały mi słowo „fajda”, fajny by był to park, mnie się to bardzo podobało. Fajda mi się kojarzy z zabawą i ja im nie obiecałam, tylko mówiłam, że zastanowię się nad nazwą, ale ponieważ Młodzieżowa Rada Miasta zrobiła konsultacje, przeprowadziła ankietę, można

inaczej powiedzieć i szanując demokrację będę głosowała za Velo Parkiem. Jeżeli chodzi o Park Przyjaźni, którą zgłasza Koalicja Obywatelska, Tolerancji, przepraszam, to chciałam powiedzieć, mówię to w moim imieniu, Miasto Leszno, w moim imieniu, a żyje sporo lat, zawsze było tolerancyjne, dlatego ja jestem przede wszystkim za demokracją i dlatego jestem za młodzieżą. Uważam, jako radna, że wszelkie nazwy ulic, parków, skwerów powinnyśmy to oddać mieszkańcom Leszna, niech oni zgłaszają propozycje, a nie radni. Potem my tutaj wielce dyskutujemy, Pan radny Matecki, taki wywiad wielki zrobił, no... w każdym razie moja decyzja jestem za demokracją, jestem za młodzieżą i macie mój głos. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, kolejne zgłoszenie Pana radnego Jarosława Zielonki.

**Pan radny Zielonka** – Szanowni Państwo, jako mieszkaniec osiedla w tym rejonie i bardzo często też przebywam w tym parku z wnuczką, pozwoliłem sobie, jak dyskutowaliśmy o tolerancji i przyjaźni, żeby razem może tą nazwę wprowadzić, pozwoliłem sobie zrobić krótką ankietę i wypisałem, tolerancja, przyjaźń, tolerancja i przyjaźń, ale też inne pomysły młodzieży. Miałem tam około 112, nie wziąłem dzisiaj tej ankiety, przepraszam, bo mogłem wziąć, około 112 dzieciaków, młodzieży, z którymi rozmawiałem i było zawsze pytanie, a dlaczego tolerancja i dlaczego przyjaźń? No to starałem się tłumaczyć, że jest bardzo ważne tak, jak kolega Matecki wspominał, natomiast mi młodzież prosto i jednoznacznie powiedziała: „Dajcie nam zdecydować. To jest dla nas dedykowany park, a wy zajmujecie się tym, czym się nie powinniście zajmować”. Może tak w przenośni, ale tak to usłyszałem i przekazuję te słowa, więc szanowni Państwo, skoro jest to inicjatywa młodzieży, została przeprowadzona ankietą, tam były inne nazwy, młodzieży mi podawała inne nazwy, które by chciała, a mamy podobną również nazwę na *Skate Plazie*, więc też jest obcojęzyczna. Ja również jestem za tym, żeby to młodzież decydowała, tym bardziej, że jest głównie dla nich dedykowany ten park i jestem też zdecydowanie za tą nazwą Velo i wtedy po rozmowach z młodzieżą też odpuściłem sobie i Przyjaźń, bo też myślałem, żeby było Tolerancji i Przyjaźni, ale niech młodzież decyduje, niech ma też właśnie park, który oni sobie w ten sposób nazwali. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan Prezydent Piotr Józwiak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszno** – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja trochę niejako, jako osoba, która od jakiegoś czasu w mniej lub bardziej udanie odpowiada za nadzór nad młodzieżą, niejako trochę w obronie młodzieży, którą Pan radny Matecki, no próbował się żartobliwie do tego odnieść, by nie powiedzieć, że trochę ośmieszająco, przywołując tutaj te różne języki, chciałem powiedzieć, że jednoznacznie deklaruję, że duża część naszej młodzieży uczy się wielu języków, uczy się z wielu wymienionych przez Pana radnego języków, takich jak chociażby hiszpański, a nawet w niektórych szkołach rosyjski, nie uczy się co prawda języka esperanto, który również tutaj został wywołany, ale jestem głęboko przekonany, że znając znajomość tych języków i to, jak szcycimy się tym poziomem, miała pełną świadomość, jaką decyzję podejmuje i doskonale wiedziała, co chce, żeby ten wyraz oznaczał. Bardzo dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem w kolejności Pan radny Kazimierz Jęcz, Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Jęcz** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, czy rzeczywiście zawsze nasze miasto Leszno było aż tak tolerancyjne? Patrząc

choćby na dzieje z okresu potopu szwedzkiego, okupacji hitlerowskiej oraz lata PRL. Tyle. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pan się też zgłasza w trybie ad vocem, ale może najpierw Pan radny Jacek Matecki, potem Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Tak, Panie Przewodniczący.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – 2 minuty, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tutaj ad vocem do słów Pana Wiceprezydenta, bardzo się cieszę, że młodzież się uczy języków, ale w moim wystąpieniu nie było nic kompletnie ośmieszającego, nie taka moja była intencja. Moja wypowiedź miała zwrócić uwagę przede wszystkim na niejednoznaczność nazwy, a skoro jestem jeszcze przy głosie, to skoro tak dobrze uczymy się języków, to zastanawiam się, dlaczego w nazwie parku jest błąd. Bo nie wiem, czy to jest istotne, ale myślę, że w języku francuskim jest to istotne, bo w języku francuskim podobnie jak w języku polskim są znaki diakrytyczne. Znaki diakrytyczne to są takie znaczki jak końcówka przy „ą” kreseczka nad „c” i Velo Park w języku francuskim pisze się z akcentem nad „e”, a w naszej uchwale tego nie ma, więc jeżeli taka ma zapaść, żeby nie było śmieszności w świecie, skoro uczymy się tych języków, to chociaż poprawnie w projekcie uchwały zapiszmy park Velo, czyli ze znakiem diakrytycznym nad literą „e”. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pewnie Pan radny Jacek Matecki, jako wytrawny znawca technik komputerowych wie, że pewnie dlatego, że nad tą „e” „ę”, pewnie można, ale taki argument... Ale, proszę bardzo, Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady w trybie ad vocem.

**Pan Kasiński, Przewodniczący MRML** – Tak jest, może najpierw odniosę się do pytania Pani radnej Ratajczak, ankieta została wysłana zarówno do szkół średnich jak i szkół podstawowych przez Wydział Edukacji. Szanowni Państwo, chciałbym tutaj odnieść się do słów Pana radnego Mateckiego. Rozumiem, że organy, które ustalały nazwę trasy Velo Baltica również się mylą, bo tam nie ma takiego znaku i tak samo, szanowni Państwo Green Velo – też nie ma takiego znaku. Jeżeli oni się mylą, to polecam to skonsultować z tymi organami, które ustalają nazwy. Jeżeli chodzi o...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ale może dajmy się wypowiedzieć.

**Pan Kasiński, Przewodniczący MRML** – Szanowni Państwo, dzisiaj są ważniejsze problemy w naszym mieście, ja bym nie chciał zajmować się przez ileś godzin nazwą jednego parku. Każdy z radnych ma swoje zdanie na ten temat i szanowni Państwo, jeżeli odniosę się do jeszcze jednej rzeczy, to byłbym wdzięczny. Młodzieżowa Rada Miasta Leszna wczoraj zainaugurowała kolejny projekt nazywający się Leszczyńska Liga Debat Oksfordzkich i ta liga i te debaty mają uczyć uczniów szkół średnich szacunku do rozmówcy, argumentacji swojego zdania, czy takiej postawy obywatelskiej i szukania informacji o otaczającym nas świecie, samorządzie, państwie i całej Europie. Szanowni Państwo, ja wolę działanie od nazwy, od frazesu, bo dla nas wartość tolerancja skupia się do tego, żeby pokazywać młodym ludziom, jak mają uczyć się tolerancji, jak mają uczyć szacunku do rozmówcy, a nie, jeżeli postawimy tabliczkę z nazwą i to ma pomóc w zachowaniu tolerancji w naszym mieście. Oczywiście, ja nie jestem przeciw tolerancji, przeciw jako nazwie i wartości, absolutnie nie i pokazuję, że my działamy, aby uczniowie naszych szkół, aby inni ludzie, którzy przyjdą na te debaty zobaczyli,

jak wygląda rozmowa oparta na tolerancji, oparta na szacunku do rozmówcy, bo na tym skupiają się właśnie debaty oksfordzkie. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan Wiceprzewodniczący Rady Adam Kośmider.

**Pan radny Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałbym swoje słowa skierować do Pana radnego Mateckiego. Myślę, że tutaj jakieś faux pas popełniamy, bo jeżeli mamy być tolerancyjni, to na pewno tak, jak powiedział Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady, tolerancję trzeba nosić w sercu, a wytykanie błędów, czy to „e” jest nad tym, czy tego nie ma, moim zdaniem to jest objaw braku tolerancji, bo jeżeli ktoś sobie taką nazwę wymyślił, to niech ją ma, a ja się boję, że przez tą naszą dyskusję, którą chciałbym prosić żeby zakończyć, bo ona już naprawdę się zrobiła jałowa, za chwilę następny park zostanie nazwany „parkiem śmieszności” po tym, co się dzisiaj wydarzyło na tej Radzie Miejskiej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przekonany jestem, że takiej śmieszności mieszkańcy nie doczekają się ze strony radnych tej kadencji i innych, ale prawo opinii ma Pan. Po raz czwarty, czy trzeci w trybie ad vocem Pan Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Ostatni raz, oczywiście tutaj za chwileczkę będzie głosowanie i wszystko rozstrzygnie. Ja tylko ad vocem do Pana Wiceprzewodniczącego, to nie jest kwestia wytykania, czy ma być znak diakrytyczny, czy nie, bo ja przypomnę, że brak znaku krytycznego w języku polskim jest traktowany jako błąd ortograficzny, no i śmiesznie będzie wyglądała nazwa bez tego znaku, także tutaj moja uwaga dotycząca... To jest właśnie dbałość o powagę Rady, żebyśmy nie musieli się za chwileczkę wstydzić tego, że uchwaliliśmy coś z błędem, dlatego powiedziałem to przed podjęciem głosowania i ja myślę, że autor tej uchwały zgłosi taką autopoprawkę, żeby, jeżeli ma ta uchwała wejść, to właśnie z tym znakiem diakrytycznym, bo to jest tak samo, jak byśmy napisali „się” bez końcówki pod „ę”, to jest taki sam błąd ortograficzny w języku francuskim, także na to tylko zwracam uwagę i to właśnie jest z szacunku do uchwałodawców. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. I Pani radna Hanna Kotomska, proszę bardzo.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję bardzo. Chciałam powiedzieć, że momentami byłam zażenowana, bo od górnołotnych, niesamowicie wzniosłych haseł, które Pan radny Jacek Matecki miał tutaj okazję przytoczyć, włącznie ze słowami Ojca Świętego...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Może trochę bliżej mikrofonu.

**Pani radna Kotomska** – Łącznie ze słowami Ojca Świętego i nawiązaniem do tolerancji religijnej. Po prostu jestem zdumiona. Nie wiem co Panu radnemu Mateckiemu uczyniło słowo velo, co Panu zrobił ten nieszczęsny rower, że tak bardzo Pan nie chce tego parku nazwać tą nazwą, która jest tak niesamowicie nośna i dziwię się, że Pan radny Matecki, jako wychowawca młodzieży nie zasięgnął języka chociażby wśród swoich uczniów. Ja np. powiem Państwu, że wczoraj dostałam SMS-a od kobiety, którą znam naprawdę pobieżnie, ona mi przysłała taką świetną informację. Ja pozwolę sobie Państwu to zacytować, bo to nie jest nic długiego, natomiast to świadczy o tym, w jaki sposób już pewne rzeczy funkcjonują. Ona napisała do mnie tak: „Hejka, mój syn ostatnio relacjonował mi swoją przygodę na rowerze, jak potrzaskał – cytuję dosłownie – jakie ma rany, zapytałam go, gdzie się stało. Odpowiedź była krótka, w Velo Parku. Haniu, myślę, że ta nazwa już i tak

funkcjonuje wśród młodzieży. Pozdrawiam Ciebie wiosennie”. Jest to młodzieniec ze szkoły podstawowej, myślę, że uczniowie szkół średnich tym bardziej zdają sobie sprawę. Szanowni Państwo, jeździmy, podróżujemy, spotykamy się z tą nazwą Velo Park, ja przyznaję, że zanim, zanim Młodzieżowa Rada Miasta Leszna podjęła tę inicjatywę, to ja gdzieś tu nieśmiało przebąkiwałam o tym Velo Parku, ale wtedy były tak mocne kandydatury, że właściwie od początku miałam wrażenie, że to się nie przebije i jakoś nie forsowałam tego. Natomiast to jest coś, co się absolutnie od razu i od początku kojarzy właśnie z tym rodzajem parku, z tym rodzajem aktywności. To tak, jakbyście Państwo mieli wątpliwości, czy teren przy ul. Spółdzielczej nazwać Skate Plazą. To są nazwy własne, Velo Park to jest coś, co jest po prostu parkiem rowerowym i niezależnie od tego, czy nad „e” jest „aksą”, czy w jedną, czy drugą stronę, ja akurat delikatnie znam język francuski i mogę Pana radnego zapewnić, że to już staje się takim uzusem i nie trzeba tego znaku umieszczać, tak jak kiedyś, tu w tej sali ja również popełniłam błąd, bo zapytałam Pana Prezydenta Józwiaka, czy nie ma błędu w nazwie księdza Bosko. Okazuje się, że nazwisko księdza Bosko jest również spolszczone piszemy przez „k” i w ogóle nie jest to żadnym błędem, także zdarzają się takie rzeczy w słowach, które są używane nagminnie i są wprowadzane do różnych języków, że pewnych znaków wprowadzać nie trzeba. Natomiast chciałam Pan radnego Mateckiego jeszcze zapytać, czy chodzi do sklepu samoobsługowego, czy chodzi do supermarketu? Czy słowo „galeria”, mówiąc o różnych konotacjach tego słowa, się Panu kojarzy z miejscem wystawienniczym, czy z galerią handlową? Jacku, przepraszam, ale takie postępowanie tego słowa „velo” to naprawdę... Ja rozumiem, że Tobie zależy na tym, żeby park nazywał się parkiem Tolerancji, ja natomiast uważam, że im bardziej coś podkreślamy, to tym bardziej chyba jesteśmy w tym na bakier. Skoro w Lesznie jest tylu ludzi tolerancyjnych, to uważam, że nie trzeba tego sankcjonować, nazywając park. Mamy też, przypominam skwer Władysława Bartoszewskiego, który dla wielu z Państwa jest synonimem tolerancji, może tam poszerzyć tę nazwę o Skwer Tolerancji im. Władysława Bartoszewskiego, czemu nie? Uważam, że to też konweniuje bardzo. Jeszcze chciałbym tylko jedno powiedzieć, a może właściwie już skończę, bo nie wiem do czego prowadzi ta dyskusja. Moja wypowiedź właściwie powinna się zamknąć w jednym zdaniu: jeżeli młodzi ludzie sobie tego życzą, zrobimy tak, wyjdźmy im naprzeciw, nie stwarzajmy takiej sytuacji, że jeden kolega z jednego końca miasta, drugi z drugiego powie, no słuchaj, idziemy dzisiaj na rowery do Parku Tolerancji, no naprawdę, idą do Velo Parku, przyjadą ludzie spoza Leszna, będą chcieli pojeździć na pumtrucku, gdzie pójdą? Do Velo Parku, a nie do Parku Tolerancji, naprawdę, daję głowę. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Myślę, że koleżanka się nie obrazi, jak przypomnę, że wspólnie jeździmy na rowerze, a Pani codziennie i to nazwa velo, mimo że z francuskiego, kojarzona jest z rowerem, który jest tak przyjaznym narzędziem również rekreacji. I już ostatni głos dyskusji Pan Jacek Adamczak.

**Pan radny Adamczak** – No tak, oby ostatni Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Będę chciał jeszcze parę słów powiedzieć.

**Pan radny Adamczak** – To jednak nie ostatni będę. Ja w ogóle to chciałem uniknąć dyskusji w tym temacie nazwy. To miało być wszystko uzgodnione i sposób procedowania tej uchwały przez nas od kilku miesięcy jest wyjątkowo

niezręczny i to bynajmniej nie podwyższa naszego autorytetu, ostatnio, w ostatnich tygodniach tak mocno nadwyrężonego. Jak Państwo śledziliście media, to nie ma się co chwalić, tylko sypać głowę popiołem. W temacie to mam takie tylko pytanie, już nie chcę tu żadnych dyskusji, chyba nie będę już brał udziału, ale Panie Prezydencie, jakie Pan miał odczucia osobiste, jak Pan na prośbę Pana Przewodniczącego Tomasza podpisywał negatywną opinię, jeśli chodzi o nazwę Parku Tolerancji? Jest Pan Prezydentem Miasta Leszna, nie chcę się odwoływać do tradycji tolerancji naszego miasta. I drugie pytanie mam do Przewodniczącego Młodzieżowej Rady, czy to była wasza inicjatywa i sonda, czy też działaliście pod wpływem jakiegoś czynnika zewnętrznego? Chciałbym prosić tylko o odpowiedź tak lub ni, żeby nie wszczynać ponownie dyskusji. A tak w ogóle Alanie, może troszkę więcej pokory? Jesteś bardzo młodym człowiekiem, wchodzisz w politykę samorządową, być może nie zdajesz sobie jeszcze z tego sprawy i trochę szacunku dla starszych i dla Rady Miejskiej i ich członków powinno Cię cechować. No i to właściwe by było wszystko. Do Pani Stefanii, tylko powiem, że „fajda” to jest etymologia, niestety niemiecka, więc byśmy weszli w stałą dyskusję, albo Pana radnego Jęcza, no myli Pan swoją lokalizację i to nie pierwszy raz mi się wydaje, także dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Myślę, że w ten sposób zamykam dyskusję nad dwoma projektami. Mogę sobie, powiem, że jestem tak jak Pani radna powiedziała Stefania Ratajczak, w rozterce. Przyjeżdżając na sesję, wchodząc do tej, do tego miejsca, do tego pomieszczenia, byłem przekonany, że nazwa tolerancja jest najbardziej wskazaną, natomiast dyskusja, sami ją realizowaliśmy, przypomniałem sobie taki fakt, który ma odniesienie niewątpliwie do sytuacji związanej z nazwą, ewentualnie nadaniem nazwy przy Unii Europejskiej Velo Park, gdy dyskutowaliśmy również na tej sali, ale nie tylko, bo w leszczyńskim ratuszu z młodymi mieszkańcami Leszna w sprawie inwestycji, która teraz nazywa się to miejsce Skate Plażą. To właśnie ci młodzi mieszkańcy w wieku takim, jaki jest obecny Pan Przewodniczący Kasiński, a może trochę starszym, bo również to byli studenci, ale apologetci rowerów, również tego wszystkiego, czego doświadczamy na Skate Plaży i nazwa Skate Plaża wtedy nam nie przeszkadzała mimo, że była też obcojęzyczna, a nazwa została przyjęta na sugestie młodych mieszkańców Leszna, więc przed nami decyzja jaką nazwę nadamy. Jeszcze w trybie ad vocem Pan radny Jacek Adamczak.

**Pan radny Adamczak** – Chciałbym zapytać, czy otrzymam odpowiedzi na 2 pytania, które zadałem?

**Pan Prezydent Borowiak** – Myślę, że zapoznał się Pan z uzasadnieniem do opinii, jeżeli chodzi o projekt uchwały, tam wszystko jest napisane. Przeczytał Pan moją opinię? Jeżeli tak, to powinien Pan wiedzieć, jakie jest moje uzasadnienie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ja ją, Panie Prezydencie syntetyczne przedstawiłem. Nie wiem, Pani kierownik, ona była przekazana wszystkim radnym? Była, także znamy ją. Pan Prezydent jednoznacznie w pierwszym akapicie nie umniejsza prawa Rady do nadania nazwy, rekomenduje natomiast nazwę Velo Park. I pytanie było do Pana Przewodniczącego Rady, tak?

**Pan Kasiński, Przewodniczący MRML** – Tak jest. Szanowny Panie radny, z pełnym szacunkiem do Państwa, jak zawsze, dlatego przychodzę na sesje, czasami uczestniczę w komisjach. Nie wywierano na mnie żadnych nacisków nigdy, ja nie wyobrażam sobie, żeby taka sytuacja w ogóle mogła mieć miejsce. Jesteśmy



w pełni niezależni i jeżeli chodzi o działanie Młodzieżowej Rady, to decyduje o nich zarząd i pozostali radni, a jeżeli chodzi o argument ad personam Pana do mnie osobiście, to muszę nawiązać do debat oksfordzkich, jedną z jej zasad jest właśnie brak argumentów ad personam. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do... Pan radny Jacek Adamczak.

**Pan radny Adamczak** – Także rozumiem, że pytanie do Pana Prezydenta o osobistym odczuciu nie uzyskam, tylko oficjalnie tym się zajmujemy, to okej, to się umówimy, jeśli mogę prosić o spotkanie osobiste, natomiast do Alana, nie sugerowałem żadnych nacisków. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania. Proponuję Państwu radnym, Wysokiej Radzie najprostszy z systemów głosowania w tej sprawie: będziemy głosowali na 2 nazwy. Każdy z radnych ma 1 głos za, można głosować oczywiście na dowolną propozycję, ale 1 raz za.

*Brak zgłoszeń do dyskusji, wypowiedzi niezrozumiałe.*

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To jest jak mamy przegłosować to racjonalnie?

*Brak zgłoszeń do dyskusji, wypowiedzi niezrozumiałe.*

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Mieliśmy takie sytuacje w tej kadencji, ale również w poprzedniej. W ten sposób, w sposób tylko racjonalny można, wydaje mi się przyjąć jeden z projektów uchwał, innego sposobu nie ma, chyba, że Państwo zaproponują mi w Biurze Rady po przerwie, w czasie przerwy inne rozwiązanie. To już byśmy chyba leciutko w przesadę wpadli, ale Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, ja myślę, że ten pomysł chyba nie do końca jest trafiony, dlatego że ja potrafię sobie wyobrazić sytuację, że radny, który najpierw zagłosuje za Parkiem Tolerancji i np. kiedy ona nie przejdzie, potem będzie chciał zagłosować za Velo Park, są to 2 odrębne uchwały, to są 2 projekty uchwał, projekty uchwał, a jeżeli jeden z nich zostanie przyjęty, a w kolejności głosowania powinny być, to wtedy drugi stanie się bezzasadnym. Jeżeli pierwszy zostanie przyjęty, to drugi stanie się z automatu bezzasadny.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ja bardziej racjonalnego rozwiązania nie widzę. W takim razie głosujemy, poddajemy się woli sytuacji, w jakiej jesteśmy. Możemy przystąpić do głosowania, tak w ten sposób, że mamy 1 głos za, innego rozwiązania nie widzę. Proszę?

**Pani radna Machowiak** – *Brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Od strony prawnej chyba jesteśmy korekt, natomiast, czy Pani radczynie nam coś podpowie w tej? Nie sądzę. Proszę bardzo, Pani radczynie.

**Pani Torz, radca prawny UML** – Musimy ustalić, w jaki sposób mamy głosować, bo takie sytuacje wiadomo nie występują często, mamy 2 uchwały, z których tylko jedną możemy przyjąć. Można głosować tak, jak zaproponował Pan Przewodniczący, ale też można głosować w ten sposób, że głosujemy nad każdą

uchwałą oddzielnie wg kolejności zgłoszeń tak, jak jest ujęte w porządku obrad i ta uchwała i się umawiamy, że ta uchwała, która uzyska większą liczbę głosów, przechodzi, z tym, że oczywiście to głosowanie musi być racjonalne, że ta osoba, która głosuje za pierwszym projektem, jest za, nie będzie głosowała za drugim projektem, tak. Ewentualne różnice głosów... no taka sytuacja jest właśnie nieracjonalna, natomiast różnice wynikające z kwestii wstrzymania się od głosowania, to wtedy będzie decydowała...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie, czy sugestia Pani radczynie, że głosujemy kolejną i ta uchwała, która uzyska większość zostanie przez oczywiście, no musi wtedy zostać przyjęta ta, która będzie miała większość, bo nie chcę doprowadzić do sytuacji, w której będziemy mieli niedosyt związany no, z jakimś tam nadużyciem formalnym, czy prawnym. W takim razie przystępujemy do głosowania.

**Pan radny Kośmider** – *Brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie została zarejestrowana.*

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To trudno, to nie podejmiemy i będziemy dalej dyskutować nad tymi projektami. Głosujemy nad projektem uchwały na **druku 552** potem będziemy głosowali nad projektem uchwały na druku 688 i ta uchwała, która uzyska większość, mam nadzieję, że będzie podjęta. Proszę bardzo, głosujemy nad projektem uchwały na druku 552. Projekt uchwały nadruku 552 uzyskał

**Uchwała nie została podjęta:**

**7 głosów za,  
12 głosów przeciw,  
2 głosy wstrzymujące się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I teraz głosujemy projekt uchwały na **druku 688**, proszę bardzo, o przegłosowanie projektu uchwały. Projekt uchwały na druku 688 uzyskał W takim razie nazwa terenu przylegającego do Unii Europejskiej ma nazwę Velo Park?

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,  
5 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LI/654/2022 Jak w Załączniku Nr 19**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie nazwa terenu przylegającego do Unii Europejskiej ma nazwę Velo Park. Czy czas na przerwę? Tak. 15 minut przerwy.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowni Państwo, chciałem rozpocząć, jak pozwolicie, obrady po przerwie. Dziękuję bardzo. W takim razie kontynuujemy nasze obrady.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 – **DRUK Nr 680** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – O rekomendację proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, proszę bardzo.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo, w tym roku kwota przyznana przez PFRON dla Miasta Leszna to wysokość 2.185.233 zł i tutaj we współpracy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i Powiatowy Urząd Pracy proponują dokonanie takiego podziału: na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej, czyli to są te zadania, które wykonuje Powiatowy Urząd Pracy, proponujemy przeznaczyć kwotę 488.557 zł, natomiast na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej, czyli te zadania, za które odpowiedzialny jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, proponujemy przeznaczyć 1.696.676 zł. Ta kwota jest podzielona z kolei na dwie kwoty: dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – tj. kwota 963.840 zł, natomiast kwota na pozostałe zadania, wynikające z rehabilitacji społecznej, czyli turnusy rehabilitacyjne, łamanie barier architektonicznych, łamanie barier w komunikowaniu się, to kwota proponowana przez nas 732.836 zł. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani, dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 680 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Spraw Społecznych. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 680. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na druku 680

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr LI/655/2022  
Jak w Załączniku Nr 21**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**10)** zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XXVII/340/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – **DRUK Nr 681 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo, tak jak co roku proponujemy podniesienie kosztu godziny usługi opiekuńczej i specjalistycznej usługi opiekuńczej. Na ten rok proponujemy, aby była to kwota za tzw. zwykłą usługę opiekuńczą 28,80 zł, natomiast za specjalistyczną usługę opiekuńczą 32,90 zł. Dodam, że każdego roku jest ten koszt podnoszony od 2 do 4 zł. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 681 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetowo-Finansowej. Zatem przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 681, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 681. Podjęliśmy jednomyślnie uchwałę na druku 681

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LI/656/2022 Jak w Załączniku Nr 23**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11)** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. gen. Dąbrowskiego – **DRUK Nr 682 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg o rekomendację projektu uchwały.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, tematem uchwały jest wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości, która znajduje się na ul. Jarosława Dąbrowskiego przy posesji 7a, tam jeszcze znajduje się kancelaria notarialna i to jest naprzeciwko budynku sądu. Powierzchnia 20 m<sup>2</sup> i uchwała dotyczy zgody na przedłużenie właściwie dzierżawy o kolejne 3 lata, gdyż już jedną taką umowę miasto Leszno z dzierżawcą podpisało, żeby podpisać drugą potrzebną i konieczna jest zgoda Rady Miejskiej Leszna w formule uchwały Rady Miejskiej. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu kierownikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 682 posiada pozytywną opinię

Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Proszę zatem o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń, Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Ja mam tylko krótkie pytanie: jakie środki z tego tytułu wpływają do urzędu miasta? Dziękuję bardzo.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Zgodnie z zarządzeniem Pana Prezydenta jest to 1,20 zł netto miesięcznie, 20 m 24 zł netto na 1 miesiąc.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Tak, dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam tylko zapytać, czy właściwie rozumiem. 24 zł miesięcznie za 2 miejsca parkingowe, tak? Taki mamy przychód z tego tytułu?

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Na tych 20 m<sup>2</sup> rzeczywiście nakładem dzierżawcy jest organizowanych, zorganizowane są 2 miejsca postojowe.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 682, proszę bardzo, głosujemy. Podjęliśmy uchwałę na druku 682.

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,**

**1 głos przeciw,**

**3 głosy wstrzymujące się.**

### **Uchwała Nr LI/657/2022 Jak w Załączniku Nr 25**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**12)** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. Józefa Wybickiego – **DRUK Nr 683**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę o rekomendację tego projektu uchwały Pana kierownika Dominika Kazimierczaka.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Dziękuję. Szanowni Państwo geneza tej uchwały jest taka sama, jak poprzedniej, tzn. tym razem dzierżawą objęty jest fragment gruntu o powierzchni 102,2 m<sup>2</sup>, jest to na wysokości posesji 34 przy ul. Wybickiego, ta część nieruchomości stanowi dojazd na teren posesji, gdzie prowadzone jest działanie gospodarcza. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 683 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji. Ponownie Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, podobne pytanie, jak zadałam w poprzednim projekcie uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZD** – Również jest to 1,20 zł netto miesięcznie. Tutaj powiem, jaka to jest jak to rocznie kwota, to jest niecałe 1,5 tys. zł netto.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 683. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 683 uzyskał akceptację, a więc projekt uchwały został podjęty jednomyślnie.

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LI/658/2022  
Jak w Załączniku Nr 27**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 13)** zmieniająca Uchwałę Nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – **DRUK Nr 684 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – druk 684. Proszę Panią Annę Szyszkę, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o rekomendację projektu uchwały. Proszę bardzo.

**Pani Szyszka, dyrektor PUP** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, uchwała dotyczy realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Celem tego projektu jest aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy zamieszkałych na terenie miasta Leszna i powiatu leszczyńskiego. Zmiany wynikają z konieczności dostosowania limitu środków przyznanych na rok 2022 – kwota, którą mamy do dyspozycji 2.678.014,90 zł. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 684 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Zatem proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 684. Projekt uchwały na druku 684 podjęliśmy jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LI/659/2022 Jak w Załączniku Nr 29**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 14)** przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2022 roku – **DRUK Nr 685**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Ryszarda Dorsza, kierownika Biura Gospodarki Komunalnej o przedstawienie projektu uchwały. Proszę bardzo.

**Pan Dorsz, kierownik BGK** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z zapisem art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy została zobowiązana w terminie do 31 marca każdego roku do określenia w drodze uchwały programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt. Zaproponowany przez nas projekt obejmuje wszystkie działania, które powinny się znaleźć w programie oraz wskazuje wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Te działania to m.in. zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkowa sterylizacja i kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Projekt programu został w ustawowym terminie przesłany, a następnie pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Lesznie oraz Nadleśnictwo Karczma Borowa. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu kierownikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 685 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Zatem przystępujemy do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pani Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Ja mam tylko takie krótkie pytanie, czy są jeszcze wolne miejsca w schronisku? I pytanie dodatkowe: ile zwierząt jest, jeśli Pan wie, jeśli nie, to się dowiem później, ile zwierząt jest, które są spoza terenu Leszna i inne gminy płacą nam do miasta Leszna za opiekę nad tymi zwierzętami? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Proszę bardzo, Pan dyrektor, Pan prezes Miejskiego Zakładu Zieleni sp. z o.o.

**Pan Lorych, prezes MZZ** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, odpowiadając na pytanie Pani radnej Ratajczak, wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku stan zwierząt z terenu miasta Leszna to było 50 sztuk, jeżeli chodzi o psy, natomiast 20-23 sztuki pochodziły z gmin ościennych. Jest ich 16, które kooperują z nami w ramach Międzygminnego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, zatem możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 685. Projekt uchwały na druku 685 stał się uchwałą mocą 21 głosów za, a więc nie było głosów przeciwnych ani głosów wstrzymujących się.

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

### **Uchwała Nr LI/660/2022 Jak w Załączniku Nr 31**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 15) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2024 – DRUK Nr 686 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – O rekomendację projektu uchwały proszę Panią Izabelę Adamczak, kierownik Biura ds. Uzależnień.

**Pani Adamczak, kierownik BdsU** – Dziękuję. Szanowni Państwo, program musiał zostać zmieniony. Były wcześniej 2 programy, w tej chwili została wprowadzona nowelizacja ustawy o zdrowiu psychicznym, która weszła w życie 1 stycznia 2022 roku i wprowadza zmiany dla lokalnych systemów rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii. Na samorządy gminne został nałożony obowiązek, żeby nie później niż 31 marca przyjąć nowe wspólne gminne programy profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Nasz program posiada również opinię, pozytywną oczywiście, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 686 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Zapytam, Pani kierownik, czy ten wymiar korkowego zwiększył się w stosunku do lat poprzednich, czy zmniejszył?

**Pani Adamczak, kierownik BdsU** – Tak zwiększa się, niestety. To znaczy stety dla budżetu miasta, ale niestety dlatego, że coraz więcej jakby mieszkańcy Leszna spożywają alkoholu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Może pani podać kwotę, o ile się zwiększył, do jakiego poziomu?

**Pani Adamczak, kierownik BdU** – W tej w tej chwili, na ten rok jest 1,4 mln plus to, o które teraz na tej sesji zwiększamy budżet, czyli 171.366 zł.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu... Przepraszam, przepraszam. Dwoje radnych....

**Pan radny Adamczak** – Ja jestem mężczyzną na tej sesji...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Zobacz, jaki uzurpator ten Przewodniczący, chyba czas zmienić... Proszę bardzo, w kolejności Pan radny Jacek Adamczak, potem Pan radny Jacek Matecki.



**Pan radny Adamczak** – Tak, ja sobie pozwolę zabrać głos jako w sumie, no z 12-letnim stażem w tej komisji, kiedyś. A dlaczego zabieram głos? Bo nie wiem, czy Państwo pamiętacie, ale w tej kadencji, nie wiem, jak poprzednich, ale doszło do dwukrotnego odrzucenia przez Państwa radnych rekomendacji Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zadaję takie pytanie: po cóż w takim razie one, te rekomendacje przez kilkunastu członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są rekomendowane nam, a my w głosowaniu odrzucamy te rekomendacje głosując zupełnie odwrotnie? Czyli nie walczyliśmy z tym alkoholizmem, jak już skracamy temat, tylko go propagujemy. O korkowe pytanie padło, wszyscy uśmiechnięci, zwiększyło się, ale wnioski pozostawiam do wyciągnięcia Państwu i dlatego apeluję o większy szacunek dla tego gremium, gdyż tam są faktycznie zaangażowani ludzie, Pani Izabela może potwierdzić, którzy chcą działać, działają, ale uderzają o ścianę w czasie obrad sesji Rady Miejskiej. Dla mnie jest to niedopuszczalna sytuacja. I jeszcze jeden temat, jak już zabrałem głos; sygnalizowałem to już na Komisji Spraw Społecznych zapytując, czy my prowadzimy jakiegokolwiek obserwacje, nie mówiąc o badaniach o uzależnieniu od hazardu? To jest nowe źródło konfliktów, które mają wpływ na rodzinę. Otworzymy odbiornik telewizyjny, czy oglądamy reklamy, co oglądamy mecze sportowe najczęściej, mamy napływ reklam firm bukmacherskich, czyli firm hazardowych. Nie mam nic przeciwko, kto niech sobie gra, ale dla mnie ta powszechna reklama w telewizjach jest w sumie niedopuszczalna, 20 lat temu był nawet zakaz reklamowania firm bukmacherskich, teraz jest niech działają, kto może (...) grać, przyjmuję to jako pewną rozrywkę, ale jeżeli zaczyna być sprawą konfliktową w rodzinie tak, jak alkohol, narkotyk, czy przemoc domowa, to jest już temat do zajęcia się tym problemem przez samorząd, nie tylko lokalny, ale uważam też na wyższych poziomach. Przepraszam, tyle, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że przyjmujemy do refleksji pierwszy problem, który Pan radny zgłosił, natomiast drugi być może, że będzie tak jak z rozszerzeniem kompetencji biura, którym Pani kierownik kieruje, ale to pewnie będzie najpierw decyzja Sejmu, a potem będzie to kompetencja również w rozwiązywaniu tego problemu... I również gdzieś tam refleksja nasza jest taka do tego, że mamy problem nadal dopalaczy i proszę bardzo, Pan Sekretarz.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący, ja chciałem tylko 2 zdania to wypowiedzi Pana radnego Adamczaka, po pierwsze chciałem podziękować za docenienie pracy komisji, bo jako przewodniczący tej komisji wiem, ile wysiłku wkładają członkowie w to, żeby zresztą również radni są członkami tej komisji, żeby te opinie przygotowywać, ale druga kwestia to jest taka, że to, o czym Pan mówi, czyli tzw. uzależnienia behawioralne, one są w tym programie ujęte, więc nawet jeśli my dzisiaj nie posiadamy wiedzy, to jakby jesteśmy gotowi do tego, żeby pieniądze, które będziemy mieli do dyspozycji również na przeciwdziałanie tym problemom z tymi uzależnieniami behawioralnymi wykorzystywać. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja mam tylko takie jeszcze pytanko, bo rozumiem, że nowelizacja ustawy o zdrowiu psychicznym nakazała nam właśnie wprowadzić do programu zadania dotyczące przeciwdziałaniu uzależnieniom behawioralnym i to jest ta nowość w programie,

natomiast ja mam pytanie do tej tzw. starej części programu, jakie istotne zmiany merytoryczne pojawiły się w tej części, dotyczącej przeciwdziałania narkomanii i rozwiązania problemu alkoholowych, jakie zadania nowe doszły, ewentualnie z których zrezygnowano w porównaniu z poprzednim programem?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę Pani kierownik.

**Pani Adamczak, kierownik BdU** – Jeśli chodzi o ten nowy program, dołożone są uzależnienia behawioralne, a ze starej części nic nie zostało wyrzucone, to były dwa programy, jeden był o przeciwdziałaniu narkomanii, on był do 2023 bodajże, albo do 2024 ważny, a ten, który mieliśmy zawsze był zawierany na rok, dotyczący alkoholu, a w tej chwili są obydwa połączone i dołączony są uzależnienia behawioralne. Jeszcze w kwestii uzależnień behawioralnych, one już od jakiegoś czasu zaczęły gdzieś się pojawiać w szkołach, w związku z tym programy też zaczęły być prowadzone pod tym kątem. Mimo tego, że nie było tego zapisu, to my takie działania już prowadziliśmy w szkołach wcześniej, także ten jakby zapis teraz nam dał taką jasną furtkę, że jeżeli będziemy pod tym względem też kontrolowani, to właściwie nie będziemy musieli tego tłumaczyć, bo to już jest jakby zapisane i ustawą i naszym programem. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pani radna Stefania Ratajczyk.

**Pani radna Ratajczak** – Ja dziękuję, ponieważ Pani kierownik powiedziała to, o co chciałam się zapytać, także dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 686 proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 686 został podjęty jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr LI/661/2022  
Jak w Załączniku Nr 33**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**16) przekazanie petycji według właściwości – DRUK Nr 687 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Hannę Kotomską o rekomendację projektu uchwały.

**Pani radna Kotomska** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, przedstawiam projekt uchwały na druku nr 687. Projekt uchwały dotyczy petycji, która wpłynęła dokładnie w dniu 8 marca za pośrednictwem poczty elektronicznej. Była to petycja złożona przez Cech Zdunów Polskich w sprawie naprawy i programów ochrony powietrza. Ta petycja wносиła, tak w dużym skrócie, wносиła, aby usunąć z uchwał dotyczących ochrony powietrza wszelkie

ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi eko-projektu i wykorzystujących jako paliwo stałe odnawialne źródła energii. Myśmy to rozpatrzyli na naszej komisji, mieliśmy również opinię Wydziału Ochrony Środowiska, Pani naczelnik Poloch zapoznała nas z obowiązującymi zapisami i po wnikliwej analizie, której dokonaliśmy na posiedzeniu 21 marca pod nieobecność autora petycji uznaliśmy się za organ niewłaściwy do rozpatrywania tejże petycji i w treści projektu uchwały proponujemy umieścić zapis o przekazaniu tejże petycji do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego celem rozpatrzenia przez właściwy organ. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Informuję, że ten projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tak zupełnie wcale nie na marginesie przyzna Pani Przewodnicząca i członkowie komisji, że tam są ciekawe argumenty, dotyczące polityki klimatycznej, programu klimatycznego, tych, którzy tak na co dzień, bo tam są i ci, którzy kominki, przesłam w tym stowarzyszeniu, kominki budują i piece i zduny i również kominiarze także przyznam, że wczytałem się w te argumenty. Proszę bardzo.

**Pani radna Kotomska** – Jeśli jeszcze mogę dwa słowa, to Pani naczelnik nam też wyjaśniła, że jednak te ograniczenia, one nie są aż tak drastyczne, nie wiem, czy Pani Anna Poloch jest jeszcze z nami, ale gdyby Państwo chcieli wyjaśnień, ci, którzy np. palą w kominkach, ewentualnie mają takie zamiary, to okazuje się, że te zapisy nie są aż tak rygorystyczne, że one jednak dopuszczają różne źródła do wykorzystywania, więc to też jest takie lokalne, prawda, bo to jednak każde województwo ma swoje zapisy, u nas nie ma takich drastycznych zapisów.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, w takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 687, proszę o głosowanie. Uchwałę na druku 687 podjęliśmy jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr LI/662/2022 Jak w Załączniku Nr 35**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**17)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 689 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomości o rekomendację projektu uchwały.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, bonifikaty udzielone od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz nabywców, a więc najemców tych lokali zostały ustalone w oparciu o zmienione zasady ustalania, które Państwo uchwaliliście w listopadzie 2019 roku. Jest to

pierwsza uchwała z lokalami na nowych zasadach. Przypomnę tylko, że nie zmieniło się tutaj kryterium przyznawania bonifikat, a jedynie ich wysokość, także przypomnę, iż kryteria to: wiek budynku, w którym znajduje się lokal, czasookres zamieszkiwania i trzecie kryterium – wysokość dochodów na członka w gospodarstwie domowym, przy czym największą uzyskaną, bonifikatę można osiągnąć wysokość 70%. W załączniku do uchwały znajduje się wykaz 5 lokali mieszkalnych przy ul. gen. Władysława Sikorskiego, gen. Jarosława Dąbrowskiego, Jana Matejki oraz Lipowej, gdzie minimalna wysokość udzielonej bonifikaty 52,75%, a najwyższa z udzielonych bonifikat to 68,5%. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 689 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. W takim razie przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Pani Przewodniczący, szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pani naczelnik, jaka jest... mamy jeden kwartał za sobą, jaka jest dynamika sprzedaży naszych mieszkań, czy założone w budżecie założenia finansowe wynikające z dochodów z tych mieszkań są realizowane na bieżąco, czy jest zwiększone, czy zmniejszone zapotrzebowanie na sprzedaż tych mieszkań, na zakup, przepraszam, tych mieszkań?

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Chodzi o wykonanie, wydatki, o dochody miasta, tak? Zainteresowanie. Już mówię, w zeszłym roku sprzedaliśmy najwięcej mieszkań, ponieważ zapowiedź zmiany bonifikaty i możliwość złożenia wniosku do 30 czerwca 2020 roku spowodowała, że ta ilość wzrosła dwukrotnie. Przeciętnie było to między 30 a 40 lokali rocznie, w zeszłym roku sprzedaliśmy ponad 70, prawie 80 lokali mieszkalnych, przy czym ta procedura troszeczkę długo trwa, bo ze względu na tę ilość i konieczność powołania biegłego ten termin po prostu się wydłużył realizacji sprzedaży na starych zasadach. W tej chwili zaczynamy już realizować nowe zasady, jest spadek zainteresowania. Myślę, że będzie to na poziomie w tym roku około 30, może niekoniecznie 30 lokali mieszkalnych. Myślę, że ten poziom zostanie rocznie. Przy czym chciałbym zaznaczyć, że wpływają wnioski również mieszkańców, którzy nie zostali jeszcze ujęci w wykazie, a więc w tym naszym załączniku do zasad gospodarowania mamy wykaz wszystkich nieruchomości, co do których możemy tą sprzedaż przeprowadzać, są to nieruchomości z już istniejącymi wspólnotami, ale również takie, gdzie jeszcze sprzedaży nie rozpoczęliśmy, ale wpływają też wnioski, na pewno myślę, że z czasem będą poddane pod jakby rozważanie Wysokiej Rady, czy nie ująć i nie rozszerzyć tego katalogu nieruchomości do sprzedaży. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pani radna Hanna Kotomska w trybie...

**Pani radna Kotomska** – Chciałam zapytać, bo Pani naczelnik rozpoczęła właśnie ten temat, czy macie Państwo zamiar poszerzyć właśnie taki katalog? Do mnie też docierają zapytania od mieszkańców, którzy, zresztą ja sama mieszkam w takim domu, który nie jest katalogu, a moi współlokatorzy wiem, że też byliby zainteresowani.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Już informuję, szanowni Państwo, ten katalog mamy dosyć duży, są nieruchomości, co do których jeszcze nie rozpoczęliśmy sprzedaży, wymagają one regulacji stanu prawnego, przeprowadzenia porządnej inwentaryzacji, żebyśmy mogli określić udziały i zacząć dalej sprzedawać, są wnioski na nowe nieruchomości, które w ogóle nie są objęte

załącznikiem. Każdy z nich wymaga wizji, niestety i przeprowadzenia takiej analizy nie tylko przez nasz wydział, ale też przez Biuro Gospodarki Lokalowej, przez MZBK, czy jest zasadne sprzedawać ten zasób i wykazać go do sprzedaży, bo jeżeli jest to dosyć młody zasób, a więc budynek nie jest powiedzmy starszy niż 50 lat, osobiście nie rekomendowałabym sprzedaży tego majątku, tylko pozostawienie go tutaj w gestii miasta, ponieważ ten zasób miasta się kurczy, żebyśmy mogli te lokale przyznawać. Ten, co teraz wykonujemy i tak jest wystarczający, żebyśmy mogli kontynuować tą sprzedaż, którą mamy na tę chwilę, a wykazanie nowych i wprowadzenie wspólnot mieszkaniowych, no to generuje niestety koszty po stronie miasta, bo z momentem powstania pierwszej wspólnoty, znaczy sprzedaży pierwszego lokalu powstaje wspólnota, a miasto musi niestety wpłacać na konto wspólnoty czynsz lokalowy, co jest naszym kosztem, no i kosztem również wszystkich mieszkańców.

**Pani radna Kotomska** – W każdym razie nie wykluczacie Państwo takiej możliwości? Myślę tu o budynkach starszych, o tym zasobie starszym.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Przy budynkach starszych rekomendowałbym przeniesienie lokatorów w jakiś trochę świeższy zasób i sprzedaż tego budynku w całości.

**Pani radna Kotomska** – Rozumiem, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan Prezydent prosił o głos.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja może w formie uzupełnienia, będzie potrzebna taka dyskusja w najbliższych miesiącach. Przygotujemy się, bo rzeczywiście jest wielu chętnych mieszkańców, którzy chcą nabyć lokale mieszkalne z zasobów miasta Leszno, ale tak, jak powiedziała Pani naczelnik, to wymaga takiej wnikliwej analizy. Pozwolicie Państwo, że jak będzie taki moment i czas na to, żebyśmy mogli na ten temat podyskutować, bo naprawdę wiele osób puka także do mojego gabinetu i są rozczarowani, że nie mogą, że tak powiem, kupić. Wydaje mi się, że niektóre nieruchomości moglibyśmy ująć na liście, czy w załączniku do zbycia lokali mieszkalnych, ale tak, jak powiedziałem, też ostrożność, ponieważ wspólnoty mieszkaniowe wbrew pozorom mają możliwość rozwoju pod kątem przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych, czy też innych, ale to wiąże się z generowaniem wysokich kosztów po stronie miasta, czyli po stronie Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, ale taką dyskusję chciałbym rozpocząć. Teraz tak patrzę na Pana Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Michała Skrzypczaka, może gdzieś na przełomie kwietnia i maja byśmy takie posiedzenie komisji zorganizowali, byśmy też przeanalizowali wnioski, które wpływają do urzędu miasta? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Moje pytanie było tożsame z pytaniem Hanki Kotomskiej, także ja dziękuję bardzo za głos.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Zatem możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 689. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 689 podjęliśmy jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosów za,**

0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

## **Uchwała Nr LI/663/2022 Jak w Załączniku Nr 37**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wyczerpaliśmy zatem pkt 4 naszego programu dzisiejszej sesji.

### ***Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pozwolicie Państwo, że w imieniu nieobecnej Pani radnej Kaźmierczak, która z powodów rodzinnych dzisiaj prosiła o usprawiedliwienie nieobecności, przeczytam, czy przedstawię jej interpelacje I tak pierwsza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu**, w imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o opinię naprawę nawierzchni ul. Dunikowskiego. Nawierzchnia jest z kory asfaltowej i w wielu miejscach powstały duże dziury, stwarza to niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi. I drugie pytanie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu**, proszę o informację, kiedy zostanie ogłoszony ponowny przetarg na opracowanie pełnobrażowej dokumentacji na wykonanie nowej drogi od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej. Powstanie nowej drogi jest pilnie potrzebne ze względu na powstające korki w kierunku Gronowa. Podpisana Bernardyna Kaźmierczak. Kolejne interpelacje, proszę Pana radnego Jarosława Zielonkę i Pana Mariusza Nowackiego.

**Pan radny Zielonka** – Szanowni Państwo, zwracam się z wnioskiem pytanie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu**, na prośbę mieszkańców przy ul. Raławickiej, Sienkiewicza i Ułańskiej w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę jakości wody. Mieszkańcy bloków przy ul. Raławickiej, Sienkiewicza i ul. Ułańskiej w Lesznie zwracają uwagę, że jakość wody w kranach jest niesatysfakcjonująca, praktycznie po każdym zagotowaniu wody w czajniku pojawia się osad. Mieszkańcy zgłaszają iż np. po rozebraniu bojlera elektrycznego na wodę, użytkowanego rok czasu, odbito z działki miskę kamienia i osadu. Mieszkańcy zwracają uwagę również, że duże ilości kamienia i innych osadów w wodzie wpływają niekorzystnie na ich zdrowie. W związku z powyższym proszę o podjęcie działań w wyżej wymienionej interpelacji. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Kolejne interpelacje – Pan radny Mariusz Nowacki i Przemysław Górzny.

**Pan radny Nowacki** – Dziękuję bardzo. Zwracam się z zapytaniem pytanie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu**, ile obecnie na terenie miasta Leszna znajduje się syren alarmowych? Czy zasięg tych syren alarmowych pokrywa teren całego miasta? Czy wszystkie syreny alarmowe są sprawne? Kiedy ostatnio sprawdzany był ich stan techniczny? Czy system łączności z syrenami alarmowymi jest sprawny? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pan radny Przemysław Górzny, proszę bardzo.

**Pan radny Górzny** – Tak, dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, składam interpelację pytanie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik**

**Nr 42 do niniejszego protokołu**, w najbliższych miesiącach zakończona zostanie przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna. Prace budowlane obejmowały m.in. malowanie elementów konstrukcji metalowej sygnalizacji świetlnej wzdłuż al. Jana Pawła II. Poniżej mojej interpelacji załączam zdjęcia sygnalizacji świetlnej zlokalizowanych na skrzyżowaniu al. Jana Pawła II oraz ul. Grunwaldzkiej. Sygnalizacja świetlna wygląda bardzo źle, z widoczną korozją, brakiem pokrywy farby i przekrzywiony słupami. Składam interpelację, aby zwrócić szczególną uwagę na sygnalizację świetlną dla pieszych wzdłuż drogi krajowej nr 12 poprzez renowację, pomalowanie, wyprostowanie słupów sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych co zdecydowanie poprawi estetykę i wygląd remontowanej drogi. Jednocześnie proszę o wyjaśnienie, czy Zespół ds. Estetyzacji Miasta Leszna nadal funkcjonuje, jak często dochodzi do spotkań członków zespołu oraz jaka problematyka przedstawiona jest Prezydentowi Miasta Leszna. Drugie moje zapytanie krótkie pytanie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu**, proszę o przedstawienie informacji na temat kosztów dotyczących opracowania projektu budowlanego przebudowy ul. Fabrycznej w Lesznie. Proszę również o sporządzenie wykazu umów, podpisanych aneksów, ich wartości oraz udzielenia odpowiedzi, jakie prace projektowe były zaplanowane dla poszczególnych etapów aneksowania. Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, wyczerpaliśmy pkt 5 – interpelacje i zapytania radnych

**Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Dwoje radnych, Pan Jacek Matecki, już teraz troje, Pani Adriana Machowiak i Pani Barbara Mroczkowska, proszę bardzo.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Prezydencie, zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Solskiego, którzy dzisiaj do biura podawczego złożyli petycję do Pana Prezydenta w sprawie wycinki drzew na ul. Solskiego planowanej w związku z budową tam, która ma być realizowana. Taka tożsama petycja będzie złożona na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej i w związku z tym mieszkańcy szacują, że do wycięcia jest przeznaczonych około 87 drzew, no być może 96, natomiast petycja dotyczy pozostawienia 12 drzew w istniejącym pasie zieleni, które dla mieszkańców są jakąś taką naturalną osłoną i te drzewa, o które oni wnioskują, o ich pozostawienie, nie kolidują z planami, wg ich zdania, budowy drogi na działce dewelopera. W związku z tą petycją, o której pewnie Pan Prezydent jeszcze nie wie, bo dzisiaj złożona biurze podawczym i w związku z tym, że tożsama petycja wpłynie do Rady Miejskiej, składam wniosek o wstrzymanie planowanej wycinki drzew do czasu rozpatrzenia tej petycji przez Prezydenta Miasta Leszna oraz radę miasta. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, kolejne pytanie Pani radna Adriana Machowiak.

**Pani radna Machowiak** – Ja mam w sumie prośbę, w imieniu organizatorów chciałbym zaprosić Państwa radnych, Państwa naczelników, wszystkich mieszkańców na koncert „Leszno dla Ukrainy”, który odbędzie się w niedzielę w Miejskim Ośrodku Kultury o godzinie 17.00, koszt 10 zł, to będzie przeznaczony ten dochód na pomoc humanitarną dla Ukrainy. Będzie on naprawdę wyjątkowy, emocjonalny, wzruszający, w wykonaniu Ladies Trio ze Lwowa, to są

Ukrainki, które pracują również jako wolontariuszki W Stacji Biznes, także bardzo serdecznie zapraszam. Myślę, że będzie warto obejrzeć i zobaczyć.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo i Pani radna Barbara Mroczkowska.

**Pani radna Mroczkowska** – Ja chciałam kontynuacji wypowiedzi Pana Mateckiego. Wczoraj byłam właśnie z wizją lokalną z mieszkańcami na tyłach ul. Solskiej, Solskiego, przeliczyliśmy te 96 do usunięcia, które są oznaczone dużymi czerwonymi cyframi. Ja myślę, że ten teren jest to teren miasta i myślę, że nie dojdzie do tej wycinki z uwagi na to, że jest to jedyna zielona ta ściana między domkami jednorodzinnymi na Solskiego, a nowym obiektem, który będzie budowany. I druga moja uwaga, czy teren, na którym była dokonywana rozbiórka powinien być oznaczony? My wczoraj chodziliśmy i 2 tygodnie temu chodziliśmy, nie ma żadnej tablicy informacyjnej, kto jest inwestorem, kto dokonuje tej rozbiórki tych nieruchomości. Teraz zaczyna się tam budowa, nie ma żadnej tablicy informacyjnej w tym miejscu. Dziękuję.

***Pkt 7. Zakończenie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowna Rado, Panie Prezydencie, wyczerpaliśmy porządek 51. Sesji Rady Miejskiej. Dziękuję za wykonaną pracę, do zobaczenia.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad

Przewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy



Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas LI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 31 marca 2022 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wspierania i rozwoju Garnizonu Leszno - DRUK Nr 690,**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Mačkowiak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (5)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 12:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:44:48

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wspierania i rozwoju Garnizonu Leszno - DRUK Nr 690,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 12:52

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:45:08

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 – DRUK Nr 674 wraz z autopoprawką

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska, Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 13:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:45:27

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2039 – DRUK Nr 675 - II wersja

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska, Marek Wein

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 13:14

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:45:42

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2022 – DRUK Nr 676,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 13:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:45:59

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 677 wraz z autopoprawką**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 13:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:46:19

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – DRUK Nr 678,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Matecki

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 13:29

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:46:39

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej, Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulicy Poznańskiej w Lesznie – DRUK Nr 679,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 13:32

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:46:57

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: Park Tolerancji – DRUK Nr 552,

ZA: 7, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

PRZECIW (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 14:22

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:47:29

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: Velo Park – DRUK Nr 688,

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 14:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:47:49

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 – DRUK Nr 680,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 14:51

Wygenerowano w systemie eSejsja.pl | 2022-04-01 08:48:08

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XXVII/340/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – DRUK Nr 681,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 14:53

Wygenerowano w systemie eSejsja.pl | 2022-04-01 08:48:25

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie przy ul. gen. Dąbrowskiego – DRUK Nr 682,**

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Jacek Matecki , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 14:56

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:48:45

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy ul. Józefa Wybickiego – DRUK Nr 683,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 14:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:49:12

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – DRUK Nr 684,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 15:01

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-04-01 08:49:29

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2022 roku – DRUK Nr 685,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 15:05

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2022-04-01 08:49:47



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2024 – DRUK Nr 686,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 15:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:50:28

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przekazanie petycji według właściwości – DRUK Nr 687,**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 15:20

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:50:44

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 689.**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak

Głosowanie zakończono w dniu: 31 marca 2022, o godz. 15:29

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-04-01 08:51:01