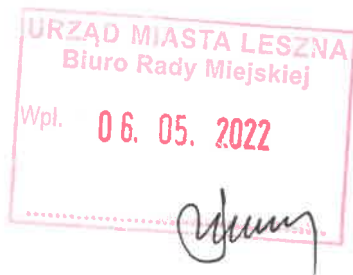




ZK.039.13.2022

Leszno, 05 maj 2022 r.



Pani
Stefania Ratajczak
Radna
Rady Miejskiej Leszna
- w miejscu -

Dot. odpowiedzi na interpelację z dn. 21.04.2022 r.

Szanowne Pani!

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 21.04.2022 roku uprzejmie informuję, że Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa dysponuje wykazem 28 obiektów zlokalizowanych na terenie miasta Leszna, powstałych głównie w pierwszej połowie XX wieku jako budowle ochronne.

Problem budowy, utrzymania i funkcjonowania budowli ochronnych nie tylko w Lesznie, ale i na terenie całego kraju, determinuje brak jakichkolwiek uregulowań prawnych. Od lipca 2004 r. w polskim prawodawstwie nie ma zdefiniowanego pojęcia budowli ochronnej (schronu, ukrycia). Ostatnim aktem prawnym regulującym te kwestie było rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 września 1993 r. w sprawie obrony cywilnej – wydane na podstawie art. 140 ustawy z dnia 21 października 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. W 2003 roku w trakcie nowelizacji tejże ustawy, rozporządzenie z dniem 1 lipca 2004 r. utraciło moc prawną.

Sama ustawa o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej przestała obowiązywać 23 kwietnia bieżącego roku. Zastąpiona została nową z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, która w ogóle nie zawiera rozdziału dotyczącego obrony cywilnej. Zatem obecnie nie ma podstawowego aktu prawnego regulującego w Polsce funkcjonowanie obrony cywilnej, w tym realizacji jej zadań.


Potrzeba uregulowania prawnego kwestii związanych nie tylko z budowlami ochronnymi, ale innymi zadaniami przypisanymi do realizacji szefom obrony cywilnej była wielokrotnie zgłaszana i poruszana na wszystkich szczeblach zarządzania. Na szczeblu krajowym w 2012 roku powstał specjalny zespół roboczy, przygotowano kilka projektów aktów prawnych, w tym ustawy o ochronie ludności, niestety żaden nie doczekał się uchwalenia.

W 2015 roku kwestii funkcjonowania obrony cywilnej poświęcone zostało wspólne posiedzenie wszystkich komisji problemowych Rady Miejskiej Leszna. Posiedzenie było następstwem wyrażenia przez Radę Miejską Leszna stanowiska w sprawie rozwoju obrony cywilnej w Lesznie (uchwała Nr VII/75/2015 z dn. 30.04.2015 r.)

Przedstawiając zagadnienie naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (wówczas ...i Ochrony Ludności) wspominał, że funkcjonowanie obrony cywilnej we wszystkich aspektach możliwe będzie dopiero po uregulowaniu kwestii prawnych. Obecnie sytuacja prawna obrony cywilnej nie tylko, że nie została poprawiona ale zmiany opisane powyżej spowodowały jej dalszą degradację. Pomimo „bałaganu prawnego”, wydział stara się realizować zadania przypisane Szefowi Obrony Cywilnej Miasta Leszna, oczywiście jeżeli ich realizacja nie stoi w sprzeczności innymi przepisami prawnymi.

Sytuacja taka ma miejsce m.in. w stosunku do budowli ochronnych. Obecnie właścicielami obiektów są głównie podmioty prywatne. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny właściciele posiadają pełną swobodę w podejmowaniu decyzji dotyczących korzystania i rozporządzania posiadanym mieniem. To wszystko powoduje, że prowadzenie przez Urząd Miasta Leszna jakiegokolwiek formy nadzoru i kontroli obiektów rozumianych jako budowle ochronne, jest obecnie niemożliwe. Systematyczne kontrole stanu technicznego budowli ochronnych prowadzone były do lat 90-tych ubiegłego wieku, tzn. do zakończenia czasu obowiązywania właściwych rozwiązań prawnych.

Należy zwrócić uwagę, że oprócz istnienia schronów i ukryć, budownictwo ochronne to także tworzenie w razie zaistnienia potrzeby doraźnych, zastępczych miejsc ochronnych poprzez adaptację piwnic, podziemnych parkingów i innych tego typu obiektów. Niemniej wszystkie te elementy planowane są przez państwo do uruchomienia w sytuacji podwyższania gotowości obronnej. Obecnie państwo znajduje się w stanie stałej gotowości obronnej, zatem tego typu działania na chwilę obecną nie są podejmowane.

Z poważaniem

SEKRETARZ MIASTA
LESZNA
Maciej Dębiński

Wyk. J. Śliwa (65 529 81 52)