

Uchwała Nr XLIX/...../2022
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 24 lutego 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 229 ustawy pkt 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę o numerze OR.A.1510.20.2021 na przewlekłe działanie w sprawie domniemanego obozu armii rzymskiej w okolicach Leszna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Uzasadnienie do uchwały
Nr XLIX/...../2022
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 24 lutego 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Skarga „na przewlekłe działanie w sprawie domniemanego obozu armii rzymskiej w okolicach Leszna określanego w języku łacińskim jako Laugricio została złożona do Rady Miejskiej Leszna w dniu 22 grudnia 2021 roku. Jak wynika z treści pisma, skarga dotyczy braku działań na pismo złożone przez skarżącego do UM Leszna w roku 2013 odnośnie przeprowadzenia badań w rejonie Leszna.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Sekretarz M. Leszna, który przedstawił argumenty przemawiające za bezzasadnością skargi z uwagi na zbyt duży upływ czasu od złożenia korespondencji w sprawie, przypominając, że dokumenty te, objęte zostały kategorią B5 i uległy już brakowaniu. Podobne stanowisko przedstawił w swej opinii Miejski Konserwator Zabytków, korespondencja w tej sprawie do UM Leszna nie wpłynęła od roku 2015. Miejski Konserwator Zabytków w Lesznie nie posiada kompetencji w sprawach związanych z zabytkami archeologicznymi i zabytkami ruchomymi. Zgodnie z porozumieniem zawartym w dniu 28 października 2015 r. pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Miastem Leszno w sprawie powierzenia Miastu Leszno spraw z zakresu właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z dnia 9 listopada 2015r. poz. 6621), MKZ zajmuje się jedynie zabytkami nieruchomymi budownictwa, zlokalizowanymi wyłącznie na obszarze Miasta Leszna. Pozostałe kompetencje pozostały zatem zarezerwowane wyłącznie dla Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z powyższym, Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków nie posiada wiedzy ani żadnych opracowań dotyczących ewidencji zabytków archeologicznych zlokalizowanych w Lesznie i okolicy. Wobec powyższego nie jest zatem podstawne zarzucanie przewlekłego działania w sprawie.

W opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków obecność legionu rzymskiego na wówczas wrogim dla niego terenie jest bardzo mało prawdopodobna. Rzymianie przekroczyli Ren i zdobyli fragment Germanii na wschód od Renu, jednakże przegrana bitwa w 9 roku n.e. w Lesie Teutoburskim doprowadziła do zupełnej klęski trzech legionów i utraty ok 20 tysięcy rzymskich żołnierzy. Od tego czasu Rzymianie skupiali się bardziej na umacnianiu granicy na Renie i Dunaju i uznali, że dalsze podboje są zbyt niebezpieczne i kosztowne. Najdalej na północ legiony rzymskie dotarły na ziemie obecnych Czech i Słowacji, zatrzymując się przed Karpatami. Na tereny obecnej Polski w okresie wpływów rzymskich docierały drogą wymiany handlowej różne przedmioty wyrabiane przez rzymskich rzemieślników, lub przedmioty, w tym oręż zdobywany na Rzymianach.

Ewentualna zasadność przeprowadzenia badań sondażowych na wskazanym terenie, pod nadzorem służb archeologicznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wiązałaby się z pozyskaniem dotacji na ten cel.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 9 lutego br., po wysłuchaniu stanowiska Sekretarza Miasta Leszna i zapoznaniu się z opinią Miejskiego Konserwatora Zabytków, jednogłośnie rekomenduje uznanie skargi nr OR.A.1510.20.2021 za bezzasadną.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie przez Radę Miejską Leszna uchwały w zaproponowanym kształcie jest konieczne i uzasadnione.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji