

PROTOKÓŁ XLIII/2021

z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 28 października 2021 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15, w godzinach od 13:00 do 15:32.

Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XLIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, otwieram obrady 43. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta z zastępcami Pana Prezydenta, współpracowników, naczelników, kierowników jednostek samorządowych, organizacyjnych, witam Pana Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta, witam mieszkańców Leszna i jak zawsze z nami są media leszczyńskie. Proszę o zalogowanie się do systemu e-Sesja i potwierdzenie obecności. Korum mamy, w takim razie zgłoszenia do dyskusji oraz głosowanie nad projektami uchwał od odbywać się będzie poprzez system e-Sesja. Stwierdzam, że mamy korum, oczekujemy na tych radnych, którzy są w drodze na sesję. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu z 42. sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach, zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Informuję Państwa, że wszystkie projekty posiadają pozytywne opinie-stanowiska komisji. Czy w tej sprawie jesteśmy zgodni, że nie będą odczytywał? Dziękuję. Otrzymał Państwo radni porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Porządek został zamieszczony również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Otrzymał Państwo na skrzynki mailowe autopoprawki dotyczące zmian w budżecie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu** oraz II wersję załącznika nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu**. W dniu 25 października Pan Prezydent Miasta Leszna Łukasz Borowiak na moje ręce złożył pismo z propozycją zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia w mieście Lesznie strefy płatnego parkowania – druk 595 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu**. W związku z powyższym proszę Państwa radnych przegłosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projekt uchwały na druku 595. Proszę o głosowanie. Informuję, że Wysoką Radę, że podjęliśmy decyzję o zdjęciu z programu sesji projektu uchwały na druku 595, także informuję Wysoką Radę, że w pkt 4 ppkt 11 staje się ppkt 10

Wniosek został podjęty:

18 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pytam zatem Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Jak zawsze, tak stereotypowo, ale jestem zobowiązany do przypomnienia, że obowiązują nas zapisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady, tzw. RODO, proszę wszystkich Państwa biorących udział w dzisiejszej sesji, jak również wszystkich obecnych, w tym radnych, jak i osoby biorące udział w sesji i o to, żeby te zapisy RODO mieli na uwadze. Przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 587**,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – **DRUK Nr 588**,
 - 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 589**,
 - 4) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – **DRUK Nr 586**,
 - 5) średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci organizowanego przez rodziców – **DRUK Nr 590**,
 - 6) ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **DRUK Nr 591**,
 - 7) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVII/483/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku – **DRUK Nr 592**,
 - 8) pomników przyrody – **DRUK Nr 593**,
 - 9) przekazania skargi według właściwości – **DRUK Nr 594**,
 - 10) zmiany Uchwały nr XXXIV/507/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z placu miejskiego - Rynek w Lesznie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna uprawnienia do ustalenia wysokości opłat i cen za korzystanie z placu miejskiego - Rynek w Lesznie – **DRUK Nr 596**.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Od ostatniej sesji upłynęły 4 tygodnie, sporo spotkań komisji problemowych i ale również mieliśmy sporo okazji

do tego, żeby skontestować, doświadczyć kreatywności naszych jednostek samorządowych, bogaty program imprez kulturalnych sportowych, niektóre nie tylko o wymiarze miejskim, ale również wojewódzkim. I tak, chronologicznie 9 października w galerii Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych odbył się wernisaż wystawy „Idę dobrą drogą”. Zaprezentowano bardzo ciekawe fotografie jednej z najwybitniejszych polskich fotografek Pani Zofii Rydet, również 9 października mieliśmy okazję do zwiedzenia siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie przy ul. Chrobrego w ramach „Nocy bibliotek”. Było to prawdopodobnie ostatnie takie spotkanie radnych w tej siedzibie Miejskiej Biblioteki Publicznej. 14 października w trybie online odbyła się inauguracja nowego roku akademickiego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej. Wydarzenie, jak zawsze istotne w kalendarzu społeczno-publicznym miasta. 15 października kolejny już raz przeżywaliśmy „Powrót króla”, wyjątkowa impreza, bogata w wiele imprez, spotkań, która była również okazją do pokazania, czy doświadczenia występów najmłodszych mieszkańców Leszna na leszczyńskim Rynku. Podczas tegorocznego „Powrotu króla” odbyła się promocja książki Krzysztofa Lewandowskiego, zastępcy prezydenta Zabrza, który napisał publikację pt. „Król Stanisław Leszczyński Leszno – Warszawa – Zweibrücken – Nancy”. Była to okazja również do wysłuchania krótkiego wykładu autora oraz możliwość rozmowy i zakupu książki, również odbyło się spotkanie w I Liceum Ogólnokształcącym z autorem tej publikacji. Tutaj podkreślam bogactwo tej idei „Powrotu króla”, podziękowanie na pewno kreatorowi tego wydarzenia Panu Wiceprezydentowi Piotrowi Józwiakowi, bo rzeczywiście przyjmowaliśmy, jako radni sporo pochwał związanych z tym wydarzeniem, które przywróciliśmy do kalendarza, ponieważ z uwagi na pandemię, w roku ubiegłym „Powrót króla” nie odbywał się. 16 października wraz z Panem radnym Markiem Weinem braliśmy udział w inauguracji nowego roku akademickiego w Wyższej Szkole Humanistycznej. To już 20. taka inauguracja, uczelnia funkcjonuje 20 lat, studiuje w tej chwili około 400 studentów. 20 lat pamiętamy to miejsce, ale też i te 20 lat zaowocowało kilkoma tysiącami, blisko 10 tys. absolwentów różnych kierunków, szczególnie humanistycznych nauczycielskich, co dla miasta i regionu, które szczyli się określeniem miasto i region szkół, było i jest nadal bardzo ważne i istotne. 18 października w siedzibie Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu odbyło się spotkanie z cyklu „Wielkopolskie miasta i powiaty”. Wykład prof. dr. hab. Jacka Jadackiego pt. „Król Stanisław Leszczyński – intelekt kontra ideologia” oraz Pani dr hab. Wandy Fijałkowskiej pt. „Tłumaczyć Leszczyńskiego – stoicyzm w barokowej szacie”. Imprezę poświęconą królowi Stanisławowi Leszczyńskiemu uświetnił występ Marcina Hermana, leszczynianina koncertmistrza i skrzypka Filharmonii Poznańskiej oraz okolicznościowa wystawa z bibliotecznych zbiorów zarówno Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk, jak i również naszej Miejskiej Biblioteki Publicznej, była wystawa obrazów, tutaj udział instytucji kulturalnych samorządowych miasta Leszna wszystkich 3 doświadczyliśmy, ale również muzeum regionalne wzięło udział w uświetnieniu, ubogaceniu programu tego spotkania. To spotkanie było również tutaj ideą Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka i realizatorem tego przedsięwzięcia, też kreatorem wspomniany już dzisiaj Pan Prezydent Piotr Józwiak, ono miało się odbyć, Panie Prezydencie, w ubiegłym roku, ale z uwagi na pandemię zostało przełożone, ale realizatorzy nie odpuszczali i odbyliśmy to spotkanie w wypełnionej po brzegi, były również niestety, osoby musiały na stojąco przeżyć to spotkanie, także wypełniona sala

Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk, ciekawe wystąpienie mieliśmy okazję później również porozmawiać i konstatować to wydarzenie. Ono było związane z taką ideą Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk, które nawiązuje do miast istotnych dla przeszłości, ale również, oby, w przyszłości i Leszno było bodaj 4, czy 5 miastem, które Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk przy współudziale samorządu Miasta Leszna, urzędu miasta zrealizowało to wydarzenie. Jeszcze raz podkreślam, duża satysfakcja dla tych, którzy byli obecni w Poznaniu, byliśmy z Panem radnym dr. Krystianem Maćkowiakiem na tym wydarzeniu. Prawda, Panie radny, że wydarzenie rzeczywiście, jeżeli zachwyceni byli nim również poznańscy profesorowie, no to o czymś to świadczy. 21 października to ta dramatyczna data w historii Miasta Leszna, Tablica Rozstrzelanych, najpierw złożyliśmy wiązanki kwiatów na cmentarzu przy 21 października, potem wysłuchaliśmy prezentacji publikacji bardzo ciekawej, ważnej, aż do bólu przerażającej faktami, które udokumentowała ta publikacja, a autorami jej są Pani Teresa Masłowska, Jerzy Zielonka i Zenon Józwiak. Książka przypomina przebieg pierwszych miesięcy wojny i okupacji w naszym mieście. Również 21 października z polecenia Pana Prezydenta brałem udział w uroczystym nadaniu certyfikatu akredytacyjnego dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie. Leszczyńska placówka jest drugą z Wielkopolski, która taki certyfikat otrzymała, przy okazji dowiedzieliśmy się, że z budżetu miasta, podziękowano oczywiście publicznie Miastu Leszno za przekazanie kwoty na zakup sanitarki, natomiast kilka milionów, jak pamiętam około 8 Urząd Marszałkowski przekazał na zakupy inwestycyjne dla różnych oddziałów szpitala w tym roku i szpital przygotowuje się do tej, kolejny zresztą rok, do tej inwestycji pt. termomodernizacja szpitala wojewódzkiego w Lesznie. Ten certyfikat pozwoli z mocniejszej jakby pozycji, tak przynajmniej przekazała pani i członek zarządu, jakie również Pan dyrektor, z mocniejszej pozycji negocjować warunki usług medycznych realizowanych w leszczyńskim szpitalu. I ogromna satysfakcja dla miasta, powtarzam, które jest miastem szkół 22 października, II Liceum Ogólnokształcące, popularny Kopernik, otrzymało odznakę honorową Za Zasługi dla Województwa Wielkopolskiego. Odznaczenie odebrała Pani Krystyna Łasowska na uroczystej gali z okazji Dnia Edukacji Narodowej, serdecznie gratulujemy. 25 października, to już Pan Prezydent, kolejna dobra dla Leszna wiadomość, w ramach rządowego programu Polski Ład mamy współfinansowanie na kwotę 31 mln inwestycji wskazanych przez Miasto Leszno. Radni, jak powiedziałem, intensywnie pracujemy na komisjach problemowych, kolejne takie dla wszystkich radnych odbędzie się posiedzenie komisji problemowych w Teatrze Miejskim, natomiast 8 października, informuję Wysoką Radę, wpłynęła petycja pracowników Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie odnośnie dofinansowania we właściwej wysokości zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji, na dzień 2 listopada została zwołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie petycji, natomiast dzisiaj w programie sesji mamy również kwestie związane z funkcjonowaniem Miejskiego Zakładu Komunikacji, w jakimś wymiarze, tak mi się wydaje, to jest odpowiedź na petycję, ale będzie ona analizowana przez komisję problemową. Również przypominam tutaj obecnym, ale również tym, którzy nas oglądają, słuchają, że trwa nabór kandydatów na kolejną kadencję Leszczyńskiej Rady Seniorów. Mogą ich zgłaszać organizacje pozarządowe, można też ubiegać się o mandat indywidualnie po zdobyciu poparcia przynajmniej 15 osób. Informacja i formularze zgłoszeniowe znajdują się na stronie www.leszno.pl. Również dziękuję tym wszystkim z nas, którzy byli na szkoleniu w Boszkowie w dniach

8-9 października. Przekonany jestem, że – to jest opinia tych, którzy brali udział w tym szkoleniu – że to było nam bardzo potrzebne, pożądane, zresztą takie opinie zdecydowana większość Rady wyrażała, natomiast tej zdecydowanej, że tak powiem, poziomu nie było w Boszkowie, bo było nas w najlepszym wypadku 14, ale również mogliśmy porozmawiać na tematy związane z naszą codziennością, tak, były tam problemy dotyczące etosu, etyki radnego, samorządowca, jak i również problemy związane z budżetem, przygotowaniem budżetu. Uprzejmie również informuje, że rozpoczęła się druga kadencja Komitetu Rewitalizacji. Pierwsze spotkanie odbyło się 19 października, przed nami kolejne spotkania, zapraszam do udziału w nich, zwłaszcza w kontekście tej decyzji związanej z możliwością współfinansowania rewitalizacji placu Nowego Rynku i placu Metziga. Informuję również Wysoką Radę, że Młodzieżowa Rada Miasta Leszna na sugestie Pana Prezydenta przeprowadziła konsultacje w sprawie nadania nazwy parkowi miejskiemu przy Unii Europejskiej i ul. Francuskiej. Wynik konsultacji, która w formie ankiety została umieszczona na stronie internetowej oraz Facebooku jednoznacznie wskazały, że leszczyńska młodzież opowiedziała się z nazwą VeloPark dla tego terenu. Warto wspomnieć, że w ankiecie do wyboru były następujące propozycje: Park Linum, Park Tolerancji, czy też Park Tolerancji i Przyjaźni. Nazwa VeloPark została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez Zespół ds. Nazewnictwa. Prawdopodobnie na najbliższej sesji, czy przed najbliższą sesją będziemy debatowali na temat nazwy tego miejsca, tego terenu zielonego. Informuje również Państwa radnych, że naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie przekazał sprawozdania z analizy 2 oświadczeń majątkowych za 2020 rok, przekazanych przez Wojewodę Wielkopolskiego. Wszystkie oświadczenia zostały zweryfikowane, nie stwierdzono nieprawidłowości o złożonych oświadczeniach, natomiast ten sam naczelnik pismem z dnia 14 października, data wpływu 18 października przekazał sprawozdanie z analizy 22 oświadczeń złożonych przez radnych Miasta Leszna. Jestem również zobowiązany, że wszystkie oświadczenia zostały zweryfikowane, natomiast stwierdzono nieistotne nieprawidłowości w stosunku do 6 oświadczeń majątkowych złożonych przez 6 radnych. Ci radni zostali poinformowani, że trzeba skorygować, ale nie po względem jakimś merytorycznym, czy formalnym, te oświadczenia, tam np. były niewłaściwe adresy prawne, także one nie mają wymiaru dyskredytującego pod względem formalnym, czy prawnym Państwa radnych. Również w imieniu samorządu Miasta Leszna zapraszam mieszkańców do powszechnego udziału w wyjątkowych dniach, jakimi są obchody Święta Niepodległości, one jak zawsze mają bogaty, urozmaicony program. Z całą pewnością spotkamy się z 11 listopada, że będzie to okazja do świętowania najważniejszej daty w naszej historii Rzeczypospolitej, tej współczesnej historii. Dziękuję wszystkim radnym za poświęcony czas, ożywioną dyskusję nad projektami uchwał, nad którymi będziemy jeszcze debatować. Wszystkie pisma i dokumenty, o których mówiłem w swojej informacji są dostępne do wglądu w Biurze Rady. Czy do tego mojego sprawozdania są pytania, uwagi? Nie widzę. W takim razie zapraszam Pana Prezydenta na sprawozdanie z okresu od ostatniej sesji.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 1 do 28 października br. 2 października uczestniczyłam w teście Coopera, który odbył się na stadionie lekkoatletycznym, kolejny raz tą imprezę sportową zorganizował AZS PWSZ Leszno. Chciałem serdecznie podziękować organizatorom, bardzo udana impreza, tłumnie mieszkańcy Leszna i okolic przybywali na stadion lekkoatletyczny, aby przebiec symbolicznie kilka kółek. 4 października uczestniczyłam w konferencji prasowej, na którą zostaliśmy zaproszeni wraz z Przewodniczącym Tomaszem Malepszym, a konferencja dotyczyła nowej inwestycji sportowej, czyli budowy obiektu kortów tenisowych, które mają być wybudowane, ten ma być budowany przy obiekcie Akwawitu, także Leszno wzbogaci się o kolejną nową infrastrukturę. Inwestorem jest spółka prywatna, należąca do znanego leszczyńskiego przedsiębiorcy, inwestycja będzie kosztowała na około 10 mln zł. W dniach od 12 do 18 października odbywał się 23. Leszczyński Festiwal Muzyczny im. Romana Maciejewskiego. Dziękuję organizatorom, czyli Leszczyńskiemu Towarzystwu Muzycznemu im. Romana Maciejewskiego za przygotowanie pięknych i zróżnicowanych koncertów. 14 października uczestniczyłem w spotkaniu z okazji Dnia Edukacji Narodowej razem z Wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem i naczelnikiem Wydziału Edukacji Panem Robertem Fryzem, zaprosiliśmy dyrektorów i na tym spotkaniu wręczyliśmy nagrody nie tylko dyrektorom, a także nauczycielom oraz pracownikom administracji poszczególnych placówek oświatowych. W spotkaniu także uczestniczył dr Krystian Maćkowiak, jako Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. 15 października po rocznej przerwie na leszczyńskim Rynku ponownie powitano króla Stanisława Leszczyńskiego i jego małżonkę. Na estradzie, dawne tańce zaprezentowały dzieci ze wszystkich przedszkoli, mimo dość późnej pory roku publiczność na leszczyńskim Rynku zjawiała się tłumnie. Serdecznie dziękuję dyrektorom, nauczycielom, którzy zaangażowali się w przygotowanie bardzo ciekawego widowiska taneczno-muzycznego. W ramach „Powrotu Króla” odbywały się także spacery po Lesznie z przewodnikiem, była przygotowana i zorganizowana gra planszowa, świętowano w I LO z uwagi na patrona, w bibliotece publicznej przedstawiliśmy książkę o Stanisławie Leszczyńskim w ramach serii autorstwa Krzysztofa Lewandowskiego, wspomnianego już tu wcześniej przez Pana Przewodniczącego, wiceprezydenta Zabrza. Również 15 października w Szkole Podstawowej nr 13 odbyła się VII edycja miejskiego konkursu wiedzy w o Lesznie pod hasłem „Historia Leszna w ulicach zaklęta, czyli nie tylko o Leszczyńskich”. Gratuluję wszystkim uczestnikom. Również 15 października miałem wielką przyjemność wziąć udział w sadzeniu żonkili. To już tradycja, jeżeli chodzi o zagospodarowanie Pola Nadziei u zbiegu ul. Dąbrowskiego i al. Jana Pawła II. Dziękuję serdecznie Leszczyńskiemu Stowarzyszeniu Rehabilitacyjnemu Amazonka i pracownikom zieleni, w tym miły takim projekcie organizowanym właśnie przez Amazonki uczestniczyła także Pani radna Barbara Mroczkowska. 15 października był także dniem, w którym kończyła się akcja zbiórki makulatury dla chorej na SMA Marysi z Brenna. Muszę pochwalić organizatorów, rzeczywiście akcja trwa cały dzień, dziękuję mieszkańcom, którzy dostarczali systematycznie dużą ilość makulatury. Mam nadzieję, że te pieniądze, które udało się zebrać

poprzez sprzedaż makulatury pozwolą wzmocnić konto dla Marysi. 16 października odbyła się inauguracja roku akademickiego w Wyższej Szkole Humanistycznej, w której uczestniczył w moim imieniu Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak i Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna Tomasz Malepszy. 17 października wziętem już po raz kolejny udział w Dniu Kolekcjonera. Dziękuję tym, którzy zechcieli podzielić się swoimi zbiorami, było to bardzo interesujące wydarzenie, zwłaszcza że można porozmawiać z kolekcjonerami. Świetne spotkanie, była też okazja do rozmowy z mieszkańcami naszego miasta, a także z Panią dyrektorem Muzeum Okręgowego. Tego samego dnia zorganizowany był bieg na orientację „Tropiciele króla Stanisława Leszczyńskiego”, organizatorem była Szkoła Podstawowa nr 13. Miałem przyjemność uczestniczyć w zakończeniu tego biegu. Też fajna, taka rodzinna akcja, bardzo szybko zorganizowana przez dyrektora SP13. 19 października spotkałem się w Miejskim Ośrodku Kultury z parami małżeńskimi, które obchodziły swoje jubileusze małżeńskie. Par było 10, spotkanie umilił występ chóru, działającego przy Uniwersytecie Trzeciego Wieku, zespół Arabeski, działającego przy Miejskim Ośrodku Kultury i oczywiście w uroczystości jak zawsze pojawiały się mażoretki Orkiestry Dętej Miasta Leszna, dziękuję za te występy. Również 19 października odbyło się spotkanie w ramach cyklu „Wielkopolskie miasta i powiaty” w siedzibie Polskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, o tym obszernie mówił Pan Przewodniczący. 21 października wspólnie z Panem Przewodniczącym Tomaszem Malepszym spotkałem się z dr. Samuelem Ojo, był też były ordynator, Pan dr Młynarczyk, podziękowaliśmy mu za pracę w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie. Była też okazja do rozmowy na temat funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego i chciałbym przy okazji, bo rozmawiam nie tylko z mieszkańcami miasta, ale także i z radnymi, abyśmy mogli poświęcić Komisję Spraw Społecznych na temat działalności Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, tematów jest dużo, nie tylko tematy te, które są jakby w środku tego szpitala, ale także przed nami dyskusja na temat np. skomunikowania szpitala do Ronda Roszarnia. Pani Przewodnicząca, także, jeżeli Pani wyznaczy jakieś posiedzenie i zaprosi dyrekcję szpitala, to będzie wiele pytań ze strony radnych, a także ze strony Prezydenta. Wydaje mi się, że powinniśmy też poważnie porozmawiać o współpracy, o wymiarze finansowym na przyszły rok, mówimy cały czas o wzmocnieniu finansowym Oddziału Dziecięcego, o którym od dłuższego czasu rozmawiamy, także fajnie by było usłyszeć informacje strony szpitala, a my też zadamy wiele pytań, także bardzo proszę Pani Przewodnicząca, żeby zorganizować taką komisję z udziałem wszystkich radnych. Szanowni Państwo, 21 października, o tym wspominał Pan Przewodniczący, uczestniczyliśmy w obchodach, wspólnie z rodzinami, akcentując 82. rocznicę rozstrzelania 20 obywateli Miasta Leszna, obchody rozpoczęły się mszą świętą w Bazylice pw. Świętego Mikołaja, następnie o godzinie 12.00 złożyliśmy wiązanki kwiatów na mogile pomordowanych, przy ul. 21 października, później pod tablicą na placu Tadeusza Kościuszki. 21 października, w tym samym dniu odbyła się również promocja książki historycznej „Leszno w cieniu swastyki”, Państwo radni w dniu dzisiejszym otrzymali po egzemplarzu, no i z tego miejsca chciałbym jeszcze raz serdecznie podziękować, bo tych podziękowań było bardzo wiele, Pani Teresie, Masłowskiej, Panu Jerzemu Zielonce i Zenonowi Józwiakowi, którzy przygotowali naprawdę publikację, zawierająca wiele, wiele faktów, o których jeszcze rok temu nie wiedziałem, czy też nie wiedzieliśmy. Tego samego dnia do biblioteka miejska zaprosiła mnie na spotkanie pod nazwą „5 żywych historii”, była możliwość i okazja

do rozmów z mieszkańcami Leszna. 22 października spotkałem się z samorządowcami w sprawie konsultacji projektu programów dotyczących funduszy unijnych. Wreszcie ruszyły konsultacje i mamy już większą wiedzę co do perspektywy unijnej 2021 – 2027, która będzie obowiązywać w Wielkopolsce. Co prawda trwają konsultacje, ale dla nas bardzo ważną kwestią jest to, że będziemy kontynuować poprzedni program Obszarów Strategicznej Interwencji. Teraz będzie ten projekt nazywał się Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Była to pierwsza rozmowa i spotkanie z wójtami, burmistrzami, a także Panem starostą, przed nami podjęcie uchwały, która da możliwość Prezydentowi Miasta Leszna podpisania porozumienia z naszymi partnerami. Już wiemy także o środkach, które będą przyznane na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego i wiemy też, szanowni Państwo, jakie środki są przypisane do projektów twardych i do projektów miękkich. Zmienia się poziom dofinansowania, maksymalne dofinansowanie w tej perspektywie to jest 70%. Również tego samego dnia odbyła się uroczystość wręczenia sztandaru z okazji 70-lecia istnienia poznańskiej szkoły pożarniczej. W tej uroczystości wziął udział Piotr Józwiak, Wiceprezydent Miasta Leszna. Także 22 października wystosowałem list do Ministra Edukacji Pana Przemysława Czarnka z prośbą o specjalną zgodę na dokończenie nauki na kierunkach filologii angielskiej i hiszpańskiej studentom drugiego i trzeciego roku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Jak Państwo wiecie, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa nie otrzymała akredytacji i wielu studentów pisało do mnie z prośbą o interwencję, zobaczymy. Wiem, że też interweniują parlamentarzyści, trzymam kciuki, żeby ci studenci, którzy kontynuują studia, mogli po prostu, chociaż to zakończyć, natomiast warto byłoby się też dowiedzieć, jaka jest przyczyna odebrania akredytacji kierunkom filologii angielskiej i hiszpańskiej. W tym samym dniu wziąłem też udział w 100-leciu urodzin rysownika Henryka Derwicha, jego prace możemy zobaczyć w holu urzędu miasta. Wiem, że też prace znajdowały się w Stacji Biznes. Chciałem serdecznie podziękować za to spotkanie, nie spodziewałem się tak miłej i sympatycznej atmosfery w Bibliotece Ratuszowej i szczerze mówiąc jest to postać, którą powinniśmy bardzo mocno odświeżać, bardzo znana, nie tylko na terenie Wielkopolski, ale samej Polski. Być może zaproponuję komisji do spraw nazewnictwa, aby śp. Henryk Derwich miał, jakaś ulica byłaby nadana jego imieniem. Fajne prace, zapraszam serdecznie, naprawdę lekkie pióro i praktycznie publikacja, która też została wydana, każda kartka wywołuje naprawdę uśmiech na twarzy. Związki z Lesznem oczywiście, bo on urodził się w Lesznie, mieszkał przy ul. Królowej Jadwigi, po wojnie wrócił do Leszna, a później, osoby które jeszcze pamiętają wydanie popołudniowe Expressu Poznańskiego mogą sobie przypomnieć, że jego rysunki pojawiały się w tej gazecie. Szanowni Państwo, 25 października poznaliśmy wyniki pierwszego naboru projektów w ramach programu Polski Ład, o tym mówił już Pan Przewodniczący. Wiemy też, jakie kwoty będą przypisane, ale może teraz, korzystając z okazji, że mówię o Polskim Ładzie, kilka refleksji na temat pytań internautów, czy pytań radnych, dlaczego nie złożyliśmy wniosku na modernizację Akwawitu. Odpowiedź jest bardzo prosta, kryteria tego programu są takie, że po wstępnym ogłoszeniu, właściwie po ogłoszeniu, że tak powiem konkursu, to jest tzw. wstępna promesa i wytyczne bardzo sztywne. Wytyczne są takie, że w ciągu 6 miesięcy należy ogłosić, mając wstępną promesę, przetarg. Z uwagi na to, że my pracujemy nad programem funkcjonalno-użytkowym, po prostu nie udałooby nam się zmieścić w tym okresie 6 miesięcy. Będzie trwał drugi nabór, z tego co usłyszałem i na pewno temat

Akwawit powróci i na pewno złożymy wniosek, jako priorytet, wniosek o dofinansowanie na modernizację pływalni Akwawit. 26 października spotkałem się z dziećmi z Przedszkola Miejskiego nr 11 w Ratuszu w ramach lekcji samorządowej, zwiedzaliśmy Ratusz, było wiele fajnych i ciekawych pytań ze strony tych najmłodszych. Również w tym samym dniu w Ratuszu spotkałem się ze sportowcami, karatekami z klubu Budokan Astromal Leszno, aby pogratulować im sukcesu w Młodzieżowej Lidze Karate WKF. Szanowni Państwo, z tego, co widzę lub zauważyłem, na sali jest z nami dyrektor Krzysztof Taciak, zastępca dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, jest Pan dyrektor? Dzień dobry, Panie dyrektorze. Jak Państwo wiecie, Pan dyrektor został odznaczony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Medalem Złoty za długoletnią służbę, odznaczenie odebrał wczoraj osobiście Pan Krzysztof i tu też, szanowni Państwo pracuje w naszej bibliotece i na rzecz naszych mieszkańców od 40 lat, także serdeczne gratulacje. Miło mi poinformować Państwa radnych i mieszkańców naszego miasta, że Leszno zajęło 10. miejsce spośród miast na prawach powiatu w rankingu samorządów Rzeczypospolitej Polskiej. W zestawieniu oceniane są wszystkie miasta i gminy w Polsce, także powiaty. Bardzo się cieszę, bo miasto Poznań, jeżeli się nie mylę, uplasowało się na ósmym miejscu, a za nami były takie miasta, jak Wrocław – 12 miejsce, Zielona Góra – 33, czy Gorzów Wielkopolski. To świadczy o tym, że rzeczywiście zostaliśmy bardzo docenieni przez gazetę „Wspólnota”. Jest to bardzo dobra informacja i pozwolicie Państwo, że nie tylko Państwu radnym podziękuję za dobre decyzje, ale przede wszystkim moim współpracownikom, którzy nadzorują, realizują szereg inwestycji w naszym mieście. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak wysoko, przepraszam, nie byliśmy jeszcze w żadnym rankingu, także gratulacje rzeczywiście. Dziękujemy bardzo za efektywną pracę.

Pan Prezydent Borowiak – Chciałem także poinformować, że w dniu 1 listopada, w dniu Wszystkich Świętych w Lesznie uruchomione będą dodatkowe parkingi dla samochodów oraz będzie uruchomionych 7 specjalnych linii autobusowych. Kontynuujemy to, co realizowaliśmy przez wiele, wiele lat, autobusy będą dowozić bezpłatnie mieszkańców naszego miasta i regionu na leszczyńskie cmentarze. I to, o czym wspominał Pan Przewodniczący, serdecznie zapraszam mieszkańców naszego miasta 3 listopada o godzinie 18.00, w Szkole Podstawowej nr 9 przy ul. Księdza kardynała Stefana Wyszyńskiego odbędzie się spotkanie z mieszkańcami w sprawie przebudowy ul. Święciechowskiej, zapraszam wszystkich zainteresowanych do merytorycznej dyskusji na temat tej trudnej inwestycji, która będzie musiała być podzielona na pewno kilka odcinków. Będziemy przygotowani, też chciałam poinformować Państwa, że oprócz spotkania dotyczącego modernizacji samej ul. Święciechowskiej będzie punkt informacyjny, przygotowany przez wydział ochrony środowiska. Pani naczelnik w Anna Poloch wraz ze swoimi współpracownikami będzie informowała na temat programów ekologicznych miasta Leszna, a także programów rządowych. Będzie to okazja do uzyskania dodatkowych informacji i być może umówienia się do urzędu miasta, tak żeby w spokoju i ciszy wyjaśnić funkcjonowanie różnych programów. Jest też zobligowany, Wysoka Rado, do odczytania informacji Prezydenta Miasta Leszna dla Rady Miejskiej Leszna w kwestii oświadczeń majątkowych za rok 2020. Oświadczenia majątkowe złożyło Prezydentowi Miasta Leszna ogółem 109 osób, oświadczenia złożyli z zobowiązaniem do tego pracownicy urzędu miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, w tym spółek z udziałem miasta,

samorządowych instytucji kultury, dyrektorzy przedszkoli, szkół i placówek oświatowych. Wszystkie zobowiązane osoby złożyły oświadczenia wymaganym terminie, tj. do 30 kwietnia 2021 roku. Dokonano analizy złożonych Prezydentowi oświadczeń majątkowych poprzez analizę danych, dotyczących poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań, wiarytelności pieniężnych, porównanie treści analizowanych oświadczeń oraz załączonych kopii PIT z treścią poprzednio złożonych oświadczeń majątkowych PIT, sprawdzenie, czy każda z rubryk została wypełniona w sposób zupełny i czy osoba składająca dopełniła tego obowiązku, zgodnie z wymogami zachowania staranności, sprawdzenie, czy została określona przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku wspólnego małżonków. W toku analizy nie powzięto podejrzeń, że osoby zobowiązane do składania oświadczeń majątkowych podały w nich nieprawdę lub zataiły prawdę. W związku z powyższym nie kierowano wniosków o przeprowadzenie kontroli oświadczeń majątkowych do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jest prawo procedura przewidziana na podstawie art. 24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym. Po analizie i zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oświadczenia zostały przekazane do odpowiednich urzędów skarbowych, w tym 106 oświadczeń do Urzędu Skarbowego w Lesznie, 1 świadczenie do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie, 1 oświadczenie do Urzędu Skarbowego w Rawiczu, 1 oświadczenie do Urzędu Skarbowego w Kościanie. Pierwszy Urząd Skarbowy w Rzeszowie pismem z 20 października 2021 roku poinformował, że w przekazanym oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości nie stwierdzono. Urząd Skarbowy w Lesznie pismem z 26 października 2021 roku poinformował o nieprawidłowościach oświadczenia majątkowych: prezesa zarządu Leszczyńskiego Centrum Biznesu, dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 21 w Lesznie, głównego specjalisty w Wydziale Komunikacji, dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2, podinspektora w Wydziale Komunikacji, dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 10 w Lesznie, podinspektora w Wydziale Komunikacji, inspektora w Wydziale Komunikacji, zastępcy naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Lesznie, zastępcy naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego w Lesznie, naczelnika Wydziału Komunikacji, naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, kierownika Biura Gospodarki Komunalnej. Stwierdzono następujące nieprawidłowości: podano stan zobowiązań na 2019 rok, a nie na 2020, dochody wskazane w oświadczeniach majątkowych i zeznaniach rocznych były niezgodne, w części B nie podano adresów nieruchomości wskazanych w części A, nie podano wartości wskazanych nieruchomości, nie dołączono PIT-38, niezgodność adresu zamieszkania wskazanego w oświadczeniu majątkowym i zeznaniu rocznym, nie wykazano wszystkich składników mienia ruchomego. Ww. osoby zostały poinformowane o nieprawidłowościach i złożyły bądź złożą wyjaśnienia oraz ewentualne korekty. Pozostałe urzędy skarbowe do dnia dzisiejszego nie przekazały informacji. Dziękuję za uwagę, oddaję głos Panu Przewodniczącemu. Jeżeli są jakieś pytania dotyczące przetargów i informacji o zbywaniu nieruchomości, informuję Państwa, że wszystkie te wiadomości znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna. Jestem ewentualnie do dyspozycji.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Uwagi, pytania do wystąpienia Pana Prezydenta? Jest, proszę bardzo.

Pani radna Mroczkowska – Szanowny Panie Prezydencie, chciałam się odnieść do Pana sprawozdania. W sprawozdaniu powiedział Pan dość sporo o środkach finansowych, które otrzymamy z Polskiego Ładu i ja bym chciała poprosić dzisiaj, tutaj na sesji, żeby Pan Prezydent potwierdził to, co kilkakrotnie Pan Prezydent mówił, że Miasto Leszno straci w związku z Polskim Ładem, straci prawie 39 mln zł z uwagi na to, że drastycznie zmienią się wpływy z podatku dochodowego PIT i dochodowego CIT i chciałabym, żeby Pan Prezydent się do tego odniósł.

Pan Prezydent Borowiak – Ale ja nie mówiłem o tym w sprawozdaniu. Ja mogę odpowiedzieć Pani radnej w wolnych głosach i wnioskach, dobrze?

Pani radna Mroczkowska – Jeśli mogę, to jest dla mnie istotne, ponieważ wczoraj mieliśmy spotkanie w Radiu Elka i ja ten temat podjęłam odnośnie Polskiego Ładu i strat, które wynikają w naszym mieście, no i tak zostałam bym powiedziała, no niekomfortowo się czułam, ponieważ Pan radny Kośmider wręcz zarzucił, że mówię nieprawdę, a tutaj też już kilkakrotnie ten temat był poruszany.

Pan radny Kośmider – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pani radna Mroczkowska – Nie, nie, nie, to jest... Reforma podatkowa doprowadzi do tego, że będzie brakowało w naszej kasie, samorządowej kasie prawie 29 mln, prawie 30 mln.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ja rozumiem, że deklaracja Pana Prezydenta o tym, żeby szerzej, bo rzeczywiście mamy na uwadze fakt, że za chwilę otrzymamy projekt budżetu i informacje są różne, rozbieżne, czujemy, że fajnie utrzymać tą kwotę na te inwestycje, natomiast co dalej? Nie tylko kwestia jest dochodów podatkowych własnych samorządu na rok przyszły, ale co na następne lata, tak? Także myślę, że będziemy mieli okazję nie tylko dzisiaj do odpowiedzi krótkiej, pewnie syntetycznej Pana Prezydenta, rozmawiać i ten temat podejmować, bo informacje są rzeczywiście rozbieżne. Natomiast pamiętamy, pamiętam również te informacje, które przekazywane nam były na komisjach, zarówno przez Pana Prezydenta, jak i Panią Skarbnik, że niepokojące są, to saldo jest niepokojące, może być niepokojące. Czy kolejne pytania do wystąpienia Pana Prezydenta?

Pani radna Mroczkowska – Ja pozwolę sobie (...) naszych kolegów z PiS na dzisiejszej sesji wręczyć taki czek na stratę 29.000.713,00 zł i wręczyć Panu Wiceprzewodniczącemu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Zaskakujący scenariusz, ale...

Pan radny Kośmider – To są środki, które zostaną w portfelach leszczynian i proszę tutaj polityki nie uprawiać.

Pan Przewodniczący Malepszy – Jesteśmy na etapie sprawozdania Pana Prezydenta, czy pytania kolejne do wystąpienia Pana Prezydenta? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu 4...

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowny Panie Prezydencie, ja mam pytanie, które w międzyczasie otrzymałam tutaj od mieszkańca, który ogląda naszą sesję, czy w ramach konsultacji ul. Święciechowskiej, tego programu funkcjonalno-użytkowego będzie też można złożyć, ktoś, kto nie może być obecny 3 listopada, może złożyć na piśmie swoje uwagi?

Pan Prezydent Borowiak – Myślę, że tak, jest taka możliwość. Można wysłać do Wydziału Inwestycyjnego, czy na moja skrzynkę, nie ma żadnego problemu. Chciałbym Państwa poinformować, bo rzeczywiście ta kwota 30 mln zł

uszczupli budżet po stronie dochodowej, ale w kontekście okresu 10 lat, w kontekście okresu 10 lat. Natomiast dostaliśmy informację z Ministerstwa Finansów i subwencja uzupełniająca, czyli tzw. rekompensata utraconych dochodów jednorazowo, my mówimy, przy zmianach, że tam 10 lat systematycznie będzie nam zmniejszać się wpływ z podatku PIT i CIT, natomiast rozwiązania legislacyjne, które wyszły i będą obowiązywały tylko przez rok, 1 rok budżetowy, to jest kwota 15,9 mln zł w zaokrągleniu, która będzie zasilona przez budżet państwa do kasy leszczyńskiego samorządu, ale jest tylko na rok, zobaczymy, co się wydarzy w kolejnych latach. To tyle, droga Pani.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne pytania do wystąpienia Pana Prezydenta? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do realizacji pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 587 – z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – I tak na druku nr 587 mamy projekt uchwały dotyczący zmian uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z autopoprawką, którą dzisiaj otrzymamy wystąpieniem Pani naczelnik Alicji Wojciechowskiej. Proszę bardzo, Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zmiany polegają na zwiększeniu po stronie dochodów o 459.687,88 zł; po stronie dochodów zwiększamy po 200 tys. środki z tytułu wyższych niż planowano wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych i z podatku dochodowego od osób prawnych, o 57.358,38 zł zwiększamy różnice pomiędzy planem a wpływami środków z Ministerstwa Finansów na refundację wydatków poniesionych na modernizacji budynku Ratusza, o 10 tys. zwiększamy dochody i wydatki z tytułu wpływu niesłusznie pobranych świadczeń przez świadczeniobiorców wraz z odsetkami, środki te przekazujemy do Wojewody Wielkopolskiego, dlatego że to są zadania zlecone, na które otrzymaliśmy dotację. Po stronie wydatków zwiększamy 200 tys. zł na dotację przedmiotową dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w związku z utraconymi przychodami. Zwiększamy również środki na inwestycje: 220 tys. na Fanaberie Zatorzańskie w ramach budżetu obywatelskiego i na przebudowę ul. Jesiennej – 150 tys., 100 tys. na budowę systemu informacji przestrzennej (projekt unijny) i 400 tys. zwiększenie na prace związane z przygotowaniem inwestycji, na dokumentację, na takie zadanie jak przebudowa ul. Królowej Jadwigi, Skrzetuskiego i ronda Antoniny do ul. Gronowskiej, o 45 tys. zwiększamy środki na modernizację oświetlenia ul. Żniwnej i 120 tys. na modernizację auli w II Liceum Ogólnokształcącym Natomiast zmniejszamy o 500 tys. zł oszczędności na odsetkach, w związku z zaciągniętymi obligacjami i 500 tys. na zadaniu związanym z rozbudową ul. Wilkowskiej, tutaj też mamy oszczędności po przetargu. I autopoprawki bym osobno omówiła; takie na szybko, wczoraj wpłynęło pismo z Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej, gdzie otrzymaliśmy 80 tys. z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej i po wydatkach przeznaczamy je zakup mobilnych

symulatorów zagrożeń dla straży pożarnej. I te autopoprawki, które już omawiałam na komisjach: miało być 100 tys. zmniejszone w zadaniach powiatu, a nie w zadaniach miasta, dotyczy to zadań geodezyjnych i też autopoprawkę składamy w uzasadnieniu, dotyczącym prac przygotowawczych do realizacji inwestycji o kwotę 400 tys. zł, dopisujemy do tego uzasadnienia wszystkie projekty, na które dokładamy środki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozumiem, że w sposób czytelny pani naczelnik przekazała nam treść zakres autopoprawki? Tak, dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały dotyczący zmiany budżetu na 2021 rok posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji Rady. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiła się Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, na większość pytań, które miałam do tej zmiany otrzymałam odpowiedź w czasie komisji, natomiast na jedno nie, dlatego pozwolę sobie je powtórzyć; chciałabym wiedzieć, skąd, w jaki sposób udało się zaoszczędzić w Wydziale Geodezji (...) te 100 tys., czy one pochodzą z rezygnacji z jakiegoś zadania, czy w jakiś inny sposób udało się je zaoszczędzić, czy to jest zadanie przesunięte na kolejny rok, czy jak to wygląda, skąd wzięły oszczędności?

Pan Narloch, naczelnik WGKiK – Może ja odpowiem. Wydział Geodezji realizuje zadania zgodnie z regulaminem organizacyjnym służby geodezyjnej. W tym roku mieliśmy za zadanie dokonać przetworzenia, inaczej dostosowania danych zawartych w inicjalnej bazie uzbrojenia terenu dla obrębu Zaborowo. Dla tego zadania został wyłoniony wykonawca w pierwszym kwartale tego roku, umowa została podpisana w maju. W wyniku przeprowadzonego przetargu rozpiętość ofert była pomiędzy 145 a 265 tys. zł. Wybrany został najtańszy wykonawca, w związku z tym ta oszczędność na tym zadaniu wystąpiła w granicach ponad 100 tys. zł. To wszystko, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu naczelnikowi. Czyli możemy realizować debatę nad projektem uchwały. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu, właściwie nie projektu, tylko autopoprawek. Rozumiem, że nie trzeba je ponownie przedstawiać Wysokiej Radzie. W takim razie proszę o przegłosowanie autopoprawek przekazanych przez Panią naczelniczkę Alicję Wojciechowską. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 587 wraz z autopoprawką uzyskał akceptację... Przepraszam, przegłosowaliśmy autopoprawki, ten zakres autopoprawek uzyskał akceptację Wysokiej Rady.

Autopoprawki zostały podjęte:

18 głosami za,

0 głosami przeciw,

2 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Teraz ponownie przystępujemy do przegłosowania uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z autopoprawkami. Proszę o przegłosowanie. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 587 uzyskał akceptację Wysokiej Rady, uchwała została podjęta wraz z autopoprawką.

Uchwała została podjęta:

17 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.

**Uchwała Nr XLIII/564/2021
Jak w Załączniku Nr 6**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 588 wraz z II wersją Załącznika nr 1 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, autopoprawka, ta II wersja polega na tym, że są tam zwiększone dochody i wydatki o 80 tys., czyli ta kwota, którą otrzymaliśmy z Funduszu Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej. Zmiany w WPF, pozostałe zmiany są konsekwencją zmian w budżecie; zwiększamy dochody i wydatki, również w przedsięwzięciach wieloletnich, bieżących i majątkowych dokonujemy zmian, takich jak w uchwale i dostosowujemy również przedsięwzięcia do zmian, które zostały dokonane zarządzeniem Pana Prezydenta na koniec miesiąca września. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 588 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych naszej Rady. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 588. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 588, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że Rada podjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały na druku 588

Uchwała została podjęta:

17 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.

**Uchwała Nr XLIII/565/2021
Jak w Załączniku Nr 8**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021, druk 589 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowni Państwo, uchwała w sprawie wysokości stawek też jest konsekwencją zmian w budżecie, ponieważ przegłosowali Państwo zwiększenie dotacji dla Miejskiego Zakładu Komunikacji o 200 tys. zł, w związku z tym ulega stawka jednostkowa za 1 wozokilometr. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 589 posiada pozytywną opinię wszystkich komisji problemowych Rady. W takim razie otwieram dyskusję, proszę o głoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 589, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy, pozytywnie Wysoka Rada zaakceptowała projekt uchwały dotyczący dotacji dla zakładów komunikacji.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLIII/566/2021 Jak w Załączniku Nr 10

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4)** emisji dotyczy określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – **DRUK nr 586** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Beatę Nawrocką, naczelnik Wydziału Promocji o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Szanowni Państwo, projekt uchwały wynika z tego, że otrzymaliśmy skargi Wojewody na 3 uchwały, które dotyczą inicjatyw lokalnych. Uchwała, która wprowadzała zasadę wyboru wniosków w ramach inicjatyw lokalnych w 2016 roku i 2 uchwały zmieniające z 2016 i 2018 roku. Projekt uchwały, o którym obecnie mówimy, uwzględnia zarzuty, które w tych skargach były sformułowane. W związku z tym zostały w uchwale usunięte zapisy, które mówią o tym, jakie elementy wniosku w ramach zadania w ramach inicjatywy lokalne powinny być uwzględnione, usunięto też zapisy, które mówią o obowiązku sporządzenia kosztorysu zadania w ramach inicjatywy, wykreśliliśmy też zapisy, które mówią o minimalnym wkładzie własnym finansowym oraz formie pracy społecznej, teraz stan wkład nie jest wymagany. Usunęliśmy też zapisy odnośnie minimalnej liczby uczestników inicjatywy lokalnej, bo mieliśmy do tej pory określane, że to muszą być co najmniej 2 osoby i także usunęliśmy zapisy, które mówią o tym, jak wygląda procedura oceny formalnej wniosku, w związku z tym, że tak jak wcześniej mówiłam, też te elementy wniosku nie będą wskazane. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że debatowany projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Spraw Społecznych.

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały. Proszę bardzo, zamykam listę zgłoszeń. W kolejności proszę o zabranie głosu Pana radnego Jacka Mateckiego, następnie Panią Stefanię Ratajczak.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Pani naczelnik, szanowni Państwo. Mam jedno pytanie i chyba później 2 wnioski formalne. Mam takie pytanie, analizując kryteria oceny, które przedstawione zostały w niniejszej uchwale, możemy podzielić, przepraszam za krótkie wprowadzenie, na 3 kategorie: drogi, kanalizacja budynki, itd., drugie – projekty edukacyjne, kultura fizyczna, sport, ochrona przyrody i trzecia kategoria, to jest rewitalizacja. Moje pytanie dotyczy kryterium spełniania wymagań, tak jak to mówi, kiedy dany projekt w danej kategorii będzie rozpatrywany. Proszę powiedzieć, dlaczego w przypadku rewitalizacji tak wysoko jest podniesiona poprzeczka, bo z 1 strony wszyscy mówimy o konieczności rewitalizacji, że chcemy zachęcać społeczność lokalną do inicjatyw, z drugiej strony stawiamy najwyższe kryterium spełniania wymagań? Bo ile w przypadku zadań dotyczących właśnie tak, jak powiedziałem, dróg kanalizacji budynków należy spełnić kryterium punktowe na poziomie 43,5%, to w przypadku rewitalizacji aż 62,5%, czyli ponad 20% punktów trzeba więcej zebrać przy składaniu wniosku. Skąd jest tak duża różnica przy ocenie kryteriów, które zakłada ta uchwała? To jest moje pytania, a potem jeszcze wnioski.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Odpowiadając na to pytanie, w ramach zadań dotyczących rewitalizacji większą ilość punktów mamy w zakresie oceny kryterium, które dotyczy wkładu pracy społecznej, od 0 do 8 punktów, w innych przypadkach, o których Pan mówił, czyli w zadaniach dotyczących inwestycji i tych pozostałych, czyli kultury, edukacji, ochrony środowiska, tych punktów wymagamy mniej, bo np. od 0 do 4, jeśli chodzi o inwestycje.

Pan radny Matecki – To znaczy się, nie do końca się chyba zrozumieliśmy. Tutaj Pani mówi o różnicy w 4 punktów, a ja przypomnę, że żeby wniosek w przypadku inicjatywy lokalnej był brany pod uwagę w zakresie tej pierwszej kategorii na 62 możliwe punkty do zdobycia, wniosek musi zdobyć co najmniej 27 punktów, czyli to jest 43,5%. W przypadku rewitalizacji, o którą przecież wszyscy w jakiś sposób chcemy się troszczyć, niedawno było spotkanie komitetu, na którym nie mogłem być, ale jest ona bardzo bliska, na 40 możliwych punktów do zdobycia, wymaganych jest 25 punktów, czyli 62%. I tutaj jest moje pytanie, dlaczego te dwie kategorie nie są traktowane w bardzo podobny sposób, bo wydawać by się mogło, że ta rewitalizacja powinna, ten projekt dotyczący rewitalizacji powinien zachęcać mieszkańców tego, aby składali jednak wnioski, inwestowali własne środki w tą rewitalizację, w czym my, jako miasto moglibyśmy im pomóc? I dlatego to moje pytanie jakby ponawiam.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – W ramach tych kryteriów oceny wniosków do tej pory nie wymagaliśmy w ramach rewitalizacji wkładu finansowego, natomiast wymagaliśmy wkładu pracy społecznej na poziomie 30%. Obliczając te wszystkie punkty my nie zmienialiśmy jakby punktacji za poszczególne tak, jak są wymienione w tej tabeli, przedziały procentowe, natomiast dodaliśmy ten zapis, który mówi, że za brak np. udziału finansowego jest 0%, a jeśli mamy poniżej 30% wkładu pracy społecznej też jest 0%, te wiersze w tabelach zostały dodane. Ta liczba punktów, która jest wymagana, była wcześniej w poprzednich tabelach, w związku z tym, że nie było zarzutów Wojewody do takiego rozróżnienia, pozostawiliśmy tę wysokość punktów na tym samym poziomie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan radny kontynuuje, tak?

Pan radny Matecki – Tak. Dziękuję za wyjaśnienia, chociaż nie do końca jakby one odpowiadają na moje pytania, w związku z tym ja chciałbym złożyć 2 wnioski formalne: 1 wniosek ma charakter dosyć techniczny, ale wydaje mi się, że bez jego przyjęcia ta uchwała troszkę straci na swoim sensie i chciałbym złożyć wniosek formalny, aby § 3 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Wnioski w zakresie zadań, o których mowa w artykule...

Pani radna Petrus-Schmidt – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan radny Matecki – No dobrze, to niech to będzie poprawka. A czemu, treść zmienia się? Wnioskuje o poprawkę, aby § 3 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Wnioski w zakresie zadań, o których mowa w art. 19 b ust. 1 pkt 1 oceniane zgodnie z kryteriami ustalonymi w ust. 1, które nie zdobędą minimum 27 punktów, nie podlegają dalszej weryfikacji”, bo tutaj jest odwołanie art. 19 c ust. 1 pkt 2, a takiego w ustawie nie ma i w związku z tym wydaje mi się tam bowiem 19 b ust. 1 pkt 1, a nie 19 c. I drugi mój wniosek proszę, aby... składam wniosek, aby §... mając na uwadze tą rewitalizację, o której mówiłem, chciałbym obniżyć, aby Wysoka Rada, przepraszam obniżyła próg spełniania wymagań do 50% z tych 62%, aby w § 3 ust. 6 otrzymał brzmienie: „Wnioski dotyczące zadań, o których mowa w art. 19 b ust. 1 pkt 7 oceniane zgodnie z kryteriami ustalonymi w ust. 5, które nie zdobędą 20 punktów, nie podlegają dalszej weryfikacji”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu radnemu. Taka moja tylko refleksja, że dla usprawnienia przebiegu debaty, można było, wydaje się, zgłosić ten wniosek formalny na komisji...

Pani radna Mroczkowska – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Dobrze, może Pani mi pozwolić dokończyć? I w związku na rozległość tego wniosku proszę, żeby Pan radny przedstawił Radzie na piśmie te wnioski 2 formalne i w związku z tym proszę o 15 minut przerwy.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado kontynuujemy naszą debatę. Mam przed sobą wnioski, aby Pana radnego Jacka Mateckiego, aby w projekcie uchwały na druku 586 wprowadzić następujące zmiany: i tak Pan radny wnioskuje o, aby § 3 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Wnioski w zakresie zadań, o których mowa w art. 19 b ust. 1 pkt 1 oceniane zgodnie z kryteriami ustalonymi w ust. 1, które nie zdobędą minimum 27 punktów nie podlegają dalszej weryfikacji”. Kto z radnych jest za tym...

Pani radna Petrus-Schmidt – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – No jest poprawka, tak.

Pani radna Petrus-Schmidt – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Miałem, była okazja zgłoszenia się ad vocem, bo... zgłosiła się Pani tylko, ale nie było kolizji z tymi propozycjami.

Dobrze. To w takim razie, ponieważ nie są to wnioski formalne, tylko poprawki, dokończymy dyskusję, debatę nad projektem uchwały na druku nr 586 i w kolejności ad vocem zgłaszała się Pani Adriana Machowiak, potem w trybie ad vocem rozumiem, Pani radna Aleksandra...

Pani radna Petrus-Schmidt – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę? Tak, czy nie? I w normalnym trybie Pani Stefania Ratajczak. Proszę bardzo, Pani Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Tak, ja chciałabym zwrócić jeszcze na art. 19 c uwagę. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa typ i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizacji inicjatywy lokalnej. I bardzo mnie zmartwiła właśnie tutaj kryteria, których np. 1 osoba ma 0 punktów, a 1 osoba może kupić farby i wymalować ławki i punktowana jest na 0 punktów. No nie można dać komuś 0 szansy, nawet w kryteriach przetargowych jest takie od 1 do 10 i chciałabym, żeby tutaj też nanieść poprawki, autopoprawki, może nie wiem, czy Pani naczelnik, bo to będzie pewno po kolej, chyba, że zrobimy 1 osobę 1 i 2 osoby do 4, ale to też by było to niesprawiedliwe, więc myślę, że powinniśmy tutaj tę liczbę punktów też przeanalizować, ale uważam, że 1 osoby nie można punktować na 0, bo ona może sama też dużo zrobić i duży wkład, jako inicjatywę również wnieść. I to jest taka moja sugestia, tym bardziej, że ustawa sama mówi, że szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozumiem, że to jest sugestia, czy wniosek?

Pani radna Machowiak – Znaczy myślę, że wniosek i prosiłabym ewentualnie, żeby Pani naczelnik się do tego odniosła.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pani naczelnik Wydziału Promocji.

Pani Nawrocka, naczelnik WPiR – Jeśli można, ja proponowałabym w takim razie autopoprawkę, złożenie autopoprawki, jeśli w tym momencie mogę to zrobić, właśnie w zakresie tego kryterium liczba uczestników inicjatywy lokalnej i to zarówno w § 3 w ust. 1, jak i w 3 i 5, aby dla 1 osoby przeznaczyć 1 punkt i kolejno w następnych przedziałach od 2 do 7 – 2 punkty, od 8 do 10 – 3 punkty, od 11 do 13 – 4, od 14 do 15 – 5, od 16 do 20 – 6 i powyżej – 7. I tak w wyniku tego też jakby przedział oceny będzie od 6 do 7 punktów. Jeśli od razu mogę autopoprawkę, która była wcześniej tutaj zgłaszana, żeby w § 3...

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie było autopoprawki, autopoprawki może zgłaszać Pani. Zgłaszają radni poprawki, także autopoprawkę Pani teraz zgłasza, tak?

Pani Nawrocka, naczelnik WPiR – Ja bym proponowała właśnie autopoprawkę w § 3 w ust. 2 tam, gdzie jest podany art. 19 c powinna być faktycznie art. 19 b. Jeszcze autopoprawka w zakresie kryterium szóstego; liczba osób, którym będzie służyć to zadanie publiczne w ramach inicjatywy lokalnej, są przedziały dla liczby osób od 1 do 5, od 5 do 10, a powinno być od 6 do 10. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przyznam, że powinienem poprosić Panią ponownie o przedstawienie na piśmie tych poprawek, bo są dość rozległe, chyba że... Dobrze, przedstawi je Pani szybciej na piśmie, będziemy

realizowali dyskusję, debatę nad tym projektem uchwały. Zgłosiła się w trybie normalnym Pani radna Stefania Ratajczak, tak?

Pan radna Ratajczak – Ja w takim razie wycofuję mój głos ponieważ to samo zadała Pani Machowiak, dziękuję, bo o tym samym myślałyśmy i przed chwilą rozmawiałam z Panią naczelnik i ona też złożyła autopoprawkę odnośnie osób 1-5 nie 5-10, tylko 6-10, więc wszystko, o co chciałam zapytać zostało zgłoszone. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani Aleksandra Petrus-Schmidt w trybie ad vocem.

Pani radna Petrus-Schmidt – Tak. Szanowny Panie Przewodniczący, w trybie ad vocem do Pana Mateckiego i Pani naczelnik. Ja chciałbym wiedzieć, czy po uwzględnieniu którejs z tych poprawek, które Państwo w zakresie... po uwzględnieniu, których poprawek dojdzie do zrównania mieszkańców w zakresie inicjatyw? Chodzi mi o to, że nie powinniśmy nierówno traktować mieszkańców w zależności od tego, jakiego obszaru dotyczy ich inicjatywa, bo wiadomo, że w zakresie inicjatywy lokalnej mieszkańcy zgłaszają inicjatywy, dotyczące obszaru ich zamieszkania najczęściej, taką mamy praktykę. W związku z tym chciałabym świadomie głosować i chciałbym wiedzieć, czy poprawka zaproponowana przez Pana Mateckiego i to samo w stosunku do autopoprawki Pani naczelnik, czy te poprawki będą skutkowały tym, że mieszkańcy zarówno w zakresie projektów dotyczących obszaru rewitalizacji, jak i projektów spoza tego obszaru będą równo traktowani w zakresie tego ile, jakie wkłady muszą ponieść, bo w pierwszym projekcie, przedstawionym przez Panią naczelnik była ta nierówność dotycząca wkładów materialnych i niematerialnych w projekcie oraz w zakresie tego, ile punktów mają ostatecznie uzyskać. Powiem szczerze, chciałem złożyć wniosek o skierowanie tego projektu do komisji, natomiast po rozmowie z Panią naczelnik, gdzie okazuje się, że nas goni jakiś tutaj termin, no po prostu proszę o wyjaśnienia.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Te zmiany, które były proponowane w formie autopoprawki, nie zmieniają tego kryterium, które dotyczy wkładu pracy społecznej i wkładu finansowego w rozróżnieniu dla tych 3 rodzajów zadań, natomiast rewitalizacja, dlatego jest inaczej, jakby odrębnie uwzględniona i inaczej oceniana, w związku z tym, że tak, jak mówiłam, bardzo zależy nam na tym, żeby aktywizować mieszkańców i wymagać od nich pracy społecznej, a nie wkładu finansowego, tak jak przy inwestycjach oceniamy wyżej te wnioski, które mają wyższy wkład finansowy, a niekoniecznie muszą mieć wkład w formie pracy społecznej. Jeszcze tylko dodam, też zależy nam na tym, żeby w sprawie rewitalizacji niekoniecznie mieszkańcy z obszaru rewitalizacji składali wnioski. Chodzi o to, żeby wszyscy mieszkańcy miasta widzieli potrzebę, że należy na tym obszarze, który jest w najgorszej sytuacji podejmować różne aktywności. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no właśnie ja, mój wniosek, szczególnie ten drugi, dotyczący obniżenia kryterium punktowego, które ma za zadanie jakby... które pozwoli wnioskowi być, żeby mógł podlegać dalszej weryfikacji, właśnie zrównuje poszczególne zadania między sobą, czyli tak, jak mówiłem na początku, pierwsze zadanie, pierwsza grupa zadań, czyli drogi, kanalizację, drobne budynki itd., sieć wodociągowa musi wniosek spełniać 43% kryteriów. Przy zadaniach, ja tak mówiłem, może miękkich, ale dotyczących

projektów edukacyjnych, kultury fizycznej i sportu – 59%, a w projekcie, który jest przedstawiony było 62% dla rewitalizacji, a ja chciałbym, aby ten próg został obniżony do 50%, stąd ta moja propozycja 20 punktów ogólnej klasyfikacji. Nie zdążyłem jednej rzeczy wyliczyć, bo odnosząc się tego, co mówiła Pani naczelnik, wkład własnych grupy inicjatywnej punktowany w skali od 0 do 5 to jest przy rewitalizacji 12% punktów z tych 40, jeżeli się nie mylę, natomiast przy wkładzie własnym punktowany na 25 punktów w przypadku dróg, budynków i kanalizacji to jest 25 z 62, to szybciotko policzymy to, to jest 40% punktacji, czyli jest znacząca różnica, tak. Wkład własny w przypadku inwestycji drogowych to jest 40% maksymalna liczba punktów do zdobycia, a w przypadku inicjatywy rewitalizacyjnej 12%, odpowiadając na pytanie Pani Petrus. Natomiast, to moje działanie, ten mój wniosek bardzo mocno, trochę bardziej zbliża te kryteria do siebie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że te poprawki, o które wnosił Pan radny Jacek Matecki, w formie autopoprawek zgłasza Pani naczelnik, tak? I Pan radny się zgadza?

Pan radny Matecki – Nie wiem, czy Pani naczelnik w formie autopoprawki jakby pierwszy mój wniosek uwzględniła, dotyczący zmiany art. 19 c na 19 b i to słyszeliśmy, natomiast nie wiem, czy też Pani naczelnik zmienia zdanie dotyczące tego kryterium obniżenia do 20 punktów, bo tego nie słyszeliśmy?

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Wydaje się, moim zdaniem, że możemy też w formie autopoprawki zaproponować, żeby to było 20 punktów.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czyli będzie pakiet autopoprawek po dyskusji nad projektem uchwały na druku 586. Czy może Pani jeszcze w takim razie je nam przypomnieć?

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Tak, oczywiście. W § 3 w ust. 1 w tabeli, w kryterium szóstym, gdzie podajemy ilość osób od 1 do 10 i następnie od 10 do 30 powinna być od 20 do 30, w kryterium drugim, gdy podajemy liczbę uczestników inicjatywy lokalnej, zmieniamy punktację, przyjmując od 1 osoby 1 punkt i zwiększając o 1 do tego przedziału powyżej 20 osób, co w sumie daje zakres punktów od zera do 7, od 1 do 7, przepraszam najmocniej. Ust. 2 zmiana tej litery „c” na „b”, czyli zmieniamy art. 19 c na 19 b. Podobne poprawki wprowadzamy w ust. 3 i w ust. 5. I jeśli w formie autopoprawki ma być jeszcze 20 punktów, to też zmieniamy w § 3 ust. 6 wnioski dotyczące zadań, o których mowa w art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy oceniane zgodnie z kryteriami ustalonymi ust. 5, które nie zdobędą minimalnie 20 punktów, nie podlegają dalszej weryfikacji.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak. Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Matecki jest kontent, tak, czy możemy przystąpić do? Rozumiem, że te autopoprawki zostały w naszej pamięci i możemy je w sposób odpowiedzialny przegłosować. Proszę bardzo, jeszcze Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Nowacki.

Pan radny Nowacki – Dziękuję bardzo. Pani Przewodniczący, wydaje się, że Pani naczelnik źle się tylko wyraziła, bo tam z kryterium szóstym, gdzie było od 10 do 30 powiedziała, że od 20 do 30, raczej chyba chodziło jej od 11 do 30 osób. Pani naczelnik potwierdza.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak, dziękuję bardzo za podzielność uwagi. W takim razie... Tak, proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani radna Kotomska – Ja, szanowni Państwo, chciałam wyrazić taką obawę, bo ja mam trochę wrażenie, że my tu działamy pod jakąś presją, no

i czy macie Państwo pewność, że to wszystko teraz się domyka, tak? To jest po takiej głębokiej analizie, żebyśmy za chwilę nie wylali przysłowiowego dziecka z kąpielą, bo mam wrażenie, że to jest teraz taki trochę... Ja chcę mieć do Państwa zaufanie, też do Pani naczelnik, oczywiście przede wszystkim, jeżeli takie zapewnienie z Państwa strony padnie, to ja rozumiem, że to ma jakiś kształt i nie ma tego poczucia takiego, że goni nas czas, wszyscy kiwamy głowami, ale chciałabym, żebyśmy mieli taką pewność, że głosujemy coś, co ma właściwy kształt, tak.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, że moją refleksję Pani Przewodnicząca pociągnęła właśnie w tej swojej wypowiedzi. W takim razie możemy odpowiedzialnie przegłosować pakiet, rozumiem, że głosujemy pakiet poprawek, zgłoszonych autopoprawek. Proszę Wysoką Radę o przegłosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Panią naczelnik Wydziału Promocji. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że autopoprawki przedstawione przez Panią naczelnik Beatę Nawrocką podjęliśmy.

Autopoprawki zostały podjęte:

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie proszę o przegłosowanie całości projektu uchwały na druku 586. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy projekt uchwały na druku 586.

Uchwała została podjęta:

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XLIII/567/2021 Jak w Załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci organizowanego przez rodziców wraz z autopoprawką– DRUK Nr 590 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana naczelnika Roberta Fryza, naczelnika Wydziału Edukacji o rekomendację projektu uchwały.

Pan Fryz, naczelnik WE – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ustawa prawo oświatowe nakłada na gminę obowiązek zapewnienia uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do przedszkola, szkoły lub ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego. Obowiązek ten gmina spełnia poprzez zorganizowanie transportu we własnym

zakresie albo poprzez zwrot rodzicom kosztów przewozu. W Lesznie dowóz uczniów niepełnosprawnych zapewniony jest poprzez zlecenie zadania Miejskiemu Zakładowi Komunikacji, powierzeniem zadania innej gminie w drodze porozumienia oraz w określonych sytuacjach przez zwrot kosztów rodzicom na zasadach określonych w stosownej umowie. Ustawa uszczegóławia zasady dokonywania zwrotu kosztów rodzicom w przypadku zapewnienia przez nich dowozu, nakładając na gminę obowiązek określenia w drodze uchwały średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny. Średnią cenę jednostki paliwa zaproponowaną w uchwale ustalono na podstawie cen z dnia 12 października 2021 roku na stacjach paliw Shell, Orlen, BP, Lotos, Amic i Pieprzyk. Autopoprawka nie ma tutaj żadnego znaczenia formalnego, dotyczy tylko i wyłącznie uszczegółowienia tytułu i proponujemy dodać w tytule w sprawie średniej ceny jednostki paliwa w mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci – i tutaj dodajemy wyraz niepełnosprawnych – organizowanego przez rodziców. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dzieci i dzieci niepełnosprawne?

Pan Fryz, naczelnik WE – Nie, to znaczy, prawo oświatowe mówi o konieczności zapewnienia takiego dowozu dzieciom niepełnosprawnym i uczniom. Dlatego dzieci, ponieważ dotyczy również przedszkoli.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ciekawe takie rozróżnienie definicyjne ale jest, dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę że debatowany projekt uchwały na druku 590 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W takim razie otwieram zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 590. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy projekt uchwały na druku 590.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLIII/568/2021 Jak w Załączniku Nr 14

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **DRUK Nr 591** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Dominika Szymańskiego, zastępcę naczelnika Wydziału Komunikacji o rekomendację projektu uchwały.

Pan Szymański, zastępca naczelnika WK – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały, który za chwilę będzie Wysoka Rada procedować dotyczy ustalenia stawek obowiązujących w przyszłym roku za wykonywanie zadania powiatu, polegającego na usuwaniu pojazdów i parkowanie w myśl art. 130

a ustawy prawo o ruchu drogowym. To zadanie polega na tym, żeby Rada co roku ustalała właściwe stawki wykonanie tego działania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. We wtorek odbyliśmy ciekawą debatę nad tym projektem uchwały, gdyby Pan naczelnik zechciał syntezę tej debaty przedstawić to, co na Komisji Budżetowo-Finansowej, bo tam były ciekawe pytania, które być może również są w zainteresowaniu pozostałych radnych, jak i również mieszkańców?

Pan Szymański, zastępca naczelnika WK – Tak, Panie Przewodniczący, była podjęta kwestia pojazdów, które się pojawiły w niektórych miastach, chodzi o takie miasta jak między innymi Warszawa, gdzie takimi pojazdami, które nie zostały odebrane w ciągu 3 miesięcy przez właścicieli, były to luksusowe. Niestety w naszym mieście takich, na parking, który jest prowadzony przez firmę MPEC obecnie nie posiadamy takich pojazdów, a szkoda, bo to jest większa możliwość jakby odzyskania kosztów, które poniesiemy na wykonywanie tych zadań. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 591 posiada pozytywną rekomendację Komisji Budżetowo-Finansowej. W takim razie otwieram zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 591. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy pozytywnie projekt uchwały na druku 591.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLIII/569/2021 Jak w Załączniku Nr 16

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVII/483/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku – **DRUK Nr 592** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Szyszkę dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o rekomendację projektu uchwały.

Pani Szyszka, dyrektor PUP – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo radni, projekt uchwały zmieniającej uchwałę 483 z roku 2021 dotyczy zmian w zakresie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanego na rok 2021 limitu. Zmiany te dotyczą zmniejszenia kwoty przyznanej na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej o kwotę 193.660,00 zł i o tę kwotę zwiększenie limitu na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej. Podjęcie tej uchwały jest niezbędne do efektywnego i oczywiście zasadnego wykorzystania środków przyzanych

w ramach PFRON na działania przewidziane w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Dodatkowo chciałam tylko powiedzieć, że projekt tej uchwały również uzyskał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, działającej przy Prezydencie Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że debatowany projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Spraw Społecznych. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 592. Informuję Wysoką Radę, że przegłosowaliśmy projekt uchwały pozytywnie na druku 592.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLIII/570/2021 Jak w Załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) pomników przyrody – DRUK Nr 593 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała stanowi aktualizację stanu formalnoprawnego i rzeczowego istniejących pomników przyrody teren miasta Leszna. Jednocześnie ta uchwała będzie uchylać rozporządzenie Wojewody Leszczyńskiego z 1998 w zakresie pomników przyrody. Uchwała posiada pozytywną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i jest zgodna z zaleceniami Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 593 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad debatowanym projektem uchwały. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 593. Informuję Wysoką Radę, że uchwała nadruku 593 uzyskała pozytywną opinię Rady.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLIII/571/2021 Jak w Załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 9) przekazania skargi według właściwości – **DRUK Nr 594 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Hannę Kotomską Panią, Przewodniczącą Komisji o rekomendację projektu uchwały.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka rado, Panie Prezydencie, chciałam Państwu przedstawić projekt uchwały na druku nr 594, w którym to projekcie czytamy, że stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej Leszna do rozpatrzenia skargi o numerze OR.A.1510.13.2021 i postanawia się o przekazaniu tej skargi do Wojewody Wielkopolskiego, jako organu właściwego do jej rozpatrzenia. W skrócie tylko Państwu powiem, że wstępnie rozpatrzona skarga przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, w tym momencie to rozstrzygnięcie staje się bezzasadne, ponieważ żaden z przepisów prawa nie daje Radzie kompetencji do rozpatrzenia tej skargi, ponieważ była to skarga w zakresie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i tym samym Rada Miejska Leszna zobligowana jest przekazać skargę do rozpatrzenia wg właściwości. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że debatowany projekt uchwały posiada pozytywną opinię- stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 594. Przepraszam. Proszę bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja mam tylko jedno pytanie, czy w tej sytuacji nie powinniśmy również uchylić tamtego rozstrzygnięcia, bo rozumiem, że to dotyczy już sprawy rozstrzygniętej, tak? Skargi.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pani radna Petrus-Schmidt – Czyli to jeszcze nie było na sesji, tylko było u Państwa w komisji, tak? Dobrze, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, w takim razie teraz proszę o przystąpienie do przegłosowania projektu uchwały. Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr XLIII/572/2021
Jak w Załączniku Nr 22**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 10) zmiany Uchwały nr XXXIV/507/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z placu miejskiego - Rynek w Lesznie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna uprawnienia do

ustalenia wysokości opłat i cen za korzystanie z placu miejskiego - Rynek w Lesznie – **DRUK Nr 596 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Beatę Nawrocką naczelnik Wydziału Promocji o rekomendację projektu uchwały na druku 596. Projekt uchwały był dyskutowany, omawiany na komisji również Pani Przewodniczącej Kaźmierczak. Nie było uwag. Pani naczelnik, chwila oddechu i proszę o rekomendację projektu uchwały dotyczącej opłat na Rynku.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Szanowni Państwo, uchwała, która obecnie obowiązuje mówi o tym, że ogródki wiedeńskie funkcjonują na rynku od 15 kwietnia do końca listopada. My w związku z tym, że występuje teraz stan epidemii, czy też zagrożenia epidemicznego proponujemy, aby umożliwić zarządzeniem Prezydenta właśnie, gdy jest taka sytuacja...

Pan Przewodniczący Malepszy – Mówiłem, chwilę oddechu także spokojnie.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Gdy jest taka sytuacja umożliwić Prezydentowi elastyczne, jakby reagowanie na sytuację i możliwość zmiany tego terminu. Stąd, w projekcie uchwały proponujemy, żeby dodać ten jeden punkt, który mówi o tym, jak będziemy reagować na taką wyjątkową sytuację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że omawiany projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 596, proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Adam Kośmider.

Pan radny Kośmider – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, zdajemy sobie sprawę, że faktycznie najbardziej dotknięci w tej całej pandemii byli przedsiębiorcy zajmujący się gastronomią, wiemy z jakimi problemami musieli się borykać. Uważam, jak najbardziej tutaj wskazanym w tym, żeby nie narażać ich na wyższe koszty, a może dodatkowe przychody, żeby to ogródki wiedeńskie mogły funkcjonować. Jestem za tym, żeby mogli te ogródki wiedeńskie również przez cały rok wystawiać poza pandemią, kiedy to wszystko wróci do normalności, ale chciałbym zwrócić uwagę na jeden szczegół, że to nie wygląda dobrze. Trzeba faktycznie przysiąc do tego, żeby przy tak pięknie wyremontowanym ratuszu jakoś zunifikować te ogródki. Każdy jest inny, każdy innej wielkości, myślę, że warto byłoby do tego usiąść i w jakiś sposób to uporządkować, także tutaj jestem jak najbardziej za, ale jeżeli uda nam się wrócić do normalności, to myślę, że warto wrócić do tej rozmowy. Dziękuję.

Pani radna Mroczkowska – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o zgłoszenia do dyskusji, spokojnie. Ja przyznam, że przychyliam się do opinii Pana Przewodniczącego, że jest to kolejny dowód na to, że samorząd od każdej właściwie kadencji jest otwarty na to, co się dzieje na rynku za sprawą przedsiębiorców. Sytuacja, jak to się określa, jest dynamiczna, również Pan Prezydent Łukasz Borowiak doświadcza tego i jest obecny na każde wezwanie, przepraszam za określenie, przedsiębiorców i to, co się dzieje na rynku jest tego dowodem. Natomiast nie wiem, czy Panie Przewodniczący, żeby był ten sam sznyt dotyczący każdego, to tak chyba..., ale

taka sugestia na spotkanie rozumiem, na spotkanie z przedsiębiorcami, którzy realizują swoje funkcjonowanie również w formie ogródków wiedeńskich na rynku. Kolejne zgłoszenia do dyskusji? Proszę bardzo, Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Ja ad vocem do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego, wydaje mi się, że przedsiębiorcy, restauratorzy po to wyszli z tym wnioskiem i z tą prośbą do Prezydenta Miasta Leszna, żeby poprawić swoją sytuację, bo to jest jakiś powód, dla którego chcą, żeby te ogródki były czynne, a po drugie, czy stać ich na to, żeby zmieniać tę infrastrukturę, czy cały te ogródki? Taka różnorodność jest nam potrzebna, bo to idziesz i widzisz, w tym białym jest to, tamten taki kolor, ten taki, no to jest taka różnorodność, która nawet jest ciekawa na tym rynku, a przecież nie zrobimy jak Korei, wszystkie ogródki jednakowe. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że możemy przystąpić do przegłosowania? Jeszcze Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, ja tylko chciałem, żeby potwierdzić moje słowa, bo rozumiem, że ta zmiana powoduje to, że w przypadku trudności będziemy skracali, żeby kłopotów przyszczędzić przedsiębiorcom, ale w przypadku różnych możliwości Pan Prezydent będzie miał możliwość podpisania zgody, aby ogródek funkcjonował np. przez cały rok, również w okresie zimowym, tak?

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Tak.

Pan radny Matecki – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Teraz możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 596, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 596 przegłosowaliśmy pozytywnie.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLIII/572/2021 Jak w Załączniku Nr 22

Pan Przewodniczący Malepszy – Wyczerpaliśmy zatem pkt 4 naszego programu dzisiejszej sesji.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Są przedstawione 2 interpelacje Pań radnych Hanny Kotomskiej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.** i Barbary Mroczkowskiej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.** Proszę o syntetyczne przedstawienie interpelacji.

Pani radna Kotomska – W nawiązaniu do dyskusji, która miała miejsce podczas poprzedniej sesji na temat przejścia dla pieszych przy ul. Słowiańskiej chciałam złożyć interpelację w sprawie zamontowania ułatwień dla

osób niepełnosprawnych, rodziców z dziećmi w wózkach oraz rowerzystów w przejściu podziemnym w ciągu ul. Słowiańskiej. W związku ze wzmożonym ruchem pociągów i dodam coraz bardziej intensyfikującą się tą linią kolejową w chwili obecnej przejście naziemne jest zamykane dla ruchu pieszego bardzo często, czasami nawet trwa to nawet kilkanaście minut. Brak platformy do poruszania się wózkami uniemożliwia osobom niepełnosprawnym, rodzinom z dziećmi w wózkach bezpieczne korzystanie z przejścia podziemnego, co powoduje znaczne nagromadzenie tych osób przed szlabanami, a po ich otwarciu duży ruch w obydwie strony, tłok, co może doprowadzić do okolic. Proszę o wypracowanie wspólnie z PKP koncepcji zjazdu nakładki umożliwiającej swobodne przemieszczanie się pieszych, korzystających z przejścia podziemnego i rowerzystów. W ostatnim czasie jest realizowany program likwidacji barier w obiektach użyteczności publicznej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I kolejna interpelacja.

Pani radna Mroczkowska – Wnoszę po raz kolejny zapytanie w imieniu mieszkańców Leszna, które składałem 15 stycznia 2020 roku tj. prawie 1,5 roku temu z prośbą o pilną interwencję z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa pieszych, często ludzi starszych, poruszających się aleją spacerową przy ul. Sułkowskiego na trasie 55 Pułku do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II. Rowery nadal jeżdżą z dużą prędkością między pierwszymi i stwarzają zagrożenie dla pieszych, którzy z trudem poruszają się po nierównej i zniszczonej nawierzchni. Stan ww. nawierzchni ciągu komunikacyjnego od ubiegłego roku uległ mocnej degradacji, rowerzyści nadal pędzą rowerami, brak wyraźnego oznaczenia drogi pieszo-rowerowej. Tworzymy nowe ścieżki rowerowe, budujemy chodniki, a najruchliwszy w mieście ciąg komunikacyjny nadal nie zapewnia bezpieczeństwa pieszym. Miasto powinno dbać o bezpieczne aleje spacerowe i dobre oznakowanie ścieżek rowerowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Mogę też tylko dopowiedzieć do interpelacji Pani radnej, że ten problem zgłosiłem również Panu naczelnikowi, jest ten stan alejki analizowany, jeśli idzie o zakres zarówno rzeczowy, jak i finansowy tego przedsięwzięcia, on, jeżeli ma być w stanie takim, o którym marzą mieszkańcy, którzy i z Panią rozmawiali i ze mną, może nie tylko, ale z Panem naczelnikiem, to to wymaga dokładnej takiej analizy i ewentualnie decyzji co robimy, bo rzeczywiście stan jest tego ciągu pieszo-rowerowego, ale nie tylko, bo często tam wjeżdżają samochody, jest nie najciekawszy, tak delikatnie mówiąc. Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Może się odnieść do 2 interpelacji; jeżeli chodzi o pierwszą interpelację złożoną przez Panią Przewodniczącą Hannę Kotomską, będziemy to weryfikować pod kątem nie tylko technicznym, ale pod kątem bezpieczeństwa i wymogów przepisów prawa, szeroko rozumianego prawa budowlanego i taką decyzję podjęłam, wspólnie, mogę to powiedzieć, z Robertem Wiśniewskim, który jest Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, przygotowujemy specjalną opinię i merytoryczną i z punktu widzenia technicznego. Natomiast, jeżeli chodzi o drugą interpelacja, dziwnym trafem ona została odczytana w dniu dzisiejszym, natomiast pół roku temu podjąłem decyzję, Pani Barbaro, o remoncie w tym roku tegoż odcinka. Zlecenie zostało już zlecone do firmy, która realizuje bieżące naprawy naszych dróg, jestem po rozmowie także prezesem tej firmy i prace już się rozpoczęły, jeżeli chodzi o przygotowanie, nie

fizycznie i w tym roku będzie to wyremontowana droga, ale chcemy iść trochę w takim kierunku bardzo proekologicznym, ona będzie zmniejszona, jeżeli chodzi o szerokość, bo jeżeli zobaczymy, to rzeczywiście te drzewa, duże drzewa dosyć mocno cierpią, dlatego droga będzie miała troszeczkę inne parametry, jeżeli chodzi o szerokość. W tym roku będziemy mogli się cieszyć z pięknego odcinka przy ul. Sułkowskiego, a wykonawca wycenił tę pracę, zaakceptował kosztorys inwestorski i mam nadzieję, że do końca roku zrealizujemy zadanie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy punkt interpelacje, zostały przedstawione 2 interpelacje, Pan Prezydent się do nich odniósł.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo o zgłoszenia. Zgłosił się Pan Przewodniczący Adam Kośmider, Pani Stefania Ratajczak, Pan Kazimierz Jęcz, Pani Barbara Mroczkowska i Pan Jarosław Zielonka i teraz rzutem na taśmę Pani Adriana Machowiak. Zamykam listę zgłoszeń do rozmów w pkt 6 wolne głosy wnioski. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Kośmider.

Pan radny Kośmider – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, chciałbym się tylko odnieść do tego, co wydarzyło się na początku sesji, otóż tego czeku wspaniałego, który Pani Barbara Mroczkowska była uprzejma mi wręczyć. Pani Basiu, tak chciałbym tylko prosić o to, żeby czasami przysiąść nad pewnymi danymi, wziąć sobie do ręki kalkulator, który Pani za chwilę pięknie wręczę i przeliczyć po prostu to wszystko. Piękny, różowy kalkulator. Bardzo proszę.

Pani radna Mroczkowska – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan radny Kośmider – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Obyśmy w takiej formie debatowali nad trudnym tematem na pewno, jakim będą finanse samorządowe w najbliższych latach. Kolejne zgłoszenie do dyskusji Pani Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Ja mam pytanie do Pana Dominika Kaźmierczaka, ponieważ zgłosili się do mnie z ul. Węgierskiej, ja już kiedyś z Panem rozmawiałam, na temat natężenia ruchu koło mcdonalda, czy już zostało dokonane to natężenie ruchu, jeśli zostało, to prosiłabym o taki ten protokół, czy jest przekroczenie w tych częściach, o które zgłaszali mieszkańcy Leszna, jeśli można i jest, to tak na uwadze. Z mojej strony wszystko, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo i kolejne zgłoszenie Pan radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam prośbę Pana Prezydenta, Skateplaza – czy można byłoby ograniczyć czas oświetlenia tej Skateplazy, bo wczoraj jechałem po 20-tej, jeszcze reflektory się świecą, a nie ma nikogo, bo wiadomo, są już zimne wieczory i można by było skrócić np. do godz. 17.00-18.00, naprawdę nie ma już później dzieci, ja wczoraj się zatrzymałem i obserwowałem, nikogo już nie było na Skateplazie. Są jeszcze lampy przecież, oświetlające całą Skateplazę, ale chodzi mi o reflektory, potężne

reflektory, które zużywają niestety dużo energii, je by można było wyłączyć wcześniej, nic więcej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Ja z tego miejsca chciałam się zapytać i poprosić o odpowiedź Pana Prezydenta na uwagi i prośby mieszkańców odnośnie tego ogródka przy hali Trapez. Obiecałam, że się spytam, czy na wiosnę mieszkańcy mają oczekiwać, że ponownie będzie tam zainstalowany ten ogródek i czy będzie można prosić o ograniczenie tej muzyki, gdzieś tam po godzinie 22.00? I drugie moje pytanie, kiedy jest planowane to nasadzenie na skwerze, tam przy Rondzie Opatrnego?

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, to są pytania, które możecie Państwo spokojnie zadać moim współpracownikom. No, przepraszam bardzo, ale ja zarządzam miastem, nie zarządzam, że tak powiem zakładem, jakim jest Miejski Zakład Zieleni. Drodzy Państwo, proszę wykorzystywać swój mandat w taki oto sposób, że Pan Przewodniczący Kazimierz Jęcz zadzwoni do dyrektora Kryjoma w sprawie Skateplazy, Pani zadzwoni do Miejskiego Zakładu Zieleni, żeby się ewentualnie dowiedzieć. Naprawdę macie dobrą komunikację, znacie moich współpracowników, a pytania w wolnych głosach wnioskach o nasadzeniach, naprawdę takie tematy nie są omawiane w moim gabinecie, przepraszam.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado, też wiemy, że ten punkt jest realizowany w ten sposób, że służby nie odpowiadają, łącznie z Panem Prezydentem, tylko są w trakcie analizowania pytania, wypowiedzi i rozumiem, że tak nie pozostawiamy, urząd nie pozostawia je bez reakcji. Kolejne zgłoszenie do debaty w tym punkcie Pan radny Jarosław Zielonka.

Pan radny Zielonka – Pan Przewodniczący, Panie Prezydencie, z takim zapytaniem, odezwali się do mnie po raz kolejny rodzice ze szkoły specjalnej, mamy w wpf naszym zaplanowane budowy nowej szkoły specjalnej z tym, że pojawiło się, przy drugim rozdaniu ma się pojawić z tego nowego Polskiego Ładu – przyjazna i dostępna szkoła dla wszystkich, tu jest m.in. w tym celu wzmocnimy potencjał polskiego szkolnictwa specjalnego, zlikwidujemy jakiegokolwiek bariery w zakresie dostępności architektonicznej. Czy byśmy nie mogli w kolejnym rozdaniu wystąpić z wnioskiem o może też pozyskanie środków na ten cel i wtedy może byłaby szansa też również przyspieszyć tutaj budowę tej nowej szkoły specjalnej? Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Na pewno, szanowni Państwo musimy wyznaczyć priorytety, no dla nas i tak mi się wydaje, większość radnych i mieszkańców naszego miasta chciałaby jak najszybciej zobaczyć modernizację Akwawit, mamy w wpf, tam się nic nie dzieje straszego, że budynek się za chwilę zawali, jest to w wpf i ten proces inwestycyjny musi być w jakiś sposób zaplanowany. Proszę pamiętać, że trzeba mieć wkład własny, my widzimy teraz, w trakcie prac nad budżetem na rok przyszły ile jest wysiłku naszych współpracowników, żeby zmniejszyć deficyt. Nie jesteśmy w stanie zmniejszyć wydatków bieżących, które bardzo szybko rosną do góry, moim zdaniem to, co jest chyba ważne i podkreśliłem i zaakcentowałem to w trakcie jego wystąpienia międzysesyjnego, że będziemy składać wniosek w drugim naborze o modernizację Akwawitu, ale dziękuję tu za uwagę. Inwestycja nie jest wykreślona w wpf i wydaje mi się, że to był też kompromis Wysokiej Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I ostatni w tym punkcie głos, Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, mam pytanie odnośnie 2 placów zabaw: przy Świętego Józefa i przy Krzyckiego, Okrzei, one zostały zamknięte 16 sierpnia i tam wykonawca miał poprawić i wymienić właściwie rzeczy, które zagrażały bezpieczeństwu dzieci. Jaka jest sytuacja obecnie, bo mieszkańcy piszą, mówią, no na chwilę obecną, mówimy zobaczcie, jaki będziecie mieć piękny park, a nie wiemy co dalej z tym. Nie wiem, myślałam, że będzie Pani naczelnik Celina Kosmatka, ale czy jest Pan w stanie odpowiedzieć na to pytanie?

Pan Prezydent Borowiak – Pani Aleksandra Petrus-Schmidt chce odpowiedzieć na to pytanie.

Pani radna Petrus-Schmidt – Wiem, że część tych urządzeń wymieniono, część zdemontowano i z tego, co wiem będzie to kończone, natomiast wiem, że tam... nie wiem, w jakiej formie, czy wykonawcy, czy podwykonawcy wejdzie inny podmiot, który jest w stanie to wykonać.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pani radna Petrus-Schmidt – Nie wiem, czy wejdzie ten podmiot jako podwykonawca, czy jako wykonawca części zadania.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o place zabaw, no to naprawdę, jeżeli wykonawca próbuje oszukać zamawiającego, czy też stara się nie wykonać zgodnie z projektantem, to my nie możemy odebrać pracy i przekazać tej infrastruktury najmłodszym. Czasami tak się zdarza, że po prostu są problemy z różnymi podmiotami, które wykonują inwestycje, ale są też podmioty, czy firmy, które naprawdę są w stanie zrealizować wszystko zgodnie z projektem, zgodnie z harmonogramem czasowym, akurat w tym przypadku mieliśmy problem z wykonawcą, który próbował w jakiś sposób szukać zamienników, a to jest niedopuszczalne.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo za udział w obradach 43. Sesji Rady Miejskiej, prawdopodobnie, Panie Prezydencie, w listopadzie się spotkamy, a w grudniu nie tylko z okazji świąt, bo będziemy mieli nawał na pewno pracy związanej nie tylko z projektem budżetu na 2022 rok. Dziękuję bardzo.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad

Przewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XLII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 30 września 2021 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania - DRUK Nr 595,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Adriana Machowiak

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Sławomir Mocek , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 13:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:12:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 587

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:12:36

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 587 wraz z autopoprawką,

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:03

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-10-29 08:12:57

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 588 wraz z II wersją Załącznika nr 1

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:05

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-10-29 08:14:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 589,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:14:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Autopoprawki Pani naczelnik Beaty Nawrockiej dotyczące zmian w § 3 ust. 1, 2, 3, 5, 6 w projekcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – DRUK Nr 586,

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Lidia Baksalary , Hanna Kotomska , Sławomir Mocek

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:54

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:15:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych – DRUK Nr 586 wraz z autopoprawkami

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Lidia Baksalary , Hanna Kotomska , Sławomir Mocek , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:55

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:16:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci organizowanego przez rodziców – DRUK Nr 590 wraz z autopoprawką

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 14:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:16:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – DRUK Nr 591,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 15:02

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-10-29 08:16:38

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XXXVII/483/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku – DRUK Nr 592,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 15:04

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-10-29 08:16:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: pomników przyrody – DRUK Nr 593,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 15:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:17:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przekazania skargi według właściwości – DRUK Nr 594,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 15:09

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-10-29 08:17:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały nr XXXIV/507/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z placu miejskiego - Rynek w Lesznie oraz powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna uprawnienia do ustalenia wysokości opłat i cen za korzystanie z placu miejskiego - Rynek w Lesznie – DRUK Nr 596.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 28 października 2021, o godz. 15:16