

PROTOKÓŁ XXXII/2020

z obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 29 grudnia 2020 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 10:00 do 16:34.

Pan Adam Kośmider – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XXXII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Szanowni Państwo! Mamy uruchomione nagrywanie. Otwieram obrady 32. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Z powodu sytuacji epidemicznej dzisiejsza sesja Rady Miejskiej Leszna odbywa się w zdalnym trybie obradowania;

- Witam radnych Miasta Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Miasta Leszna Łukasza Borowiaka, Zastępców Prezydenta
- Witam również współpracowników Pana Prezydenta,
- Witam dyrektorów jednostek kultury i sportu,
- Witam mieszkańców, którzy oglądają nasze obrady online,
- Witam również leszczyńskie media.

Szanowni Państwo! Mając na uwadze obowiązujące *rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO*, proszę wszystkich Państwa Radnych, jak również osoby biorące udział w sesji naszej Rady, którzy będą zabierali głos o przemyślane wypowiedzi, aby nie narazić się na ewentualne konsekwencje związane z ujawnieniem danych osobowych.

Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie quorum. **Szanowni Państwo! Zgłoszenia do dyskusji oraz głosowania nad projektami uchwał odbywać się będą poprzez program e-Sesja.**

Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy **15 radnych, 8 Radnych jest nieobecnych**. W związku z tym podejmowane podczas dzisiejszej sesji uchwały będą prawomocne.

Pan Wiceprzewodniczący Adam Kośmider – Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 31 Sesji naszej Rady. Proszę Państwa. Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu** oraz prośbę Pana Prezydenta o jego poszerzenie. Porządek obrad został zamieszczony również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna.

W dniu 21 grudnia na skrzynki e-mailowe otrzymaliście Państwo :

- 1) Autopoprawki oraz II wersję uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 414,
- 2) II wersję Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 412

W dniu 23 grudnia na skrzynki e-mailowe otrzymaliście Państwo: projekt uchwały na DRUKU Nr 448 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit.

W dniu 28 grudnia 2020 roku otrzymaliście Państwo:

- II wersję projektu uchwały na DRUKU Nr 439 ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków,
- projekt uchwały w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Astromal spółce z ograniczoną odpowiedzialnością – DRUK Nr 449,
- projekt uchwały w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Lespin spółce z ograniczoną odpowiedzialnością- DRUK Nr 450.

W związku z prośbą Pana Prezydenta o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej Sesji o 3 projekty uchwał, przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę biuro rady, bo widzę, że jeszcze kilku Radnych się pojawiło, proszę o wyświetlenie, jeżeli któryś z Radnych nie potwierdził quorum, bardzo proszę o wykonanie tej czynności, 16 Radnych jest obecnych.

Pytam zatem Państwa Radnych Kto z Państwa jest za umieszczeniem projektu uchwały na DRUKU Nr 449 w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Astromal spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Punkcie 4 Podpunkcie 10 porządku obrad. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pojawiła się głosowanie, bardzo proszę o zagłosowanie w systemie e-sesja. Informuję, że 117 głosami za, poszerzyliśmy porządek obrad o ten projekt uchwały.

Pytam Państwa Radnych Kto z Państwa jest za umieszczeniem projektu uchwały na DRUKU Nr 450 w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Lespin spółce z ograniczoną odpowiedzialnością- DRUK Nr 450 w Punkcie 4 Podpunkcie 11 porządku obrad. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Państwa, że poszerzyliśmy porządek obrad o ten projekt uchwały, 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Pytam zatem Państwa Radnych Kto z Państwa jest za umieszczeniem projektu uchwały na DRUKU Nr 448 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit w Punkcie 4 Podpunkcie 12 porządku obrad? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Państwa, że poszerzyliśmy porządek obrad o ten projekt uchwały. 15 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu, 1 głosie wstrzymującym się.

Dotychczasowy podpunkt 10 staje się Podpunktem 13, pozostałe projekty uchwał będą miały kolejne numery aż do numeru 19.

Pytam Państwa Radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Pani Barbaro, to jest ten moment.

Proszę Państwa! W programie e-Sesja w Punkcie 4 – podjęcie uchwał w sprawach – przy każdym omawianym projekcie uchwały zostały umieszczone opinie - stanowiska komisji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 435**,
 - 2) zmieniająca Uchwałę nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 – **DRUK Nr 436**,
 - 3) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 437**,
 - 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – **DRUK Nr 438**,
 - 5) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – **DRUK Nr 439**,
 - 6) określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu Miasta Leszna oraz sposób i terminy rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu – **DRUK Nr 440**,

- 7) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – **DRUK Nr 412**,
- 8) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 413**,
- 9) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 414**, wraz z materiałami informacyjnymi,
- 10) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Firmie Astromal – **DRUK Nr 449**,
- 11) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Firmie Lespin – **DRUK nr 450**,
- 12) wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit – **DRUK Nr 448**,
- 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie – **DRUK Nr 441**,
- 14) określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 442**,
- 15) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 443**,
- 16) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomości gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Lipowej – **DRUK Nr 444**,
- 17) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 10 lat na nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie, stanowiącej własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 445**,
- 18) przeprowadzenie kontroli przetargu na sprzedaż nieruchomości – **DRUK Nr 446**,
- 19) zmieniająca Uchwałę Nr II/16/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie powołania doraźnej komisji kodyfikacyjnej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 447**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przechodzimy do punktu 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Bardzo proszę Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Tomasza Malepszego o zabranie głosu. Proszę o uruchomienie mikrofonu.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo! Od poprzedniej Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej minął niecały miesiąc. Ostatnia sesja w tym roku, króciutko, grudzień zawsze był miesiącem, w którym musieliśmy często wybierać między kilkoma spotkaniami i zaproszeniami na 1

dzień. Niestety pandemia powoduje, że ograniczone są kontakty, w tym również te świąteczne, ale sądzę, że święta, spotkania w domach z najbliższymi, w jakiś sposób w części wynagrodziło nam ten niedosyt związany z tym, że nie mogliśmy być na wielu spotkaniach, wiele się nie odbywało, właśnie z powodu pandemii, może syntetycznie, króciutko:

10 grudnia – na ul. Słowiańskiej, stanęły tablice przedstawiające gen. Stefana Roweckiego „Grotą” – dowódcę Armii Krajowej, który w latach 30-tych XX wieku dowodził 55 Leszczyńskim Pułkiem. Wystawę przygotowała Miejska Biblioteka Publiczna, można ją oglądać do połowy stycznia, potem ruszy w objazd po Polsce.

10 grudnia – w Dominicach przy ul. Jeziornej powstała baza ratowniczo-edukacyjno-medyczna Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Ustawiono tam dwa pawilony, które w sezonie letnim posłużą ratownikom do realizacji celów statutowych, w tym do prowadzenia szkoleń. Całość inwestycji wyniosła 130 000 tys. złotych. Na ten cel środki budżetowe przekazało miasto Leszno (50 tys. zł), oczywiście również Rady.

11 grudnia – samorządowcy Leszna: Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna Pan Adam Kośmider oraz Wiceprezydent Leszna Pan Piotr Józwiak odebrali symboliczne czek na 7,5 miliona złotych. Jest to wsparcie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Pieniądze zostaną przeznaczone na budowę nowego przedszkola na Zaborowie i wodociągowanie ogródków działkowych przy ul. Wolińskiej. Jestem przekonany, że Pan Prezydent w swoim wystąpieniu powie nam coś więcej o warunkach realizacji tej dotacji. Ale taki Mikołajek na koniec roku.

11 grudnia – tuż przed 39. rocznicą wprowadzenia stanu wojennego przy leszczyńskim pomniku „Ludziom Solidarności” oddano hołd jego ofiarom i bohaterom. Obchody rocznicy 13 grudnia 1981 roku były z uwagi na pandemię były bardzo skromne. Ale zaznaczyliśmy w Lesznie tą ważną datę, tragiczną datę w historii współczesnej Rzeczypospolitej. I takie wyjątkowe wydarzenie w kalendarzu imprez sportowych, mianowicie pasjonaci imprez sportowych: Strzelectwa sportowego zorganizowali memoriał poświęcony trenerom, instruktorom, leszczyńskiego strzelectwa, tym, którzy to strzelectwo wspierali, wskrzeszali, wybitnych instruktorów i trenerów, trenujących również, Klubu Lesna, wspominaliśmy, powiedziałem w wyjątkowy sposób,

Super, że to środowisko, znalazło czas i też wyjątkowe miejsce, na uświęcenie, oddanie czci, tym wspomnianym działaczom, instruktorom, trenerom, oczywiście bez pomocy, współdziałania klubu, jak również pomocy Urzędu Miasta ten memoriał, nie odbyłby się.

15 grudnia – na plac koszar leszczyńskiego garnizonu wrócił pomnik upamiętniający poległych w wojnie 1920 roku żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty. Po 80 latach zrekonstruowano go staraniem Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego ze wsparciem finansowym samorządów Leszna i Województwa Wielkopolskiego.

19 grudnia – odbyła się trzecia odsłona Ekstremalnych Mikołajek. Pięciu św. Mikołajów z hełmu ratusza, po linach zjechało w dół, czym wywołało uśmiech na twarzach najmłodszych widzów, ale również radość, przyznacie Państwo, wyjątkowe uczczenie Św. Mikołaja w ten sposób.

24 grudnia – tradycyjnie już, prawie nie możliwe, aby nawet w warunkach pandemii nie odbyła się wigilia, i tu jak zawsze z podziękowaniem, za udział Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Pani Dyrektor, widzę Panią, dziękuję jako Radni miasta, ale również tym wszystkim, którzy wspierali Panią, donatorom tego wyjątkowego spotkania, które w sposób też taki wymierny pokazuje, że jesteśmy z tymi, który los dotknął też w te wyjątkowe dni.

27 grudnia – obchodziliśmy 102. rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego, uroczystości miały bardzo skromny charakter ze względu na obostrzenia sanitarne. Na cmentarzu przy ul. Kąkolewskiej spotkaliśmy się i oddaliśmy cześć i chwałę, temu wydarzeniu, jakim było Powstanie Wielkopolskie, ciągle jeszcze tak niedoceniane w życiu publicznym w kraju, w Wielkopolsce oczywiście tak, ale w kraju w mniejszym stopniu.

I oczywiście koniec roku to debata nad projektem budżetu, odbyliśmy dwie tury spotkań. W opinii kolegów i koleżanek Radnych były one bardzo pożyteczne, dyskusja taka rzeczowa, realna, wiele pytań, wiele odpowiedzi, ale również wiele sugestii, może nie wniosków, formalnie nie był głosowany żaden wniosek, na komisjach problemowych, jednak wiele sugestii związanych z zapisami projektu na 21 rok, jestem przekonany, że je wykorzystamy.

Była to również okazja do tego, aby kilka zdań powiedzieć na temat naszej obecności i aktywnego udziału, ale sądzę, że będzie okazja na sesji styczniowej, gdy będziemy podsumowywali swoją pracę i to jest jeszcze do wykonania, do realizacji, ale tylko krótko, oczywiście najwięcej, było tych posiedzeń komisji budżetowo-finansowej i komisji rozwoju, może warto też podkreślić, że na sugestie radnych miasta, odbyliśmy kilka otwartych spotkań z udziałem wszystkich Radnych, w temacie, który także dzisiaj jest zapisany jest taką reasumpcją dyskusji trzyletniej, co z Akwawitem, czy wchodzimy, przepraszam za określenie, czy wchodzimy w Akwawit, czy nie, dzisiaj zadecydujemy, za kilkadziesiąt minut o tym, co dalej z Akwawitem, oczywiście spotkania nasze odbywały się w trybie zdalnym, to nie przeszkodziło, tak jak powiedziałem w aktywnym uczestnictwie Radnych w debatach radnych w tym nad projektem budżetu ale również nad tematem Akwawit i również mieliśmy do wykonania sugestie radnych i Rady, aby spotkać się i otrzymać informacje z Urzędu Miasta na temat realizacji inwestycji zapisanych w tegorocznym budżecie.

Dzisiejsza Sesja, nie odbyłby się, gdyby nie opinie RIO o projekcie budżetu, są one pozytywne, zarówno w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2021 rok, w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Leszna na rok 2021, w sprawie wyrażenia

opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na rok 2021-2039.

Informuję, że w związku z pandemią zmuszony byłem nie organizować corocznego spotkania Radnych wszystkich kadencji naszej Rady.

Panie Przewodniczący dziękuję bardzo i życzę owocnych obrad, na koniec roku, przekonany jestem, że dobrze skonsumowaliśmy odbyte spotkania komisji problemowych i naszą wiedzę o Lesznie i o tym, co jest zapisane w projektach dzisiejszej Sesji, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Czy są pytania do sprawozdania Pana Przewodniczącego Rady? Nie widzę. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu porządku obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Szanowni Państwo! Przechodzimy do kolejnego punktu – informacja Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo z radością przykładam sprawozdanie z pracy prezydenta miasta Leszno w okresie od pierwszego do 29 grudnia bieżącego roku. Na początku grudnia otrzymaliśmy wiadomość że 2 projekty miasta Leszno zostały zakwalifikowane do rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych otrzymaliśmy 7 mln zł. dofinansowania do budowy nowej siedziby przedszkola w Zaborowie i pół miliona na budowę sieci wodociągowego ogródków działkowych. 4 grudnia towarzyszyłem przewodniczącemu młodzieżowej rady Miasta Leszno, Alanowi Kasińskiemu oraz pani dyrektor Majchrzak-Popławskiej -dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. W akcji, która została zorganizowana przez młodych radnych, akcja polegała na przekazywaniu paczek na tak zwane Mikołajki dla najbardziej potrzebujących, seniorów, rzeczywiście akcja dla seniorów była bardzo pozytywna i z całego serca dziękuję młodzieżowej radzie miasta za świetną, społeczną akcję. Również 4 grudnia kilka minut po godzinie szesnastej bez zapraszania mieszkańców Leszno, zabłysnęły światełka na choince oraz świąteczne iluminacje, nowością wśród ozdób są aniołki unoszące się nad rynkiem w symboliczny sposób to jest inicjatywa stowarzyszenia stare miasto. 6 grudnia brałem udział w biegu mikołajkowym na bieżni joker Leszno fitness siłownia, udało nam się zebrać 3110 zł, co pozwoli zakupić pomocy terapeutycznej dla podopiecznych stowarzyszenia na rzecz osób niepełnosprawnych Nasz dom na świat. Ósmego grudnia pomagałem w przygotowaniu paczek dla grupy kręgu

starszyny harcerskiej Leszczyna z panem Przewodniczącym zawsze miło wspominamy te spotkania z seniorami i harcerzami. Od kilku lat spotykamy się w restauracji Cella pod Różą z uwagi na pandemię, paczki zostały przekazywane bezpośrednio Seniorom do domu. Z tego miejsca serdecznie dziękuję pani Jolancie Mois oraz Pani Radnej Edycie Feliczak-Przybyła, która uczestniczyła w akcji, jeszcze raz są dziękuję, na pewno sprawiliśmy wielką radość naszym harcerzom przy okazji były też podpisane przez pana przewodniczącego i przeze mnie życzenia, które przekazaliśmy wszystkim seniorom. 11 grudnia spotkałem się z przedstawicielami klubu Polonia Leszno- klubu piłkarskiego, rozmawialiśmy o kończącym się roku o tym co będzie w przyszłym roku, zamiast tego samego dnia. Klub Polonia Leszno zaprosił mnie i Wiceprezydenta Piotra Józwiaka, w otwarciu nowego muralu, który został wymalowany przy stadionie lekkoatletycznym na obiektach Mosir-u. Tego samego dnia w 39 rocznicę wprowadzenia Stanu Wojennego złożyłem kwiaty pod pomnikiem ludziom Solidarności, uczciliśmy pamięć tych, którzy zginęli, zostali internowani oraz wyrzucani za granicę. 14 grudnia po raz trzeci przyznano stypendia w Programie Student Plus, miło mi poinformować, że stypendium na rok akademicki 2020/2021 przyznałem 10 studentkom i 4 studentom, gratuluję wyróżnionym. 15 grudnia wraz z Panem przewodniczącym Rady Miasta Leszna Panem Tomaszem Malepszym mieliśmy przyjemność spotkać się z właścicielami firmy Astromal, aby osobiście pogratulować jubileuszu czterdziestolecia działalności. Był to moment do przypomnienia sobie rozpoczęcia tej działalności o współpracy z miastem o współpracy z organizacjami z sportowymi, organizacjami pozarządowymi, a dzisiaj Wysoka Rada, podejmie uchwałę, która przypieczętuje, niewątpliwie sukces firmy Astromal, która jest firmą bardzo nowoczesną, która się rozwija i firmą, która chce współpracować z miastem. 16 grudnia do 9 leszczyńskich rodzin dotarł niecodzienny prezent gwiazdkowy, firma nasza miejska MPEC przygotowała specjalne paczki, był to opał, wraz z przedstawicielami Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przekazano je najbardziej potrzebującym. 21 grudnia dotarła do nas bardzo miła informacja, że spółdzielnia socjalna Pod skrzydłami pozyskała prawie pół 1 000 000 zł na organizację opieki wytchnieniowej dla członków rodzin lub opiekunów osób z niepełnosprawnością to bardzo wyczekiwana pomoc rozmawialiśmy na ten temat z panią dyrektorem Donatą Majchrzak-Popławską, która będzie współpracować z tą spółdzielnią i koordynować projekt, który opieka prawie na pół 1 000 000 zł. Również 21 grudnia odbyła się komisja z udziałem wszystkich radnych, o tym wspominał Pan Przewodniczący, podczas której została przedstawiona ekspertyza techniczna przywrócenia pływani Akwawit do użytkowania, odbyła się szeroka dyskusja, przekazaliśmy jako miasto pełną informację dotyczącą rozmów z Centrum Konferencji i Rekreacji Akwawit Sp. z o.o. a dzisiaj Państwo jako Radni będziecie

podejmować uchwałę intencyjną, która wskaże w jakim kierunku idziemy. 22 grudnia dzięki środkom zebranych przez pracowników Urzędu Miasta udało nam się kupić świąteczne produkty, dostarczyliśmy je do noclegowni, dołączyli do nas także przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta Leszna, uczniowie Zespołu Szkół Nr 4. Jeszcze raz dziękuję za tą akcję, dodatkowo też pracownicy Urzędu Miasta wsparli kilka projektów społecznych wielki szacunek i także podziękowania dla młodych mieszkańców naszego miasta, którzy też pomagali i dostarczyli produkty do noclegowni. 23 grudnia odwiedziłem Dom Dziecka Caritas im. Świętej Rodziny, aby wręczyć prezenty przebywającym tam dzieciom, też zrobiliśmy niespodziankę, ponieważ dzieci były zaskoczone, 4 Świętych Mikołajów pojawiło się na dachu i zjechało, rzucając cukierki dzieciom, szybka świetna wzruszająca akcja, dziękuję z tego miejsca Annie Szymańskiej, która jest pełnomocnikiem Prezydenta miasta Leszna ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, która koordynowała ten projekt. Jeszcze raz wielkie dzięki. 24 grudnia, tym razem na leszczyńskim Rynku, uczestniczyłem w Wigilii dla Osób Samotnych i Bezdomnych, kontynuujemy, mimo tego trudnego roku, to była trudna decyzja, ale nie mieliśmy wyjścia, prawie 30 lat w Lesznie organizowana jest Wigilia dla osób bezdomnych, no tym razem spotkaliśmy się na leszczyńskim rynku, z tego miejsca serdecznie dziękuję nie tylko pracownikom MOPR-u, wolontariuszom, ale także przede wszystkim leszczyńskim przedsiębiorcom, którzy co roku wspierają wigilię, bardzo ważną wigilię, którą będziemy organizować co roku, być może leszczyński Rynek będzie tym miejscem, które pozostanie, jeszcze przed nami dyskusja, ale chcielibyśmy i to jest taki wniosek, aby zasiąść wspólnie z osobami samotnymi przy wspólnym stole, także prawdopodobnie będziemy kontynuować wigilię w Miejskim Ośrodku Kultury. Również 24 grudnia wystartowaliśmy z akcją # Mocni razem - wszyscy mieszkańcy Leszna oddający osocze krwi, wykorzystywane następnie do leczenia osób chorych na covid-19 otrzymują listy z podziękowaniem i zapewnieniem, że gdy tylko będzie to możliwe przygotujemy dla nich specjalne wouchery, na pakiet miejskich imprez sportowych i kulturalnych, z tego miejsca dziękuję też moim współpracownikom z instytucji kulturalnych, instytucji społecznych, rozmawialiśmy na ten temat. Burza mózgów, na jednym ze spotkań rzeczywiście szybka nasza reakcja i mam nadzieję, że ta akcja będzie cieszyć się dużym zainteresowaniem, w każdym razie osoby, które pomagają i wiedzą o tym, że mogą skorzystać ze specjalnych pakietów miasta Leszna. 25 grudnia odbył się świąteczny koncert online organizowany przez Miejski Ośrodek Kultury, a wzięli udział leszczyńscy artyści oraz finaliści ubiegłorocznej akcji talentów Rozwiń Skrzydła, znaczyło z tego miejsca dziękuję dyrektorowi Maciejowi Mizgalskiemu jego współpracownikom za zorganizowanie świetnego koncertu świątecznego, który odbył się oczywiście w formie online. 27 grudnia, w 102 rocznicę wybuchu powstania Wielkopolskiego złożyłem kwiaty, zapaliłem

znicze w Kwaterze Powstańców na cmentarzu parafialnym przy ul. Kąkolewskiej. Kilka dni wcześniej wywiesiliśmy biało-czerwone wstążki na wszystkich grobach powstańczych na tym cmentarzu i to była taka nasza akcja miasta, uznaliśmy, że należy, biało-czerwone opaski wymienić i to stało się faktem w 102 rocznicę Powstania Wielkopolskiego. Mam nadzieję, że jeszcze przed świętami i pomiędzy świętami a nowym rokiem mieszkańcy Leszna znajdą w swoich skrzynkach pocztowych broszurę Leszno w liczbach, już tradycyjnie kontynuujemy to od wielu lat, przekazujemy pełne dane, tam znajdują się informacje o mieście. Broszura jest też dostępna w formie online na stronie www.leszno.pl. Od grudnia w sprzedaży jest książka autorstwa pana Antoniego Mazankiewicza, byłego sekretarza Miasta Leszna pt. Leszczyński samorząd w latach 1990 -2020 można kupić w centrum informacji turystycznej. Też jest z nami na sesji online pani Lidia Matuszewska z gazety ABC, portalu leszno24.pl, która też przyczyniła się do przygotowania tej publikacji, który służy nie tylko Radnym, ale i mieszkańcom Leszna, aby mogli zapoznać się z historią naszego miasta, z historią samorządności, która powstała 30 lat temu. Przypominam, że trwa nabór wniosków o dotację dla mikro i małych przedsiębiorców wnioski można składać wyłącznie drogą elektroniczną do 31 stycznia szczegóły tego wsparcia znajdują się na internetowej stronie Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie. Chciałbym zachęcić państwa radnych wszystkich współpracowników oraz mieszkańców, którzy obserwują dzisiejszą sesję do odwiedzenia 17 stycznia 1920. Jest zakładka, która znajduje się na portalu facebookowym, prowadzimy tam akcję, która ma być ostatnią akcją z okazji 100 rocznicy powrotu Leszna dla Macierzy. ta specjalna zakładka, która znajduje się na facebooku, ona będzie żyła, przy każdej uroczystości będą pojawiały się różne posty, zdjęcia, ale także przywrócimy też wspaniałe chwile, które przeżywaaliśmy 17 stycznia br. Pragnę przekazać podziękowania, jakie otrzymaliśmy od pana Stanisława Petyni Wójta Gminy Jawornik Polski za pomoc finansową i życzliwość okazaną mieszkańcom gminy w trakcie powodzi dziękuję. Miasto Leszno wsparło finansowo tą gminę, ciepłe podziękowania. Szanowni Państwo Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o informację o przetargach związanych ze sprzedażą ruchomości, wszystkie te informacje znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna, Dziękuję za uwagę. Oddaję głos Panu Przewodniczącemu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Czy są jakieś pytania do informacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta Leszna Pana Łukasza Borowiaka? Nie widzę.

Przychodzimy w takim razie do pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 435 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Grażynę Hałupkę- Skarbnika Miasta Leszna.

Pani Hałupka-Skarbnik Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Dziękuję. Dzień dobry Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, a jeżeli chodzi o tą uchwałę, bo dotyczy zaciągnięcia pożyczki wojewódzkie fundusze ochrony środowiska na realizację zadania pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Leszna na zadanie to jest realizowana 2011 roku i pożyczka była 2 transze pożyczki zostały już miastu udzielone w roku 2018 w kwocie 199 242 zł w roku 2020 łącznie w kwocie 615 626 zł, w 2021 roku planuje się zakończenie realizacji tego zadania w związku z tym. Ostatnie transze planowana jest w przychodach będzie niezależne konta 609 2137 zł na planowana pożyczka będzie rozkopane w latach 2021- 2028 zgodnie z zawartą umową z wojewódzkim Funduszem ochrony środowiska pożyczka miała zostać im się do wysokości 40 % dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Pan Przewodniczący Kośmider- Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo projekt uchwały na druku nr 435 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetu finansowej: 7 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu wstrzymał się 1 radny. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji proszę kto z Państwa chciałby zabrać głos. Zamykam listę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki wojewódzkim funduszu ochrony środowiska i gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Leszna DRUK Nr 435 proszę o podniesienie dłoni i naciśnięciu odpowiedniego przycisku, kto jest za kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała została przyjęta 18 głosami za przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta:

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosem wstrzymującym się
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXII/417/2020
Jak w Załączniku Nr 3

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 2) zmieniająca Uchwałę nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 – **DRUK Nr 436 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu, kolejny projekt uchwały zmieniająca uchwałę XVIII/247/2019 Rady miejskiej Leszna 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 druk nr 436 bardzo proszę panią Alicję Wojciechowską Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska- Naczelnik Wydziału Budżetu - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatkowych dotacje przedmiotowe dotyczy Miejskiego zakładu komunikacji. Polega ona zmniejszeniu, w związku ze zmniejszeniem pracy przewozowej Komunikacji Miejskiej wyników prowadzenie obostrzeń w wyniku pandemii. I w tym momencie jest wyższa stawka pensji do 1 wozokilometra, ja może tutaj udzielę odpowiedzi na pytanie, które zostało zadane na komisji odnośnie tego procentu dotacji do kosztów zakładów jeżeli chodzi o miejski ośrodek sportu rekreacji tej i 40,52% Miejski Zakład Budynków Komunalnych do 15,76 % i miejski zakład komunikacji 66,02 %, Wczoraj Pan dyrektor MZK podał do 50 parę%, ale pan dyrektor podał przewidywane wykonanie do końca roku kosztów natomiast to co ja podałam to jest stan na koniec listopada, czyli wykonana dotacja i wykonalne koszty na koniec listopada takie dane mamy na koniec listopada.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Proszę Państwa projekt uchwały na druku 436 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetowo- finansowej, 8 Radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów trzymających się. Otwiera listę zgłoszeń do dyskusji, Kto z Państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania, kto wspomni pan radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę XVIII/247/2019 rady miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 Druk Nr 436 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku w systemie esesja. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Niestety cały czas mam problem z internetem. Już chwileczkę.

Informuję Wysoką Radę, że uchwała druku nr 436 została przyjęta dziewiętnastoma głosami za, przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

19 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się,

1 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXXII/418/2020 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 437 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2020 DRUK Nr 437 ponownie proszę panią Alicję Wojciechowską naczelnik wydziału budżetu o przedstawieniu projektu uchwały bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zmiany polegają na zmniejszeniu dochodów na kwotę 8 004 zł 75 gr natomiast wydatki zmniejszamy o 700 141 75 gr i zmniejszamy przychody o 692 137 zł, które to wynikają z poprzedniej uchwały w sprawie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zmianę oświetlenia na ledowe SN, jeżeli chodzi o dochody zwiększamy 24 239 złotych część oświatową subwencji ogólnej na dofinansowanie kosztów związane z wypłatą odpraw dla zwalnianych nauczycieli i zmniejszamy o 32 240 2075 zł dochody JST z tytułu wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej i dotyczy to utrzymanie nieruchomości skarbu państwa. Wydatki natomiast 692 137 tutaj jest modernizacja oświetlenia ulicznego i zmniejszamy tę kwotę. My ja mamy w autopoprawkach ujętą w 2021 Pozostałe zmiany to porządkujące, m.in. na 16 728 zł pomiędzy paragrafami w zakresie modernizacji budynku ratusza w 2890 zł, w Zespole Szkół Ekonomicznych 10 000 wraz z wydatkami inwestycyjnymi i trzecim liceum Ogólnokształcącym modernizacja automatyki strzelnicy na kwotę 12 800 zwiększamy dotacji dla Miejskiej Biblioteki o kwotę 2780 80 gr na nagrody jubileuszowej i odprawy emerytalne dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję proszę państwa projekt uchwały na druku nr 437 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetowo- finansowej, 6 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu, 2

radnych wstrzymało się od głosu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji proszę bardzo, kto chciałby zabrać głos.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Nie widzę.

Przystępujemy zatem do głosowania Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 Druk nr 437 proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie przycisku.

Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku Nr 437 została podjęta 15 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu oraz 4 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXII/419/2020 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 438 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna na lata 2020 2039 DRUK Nr 438 proszę Panią Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo radni! Szanowny Panie Przewodniczący Szanowni Państwo zmiany wieloletniej prognozie finansowej to konsekwencja zmian w budżecie. Zmniejszyły się dochody wydatki jak również przychody oraz zmiany rozumiemy przedsięwzięciach biorąc pod uwagę w 2020. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 438 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetowo finansowe 6 Radnych było za przy braku głosów sprzeciwu, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji przechodzimy do głosowania. Pytam państwa Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian

wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna na lata 2020 - 2039 Druk Nr 438 proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie esesja Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała druku nr 438 została podjęta z 14 głosami za przy braku sprzeciwu oraz 5 głosów wstrzymujących się. Szanowni Państwo proszę o 5 minut przerwy mam problemy technicznie postaram się z nim uporać bardzo dziękuję.

Uchwała została podjęta:
14 głosami za,
0 głosami przeciw,
5 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXII/420/2020 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

*Przerwa 5 Minut
Po przerwie.*

Czy mógł poprosić biuro rady o nadanie statusu hosta.
Dziękuję.

Czy jestem w tej chwili słyszalny bardzo proszę o informację zwrotną. W takim razie będę prowadził na telefonie komórkowym. Wznawiam obrady przechodzimy do punktu 5 ustalenie wykazu wydatków, które nie wykazują z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonywania tych wydatków druk na 439 wersja druga.

5) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – DRUK Nr 439 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Ponownie proszę panią Alicję Wojciechowską naczelnik wydziału budżetu o przedstawienie drugiej wersji projektu uchwały bardzo proszę pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowny Panie Przewodniczący Szanowni Państwo tak to jest druga wersja projektu tej uchwały. Ogólna kwota wydatków niewygasających wynosi 8 687 417 złotych 76 groszy z tego wydatki majątkowe to 7 355 208 zł 83 gr wydatki bieżące 1 332 208,93 gr. z tego macie państwo

szczegółowo przedstawione każde zadanie i kwota, która jest planowana do wydatkowania do końca czerwca 2021. Dotyczy to m.in. idea budżetu obywatelskiego sport, rekreacja i bezpieczne warunki na Zatorzu, budowa systemu informacji przestrzennej, zakup samochodu straży miejskiej, modernizacja parku Tadeusza Kościuszki, rozbudowa systemu odprowadzenia wód opadowych i rozpadowych z terenu miasta Leszna. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to przede wszystkim bieżące utrzymanie dróg oraz wydatki związane z oświetleniem ulicznym.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję pani naczelnik. Informuję państwa projekt uchwały na równą 439 wersja 2 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetowo finansowe i 7 radnych było za przy braku głosów trzecim oraz wstrzymujących się głosu otwiera listę zgłoszeń do dyskusji proszę kto z Państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę przechodzimy do głosowania komisji pan i panów radnych nie za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków wróg nr 439 wersja druga proszę o zagłosowanie w systemie sesja, Kto jest przeciw Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 439 została podjęta 19 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosem wstrzymującym się. Kolejny projekt uchwały w sprawie.

Uchwała została podjęta:
19 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosem wstrzymującym się.

Uchwała Nr XXXII/421/2020 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 6)** określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu Miasta Leszna oraz sposób i terminy rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu – **DRUK Nr 440 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Cud się zdarzył, wrócił mi internet. W sprawie określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu miasta Leszna oraz sposób terminy rocznych rozliczeń dokonywanych

wpłat do budżetu druk nr 440 bardzo proszę Panią Grażynę Hałupkę o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przepraszam chyba coś u nas z łączami się zdarzyło. Jeżeli chodzi o projekt rekomendowanej uchwały w sprawie określenia terminów i ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych, dotyczy doprecyzowania art. 15 i 16 ustawy o finansach publicznych. Uchwała określa terminy i sposób ustalenia tych zaliczkowych wpłat przez zakłady budżetowe miasta Leszna, więc Miejski zakład budynków komunalnych, Miejski zakład komunikacji w Lesznie, Miejski ośrodek sportu i rekreacji. Zaliczkowe wpłaty do budżetu będą przekazywane co kwartał w terminie 20 dni po zakończeniu kwartału, a za czwarty kwartał zaliczkowo w terminie do 20 grudnia. Jeżeli chodzi o końcowe rozliczenie to w terminie do 15 dni po złożeniu sprawozdania finansowego zakład budżetowy jest zobowiązany rozliczyć i dokonać wpłaty nadwyżki środków obrotowych za rok obrotowy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Proszę Państwa, projekt uchwały na druku nr 440 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Państwa, kto chciałby zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu miasta Leszna oraz sposób i terminy rocznych rozliczeń dokonywanych wypłat do budżetu druk 440? Proszę o zagłosowanie w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 440 została podjęta

Uchwała została podjęta:

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XXXII/422/2020 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 412, wersja II – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę bardzo Panią Grażynę Hałupkę, Skarbnik Miasta Leszna o przedstawienie projektu uchwały na tym druku.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowne Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W imieniu Pana Prezydenta rekomenduję projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2039

wraz z autopoprawkami. Wieloletnia prognoza finansowa była konstruowana w nietypowym jak dotychczas w otoczeniu prawnym i gospodarczym spowodowanym przez pandemię koronawirusa. W związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii wiele leszczyńskich zakładów pracy, kondycja wielu leszczyńskich zakładów pracy znacznie uległa zaburzeniu. Zmiany gospodarcze również wpłynęły, nie tylko na przedsiębiorców, ale również na samorząd miasta Leszna. Podstawę prawną do opracowania i konstruowania wieloletniej prognozy finansowej. Zasadniczym dokumentem jest ustawa o finansach publicznych. Także ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a także dokumenty, które są opracowywane przez Ministerstwa Finansów bądź Radę Ministrów. Przy konstruowaniu wieloletniej prognozy finansowej uwzględniono także zapisy ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19. Wieloletnia prognoza finansowa jest zgodnie tak jak wcześniej wspomniałem z art. 226-232 ustawy o finansach publicznych. W trakcie konstruowania wieloletniej prognozy finansowej równocześnie opracowywano uchwałę budżetową. Konieczne jest tutaj zachowanie zgodności tych 2 dokumentów. Prezentowany projekt wieloletniej prognozy jest zgodny z projektem uchwały budżetowej na rok 2021. Wieloletnia prognoza finansowa w zakresie dochodów i wydatków opracowywana jest w oparciu o dane za lata 2018, 2019, a także trzeci kwartał 2020 roku. Wielkości jakie opracowywane są w wieloletniej prognozie finansowej to zgodnie z wymogami ustawy dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, sposób przeznaczenia nadwyżki i finansowanie planowanego deficytu, a także kwoty przychodów i rozchodów budżetu miasta Leszna oraz kwota długu. Jeżeli chodzi o przedział czasowy wieloletniej prognozy finansowej, to jest ona planowana na Lata 2021-2039. Okres planowania wieloletniej prognozy finansowej również wynika z ustawy o finansach publicznych i nie może być krótszy niż okres, na który zaciągnięto dług, bądź planuje się zaciągnąć dług. Z uwagi na to, że miasto Leszno udzieliło gminnemu towarzystwu budownictwa społecznego gwarancję do roku 2048, jednakże dług planowany do spłaty przewidywany jest na rok 2039. Przedsięwzięcia planowane do realizacji są w okresie krótszym wobec tego wieloletnia prognoza finansowa jest sporządzona na lata 2021-2039. Prognozę, wieloletnią prognozę opracowywano w oparciu o wskaźniki makroekonomiczne. Opierając się na dokumentach prezentowanych przez ministra finansów, prognozy banku czy analizę wyników realizacji budżetu za lata 2015 do 2019. Zasadniczymi prognozami, które uwzględniałyby, były przy projektowaniu wieloletniej prognozy finansowej jest produkt krajowy brutto oraz wskaźnik inflacji, jeżeli chodzi o obliczenie długu, a także obsługi długu to są wskaźniki stopy procentowej WIBOR trzymiesięcznego i sześciomiesięcznego. Jeżeli chodzi o dochody budżetu, zarówno dochody jak i wydatki na lata 2021-2039. Przy planowaniu tych dochodów przyjęto zasady ostrożnego i realnego planowania, zgodnie z możliwością ich wykonania oraz z uwzględnieniem trudnych do oszacowania oraz trudnych też do oszacowania skutków wynikających z zagrożenia epidemicznego. Dochody bieżące są opracowane w podziale na dochody z tytułu udziału w podatkach i PIT, CIT, subwencję ogólną, także dochody i środki przeznaczone na cele bieżące. Jeżeli chodzi o dochody z tytułu udziału w podatku od osób fizycznych na rok 2021 kwotę zaplanowano w oparciu o informację ministra finansów i jest to kwota 111.902.000,00. Jest ona o ponad milion niższa

niż w roku 2020. Jeżeli chodzi o dochody z tytułu subwencji także zostały zaplanowane w oparciu o informację ministra finansów na rok 2021 przewidywano kwotę 123.148.225,00 zł. Jeżeli chodzi o dotacje i środki na cele bieżące. Wyszpecyfikowano w wieloletniej prognozie finansowej dotacje z budżetu państwa i innych jednostek samorządu terytorialnego, a także dotację na zadania realizowane przy udziale środków zewnętrznych. Jeżeli chodzi o kolejne dochody bieżące to podatki i opłaty. Zasadniczą wartością w podatkach i opłatach lokalnych jest podatek od nieruchomości. Na rok 2021 zaplanowano wzrost tego podatku od nieruchomości. W oparciu o podjętą przez państwa uchwałę i ten wzrost szacuje się na poziomie ponad 2 mln. W latach następnych zakłada się też wzrostowy trend w podatku od nieruchomości chociaż wynikający z corocznego przyrostu i przedmiotu opodatkowania związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, czy budynków mieszkalnych, ale też co roku zwiększamy skuteczność prowadzonych działań windykacyjnych. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe uwzględniono dochody w podziale na dochody ze sprzedaży majątku ale z dotacji i środki na inwestycję. W 2021 roku zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku na poziomie 13,5 mln zł. Jeżeli chodzi o dochody, z opłat za przekształcenie prawa wieczystego użytkowania to tu kwotę zaplanowano na 400 tys. zł. Dotacji i środki na inwestycje w miastach co roku również w 2021 roku i w kolejnych latach planuje wykorzystywać możliwości uzyskiwania dodatkowych środków. Poza środkami z funduszy unijnych miasto pozyskuje środki z funduszu dróg samorządowych i budżetu państwa. W budżecie na rok 2021 zaplanowano dotację na inwestycję w wysokości 52 mln zł. Wymienię może tutaj kilka zadań na które miasto pozyskało środki to jest modernizacja budynku biblioteki przy pl. Metziga 25, tu kwota 14,4 mln zł, realizacja zadania przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszno, środki w wysokości ponad 20 mln zł, na zadanie rozbudowa systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych środki w wysokości ponad 3 mln zł i realizacja zadania zielone Leszno też środki w wysokości ponad 2,5 mln zł, czy zadanie pod nazwą inwestycje miasta Leszno wspierających strategię niskoemisyjne to kwota ponad 3,5 mln zł, a także program budowy systemu informacji przestrzennej miasta Leszno ponad 657 tys. zł. Jeżeli chodzi o dotację na środki, dotacje na inwestycje w głównej mierze wynikają z zawartych umów i również są planowane na rok 2022. Niektóre zadania, ich realizacja w kolejnych latach się kończy jak chociażby modernizacja budynku biblioteki czy przebudowa drogi DK12 czy też realizacja zadanie systemu informacji przestrzennej. Miasto też uzyskuje środki z budżetu państwa tak jak zaplanowano na rok i otrzymano już wcześniej środki w kwocie 1.991.233,00 zł na przebudowę ulicy Fabrycznej czy środki, na które rządowego funduszu inwestycji lokalnych, na które miasto już wcześniej zgłosiło wniosek, o czym wcześniej wspominał pan prezydent. Miasto otrzymało już środki na budowę przedszkola 5-oddziałowego w kwocie 7 mln zł i na dotację celową na przebudowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej dla (..) ogródków w kwocie 500 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące wieloletniej prognozie finansowej wydatki planowane są zarówno bieżące jak i majątkowe. Główna grupa wydatków bieżących to wynagrodzenia i składki, wydatki na ograniczenie i gwarancje, wydatki związane z obsługą długu. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to te kwoty stanowią ponad 40% wydatków bieżących. Pragnę podkreślić, że wzrost wynagrodzeń jest podyktowany wzrostem minimalnego wynagrodzenia czy wzrostem minimalnej stawki godzinowej od stycznia 2021 roku, ale także po raz pierwszy jest wdrażany

program pracowniczych planów kapitałowych. Powoduje to także generowanie dodatkowych kosztów. Mimo wszystko miasto Leszno stara się prowadzić politykę dyscypliny wydatków bieżących, podejmując różne działania w tym zakresie. Chociażby jest realizowany program oszczędnościowy polegający na grupowych zamówieniach publicznych. Na bieżąco miasto wykonuje też analizy wszystkich wydatków bieżących, a prognozując rok 2021 no niestety ograniczono wiele wydatków, w tym także wydatki na promocję miasta i imprezy kulturalne czy materiałów wyposażenia. Dużym też obszarem, które samorząd realizuje swoje zadania i ponosi wydatki jest bieżące gospodarstwo komunalne mieszkaniowe i ochrona środowiska. W tym zakresie też ponoszone są wydatki na oświetlenie ulic, utrzymanie zieleni i utrzymanie komunikacji publicznej, substancji mieszkaniowej. Samorząd dokonuje też wymiany oświetlenia ulicznego na energooszczędne w ten sposób, obniżając wydatki bieżące. Realizując zadanie pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego. Kolejnym wydatkiem są wydatki z tytułu renty i gwarancji. Tutaj miasto zabezpiecza środki na gwarancję udzieloną Gminnemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego na podstawie uchwały z 2018 roku i tu jest kwota zabezpieczona co roku blisko 562 tys. zł, jeżeli chodzi o wydatki na obsługę długu, kwoty w wieloletniej prognozy finansowej zostały policzone w oparciu o zawarte umowy, a także obowiązujące stawki WIBOR. Do długu także uwzględniono spłatę pożyczki z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiskach oraz zaciągniętą w związku z modernizacją oświetlenia, a także pożyczka na zadanie pod nazwą termomodernizacja zespołu szkół rolniczo-budowlanych. Wydatki majątkowe obejmują w głównej mierze przedsięwzięcia inwestycyjne, które są wymienione w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej. Jeżeli chodzi, a wynik budżetu czyli różnica między dochodami, a wydatkami budżetu na rok 2021 zaplanowano deficyt w wysokości 24.754.781,00 zł który ma być pokryty środkami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej w kwocie 17.400.611,00 zł (..) środków 6 291 233 złotych oraz z planowanych do emitowania obligacji. W całym okresie wieloletniej prognozy finansowej jest zachowana relacje wynikające z obowiązku, obowiązek wynikający z artykułów 242 ustawy o finansach publicznych. Jeżeli chodzi o przychody budżetu miasta Leszna planowane są kwoty 31.883.981,00 zł i to jest pożyczka na realizację zadania termomodernizacji Zespołu Szkół nr 4 w kwocie 2,6 mln zł. Przychody z pożyczki z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska kwota 692.137,00 zł, przychody z emisji obligacji 4,9 mln, przychody z wolnych środków 6.291.233,00 zł. Jeżeli chodzi oraz rozchody na rok 2021 planuje się kwotę rozchodów obejmującą 7 mln z tytułu spłaty emisji obligacji z roku 2011 oraz zadłużenia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 129.200,00 zł. Na koniec roku 2021 planowany dług wynosi (..) złotych. Na koniec pragnę też zaznaczyć, że relacja wynikająca z obowiązku art. 243 w całym okresie wieloletniej prognozy jest zachowana. W prawdzie jest niewielka różnica między wskaźnikiem maksymalnym a faktycznym w roku 2026, jednakże planuje się, że realizacja wybranych zadań znacznie poprawi te wskaźniki. Na dzień dzisiejszy sytuacja miasta Leszna jest stabilna, miasto realizuje swoje zobowiązania w terminach. Na koniec chciałam może dodać tylko tyle, że sytuacja finansowa i gospodarcza miasta pozwala na spojrzenie z optymizmem. Tak więc wysoka rado w związku z powyższym bardzo proszę o podjęcie rekomendowanej projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawkami na lata 2021-2039. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Proszę Państwa, projekt uchwały na druku nr 412 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (6 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu, 2 radnych wstrzymało się od głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosił się Pan radny Jacek Matecki oraz Pan Przemysław Górzny. W tej kolejności, Panie radny Matecki, udzielam głosu.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka rado! Szanowni Państwo! Chciałbym dopytać o załącznik numer 2. Chodzi mi o wykaz przedsięwzięć do (...). Ponieważ w uchwale budżetowej, którą będziemy procedowali za chwileczkę mam pozycję (,,) zadaniach rozbudowa ul. Wilkowickiej, mówiąc w skrócie na którą przeznaczamy 3,6 mln zł w przyszłorocznym budżecie natomiast w wykazie wpf pod pozycją zadanie nr 1.3.2.8 rozbudowa ul. Wilkowickiej w wpf widnieją same zera. Tak w pozycji łączne nakłady finansowe jak limit na rok 2021. I myślę tutaj o zgodności o której mówiła Pani Skarbnik między tymi dokumentami. Moje pytanie brzmi, czy jest to błąd, czy istnieje jakaś przyczyna, że przy tej inwestycji w wpf zapisane są same zera. Proszę o wyjaśnienie w tej kwestii, bo to jest dla mnie nie do końca zrozumiałe. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zadanie, to zadanie na etapie projektowania budżetu, czyli do 15 listopada, kiedy wiele zadań jeszcze, że tak powiem niedoprecyzowanych. Umowa została podpisana w roku 2020 i na etapie planowania budżetu założyliśmy zadanie jednoroczne, (...)w opinii, że to powinno być zadanie wieloletnie i w autopoprawkach została ta zmiana dokonana. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Kolejny głos w dyskusji, udzielam głosu Panu Przemysławowi Górnemu, bardzo proszę.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowna Pani naczelnik! Dziękuję Pani za przedstawienie wieloletniej pomocy finansowej, w której powiedziała pani, że w dochodach miasta Leszna widoczny jest spadek z tytułu podatku od osób fizycznych w wysokości 1 mln zł. Powiedziała Pani również, że subwencja ogólna wyniesie 123 mln zł bez wskazania, czy subwencja wzrośnie zostanie zmniejszona. Proszę Panią Skarbnik o szczegółowe doprecyzowanie i powiedzenie, że w przyszłym roku subwencja ogólna wzrośnie o ponad 2,2 mln zł oraz wzrośnie również wpływy do budżetu miasta Leszna z tytułu podatku od nieruchomości o ponad 2,5 mln zł. Pani Skarbnik na samym końcu doszło do przejęzyczenia, powiedziała Pani że dług miasta Leszna wynosi 234.000,00 zł, jednakże wynosi 234 mln. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Proszę Panią Skarbnik o udzielenia odpowiedzi na pytania Pana radnego.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, przepraszam za przejęzyczenie, rzeczywiście być może tak powiedziałam, dług wynosi w milionach. Jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób fizycznych, tak jak wspomniałam zaplanowanego na poziomie informacji określonej przez ministra finansów i to jest 111.902.488,00 zł i jest on niższy o ponad 1 mln w stosunku do wpływu podatku dochodowego od osób fizycznych w roku 2020. Subwencja ogólna jest wyższa,

subwencja oświatowa jest wyższa o ponad 2,6 mln jak dobrze pamiętam. W stosunku do planu, jakie jest w tej chwili na rok 2020, jednakże wydatki na oświatowy znacznie przekraczają dofinansowanie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję nad projektem uchwały, w związku ze złożoną drugą wersją projektu uchwały...

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący, ja się zgłosiłem, chciałem uzupełnić wypowiedź Pani Skarbnik. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową dla zobrazowania problemu niedofinansowanej oświaty. Pragnę poinformować, że od 1 września do końca grudnia musieliśmy jako samorząd poszukać 2,6 miliona złotych, aby spełnić deklaracje ministra edukacji. Mówię tu o 6% wzroście wynagrodzeń. Subwencja oświatowa jest wyższa na rok 2021 o 2,5 mln zł, także proszę zobaczyć sobie, że pokryje nam tylko 6% wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli za kilka miesięcy. I to co Pani Skarbnik powiedziała, dodatkowo przeznaczamy do oświaty z budżetu miasta 78 mln zł, także jest to problem nie tylko miasta, ale problem wszystkich miast przede wszystkim miast na prawach powiatu. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Jak już mówiłem, w związku ze złożoną drugą wersją projektu uchwały przystępujemy do głosowania zmian wynikających z drugiej wersji do projektu uchwały na druku nr 412. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem drugiej wersji projektu uchwały, proszę o podniesienie dłoni, naciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że przyjęliśmy zmiany wynikające z drugiej wersji projektu do uchwały druku nr 412

Zmiany wynikające z II wersji projektu uchwały zostały przyjęte:

**13 głosami za,
6 głosami przeciw,
1 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Państwa, przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 412 wersja II. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia prognozy finansowej miasta Leszna na lata 2021-2039 druk nr 412 wersja II, proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 412 została podjęta

Uchwała została podjęta:

**13 głosami za,
6 głosami przeciw,
1 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XXXII/423/2020
Jak w Załączniku Nr 15**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 413 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawieniu projektu uchwały na druku nr 413.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo uchwale w sprawie wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów na rok 2021 dotyczy 3 zakładów: Miejski zakład komunikacji w zakresie publicznego transportu zbiorowego, miejski zakład budynków komunalnych na remonty komunalne dla (...) mieszkalnych stanowiące własność miasta oraz miejski ośrodek sportu na utrzymanie obiektów sportowych oraz budynku czarnego. I tutaj przy okazji odpowiem na pytanie, które padło o ile procent zmniejszamy tą stawkę. Jeżeli chodzi o miejski zakład komunikacji to zmniejszamy o 39,76% miejski zakład budynków komunalnych o 130,33% i MOSiR na obiekty sportowe o 20,53% i budynek czarny 56,69%.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, projekt uchwały na druku nr 413 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz 1 radny wstrzymał się głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy 2 dyskutantów: Pan radny Krystian Maćkowiak i Pan radny Jacek Matecki. W takiej kolejności bardzo proszę, Panie radny Maćkowiak.

Pan radny Maćkowiak – Rezygnuję z głosu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę, Pan Jacek Matecki, udzielam głosu.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym zapytać Panią naczelnik o stawkę dotacji na utrzymanie czarnego budynku, bo w uchwale, którą głosowaliśmy przed chwilą jako uchwała jeszcze w roku 2020 tamta stawka to rzeczywiście była na poziomie 63,81 zł / 1 m², natomiast w założeniach do obecnego budżetu przyjmujemy stawkę 40,72 zł / 1 m². Rzeczywiście jest to znaczące zmniejszenie stawki i chciałem zapytać, co takiego się stało, że koszty funkcjonowania czarnego budynku tak bardzo zmalowały, że takie optymistyczne stawki są zapisane właśnie projekcie uchwały, czy nastąpiły jakieś takie realne zmiany, które pozwolą na obniżenie kosztów funkcjonowania czarnego budynku, że tak zostało to zapisane? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Proszę Panią naczelnik udzielić odpowiedzi.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ta zmniejszona stawka wynika z dotacji, która została przyznana dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Została ona zmniejszona, dlatego też stawka jednostkowa jest niższa.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję i ostatni do dyskusji zgłosił się Pan Mariusz Nowacki. Panie radny proszę bardzo, ma Pan głos.

Pan radny Nowacki – Dziękuję bardzo, ja chciałem Panią naczelnik spytać o zmniejszenie o te (..) czy może Pani to kwotowo podać, jak to wygląda?

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Tak, to też wynika z niższej dotacji dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Zaplanowana dotacja dla MZBK na przyszły rok jest 1,2 mln, natomiast w tym roku jest 2,8 mln.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pani naczelnik. W trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak oraz Pan Jacek Matecki.

Pani radna Machowiak – Ja chciałam tylko dopytać, jakiej dotacji, jakie dotacje, może Pani to uszczegółowić? Bo my tak co roku zmieniamy stawki, czasem 3 razy w roku jeśli chodzi o MOSiR i potem dokładamy 200 tys., więc chciałbym wiedzieć, jakiej dotacji?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę, Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – To jest dotacja podmiotowa.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Panie radny Matecki, udzielam głosu w trybie ad vocem.

Pan radny Matecki – Ja właśnie chciałem też poprosić o uzupełnienie o to, co poprosiła koleżanka Adriana Machowiak, jednak ja bym prosił o bardziej szczegółową informację. Na jakie cele ta dotacja podmiotowa została zrealizowana? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję bardzo, proszę Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Nie zrozumiałam pytania, na co jest przeznaczona ta dotacja, tak?

Pan radny Matecki – Nie, nie. Na co przeznaczono w ubiegłym roku, że tak mocno podbiło nam, znaczy w 2020 roku na co była przeznaczona ta dotacja, że tak mocno podbiła koszty funkcjonowania czarnego budynku, no bo ta obniżka jest rzeczywiście z 60 zł do 40 zł, dlatego tak dopytuje. Może dyrektor MOSiR-u nam odpowie na co ta dotacja przedmiotowa została przeznaczona, konkretnie tak duża kwota, która wystąpiła w roku 2020, a nie planujemy takich w 2021? Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Pan Prezydent chce odpowiedzieć na to pytanie. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, Pan Prezydent chce odpowiedzieć, udzielam głosu.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję, no szanowny Panie radny, przecież doskonale Pan wie co się stało od marca, konkretnie lockdown, dlatego MOSiR nie mógł zarabiać na wynajmie swoich obiektów i to jest główna przyczyna tego roku. Natomiast, co wydarzy się w przyszłym roku, to też duży znak zapytania, do kiedy będziemy w tym lockdownie, może nie gospodarczym, ale bardziej społecznym. Bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider Pan Matecki w trybie ad vocem, bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Tak, Panie Prezydencie, dostrzegamy tę tendencję, bo stawki na rok 2021 na wynajem obiektów sportowych, też są obniżone, więc zakładamy myślę w budżecie, że ten lockdown się skończy. Ja pytam o dotację na czarny budynek, bo na obiekty sportowe również na utrzymanie obiektów sportowych również w ciągu roku zwiększyliśmy stawki właśnie z tytułu tego, że nie można było wynajmować obiektów sportowych szkołom, bądź też innym instytucjom, które z tych obiektów korzystały, dlatego dopytuję się o tą dotację przedmiotową, o której Pani mówiła. Na co te pieniądze, były zrealizowane właśnie w 2020 roku? I to tak doprecyzowując moje pytanie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę bardzo, teraz Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowni Państwo, cel tej dotacji jest taki sam w przyszłym roku, jak i w tym roku. Jednakże to jest troszeczkę odwrotnie, po prostu stawka jest dopasowana do kwoty dotacji, którą planujemy dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji jest wyliczona od kwoty dotacji, którą planujemy przeznaczyć.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, zatem przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 druk nr 413, proszę o naciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 413 została podjęta

Uchwała została podjęta:

13 głosami za,

2 głosami przeciw,

5 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXXII/424/2020 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 414, wraz z materiałami informacyjnymi – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Procedura przy uchwalaniu uchwały budżetowej jest szczególna. Określa to uchwała nr LIII/725/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 października 2018 roku w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej miasta Leszna. Pkt 1 – proszę w imieniu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka o krótkie wprowadzenie i przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021, bardzo proszę Panią Skarbnik, ma pani głos.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W imieniu Pana Prezydenta rekomenduję projekt uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z autopoprawkami. Jak już wspomniałam przy projekcie wieloletniej prognozy finansowej, uchwała budżetowa na rok 2021 była konstruowana równoległe tak, aby te dokumenty były zgodne i kompatybilne ze sobą. Projektowanie budżetu na rok 2021 nigdy chyba nie było tak trudne do tej pory. Gdyż odbywały się wyjątkowych, nieprzewidywalnych okolicznościach, jakie spowodowała epidemia wirusa Sars-Cov-2. Jednakże pandemia spowodowała też, że zmieniły się priorytety, nagle trzeba było przeorganizować zarówno dochody, jak i wydatki, struktury dochodów i wydatków w roku 2021, ale również konstrukcję budżetu na rok 2021. Mimo napotkanych trudności budżet przewiduje wiele inwestycji które, które mają spowodować

możliwość przezwyciężenia trudności gospodarczych miasta Leszna. Starano się też w budżecie na rok 2021 wygospodarować środki na życie sportowe, kulturalne, na działania organizacji pozarządowych, a także na sferę życia gwarantujące rozwój osobisty czy zdrowie. Wydatki miasta Leszna, dochody miasta Leszna zostały bardzo mocno uszczuplone, a nowych zadań jak co roku też przybywa. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące zostały zabezpieczone prawidłowe wykonanie zadań obligatoryjnych, które zostały nałożone ustawami zarówno przez urząd jak również pozostałe jednostki miejskie. Zapewniono też kwoty dotacji dla jednostek niepublicznych działających w tak zwanym trzecim sektorze. Zaplanowano kontynuację dodatkowych programów takich jak w Leszcu (..) student plus. W wydatkach też konieczne było zaplanowanie środków na pracownicze plany kapitałowe, o czym wspominałem wcześniej to jest program wdrażany po raz pierwszy od 1 stycznia 2021 roku. Ogromną część budżetu pochłonęła też edukacja, subwencja bowiem nie starcza na pokrywanie wszystkich kosztów bieżących jednostek oświatowych. W związku ze zmianą trybu nauczania szkoły też borykają się z wieloma wyzwaniami technicznymi, a więc konieczność zakupu sprzętu komputerowego czy też dobrej jakości łącze internetowe, tak aby wesprzeć nauczanie zdalne. Jeżeli chodzi o rok 2021 roku to kwota dochodów określona na 489.008.931,85 zł i jest to kwota o około 5% niższa niż planowane dochody w 2020 roku. Jeżeli chodzi o kwotę wydatków zaplanowano wydatki na poziomie 513.763.712,85 zł. Plan wydatków obejmuje wydatki bieżące, w kwocie 22.444.938,96 zł, w tym zaplanowano rezerwę w kwocie 7.048.771,36 zł oraz w wydatkach zaplanowano też wydatki majątkowe na dość wysokim poziomie 91.318.770,89 zł. Rezerwa w kwocie 7.048.771,36 zł to rezerwa ogólna, obejmuje rezerwę ogólną, w kwocie 1.848.771,36 zł i rezerwę (..) 5 200 000 zł. Jeżeli chodzi o deficyt na rok 2021 to kwota 24.754.781,00 zł, przychody zaplanowano na kwotę 31.883.981,00 w tym emisja obligacji 4,9 mln, także środki z rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 17.400.611,00 zł. Kredyty i pożyczki w kwocie 3.292.137,00 zł i wolne środki 6.291.233,00 zł. W budżecie w roku 2021 zaplanowano rozchody w kwocie 7.129.000,00 zł. Na koniec 2021 planuje się zadłużenie w kwocie 234.477.805,00 zł. Budżet miasta Leszna na rok 2021 jak wspominałam na początku (..) w sytuacji dużej nie pewności. Jednakże będzie realizowany z zachowaniem dużej dyscypliny w wydatkach bieżących jednakże w taki sposób, aby zachowana została ciągłość działalności jednostki. W związku z powyższym bardzo proszę Państwa o przyjęcie rekomendowanego projektu uchwały na rok 2021 wraz z poprawkami. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. O przedstawienie Wysokiej Radzie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2021 rok proszę naczelnik Wydziału Budżetu Panią Alicję Wojciechowską.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Uchwała SO-0952/67/11/Ln/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2021 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 36/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2020 roku w osobach: Przewodnicząca Beata Rodewald-Łaszkowska, członkowie: Małgorzata Okrent, Danuta Szczepańska, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych

(Dz.U. z 2019 roku, poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz. 869 z późn. zm.) wyraża o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opinię pozytywną z uwagami. Uzasadnienie: Prezydent Miasta Leszna w dniu 16 listopada 2020 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2021 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. W dniu 25 października 2018 r. Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr LIII/725/2018 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. W projekcie budżetu ustalone zostały: dochody w kwocie 489.038.622,53 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 422.840.214,76 zł, wydatki w kwocie 505.601.266,53 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 422.566.666,41 zł. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych. Deficyt budżetu w wysokości 16.562.644,00 zł zostanie sfinansowany przychodami jednostki z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, przychodami z emisji obligacji komunalnych, przychodami z pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego oraz przychodami z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku Miasta Leszna wynikających z rozliczeń z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, a zatem wskazano prawnie dopuszczalne źródła sfinansowania deficytu. W przychodach budżetu planuje się: przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - 9.900.611,00 zł; przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych - 4.900.000,00 zł; przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym - 2.600.000,00 zł; przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych - 6.291.233,00 zł. Skład Orzekający zauważa, że na dzień sporządzenia projektu Jednostka nie posiadała do dyspozycji wolnych środków we wskazanej wyżej kwocie. Z wyliczenia na podstawie bilansu za 2019 rok wynika, że Miasto Leszno na dzień 31.12.2019 roku posiadało wolne środki w kwocie 9.257.714,88 zł, z czego w budżecie 2020 roku zaangażowano kwotę 4.946.908,19 zł, a zatem do dyspozycji pozostawała kwota 4.310.806,69 zł. Uwzględniając jednak zmianę uchwały budżetowej na 2020 r. dokonaną przez Radę uchwałą Nr XXX/399/2020 z dnia 30 listopada 2020 r., którą to uchwałą zmniejszono przychody budżetu z tytułu wolnych środków o kwotę 1.991.233,- zł (do wysokości 2.955.675,19 zł) uznać należy, że na dzień wydania niniejszej opinii Jednostka dysponuje kwota wolnych środków w wysokości 6.302.039,69 zł. Różnica pomiędzy tą wielkością, a kwotą wskazywaną w projekcie budżetu na 2021 rok jest jednak niewielka. Skład Orzekający zwraca uwagę, że po zamknięciu roku budżetowego 2020 kwota wolnych środków może ulec zmianie (zarówno na plus, jak i na minus). W przypadku zaangażowania do końca 2020

roku w budżecie pozostałej kwoty wolnych środków konieczna będzie zmiana w zakresie planu roku 2021 mająca na celu zbilansowanie budżetu. Rozchody budżetu przeznaczone zostaną na wykup innych papierów wartościowych - 7.000.000,00 zł oraz na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów - 129.200,00 zł. W dochodach w dz. 801, rozdz. 80104 „Przedszkola” § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)” przyjęto kwotę 2.844.914,- zł (brak zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego). W uzasadnieniu (str. 74) przedstawiono sposób wyliczenia kwoty planowanej dotacji oraz zawarto informację, że „(...) w sytuacji, gdy Wojewoda Wielkopolski poinformuje o kwotach dotacji dla Miasta Leszna po przyjęciu ustawy budżetowej bez potwierdzenia kwoty dotacji na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego konieczna będzie zmiana budżetu w tym zakresie”. Projekt budżetu przewiduje m.in. wydatki na dotacje celowe w dz. 921 rozdz. 92120 w § 6570 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych” (50.000 zł). Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem w/w dotacji wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnej uchwały (uchwał) w tym zakresie. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020, poz. 1856). W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej ujęte zostały przedsięwzięcia majątkowe zaplanowane w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039. Badanie zgodności projektu uchwały budżetowej z projektem w sprawie WPF w zakresie przedsięwzięć wykazało, co następuje: w zał. 7/1 Wieloletnie zadania inwestycyjne na 2021 rok planuje się zadanie „Zagospodarowanie terenu wraz z budową boiska przy Zespole Szkół nr 4 oraz terenu przy Bursie Międzyszkolnej nr 1” w kwocie 500.000,00 zł na lata 2021-2022, które nie występuje w projekcie WPF. W zał. 7/2 „Jednoroczne zadania inwestycyjne na 2021 rok” zaplanowano zadanie pn. „Rozbudowa ulicy Wilkowickiej od ronda do skrzyżowania z ulicą Graniczną” w kwocie 3.606.618,28 zł, które zostało ujęte w projekcie WPF (okres realizacji 2020-2021, łączne nakłady w kwocie 3.606.618,28 zł). Zakres proponowanych upoważnień jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu określony został w § 10 projektu uchwały. W pkt 6 § 10 zawarto upoważnienie do „zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych”. Nie określono jednak do jakiej wysokości zobowiązania te mogą być zaciągane. Ponadto należy wskazać, że zawarcie takiego upoważnienia winno skutkować ustaleniem limitu zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy, innych niż określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych (vide art. 212 ust. 1 pkt 6a ustawy o finansach publicznych), czego projekt nie przewiduje. Zobowiązania, o których mowa wyżej zaliczane są do tytułów dłużnych, a zatem w przypadku zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy będą one miały przełożenie na Wieloletnią Prognozę Finansową (kwota długu, wydatki zmniejszające dług). W § 11 projektu uchwały określona została kwota 8.000.000,00 zł, do której Prezydent Miasta

może samodzielnie zaciągać zobowiązania na programy, projekty i zadania inne niż ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Analiza przedłożonego projektu wykazała również, co następuje: W postanowieniach § 1 ust. 3 pkt 6 projektu uchwały wskazano, że środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych wynoszą 46.317.149,52 zł. Kwota ta dotyczy wyłącznie dochodów majątkowych, natomiast dochody majątkowe i bieżące z czwartą cyfrą „1”, „7” i „9” stanowią kwotę 48.871.929,68 zł. W § 12 ust. 2 projektu uchwały zapisano „Wpływy środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 213.250,00 zł przeznacza się na wydatki związane z finansowaniem ochrony środowiska i gospodarki wodnej w kwocie 213.250,00 zł przeznacza się na realizację zadań określonych w Załączniku nr 11 do uchwały”. Natomiast w załączniku Nr 11 wydatki przedstawiono w kwocie 231.250,00 zł. W uzasadnieniu z kolei wyjaśniono na jakie wydatki przeznaczono kwotę 213.250,00 zł (str. 99). Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Rodewald-Łaszkowska. Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mniejszej uchwały. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pani naczelnik. Spełniliśmy kolejny punkt formalnej procedury uchwalania budżetu na rok 2021. Proszę Państwa projekt, uchwały na druku nr 414 posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji: Komisji Rewizyjnej (7 głosów za, brak głosów sprzeciwu, wstrzymało się 2 radnych), Komisji Budżetowo-Finansowej (6 radnych było za, żaden radny nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się głosu), Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (za było 5 radnych, żaden radny nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu), Komisji Spraw Społecznych (6 radnych było za, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu), Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (za 7 radnych, żaden radny nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny), Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (za 3 radnych, przeciw żadnego, 3 radnych wstrzymało się od głosu). Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Panią radną Bernardynę Kaźmierczak o poinformowanie o ewentualnych wnioskach komisji. Bardzo proszę, udzielam głosu.

Pai radna Kaźmierczak – Dzień dobry. Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Szanowni radni! Komisja Budżetowo-Finansowa pracowała nad projektem uchwały budżetowej zgodnie z uchwałą Nr LIII/725/2018 z dnia 25 października 2018 roku w sprawie prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna. Komisja Budżetowo-Finansowa odbyła posiedzenia w dniach 3, 9 i 11 grudnia. Wszystkie posiedzenia komisji były merytoryczne, dyskusja była dociekliwa, długa padały pytania, szczególnie w trosce o budżet miasta na 2021 rok. 11 grudnia, zgodnie z § 6 uchwały budżetowej w posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej uczestniczyli Przewodniczący komisji stałych Rady Miejskiej Leszna, którzy przedstawili wyniki głosowania nad projektem budżetu na 2021 rok. Wyniki głosowania wszystkich komisji były pozytywne, nie przedstawiono żadnych wniosków z poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej. Po wysłuchaniu ni poszczególnych komisji Rady Miejskiej, Komisja Budżetowo-Finansowa przystąpiła do zaopiniowania projektu budżetu. Głosowanie było pozytywne, Komisja Budżetowo-Finansowa projekt budżetu

zaopiniowała 5 głosami za przyjęciem projektu, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej. Wobec braku wniosków zawartych w opiniach komisjach stałych przechodzimy do kolejnego punktu procedury budżetowej. Pytam Państwa radnych, czy są propozycje wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nieuwzględnionych w projekcie budżetu? Jeśli są, proszę o odczytanie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Pani radna Adriana Machowiak, czy Pani w tej kwestii się zgłasza do głosu?

Pani radna Machowiak – Nie, ja odnośnie jeszcze wyjaśnienia WPF i budżetu, bo dla mnie to nie jest kompatybilne.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – To może w następnym punkcie, w którym będziemy rozmawiać na ten temat. W związku z tym, że nie ma w tym punkcie wniosków, zgodnie z § 9 pkt 6 uchwały proszę, w imieniu Pana Prezydenta Panią naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o przedstawienie autopoprawek Pana Prezydenta do projektu uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021. Bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Autopoprawki do uchwały budżetowej obejmują uwzględnienie wydatków związanych z obsługą rachunku bankowego, czyli zwiększenie wydatków o kwotę 480 tys. zł, wprowadzenie po stronie dochodów 7,5 mln zł z tytułu rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i po stronie wydatków na zadania związane z budową Przedszkola nr 12 oraz z dotacją celową dla rodzinnych ogródków działkowych w kwocie 500 tys. zł, także zmiany obejmują zmiany porządkujące w dziale 801 wynikające z rozliczeń środków na kształcanie oraz zmiany między paragrafami. Jeszcze wspomnę o kolejnej zmianie, to jest zmniejszenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości z tytułu podjęcia uchwały w kwocie... chodzi o stawki niższe niż zaplanowano i to spowodowało niższe dochody. W związku z tym też zmniejszono wydatki media o kwotę 80 tys. zł. Wprowadza się też do projektu budżetu na rok 2021 wydatki związane z realizacją programu rehabilitacji seniorów i programu zdrowotnego w związku z realizacją szczepionki HPV i zwiększenie wydatków kwotę 81 tys. na utrzymanie cmentarza z tytułu pokrycia kosztów wywozu i utylizacji odpadów. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021, druk nr 414, w tym przedstawienie opinii o budżecie przez kluby działające w Radzie Miejskiej Leszna. Proponuję, żeby najpierw rozpocząć od wystąpień klubowych...

Pani radna Machowiak – Przepraszam! Ja czekam na głos i chciałabym o wyjaśnienie, naprawdę, bo dla mnie to...

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Ale Pani radna, bardzo proszę, wyjaśnienia będą po wystąpieniach klubowych. To wtedy będzie czas na zadawanie pytań. Przypominam...

Pani radna Machowiak – Ale ja nie mam pytań do, ja mam pytanie przed głosowaniem i przed...

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Ale my nie będziemy na razie głosować, dyskusja jest otwarta. Powiedziałem tylko, Pani radna, że najpierw będą

wystąpienia klubowe, a później będziemy zadawać pytania do budżetu na rok 2021. Przypominam tylko, że zgodnie z § 14 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna wystąpienia klubowe mogą trwać do 20 minut. Bardzo proszę o zgłaszanie się do wystąpień klubowych, otwieram listę. Widzę tylko jedno zgłoszenie.

Pani radna Kotomska – Panie Przewodniczący, mogę dwa słowa?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Czy jakiś wniosek formalny?

Pani radna Kotomska – Nie, nie. Chciałam tylko zaznaczyć, że nasz Przewodniczący klubu jest nieobecny, w związku z tym...

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Zgłosił się Pan Sławomir Mocek do dyskusji, także jest obecny.

Pani radna Kotomska – Jest? To przepraszam najmocniej! Nie zauważyłam, jak wrócił. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przejdźmy w takim razie do wystąpień klubowych. W kolejności Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, Pan radny Kazimierz Jęcz. Proszę bardzo.

Pan radny Jęcz – Bardzo dziękuję. Dzień dobry wszystkim Państwu razem obecnym na dzisiejszej sesji. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo obecni na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Leszna. Chciałbym w imieniu radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości pozwolić sobie przedstawić naszą opinię dotyczącą projektu budżetu miasta Leszna na rok 2021. Jak wiemy ten budżet jest bardzo napięty poprzez środki finansowe, które w tym budżecie zostały zapisane zarówno od strony dochodów, jak i wydatków. Pozwolę sobie przypomnieć tutaj przede wszystkim o wydatkach, które zostały zaprojektowane w tym dokumencie. Ja co roku, tak i w budżecie na 2021 rok Miasto Leszno planuje wydać największe środki na oświatę i z tą decyzją, niepodważalną, na pewno wszyscy się zgadzamy. Nie muszę Państwu tłumaczyć jak ważna jest oświata, jak wiele dobra można zrobić, szczególnie w tym trudnym dla nas wszystkich okresie pandemii i jak wiele można tam zepsuć na tym etapie nauki naszych pociech. Jako klub Prawa i Sprawiedliwości chcielibyśmy tutaj przede wszystkim zaznaczyć, że te pieniądze na oświatę powinny wpisywać się w rewitalizację społeczną. Istnieje, szanowni Państwo, kolejna grupa ludzi, która myśli więcej o pieniądzach niż ludzie bogaci, są to ludzie ubodzy. W budżecie Miasta Leszna na przyszły rok zaplanowano, zgodnie z naszym programem wyborczym niezbędne środki chociażby na Leszczyńskie Becikowe, które co roku jest przyznawane i bardzo za to dziękuję. Nasze Leszno należy do miast, w których przedsiębiorczość mieszkańców jest już wypracowana, jak np. budżet obywatelski, czyli podejmowane inicjatywy społeczne. Szanowni Państwo, radni Prawa i Sprawiedliwości zapoznali się dokładnie z całym projektem budżetu i zauważyli ogrom wydatków inwestycyjnych Miasta, są to przede wszystkim inwestycje, które wspierają różnego rodzaju jego rozwój. Na pewno muszę tu wspomnieć, co nas bardzo satysfakcjonuje, o bardzo ważnych inwestycjach drogowych, jaką jest przebudowa drogi dk 12, przebudowa ul. Fabrycznej, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych, budowa nowych dróg o nawierzchni gruntowej z kostki brukowej z niezbędną infrastrukturą podziemną i tymczasowej z destruktu asfaltowego, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, modernizacja budynku dla potrzeb Miejskiej Biblioteki Publicznej, budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych oraz wiele, wiele innych. Szanowni Państwo, nawyk zarządzania pieniędzmi jest ważniejszy niż ilość posiadanych pieniędzy, dlatego apeluję tutaj po raz kolejny do wszystkich

pracowników urzędu, aby faktycznie te pieniądze zostały wydane w sposób rzetelny. Jak wiemy dosyć dużym zagrożeniem dla naszego miasta jest sytuacja, którą mamy w tej chwili i niestety sytuacja ta nie napawa optymizmem ponieważ już w tym roku okazało się, że część inwestycji nie zmieściła się w określonych inwestycjach jednorocznych nad czym bardzo ubolewamy. Szanowni Państwo, radni klubu Prawa i Sprawiedliwości poprą jednak ten budżet, pod warunkiem zachowania realizacji zaplanowanych i bardzo ważnych, niezmiernie oczekiwanych przez mieszkańców naszego miasta zadań inwestycyjnych, uważając go po dokonanych wcześniej, między innymi przez nasz klub autopoprawkach, za realny. Dziękuję bardzo Państwu za uwagę.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. W kolejności przedstawiciel klubu Koalicji Obywatelskiej Pan radny Przemysław Górzny, bardzo proszę, udzielam głosu.

Pan radny Górzny – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja wzorem ubiegłym roku postaram się przedstawić troszkę inne stanowisko dotyczące budżetu miasta Leszna, przygotowanego przez Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka, po przeanalizowaniu całego budżetu, a nie tylko wybiórczo jego części. Prezentując stanowisko klubu Koalicji Obywatelskiej chciałbym rozpocząć od słów wypowiedzianych przeze mnie rok temu podczas stawiania stanowiska klubu na rok 2020. Jedno z pytań wówczas zadanych brzmiało: czy budżet bez deficytu, pożyczek, obligacji będzie tylko budżetem wydatków bieżących? Dzisiaj warto zadać kolejne pytanie: czy sytuacja związana z pandemią może w jakiś sposób pomóc finansom miasta Leszna? W roku 2021 w wydatkach inwestycyjnych zaplanowano tylko 29 mln zł środków własnych miasta przy dochodach na poziomie 489 mln. W przyszłym roku planuje się równocześnie deficyt w wysokości jest 24.750.000,00 zł. Gołym okiem widać zatem, że prawdziwą jest teza, którą zawarłem w zacytowanym na wstępie pytaniu iż budżet bez deficytu byłby niemalże budżetem wydatków bieżących. Prowadzona polityka doprowadziła miasto Leszno do sytuacji finansowania inwestycji z deficytu. W ub. roku w wieloletniej prognozie finansowej napisano, że od roku 2021 dług będzie spłacany z nadwyżki budżetowej. Realizując ten zapis powinniśmy wtrzymać prawie wszystkie inwestycje w Lesznie. Można się więc zastanowić, czy w najbliższych latach w Lesznie nie będzie marazmu inwestycyjnego. Pandemia wirusa Sars-Cov-2 powodująca chorobę Covid-19 wyrzuciła do góry nogami mieszkańców miasta Leszna, czy pomogła jednak w jakimś stopniu finansom miasta? Choć zasadniczo wyrzuciła więcej złego niż dobrego dała jednak dwa pozytywy: pierwszym z nich jest wsparcie z rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości prawie 10 mln zł, które w całości zostały wykorzystane przez Prezydenta Miasta Leszna do finansowania przyszłorocznego budżetu. Drugim natomiast są zmiany w antykrzysowych przepisach prawnych, które zmieniły wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Warto w tym miejscu przypomnieć moje ubiegłoroczne wystąpienie, podczas którego wspominałem, że w roku 2022 zabraknie tylko 0,01 p.p., aby przekroczyć górną granicę wyżej wymienionego wskaźnika. Covid-19 i przyjęte w związku z tą chorobą przepisy przesunęły w czasie wyrok na finanse miasta Leszna, wspomina o nich jednak alarmująco Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii do projektu budżetu dopiero na przyszły rok, w której czytamy, zacytuję słowa wspomnianej alarmująco Regionalnej Izby Obrachunkowej: należy jednak zauważyć, że w latach 2024 i 2026 różnica między wskaźnikiem planowanym a dozwolonym jest niewielka

i wynosi odpowiednio 0,54 oraz 0,12 pp. Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! W projekcie budżetu na rok 2021 wykazano mniejsze wykorzystanie środków unijnych na inwestycję o ponad 23 mln zł w porównaniu z rokiem bieżącym. Środki unijne, jak widać, w sposób pośredni i bezpośredni wpływają na dochody miasta Leszna, na życie mieszkańców oraz na jego rozwój. Przykro było obserwować, jak rządzący naszym krajem do ostatniej chwili rozważali zawetowanie budżetu Unii Europejskiej, a Pan, jako Prezydent Miasta Leszna nie poparł stanowiska prezydentów, burmistrzów, wójtów, popierających budżet Unii Europejskiej. W tym miejscu warto zadać pytanie, jak i czy w ogóle jesteśmy jako miasto Leszno przygotowani na kolejną perspektywę finansową Unii Europejskiej? Czy będziemy posiadali odpowiednią ilość środków finansowych na wkład własnej inwestycji? Jakie inwestycje planowane są z wykorzystaniem dofinansowania z Unii Europejskiej? Pan, Panie Prezydencie często podkreślał rekordowe wydatki majątkowe w roku bieżącym, wynoszące ponad 120 mln zł. Niestety, w kolejnych latach wydatki majątkowe zapisane w wieloletniej prognozie finansowej kształtują się na poziomie 13 mln w roku 2022 oraz tylko 8 mln w roku 2023. Czy grozi nam całkowite wstrzymanie inwestycji? Prawdopodobnie jedynie czas pokaże, ponieważ w ocenie radnych Koalicji Obywatelskiej władze miasta często zdają się nie zadawać takiego pytania. W roku 2021 w przedłożonym Wysokiej Radzie budżecie planuje się spłatę ponad 7 mln zł zaciągniętych zobowiązań. Bardzo niepokojąco przedstawiają się kwoty na lata następne: w roku 2022 w budżecie miasta Leszna powinno być za zarezerwowane aż 15 mln zł na spłatę zobowiązań. Czy w latach następnych środki finansowe niezbędne na sfinansowanie wykupu obligacji będą jeszcze wyższe? Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W przedstawionym projekcie budżetu można znaleźć kilka pozytywnych aspektów, jak np. dokończenie budowy ul. Wilkowickiej z ciągiem pieszo-rowerowym lub rozpoczęcie budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż zbiornika na Zaborowie, o które apelowali radni Koalicji Obywatelskiej. W moim odczuciu pozytywnie można by się odnieść do wydatków na oświatę i wychowanie, które zostają zwiększone tylko o 27 tys. zł do kwoty 197.837.000,00 zł. Czy jest to efekt racjonalizacji wydatków oświatowych, czy też niedoszacowanie kosztów w tym względzie? Czas pokaże, czy będziemy musieli wzorem lat ubiegłych jednak dofinansować oświatę milionowymi kwotami. Szanowni Państwo! Wysoka Rano! W ostatnich tygodniach toczyła się gorąca dyskusja, nadal się toczy gorąca dyskusja, która dotyczyła zakupu pływalni Akwawit. Jak sfinansujemy remont basenu, skoro sytuacja finansowa miasta jest bardzo trudna? Remont obiektów, a właściwie ich gruntowna modernizacja, która jak się okazuje może być drogą, to nie lada wyzwanie, czy jest to na pewno najlepsze rozwiązanie w obecnym czasie? Pan, Panie Prezydencie, wspominał w kampanii wyborczej w roku 2018 budowę nowego basenu z halą sportową wraz z budową parku na Antoninach. 28 maja br. Wysoka Rada uchwaliła zresztą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a tym samym poczyniła pierwszy krok do budowy hali, basenu i parku w innej lokalizacji, później głosowaliśmy uchwałę, czy mamy przez to... Przepraszam, coś mi wyskoczyło. Czy mamy rozumieć, Panie Prezydencie, że Pan wycofuje się z inwestycji i w ogóle z obietnic wyborczych dotyczących zagospodarowania leszczyńskich Antonin wraz z budową parku w nowej lokalizacji, czy jest to tylko socjotechnika, jak Pan mówił wczoraj? Na marginesie warto dodać, jak się dowiedzieliśmy, iż Pan Prezydent wysłał wniosek do

Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o przejęcie ziemi dopiero w dniu 3 sierpnia bez żadnych wymaganych załączników. Czy załączniki do wniosku zostały już uzupełnione i dlaczego nie wystąpił Pan, Panie Prezydencie w samym wniosku o przejęcie pozostałej ziemi pod park na Antoninach? Szanowni Państwo, w ubiegłym roku podczas sesji budżetowej wypowiedziałem takie słowa: nie przyłożymy rąk do budżetu, który nie przygotowuje nas na trudne, ciężkie czasy. Czasy, które niechybnie nadeszły. Spoglądając na planowane dochody warto powrócić do sentencji mojej wypowiedzi, że budżet będzie budżetem wydatków bieżących. Wysoka Rado! My, radni Koalicji Obywatelskiej zarzucamy przyszłorocznemu budżetowi niezaplanowanie żadnych środków na promocję miasta przez sport. Zmniejszenie środków na kulturę fizyczną o ponad 1 mln zł, w tym dofinansowania dla stowarzyszeń o ponad 800 tys. zł, zmniejszenie dotacji o 200 tys. zł na zmianę sposobu ogrzewania, niezaplanowanie rewitalizacji ul. Brackiej i Zielonej, o której mówiłem w ubiegłym roku. Pan Prezydent ówczesnie odpowiedział mi, zacytuję słowa Pana Prezydenta: złożyliśmy stosowny wniosek aplikacyjny do ministerstwa rozwoju i walczymy o fundusze norweskie, aby zrealizować ta inwestycję. Panie Prezydencie, czy złożony wniosek został pozytywnie rozpatrzony, na jakim jest etapie? Ponadto zarzucamy przyszłorocznym budżecie nie zaplanowania 1 mln zł pożyczki dla Leszczyńskiego Centrum Biznesu tytułem wykazania posiadania środków w urzędzie marszałkowskim w celu otrzymania dofinansowania w wysokości 3,5 mln zł dla przedsiębiorców. To jest dla nas, dla Wysokiej Rady, dla Prezydenta miasta Leszno priorytet, aby w budżecie znaleźć środki dla leszczyńskich przedsiębiorców. Nie zaplanowano żadnych środków na inicjatywę lokalną, która zawsze angażowała mieszkańców we wspólnym i racjonalnym finansowaniu inwestycji z urzędem miasta. Zaplanowanie w budżecie dalszej emisji obligacji na ponad 8 mln zł, których wykup będzie trzeba spłacać (...) na kosztach realizacji inwestycji lub możliwościach zaciągnięcia zobowiązań w przyszłości. Pod pozorem zmniejszania zadłużenia brak wizji na nową perspektywę budżetową Unii Europejskiej, której nie da się optymalnie wykorzystać, jeśli miasto Leszno nie będzie miało wystarczających środków własnych. Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jako radni Koalicji Obywatelskiej będziemy głosować przeciwko budżetowi miasta Leszno na rok 2021. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie radny. O głos proszę przedstawiciela, szefa klubu na radnych PL18 Pana radnego Sławomira Mocka, bardzo proszę.

Pan radny Mocek – Dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry Panie Prezydencie, witam wszystkich radnych. Przepraszam za małe spóźnienie, nie mogłem wcześniej dołączyć. Szanowni Państwo! Na początku chciałbym oczywiście podziękować wszystkim urzędnikom, wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Leszno, wszystkim radnym przy pracy nad budżetem na 2021, rzeczywiście wiele godzin spędzonych przy dokumentach, żeby ten budżet był dobry. Myślę, że w miarę dobry, w miarę oczekiwań nas i nas wszystkich mieszkańców. Wiemy jak ciężki rok 2020 za nami, bardzo ciężki, wiele obostrzeń, to się też wiąże z przychodami miasta Leszno. 2021 będzie również ciężkim rokiem, wiele jednostek samorządowych ma rzeczywiście umniejszone budżety znacznie, ale myślę, że budżet miasta Leszno na 2021 jest przygotowany proinwestycyjny, dużo inwestycji jest przygotowanych, jest w realizacji, jest to projekt budżetu na miarę potrzeb i możliwości miasta Leszno. I z takim zamiarem

klub PL18 będzie głosował pozytywnie, za przyjęciem tego budżetu na 2021. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, a o odniesienie się do wystąpień klubowych bardzo proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Po pierwsze chciałem serdecznie podziękować wszystkim radnym, którzy pracowali nad budżetem, w formie oczywiście dyskusji, dziękuję moim współpracownikom, którzy przygotowali budżet w trudnym okresie. Ja mam czasami wrażenie, że niektórzy radni nie wiedzą co się stało od marca, natomiast analizując sobie sytuację jednostek samorządu terytorialnego bez względu na to, kto rządzi w mieście, czy rządzą politycy, związani z Koalicją Obywatelską, czy rządzą politycy z innych ugrupowań, wszyscy mówią, że to jest trudny okres dla samorządu, przykład Poznania dużo cięć, przykład Warszawy, gdzie cięte są inwestycje, przykład Gdańska, gdzie przesuwane są inwestycje, także to nie jest problem tylko samego miasta, problem wszystkich samorządów. I rzeczywiście samorządowcy nazywają ten budżet roku 2021 budżetem pandemicznym, tak potocznie o tym mówimy. Natomiast z tego miejsca serdecznie dziękuję wszystkim współpracownikom ze szczebla kierowniczego i nie tylko, ponieważ przygotowaliśmy budżet na miarę możliwości miasta Leszna, ale budżet, który jest też bardzo ważny z punktu widzenia utrzymania procesu inwestycyjnego, bo kiedy ja słyszę w wypowiedziach przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej, właściwie co roku to powtarzacie, czarną wizję, miasto upada, miasto przestanie funkcjonować, szczerze mówiąc przypomniałem sobie moją sytuację jako radnego, kiedy będąc w opozycji do ówczesnego Prezydenta Tomasza Malepszego miałem taką samą retorykę i wciąż mówiliśmy o tym, że miasto zadłuży się, miasto przestanie funkcjonować, itd., itd., także punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Szczerze mówiąc wyczuwam trochę hipokryzji w wystąpieniu klubowym Pana Przemysława Górnego, podam jeden prosty przykład, byliście przeciwko remontowi ratusza, a kiedy ratusz był otwierany, szumnie, z uśmiechem robiliście sobie zdjęcia. To jest bardzo smutne, jak z jednej strony głosujecie przeciwko, a potem pokazujecie swoje twarze przed wyremontowanym ratuszem. To jest kolejny dowód na to, że nie potraficie się integrować z kierownictwem, nie potraficie wspólnie pracować, tylko przedstawiacie czarny scenariusz miasta. Połowę, pierwszą część wystąpienia Pana Górnego kompletnie nie rozumiem, tak jak nie rozumiem tego też Pani Skarbnik. Podaje Pan jakieś kwoty, które mają się nijak do rzeczywistości. Natomiast 91.318.773 zł, kwota, którą przeznaczamy za zadania inwestycyjne, to jest to kwota bardzo wysoka i pokazuje trend proinwestycyjnego miasta, które po pierwsze konsumuje środki unijne ze starej perspektywy, a jeżeli miałbym się odnieść do nowej perspektywy, szanowny Panie Górzny, przecież doskonale Pan wie, może Pan nie czytał, ale jeszcze nie ma konkretnych wytycznych, na zadania będziemy mogli składać wnioski i gwarantuję Panu, miasto Leszno jest przygotowane na pozyskiwanie środków z perspektywy 2021-2027, a dowodem na to, że skutecznie pozyskujemy środki unijne, to jest właśnie mijająca perspektywa unijna, gdzie wykorzystaliśmy bardzo dużo programów na zadania miasta, które są bardzo dobrze odbierane przez mieszkańców. Z drugiej strony odniósł się Pan do roku 2018 roku, kiedy powiedziałem, że ważną kwestią jest zagospodarowanie tzw. podkowy antonińskiej. Tak, konsekwentnie działałem,

ponieważ przygotowaliśmy program funkcjonalno-użytkowy, przygotowaliśmy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, prowadzimy korespondencję z KOWR-em, było wiele spotkań, nie tylko w Lesznie, ale przede wszystkim jeździliśmy do Warszawy. Natomiast sytuacja związana z Akwawitem zmieniła diametralnie moją wizję na temat basenu, bo wydaje mi się, że chyba wszyscy jesteśmy za tym, żeby drugi basen w Lesznie funkcjonował i działał. Wydaje mi się, że chyba tu na dzisiejszej sesji nie ma osoby, która nie chciałaby, żeby ten basen w Lesznie został albo zmodernizowany albo zbudowany. Natomiast przez okres, kiedy pracowaliśmy nad zagospodarowaniem tego terenu i przygotowaliśmy program funkcjonalno-użytkowy, pojawiło się światło, ponieważ. Właściciele basenu poprosili o dyskusję, o rozmowę i rozpoczął się dialog, także na tu akurat nie widzę nic złego w moich działaniach, natomiast na to wystąpienie polityczne o programie wyborczym, to oczywiście będę się spodziewał przypomnienia co jakiś czas, że chciałem nowy obiekt, który miałby powstać na tzw. podkowie antonińskiej, natomiast mówię, sytuacja się diametralnie zmieniła w roku 2020, kiedy konkretnie zaczęliśmy rozmawiać na temat nabycia nieruchomości Akwawitu. Chciałbym też się odnieść do tzw. pożyczki dla LCB, gdybyście chcieli Państwo usłyszeć, że będzie ten projekt realizowany, ale proszę was naprawdę, zadzwońcie do mnie, poproście o jakiś kontakt, wyślijcie maila, bo wystąpienie akurat klubowe w tej kwestii ma się nijak do rzeczywistości. Akurat w tej sytuacji Leszczyńskie Centrum Biznesu po moich odpowiednich działaniach otrzymał 1 mln zł na realizację ważnego programu dla przedsiębiorców, koniec, kropka, tylko problem polega na tym, że Państwo nie widziecie tego w budżecie, a pożyczka będzie udzielona całkowicie z innego źródła. Jedno mogę Państwu powiedzieć, że w roku 2021 Leszczyńskie Centrum Biznesu będzie realizowało bardzo ważny projekt, projekt dla bodajże 35 przedsiębiorców. Z drugiej strony naprawdę ta wizja umierającego miasta, że nie będzie miało płynności finansowej, że nie prowadzimy racjonalnej polityki, no ma się też nijak do faktów, które realizuje kierownictwo urzędu miasta. Naprawdę oglądamy każdą złotówkę, staramy się racjonalnie podchodzić, natomiast sytuacja, która pojawiła się poprzez wprowadzenie przepisów prawa, jak wzrost minimalnego wynagrodzenia, który ewidentnie podnosi wydatki bieżące, drodzy Państwo, to jest 630 etatów, ja się bardzo cieszę, że moi współpracownicy tego niższego szczebla będą więcej zarabiali, ale te pieniądze trzeba było znaleźć. Już nie wspomnę o oświacie, bo przecież o oświacie mówimy już od dłuższego czasu i wiemy, że oświata jest niedoszacowana. Jedno mogę tylko powiedzieć i zadeklarować, że mam wspaniałych współpracowników na poziomie kierownictwa, ale także na poziomie pracowników merytorycznych poszczególnych wydziałów, którzy wiedzą doskonale, jak sięgać po środki unijne i będziemy skutecznie po nie aplikować. Perspektywa unijna jeszcze nie ruszyła i tylko czekamy na sygnał ze strony Pana Marszałka, aby postarać się z nim podyskutować, przede wszystkim w ramach ważnego projektu, który będzie utrzymany i się z tego bardzo cieszę, ponieważ obszar strategicznej interwencji będzie funkcjonować, także będą przypisane pieniądze na subregion leszczyński z tzw. tzw. klucza unijnego. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z rewitalizacją, tu akurat złożyliśmy wniosek i ten wniosek nie został pozytywnie oceniony, wyprzedziły nas inne miasta i nie można tu mówić o porażce, a tylko dlatego, że w ostatnim czasie ministerstwo rozwoju zwróciło się do nas z prośbą o to, żebyśmy podali, jakie działania chcemy wykonać na terenie przeznaczonym do rewitalizacji, który jest ujęty w gminnym planie rewitalizacji,

także jest zielone światełko na to, że te środki się pojawią i cieszę się bardzo, że mimo tego, że nie znaleźliśmy się na liście rankingowej tych miast, które będą realizowały drugą część programu ministerialnego, ale jest szansa na to, żeby starać się o kolejne środki, także tu informuję Państwa, że na pewno rok 2021 będzie rokiem ważnym, jeżeli chodzi o przygotowanie kolejnych projektów pod dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. I jeszcze jedno tylko powiem, że akurat też moi poprzednicy, czy mój poprzednik, który rozpoczynał, że tak powiem, konsumowanie środków unijnych, pokazał, że leszczyński samorząd jest jednym z niewielu w subregionie w pozyskiwaniu środków unijnych i to jest jakby puenta odpowiedzi na wystąpienie klubowe Koalicji Obywatelskiej, która co roku wskazuje na to, że miasto przestanie funkcjonować, jako jednostka samorządu terytorialnego, że jest zadłużone, że nie ma środków na zadania inwestycyjne. Po prostu mija się Pan z prawdą, to nie jest stan faktyczny, a jedno nie ulega wątpliwości, że 90 mln zł, które przeznaczamy na inwestycje świadczy o tym, że kondycja miasta jest bardzo dobra. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Ja również poczułem się wywołany do tablicy przez Pana radnego Górnego, bo tutaj opowiadał w swoim wystąpieniu, że przeszkadzają kredyty zaciągane, a z drugiej strony chciałby, żeby były większe środki wydawane na poszczególne projekty, o których wspominał, ale również odniósł się Pan do środków z tzw. funduszu odbudowy, że Pan Prezydent nie poparł, inni poparli. Chciałbym tylko, żeby Pan zauważył, może gdzieś Panu umknęło, że główne środki na ten fundusz będą pochodziły właśnie z kredytu, bo będzie to prawie 153 mld zł finansowane z kredytu, który trzeba będzie zwrócić, a tylko 103 mld zł z bezzwrotnej dotacji, także tam Panu nie przeszkadzają te kredyty, tutaj Patrzy Pan zupełnie inaczej, także jakaś niekonsekwencja. Szanowni Państwo, w związku z tym, że wyczerpaliśmy dyskusje nt. wystąpień klubowych, bardzo proszę radnych o zgłoszenie się, a w tym czasie udzielam głosu Panu Prezydentowi, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Tak, chciałbym się jeszcze odnieść do wystąpienia Pana Górnego, który mówił o tym, że nie poparłem innych prezydentów, no szanowny Panie, zbyt długo jestem w polityce, zbyt długo byłem w parlamencie, żeby nie wiedzieć o tym, że jest tzw. przekaz dnia partyjny, który jest wysyłany do prezydentów, robi się kopiuj – wklej i się wysyła. Drodzy Państwo, no przecież wiadomo, że z jednej strony walczą politycy Koalicji Obywatelskiej przeciwko rządowi, rząd walczy przeciwko Koalicji Obywatelskiej i naprawdę, drodzy Państwo, doskonale wiedziałem o tym, znając też moich kolegów byłych parlamentarzystów, którzy są prezydentami miast, że przekaz dnia robi się kopiuj – wklej i wysyła się bezpośrednio do premiera. Ja, jako bezpartyjny samorządowiec nie będę popierał kolegów, którzy kluczem politycznym apelują do rządu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Jestem też zdania, żeby nie przenosić tej polityki centralnej na samorządy. W związku z tym, że przed wystąpieniem Pana Prezydenta otwarłem listę zgłoszeń do dyskusji, w tym momencie ją zamykam. W trybie ad vocem mamy 3 radnych oraz 3 radnych w trybie zwykłym, także w kolejności bardzo proszę Pan radny Tomasz Mikołajczak w trybie ad vocem.

Pan radny Mikołajczak – Dzień dobry Państwu, ja tylko jedno słowo odnośnie wystąpienia Pana Prezydenta. Pan Prezydent powiedział, że również

krytykował poprzedników za zadłużenie, nie do końca uważam, że słusznie, bo na dzień, na 2014 roku zadłużenie miasta wynosiło 147 mln, obecnie wynosi 234, czyli za Pana prezydentury wzrosło o 87 mln, prawie 60% kwoty zadłużenia więc myślę, że my obecnie mamy większe prawo do krytyki Pana działań pod tym kątem, niż Pan wcześniej. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem o głos prosił Pan Przemysław Górzny.

Pan Prezydent Borowiak – Może ja będę się odnosił od razu, dobrze?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dobrze, Panie Prezydencie, a następnie Pan radny Górzny.

Pan Prezydent Borowiak – Panie radny Mikołajczak, przepraszam, ale każda kadencja miała swoje plusy i minusy. Tu akurat w tym przypadku budżet to prawie 0,5 mld zł, też inne środki były przeznaczone w kolejnych perspektywach, warto też pamiętać o tym, że te zobowiązania, które zaciągało miasto, one nie szły jako wydatki bieżące, tylko przede wszystkim uzupełniały inwestycje, które zostały zrealizowane, także porównywanie, tzn. mówienie o tym, że to ja zadłużam miasto w dużej skali jest troszeczkę nie ma miejsca, bo konsumujemy te środki. Tak samo mówiłem jak Pan, kiedy zasiadałem w Radzie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Proszę uprzejmie, Pan radny Przemysław Górzny w trybie ad vocem.

Pan radny Górzny – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, podobnie, jak rok temu z przykrością też stwierdzam, że nie może się Pan odnieść do słów swojego zaplecza politycznego, wypowiedziane przez radnego Sławomira Mocka oraz przez Pana radnego Kazimierza Jęcza. Dlaczego znowu Pan odpowiada tylko mi, a nie odnosi się Pan do ich wystąpienia? Wiadomo, bo te wystąpienia są słabe. Dlatego wydaje mi się Panie Prezydencie, że Pan powinien przede wszystkim podziękować mi przygotowania tak dobrego, merytorycznego wystąpienia, podobnego jak rok temu. I szkoda Panie Prezydencie, że Pan nie rozumie tego, o czym mówię. Ja nie użyłem żadnego słowa odnośnie zadłużenia, ja nie powiedziałem, że zadłużenie miasta Leszna wynosi 243 mln, powiedziałem tylko o deficycie jaki będzie wynosił w przyszłym roku. Powiedziałem, że deficyt wyniesie prawie 25 mln zł, powiedziałem również, że miasto Leszno swoich środków na inwestycje wyda prawie 30 mln zł, zatem zasadne jest moje pytanie, które zadałem rok temu, które zadaję dzisiaj, że budżet bez deficytu, pożyczek, obligacji będzie tylko budżetem wydatków bieżących, bez deficytu nie ma żadnych inwestycji. Ja się bardzo dziwię, myślę, że Pan tego nie rozumie, bo to są zapisy z wieloletniej prognozy finansowej, z uchwały budżetowej. Bardzo mi przykro, Panie Prezydencie, że Pan się też nie odniósł do wskaźników do wystąpienia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przekroczenia wskaźnika z art. 243, które zostały przesunięte z roku 2022 na 2024 i 2026. To są oczywiście słowa i dane z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nawiązuje jeszcze też do słów Pana radnego Adama Kośmidra, Panie Przewodniczący ja powiedziałem, że niejako budżet miasta jest ratowany rządowym wsparciem z rządowego Funduszy Inwestycji Lokalnych w wysokości prawie 10 mln zł, ponieważ Pan Prezydent te pieniądze wydaje do sfinansowania przyszłorocznego budżetu. Panie Prezydencie, odniósł się też Pan do wydatków na oświatę. Ja porównywałem wydatki, które mają być w przyszłym roku i w tym roku i odniosłem się jako

pozytywną rzecz tych wydatków, że wydatki mają wzrosnąć tylko o 27 tys. zł. Chciałbym jeszcze też na końcu dopytać o park, który ma powstać na Antoninach, czy to również jest socjotechnika, jak Pan wczoraj mówił? Dlaczego Pan się przy wysyłaniu wniosku do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nie wystąpił również o przekazanie pozostałej ziemi na budowę parku? Dlaczego w dniu wysłania wniosku w dniu 3 sierpnia został wysłany wniosek bez żadnych wymaganych załączników? Dziękuję bardzo na chwilę obecną.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie proszę o odniesienie się do tych słów.

Pan Prezydent Borowiak – Jeżeli chodzi o spotkania z KOWR-em, to po pierwsze, pierwsze uzgodnienia były takie, że KOWR, zapowiedział na spotkaniu dyrektor Pięta, który nie jest już dyrektorem, powiedział wprost, najpierw miana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, później przekazujemy Państwu grunt, natomiast z KOWR-em bardzo ciężko się koresponduje, właściwie ciężko się rozmawia poprzez oczywiście pisanie korespondencji i teraz KOWR wskazał nam informację taką, że mamy uzupełnić swoją dokumentację. Nie wiem o jakich załącznikach Pan mówi. Wiem tylko o tym, że prowadzona jest korespondencja, bezpośrednio te pisma podpisuje albo Prezydent Adam Mytych, albo ja. Jedno nie ulega wątpliwości, że w ostatniej odpowiedzi z KOWR-u mamy informację, że po pierwsze mamy podać dokładny termin realizacji hali widowiskowo-sportowej z basenem i mamy wskazać źródło finansowania. W związku z tym, że perspektywa unijna jeszcze nie ruszyła, nie jestem w stanie odpisać i podać dokładnego terminu. Ale tak, jak powiedziałem i dyskusje w sprawie Akwawitu idą w dobrym kierunku i uważam, że możemy zrobić na tym dobry interes, jako miasto, kupując grunt, dokonując w przyszłości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miasto też jest jak biuro obrotu nieruchomościami, czasami trzeba kupić, żeby później ewentualnie sprzedać za dobrą cenę. Jeżeli chodzi o cytowanie przez Pana opinii RIO, powiem wprost, dla mnie ważną kwestią jest to, że opinia RIO jest po prostu pozytywna. Można zawsze do jakichś szczegółów się doczepić, jedno nie ulega wątpliwości, opinia RIO jest pozytywna, Państwo, jako radni powinniście głosować w nawiązaniu do tej opinii. To chyba wszystko, jeżeli chodzi o wypowiedź, czy odpowiedź na wystąpienie Pana Górnego, a przy okazji chyba Pan chce też uzyskać informację, że ma Pan dobre wystąpienie. Wszystkie wystąpienia klubowe były bardzo dobre i za nie bardzo serdecznie dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie, w trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak, proszę bardzo, udzielam głosu.

Pani radna Machowiak – Dziękuję. 2-3 rzeczy. Pierwszą mam do Pani Skarbnik, muszę niestety nawiązać do rozbudowy ul. Wilkowickiej od ronda do skrzyżowania z ul. Graniczną, ponieważ odpowiedziała Pani Panu radnemu Mateckiemu, że w drugiej wersji WPF jest już to poprawione, natomiast ja otworzyłam drugą wersję WPF z 21 grudnia 2020 i tam są nadal same zera, jest w jednorocznej rzeczywiście 3.606.000 z groszami i rozbite na własne 1.976.000 (...) oczywiście z groszami. Nie wiem, moje pytanie brzmi, czy w (...) wieloletniej prognozie finansowej nie powinna być łączne nakłady finansowe na 3.606.618 zł i limit na 2021 również 3.606.000, tam są nadal zera, ja mam drugą wersję, chyba że otrzymam złą wersję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję i proszę Panią Skarbnik...

Pani radna Machowiak – Ale nie wszystko!

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Może będziemy robić na zasadzie takiej: pytanie – odpowiedź, będzie łatwiej?

Pani radna Machowiak – Dobrze.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowni Państwo, szanowna Pani radna, to się zgadza, w wieloletniej prognozie finansowej jest to zadanie z zerami, a to wynika z tego, że raz naniesione zadanie do wieloletniej prognozy finansowej i do projektu budżetu, a potem, że tak powiem korygowane do zera, jako zadanie jednoroczne, to zadanie pozostanie już w tej wieloletniej prognozie, system po prostu nie pozwala na obecnym etapie usunąć, w ogóle usunąć tego zadania. W kolejnym projekcie budżetu tego zadania już nie będzie, tak więc wieloletnia prognoza finansowa ustawowo się nie zmieni i system się nie zmieni i to przez cały rok 2021 to zadanie będzie figurowało w wieloletniej prognozie finansowej z kwotami 0 zł.

Pani radna Machowiak – Bardzo dziękuję. Tak teraz mam trochę do Pana Prezydenta. Chciałbym powiedzieć, że jeżeli są takie bardzo dobre wieści np. jak o wsparciu przedsiębiorców i ma Pan to z innych źródeł, to miło by było, gdyby Pan tak wysłał taką informację do Biura Rady, która by Biura Rady poinformowała wszystkich radnych. No, nie wiem, czy chciałby Pan, że wszyscy radni Koalicji Obywatelskiej wiecznie bombardowali Pana telefonami, zresztą obiecał Pan nam spotkanie, nie tylko z przewodniczącym zaznaczam, bo już wielokrotnie o tym mówiłam, że spotka się Pan z nami, że porozmawia o wielu problemach. Odbywa się to tylko raz w roku przed absolutorium, no niestety jest mi trochę też przykro, bo mówi Pan, że myśmy zagłosowali przeciwko ratuszowi, no akurat ratusz sfinansował Marszałek Województwa, Urzędu Marszałkowskiego, ale jest mi przykro, że taki no powiem to w bezczelny sposób, mówi Pan nam o fleszach, bo wiele rzeczy robimy bez fleszów i też Pan nam nie dziękuje, ale nie o to chodzi, żeby nam dziękować, bo robimy to z własnych inicjatyw, a głosowaliśmy być może przeciw modernizacji ratusza nie jako uchwały oddzielnej, niestety ona, jak wszystkie inne rzeczy takie ważne jest w uchwale budżetowej i dobrze o tym wiemy. I proszę nie mówić, że myśmy zagłosowali przeciw ratuszowi, myśmy głosowali ewentualne, myśmy się wstrzymywali przeciw uchwale budżetowej, a to jest zasadnicza różnica. Zresztą chyba na jednym z naszych wypowiedzi było, że popieramy akurat modernizację i cieszymy się z modernizacji ratusza, no i tyle. Ja też cały czas czekałam aż ktoś z Państwa, Pani Skarbnik, czy Pan Prezydent choć poświęci nam chwilę czasu online i odniesie się do naszych propozycji budżetowych. Oczywiście też żeśmy nie usłyszeli kompletnie nic, jest tam właściwie tylko ul. Jesienna i jest 200 tys. na Skrzetuskiego na projekt przebudowy tej ulicy, a do pozostałych informacji kompletnie, znaczy propozycji nie otrzymaliśmy żadnych zwrotnych informacji, żadnych rozmów. Jeśli mówimy o współpracy, to naprawdę powtarzam to już chyba setny raz, niech ona jest obustronna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pani radna. W trybie ad vocem Pan radny Kazimierz Jęcz, bardzo proszę.

Pan radny Jęcz – Dziękuję bardzo. Ja tylko dwa zdania do Pana radnego Górnego, Panie radny Górnzy, po prostu, wie Pan, jak może Pan oceniać, jakie

ma Pan prawo oceny krytycznie naszego wystąpienia? My się nie odnosimy do wystąpienia Pańskiego, a mamy też wiele uwag, ale nas dzieli bardzo duża różnica kultury osobistej, dlatego ja więcej już nie będę mówił. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Pan Prezydent Łukasz Borowiak prosi o głos, udzielam głosu.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Może odniosę się do wypowiedzi Pan Adriany Machowiak, ja jestem do dyspozycji, proszę zaproponować termin spotkania, nie wiem, dlaczego akurat budowany jest mur pomiędzy Prezydentem a klubem radnych Koalicji Obywatelskiej, jestem do pełnej dyspozycji, jeżeli Państwo potrzebujecie spotkania, to nie ma programu. Jest przewodniczący klubu, który uzyskuje informacje na temat aktualnej sytuacji w mieście, na temat aktualnych problemów. W tych spotkaniach uczestniczy także Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna Tomasz Malepszy i inni przedstawiciele, Pani radna Bernardyna Kaźmierczak, która nie jest zrzeszona w żadnym klubie. Dyskutujemy, rozmawiamy, szukamy wspólnie różnych rozwiązań i informuję na bieżąco przewodniczącego klubu. Jeżeli Państwo chcecie się w Nowym Roku spotkać, ja jestem do pełnej dyspozycji i powtarzam to, co powtarzałem na ostatniej sesji budżetowej. Chciałbym też powiedzieć Państwu, że wystartujemy z takim budżetem, który został przygotowany, ja tylko chciałbym powiedzieć, że wykonaliśmy tytaniczną pracę, ponieważ w budżet różnych jednostek, wydziałów było więcej o 100 mln zł, musieliśmy ściąć te 100 mln, to widać ile jest potrzeb w naszym mieście, ile chciałoby się zrobić. Wykonaliśmy tytaniczną pracę, pracowaliśmy od sierpnia i te osoby, które nie czują, czy nie wiedzą jak się pracuje nad projektem budżetu, to naprawdę trudno to jakby ocenić. Warto być w środku, zobaczyć jak się pracuje nad budżetem, bo to jest tytaniczna praca do ostatniego dnia, czyli do 15 listopada i drodzy Państwo odnieśliśmy sukces, bo tak naprawdę emisja obligacji będzie zaciągnięta, emisja obligacji to pojawia się kwota 4,9 mln zł, to jest naprawdę olbrzymi wysiłek miasta. Chciałoby się więcej, ale drodzy Państwo, jeżeli emisja obligacji będzie na kwotę 4,9 mln, to świadczy o tym, że racjonalnie też podchodzimy do sytuacji finansowej miasta, bo przecież jako Prezydent Miasta Leszna mógłbym zaproponować kolejną emisję obligacji na większą kwotę, wykonać jeszcze te potrzebne inwestycje, które ucieszyłyby mieszkańców. Drodzy Państwo, wielu mieszkańców Leszna nie zdaje sobie sprawy o sytuacji finansowej miasta, nie interesuje ich skąd będą te finanse, czy to będzie w formie pożyczki, czy kredytu, czy emisji obligacji. Mieszkańcy nie mają o tym pojęcia, mieszkańcy po prostu chcą, żeby droga, oświetlenie, kanalizacja została zrobiona, koniec, kropka i do tego podeszliśmy do roku 2021 naprawdę z dużą dozą ostrożności i ruszymy. I teraz jeszcze chciałbym odnieść się do wypowiedzi, że mamy mniej na sport, mniej na kulturę. Rok 2021 to jest duży znak zapytania, co się wydarzy pod kątem kulturalnym, pod kątem także sportowym, ale deklaruję, jako Prezydent Miasta Leszna, że jeżeli środki pojawią się na sport, czy na kulturę, no to damy ten zastrzyk tym naszym instytucjom kulturalnym, czy stowarzyszeniom sportowym, ale ruszmy z tym budżetem, zobaczymy co się wydarzy w najbliższych miesiącach, a potem ewentualnie tak, jak Państwo doskonale wiecie, będziemy korygować ten budżet, bo przecież co sesja to jest zmiana do budżetu. Ja mam tylko ogromną nadzieję, że żadna jednostka, żaden mieszkaniec Leszna no nie zostanie na lodzie i będziemy pomagać, jako miasto realizując wspólnie różne przedsięwzięcia. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, a o głos w trybie ad vocem prosi Pan Przemysław Górzny, udzielam głosu.

Pan radny Górzny – Dziękuję. Panie Przewodniczący, na początku chciałbym się odnieść do słów Pana radnego Kazimierza Jęcza. Ja bardzo się cieszę, że Pana wystąpienie było bardzo merytorycznie, zawierało wiele cennych informacji, ja tylko przypomniał sobie takie słowa, które Pan wypowiedział w ubiegłym roku podczas prezentowania wystąpienia klubowego: Nie będę Państwa zanudzał swoim wystąpieniem. To były słowa, które Pan użył rok temu, to są naprawdę słowa godnego radnego. Chciałbym się odnieść, Panie Prezydencie jeszcze raz do budowy parku na Antoninach. Czy w związku z przejściem i modernizacją Akwawitu aktualny jest pomysł, aktualny jest plan budowy parku na Antoninach, czy był to też zabieg socjotechniczny, jak Pan mówił wczoraj? I chciałbym się, Panie Prezydencie, żeby Pan się też odniósł do słów wypowiedzianych przed chwilą, powiedział Pan m.in. że zakup Akwawitu to dobry interes. Miasto jest jak biuro nieruchomości, trzeba kupić, by potem sprzedać za dobrą cenę. Co Pan miał na myśli, mógłby Pan rozszerzyć swoje słowa? Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na ad vocem Pana radnego Górnego.

Pan Prezydent Borowiak – Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego proponuje Panie Górzny, sobie wygooglować, to są plany wizji rozwoju miasta Leszna. Czy to powstanie za mojej kadencji, czy powstanie za kadencji innego Prezydenta miasta Leszna, to to powstanie. To są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które określają funkcję w mieście. Jeżeli chodzi o tzw. biuro nieruchomości, które potocznie nazwałem, tak, miasto często obejmuje działania wykupu nieruchomości. Działo się to za mojej kadencji, gdzie scalaliśmy pewne nieruchomości, które później sprzedawaliśmy za dobrą cenę, tak to się odbywa. Dobry gospodarz patrzy na to, żeby ewentualnie nabyć jakąś nieruchomość, są też zobowiązania, które określają np. zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale były już takie sytuacje, gdzie dokupiliśmy ewentualnie część działki, np. taka sytuacja miała miejsce w strefie inwestycyjnej i potem dobrą nieruchomość zbyliśmy pod inwestycję. Tak to się odbywa, jeżeli chodzi o gospodarkę nieruchomościami. To nie tylko zbywanie, ale także kupno nieruchomości, a świadczy to o tym, że w budżecie miasta mamy zaplanowane 3 mln zł na wykupy nieruchomości, aczkolwiek jest bardziej związane z zamknięciem tematu lotniska, które też wywoływało wiele kontrowersji, bo wydawało się wszystkim, że to będzie jeden wielki upadek, a dzisiaj po kilku latach możemy szczerzyć się. Przyjeżdżają ludzie z całej Polski i obserwują co się dzieje, jeżeli chodzi o rozwój tego lotniska pod kątem przede wszystkim sportowym i biznesowym.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję Panie Prezydencie. Wyczerpaliśmy głosy ad vocem, także do głosu Pani Stefania Ratajczak od dłuższego czasu już się zgłaszam, udzielam głosu Pani radnej.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Może nie od dłuższego czasu, ale cierpliwie wysłuchuje wypowiedzi wszystkich radnych i chciałabym tutaj się zwrócić do Pana Górnego, chociaż Kaziu już mnie wyręczył. Ja uważam, Panie Górzny, że nie wypada oceniać innych radnych, my was nie oceniamy, wy macie takie zdanie, my mamy takie zdanie. I chciałabym równocześnie powiedzieć że, gdyby miasto miało tak dużo pieniędzy, to byśmy wszystkie życzenia

mieszkańcom wykonali, ale ponieważ mamy tyle, ile mamy, musimy wybierać te rzeczy, które są najważniejsze i niezbędne dla funkcjonowania miasta Leszna, więc uważam, że Państwa z kolei wystąpienie w pewnych częściach jest bardzo takie populistyczne, byście chcieli dać, ale nie wiem z czego. Jednak my, przeglądając budżet miasta Leszna na rok 2021 przygotowując się do niego, to oceniamy go bardzo realnie, co możemy dla tych mieszkańcy zrobić, a nie pod publikę mówić co, jak i gdzie, to jest jedno. Nie podobało mi się to, że Pan oceniał nas akurat w taki sposób. A teraz mam tylko pytanie odnośnie budżetu do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik wspomniała o tym, że zostały wprowadzone poprawki przez Pana Prezydenta, jedne kwoty zostały zwiększone, to myśmy otrzymali, m.in. na przedszkole w Zaborowie – 7 mln, 500 tys. na ogródki działkowe, ale równocześnie Pani Skarbnik wspomniała, że zostały zmniejszone kwoty w budżecie 2021 m.in. o 80 tys. na media. Proszę mi powiedzieć, bo ja nie pamiętam już teraz ile było w pierwszej wersji zaplanowanych, to na dzień dzisiejszy ile mamy pieniędzy na media w roku 2021? Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, o odpowiedź proszę Panią Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo radni! Na media w budżecie początkowym było zaplanowane, w projekcie budżetu było 200 tys. zł, w tej chwili, po zmniejszeniu o 80 tys. pozostanie 120 tys. zł. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Również dziękuję, a udzielam głosu w trybie ad vocem Pani radnej Adrianie Machowiak.

Pani radna Machowiak – Dziękuję Pani Stefania za podniesie tego tematu, bo rzeczywiście o tym też zapominałam. Pamiętam, jak żeśmy rozmawiali na komisji. Proszę mi przypomnieć ile jest na ABC? Czy może mi Pani Skarbnik odpowiedzieć, ile jest na ABC, bo tam była podana kwota, ja nie pamiętam jej obecnie?

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowna Pani radna, nie pamiętam w tej chwili, ale umowy jeszcze nie są na przyszły rok podpisane. Na ABC już było, na komisji tak mieliśmy przekazane, na ABC już była konkretna kwota, a reszta miała iść do negocjacji, ja sobie znajdę, ale... Szanowna Pani radna, ja za chwilę to sprawdzę i odpowiem za chwilę, tak? Dobrze, dziękuję Pani rzecznik, dobrze mówię, odpowiedziała nam, że reszta wszystkich umów jest do negocjacji, także bardzo bym prosiła o dokładną kwotę ile jest na ABC, no i co z resztą mediów, czy one będą w trakcie budżetu później ewentualnie realizowane, czy jak to będzie dalej wyglądało. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Tutaj na czacie napisała Pani Lucyna Gbiorczyk, że jest to 1 tys. zł.

Pani radna Machowiak – Tak, ale ja bym chciała całą kwotę, całą kwotę bym chciała.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dobrze, to poczekamy w takim razie, ale w międzyczasie Pani radna Barbara Mroczkowska chciała zabrać głos, udzielam głosu.

Pani radna Mroczkowska – Szanowni Państwo radni! Panie Prezydencie! Występuję jako klub Koalicji Obywatelskiej i od razu zastrzegam, żeby nie przynosić polityki do samorządu, ale jako wieloletni samorządowiec po prostu chcę dbać o mieszkańców naszego miasta. Jako klub, moja przedmówczyni już o tym powiedziała, złożyliśmy propozycję do budżetu na rok

2021 i nikt się do tego budżetu nie odniósł. Moim punktem, o który od kilku lat walczę, był pierwszy punkt w tych propozycjach, był to remont i przebudowa ul. Kiepury od ronda Opartnego do podjazdu na SOR. To jest tylko odcinek 800 m wraz z remontem chodnika. Złożyliśmy propozycję na kwotę około 2 mln zł, przynajmniej, żeby zabezpieczyć te środki, żeby tę ulicę wyremontować. Szanowni Państwo radni, droga dojazdowa do szpitala znajduje się w dramatycznym stanie technicznym, wymagającym natychmiastowego remontu. Ta droga stanowi też dojazd, do wielu posesji, ale przede wszystkim tą drogą, którą codziennie przemieszczają się karetki pogotowia, które wiozą chorych, czasami ciężko chorych i naprawdę ci kierowcy dokonują nie lada wyczynu, jeżdżąc między dziurawymi miejscami na tej ulicy. Chcę też powiedzieć, że jako miasto Leszno wydajemy pieniądze na zakup karetok. Tabor transportowy ulega zniszczeniu w sposób no bym powiedziała przyspieszony, jeżeli jeżdżą po takich ulicach. Ciągłe słyszymy właśnie o kłopotach z niszczeniem taboru transportowego, nie tylko w szpitalu, ale również mieszkańców, którzy dojeżdżają do szpitala. I szanowni Państwo radni jak widzicie w projektach uchwał, nie znalazł się remont ulicy, ani w wieloletnim planie inwestycyjnym. W ogóle no myślę, że ta ul. Kiepury została jakoś zapomniana. My nie mamy nadziei, że w najbliższym czasie w ogóle poprawi się ta sytuacja. Inwestycje zaplanowane, pieniądze są już rozdysponowane. Ale wydaje mi się, że ulica Kiepury, że w przypadku ul. Kiepury już nadszedł czas na to, żeby ta droga do szpitala która znajduje się z dnia na dzień, w coraz gorszym stanie, znalazły miejsce, znalazły się środki na remont i modernizację ul. Kiepury wraz z chodnikiem. Jest to odcinek około 800 m. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani radna. Czy Pani składa wnioski, czy to było tylko tak?

Pani radna Mroczkowska – Nie, to jest moje odniesienie do budżetu na 2021, gdzie nasze propozycje się nie znalazły i w ogóle nie usłyszeliśmy nawet jakiegoś odniesienia, do tego co chcielibyśmy zrobić w mieście jako klub Koalicji Obywatelskiej.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani radna. Odniosę się też do słów Pana radnego Kazimierza Jęcza, bo on też mówił o tym, że nie wszystkie nasze zapotrzebowania czy prośby zostały spełnione. Także no budżet nie jest z gumy my to rozumiemy. Pan Prezydent chce odpowiedzieć na Pani wypowiedź. Udzielam głosu.

Pan Prezydent Borowiak – Tak, ja jeszcze raz powtarzam, to jest bardzo trudny budżet, skupialiśmy się na inwestycjach na które otrzymaliśmy dofinansowanie. I szczerze mówiąc, i tu mówię uczciwie, nie dyskutowaliśmy z moim klubem na temat ich propozycji, bo z drugiej strony było pewne zrozumienie, że musimy skończyć inwestycje, które są zapisane na planie inwestycyjnym. Każdy radny klubu PL18 ma pewne zobowiązania wobec wyborców, ale uczciwie podeszli i zrobiliśmy taki sposób, że to ja przyjąłem tak bowiem ciężar zadań inwestycyjnych, które zostały wpisane. Odnosnie Kiepury to nie można mówić o tym mieszkańcom, że karetki niszczą się na tej drodze. Drodzy Państwo karetki jeżdżą też po drogach powiatowych. No nie róbmy sobie tu, że tak powiem komedii z ulicy Kiepury. Ulica Kiepury to jest poważne zadanie i nie tylko remont nawierzchni i remont chodnika, nie można mówić tu o remoncie że tak powiem asfaltu, bo tam jest największy problem z branżą wodną i kanalizacją deszczową. Tu jest poważne przedsięwzięcie związane ze zmianą

całej podziemnej infrastruktury. Ulica Kiepury no nie mamy projektu. Być może w tym roku znajdą się pieniądze żeby uwzględnić środki finansowe na przygotowanie konkretnego projektu, ale ten odcinek nie będzie odcinkiem, który będzie nas kosztował 5, 2, 3 miliony. To będzie odcinek który będzie nas kosztował minimum 10 – 12 mln zł, o tym trzeba mówić. To, że Państwo chcieliście wpisać 2 mln, no to nie wiem na remont chodnika i remont asfaltu, to nie na tym polega przebudowa tej drogi. Tak na koniec, drodzy Państwo, można mówić o ul. Kiepury, można mówić o ul. Gronowskiej, można mówić o wielu innych ulicach, które należy przebudować, ale tak jak powiedział Pan Przewodniczący, budżet nie jest z gumy. Podejźmy do tego w sposób rozsądny a, dlaczego mówię rozsądny? Przyjmiemy w przyszłym roku, w pierwszym kwartale będziemy przyjmować duży plan z miejscowy zagospodarowania przestrzennego właśnie na tę część miasta, może zastanowimy się nad drogą dojazdową od ronda Roszarnia. Otóż warto skupić się na tym, żeby budować nowe drogi. Oczywiście modernizacja dróg w mieście jest bardzo ważnym elementem ale z drugiej strony też trzeba myśleć o budowaniu nowych dróg. Jeżeli przyjmujemy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w pierwszym kwartale roku 2021 wtedy rozpoczniemy taką konkretną debatę w jakim kierunku mamy iść. Zgadzam się ulica Kiepury powinna być wyremontowana, natomiast teraz priorytetem są te drogi, na które otrzymaliśmy dofinansowanie, a w przypadku Kiepury musimy rozpocząć prace projektowe. I to jest jakby puenta mojej wypowiedzi.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję w trybie ad vocem Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Panie Prezydencie, ja sygnalizuję do Pana, jeżeli znajdują się teraz pieniądze, które mają być przeznaczone na inwestycje to proszę, chociaż zabezpieczyć pieniądze na przygotowanie takiego projektu. To nie jest byle ulica, nie chcę obrażać innych miejsc w mieście, gdzie dajemy pieniądze i remontujemy. To jest ulica do szpitala, to jest ulica gdzie jeżdżą karetki i ratują życie naszych mieszkańców. Coraz więcej karetek, ja mieszkam obok i dziennie po dwadzieścia parę kartek jedzie na sygnale, to nie jest byle ulica. Proszę w tych pieniądzach, które będą, na które oczekujemy, przeznaczyć chociaż pułę pieniędzy na przygotowanie projektu do remontu i modernizacji. To jest moja gorąca prośba.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. I ostatni, dyskutant przy tym projekcie uchwały, Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy bardzo proszę udzielam głosu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący mam nadzieję, że nie nadużyję cierpliwości uczestników dzisiejszej debaty sesyjnej. Może tak bardziej refleksyjnie. Myślę, że dla każdego z nas jest oczywiste, że rozwój to pewna kontynuacja decyzji wcześniejszych, dużo wcześniejszych, teraźniejszych i przyszłych. W tym kontekście patrząc na ten budżet właśnie jestem mimo wszystko realnym optymistą, zresztą jak zwykle. Budżet kontynuacji już minionego roku. Myślę że warto przypomnieć, że takiej kumulacji zdarzeń niekorzystnych dla samorządów, jakie były, u nas miały miejsce w tym mijającym roku nie było. Pierwsze to z całą pewnością co jest trudne do opanowania i jeszcze nie zawsze policzalne, to jest pandemia. Nie muszę rozwijać tematu, natomiast decyzję również może w interesie mieszkańca, obywatela Rzeczypospolitej korzystne, myślę tutaj o tym zwolnieniu z PIT-u mieszkańców Polski do 25 roku życia. Również, wzrost najniższego wynagrodzenia. Słuszne

tak, bo dla budżetów mieszkańca, czy rodzin ważne decyzje, ale ich kumulacja w budżetach samorządowych to w budżecie miasta to jest kilkanaście milionów złotych ucieka w ciągu roku budżetowego. Trudne do przewidzenia. Również no niestety, od zawsze te mnożące się tutaj rozszerzały między subwencją oświatową, a kosztami funkcjonowania oświaty samorządowej. Tego też, nie muszę rozwijać. I tutaj ułożyć budżet nie było w tym kontekście łatwo. I wierze, że realizacja tego budżetu z naszym udziałem, wszystkich podkreślam. Nie chciałbym tutaj akcenty, które niepotrzebne chyba, ale takie personalne odnoszenie się każdy z nas odpowiada za siebie i również za to co mówi, a szczególnie za to co, czyni, to jednak będzie wymagało takiego bardziej aktywnego i pewniejszego zrozumienia sytuacji. I wierzę, że w tym roku 2021 przejmimy ten projekt uchwały, będzie wymagał takich właśnie działań i wierzę, że znajdziemy wspólnie, pierwsze takie formy, jednak obniżenia wydatków bieżących co nie będzie łatwe, bo w zasadzie jest jedna tylko sfera, która pozwoli nam nawet niewielkie, ale obniżenie tych kosztów wydatków bieżących, co nie będzie łatwe podkreślam w sytuacji takiej, że przez nie jesteśmy na wyspie bezludnej tylko w określonych warunkach Rzeczypospolitej funkcjonujemy. Jest parę spraw, które również były wynikiem dyskusji nad projektem budżetu mianowicie coś co jest oczekiwane przez mieszkańców co się da określić dwoma słowami: czystość powietrza. Tak tutaj też oczekiwania mieszkańców jak i radnych z każdej tutaj opcji są takie, że szukamy rozwiązań, w tym takie, które są zapisane również w ustawach, które pozwolą na wykorzystanie środków przez mieszkańców również Leszna. Jest też pewnie wypowiedziany, że są również przez Pana Prezydenta jak przeze mnie również w dyskusji, że może pandemia nie tłumaczy że mieliśmy, że mogliśmy mieć więcej spotkań tak więcej dyskusji. Bo tak chyba też takie chyba sytuacje też miały miejsce. I jeszcze raz chciałbym wyrazić przekonanie, że spróbujemy ten budżet niełatwy, w niektórych działach przecież dość napięty delikatnie mówiąc zrealizować w interesie mieszkańców, a wierzę, że okoliczności nam pozwolą takie również decyzję. Na racjonalne decyzje w 2021 roku. Roku w którym niestety będą się kumulowały te sytuacje, o których mówiłem. Także dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, koleżanki koledzy za uwagę.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Informuję Wysoką Radę że wyczerpaliśmy dyskusję pod projektem budżetu na rok 2021. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu głosowania wniesionych autopoprawek prezydenta. Pytam Państwa, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniesionych przez Pana Prezydenta autopoprawek. Kto jest za, kto jest przeciw, ktoś się wstrzymał. Głosujemy na e-Sesji. Bardzo dziękuję. Wobec wyników głosowania stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła autopoprawki Pana Prezydenta

Autopoprawki zostały podjęte:

15 głosami za,

6 głosami przeciw,

1 głosem wstrzymującym się.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Państwa, w związku z brakiem wniosków komisji stałych i również w związku z brakiem zgłoszonych wniosków w trakcie debaty nad budżetem przechodzimy do kolejnego punktu - przegłosowanie projektu uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021 wraz z autopoprawkami na druku nr 414. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021, druk nr 414 wraz z autopoprawkami, proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała budżetowa miasta Leszna na rok 2021 wraz z autopoprawkami, druk nr 414 została przyjęta

Uchwała została podjęta:

**14 głosami za,
6 głosami przeciw,
2 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XXXII/425/2020 Jak w Załączniku Nr 19

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Szanowni Państwo, w związku z tym, że umawialiśmy się na przerwę po tym punkcie zarządzam półgodzinną przerwę. Mieliśmy wniosek prezydenta w tej sprawie przychyliam się do tego dochodzi wniosku. Spotkamy się o godzinie czternastej do zobaczenia.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Szanowni Państwo, minęła godzina 14.00, wznawiam obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Firmie Astromal – DRUK Nr 449 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Pana Przewodniczącego Marka Weina o przedstawienie projektu uchwały.

Pan radny Wein – Szanowni Państwo, uzasadnienie do uchwały nr 449 dotyczącej nadania tytułu odznaczenia zasłużony dla miasta Leszna dla firmy, Astromal w Lesznie. 40 lat temu pan Andrzej Stróżyk założył firmę Astromal która wyspecjalizowała się w projektowaniu produkcji elementów z laminatu poliestrowo szklanego. Dziś Astromal to firma rodzinna, wielopokoleniowa. Dzięki przeprowadzonej sukcesji przedsiębiorstwem zarządzają aktualnie założyciel i jego dzieci, Astromal to firma, która jest doskonale znana w Lesznie oraz w całym regionie. Oferuje miejsca pracy dla ponad 200 osób, jest stabilnym i pewnym partnerem biznesowym. Od samego początku Astromal konsekwentnie stawia i nadal stawia na rozwój, wdrażając nowe technologie w produkcji

kompozytów, w czym jest niekwestionowanym pionierem na rynku polskim i europejskim. Firma oferuje kompleksową obsługę klientów od projektowania po wykonanie i sprzedaż produktów. Dzięki posiadanemu zapleczu technicznemu, firma stosuje różnorodne metody produkcji. Wytrwałość, wierność ideałom, ciężka praca oraz pasja do tworzenia prowadziły pana Andrzeja Stróżyka przez cały ten czas. Dzięki uporowi oraz wsparciu rodziny członków zespołu udało mu się z małej garażowej kilkuosobowej firmy stworzyć prężnie działające przedsiębiorstwo. Obok Astromalu powstał Astromet oferujący elementy metalowe oraz Astyni design, która proponuje przestrzeniom publicznym szereg funkcjonalnych, ale też wyjątkowych rozwiązań. Razem daje to ponad 300 miejsc pracy dla mieszkańców Leszna i okolicy. Astromal to również firma, która mocno wpisała się i wpisuje w życie i znaczenie regionu Leszno. Usytuowana w Wilkowicach od zawsze była i jest firmą stąd. Nie będzie też przesadą stwierdzenie, że to dzięki Astromalowi korzysta cała okolica. Mocno zaangażowany jest pan Stróżyk i jego pracownicy w działalność społeczną i sportową. Finansowo wspiera wiele inicjatyw edukacyjnych, sponsoruje drużyny sportowe dziecięce i młodzieżowe. Działanie to jest i było dla firmy bardzo ważne i zajmuje istotne miejsce przy tworzeniu corocznych strategii firmy. Należy podkreślić też ogromny sukces, jaki Astromal odniósł w swojej branży. Dowodem na to jest kilkadziesiąt nagród biznesowych, a to m.in. za prowadzenie przedsiębiorstwa fair play, nagrodę lidera rynku, tytuł mistrza biznesu, i wiele, wiele jeszcze innych. Nie sposób wymienić wszystkich nagród, certyfikatów i wyróżnień, ale należy stwierdzić jedno, że tak mocno jak zaznaczyła się ta firma w Lesznie, zasługuje właśnie na to, żeby Rada Miasta Leszna przyznała tytuł zasłużony dla miasta Leszna co niniejszym rekomenduję. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie radny. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie przez Komisję Budżetowo-Finansową (6 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę, zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę Pan radny Jacek Matecki, udzielam głosu.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jako wieloletni działacz sportowy chciałbym w imieniu własnym, ale myślę także w imieniu wszystkich działaczy sportowych miasta Leszna wyrazić ogromne zadowolenie związane z wywołaniem tego projektu uchwały, które przedstawił kolega Marek Wein. Firma Astromal od wielu lat jest mecenasem Leszczyńskiego sportu i wydarzeń kulturalnych. Specjalnie używam słowa mecenas, bo mecenat to opieka. Bez tej opieki nie byłoby wielu sukcesów Leszczyńskich sportowców nie byłoby zaangażowanych w sport tak wielu najmłodszych mieszkańców miasta Leszna, bo ci mieszkańcy najmłodszy są priorytetem wspierania przez firmę Astromal. Niech puentą mojego krótkiego wystąpienia będą słowa wielkiego Polaka, Świętego Jana Pawła II: „*Człowiek jest wielki nie przez to co posiada lecz przez to, kim jest i jest nie przez to co ma lecz przez to czym dzieli się z innymi*”. I za te wszystkie lata firmie Astromal chciałbym dziś, jako radny serdecznie podziękować i cieszyć się z tej wywołanej uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, proszę bardzo, udzielam głosu Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja chciałbym podkreślić fakt, że w takiej firmie, jak

Astromal budują wartości dodane dla Leszna. Wspierają rozwój jako firmy rodzime, wspierają również lokalne społeczności, a ponieważ firma Astromal ma w tym roku swój jubileusz, w imieniu własnym, ale myślę także wielu kolegów i koleżanek radnych chciałaby złożyć najserdeczniejsze życzenia dalszego rozwoju, ich właścicielom, tej firmie i pracownikom, abyście Państwo dalej i rozwijali dalej wspierali nasze miasto i mieszkańców tak, jak do tej pory. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Pytam Państwa, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania odznaczenia zasłużony dla miasta Leszna firmie Astromal, druk nr 449, proszę o przyciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 449 została podjęta

Uchwała została podjęta:

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XXXII/426/2020 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Firmie Lespin – DRUK nr 450 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam wielki zaszczyt i honor przedstawić uchwałę na druku 450 w sprawie nadania Lespin odznaczenia zasłużony dla miasta Leszna. Firma Lespin jest jednym z najstarszych przedsiębiorstw w Lesznie, która w 2021 roku obchodzi dziesięciolecie swojego istnienia. Powstała, więc zaraz po wojnie, staraniem garstki inwalidów wojennych pragnących pracować na swoim, utrzymując swoje rodziny. W 1950 do 1952 roku powstały w Lesznie spółdzielnie inwalidów utworzone właśnie z myślą o inwalidach wojennych, osobach niepełnosprawnych oraz ich rodzinach. Wśród inicjatorów powstania tego typu zakładów byli Pan Karol Mańka, Józef Baranowski, Józef Stachowiak, Stanisław Sosien, Ignacy Lewandowski i wielu innych. Uruchomili je niejako dla siebie dla swoich kolegów do osób, które miały znaleźć zatrudnienie niezależnie od swojej niepełnosprawności. Początek marce Lespin dała spółdzielnia pracy (..) zarejestrowana 12 stycznia 1951 roku, której podstawowym obszarem działania było strzeżenie osób i mienia. Spółdzielnia dała początek firmie, która przez kolejne dekady stała się ważnym elementem gospodarczym krajobrazu Leszczyńskiego, zatrudniając w szczytowym okresie ponad 1700 osób. W latach pięćdziesiątych i sześćdziesiątych spółdzielnia skupiała się przede wszystkim nad

rozwojem działalności ochroniarskiej związanych z szeroko pojętym dozorem mienia. W latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych podjęto próby uruchomienia produkcji na tzw. zamówienia rządowe. (..) roku 1989 przyniósł nowe wyzwania i możliwości które spółdzielnia dobrze wykorzystała. Inwestycję w park maszynowy pozwoliły rozszerzyć produkcję dziewiarską. Rozpoczęto szycie piżam, płaszczy, bieliznę osobistą oraz odzieży sportowej. W 1993 roku zakupiono specjalistyczną linię do produkcji krawatów przy tym na zlecenie czołowych europejskich marek. Rocznie produkowano wówczas prawie milion krawatów. 1997 roku spółdzielnia przekształciła się w spółkę prawa handlowego, prowadząc od tego momentu działalność pod nazwą Lespin sp. z o.o. Uczyniono wówczas inwestycje, które otworzyły drogę do współpracy z czołowymi europejskimi producentami ortez ortopedycznych oraz elementów osprzętu rehabilitacyjnym. W 2015 roku uruchomiono pierwszą wówczas w Lesznie pralnię przemysłową. Ostatnie lata stały pod znakiem inwestycji w sektorze nieruchomości. W roku 2016 oddano do użytku pierwszy z zaplanowanych nowoczesnych biurów pod wynajem. Na początku roku 2020 oddano do użytku kolejny biurowiec. Spółka Lespin stała się dzięki temu największym w Lesznie dostawcą biur na wynajem. Początek 2020 roku to także zakończenia strategicznych inwestycji w ultranowoczesnym systemie zarządzania bezpieczeństwem obiektów klasy PSM i +, który ugruntował pozycję regionalnego lidera w obszarze usług ochrony mienia i osób. Dzięki tej inwestycji Lespin oferuje najbardziej kompleksowy system bezpieczeństwa spośród dostępnych na rynku. Dziś działalność spółki skupia się 6 segmentach usług, ochrona mienia i osób, utrzymanie czystości, szycie usługowe na powierzonych w materiałach, pośrednictwo pracy oraz wynajem powierzchni biurowej. Spółka zachowuje status zakładu pracy chronionej, realizując misję zrównoważonego rozwoju. Lespin od początku zajmował się usługami w tym dozorem mienia (..) oraz produkcją odzieży. Niewiele osób pamięta, że siedziba spółdzielni było bardzo skromna mieściła się przy ulicy Chrobrego i Wolności w mieście. Utrzymano zatrudnienie przez lata na średnim poziomie około 600 osób. Podkreślenia wymaga fakt, że Lespin w dalszym ciągu posiada status zakładu pracy chronionej. Szanowni Państwo wszyscy znają firmę Lespin dlatego jako prezydent miasta Leszna rekomenduję przyjęcie projektu uchwały na druku 450. Dziękuję bardzo,

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję Panie Prezydencie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetowo-Finansową (6 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Udzielam głosu Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Również tej firmie, zarządowi, jak i pracownikom życzę dalszego rozwoju i pamiętamy wszyscy o tym, że jest to firma która również w dobie pandemii wspierała mieszkańców miasta szyjąc maseczki. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania. Pytam, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania odznaczenia zasłużony dla miasta Leszna firmie Lespin sp z.o.o druk nr 450, proszę nacisnąć stosowny przycisk w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 450 została podjęta

Uchwała została podjęta:

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XXXII/427/2020 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**12) wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit – DRUK Nr 448
– Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Pana Tomasza Malepszego, Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie i Panowie radni! Ponad 3 lata dyskutujemy nad sytuacją, czy relacjami między Centrum Konferencji i Rekreacji Akwawit, a miastem Leszno. Na początku kontekst był taki żeby szukać możliwości wsparcia finansowego, które to wsparcie mogłoby uchronić w opinii ówczesnej pewnie właściciela, jak i kierownictwa spółki przed nieuchronnym zamknięciem basenu, co dla mieszkańców Leszna i nie tylko Leszna nie byłoby ciekawe. szczególnie że coraz większym stopniu jako radni, ale jako mieszkańcy miasta i przyjmujemy informacje i odczuwamy potrzebę nie tylko dostępu do pracy, ale również do wypoczynku, rekreacji czy sportów. Były różne spotkania w różnej również temperaturze. Dzisiaj te spotkania prowadziły do sytuacji, w której wydaje mi się, sądzą, że nie tylko mnie, racjonalnym jest podjęcie czy nadal wydawać środki na analizę czy kupujemy czy nie, a możliwością takiego kroku zdecydowanego nabycia nieruchomości, na której znajduje się basen, szczególnie ta część spółki, jakim jest basen zamknięty. Po również ostatnim spotkaniu radnych, wszystkich radnych na Komisji Infrastruktury wydaje się, że dzisiaj debata i decyzja nad tym jest jak najbardziej zasadna. Myślę, że nie trzeba dalej tutaj uzasadniać tego, ponieważ daliśmy wyraz zarówno na wczorajszym spotkaniu, na którym była dyskusja nad tym projektem, jak i również na wywołanej przeze mnie wcześniejszych spotkaniach, więc sądzą, że mogę rekomendować Wysokiej Radzie podjęcie tej uchwały, w której treść jest następująca: uchwała nr XXXII/.../2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit i tutaj na podstawie art. 18 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 2010 roku o samorządzie gminnym Dziennik ustaw z 2020 roku poz. 713 ze zmianami Rada Miejska Leszna uchwała, co następuje: § 1 opiniuje się pozytywnie nabycie przez miasto Leszno własności nieruchomości zabudowanej budynkiem pływania oraz infrastrukturą towarzyszącą położoną w Lesznie przy ul. Świętego Józefa 5. § 2 wykonaniu uchwały powierza się prezydentowi miasta Leszna i § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję Panie Przewodniczący. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetowo-Finansową (6 radnych było za, żaden z radnych nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu). Otwiera listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę bardzo, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosiło się 2 dyskutantów: Pan Przemysław Górny oraz Pan Michał Skrzypczak. Bardzo proszę w kolejności Pan Przemysław Górny, udzielam głosu.

Pan radny Górzny – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Głosowanie na temat opiniowania projektu uchwały intencyjnej zakupu pływalni akwawit nie jest wcale łatwa. Pan prezydent w kampanii wyborczej stosując zabiegi socjotechniki przedstawił mieszkańcom miasta wizję pięknego nowego basenu wraz z salą sportową, wizji którą okazała się mrzonką. Dziś Szanowni Państwo stajemy przed ważną decyzją zakupu pływalni Akwawit albo o pozostawienie mieszkańców miasta Leszna na długie lata bez dostępu do kompleksu sportowo rekreacyjnego. Chciałbym jednoznacznie zaznaczyć i podkreślić, że w budżecie miasta Leszna dzisiaj nie ma, i w najbliższej przyszłości nie będzie, środków na budowę nowego obiektu sportowo rekreacyjnego. Dlatego, szanowni Państwo i Panie Prezydencie będę głosował za zaopiniowaniem pozytywnym projektu uchwały intencyjnej dotyczącej zakupu pływalni akwawit. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie radny. Kolejny do dyskusji zgłosił się Pan Przewodniczący Michał Skrzypczak, udzielam głosu.

Pan radny Skrzypczak – Dziękuję uprzejmie. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! To pytanie kupić, nie kupić, a może lepszy nowy na Antoninach, zadają sobie wielu mieszkańców oczywiście jest dyskusja bardzo ważna, ponieważ jest to istotny temat. Natomiast chciałbym powiedzieć, że ja osobiście jestem za i chciałbym tu jeszcze taki dodatkowy być może argument podać, który był mało podnoszony. Że znajduje się tam w tym obiekcie, 6 chyba bodajże pokoi biurowych, gdzie może pracować kilkanaście osób oraz 3 salki konferencyjne. I to są chociażby powierzchnie, które można od razu spożytkować zatem mówienie oczywiście, bo tym podstawowym obiekcie, który jest basenem jest oczywiście w dalszej perspektywie natomiast już dzisiaj po ewentualnym zakupie tego obiektu będziemy mogli wykorzystywać te powierzchnie biurowe taki dodatkowy element też myślę warto podkreślić. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Miasta Leszna, udzielam głosu.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo, już chyba po raz czwarty a ja już powtórzę po raz piąty usłyszeliśmy słowa socjotechnika. Zmieniła się sytuacja, Panie Górzny, doskonale Pan o tym wie. Temat jest złożony i jeszcze raz powtórzę przede wszystkim opinii publicznej, dlaczego warto iść w kierunku nabycia budynku basenowego Akwawitu. Tak, jak powiedziałem temat jest na tyle złożony trzeba szerzej spojrzeć na sytuację związaną z basenem. Wiadomo że, nie uciekniemy przed remontem hali trapez, to jest koszt prawie 3,5 mln zł, złożyliśmy wniosek do Pana Premiera Mateusza Morawieckiego w ramach drugiej puli środków finansowych, której ma do dyspozycji przeznaczone zostało to przez radę ministrów. Nie uciekniemy przed problemem czarnego budynku i nie uciekniemy przed problemem zagospodarowania budynku

przy ul. Chrobrego w momencie, kiedy biblioteka miejska przeprowadzi się na pl. Metziga, ale też warto zwrócić uwagę, że nowy obiekt, który mógłby powstać, a może powstanie za ileś lat, jeżeli będzie taka potrzeba to duży dodatkowy koszt. Dzisiaj patrząc na sytuację związaną z tym, że chyba wszyscy chcemy, żeby drugi basen funkcjonował i działał w naszym mieście to też musimy popatrzeć sobie z punktu widzenia czystej ekonomii, jeżeli chodzi o eksploatację. My musi przeprowadzić prace termomodernizacyjne hali trapez. Dzisiaj jest wystarczająca na to żeby w tym obiekcie mogły korzystać z wf uczniowie szkół Leszczyńskich, a także zespoły. Dzisiaj nie ma zespołu koszykarskiego pierwszej ligi, bo właściwie klub koszykarski był inicjatorem, żeby budować nowy obiekt. Była wizja wręcz można powiedzieć na grę w ekstraklasie. Dzisiaj tego klubu koszykarskiego nie ma i nie wiadomo czy w najbliższym czasie coś się pojawi. Natomiast jednym elementem mówiąc za tym, żeby nabyć ten obiekt to jest fakt, że tylko miasto może to kupić, bo są ograniczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, natomiast no musimy podjąć ryzyko. To ryzyko tak jak już powiedziałem na komisji podejmuje tak naprawdę prezydent miasta Leszna, kupując ten obiekt, bo potem trzeba znaleźć odpowiedni mechanizm finansowy na to, żeby zmodernizować ten obiekt. I to jest trudne wyzwanie dla mnie, ale mam nadzieję, że w ciągu kilku miesięcy od nabycia przedstawimy państwu już szczegóły, ewentualnie modernizacji tego obiektu. Przed nami ciężka praca, tej pracy się nie boję i proszę tylko o rekomendację tak żebym mógł z czystym sumieniem nabyć ten obiekt. Ja przypomnę też, że kwota zaproponowana przez Centrum Konferencji i Rekreacji Akwawit sp. z.o.o to była kwota 3 mln zł netto, została wynegocjowana po wielu rozmowach na kwotę 2,5 mln zł brutto, także spróbujemy zaryzykować. To czas i historia oceni, czy podjęliśmy, czy ja podjąłem słuszną decyzję. Uważam, że jest to jedno z największych wyzwań mojej kadencji i chciałabym, żeby pod koniec tej kadencji basen mógł być otwarty dla mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. W trybie ad vocem o głos prosi Pani radna Adriana Machowiak, udzielam głosu.

Pani radna Machowiak – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, ja mimo, że zadawałam dość dużo pytań, nie na wszystkie uzyskałam odpowiedzi, Oczywiście mam wiele wątpliwości, ale zdaje sobie również sprawę, że tak jak powiedział to Przemek Górzny nie ma zapisu w ogóle o nowym wpf o możliwości nowego budynku, czyli hali widowiskowo sportowej z basenem. Nie wiem od po przejęciu od kiedy my zaczniemy ewentualną modernizację Akwawitu. Chciałabym powiedzieć, że będę głosowała za i wesprę, ale chciałabym też, żeby radni Koalicji Obywatelskiej uczestniczyli też w ewentualnych projektach tej modernizacji również czynnie nie tylko byli informowani ale, żeby nas też zaangażowano. I mam pytanie, bo tak jak powiedział Michał ważną rzecz, że tam są pomieszczenia, a wcześniej na komisjach mówiliśmy również możliwości przeniesienia MOSiR-u. Chciałabym się tylko dowiedzieć czy, jeżeli MOSiR zostanie tam przeniesione, to czy również będzie zyskiwał kolejne metry do dotacji. Jeśli tak to dotacja za metry będzie obowiązywać w momencie przejęcia, czyli przeprowadzenia MOSiR-u do pomieszczeń Akwawitu czy dopiero jak zostanie całkowicie oddany basen do użytku. Jest to też istotna informacja myślę i ważna, bo o tym MOSiR-ze mówiliśmy dość dużo, także no będziemy rekomendować, z dużymi wątpliwościami, ale jak to pan prezydent często mówi,

że trzeba ryzykować, trzeba współpracować, więc się do tej współpracy i ryzyka dołączamy.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Czy na pytanie Pani radnej Adrianie Machowiak odpowie Pani Skarbnik?

Pan Prezydent Borowiak – Nie, ja odpowiem, Panie Przewodniczący. Po pierwsze trzeba podpisać akt notarialny z tych naszych rozmów wynika, że ten akt notarialny możemy podpisać w styczniu. Nie ukrywam, że w dniu jutrzejszym ty wydam polecenie sekretarzowi miasta Leszna przyślemy do centrum (..) spółki uchwałę, która została podjęta, mam nadzieję że zostanie podjęta pozytywnie większością głosów. Plany są takie, że są osoby, które podczas jednej z Komisji Infrastruktury zgłosiły jakby chęć współpracy jak Pan organista, który realizuje wiele inwestycji basenowych. Chcielibyśmy przygotować po pierwsze dobry program funkcjonalno-użytkowy przy szerokiej konsultacji społecznych, a przede wszystkim nie chcemy omijać radnych. Ten program funkcjonalno-użytkowy który powinien być zlecony mam nadzieję, że styczniu czy w lutym znajdziemy środki finansowe, żeby ewentualnie wszcząć procedurę wyboru firmy która ten program przygotuje. Chcielibyśmy powołać zespół, który będzie na etapie prac związanych z przygotowaniem programu funkcjonalno-użytkowego konsultował z firmą, która wygra z procedurą przetargową i będzie chciał taki dokument nam stworzyć. Chcielibyśmy też już w styczniu pojechać do Polkowic, ponieważ w Polkowicach też odbywa się proces modernizacji basenu, troszeczkę w innej formule, ale warto też popytać, ponieważ tam kończy się dialog techniczny i widocznie prezydent Polkowic poszedł w kierunku partnerstwa publiczno-prywatnego. Jeżeli chodzi o przejście pracowników MOSiR-u no teraz to jest takie pytanie, na które nie jest w stanie odpowiedzieć. Ja mówiłem to na wczorajszej komisji, że chciałbym, żeby tam siedzibę miał miejski ośrodek sportu i rekreacji, żeby stał się prawdziwym gospodarzem tego obiektu. Trzeba zobaczyć jak wyglądają sieci, trzeba zobaczyć jeszcze dokładnie jak, jakie to są miejsca jeżeli chodzi o warunki pracy pracowników. I być może będziemy podejmować decyzję za jakiś czas, żeby przenieść jak najszybciej MOSiR. Ale to mówię tak na szybko na hurra. Wszystko wymaga takiej głębokiej analizy. Ja chciałbym przy okazji stworzyć zespół dobrych fachowców, przede wszystkim z naszego regionu, którzy będą nam pomagać merytorycznie i technicznie w kontekście przyszłej modernizacji. Oczywiście będę też posiłkował się moimi współpracownikami, którzy mają duże doświadczenie w zakresie architektury i budownictwa. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem o głos prosi się Pani radna Hanna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Chciałabym się odnieść po części do tego co powiedział Pan radny Górzny. Nie nazwałabym tego co w tej chwili się dzieje socjotechniką, nazwałabym to raczej twardym stąpaniem po ziemi. Dlaczego, 3 lata temu w tamtych realiach obietnica czy jakaś wizja powstania hali widowiskowo-sportowej z basenem była tak naprawdę jedyną realną w sytuacji, kiedy nie było dialogu tak naprawdę z właścicielami Akwawitu. Przypomnę jeszcze raz to co wczoraj na komisjach zostało powiedziane. Wówczas nie było mowy o przekazaniu obiektu, sprzedaży obiektu chodziło tylko o to, żeby miasto inwestowało w prywatną spółkę. Ja muszę to powiedzieć, ponieważ byłam bardzo sceptycznie nastawiona do tego pomysłu kupowania obiektu po akwawicie. Natomiast no jak mówi stare porzekadło wiadomo kto tylko poglądów nie zmienia, ja swoich poglądów nie zmieniam natomiast inaczej w tej

chwili patrzę na sytuację, przekonują argumenty takie, przede wszystkim, że jest to w tej chwili jedyne realne rozwiązanie, które może dać miastu drugą pływanię, a przecież tak naprawdę tylko o to chodzi. Nie chodzi też, nie chodzi o to kto czyje obietnice będzie spełniał tylko chodzi o to, żeby zaspokoić podstawowe potrzeby mieszkańców. I myślę, że wszystkim nam radnym i wszystkim, którzy się wokół tego tematu gromadzą, głównie o to chodzi. Dlatego mimo mojego poprzedniego sceptycyzmu będę głosować za tym aby, wesprzeć przez pana prezydenta w dalszych działaniach i miejmy nadzieję, że to przedsięwzięcie skończy się sukcesem. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. O głos w trybie ad vocem prosi Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy. Proszę Bardzo, udzielam głosu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie, w tej dyskusji nad tym projektem uchwały, jest jeden wątek wspólny. Być może pamiętamy słynne powiedzenie bardzo od wieków znane, wątplię więc jestem. Te wątpliwości nadal mamy, jestem przekonany, że również Pan Prezydent je ma, ale jak już podejmiemy decyzję to tutaj deklaracje są bardzo ważne, które w tej dyskusji padają, że jedziemy na 1 wozie. Jedną z trudniejszych niewątpliwie decyzji nie tylko w tej kadencji, ale chyba w ogóle tak. Nie pamiętam, aby miasto nabywało nieruchomości, którą dzisiaj jesteśmy przekonani w tej debacie, debaty nad tym projektem uchwały wynika, że ona jest potrzebna miastu, ale do tego żeśmy potrzebowali czasu, dyskusji, nawet często emocjonalnej, a więc dzisiaj mamy szansę na to, że zrobimy coś dobrego dla Leszna po dokładnej analizie możliwości np. finansowania inwestycji tej nowej tej, o której pewnie marzymy również, ale jesteśmy dzisiaj realistami. Ta nowa polegała na budowie sali wielofunkcyjnej z basenem na Antoninach natomiast, po tym wyczerpaniu czasu i analizie możliwości finansowania tej inwestycji teraz Akwawitu widzimy, że możliwości otrzymanie środków zewnętrznych na reaktywowanie basenu są o wiele większe niż otrzymanie środków na nowy basen. 2021 rok będzie polegał na przygotowaniu inwestycji i ewentualnie wykorzystaniu, wierzę, że wykorzystaniu tych sugestii, które radni wypadali chociażby dzisiaj. Jest możliwości oczywiście w oparciu o koncepcję funkcjonalno-użytkową w przyszłym roku przygotowanie projektu technicznego łącznie z pozwoleniem na budowę. Także sama inwestycja pewnie zostanie faktycznie rozpoczęta w 2022 roku być może wcześniej. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję o głos prosi Pan Prezydent, udzielam głosu.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję, w formie uzupełnienia wypowiedź pana przewodniczącego Tomasza Malepszego chciałem tylko powiedzieć, że jeżeli rozpoczniemy jako miasto Leszno rozmowy z panem marszałkiem Markiem Woźniakiem, jeżeli chodzi o inwestycje strategiczne w ramach obszaru strategicznej interwencji z perspektywy unijnej 2021-2027 oczywiście będę wskazywał ten obiekt do tego, żeby otrzymał dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, bo tak jak mówiłem na komisjach Panu Marszałkowi, właściwie wytyczne Unii Europejskiej są takie, że będą realizowane inwestycje o wymiarze subregionalnym a ten basen to nie tylko basen dla mieszkańców Leszna, a przede wszystkim basen dla osób z naszego regionu. Tak przy okazji apeluje do wszystkich, bez względu na przynależność partyjną, wszystkie ręce na pokład starajmy się mobilizować parlamentarzystów postarajmy się zmobilizować radnych

województwa Wielkopolskiego. Dzisiaj otrzymałem w poczcie informację, że w przyszłym roku lub na początku przyszłego roku będzie konferencja czy spotkanie w formie online z departamentem sportu Urzędu Marszałkowskiego także zobaczymy co przedstawią przedstawiciele marszałka, jeżeli chodzi o 2021. No idźmy do przodu, duże ryzyko, a jak doskonale wiecie państwo, to tylko prezydent miasta Leszna, przede wszystkim Prezydent Miasta Leszna otrzymuje ciosy w głowie, jeżeli coś nie wyjdzie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję Panie Prezydencie. Udzielam głosu w trybie ad vocem Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt, proszę uprzejmie.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, ja bardzo cieszę się z głosów moich przedmówców, a szczególnie cieszy mnie deklarację Pana Prezydenta wszystkie ręce na pokład, bo nasza dzisiejsza decyzja to jest dopiero pierwszy krok na dalekiej drodze do stworzenia czegoś równie wspaniałego i czym akwawit był w latach 90. Tak naprawdę odbyliśmy już 3 komisje w tej kadencji na temat Akwawitu, ale te najważniejsze jeszcze przed nami. Bardzo ważne z punktu widzenia pozyskania środków będzie to czym ten akwawit wg nas będzie miał być czy tylko basenem czy będzie miał spełniać również inne funkcje, jeżeli tak to, jakie czy będzie miał przyciągać i jak z niego zrobić przyszłą atrakcję tak, żeby w miarę możliwości zapewnić jego, no nie powiem samofinansowanie, ale w dużej mierze samofinansowanie na jak największym poziomie. Także tutaj olbrzymie wyzwanie między nami, dzisiaj stawiamy mam nadzieję pierwszy krok, wyrażając zgodę na zakup tego obiektu, ale pragnę zwrócić uwagę, że dzięki tej decyzji mamy szansę również zaspokoić inną potrzebę mieszkańców nie tylko jak najszybciej zaspokoić potrzebę dotyczącą drugiej pływalni, ale również dotyczącą przyszłości stworzenia tam ponownie ośrodka rehabilitacyjnego, bo mam nadzieję, że takie losy ten obiekt spotkają. Myślę że słuszną decyzję będzie decyzja, głosowania za tym obiektem. Myślę też, że bardzo istotnym elementem jest to, iż wbrew pozorom to właśnie ten obiekt ma większe szanse na dofinansowania z różnych źródeł niż obiekt ewentualnie budowany nowy na Antoninach to też powinniśmy jako radni brać pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję. W trybie ad vocem prosi o głos Pani radna Barbara Mroczkowska, udzielam głosu.

Pani radna Mroczkowska – Wysłuchałam wszystkie wystąpienia, no i może końcowe wystąpienie nie, ale w innym kontekście zabiorę głos w tym temacie. Specjalnie zrobiłam to na koniec, aby wszystkich wysłuchać i mam 4 pytania. Skąd taki pośpiech i dlaczego musimy to zrobić do końca roku? Drugie pytanie. Dlaczego miasto będzie skłonne umorzyć podatek od nieruchomości za rok 2019 i 2020 skoro teraz jest taki czas, że każdą złotówkę powinniśmy obejrzeć 3 razy. Trzecie pytanie. Dlaczego nie doszło do spotkania wszystkich radnych z panem organistą, który sam zaproponował spotkanie z radnymi. Dlaczego nie spotkaliśmy, i nie skorzystaliśmy z tego zaproszenia, gdzie uzyskalibyśmy może pełną wiedzę i to rozwiałoby wiele wątpliwości. I czwarte pytanie. Jak zagłosują dzisiaj członkowie komisji, speckomisji, która badała akwawit, (..) o które wczoraj pytałam, tej komisji która w swoim końcowym raporcie przypomnę, bo nie wszyscy radni tamtej kadencji byli. Końcowy raport był jednoznaczny nie ma warunków i nie ma możliwości przyjęcia Akwawitu, a nie rekomendowaliście tego, ale wręcz przeciwnie mówiliście wszyscy, żeby budować nowy basen. I panie prezydencie

w takich trudnych i ważkich tematach warto w mieście robić konsultacje społeczne. Mieszkańcy tego oczekują i dobrze by było, żeby oni również mieli czasami wpływ na decyzję nas wszystkich radnych. Proszę o odpowiedź, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pani radna. Bardzo proszę, Pan Prezydent chce odpowiedzieć na pytania, ja pozwolę sobie później odpowiedzieć na pytanie odnośnie speckomisji komisji, znaczy komisji doraźnej. Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Pan Prezydent Borowiak – Nie wiem, czy Pani radna Barbara Mroczkowska w ogóle słuchała mojej wypowiedzi, bo ja mówiłem, że akt notarialny nie będzie podpisany do końca roku. Jest uchwała intencyjna ostatniej sesji tego roku. Powiedziałem wyraźnie, że akt notarialny będzie podpisany w styczniu. Jutro wysyłamy odpis uchwały do Pani prezes spółki. Dlaczego nabraly tempa rozmowy tylko, dlatego że pandemia bardzo mocno uderzyła w tę spółkę jeżeli chodzi o usługi hotelarskie, nie działają. Firma jest w bardzo słabej kondycji finansowej. Bardzo zależy właścicielom na tym, żeby pozbyć się budynku. Pani Danuta Gudzowaty, z którą się spotkałem mówiła, że hotelu sprzedać nie chce i mam nadzieję, że nie zostałem wprowadzony w błąd, jeżeli chodzi o umorzenie podatku no to rzeczywiście rozmowy na ten temat trwają. Decyzja będzie trudna, ale też warto zwrócić uwagę, że operaty szacunkowe podawałem kwoty, są o wiele większe kwoty transakcji. Pyta Pani o organistę, pyta Pani się dlaczego radni się nie spotkali. No to wy jako radni powinniście zaprosić poprzez komisję Pana organistę ale z tego co pamiętam na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury Pan Organista zabrał głos i powiedział, że warto kupić ten obiekt i zmodernizować, i zadeklarował współpracę. Dlatego nie bardzo rozumiem Pani wypowiedzi. Co do komisji wypowie się Pan Przewodniczący Adam Kośmider. To tyle, no bardziej proszę Pani Barbaro trochę słuchać nas na komisji, czy też w trakcie wypowiedzi, no bo mam czasami wrażenie, że niezbyt Pani słucha wypowiedzi wszystkich osób, które angażują się w projekt Akwawitu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie. Tak, jak wspomniałem odniosę się do słów dotyczących komisji doraźnej. Komisja doraźna została powołana do zbadania okoliczności związanych z zamknięciem pływalni Akwawit, ale myślę, że Pani nie miała raportu w ręce, bo wręcz nie chcieliście powołać nikogo do zespołu który pracował nad tym raportem, a szkoda bo myślę że Pani wiedza byłaby dużo szersza dzisiaj, ale pozwolę sobie zacytować ostatni akapit tego raportu który przygotowaliśmy, a który ujrzał światło dzienne w listopadzie 2018 roku. Mając na uwadze, że komisja doraźna powołana została do zbadania okoliczności związanych z zamknięciem pływalni akwawit należy stwierdzić, że wiedza komisji na ten temat jest bardzo szeroka, a zgromadzona dokumentacja ogromna. Temat zamknięcia pływalni jest niezwykle ważny dla mieszkańców i szeroko komentowany. Komisja, pomimo że nie została do tego powołana rekomenduje Prezydentowi Miasta Leszna rozpoczęcie prac nad budową nowego obiektu basenowego, gdyż możliwość otwarcia pływalni akwawit jest bardzo wątpliwa. Środki finansowe, jakie muszą zostać zaangażowane w remont obiektu rodzą ogromne obawy co do możliwości zawarcia jakiegokolwiek porozumienia zmierzającego do ponownego uruchomienia pływalni akwawit. Szanowna Pani ,2 lata temu nie było w ogóle możliwości jakichkolwiek porozumienia z Panem prezesem, pamiętamy jak wyglądały rozmowy. Nie było propozycji na stole, chociaż Pan Prezydent proponował, żeby przejąć ten obiekt w ogóle nie było brane pod uwagę. Dzisiaj po

2 latach stoimy w zupełnie innym miejscu. W zupełnie innym miejscu stoi spółka, która jest właścicielem tego basenu, ale proszę spojrzeć jak wyglądała poprzednia komisja, jakie kwoty należy zaangażować, ta spółka nie była w stanie zaangażować takich kwot, a przypominę tylko o tym, że raport (...) wykazywał, że przez ostatnie kilkanaście lat spółka rocznie w basen inwestowała średnio rocznie 26 tys. zł. To Proszę Panią przez to mamy stan pływalni taki jaki jest dzisiaj. Dlatego dzisiaj ta pływalnia potrzebuje milionów, żeby znów mogła funkcjonować. Naprawdę chciałbym, żebyśmy współpracowali. Szkoda, że nikt z was w tej komisji nie zasiadał. Może Pani Basiu, jakby pani była w tej komisji, to dzisiaj nie dyskutowalibyśmy na ten temat, ale nawet po tych 2 latach zachęcam do zapoznania się z tym raportem, bo to naprawdę naświetli w jakiej sytuacji byliśmy 2 lata temu. Dziś jak wspominałem, jesteśmy w zupełnie innej sytuacji i uważam, że 2,5 mln zł to jest bardzo korzystna oferta. Nadmienię tylko że wyjściowa cena była grubo ponad 1 mln zł wyższa. Także moim zdaniem miasto nie straci na tej transakcji, nawet gdyby nie doszło do tego, że zmodernizujemy ten basen. Tak jak prezydent wspominał wykup nieruchomości, a później jej sprzedaż, może miastu również przynieść korzyść. Bardzo dziękuję. A w trybie, ad vocem udzielam głosu Panu radnemu Kazimierzowi Jęczowi. Bardzo proszę.

Pan radny Jęcz – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja bym chciał nawiązać do wypowiedzi jednej z Pań radnych dotyczących ewentualnych, zachowania pomieszczeń rehabilitacyjnych. Nie dość, że na razie miasto nie ma żadnych gwarancji dofinansowania, ale możemy i powinniśmy liczyć na rządową pomoc ministerstwa rodziny i polityki społecznej, ale szansa będzie tylko wtedy, gdy wraz z pływalnią miasto uruchomi właśnie przy pływalni, usługi rehabilitacyjne. I to na pewno by się stało, i się stanie jeżeli przejmie ten obiekt. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem udzielam głosu Pani radnej Bernardynie Kaźmierczak, bardzo proszę.

Pani radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo chciałabym się odnieść do wypowiedzi moich rozmówców jak i również do słów, żeby mieszkańcy mieli wpływ na decyzję rady. Mieszkańcy mają wpływ w pośredni sposób na nasze decyzje, dlatego że rozmawiamy z mieszkańcami i swoją opinię przedstawiają nam. Nawet dzisiaj miałam z kilkoma spotkanie mieszkańcami i akurat byli pozytywnie nastawieni do przejęcia przez miasto pływalni. I większość jest takich opinii, a chciałbym też powiedzieć od początku byłam za tym, żeby basen cały czas działał. Nie było wtedy takiej możliwości, jestem za przejęciem basenu przez miasto. Basen jest bardzo potrzebny wiadomo miastu, szczególnie dzieciom, młodzieży, ale również dorosłym i mam nadzieję, że basen w przyszłości będzie chlubą miasta, ale też zachowa wszystkie punkty, które dotychczas miał czyli funkcję sportową, rekreacyjną i rehabilitacyjną. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem o głos prosi Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy udzielam głosu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, sądziłem że nie będę już zawierał dzisiaj głosu, w debatowaniu nad tą uchwałą, ale wywołane przez panią Barbarę Mroczkowską, także z całą pewnością (...) zagłosuje dzisiaj za tym projektem uchwały. Natomiast wówczas też zwracam się do Pana Przewodniczącego było jeszcze parę innych okoliczności, których nie sposób dzisiaj mówić, ale warto podkreślić. Nie były wtedy rozstrzygnięte przede

wszystkim problemy własnościowe dotyczące centrum, nie było wtedy właścicielki, którą dzisiaj jest pani Danuta Guzowata i ona może decydować o tym co zrobić z własnością, natomiast wtedy droga koleżanko, no pamiętam rozmowy z ówczesnym dyrektorem centrum, nie chcę tutaj wywołać personalnie jak były niejasne te deklaracje sprowadzały się tylko do tego, żeby wyciągnąć z miasta Leszna, z budżetu miasta Leszna środki na właśnie bieżące utrzymanie basenu to co podkreśla pan przewodniczący Kośmider, nie na inwestycję nawet odtworzeniowe tylko na bieżące utrzymanie. Więc dzisiaj o tyle jesteśmy mądrzejsi i ja również wtedy dostęp do (..) też nie był określony także dzisiaj okoliczności związane z możliwością aktywizacji terenów wokół basenu też pozwalają na to, że taką decyzję mogę świadomie i odpowiedzialnie podjąć. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, w trybie ad vocem głos prosi Pani radna Stefania Ratajczak, udzielam głosu.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Ja mam ad vocem pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, Basia zadała to pytanie, chodziło mi o tą część dotyczącą podatku Akwawitu za rok 2019-2020 prosiłabym, chciałabym, żeby Pan powiedział jasno i wyraźnie czy oni będą mieć umorzony ten podatek, czy zapłacą. Ja osobiście w imieniu swoim własnym, jak i przed chwilą mówiła Bernadeta na temat basenu, rozmawiałam z mieszkańcami miasta Leszna, oczywiście poruszyłam również z nimi zaległy podatek przez Akwawit, więc wszystkie osoby, które ze mną rozmawiały na temat podatku, jednogłośnie mówili Pani Ratajczak nie umarzajmy prywatnemu, prywatnej inwestycji podatek. My musimy płacić, ja mam sklep muszę płacić, drugi pan rzemieślnik, który ma małe zakłady też płaci. Dlaczego radni mają wyrazić zgodę na umorzenia tak dużych pieniędzy przez jednak duży podmiot prywatny. Chciałabym żeby to była jasna prosta odpowiedź. Płacimy czy umarzamy, inaczej oni płacą czy umarzamy. Bardzo proszę o taką naprawdę prostą, krótką odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie proszę o zabranie głosu.

Pan prezydent Borowiak – Może przypomnę, szanowni Państwo jakie to są kwoty zaległości. Zawsze, kiedy spółka pisała do mnie o umorzenie podatków nie wyrażałem zgody. Deklarowała chęć rozłożenia zobowiązań wobec miasta w systemie ratalnym. Natomiast tu jest stanowisko spółki, które wpłynęło 17 grudnia, że zacytuję „Zarząd Centrum konferencji i rekreacji Akwawit sp. z o.o. odpowiedział twierdząco na propozycję Urzędu Miasta informując, że nie będzie rekomendował właścicielowi przyjęcie oferty miasta, utrzymując w negocjacjach prośbę o umorzenie podatku od nieruchomości w roku 2021. Rok 2021 to okres w którym branża hotelarska nadal w dużej mierze będzie obciążona skutkami pandemii covid-19”. I to jest bardzo trudny temat, ponieważ zobowiązania wobec miasta tejże spółki za rok 2019 wynoszą 40 000 natomiast za rok 2020 wnoszą 264 000. Żeby podjąć odpowiednią decyzję na podstawie ustawy o ordynacji podatkowej spółka musi przedstawić określone dokumenty. I chciałbym też pani Stefania powiedzieć, że wiele podmiotów prywatnych mając trudną sytuację pisze wnioski o umorzenie, rozłożenie na raty, wykorzystując zapisy ustawowe, ale my to głęboko analizujemy. I tu mamy ciężki orzech do zgryzienia, bo chciałbym zarekomendować w imieniu miasta Leszna rozłożenie tego podatku, bo jeżeli ja w drodze negocjacji mówiłem o tym żeby kwotę nabycia rozłożyć na okres 2021 okres 2022, tu zgody nie ma i w pewnym momencie spółka powiedziała wprost, że mamy zapłacić w 2020 roku całą kwotę. No być może ten element podatku będzie

kolejnym przedmiotem naszych trudnych negocjacji. I będę rekomendował rozłożenie na raty, aczkolwiek z tyłu głowy mam wiedzę, że branża hotelarska mocno ucierpiała i firma będzie musiała się wykazać potężną dokumentacją, uzasadniającą ewentualnie możliwość chociażby częściowo umorzenia podatku. Także przed nami też trudny okres negocjacji, które się nie zakończyły. Wiemy o kwocie nabycia całej nieruchomości gruntowej budynku, natomiast kwestia podatku jest przedmiotem dalszej dyskusji między stronami. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, w trybie ad vocem Pan Przemysław Górzny, udzielam głosu Panie radny.

Pan radny Górzny – Dziękuję Bardzo, Panie Przewodniczący ja bym chciał się tylko w dwóch zdaniach odnieść do słów radnego Kazimierza Jęcza, który mówił, że rehabilitacja może być prowadzona przez urząd miasta czyli przez miasto. Nie ma żadnej wątpliwości, że dobrze by było miejsce na dole, na parterze funkcjonowała rehabilitacja. Tylko proszę powiedzieć, że taka rehabilitacja może być prowadzona tylko przez podmiot leczniczy, niepubliczny zakład opieki zdrowotnej, który jest wpisany do rejestru podmiotów leczniczych prowadzonych przez wojewodę wielkopolskiego. I oczywiście, dobrze by było gdyby taki podmiot leczniczy pozyskał czy uzyskał kontrakt w narodowym funduszu zdrowia wtedy oczywiście można by było korzystać też z zabiegów, które były prowadzone na basenie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję. Udzielam głosu w trybie ad vocem Pani radnej Barbarze Mroczkowskiej.

Pani radna Mroczkowska – Ja ad vocem wypowiedzi Pana Prezydenta. Panie Prezydencie powiedział Pan, że pandemia uderzyła w spółkę Akwawit i dlatego ten pośpiech. Pandemia uderzyła w bardzo wiele spółek w naszym mieście i wszyscy to wiedzą i każdy oczekiwałby takiej pomocy. Jeszcze mam drugie pytanie, proszę mi powiedzieć Panie Prezydencie, czy umorzenie podatku od nieruchomości będzie na komisji, czy my jako Rada będziemy o tym decydować?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Panie Prezydencie odpowiedź na pytanie.

Pan Prezydent Borowiak – Dwa pytania, po pierwsze muszę Pani powiedzieć, że można ogólnikowo mówić jak wiele podmiotów gospodarczych ucierpiała, ale mam dla Pani informację, że bezrobocie spadło w mieście Lesznie. To świadczy o tym, że kondycja wielu firm jest bardzo dobra. Są branże teraz, restauracyjne, hotelarskie które rzeczywiście mocno ucierpiały przez lockdown gospodarczy zobaczymy, jakie będzie wsparcie ze strony miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o umorzenie podatku, to jest kompetencja Prezydenta miasta Leszna, a nie rady i ja z tej kompetencji skorzystam, ale proszę pamiętać, że zapisy ustawowe są dosyć konkretne. I to nie jest tak, jak np. piszą do mnie przedsiębiorcy, a mam wiele pism na swoim biurku, gdzie je analizujemy, piszą o umorzenie np. podatku, a kiedy okazuje się, że zaczynamy analizować daną spółkę, to kondycja firmy jest bardzo dobra, otrzymali wsparcie z budżetu państwa, otrzymali wsparcie z Powiatowego Urzędu Pracy i się okazuje, że wcale nie jest aż tak źle. I odmawiamy np. umorzenia podatku i to też są przedsiębiorcy, których ja osobiście, od razu to powiem, ich znam i szanuję za działalność gospodarczą. To analizujemy przez naszą komórkę i nie jest tak prosto podjąć decyzję o umorzeniu podatku, bo ja też wiem, jaką ponoszę odpowiedzialność. To jest kompetencja

Prezydenta i Prezydent Miasta Leszna. jako organ wykonawczy będzie podejmował w tej materii decyzję.

Pani radna Mroczkowska – A możemy znać przypuszczalnie, jaka to będzie kwota? To będzie około 400 tys.?

Pan Prezydent Borowiak – Ja już mówiłem, ale proszę pamiętać ale nie wiem czy Pani słyszała moją wypowiedz. Ja odmawiałem spółce umorzenia podatku i było to rozkładane na raty. Wiemy, że spółka ma problemy, bo często prąd jest wyłączany, często mam kontakt z prezesem Rafałem Zalesińskim, który informuje mnie o tym, że są zobowiązania wobec naszej spółki MPWiK rozkładamy to raty. Ratujemy tą firmę tak żeby po prostu też przy świeczkach nie siedzieli, ale zdarzało się, że takie problemy były. Mnie nurtuje jeden problem, właśnie jedno pytanie, które sobie zadaję, dlaczego np. właściciele spółki nie chcą dokapitalizować spółki, żeby ona mogła w jakiś sposób funkcjonować. To jest dla mnie dosyć zastanawiające i też dosyć trudne do wytłumaczenia. Generalnie na początku stycznia chcemy się spotkać z Panią prezes, uzgodnimy szczegóły, ja poproszę moich tu też współpracowników: Panią Anitę Przyłucką, Pana Prezydenta Adama Mytycha, oczywiście Panią Skarbnik i będziemy dyskutować. Umorzenie podatku idzie tylko w grę, jeżeli jest uzasadniona dokumentacja, zweryfikowana przez nas na podstawie ustawy o ordynacji podatkowej. I jeszcze jedno tylko mogę powiedzieć, że na początku stycznia Pan Prezydent Piotr Józwiak udaje się do Warszawy do Pani Minister Małag, która jest Ministrem, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej i też będziemy chcieli znaleźć możliwość dofinansowania, szukania mechanizmu finansowania na stworzenie centrum rehabilitacji. Czy centrum rehabilitacji będzie tworzone przez prywatny podmiot czy też przez miasto, to jest kolejne pytanie, na które ja na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, o głos w trybie ad vocem prosi pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Jak do Pani Bernardyny, owszem, my też rozmawialiśmy, ja też rozmawiam z wieloma mieszkańcami i to nie jest tak, że jest większość za bo jest wiele głosów przeciw. Powiedziałabym, że to jest tak 50 na 50 i gdybyśmy mieli chociażby plan, program funkcjonalno-użytkowy jego wyceny, plan finansowo-ekonomiczno to byłoby nam łatwiej przekonać mieszkańców do zakupu Akwawitu w obecnej sytuacji rzeczywiście ponosimy ryzyko. I nie panie prezydencie, nie tylko pan tylko my wszyscy zostaniemy rozliczeni. I również chciałabym tak zapytać. Przecież spółka akwawit, jeżeli po podpisaniu aktu notarialnego otrzyma 2 500 000 czyli na pokrycie wszystkich należności, będzie miała środki finansowe i będzie może w lepszej kondycji, a jeżeli inne przedsiębiorstwa w naszym mieście. Więc ja rozumiem trochę dobrą wolę Pana Prezydenta, żeby rozłożyć to na raty, ale myślę, że to już trochę nadużywania przez prezesów i spółki Akwawit. Wg mnie powinni po zakupie, po podpisaniu uregulować wszystkie należności wobec miasta. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, a w trybie ad vocem o głos prosi Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Czy Pan Prezydent chce się najpierw odnieść?

Pan Prezydent Borowiak – Tak, drodzy Państwo zobaczymy jaka dokumentacja wpłynie. W każdym razie umorzenie podatku. Ma związek z ważnym interesem publicznym, taki zapis ustawy o ordynacji podatkowej i ważnym interesem podatnika, zobaczymy. Nie wiem, w jakiej sytuacji finansowej

jest spółka, ale drodzy państwo, jeżeli ma zobowiązanie wobec MPWiK też zostali zwolnieni pracownicy, tam garstka pracuje. Nie prowadzą działalności podstawowej czyli usług hotelarskich, no to na pewno okres pandemiczny wywołał duże zamieszanie w spółce pod kątem finansowym. Zobaczymy, to będą jeszcze długie negocjacje i bardzo trudne rozmowy.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, w trybie ad vocem Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, ja jako prawnik muszę zaprotestować przeciwko łączeniu i myleniu dwóch kwestii. W żaden sposób kwestię dotyczącą ewentualnego umorzenia albo rozłożenia na raty podatku (..) podatkowej nie są przedmiotem żadnych negocjacji i nie mogą być przedmiotem negocjacji, bo albo firma spełnia warunki albo ich nie spełnia. W związku z tym nie mylmy tych dwóch tematów. Oczywiście jest to kompetencja Pana Prezydenta i tak jak podkreślał muszą być spełnione ewentualne warunki co więcej, jeżeli chodzi o nas, jako Radę Miejską wypowiedzieliśmy się już w tej kwestii ogólnie, uchwalając uchwałę kierunkową dotyczącą tego co prezydent powinien w sytuacji, kiedy istnieją warunki bardzo trudne do spełnienia z ordynacji podatkowej, jaką decyzję powinien podejmować. Oczywiście nie zabierając kompetencji prezydenta. To jest jedność, i tutaj naprawdę gorąco protestuję, bo wprowadzamy opinię publiczną w błąd, że może to być przedmiotem jakichkolwiek negocjacji, choć przepisy są bardzo jasne w tym zakresie. Drugą rzeczą, którą chciałabym, żeby w ferworze tej dyskusji nie umknęła nam kwestia również na którą zwracałam uwagę wczoraj, Panie Prezydencie mam nadzieję, że marka, że zakup Akwawitu będzie obejmował również markę. Cieszę się z tych licznych głosów i deklaracji dotyczących rehabilitacji. Zwracam uwagę, że mamy również możliwość skorzystania pod względem koncepcyjnym z całego zaplecza intelektualnego politechnik polskich i zwrócenia się ewentualnie o rozpisanie jakiegoś konkursu na to, czym tak naprawdę ten Akwawit w przyszłości powinien być. Myślę, że to są bardzo niewielkie koszty, a być może będzie to bardzo ciekawa koncepcja. Także tutaj zwracam uwagę, że istnieją również takie możliwości i myślę, że to powinno już być przedmiotem kolejnych dyskusji, a nie dyskusji w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. I ostatnia w trybie ad vocem do głosu zgłasza się Pani Barbara Mroczkowska, bardzo proszę.

Pani radna Mroczkowska – Szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, ja zadawałam te pytania, być może w jakiś sposób niezbyt to zostało dobrze odebrane przez moje koleżanki i kolegów. Ja jestem całym sercem za tym, żeby w Lesznie była pływalnia, ja ubolewam, że tyle czasu nie mamy i jeździmy do ościennych miast, ale po prostu te pytanie były spowodowane tym, myślę wszystkich naszych radnych, ponieważ potrzebowaliśmy jasnej i konkretnej wiedzy, zanim zagłosujemy za przyjęciem pływalni. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały, przychodzimy zatem do głosowania. Pytam Państwa, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit druk nr 448, proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 448 została podjęta

Uchwała została podjęta:

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
2 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXII/428/2020 Jak w Załączniku Nr 25

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 13)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie – **DRUK Nr 441 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, proszę bardzo.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiP – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, mam przyjemność przedstawić projekt uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Pawła II, ul. Zygmunta Starego, Parkowej, os. Józefa Sułkowskiego w Lesznie. Jeśli chodzi o granice obszaru objętego planem miejscowym to jest to obszar wzdłuż alei Jana Pawła II od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką i al. Konstytucji 3 Maja od północy ograniczony ul. Parkową i Sułkowskiego. Obecne zagospodarowanie terenu, widoczne na zdjęciu satelitarnym to jest teren centrum handlowego Manhattan z zapleczem parkingowym oraz teren hali widowiskowo sportowej trapez imienia Zbigniewa Białasa z parkingami i terenami zielonymi. Powodem do przystąpienia do tej uchwały jest wniosek centrum handlowego Manhattan w celu umożliwienia rozwoju rozszerzenia możliwości inwestycyjnych spółki oraz dostosowanie zapisów planistycznych do obowiązujących przepisów prawa. Przypomnę tylko, że obowiązujący plan jeszcze poprzedniego wieku, bo z 1997 roku. Jeśli chodzi o strukturę własności to rzecz jasna centrum handlowe Manhattan, czyli teren pod galerią handlową i wokół i teren miasta Leszna wokół i pod salą widowiskowo-sportową trapez. Przed nami tutaj obowiązujący plan miejscowy jedna jednostka planistyczna D2UZP w całości, przeznaczająca na ten teren na usługi i zieleni parkową. Jak widać zdjęcie czy obraz dość archaiczny, no i jeszcze bez galerii handlowej Manhattan. Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego umożliwia podtrzymanie tej funkcji i można tam lokalizować obiekty handlowo publiczne sprzedaży powyżej 2000 m. Jeśli chodzi o projekt planu wyłożony do publicznego wglądu, to już mamy rozróżnienie na 2 jednostki planistyczne. Przy Manhattanie to jest teren obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² lub zawodową usługowej i teren wokół sali trapez, jako teren usług sportu i rekreacji lub zabudowy usługowej. Warto także nadmienić, że plan wprowadza pewną funkcję ochronną dla hali Trapez, jednak umożliwia jego pełną modernizację. Jeśli chodzi o wyłożenie do publicznego wglądu trwało ono od 17 września 2020 roku do 8 października. Uwagi zbierano do dnia 30 października. W tym terminie

wpłynęła 1 uwaga dotycząca normatywu parkingowego, którą Prezydent Miasta Leszna uwzględnił. Uwzględnienie tej uwagi nie wymagało natomiast ponowienia procedury planistycznej. Tak więc projekt planu do uchwalenia bez zmian w zasadzie z tą zmianą normatywu, przypomnę może tylko projektowane było jedno miejsce postojowe na każde rozpoczęte 30 m² usług, teraz będzie jedno miejsce postojowe ma każde rozpoczęte 33 m² usług. Dziękuję bardzo, za uwagę i uprzejmie proszę o głosowanie nad przyjęciem planu wraz z uwagą. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (7 radnych było za, brak głosu sprzeciwu i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy jedno zgłoszenie, proszę bardzo, Pan radny Kazimierz Jęcz, udzielam głosu.

Pan radny Jęcz – Dziękuję bardzo, mam pytanie, do Pana naczelnika, ogólne takie stwierdzenie, które Pan określił poszerzenie możliwości inwestycyjnych, centrum handlowego Manhattan. Czy ja mam zrozumieć, może nastąpić rozbudowa istniejącego obiektu?

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiP – Poszerzenie w zasadzie polega na dopuszczeniu większej, większego wachlarza usług. Poprzedni plan w zasadzie, dopuszczał tam usługi handlu gastronomii, rzemiosła, sportu, kultury, administracji, natomiast spółka ma (..) sygnalizuje co też pewnie jest takim spostrzeżeniem z obecnej sytuacji epidemicznej, że oni byliby zainteresowani zmniejszaniem powierzchni handlowej na rzecz powierzchni usługowej nie wykluczają także usług zdrowia i na to ten nowy plan tym szerszy wachlarzem usług będzie im pozwalał. Natomiast jeśli chodzi o taką rozbudowę kubaturową to tutaj ściśle definiują tę linię zabudowy, jest tam pewien margines tej rozbudowy jak najbardziej natomiast on tutaj bardziej będzie myślę zdeterminowany tą ilością miejsc parkingowych, bo nie można nadmiernie rozbudowywać tego obiektu, tej powierzchni w (..) czy też usług bo będzie trzeba zapewnić odpowiednią liczbę miejsc postojowych dla jego rozwoju. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie naczelniku. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Pawła II, ulicy Zygmunta Starego, Parkowej i osiedla ze Józefa Sułkowskiego druk nr 441, proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 441 została

Uchwała została podjęta:

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XXXII/429/2020
Jak w Załączniku Nr 27**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 14)** określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 442 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Pana Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Urban, MKZ – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu. Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo mam okazję tutaj teraz na koniec roku przedstawić Państwu owoc pracy naszego wydziału, czyli propozycję uchwały umożliwiającej udzielanie dotacji przez samorząd leszczyński, udzielanie dotacji na remonty przy zabytkach ujętych w ewidencji zabytków Miasta Leszna, również się wszystkich zabytków oczywiście wpisanych jednostkowo do rejestru zabytków. Jest tych zabytków około 800 na dość sporym obszarze miasta wpisanym do rejestru również poza miastem poza tym obszarem wpisanym do rejestru. Ochrona zabytków jest jednym z podstawowych ustawowych zadań samorządu terytorialnego, a udzielanie tej dotacji dla niższych podmiotów, prywatnych czy też spółek różnych podmiotów jest takim bardzo dobrym rozwiązaniem, a praktycznie jedynym dla tych podmiotów z jedynym rozwiązaniem, dzięki którym mogą te podmioty edukację otrzymać samemu samorządowi znacznie łatwiej utrzymać dotację z zewnątrz, z ministerstwa czy od marszałka tylko jak widzimy w praktyce te małe podmioty tutaj jest słabo, ściągalność tych dotacji podobieństwo jest dość duże. Poprzednia uchwała obowiązywała do końca tego roku i wygasną dlatego jest nowa propozycja, znacznie bardziej obszerna, ale ta obszerność wynika, z tych naszych doświadczeń, czyli byśmy obrazu już na wstępie zaznaczyć, jakie dokładnie dokumenty potrzebujemy w zależności od tego jaki to jest obiekt, dlatego to uchwała jest blisko trzykrotnie szersza od poprzedniej. Ja miałbym tyle w zasadzie do powiedzenia, ewentualnie później mogę odpowiedzieć na Państwa pytania.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie konserwatorze. Informuję Państwa radnych, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 radnych było za, brak głosów sprzeciwu i głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę Państwa kto chciałby zabrać głos? Zamykam listę do dyskusji, bardzo proszę Pan radny Jacek Matecki, proszę zabrać głos.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka rado, Szanowni Państwo jakimi środkami w życie dysponujemy na realizację tej uchwały, jakie są środki na ten rok 2021 w budżecie zaplanowane na realizację zapisów podejmowanej uchwały. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. O odpowiedź proszę Pana, czy Pan konserwator odpowie na to pytanie?

Pan Urban, MKZ – Mogę oczywiście odpowiedzieć, dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie radny, szanowni Państwo wnioskowaliśmy znacznie więcej, podobnie jak w latach ubiegłych bo to zwykle było w granicach 250 tys. natomiast sytuacja jest wszystkim Państwu znana i jest budżet znacznie obniżony, także przyszły rok jeśli później nie będzie okazji do tego, aby zwiększyć te środki

no to będzie się zasadniczo różniło od lat poprzednich. Mamy tylko 50 tys. w tej chwili zaplanowane.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Pan Prezydent Borowiak – Ja dopowiem 2 zdania, ja oczywiście w ciągu prac nad projektem budżetem mówiłem, że jeżeli tylko sytuacja finansowa się poprawi oczywiście zwiększymy środki finansowe, ale też proszę zwrócić uwagę na to, że to nie jest jedyna forma wsparcia ze strony samorządu. Chciałbym tu wyraźnie powiedzieć, że osoby, osoby fizyczne, podmioty, które wyremontują elewacje mogą skorzystać z uchwały, która została przyjęta kilka lat temu i korzystając z ulg podatkowych, mówię tu o podatku od nieruchomości. To jest też forma wsparcia osób, które chcą poprawić estetykę swojego budynku.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, wyczerpaliśmy dyskusję przechodzimy zatem do głosowania kto Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna, druk nr 442, proszę o kliknięcie odpowiedniego przycisku w programie e-Sesja. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Informuję Państwa, że uchwała na druku 442 została podjęta

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXII/430/2020 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 443 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu, bardzo proszę.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalnych na rzecz ich najemców. Wysokość bonifikat zostały określone w oparciu o zasady zawarte w uchwale w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna, a ich wysokość ustalana w oparciu o czas zamieszkiwania, (..) znajduje się lokal oraz wysokości dochodu. Zastosowane bonifikaty dotyczą zgodnie z załącznikiem do projektu, 12 lokali mieszkalnych położonych w Lesznie przy ul. Jarosława Dąbrowskiego, Barbary Jeziorkowskiej, Łaziebnej, Niepodległości Henryka Sienkiewicza,

17 stycznia i Wojska Polskiego, a wysokość kształtuje się między 70,30% oraz 82,51%. Dziękuję za uwagę i proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń w dyskusji. Nie zgłosił się nikt, w takim przypadku przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody udzielonej bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne druk 443, proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 443 została podjęta 21 głosami

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXII/431/2020 Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomość gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Lipowej – **DRUK Nr 444 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik wydziału gospodarki nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym. Nieruchomość położona jest właśnie przy ul. Lipowej, stroną umowy jest PKN Orlen SA, jest to już kolejna umowa. Dzierżawa dotyczyła gruntu po byłej stacji paliw, na którym w chwili obecnej prowadzone są prace rekonstrukcyjne po zlikwidowanej stacji paliw. Spółka potrzebuje jeszcze około od 3 do 6 miesięcy, żeby zakończyć te prace rekonstrukcyjne, stąd też wniosek o przedłużenie tejże umowy. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję bardzo. Informuję radnych, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 radnych było za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią radną Stefanię Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję za głos. Ja mam pytanie do Pani naczelnik w związku z tym, że to jest przedłużenie umowy o dzierżawę tego terenu tam kiedyś była stacja CPN pamiętam, bo często tą drogą jeżdżę, ale proszę mi powiedzieć, czy firma za to płaci miastu, czy miasto otrzymuje jakies z tego tytułu korzyści finansowe?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Już odpowiadam. Tak oczywiście i poprzednia umowa dzierżawy i ta kolejna zakłada, że będzie to pod tytułem odpłatnym. Wczoraj to już też podawałam, ale powtórzę jest to 1100 zł miesięcznie netto, a w przypadku wyrażenia zgody i wydłużenia tejże umowy dzierżawy będzie to ponad 1200 zł netto miesięcznie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na nieruchomość gruntową położoną w Lesznie przy ul. Lipowej, druk nr 444 proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Informuję Państwa, że uchwała na druku nr 444 została przyjęta

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

1 głosem wstrzymującym się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXII/432/2020 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 10 lat na nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie, stanowiącej własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 445 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Panią Anitę Przyłucką naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Do Prezydenta Miasta Leszna z wnioskiem o zawarcie umowy długoterminowej, zwróciła się w spółka (nazwa spółki) spółka komandytowa z siedzibą w Lesznie, która zamierza wykorzystać na cele budowlane dzierżawioną nieruchomość i na tym terenie urządzić również na swoich nieruchomościach galerię pod nazwą Galeria Goplana. Projekt budowlany, który na (..) terenie przewiduje funkcję usługową w postaci właśnie tejże galerii. Przedmiotowy ciąg który aktualnie funkcjonuje jako ulica krótka, jest to działka nr 92/6 ma powierzchnię 410 m i nadal będzie funkcjonowała jako ciąg publiczny. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem przeznaczona jest pod teren publiczny, ciąg pieszy oznaczone symbolem 28 KDX. W celu poprawy funkcjonalności planowanego obiektu handlowo-usługowego

galerii Goplana niezbędne jest wydzierżawione w spółce, która wnioskuje o ten tytuł do nieruchomości, w celu poprawy jej funkcjonalności. Dlatego też jest złożony ten wniosek o udostępnienie nieruchomości pt. oczywiście dzierżawy pt. odpłatnym na cele związane z poprawą funkcjonalności tego obiektu. Natomiast pragnę jeszcze tutaj wskazać, że przedmiotowy grunt nadal pozostanie publiczny i będzie możliwość przemieszczania się o mieszkańców Leszna tym ciągiem od ul. Królowej Jadwigi do ul. Dąbrowskiego. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani naczelnik. Informuję Państwa radnych, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (5 radnych było za, żaden z radnych nie był przeciwko, 3 radnych wstrzymało się od głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Szanowni Państwo, jeden z mieszkańców chce zabrać głos. Udzielę Panu głosu po Pani radnej Stefani Ratajczak, Pani radnej Adrianie Machowiak oraz Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt. Bardzo proszę Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Ja mam krótkie pytanie, podobnie jak poprzednio zadałem, jakie środki finansowe miasto będzie otrzymało z tytułu dzierżawy przez 10 lat, jakie będą przychody miesięcznie, czy będą, czy nie?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Oczywiście przewidujemy zawarcie umowy dzierżawy pod tytułem odpłatnym, stawki nie mamy jeszcze określonej, ponieważ stawkę określimy indywidualnie zarządzeniem Pana Prezydenta w przypadku, gdy już będziemy wiedzieli, że mamy już zgodę Rady na zawarcie umowy dzierżawy. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, proszę Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Pani naczelnik, powiedziała Pani o ciągu pieszym, ale tam chyba też jest ciąg rowerowy, który istnieje bodajże 90 lat i jest głównym ciągiem wschód – zachód wg studium. Czy również będzie to zachowane i zawarty w umowie, żeby był dostępny ciąg rowerowo-pieszny?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Tak oczywiście, nawet powiem więcej, w tej chwili to funkcjonuje nawet jako ciąg jezdny bo przecież samochody też tam mogą wjeżdżać. Natomiast zgodnie z planem miejscowym jest to przewidziany tylko i wyłącznie pod ciąg publiczny. I chciałbym się tutaj poprawić, bo wczoraj faktycznie wprowadziłam państwa w błąd, powiedziałam ciąg pieszo-rowerowy natomiast on takiego charakteru rowerowego prawdopodobnie nie będzie miał. Będzie to po prostu technicznie niemożliwe, również uważam że nawet ze względów bezpieczeństwa. Rozmawialiśmy na różnych spotkaniach również z Panem kierownikiem Dominikiem Kaźmierczakiem i w takim obiekcie, w takim ciągu gdzie będą przychodzić mieszkańcy w poprzek, prostopadle do tej drogi również jakby w środku tego obiektu będzie to nawet niebezpieczne, żeby ruch rowerowy tam w środku wprowadzić, ale nie ukrywam, że być może kiedyś docelowo będzie to jakoś inaczej rozwiązane. Na tę chwilę przewidywany jest tylko i wyłącznie właśnie ciąg pieszy. Bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, udzielam głosu Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Pani naczelnik, szanowni Państwo, podsumowując to, co usłyszeliśmy rozumiem, że ograniczamy funkcje tego ciągu na dzień dzisiejszy w stosunku do tego co obecnie i rozumiem, że nie wiemy tak

naprawdę za jakie pieniądze to robimy, a jednocześnie otwieramy drogę dzierżawcy do przyjęcia tego gruntu, w zamian za nakłady. Czy dobrze rozumięłam? I za chwilę pozwolę sobie jeszcze jedno pytanie zadać.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Panią naczelnik.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Nie otwieramy drogi. Uważam, że jeżeli w planie miejscowym jest przewidziana funkcja publiczna, to ta funkcja publiczna zostanie. Jest też prawo miejscowe, które musi być respektowane i publiczne ciągi piesze, no nie spotkaliśmy się z sytuacją, żeby były nabywane, a jest to nawet niecelowe żeby prywatne osoby czy spółki nabywały z takim zamiarem na pewno tutaj nie wydzierżawiamy tego gruntu. Zamiarem jest naszym to, żeby ten teren w końcu zaczął żyć, żeby zaczął istnieć, żeby tą dziurę, które teraz powstała i przez parę lat zresztą były zapowiedzi Pana Prezydenta, że będziemy dążyć do tego, żeby ten teren dosyć fajnie funkcjonował. Propozycja tego przedsiębiorcy jest taka i wychodzimy z założenia dobrej woli przedsiębiorcy, zrealizowania na tym terenie czegoś naprawdę fajnego, z czego mieszkańcy byliby zadowoleni i my jako urzędnicy, również taką możliwość rozwoju dając też przedsiębiorcom. Dlatego jesteśmy za tą propozycją wydzierżawienia i w taki sposób zagospodarowania tego terenu. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pani radna chciałaby Pani zadać jeszcze jakieś pytania?

Pani radna Petrus-Schmidt – Tak, ponieważ nie mamy na dzień dzisiejszy wiedzy co do *essentialia negotii* takiej umowy, czyli chociażby co do jej ceny. Ja chcę zapytać jeszcze, czy w umowie będą zapisy nakładające jakieś kary za zablokowanie tej funkcji i w jaki sposób chcecie Państwo zapewnić to przejście w jaki sposób to zrobicie. I dlaczego od nas, jako radnych, oczekuje się podjęcia, wyrażenia zgody na umowę, co do której nawet nie wiemy jaka będzie odpłatność. Kiedy będzie wiadomo jakie są te zapisy?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę, Pani naczelnik udzielić odpowiedzi.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Już informuję, jesteśmy po rozmowie z Panią, już wcześniej dyskutowaliśmy na ten temat z radcą prawnym. Oczywiście zastrzeżenia kar umownych możemy zawrzeć w umowie. Taką umowę będziemy również, propozycję takiej umowy będziemy również przedstawiać przedsiębiorcy. Dlatego też w pierwszej kolejności musimy podjąć uchwałę, czy w ogóle jest o czym z nim negocjować i rozmawiać. Oczywiście na warunkach naszych, na warunkach miasta będzie zawarta ta umowa. Jakby, tutaj nie mam żadnych wątpliwości, że to nie nam tutaj bardziej zależy tylko temu przedsiębiorcy, żeby zrealizować to przedsięwzięcie. Nie jestem w stanie Państwu na tę chwilę powiedzieć jaka będzie wartość 1 m² umowy dzierżawy, bo takiego typu umów jeszcze w mieście Leszno nie mieliśmy. Zarządzenie Pana Prezydenta również nie określa wartości 1 m², dlatego musimy się spotkać jeszcze z kolegami i tutaj może z zarządem i podyskutować, jaka ta wartość, by była godna oczywiście dla miasta Leszna, ale również tak żeby tutaj nie burzyła formy inwestycji dla tego inwestora. Dziękuję.

Pani radna Petrus-Schmidt – Czyli Pani naczelnik, ja wczoraj wstrzymałam się od głosu w czasie komisji, dzisiaj licząc na to, że być może pewne kwestie się wyjaśnią. Po dzisiejszych wyjaśnieniach będę przeciwko temu, bo ja nie będę wyrażać swojej zgody na kota worku, tak naprawdę nie znając istotnych elementów tej umowy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie, proszę zabrać głos.

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, to co proponujemy Państwu w formie tej uchwały to jest kompromis. Przedsiębiorca chciał tak naprawdę przejąć ten teren, a naszej zgody nie było. Natomiast no proszę mieć trochę więcej zaufania do organu wykonawczego i moich współpracowników, że nie kupujemy kota w worku. Każdy z nas czeka wreszcie na tę inwestycję. To jest teren mocno zdegradowany. Inwestycją może nie jest na miarę naszych oczekiwań, ale zdajemy sobie sprawę, że w dobie, mimo tych problemów, jeżeli chodzi o komercjalizację przedsiębiorca jest zdeterminowany i chce rozpocząć tą inwestycję. 300 miejsc parkingowych podziemnych, potem jeden poziom usług i to jest bardzo cenne. Trwa komercjalizacja, wiem że jest zainteresowanie. Przy okazji chcemy jak najszybciej rozpocząć inwestycję przebudowy ul. Królowej Jadwigi, która jest mocno zdegradowana i wielu mieszkańców pyta się co z tą drogą. Nie ukrywam też, że przy okazji zrewitalizować ul. Wróblewskiego i ul. Krótką. Drodzy Państwo ten odcinek będzie odcinkiem dosyć ciekawym, ponieważ po jednej i po drugiej stronie będą punkty restauracyjne i gastronomiczne. Mieszkańcy będą mogli spokojnie usiąść na świeżym powietrzu. Przedsiębiorca chciał na początku naszej dyskusji przejąć to i zamknąć ten ciąg, myśmy nie wyrazili na to zgody, dlatego proszę o zaufanie natomiast, jeżeli chodzi o kwotę umowy i dzierżawy zrobię wszystko, żeby jak najbardziej miasto z tego skorzystało. Z drugiej strony też musimy pamiętać o tym, że przedsiębiorca wyłoży nie kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy złotych, ale kilkanaście milionów złotych na inwestycje, które jest moim zdaniem oczekiwana nie tylko przez kierownictwo urzędu miasta, mieszkańców, ale także przez właścicieli nieruchomości przy ul. Królowej Jadwigi, którzy oczekują i czekają co się wydarzy na tych 2 działkach.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Ostatni głos w dyskusji mieszkańca, bardzo proszę, udzielam głosu.

Mieszkaniec – Dziękuję bardzo za głos. Niestety nie mam kamery. Szanowni radni, przedstawiciele urzędu miasta, a także inni mieszkańcy. Chciałem nawiązać do wyrażonego już wcześniej też przez Pana Przewodniczącego Tomasza Malepszego poparcia dla dbałość o czystość powietrza, które integralnym elementem jest promocja bez emisyjnej komunikacji i pieszej i rowerowej. Chciałbym także nawiązać do wyrażonego przez Pana Prezydenta Borowiaka poszanowania dla dokumentów planistycznych miasta oraz rozwoju miasta poprzez kontynuację działań poprzednich władz, a także nawiązaniu do słów Pani naczelnik dotyczących zadowolenia mieszkańców chciałbym poruszyć dwie kwestie. Przede wszystkim, pierwsze moje pytanie brzmi tak: czy w dbałości o prawa pieszych miasto planuje dodatkowo zabezpieczyć prawa poprzez zobowiązanie dzierżawcy do udostępnienia drożnego publicznego ciągu pieszego dostępnego całodobowo poprzez zastosowanie odpowiednich zapisów w umowie dzierżawy?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Myślę, że już odpowiedź częściowo została tutaj udzielona, bardzo proszę, o uzupełnienie Panią naczelnik.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Tak, o tym właśnie była dyskusja, że chcielibyśmy tak skonstruować tę umowę dzierżawy i zastosować. Prawdopodobnie będą to kary umowne za te czynności zamknięcia przez tego dzierżawcę obiektu, nawet jeżeli będzie chciał zamknąć na noc, żeby to było po prostu niemożliwe, żeby każdy obywatel, każdy mieszkaniec Leszna o każdej

porze dnia i nocy przez ten obiekt bezkolizyjnie, może tak to powiem. Nie będzie mu to po prostu w żaden sposób utrudnione, a właściciel tego obiektu nie będzie go zamykał na noc powiedzmy. No bo dzień to wiadomo to uzasadnione, że nawet zależy mu żeby to było otwarte. Takie wstępne rozmowy, które poczyniliśmy na tym poziomie to są takie, że właśnie będziemy to próbować usankcjonować tymi karami umownymi, które będą karami pieniężnymi. Powiedzmy za każdą godzinę, czy każdą dobę, próby takiego zamknięcia. Tyle na tą chwilę mogę powiedzieć.

Mieszkaniec – Jeszcze drugie pytanie, ul. Krótka na tym odcinku w uchwalonym przez Radę Miasta w roku 2018 studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna została oznaczona jako trasy rowerowe i piesze. Gminny program rewitalizacji miasta Leszna uchwalony przez Radę Miasta w roku 2017 wskazuje konieczność zwiększania ilości ścieżek rowerowych i połączenia już istniejących ciągów na obszarze rewitalizowanym. Na rozpatrywanym odcinku ulicy krótkiej od lat dziewięćdziesiątych funkcjonuje już ciąg rowerowy jest on silnie ugruntowany w świadomości mieszkańców Leszna, stanowi on podstawowy ciąg rowerowy na osi wschód-zachód. Łączy karczmę Borową, Osiedle (..) Osiedle Przyjaźni, cmentarz przy ul. Kąkolewskiej, os. Prochownia, Rynkiem, Starówką dworcem kolejowym i dzielnicami zachodnimi. Dla poprawy funkcjonalności tego ciągu we wcześniejszych latach ze środków publicznych przygotowano drogę dla rowerów wzdłuż ul. Dąbrowskiego oraz wyniesienie skrzyżowania ulicy krótkiej. Dzięki czasowo wprowadzonej organizacji rowerowej na alternatywnym ciągu komunikacyjnym to jest na ulicy Wróblewskiego wiemy, że funkcjonowanie tam samodzielnego ciągu rowerowego nie jest możliwe. Nadmienię, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie centrum Leszna, który został uchwalony w roku 2012 nie ustala dla żadnego obszaru objętego planem funkcji ciągu rowerowego, wskazuje jedynie kierunki rozwoju dróg rowerowych. Poza tym wskazuje niezgodnie z później uchwalonym studium i programem rewitalizacji. Dlatego chciałbym jeszcze raz poprosić o potwierdzenie czy miasto zamierza zobowiązać potencjalnego dzierżawcę do utrzymania ciągłości istniejącego ciągu rowerowego czy nie, czy ciąg rowerowy ma zostać przerwany na tym odcinku.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Tak, już Panu odpowiadam, a dalszą moją wypowiedź uzupełni Pan Bartosz Adamczak architekt Miasta Leszna. Jeśli chodzi o ten ciąg, który w chwili obecnej stanowi ul. Krótką, to potwierdzam, że to będzie tylko i wyłącznie ciąg pieszy, jeżeli na tym terenie zostanie zrealizowana ta inwestycja, jeżeli dojdzie do zawarcie umowy dzierżawy, ona będzie przewidywała tylko i wyłącznie możliwość przejścia pieszego. Natomiast wiem, że trwają prace nad tym, że w związku z planowanymi pracami przez tego inwestora, taki ciąg rowerowy zostanie zorganizowana, a to może tą wypowiedź uzupełni Pan Bartosz Adamczak.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo Proszę Pana Adamczaka o uzupełnienie wypowiedzi Pan naczelnik.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowni Państwo, musimy mieć świadomość, że budowanie tak znaczącego obiektu galerii handlowej w centrum miasta, wpłynie ewidentnie na ruch w centrum i nie tylko ul. Królowej Jadwigi zmieni swoje odbicie, lecz także ul. Dąbrowskiego. Pewnej korekcie zostanie poddany układ trasy rowerowej i jako że przed ul. Wróblewskiego, obecnie galeria zyska pewien plac centralny i również inwestor uzgadnia z zarządcą drogi aktualnie projekt, organizacji ruchu, więc ruch rowerowy wprowadzony

z al. 21 Października będzie wprowadzony częściowo w ten plac centralny, a następnie rozdzielony między dwie ulice, z powrotem ul. Krótką i także ul. Wróblewskiego, więc nastąpi tam oczywiście pewna korekta tego układu komunikacyjnego, ale nie nastąpi, zakłócenie tego ruchu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję. Czy Pan Wojciech ma jeszcze jakieś pytanie?

Mieszkaniec – Chciałem podziękować za odpowiedź i chciałem tylko jeszcze zwrócić uwagę, że w moim uznaniu funkcjonalność inwestycji prywatnej nigdy nie powinna być przedkładana ponad funkcjonalność miejskiej sieci komunikacyjnej, zwłaszcza usankcjonowane dokumentami planistycznymi. Tyle z mojej strony, dziękuję bardzo za głos.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Głos ad vocem Pani Aleksandry Petrus-Schmidt, bardzo proszę, udzielam głosu.

Pani radna Petrus-Schmidt – Zarówno głos Pana Prezydenta, jak i późniejsze głosy utwierdzają moje przekonanie, że dzierżawca będzie dążył do przyjęcia gruntu, wnioskując o możliwość jego zakupu w związku z poniesionymi nakładami. Zatem pytam, również zwracam uwagę na konieczność zabezpieczenia interesu mieszkańców miasta. Chciałabym wiedzieć, czy rozważacie Państwo również jako właściciel możliwość jeszcze przed zawarciem tej umowy, wpisanie jakichś ograniczonych praw rzeczowych w księdze wieczystej tej nieruchomości oraz czy rozważacie państwo w tej umowie zapisanie zapisu, które będą powodowały, że jeżeli bez zgody miasta nastąpi jej zamknięcie tego ciągu pieszo-jezdnego, to umowa wygasa, a nakłady przechodzą na własność miasta.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Pani naczelnik o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Już informuję. Prace nad projektem cały czas trwają. Są to takie specyficzne i trudne zapisy, z którymi pierwszy raz mamy do czynienia, również rozważamy ewentualność, możliwość wprowadzenie jakichś służebności. Cały czas na bieżąco analizujemy co możemy zaproponować, dopiero ewentualne wypracowanie przez nas takiego modelu da możliwość do dyskusji z inwestorem. Tak szczerze mówiąc nie będzie miał wyjścia będzie musiał się zgodzić na nasze zastrzeżenia, ale tak oczywiście wszelkie zastrzeżenia bierzemy pod uwagę, łącznie z wpisaniem ich w księdze wieczystej odnośnie zakazu sprzedaży tej nieruchomości, żeby każdy potencjalny nowy właściciel, bo też musimy mieć świadomość, że przecież ta galeria może bardzo szybko zmienić właściciela, również interesy miasta mieszkańców były zabezpieczone, także cały czas mamy to na uwadze.

Pani radna Petrus-Schmidt – Musimy mieć na uwadze również fakt, że kary będą ciążyły na podmiocie, który może ogłosić upadłość, dlatego właśnie wolałabym podejmując decyzję mieć konkretne zapisy. I stąd też proszę o odpowiedź na moje pytanie, dlaczego Państwo oczekujecie od nas zgody zanim znane są najistotniejsze elementy tej umowy?

Pan Prezydent Borowiak – Proszę o większe zaufanie, myślę że każdy z nas liczy na to, żeby ta inwestycja została zrealizowana. Ja czasami mam wrażenie słuchając Państwa radnych, że życie (..) doprowadzać do tego, że moje kompetencje są coraz mniejsze. Zrobimy wszystko, jako kierownictwo urzędu miasta, jak i moi współpracownicy, żeby jak najlepiej miasto było

zabezpieczone tylko pod kątem formalnoprawnym, ale przede wszystkim, także pod kątem finansowym.

Pani radna Petrus-Schmidt – Bardzo dziękuję. O głos w trybie ad vocem prosi Pan radny Jacek Matecki bardzo proszę.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja ad vocem do głosu radnej, koleżanki radnej Aleksandry Petrus-Schmidt, bo rzeczywiście wątpliwości jest sporo. Pan Prezydent mówi oczywiście o zaufaniu, nikt tego nie kwestionuje, natomiast problem polega na czymś innym. Ja zgłaszałem to już przy innych uchwałach, natomiast rację ma tutaj koleżanka Ola Petrus-Schmidt że po raz kolejny dyskutujemy na temat wyrażenia zgody na zawarcie umowy, której fizycznie nie ma. My tak naprawdę nie wiemy na co my wyrażamy zgodę i myślę, że żaden z radnych nie wie tego. I być może dobrym pomysłem byłoby, aby ten punkt dzisiejszego spotkania odłożyć do kolejnej sesji i w między czasie wydział przygotowuje projekt umowy, który przedstawi się radnym, czy wynegocjują projekt umowy i wtedy radni odpowiedzialnie z pełną odpowiedzialnością podejmą ten projekt uchwały z najlepszą wiedzą z pewnością i z wyjaśnionymi wątpliwościami, które dzisiaj słyszymy, że wyrażane są tutaj my będziemy chcieli, a co, jeżeli inwestor nie będzie chciał? To później powiemy, że to były trudne negocjacje i wszyscy będziemy niezadowoleni z umowy być może która została podpisana. Dlatego, korzystając z głosu ad vocem składam wniosek formalny o to, aby zdjąć ten punkt z dzisiejszego porządku obrad i powrócić do tego tematu w momencie, gdy będzie znany projekt umowy wynegocjowany z inwestorem na tym terenie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dobrze, bardzo proszę, głos chce zabrać Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, uszanujemy wole radnych, tylko też proszę pamiętać jaka to jest ważna inwestycja, nie tylko z punktu widzenia architektonicznego, konserwatorskiego, ale przede wszystkim inwestycja, która stworzy miejsca pracy. I na to proszę też zwrócić uwagę. Proszę też zwrócić uwagę na to co powiedział Bartosz Adamczak architekt miasta Leszno. Ten teren wymaga rewitalizacji będą duże zmiany, ta inwestycja będzie też stymulowała innych właścicieli, którzy czekają, są to nieruchomości mocno zdegradowane, niezagospodarowane, niektórzy nie mają pomysłu co zrobić. Ważny jest to, że przedsiębiorca wreszcie podjął decyzję o ważnej inwestycji w centrum miasta. Natomiast tak jak już powiedzieliśmy i na komisji i także na dzisiejszej sesji, że ten projekt uchwały jest kompromisem ciężkich rozmów z inwestorem, który tak naprawdę chciał przejąć ten odcinek, naszej zgody nie było tylko, dlatego że miejscowe zapisy zagospodarowania przestrzennego mówią wyraźnie jaka jest funkcja tej drogi.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos przeciwko temu wnioskowi? Pan Jacek Matecki w trybie ad vocem, bardzo proszę i to będzie ostatni głos przed głosowaniem tego wniosku.

Pan radny Matecki – Ja ad vocem do słów Pana Prezydenta Borowiaka, wydaje mi się, że jeżeli na starcie negocjacji były bardzo trudne, o czym pan mówi być może takie stanowisko rady odraczające decyzję do momentu wypracowania kompromisu z inwestorem da Panu Prezydentowi argument do tego, że Rada jednak chce wiedzieć co wynegocjowaliśmy i wtedy na pewno, jeżeli będzie to umowa dobra wszyscy radni, zagłosują z przyjemnością za objęciem tej uchwały,

a będzie to argument w ręku, negocjacyjny w ręku Pana Prezydenta w trudnych niewątpliwie rozmowach z inwestorem myślę, że galeria tzw. galeria Goplana czekała na tyle długo, że jeden miesiąc, a myślę, że w tym czasie negocjacje, można zakończyć, nic by nie zmienił w kontekście podejmowania decyzji. Tak powiedziałem być może da Panu Prezydentowi argument do Pana negocjacji.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pan Wiceprezydent Adam Mytych, proszę bardzo.

Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo, my występujemy z projektem tej uchwały przede wszystkim, dlatego że okres dzierżawy nas obliguje do tego, w przeciwnym razie prezydent musiałby swoimi służbami z prawnikami z wydziałem gospodarki nieruchomościami i jeszcze innymi wydziałami uzgodnić treść tej umowy i wcale prezent nie musiałby się zwracać do państwa o opinię na temat treści tej umowy. Dziękujemy za dobre rady, bo one są niektóre bardzo cenne. Tego typu trudne tematy już mieliśmy nie raz, chociażby przy zamianie gruntów, C&C Partners itd. z Holendrami z kapitałów holenderskich i zgadzam się, że to nie jest łatwy temat, że trzeba zabezpieczyć tę umowę właściwe interesy miasta trzeba, zabezpieczyć właściwie, ale naprawdę już treść umowy, negocjacje, zabezpieczenie interesów miasta, to jest głównie mi się wydają kompetencja prezydenta. Tak jak powiedziałem wcześniej występujemy z projekt uchwały, ponieważ okres dzierżawy jest na tyle długi musi mieć zgodę Rady Miasta Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie o głos w trybie ad vocem prosi Pani radna Stefania Ratajczak, proszę bardzo udzielam głosu.

Pani radna Ratajczak – Ja mam krótkie pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, proszę powiedzieć, czy opóźnienie o miesiąc tego projektu uchwały, wpłynie znacząco na opóźnienie podpisania umowy, opóźnienie realizacji, czy to jest aż tak bardzo ważny miesiąc?

Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Czynnikiem czasu jest ważny w procesie inwestycyjnym, bardzo ważny czasami. Ten temat już jest tak długo, tak długo trwa i procedujemy ten temat bardzo długo bo jak państwo wiecie na koncepcji budowy siedziby urzędu tam w pobliżu tego centrum handlowego no także jest ważny temat, jeżeli państwo nie podejmiecie tej uchwały to będziemy czekać, inwestor będzie czekał. wstrzyma po prostu elementy przygotowania czy realizacji, przygotowania tej inwestycji, a wiemy, że już jest daleko zaawansowana, ten projekt jeżeli chodzi o budowę galerii handlowej z punktu widzenia funkcjonowania i ulicy królowej Jadwigi jak i wszystkich przedsiębiorców na rynku osób hodujących, jest to projekt bardzo oczekiwany i no dlatego zależy nam, żeby ta uchwała została podjęta, a do treści umowy zawsze państwo macie w trybie dostępu jako radni prawo i nigdy nie będzie tań. Chętnie skorzystamy z tych, uwag które dzisiaj państwo zgłaszacie, jakby myślę, że ewentualnie można jeszcze tutaj takie krótkie spotkanie zainicjować, które by chciały zasugerować pewne rozwiązania. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, w takim razie bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt udzielę głosu po głosowaniu.

Pani radna Petrus-Schmidt – Jak tylko chciałam zapytać, Panie Przewodniczący, kiedy będzie ten projekt gotowy, bo na to nie uzyskałam odpowiedzi?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Ale jaki projekt?

Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – My cały czas analizujemy, już wstępnie mamy szkic, ale myślę że w nowym roku jeszcze z Panią mecenas będziemy się umawiać i jakąś ostateczną wersję być może do piętnastego, no nie chcę tak jakiegoś konkretnego terminu podawać, ale tak około 15-tego stycznia byśmy już wypracowały, ale to będzie wersja przed rozmowami z inwestorem, no bo to dwóch stron potrzeba, żeby wyraziły zgodę na pewne rozwiązania natomiast, jeżeli nie wyrazi zgody na nasze rozwiązania uważam, że Pan Prezydent ma prawo po prostu nie podjąć tej umowy, nie podpisać jej, i tutaj bardziej to inwestorowi, podkreślam to, zależy, znaczy nam też, ale jeżeli chce w takim kształcie zagospodarować, no to myślę, że przychyli się tutaj do naszych wniosków i rozwiązań.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę Pani radna, przerywam tą dyskusję, mam obowiązek przegłosować wniosek bezzwłocznie, dlatego bardzo proszę Pana radnego o sformułowanie wniosku, a Biuro Rady proszę o przygotowanie głosowania.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu porządku obrad i przekazanie tego punktu do komisji, do czasu przedstawienia projektu umowy, którą Pan Prezydent wynegocjuje z inwestorem. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, bardzo proszę o przygotowanie głosowania nad wnioskiem formalnym Pana radnego. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem formalnym Pana radnego Mateckiego o przekazanie projektu uchwały na druku nr 445 do ponownego rozpatrzenia przez właściwą komisję, proszę nacisnąć stosowny przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Mateckiego o przekazanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez właściwą komisję uchwały druk 445 został odrzucony

Wniosek został odrzucony:

10 głosami za,

9 głosami przeciw,

1 głosem wstrzymującym się.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przechodzimy w takim razie do dalszej dyskusji. Tak, jak wspomniałem udzielię głosu Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję, ja już wyczerpałam swoje pytania.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję w takim razie wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie przechodzimy zatem do głosowania, kto z pani i panów jest za podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 10 lat na nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie, stanowiący własność miasta Leszna na druku 445, proszę o wciśnięcie przycisku w programie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

11 głosami za,

5 głosami przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXII/433/2020 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) przeprowadzenie kontroli przetargu na sprzedaż nieruchomości – **DRUK Nr 446 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Pana Mariusza Nowackiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

Pan radny Nowacki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, na początek chciałbym wprowadzić poprawki, autopoprawki do projektu. Pod nagłówkiem w pierwszym wierszu tytułowym w sprawie przeprowadzenia kontroli przetargu na sprzedaż nieruchomości na przeprowadzenie zamienić razem na przeprowadzenia. A następnie w wierszu 3 po wyrazie uchwała. Stawiamy wyraz się czyli będzie uchwała się co następuje oraz w paragrafie pierwszym po wyrazach przeprowadzenie kontroli i literkę i zastąpimy wyrazem pierwszego. W dniu 25 listopada 2020 roku do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna wpłynęło pismo Prezydenta miasta zawierające wniosek o zbadanie postępowania przetargowego na sprzedaż nieruchomości zlokalizowanych w Lesznie pomiędzy al. Zygmunta Krasińskiego i ul. Przemysłową. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2020 roku przegłosowała wniosek o niezwłocznym przeprowadzeniu kontroli wyżej wymienionego przetargu. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję Panie Przewodniczący. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 radnych było za, nikt z radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwko). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, brak zgłoszeń do dyskusji. W takim razie przechodzimy do głosowania, kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przetargu na sprzedaż nieruchomości, druk nr 446 wraz z autopoprawkami, bardzo proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 446 została podjęta

Uchwała została podjęta:

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXII/434/2020 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 19)** zmieniająca Uchwałę Nr II/16/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie powołania doraźnej komisji kodyfikacyjnej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 447 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Proszę Panią Aleksandrę Petrus-Schmidt, Przewodniczącą doraźnej Komisji kodyfikacyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwałą Rady Miejskiej Leszna numer II/16/2018 z dnia 6 grudnia 2018 roku Rada Miejska powołała doraźną Komisję kodyfikacyjną, powierzając jej zadanie opracowania projektu zmian w Statucie Leszna oraz innych aktów prawa miejscowego. Jednocześnie wyznaczono komisji termin na przedstawienie projektu zmian w statucie Leszna do dnia 31 stycznia 2021. Komisja zgodnie z wolą Rady przygotowała i przedstawiła w trybie pilnym projekty uchwał dotyczących m.in. budżetu obywatelskiego i konsultacji społecznych oraz prowadziła intensywne, systematyczne prace nad projektem zmian Statutu Miasta Leszna. Niestety ogłoszony przez WHO stan pandemii Covid-19, wprowadzenie w Polsce stanu zagrożenia epidemiologicznego i liczne obostrzenia wprowadzone od marca 2020 roku negatywnie wpłynęły na dynamikę tych prac. Niemożliwe stało się odbywanie posiedzeń komisji w dotychczasowej formie. Prowadzenie prac legislacyjnych na etapie tworzenia projektu uchwały przez ciało kolegialne, jakim jest komisja kodyfikacyjna w trybie zdalnym jest o wiele trudniejsze i bardziej czasochłonne. Posiedzenia komisji kodyfikacyjnej przed wprowadzeniem obostrzeń, miały formy wielogodzinnych dyskusji nad poszczególnymi zapisami statutu. Trudno sobie wyobrazić odbywanie takich posiedzeń w maseczkach bez uszczerbku na jakości tworzenia prawa i zdrowia uczestników takiego spotkania którymi są nie tylko członkowie komisji, ale też urzędnicy zaproszeni goście, mieszkańcy. Odbycie takich posiedzeń w formie zdalnej jest również utrudnione ze względów technicznych. Urząd posiada jedną licencję, umożliwiającą programowanie i w związku z tym konieczne jest precyzyjne planowanie i harmonogramowanie wszystkich spotkań w tym trybie oraz ze względu na efektywność pracy w trybie zdalnym idą wolniej, są bardziej czasochłonne o czym przekonał się również ostatnio. Korzystanie przez komisję z fachowej wiedzy urzędników, którzy byli zaangażowani również w inne prace związane w sposób pośredni lub bezpośredni z pandemią również wpływało negatywnie na dynamikę tych prac. Przypomnijmy, że również mieliśmy w tym okresie procesy wyborcze. Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest wydłużenie czasu na opracowanie przez komisję projektu zmian w statucie o 8 miesięcy. To jest do dnia 30 września 2021 roku, o co szanowną Radę proszę.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Informuję Państwa radnych, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 radnych głosowało za, żaden radny nie był przeciwko oraz żaden radny nie wstrzymał się

od głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Brak jakichkolwiek głosów w dyskusji, dlatego przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę zmieniającą uchwałę numer 2/16/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji kodyfikacyjnej Rady Miejskiej Leszna, druk nr 447, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Prezydent się zgłasza, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Czytałem uzasadnienie, żeby tylko tak zwrócić uwagę na parę błędów. Szanowni Państwo taka korekta w treści, ale nie merytoryczna, bardziej ortograficzna: budżetu ż, prosiłbym poprawić i też słowo „zaangażowanie” proszę też wpisać poprawnie, pandemii dwa i. Takie 3 szybko znalezione błędy ortograficzne, które trzeba skorygować w uzasadnieniu.

Pani radna Petrus-Schmidt – Bardzo dziękuję Pani Prezydentce. Niniejszym zgłaszam te 3 poprawki w formie autopoprawki do uzasadnienia. Rzeczywiście projekt przygotowany był bardzo szybko i mówiąc szczerze, być może wkradły się tutaj literówki, za co serdecznie przepraszam.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, w trybie ad vocem o głos prosi Pani radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Ja tylko do Pana Prezydenta. Pani Prezydentce, ja też zauważyłam te błędy, ale publicznie nie chciałam tego wskazywać, bo ja to rozumiem. I tylko chciałam powiedzieć że myślę, że wszyscy radni zauważyli, tylko nie chcieli tego powiedzieć publicznie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Pani radna. Przechodzimy w takim razie do głosowania. Pytam, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę nr 2/16/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji kodyfikacyjnej Rady Miejskiej Leszna, druk nr 447 wraz z autopoprawkami, proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 447 wraz z autopoprawką została przyjęta

Uchwała została podjęta:

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXII/435/2020 Jak w Załączniku Nr 33

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Wyczerpaliśmy punkt 4, przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – O przedstawienie swoich interpelacji proszę w kolejności Pana radnego Mateckiego, następnie Pana radnego Michała Skrzypczaka oraz Pana radnego Piotra Więckowiaka. Bardzo proszę, Pan radny Jacek Matecki, udzielam głosu.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja tylko na początku powiem, że moja interpelację złożyłem w dniu 21 grudnia i odczytam treść –**Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu**. Zwracam się z interpelacją w sprawie udzielenia informacji, dotyczących pisemnego przetargu nieograniczonego na zakup nieruchomości znajdującej się pomiędzy Alejami Zygmunta Krasińskiego i ul. Przemysławą, w szczególności zwracam się z następującymi wnioskami i pytaniami: po pierwsze, czy Pan Prezydent udostępni wszystkim radnym pełną dokumentację przetargu i w jakim terminie nastąpi? Drugie, czy Pan Prezydent opublikuje pismo, skierowane do przedsiębiorstwa Dom-Bud, o którym Pan Prezydent wspominał w czasie konferencji prasowej w dniu 24 listopada 2020 roku i w jakim terminie to nastąpi? Po trzecie, jakie działania podjął Pan w celu wyjaśnienia swoich wątpliwości, dotyczących rzetelności członków komisji, o których wspominał Pan podczas swoich wystąpień publicznych. Czwarte, jeżeli w związku z powyższym pytaniem zostały do członków komisji skierowane jakiegokolwiek pisma, maile, to czy Pan Prezydent udostępni je radnym i w jakim terminie to nastąpi? Piąte, czy Pan Prezydent ujawni operat szacunkowy na podstawie którego przeprowadzony został przetarg i w jakim terminie to nastąpi? Po szóste, czy prawdą jest firma Dom-Bud podczas niejawniej części postępowania chciała złożyć dodatkowe dokumenty, w tym zapewnienie o poprawieniu projektu i usunięciu niezgodności z planem? Siódme, jakie czynności podjął Pan Prezydent w celu wyjaśnienia kto poinformował firmę Dom-Bud o brakach (błędach w dokumentacji) i wezwał ją do uzupełnienia złożonej oferty oraz w jakim trybie tego dokonano? W 16 lipca 2020 roku ogłoszono pisemny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność miasta Leszna położonej między Alejami Zygmunta Krasińskiego i ul. Przemysławą. Sprawa przetargu budzi żywe zainteresowanie w mieście, zaś czynności podejmowane w związku z tym przetargiem często przyjmowane są z zaskoczeniem, albowiem urząd miasta nie informuje w sposób należyty mieszkańców oraz radnych o czynnościach podejmowanych w tym zakresie. W wystąpieniu Pana Prezydenta na konferencji prasowej w dniu 24 listopada 2020 roku Pan Prezydent przedstawiał różne opinie i twierdzenia dotyczące rzetelności przetargu, m.in. kwestionując rzetelność działań podejmowanych przez komisję przetargową. Postawienie zarzutu nierzetelności wymaga udzielenia stosownych informacji radnym oraz mieszkańcom Leszna, albowiem komisje przetargowe są nieodłączną częścią postępowań związanych ze zbywaniem miejskich nieruchomości. Jeżeli istnieją jakiegokolwiek wątpliwości co do rzetelności ich członków wszelkie dokumenty w tym zakresie, w szczególności te, które obrazują działania podjęte przez Pana Prezydenta oraz inne organy miejskie, powinny być udostępnione radnym. Tymczasem w toku konferencji prasowej dnia 24 listopada 2020 roku ze strony Pana Prezydenta padały stwierdzenia wyjątkowo ogólnikowe i nie wskazujące na to, aby istniały jakiegokolwiek dokumenty przemawiające za ich prawdziwością. Artykułowanie przez Pana Prezydenta podobnych stanowisk wywołuje zainteresowanie i brak zrozumienia po stronie tak radnych, jak i społeczności lokalnej. Stawiając tak daleko idące wnioski, Pan Prezydent winien dążyć do pełnej transparentności i przejrzystości, w szczególności ujawnić wszystkie dokumenty i pisma związane z niniejszą sprawą. Ujawnienie takich dokumentów powinno nastąpić w trakcie samej konferencji prasowej dnia 24 listopada 2020 roku, co nadałoby wiarygodności stawianym w jej trakcie tezom,

tymczasem cała sytuacja wygląda groteskowo. Za sformułowanymi przez Pana Prezydenta wnioskami idą poważne konsekwencje, jednak nie są znane radnym i mieszkańcom żadne dokumenty wyjaśniające zasadność zarzutu. Nie można również dokonywać publicznie oceny pracy urzędników, a dopiero później wzywać ich do składania wyjaśnień. Sytuacja taka nie służy wiarygodności Leszna, jako dobrego miejsca do prowadzenia inwestycji. Również operat szacunkowy, na który powoływano się w toku konferencji prasowej dnia 24 listopada 2020 roku jako przyczynę zamknięcia przetargu bez wyboru oferty winien zostać udostępniony radnym celem wyjaśnienia wątpliwości i umożliwienia rzetelnej oceny stanowiska władz miejskich w zakresie prowadzonego przetargu. Pan Prezydent i mecenas Bartosz Rzeźniczak powoływali się bowiem na to, iż z operatu szacunkowego wynikało, że wartość nieruchomości będącej przedmiotem przetargu przewyższała wartości zaproponowane przez uczestniczących w tym przetargu przedsiębiorców. W konsekwencji Pan Prezydent powołując się na przepisy o dyscyplinie finansów publicznych uznał, iż konieczne jest uzyskanie wyższej ceny. Jeżeli chodzi o uzasadnienie istotne dla miasta, moim obowiązkiem, jako radnego jest dążyć do tego, aby lokalna opinia publiczna, wspólnota samorządowa, a także reprezentujący tę wspólnotę organy stanowiące miasta Leszna miały przejrzysty i pełny obraz podejmowanych działań przez Pana Prezydenta. Dalsza pomyślność inwestycji w naszej społeczności zależy bowiem od tego, czy przedsiębiorcy będą mieli zaufanie do rzetelności i przejrzystości podejmowanych przez władze miejskie działań. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Informuję, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w ustawowym terminie. Proszę bardzo o przedstawienie swojej interpelacji Pana radnego Michała Skrzypczaka.

Pan radny Skrzypczak – Dziękuję uprzejmie. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Złożyłem interpelację-zapytanie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu** w sprawie deklarowanego złożenia wniosku do Krajowej Informacji Skarbowej o indywidualną interpretację podatkową dotyczącą podatku VAT od wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej dla Spółki Lotnisko Leszno. I krótkie uzasadnienie dlaczego: na 27. Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 6 sierpnia został przyjęty wniosek o odesłanie projektu uchwały na druku nr 375 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do Spółki Lotnisko Leszno do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Budżetowo-Finansową oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Wniosek ten uzasadniałem tym, że Urząd Miasta Leszna zamierza wystąpić do Krajowej Informacji Skarbowej o indywidualną interpretację podatkową, czy od tej czynności należy naliczyć i odprowadzić do skarbu państwa podatek VAT. W związku z faktem, że minęło sporo czasu, chciałbym prosić o przedstawienie informacji, co w tej sprawie zostało zrobione i na jakim etapie się ona znajduje. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. O przedstawienie swojej interpelacji bardzo proszę Pana radnego Piotra Więckowiaka, bardzo proszę.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Złożyłem interpelację dotyczącą oznaczenia ronda, które łączy drogę 323 z zjazdem z drogi ekspresowej S5 – **Jest na piśmie**

i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu i chodzi o to, że oznaczenie sugeruje jako najbardziej korzystny wjazd do Leszna ten, który przebiega przez drogę 323, czyli przez dzielnicę Zaborowo, czyli ul Górowska i 1 Maja. To powoduje bardzo duży ruch na tej drodze, który jest uciążliwy dla mieszkańców Zaborowa. W związku z tym złożyłem tą interpelację z prośbą o zmianę oznakowania tak, aby główny ruch był kierowany na nowo wybudowany wiadukt, który przebiega nad starą drogą S5 tak, aby ten ruch mógł starą drogą S5, czyli ul. Konstytucji 3 Maja być kierowany do Leszna. To bardzo poprawi komunikację w Zaborowie, gdzie ciężko się włączyć do ruchu z dróg przylegających do ul. Górowskiej, czy 1 Maja. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Wyczerpaliśmy kolejny punkt, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę o zgłoszenie się w systemie e-Sesja, bądź w programie Zoom. Zamykam listę, bardzo proszę o kolejności Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Już ostatni raz w na tej sesji. Chciałem przede wszystkim w naszym imieniu, radnych Rady Miasta podziękować tym, którzy są najbliższymi nas, czyli pracownikom Biura Rady: Pani Justynie Pełszyk i Panu Szymonowi Hebiszowi za prawie całodobową pracę na rzecz Rady, ale tym samym miasta. Podziękować wszystkim pracownikom samorządowym, niezależnie od miejsca i funkcji, poczynając od Pana Prezydenta, a kończąc na tych, którzy pierwsi we wczesnych godzinach rannych służą miastu i mieszkańcom swoją funkcją i również podziękować za życzenia, przekazane radnym, Przewodniczącemu, podziękować instytucjom, osobom fizycznym, mieszkańcom Leszna za złożone życzenia. Myślę, że w naszym imieniu chciałem przekazać również wszystkiego, co dobre na 2021 rok, wszystkiego, co pożądamy, abyśmy mieli dużo sił, wytrwałości, zrozumienia dla problemów, które rozwiązujemy i aby one służyły mieszkańcom i miastu. Przekonany jestem, że doświadczenia roku 2020 spowodują, że jeszcze bardziej w wymierny sposób i efektywny będziemy tą swoją powinność spełniać. I chciałem powiedzieć, że sytuacja w samorządzie zawsze jest bardzo dynamiczna i około godziny 14.00 dzisiejszego dnia Pan Prezydent zgłosił pod naszym adresem sugestię, abyśmy spotkali się jeszcze raz w tym roku. Będzie to w czwartek, w najbliższy czwartek o godzinie 10.00, ponieważ są sytuacje takie związane z wydatkami, jeszcze inwestycyjnymi, tegorocznymi. Z jednym wnioskiem, związanym, czy wynikającym z budżetu obywatelskiego i drugim wynikającym z inicjatyw obywatelskich, po to, żeby one były zrealizowane potrzebna jest zmiana uchwały, jeszcze dzisiaj, na gorąco przyjętej zmiany w wydatkach niewygasających, także spodziewajcie się koleżanki i koledzy, że jeszcze w tym roku się spotkamy ram, niestety w Sylwestra w trybie nadzwyczajnym o godzinie 10.00. Jeszcze raz również bardzo dziękuję za przebieg dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Przypomniałem sobie, że poprzednio dla żartu powiedziałem, że

sesja odbędzie się w Sylwestra. Nie myślałem, że to jednak będzie prorocze, ale myślę, że to będzie bardzo krótka sesja, nie tak, jak dzisiaj.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pewnie doświadczenie samorządowe to spowodowało.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Możliwe. Bardzo proszę, Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę uprzejmie.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, nie odbywamy w tej chwili naszych dyżurów ze względu na pandemię, ale jednak mieszkańcy kontaktują się z nami, ze mną skontaktowali się mieszkańcy okolic ul. Hasiora z niepokojącymi informacjami, dotyczącymi wyrzucanych tam podobno na jezdnie odpadów ciepłowniczych. O ile wiem planowali i prawdopodobnie złożyli urządzenie miasta protest w tym zakresie, dość licznie podpisany i chciałabym wiedzieć, czy już coś w tej sprawie się dzieje?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Oczekuje Pani odpowiedzi w tej chwili?

Pani radna Petrus-Schmidt – Złożę na pewno interpelację w tym zakresie, ale nie jest to sprawa o tyle niepokojąca i pilna, że jeśli jest to możliwe. Nie wiem, czy jest jeszcze z nami Pan kierownik Kaźmierczak, ale nie widzę tutaj.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Ostatnia w wolnych głosach i wnioskach o głos prosi Pani radna Adriana Machowiak, bardzo proszę, udzielam głosu.

Pani radna Machowiak – A ja chciałem tylko mieszkańcom, pracownikom, Państwu radnym, Panu Prezydentowi, wszystkim, którzy nas oglądają złożyć najserdeczniejsze życzenia wszystkiego dobrego w Nowym Roku, aby był lepszy, nie gorszy, oby się ta pandemia skończyła, byśmy trafili w lepsze czasy, a przede wszystkim wszystkiego dobrego. Szampańskiej imprezy nie życzę, bo raczej będziemy mieć godzinę policyjną chyba, że potajemnie się będziemy spotykać, ale w każdym bądź razie wszystkiego dobrego, przede wszystkim. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przyłączamy się do tych życzeń. Bardzo dziękuję. Również przyłączam się, ale pójdę dalej, życzę wszystkiego najlepszego, nam wystarczy to, co dobre, najlepsze niech zostanie dla całej reszty.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy wszystkie punkty planu dzisiejszej sesji, został tylko jeden. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zamykam obrady 32. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję Państwu i do zobaczenia w Sylwestra. Dziękuję bardzo.

Protokołowała:

Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad:

Wiceprzewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Adam Kośmider

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXXII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 29 grudnia 2020 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Firmie Lespin - DRUK Nr 450

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Maćkowiak , Barbara Mroczkowska, Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 14:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:12:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr II/16/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie powołania doraźnej komisji kodyfikacyjnej Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 447.

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Mocek

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 16:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:16:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przeprowadzenie kontroli przetargu na sprzedaż nieruchomości – DRUK Nr 446,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 16:11

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:15:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 10 lat na nieruchomości gruntowej, położonej w Lesznie, stanowiącej własność Miasta Leszna – DRUK Nr 445,

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (11)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Tomasz Mikołajczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 16:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:15:41

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek formalny radnego Jacka Mateckiego o przekazanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez właściwą komisję

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (9)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein

PRZECIW (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernardyna Kaźmierczak

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 16:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:14:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomości gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Lipowej – DRUK Nr 444,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 15:31

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:14:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 443,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 15:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:14:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 442,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 15:25

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:13:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie – DRUK Nr 441,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 15:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:13:12

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia stanowiska dotyczącego nabycia pływalni Akwawit – DRUK Nr 448

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 15:09

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:12:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Firmie Astromal - DRUK Nr 449

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Maćkowiak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 14:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:11:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 414, wraz z materiałami informacyjnymi - wraz z Autopoprawkami,

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (14)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edyta Feliczak-Przybyła , Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 13:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:30:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Autopoprawki Prezydenta Miasta Leszna zawarte w II wersji projektu uchwały na DRUKU Nr 414

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (15)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Feliczak-Przybyła

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 13:25

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:11:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 413,

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Jacek Adamczak , Jacek Matecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 11:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:10:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 412 - wersja II,

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Feliczak-Przybyła

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 11:35

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:09:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmian wynikających z II wersji do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 412

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Feliczak-Przybyła

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 11:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 10:08:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu Miasta Leszna oraz sposób i terminy rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu – DRUK Nr 440,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 11:06

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2020-12-30 10:05:38

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – DRUK Nr 439 - wersja II,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 11:00

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2020-12-30 10:05:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 438,

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 10:51

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 437,

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (15)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 10:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 – DRUK Nr 436,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 10:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 09:53:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn.: "Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna" – DRUK Nr 435,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (3)

Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 10:40

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-30 09:53:37