

Uchwała Nr XLIV/...../2021
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 30 listopada 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę o numerze OR.A.1510.17.2021 na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

§ 2

Wykonanie uchwały oraz poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLIV/...../2021
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 30 listopada 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

15.09.2021r. Skarżący w drodze mailowej skierował skargę do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, która to 30.09.2021r. w drodze mailowej została przekazana przez Dyrektora Sejmiku do Biura Rady Miejskiej Leszna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę na swym posiedzeniu w dniu 16 listopada br. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie wraz ze współpracownikami. Skarżący mimo prawidłowo doręczonego zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Obecna na posiedzeniu Dyrektor MOPR przedstawiła stanowisko w sprawie. Przedmiotem skargi jest niezadowolenie z nierozpatrzenia wniosku Skarżącego w ramach Programu „Pomoc osobom niepełnosprawnym, poszkodowanym w wyniku żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi”.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568) Zarząd PFRON uruchomił w 2020 roku realizację Modułu III programu „Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi”. Pomoc finansowa w ramach Modułu III udzielana była osobom niepełnosprawnym, które na skutek wystąpienia sytuacji kryzysowych spowodowanych chorobami zakaźnymi utraciły, w okresie od dnia 9 marca 2020 roku do dnia 16 listopada 2020 roku, możliwość korzystania (przez okres co najmniej 5 kolejnych następujących po sobie dni roboczych) z opieki świadczonej w placówce rehabilitacyjnej – w formie dofinansowania kosztów związanych z zapewnieniem opieki w warunkach domowych.

W celu skorzystania z Programu należało w terminie do 16 listopada 2020 roku złożyć wniosek przez System Obsługi Wsparcia (system SOW). W przypadku braku możliwości skorzystania z Systemu SOW, dopuszczalny był też inny sposób złożenia wniosku (np. elektronicznie na maila, tradycyjną drogą pocztową lub osobiście).

Skarżący złożył wniosek 15 stycznia 2021 roku, a więc 2 miesiące po zakończeniu realizacji programu, kiedy nabór wniosków w Systemie Obsługi Wsparcia był już nieaktywny. Skorzystał z wersji papierowej wniosku, który wrzucił do skrzynki podawczej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 16 listopada br. po wnikliwej analizie stanu faktycznego i prawnego, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, z uwagi na dwie przesłanki:

- wniosek został złożony przez Skarżącego dwa miesiące po zakończeniu terminu naboru,
- Skarżący nie był uprawniony do skorzystania w ramach Programu, ponieważ nie uczestniczył w zajęciach w którejkolwiek z placówek wymienionych w Programie PFRON.

Wobec powyższego członkowie Komisji rekomendują uznanie skargi nr OR.A.1510.17.2021 za bezzasadną.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji