

PROTOKÓŁ XLI/2021

z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 26 sierpnia 2021 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 12:00 do 17:15.

Pan Tomasz Malepszy – Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dzień dobry, dzień dobry wszystkim wreszcie możemy się spotkać w sposób normalny, nie zdalny. Tak nawiązując do tego określenia, które trochę nam towarzyszy już kilkanaście miesięcy. Od tego słowa „zdalny” nie uciekliśmy jako radni od spraw miasta, towarzyszyły one nam mimo pandemii, mimo problemów związanych z ewentualnymi debatami, daliśmy radę. Dzisiaj, po kilkunastu miesiącach w sposób normalny będziemy debatować i serdecznie witam Państwa radnych, witam Pana Prezydenta z Zastępcami Pana Prezydenta, współpracowników, mieszkańców Leszna, wśród nich mamy dzisiaj wyjątkowych gości – to są, mogę powiedzieć, beneficjenci, laureaci decyzji podjętych przez Wysoką Radę wcześniej. Pod ich podjętych wcześniej, a związanych z decyzjami o nadaniu tytułu „Zasłużony dla Miasta Leszna”, „Honorowy Obywatel Miasta Leszna” są z nami prezesi obu leszczyńskich firm, laureatów naszej decyzji – Pan prezes Andrzej Stróżyk i Pan prezes Sebastian Nowak, jest prezes Unii Leszno, firmy wyjątkowej Pan Piotr Rusiecki, ale jest też Pan Aleksander Starzyński, wieloletni konserwator, urzędnik państwowy. Tak mogę powiedzieć Aleksandrze, jest Pan z nami i w imieniu i też z racji rekomendowania nadania pośmiertnie tytułu Panu gen. Grotowi Roweckiemu, jest Pan płk dypl. Mirosław Rochmankowski. Witam również przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna i również leszczyńskie, lokalne media. Mamy przed sobą program dzisiejszej sesji, stwierdzam, że na 23 radnych dzisiaj na sesji jest nas **19 radnych**, mamy quorum, także obrady będą prawomocne. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do 39. i 40. protokołu sesji naszej Rady. W programie e-Sesja, w pkt. 5 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały, jeśli nie będę widział sprzeciwu, nie będę ich odczytywał. Nie widzę, to nam usprawni przebieg dzisiejszej sesji. Informuję też Wysoką Radę, że wszystkie opinie, projekty, które są na teraz w programie sesji mają pozytywne opinie komisji. Proszę Państwa, porządek obrad dzisiejszej sesji został zamieszczony w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Otrzymaliście Państwo radni na swoje skrzynki e-mailowe:

- pismo Pana Prezydenta Miasta Leszna o wycofanie w porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Leszczyńskich Olimpijczyków parkowi położonemu w rejonie ulic Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – **DRUK Nr 553 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.**

- pismo Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji, projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIX/525/2021 w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 565** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Proszę zatem Państwa radnych o przegłosowanie wniosku, o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIX/525/2021 w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 565**. Kto jest za tym, aby ten projekt uchwały znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji? Proszę o głosowanie.

Wniosek został podjęty:

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Uchwała została wniesiona do projektu programu dzisiejszej sesji, do porządku obrad. Wobec tego umieszczam projekt uchwały na **DRUKU Nr 565**, w punkcie 5, podpunkt 13 porządku obrad. Proszę Państwa radnych o przegłosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Leszczyńskich Olimpijczyków parkowi położonemu w rejonie ulic Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – **DRUK Nr 553**. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie.

Wniosek został podjęty:

**15 głosami za,
1 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że zdjęliśmy z porządku obrad dzisiejszej sesji projekt uchwały na **DRUKU Nr 553**. Pytam Państwa radnych o opinię dotyczącą dzisiejszego porządku obrad. Pan Wiceprzewodniczący Adam Kośmider.

Pan radny Kośmider – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zwracam się z wnioskiem formalnym na podstawie art. 23 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, wnoszę o poszerzenie obrad o projekt uchwały na **DRUKU Nr 567** w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego obrony godności Żołnierza Polskiego i Funkcjonariuszy Straży Granicznej. Szanowni Państwo, krótkie uzasadnienie...

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Przewodniczący, jest zgłoszony wniosek formalny.

Pan radny Kośmider – Ale wniosek formalny również uzasadnię. Szanowni Państwo, związek między miastem Leszno, a garnizonem w Lesznie widać gołym okiem. Wojsko Polskie pojawia się na wielu imprezach organizowanych przez miasto, żołnierze z uśmiechem na ustach, razem z naszymi

dziećmi pozują do zdjęć i przy okazji prezentują swój sprzęt, swoje pojazdy. Szanowni Państwo, to Wojsko Polskie uświetniło w tym roku dwa ważne wydarzenia pokaz myśliwców F-16. Związek miasta z Wojskiem Polskim widać również wśród nas, koleżanka Barbara Mroczkowska jest reprezentantem Stowarzyszenia Rodzina Wojskowa i bardzo angażuje się w tą pracę społeczną, za co bardzo dziękuję. Mamy również w naszych szeregach emerytowanego już żołnierza mjr. Jarosława Zielonkę, w końcu to z regionu leszczyńskiego pochodzi generał Wojska Polskiego, Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych Jarosław Mika. Szanowni Państwo, to ważne by żołnierze z garnizonu Leszno i ich rodziny poczuli, że wśród nas, jak i w całym Lesznie z godnością traktuje się polskiego żołnierza i nie ma naszej zgody na haniebne zachowania, jakich byliśmy świadkami ostatnio w przestrzeni publicznej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zgłoszony jest wniosek formalny. Informuję Wysoką Radę, że ten projekt uchwały nie ma opinii pozytywnej żadnej z komisji Rady, został przedstawiony radnym 2 dni temu, ale uważam, że możemy zrobić ten wyjątek po raz ostatni, nie dyskutujemy, głosujemy.

Pan radny Kośmider – Jedno słowo, Panie Przewodniczący, żeby nie wprowadzać radnych w błąd, powołałem się na § 23 ust. 4, który mówi: „W sprawach pilnych Rada może poddać pod głosowanie projekt uchwały bez opinii komisji Rady” i na ten właśnie przepis się powołuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam bardzo, obiecaliśmy sobie przed pół godziny, że będziemy z pokorą do tematu podchodzić, ja wiem, że możemy i gdyby nie było inaczej, to pewnie byśmy nie debatowali nad tym projektem, więc musiałem poinformować radnych, że nie ma opinii żadnej komisji. Wniosek został w trybie takim pożarowym zgłoszony, ale go w tej chwili rozstrzygamy, czy go wprowadzamy do programu dzisiejszej sesji, nie ma dyskusji. Proszę Państwa, no mamy statut, ale, proszę bardzo wyjątek, głosujemy.

Pan radny Kośmider – Ja mam pytanie do radcy prawnego, czy bez opinii komisji możemy procedować ten projekt uchwały i proszę uzasadnić, jako radca, czy jest bardzo pilna sprawa w sprawach gminy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan radca Rzeźniczak.

Pan Rzeźniczak, radca prawny – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, tak jak tutaj autor tego wniosku powiedział z powołaniem się na ust. 4, w sprawach pilnych nie wymagana jest opinia poszczególnych komisji, tak więc z punktu widzenia formalnego można tą uchwałę procedować, oczywiście, o ile Wysoka Rada wyrazi taką wolę, żeby wprowadzić to dzisiaj do porządku obrad. Potrafię sobie wyobrazić tutaj, że tak powiem na cito uzasadnienie pilności tej sprawy choćby to, że może na kolejnym posiedzeniu szanownej Rady ta sprawa może być już w ogóle nieaktualna. Rozumiem, że chodzi o bieżącą i aktualną sytuację, która dzieje się na granicy i wystąpienia z tym związane grupy posłów, czy przedstawiciele opozycji, a jeśli chodzi o drugą część Pani pytania, dotyczącej jakby podstawy prawnej, to najpierw by trzeba wprowadzić w ogóle ten punkt do porządku, ale jeśli zakładając pozytywne rozstrzygnięcie Państwa w tej kwestii, no to podstawa prawna z art. 18 ust. 1 tak, jak tutaj na komisji Państwu zaznaczałem, w mojej ocenie jest niewystarczająca. Jest to uchwała o charakterze zdecydowanie ponad lokalnym i ryzyko nieważności takowej uchwały widnieje, tym niemniej szanowna Rada takie uchwały stanowiskowe zajmowała już i to w tym roku,

wojewoda ich nie unieważnił, tak więc nie musi to stanowić tutaj przeszkody do procedowania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Myślę, że te argumenty, które przed chwilą usłyszeliśmy też nami będą powodowały, też mną, też dzisiaj tą debatę odbywamy, czy wprowadzać, czy nie. Proszę bardzo, jest wniosek o to, czy wprowadzamy projekt uchwały na **DRUKU Nr 567** do porządku obrad. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek nie został podjęty:

**6 głosami za,
12 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 567** nie uzyskał aprobaty Rady do wprowadzenia do porządku obrad. Dziękuję bardzo, czy do porządku obrad mamy jeszcze jakieś głosy? Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Michał Skrzypczak.

Pan radny Skrzypczak – Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałbym zgłosić wniosek formalny dotyczący poszerzenia porządku obrad o projekt na **DRUKU Nr 566** w sprawie nadania nazwy „Park Przyjaźni”, parkowi położonemu w rejonie ulic Unii Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej. Informuję, że ten projekt uzyskał 2 opinie, a więc formalnie od Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz również Zespół ds. Nazewnictwa wydał również swoją opinię. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kto w takim razie z członków Rady jest za tym, aby wprowadzić ten projekt uchwały do porządku obrad, przedstawiony przez Pana Michała Skrzypczaka, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wnoszę o reasumpcję, Rada się zgadza? Kto jest za tym, abyśmy dokonali reasumpcji głosowania nad wnioskiem Pana Michała Skrzypczaka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek został podjęty:

**11 głosami za,
4 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Dokonujemy reasumpcji, proszę bardzo, uruchamiamy głosowanie nad wnioskiem Pana radnego Michała Szymczaka w sprawie wprowadzenia projektu uchwały na **DRUKU Nr 566**. Dziękuję bardzo, informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Michała Skrzypczaka o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 566** został przez Wysoką Radę przyjęty

Wniosek został podjęty:

**19 głosami za,
1 głosem przeciw,
1 głosem wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie projekt uchwały został włączony do programu obrad dzisiejszej sesji w pkt 5, podpunkt 11 litera b. Szanowni Państwo, uczestnicy dzisiejszej sesji, mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO proszę wszystkich Państwa radnych, jak i osoby biorące udział aktywnie w dzisiejszej sesji, aby zabierali głos w kontekście ustaleń RODO. W takim razie porządek obrad mamy przyjęty, nie wnosimy. W takim razie proszę o przegłosowanie programu dzisiejszej sesji wraz przyjętymi wnioskami.

Wniosek został podjęty:

21 głosami za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że program dzisiejszej sesji przyjęliśmy jednomyślnie. Dziękuję.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wręczenie wyróżnień honorowych nadanych przez Radę Miejską Leszna w latach 2020/2021 („Honorowe Obywatelstwo Miasta Leszna” oraz „Zasłużony dla Miasta Leszna”).
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
4. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 554**,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – **DRUK Nr 555**,
 - 3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 556**,
 - 4) udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Wstępne Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektów w ramach programu Kolej+” – **DRUK Nr 557**,
 - 5) „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2021-2025” – **DRUK Nr 558**,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Leszno – **DRUK Nr 559**,
 - 7) zmieniająca uchwałę nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 560**,
 - 8) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 561**,
 - 9) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/480/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości części budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, w których wykonano remont lub przebudowę, z wyłączeniem remontu lub przebudowy elewacji – **DRUK Nr 562**,

- 10) przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – **DRUK Nr 563**,
 - 11) nadania nazwy parkowi:
 - a) utworzenia parku gminnego i nadania nazwy parkowi usytuowanemu w rejonie ulic: Francuskiej, Chorwackiej i Unii Europejskiej – **DRUK Nr 552**,
 - b) nadania nazwy „Park Przyjaźni” parkowi położonemu w rejonie ulic: Unii Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – **DRUK Nr 566**.
 - 12) rozpatrzenia petycji w sprawie przebudowy ul. Zachodniej i Skrzydlatej położonych przy jednej drodze oraz uprzednią wymianę rur wodociągowych oraz instalację kanalizacji deszczowej w Lesznie – **DRUK Nr 564**,
 - 13) zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/525/2021 w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 565**.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
 7. Wolne głosy i wnioski.
 8. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie możemy przystąpić do realizacji sesji.

Pkt 2. Wręczenie wyróżnień honorowych nadanych przez Radę Miejską Leszna w latach 2020/2021 („Honorowe Obywatelstwo Miasta Leszna” oraz „Zasłużony dla Miasta Leszna”).

Pan Przewodniczący Malepszy – W tym pkt 2 mamy wyjątkową sytuację, którą przedstawiłem Wysokiej Radzie, Panu Prezydentowi i pracownikom urzędu, mianowicie wręczenie wyróżnień honorowych nadanych przez Radę Miejską Leszna w latach 2020-2021 – Honorowe Obywatelstwo Miasta Leszna oraz Zasłużony dla Miasta Leszna. Proszę o uzasadnienie projektów uchwał, tzw. laudację Sekretarza Miasta Leszna Pana Macieja Dziamskiego.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, najwyższą formą uznania, jaką mieszkańcy mogą wyrazić w stosunku do konkretnych osób lub instytucji są przyznawane przez Radę Miejską tytuły Zasłużonego dla Miast Leszna lub Honorowego Obywatela Miasta Leszna. Jak Pan Przewodniczący powiedział, Państwo skorzystaliście z tej możliwości i takie tytuły przyznaliście. Pierwszym z podmiotów, pierwszą firmą, która otrzyma dzisiaj z rąk Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta wspomniane wyróżnienie jest firma Astromal. Działająca od 40 lat firma Astromal specjalizuje się w projektowaniu, produkcji elementów z laminatu poliestrowo-szklanowego, oferuje miejsca pracy dla ponad 200 osób, jest stabilnym i pewnym partnerem biznesowym dla wielu firm. Od samego początku Astromal konsekwentnie stawiał i nadal stawia na rozwój, wdrażając nowe technologie w zakresie produkcji kompozytów, w czym jest niekwestionowanym pionierem na rynku polskim i europejskim. Dzięki posiadanemu zapleczu technicznemu firma stosuje różnorodne metody produkcji, m.in. laminowania ręcznego, próżniowego, wtrysku, czy infuzji. Astromal może poszczycić się także produkcją ultralekkich laminatów i kompozytów węglowych wykorzystywanych w motoryzacji. Astromal to firma, która mocno wpisuje się w życie i znaczenie

regionu. Od początku bardzo angażuje się działalność społeczną i sportową, wspiera finansowo wiele inicjatyw edukacyjnych, sponsoruje drużyny sportowe zarówno dziecięce, jak i młodzieżowe, jak również drużynę żużlową Unia Leszno. Należy podkreślić, że ogromny sukces, jaki Astromal odniósł w swojej branży, jest dowodem tego, że jest to firma właściwie zarządzana. Otrzymała kilkadziesiąt nagród biznesowych, branżowych, zdobywanych od 1995 roku, są to m.in. nagrody za prowadzenie przedsiębiorstwa Fair Play, nagroda lidera rynku Gazela Biznesu, najwyższa jakość oraz złote medale przyznawane na Międzynarodowych Targach Poznańskich, a także tytuł Mistrza Biznesu w kategorii produkcji przyznany firmie w roku 2017. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta o wręczenie wyróżnienia, a wyróżnienie odbierze Pan Andrzej Stróżyk, prezes firmy Astromal. Zapraszam do siebie.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie wyróżnienia.

Pan Stróżyk, Prezes Astromal sp. z o.o. – Drodzy Państwo, kiedy 2 lata temu otrzymałem takie wyróżnienie indywidualne byłem tym bardzo zaskoczony. W takim momencie największym tuzom, największym mówcom głos się załamuje, słyszycie co się dzieje z moim głosem, ale nie przejmuję się, to jest wada, którą nabyłem podczas prowadzenia tej firmy. Dzisiaj, kiedy obieram ten tytuł, to już nie jest tylko wielki zaszczyt, to jest ogromny honor dla wszystkich moich współpracowników, dla wszystkich tych, z którymi pracowałem w przeszłości. Przez ponad 40 lat, przewinęło się przez nasze firmy kilka tysięcy osób i tak jest po dziś dzień. Możemy powiedzieć, że jako osoba i firma z tego regionu nigdy nie zamierzaliśmy się przenieść na jakąkolwiek inną stronę, jeździliśmy po całym świecie, po różnych kontynentach, nasze produktów są w różnych miastach i w różnych miejscach. Jak Państwo usiądziecie do jakiegokolwiek autobusu w Polsce, czy tramwaju, to albo siedzicie na Astromalu, albo patrzycie na Astromal i jest to masa marek takich, jak Volvo, Scania, etc., etc., etc. Ten tytuł jest dla mnie ogromnym honorem i przekażę to moim wszystkim pracownikom, mojej całej rodzinie, która jest zaangażowana w tą firmę, bo ta firma to tak naprawdę życie wszystkich tych ludzi. Pięknie Państwu dziękuję.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Szanowni Państwo, kolejny tytuł Zasłużony dla Miasta Leszna trafia do firmy Lespin. Lespin to jedno z najstarszych przedsiębiorstw działających na terenie naszego miasta. W 2021 roku obchodzić będzie jubileusz swojego 70-lecia. Ideą, jaka przyświecała powstaniu tego zakładu była troska o inwalidów wojennych i osoby niepełnosprawne oraz ich rodziny. Początek marce Lespin dała Spółdzielnia Pracy „Dozór Mienia”, zarejestrowana 12 stycznia 1951 roku. Spółdzielnia ta dała początek firmie, która przez kolejne dekady stała się ważnym elementem gospodarczego krajobrazu regionu leszczyńskiego, zatrudniając w szczytowym okresie ponad 1700 osób. Lespin na przestrzeni lat oprócz działalności ochroniarskiej prowadził również produkcję dziewiarską, produkował ortezy ortopedyczne oraz inne elementy sprzętu rehabilitacyjnego, współpracując w tym zakresie z czołowymi producentami europejskimi, realizował działania związane z przedsięwzięciami z zakresu czyszczenia chemicznego oraz z sukcesami prowadził inwestycje w sektorze nieruchomości, stając się największym w Lesznie dostawcą biur. Realizując te wszystkie zadania firma zachowała status zakładu pracy chronionej, utrzymując miejsca pracy dla osób niepełnosprawnych. Decyzje podejmowane przez

kierownictwo spółki pozwoliły również na to, by Lespin realizował misję zrównoważonego rozwoju. Dziś Lespin posiada nowoczesną bazę produkcyjno-usługową, współpracuje z firmami niemieckimi w zakresie produkcji osprzętu rehabilitacyjnego, produkuje różnego rodzaju ortezy ortopedyczne, wykorzystuje sprzęt elektroniczny do wykonywania usług ochrony. Firma bardzo mocno angażuje się w działalność wspierającą kluby sportowe i placówki kulturalne poprzez dotacje finansowe, pomoc rzeczową oraz pomoc organizacyjną. O wręczenie wyróżnienia proszę Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta, a odbierze wyróżnienie Pan prezes Sebastian Nowak, bardzo proszę.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie wyróżnienia.

Pan Nowak, Prezes Lespin sp. z o.o. – Szanowni Państwo, oczywiście jest to dla mnie też olbrzymi zaszczyt i honor odebrać w dniu dzisiejszym te odznaczenie honorowe Zasłużonego dla Miasta Leszna. Muszę powiedzieć i chciałbym podkreślić, że odbieram je przede wszystkim w imieniu moich poprzedników wszystkich, ludzi, którzy założyli tą firmę, którzy prowadzili ją przez ponad 7 dekad i pracowali w trudnych czasach, podejmowali trudne decyzje, wcale niełatwe, zarządzali tą firmą, ale przede wszystkim też tak, jak Andrzej powiedział, odbieram tą nagrodę w imieniu całej 500-osobowej załogi i też nie boję się tego powiedzieć tysiący ludzi, którzy przewinęli się przez naszą firmę, tworzyło tą firmę, pracowało na jej rzecz, były to w przeważającej części, osoby niepełnosprawne, które znalazły u nas miejsce, rehabilitowały się, realizowały i czuły się potrzebne. To prawda, proszę Państwa stuknęła nam siedemdziesiątka, natomiast śmiało mogę Państwu powiedzieć, że jubilatka jest w bardzo dobrej kondycji, wyznacza nowe perspektywy, mamy nowe idee, plany na przyszłość i chciałbym powiedzieć szczerze, że to odznaczenie jest dla nas bardzo ważne, one wzmacnia w nas przekonanie, że ta praca, którą wykonaliśmy przez wiele lat, inwestycje, one wymagały mnóstwo pracy wielu ludzi i chcę tylko powiedzieć przez to, że ta praca została doceniona i zauważona i to jest dla nas bardzo ważne. Chciałbym tutaj podziękować Panu Prezydentowi, Panu Przewodniczącemu Rady, wszystkim radnym, serdecznie Państwu dziękuję. Tak, jak Andrzej, przekażę te odznaczenie na ręce naszych pracowników, serdecznie dziękuję.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Szanowni Państwo, kolejny tytuł, który został przyznany decyzją radnych, to tytuł przyznany pośmiertnie, jest to tytuł Honorowego Obywatela Miasta Leszna, który został przyznany gen. Stefanowi Roweckiemu „Grotowi”. Stefan Paweł Rowecki urodził się 25 grudnia 1895 roku w Piotrkowie Trybunalskim. Całe swoje młode i dorosłe życie związał ze służbą wojskową. W roku 1914 wstąpił do legionów polskich Józefa Piłsudskiego. Służył w I i V pułku piechoty legionów. W latach 1921 – 1926 był również oficerem Biura Ścisłej Rady Wojennej. Podczas zamachu majowego w 1926 roku mimo, iż był piłsudczykiem opowiedział się po stronie legalnych władz. 4 lutego 1930 roku został dowódcą 55 poznańskiego pułku piechoty, który stacjonował w Lesznie i Rawiczu. Pułkiem dowodził do listopada 1935 roku, w czerwcu 1939 roku został dowódcą warszawskiej brygady pancerniej, którą dowodził w kampanii wrześniowej w 1939 roku. Po kapitulacji armii uniknął niewoli i powrócił do Warszawy. 5 października tego samego roku został zastępcą komendanta Służby Zwycięstwa Polski. 3 maja został mianowany generałem brygady, w tym samym roku został komendantem całego obszaru Polski

znajdującego się pod okupacją niemiecką. 30 czerwca został komendantem głównym i dowódcą sił zbrojnych w kraju. W 1940 roku został dowódcą Armii Krajowej. W czasie okupacji niemieckiej stał się obiektem szczególnego zainteresowania niemieckich władz bezpieczeństwa. Został uznany za wroga nr 1 III Rzeszy w okupowanej Polsce i umieszczony na pierwszym miejscu niemieckiej listy poszukiwanych Polaków. IPN ustaliło w toku śledztwa, które zakończyło się w 2007 roku, że za datę śmierci należy uznać początek sierpnia 1944 roku. Za wierną służbę ojczyźnie odznaczony został Orderem Orła Białego, pośmiertnie krzyżem złotym i srebrnym Orderu Wojennego Virtuti Militari, krzyżem oficerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz Krzyżem Walecznych aż ośmiokrotnie. Dowodząc pułkiem w 1933 roku rozbudował plac ćwiczeń w Wyciążkowie. W 1935 roku za koszarami głównymi, które znajdują się w Lesznie zbudował przy wsparciu finansowym miasta stadion sportowy nazwany imieniem pierwszego dowódcy 55 poznańskiego pułku piechoty, gen. Daniela Konarzewskiego. W koszarach przy ul. Raławickiej zbudował strzelnicę małokalibrową. Jako jedyny dowódca w całych siłach zbrojnych wydał dwa podręczniki dla podoficerskich szkół piechoty, Utrzymywał też bardzo dobre kontakty z mieszkańcami miasta Leszna. Pamięć o gen. Roweckim jest w Lesznie żywa, jego imię nosi wiadukt, w mieście znajduje się również obelisk upamiętniający jego osobę, stacjonujący w Lesznie pułk otrzymał jego imię, od 1994 roku jego imię nosi także szkoła podstawowa. O odebranie wyróżnienia, które zostało Państwa decyzją przyznane Panu Generałowi proszę Pana płk Mirosława Rochmankowskiego, szefa Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 Pułku. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Proszę o wręczenie wyróżnienia, Pana pułkownika proszę o podejście.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie wyróżnienia.

Pan Rochmankowski, Prezes Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69. Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego im. gen dyw. Stefana Roweckiego „GROTA” i Garnizonu Leszczyńskiego – Chciałem w pierwszy chwili podziękować w imieniu Pani prof. Roweckiej-Trzebickiej, bratanicy, chrześnicy Generała za to uhonorowanie stryja tytułem Honorowego Obywatela Miasta Leszna, prosiła przeprosić, że ze względu na stan zdrowia i 88 już wiosen nie mogła przybyć, natomiast serdecznie zaprasza tutaj z Panem Przewodniczącym do Warszawy. Gen. Rowecki dla żołnierzy garnizonu leszczyńskiego był zawsze wzorem Polaka – patrioty, człowieka, który na pierwszym miejscu stawiał żołnierza. Chciałbym nawiązać tutaj również, nie byłbym sobą i jestem żołnierzem z czwartego pokolenia, do projektu uchwały, która miała być dzisiaj wniesiona na posiedzenie Rady. Szanowni Państwo, żołnierz polski się obroni, nie powinny paść tego typu słowa, na żołnierzu polskim nie można rozbijać kapitału politycznego. Jedna zasada generalna, którą starałem się również stosować, żołnierz ma wiele praw i obowiązków, ale jeden obowiązek główny, być dobrze kierowany i dobrze dowodzony. Szkoda, że nie zwracamy uwagi na zachowanie żołnierzy każdego 10 miesiąca. To, co się dzieje pod pomnikiem w Warszawie, to nie jest rola żołnierza Wojska Polskiego szarpać się i odbierać wieniec. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie na temat katastrofy smoleńskiej, natomiast to, co dochodzi, ekscesy przy pomniku nie powinny mieć miejsca. Podejrzewam, że gen. Rowecki, gdyby na dzień dzisiejszy żył, na pewno by do takich sytuacji nie dopuścił. Jeszcze raz w imieniu swoim, kolegów – wnioskodawców serdecznie dziękuję.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Szanowni Państwo, kolejny tytuł przyznany decyzją Państwa radnych to tytuł Zasłużony dla Miasta Leszna, tytuł ten został przyznany Panu Piotrowi Rusieckiemu. Piotr Rusiecki urodził się w styczniu 1975 roku w Lesznie, z miastem łączy go nie tylko prowadzenie prężnie działającego przedsiębiorstwa, ale przede wszystkim miłość do czarnego sportu, którego niekwestionowaną stolicą jest właśnie Leszno. Jako jeden z głównych sponsorów Unii Leszno przyczynił się do tego, że po 18 latach Unia Leszno znów sięgnęła po drużynowe mistrzostwo Polski wywalczone w 2007 roku w Toruniu, był z Unią zawsze, na dobre i na złe. Kolejny tytuł dzięki działaniom Pana Piotra Rusieckiego Unia Leszno zdobyła w 2010 roku, jednak to rok 2013 okazał się przełomowy, bo w październiku tego roku Piotr Rusiecki został prezesem Sportowej Spółki Akcyjnej Unia Leszno. Już od pierwszego sezonu jego pod kierownictwem Unia zaczęła święcić sukcesy, najpierw zdobyli srebro, a dzięki jego talentowi, pracowitości i zaangażowaniu w 2015 roku całe Leszno fetowało zdobycie złotego medalu. Podobny sukces świętowaliśmy w roku 2017, kiedy to ponownie sięgnęliśmy po złoto i do dzisiaj klub jest drużynowym mistrzem Polski. Piotr Rusiecki to nie tylko doskonały biznesmen i wspaniały menadżer, ale również mecenas młodzieży. To dzięki jego staraniom w leszczyńskim klubie wyrosły takie gwiazdy, jak Bartosz Smektała, Dominik Kubera, Brady Kurtz, czy Jaimon Lidsey. Działalność Piotra Rusieckiego cechowała się zawsze tym, co leszczyńskianie cenią sobie najbardziej, a więc pracowitością, konsekwencją w dążeniu do postawionych sobie celów oraz skutecznością. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta o wręczenie wyróżnienia, a Pana Prezesa zapraszam do nas po jego odbiór.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie wyróżnienia.

Pan Przewodniczący Malepszy – Gratulujemy wszystkiego, co Pan do tej pory zrobił, nie tylko dla żużla, ale dla gospodarki miasta i regionu, życzymy dalszych sukcesów, bo to jest dla nas ważne i dziękujemy, że Pan dzisiaj jest z nami.

Pan Rusiecki, Prezes SSA Unia Leszno – Nigdy dobrym mówcą nie byłem, ale bardzo dziękuję wszystkim tutaj za wyróżnienie. Wydaje mi się, że jestem dumny z tego, że prowadzę klub Unii Leszno, jest to najmniejsze miasto w Polsce, które osiąga takie sukcesy, też dzięki Państwa zaangażowaniu i apeluję tutaj, żebyście byli zawsze z Unią. Dziękuję.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Szanowni Państwo, ostatnie wyróżnienie, które w dniu dzisiejszym będziemy wręczać wyróżnionemu przez Państwa człowiekowi to tytuł Zasłużony dla Miasta Leszna przyznany Państwa decyzją Panu Aleksandrowi Starzyńskiemu. Pan Aleksander urodził się w 1946 roku w Lesznie, tutaj ukończył szkołę podstawową, a potem liceum ogólnokształcące, zdając egzamin dojrzałości w roku 1964. Następnie swoje dokończenie kontynuował na Politechnice Wrocławskiej, ale ostatecznie ukończył archeologię na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Z początkiem 1973 roku Pan Starzyński został kierownikiem muzeum w Środzie Śląskiej, gdzie pracował do 1976 roku, w tym czasie w 1975 roku na wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu został odznaczony przez Generalnego Konserwatora Zabytków srebrną odznaką za opiekę nad zabytkami. Od stycznia do końca października tego samego roku był zatrudniony w Muzeum Narodowym

w Poznaniu i został stamtąd oddelegowany do Leszna w celu pełnienia funkcji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Archeologicznych. Od listopada 1976 roku sprawował dalej tę funkcję, początkowo pracując w Muzeum Okręgowym w Lesznie, a od 1 kwietnia w Państwowym Biurze Dokumentacji Zabytków w Lesznie. Jako Wojewódzki Konserwator Zabytków Archeologicznych województwa leszczyńskiego, Pan Starzyński dał się poznać jako świetny organizator, fachowiec, a do tego osoba silnie zaangażowana na rzecz ochrony naszego dziedzictwa, skądinąd nie tylko archeologicznego. Nie sposób też zapomnieć o osobistym i społecznym udziale Pana Starzyńskiego w inicjatywie tworzenia Wojewódzkiego Ośrodka Archeologiczno-Konserwatorskiego w Trzebinach, co przyczyniło się m.in. do uratowania tego pałacu, a ponadto do wykreowania placówki wyjątkowej w skali ówczesnej Polski, Pan Aleksander Starzyński również pierwszym dyrektorem tej placówki. W trakcie pełnienia funkcji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lesznie, a później w Poznaniu Aleksander Starzyński wykazał się powszechnie docenianą troską o zabytki nie tylko regionu leszczyńskiego, ale całej Wielkopolski. Jeszcze dziś pomnikowym przykładem tej miłości pozostaje największą w Polsce wpis do rejestru zabytków stacji parowozowni w Gnieźnie, czy też zespołowy wpis do rejestru zabytków wszystkich stopni wodnych na wielkopolskim odcinku Kanału Noteckiego. Nie sposób abstrahować również od działań na rzecz objęcia wielkopolskich zabytków prestiżowym tytułem Pomnika Historii, o czym przypominają nam Zespół Klasztorny w Świętej Górze w Gostyniu, Zespół Pałacowo-Parkowy w Kórniku, opactwo cysterskie w Łądzie oraz benedyktyńskie w Lubiniu, czy też cały układ urbanistyczny dawnego Poznania. Z punktu widzenia Leszna wypada przypomnieć wpis do rejestru zabytków młynów przy ul. Przemysłowej, zespołu koszarowego przy ul. Raclawickiej, tudzież spektakularne prace restauratorskie w leszczyńskiej farze Św. Mikołaja. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, bardzo proszę o uhonorowanie Pana Aleksandra Starzyńskiego wyróżnieniem, a Pana Aleksandra prosimy o podejście do nas.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie wyróżnienia.

Pan Starzyński – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, nie spodziewałem się takiego wyróżnienia, jestem mile zaskoczony, dziękuję bardzo. Rzadko się zdarza, żeby służba ochrony zabytków była gdzieś doceniana, najczęściej jest molestowana, że za dużo chce albo doprowadza do niszczenia zabytków i źle egzekwuje swoje działania. Natomiast, Panie Prezydencie, chciałbym przy okazji podziękować za to, że wspólnie z Wojewodą Wielkopolskim powołał Pan Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lesznie. Jest to dość rzadkie stanowisko w Polsce, chyba ostatnie, które zostało powołane w ostatnich latach, bo dzisiaj jest centralizacja władzy i się nie chcą dzielić uprawnieniami urzędnicy państwowi, zawsze uważałem, że dzielenie władzy, to jest lepsze egzekwowanie tego, bo jeszcze bliżej, dwa, przychodzą nowe etaty, których my od 2000 roku, jak powstała Wielkopolska z powrotem, to było 67 etatów i to dziś jest tyle w skali województwa, a przybyło roboty pięciokrotnie, stąd paru konserwatorów samorządowych, którzy są w Wielkopolsce to jest wielka radość moja i zasługa władz, które to powołały, ponieważ rzeczywiście to przybliży zabytki. Także również dziękuję Radzie i Panu Prezydentowi za to, że rzeczywiście dbają

o to Leszno i to Leszno pięknie i rzeczywiście te zabytki stanowią duży element promocji miasta, również w skali Polski. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa, cóż byłaby to za uroczystość bez wspólnego zdjęcia, także jest propozycja, byśmy wyszli na taras i jeszcze 5 minut poświęcili temu wydarzeniu, zapraszam.

Pkt 3 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Od poprzedniej zwyczajnej sesji naszej Rady minęło 9 tygodni, aż 9 tygodni, okres letni, ale nie znaczy się, że bez aktywności radnych, jak i również komisji.

W dniu 20 lipca posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, związane z koniecznością wykonania odwodnienia liniowego na torze żużlowym Stadionu im. Alfreda Smoczyka. Tutaj sądzę, że Pan Prezydent nam więcej powie, sytuacja jest, jak zawsze mimo że trudna do zrealizowania, biorąc wszystkie uwarunkowania pod uwagę, a ich jest sporo, zwłaszcza te niezbyt fortunate, narzucane przez związki zarządzające polskim żużlem;

w dniu 3 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;

w dniu 30 lipca na moje ręce wpłynęło pismo dwojga radnych: Pani Edyty Feliczak-Przybyły oraz Pana Jarosława Zielonki z informacją o wystąpieniu z klubu radnych Koalicji Obywatelskiej. Państwo radni informują nas, że pozostaną radnymi niezrzeszonymi w żadnym klubie;

w dniu 1 sierpnia z okazji obchodów 77. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego wraz z delegacją radnych złożyliśmy kwiaty pod Pomnikiem Żołnierzy Armii Krajowej, o godzinie W, czyli o godz. 17.00 w Lesznie uruchomiono syreny alarmowe dla uczynienia tego wyjątkowego wydarzenia w historii Rzeczypospolitej. Też sądzę, że satysfakcja dla nas radnych, że bardzo bogaty był program obchodów, zróżnicowany program obchodów tej rocznicy, tutaj udział Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej był zauważalny nie tylko przez nas, ale również przez mieszkańców Leszna;

w dniu 4 sierpnia na moje ręce wpłynęło pismo z Wielkopolskiego Zrzeszenia Geodetów Powiatowych z prośbą o uczczenie pamięci Mariana Sucholińskiego, współorganizatora Zrzeszenia Geodetów Powiatowych, twórcy Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Urzędu Miasta Leszna i wyjątkowego też mieszkańca, pasjonata malarstwa, ale przede wszystkim pasjonata pracy, efektywnej, skutecznej, poprzez nadanie imienia śp. Mariana Sucholińskiego jednej z ulic w mieście Leszna, ale to są decyzje przed nami;

w dniu 10 sierpnia czasopismo samorządu terytorialnego „Wspólnota” opublikowało ranking najbogatszych samorządów 2020 roku, tutaj sądzę, że satysfakcja nasza, ale również Pan Prezydent więcej kilka zdań na ten temat powie;

w dniu 12 sierpnia na placu koszar leszczyńskiego garnizonu został uroczystie odsłonięty, odbudowany po ponad 80 latach pomnik upamiętniający blisko 300 żołnierzy, poległych żołnierzy 55 poznańskiego pułku piechoty, którzy polegli w wojnie polsko-bolszewickiej. Było nas sporo na tym wydarzeniu. Myślę, że satysfakcja, bo przede wszystkim upamiętnienie tej bohaterskiej śmierci Wielkopolan. Pomysł żołnierzy, oficerów, emerytowanych garnizonu leszczyńskiego, jaki również czy 69 leszczyńskiego pułku przeciwlotniczego

im. Stefana „Grotą” Roweckiego, piękna architektura, literalnie odtworzony pomnik, w tej uroczystości sporo mieszkańców, przede wszystkim Leszna, też podziękowania dla samorządu miasta Leszna za finansowe wsparcie tego przedsięwzięcia, Pana Marszałka Wielkopolskiego, jak i satysfakcja, Panie Prezydencie, że koledzy samorządowcy z powiatu leszczyńskiego tutaj się też dołożyli, było to zauważalne, bo ta symbioza tutaj jest istotna;

22 sierpnia z Panem Prezydentem wzięliśmy udział w takim też wyjątkowym wydarzeniu świadczącym o aktywności mieszkańców Leszna, ale tych, którzy dbają o nasze bezpieczeństwo i to dbają w układzie ochotniczym, mianowicie Ochotnicza Straż Pożarna Leszno-Gronowo za sprawą wygrania wniosku w budżecie obywatelskim otrzymała sprzęt wartości 120 tys. zł. Przy okazji dowiedzieliśmy się, jak teraz są skomplikowane zadania, związane niekoniecznie z gaszeniem pożarów, ale właśnie z działalnością tą poza pożarową stricte, także satysfakcja, podziękowaliśmy za tą aktywność, bo udało się po drugim podejściu ten wniosek zrealizować przez budżet obywatelski.

23 sierpnia wpłynęło pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z Poznania z informacją, że Wojewódzki Konserwator Zabytków w ramach realizacji budżetu za 2020 roku udzielił dotacji wysokości 24 tys. zł przeznaczonej na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku, tablica fundacyjna z 1654 roku oraz 3 epitafia umieszczone na elewacjach kościoła Św. Jana Chrzciciela w Lesznie”, taki przykład, że zauważalne jest to, co przed chwilą słyszeliśmy z rąk byłego Wojewódzkiego Konserwatora Aleksandra Starzyńskiego, że dostrzegamy i odpowiedzialne służby za zabytki dostrzegają walory zabytków.

Ponadto wielu z nas brało udział w spotkaniach. Myślę, że warto zasygnalizować, że w Warsztatach Terapii Zajęciowej Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Nasz Dom – Nasz Świat”, to jest stowarzyszenie, któremu przekazaliśmy w Zaborowie obiekty po szkole podstawowej w Zaborowie, tam to spotkanie było związane z tym, że leszczyńskie stowarzyszenie „Lions Club” przekazało ponad 100 tys. zł na zakup sprzętu, takiego szkoleniowego, terapeutycznego. Też taki przykład właśnie dzielenia się dobrem ze strony stowarzyszenia i taka satysfakcja, że nasza decyzja jest tak właśnie skutecznie realizowana. Tam jest kilkudziesięciu mieszkańców Leszna i nie tylko Leszna dotkniętych przez los.

Też były bardzo dobrze przyjęte warsztaty związane z rewitalizacją miasta. Dowiedzieliśmy się od projektanta projektu rewitalizacji Leszna sporo informacji, sporo wiedzy, ale wśród nich jedna taka sugestia, abyśmy mieli więcej okazji, czy szukali tych okazji do spotkań nieformalnych, takich, które spowodują jeszcze większą integralności samorządu, czy radnych miasta Leszna, będziemy szukali, zgodnie z tą sugestią takich okazji.

Też tutaj szczególne wydarzenie Mistrzostwa Europy Polonia 2021, odbyły się w Lesznie Mistrzostwa Europy klubów polonijnych. Tutaj wydarzenie szczególne, organizatorem był klub sportowy nasza Polonia 1912, więc wydarzenie też szczególne tutaj z udziałem Pana ministra, posła Jana Dzierżyczaka, rola tutaj Pana ministra, myślę że była nietuzinkowa, bo pewnie to, że Leszno było tutaj gospodarzem, to jest pewnie tutaj decyzja.

Też wyjątkowe spotkanie, na którym byliśmy z Panią radną, Edytą Feliczką-Przybyłą, mianowicie stowarzyszenie Futsal klub sportowy zorganizowało spotkanie nie z dziennikarzami Anitą Werner i Michałem Kołodziejczykiem, autorami wyjątkowej książki na ten czas, ale nie tylko, na każdy czas pt. „Mecz to pretekst.

Futbol, wojna, polityka”. Jak powiedziałem, stowarzyszenie klub sportowy futsal Leszno zorganizowała to spotkanie, było kilkudziesięciu przedsiębiorców na tym spotkaniu, którzy wspierają oczywiście futsal, ale również inne dyscypliny sportowe, ale ta idea tego spotkania polegała na tym, że w tym świecie tak podzielonym okazuje się, że pasja, jaką jest piłka ludzi nie dzieli, nie dzieli tych, których wydawało się, że są głębokie podziały religijne, polityczne, ideologiczne, a łączy i tutaj przykłady Irlandii pokazane były, byłej Jugosławii, Syrii, że piłka i pasja, zresztą pasja to też wiemy, każda pasja łączy, nie dzieli.

Mistrzostwa świata w akrobacji szybowcowej, kolejne wydarzenie, które podkreśla, że Leszno jest sanktuarium sportu szybowcowego, świetna organizacja i wydarzenie ważne nie tylko dla Leszna, no skoro mistrzostwa świata i to jeszcze akrobacji szybowcowej. Na tym lotnisku byliśmy, przeżyaliśmy piękne chwile, związane z mistrzostwami świata juniorów balonowych, piątych mistrzostwach, odbyły się, znowu sukces organizacyjny, sportowy też, ale też muszę poinformować Państwa, że doświadczyłem kolejny raz jak sportowcy z całego świata potrafią docenić rolę jednego z mieszkańców Leszna, wyjątkowego, mianowicie Pan Stefan Grys otrzymał owację na stojąco od uczestników tych mistrzostw, młodych baloniarzy z całego świata, na stojąco przez parę minut bito brawo, ponieważ do nich też dotarła wiedza co Stefan Grys zrobił też dla sportu balonowego w Lesznie i zrobił na tyle, że tą owację otrzymał.

XVII Warsztaty Jazzowe, byliśmy przy prawie pełnych zawsze rzędach w teatrze letnim, tutaj Pani podziękowania za to wydarzenie artystyczne.

Mieliśmy też okazję podziwiać organizację i co sport balonowy znaczy dla mieszkańców Leszna, te tłumy, które były w drugi piątek sierpnia, świadczyły o tym, jak ważna okazja jest po tym, co nas spotyka z okazji covidu, aby być razem, ale organizacja tego wydarzenia, też wyjątkowa świadcząca o sprawności leszczyńskiej spółki Lotnisko Leszno.

No i kolejny raz o drenażu mówiliśmy tutaj na spotkaniu, drenażu toru szybowcowego.

Bardzo dziękuję za uwagę. Chciałbym, myślę że w naszym imieniu złożyć z okazji rozpoczęcia roku szkolnego w mieście, które przecież nie bez powodu jest nazywane miastem szkół, powodzenia uczniom, nauczycielom, pracownikom administracyjno-technicznym w kolejnym roku szkolnym. Niech im się darzy, bo jak im się będzie darzyło, to miastu też. Dziękuję bardzo, czy są pytania do mojego wystąpienia? Nie widzę, w takim razie Panie Prezydencie, proszę.

Pkt 4 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 25 czerwca do 26 sierpnia br. Pan Przewodniczący przed chwileczką wspominał o rozpoczynającym się za chwileczkę roku szkolnym. Już jutro mamy spotkanie z dyrektorami, za chwileczkę rady pedagogiczne, także przygotowania są mocno zaangażowana. Mam nadzieję, że ta zapowiedź ministra zdrowia, że uczniowie będą chodzić do szkoły utrzyma się jak najdłużej, zobaczymy, ale w każdym razie w tyle głowy musimy mieć te informacje, te komunikaty o nadchodzącej czwartej fali w okresie jesiennym, może to spowodować, że wracamy w całkowicie inny tryb nauczania.

25 czerwca uczestniczyłem w kolejnym spotkaniu Wielkopolskiej Platformy Wodorowej. Chciałam powiedzieć, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego w formie uchwały przyjął Prezydenta Miasta Leszna do udziału w tej platformie, spotykamy się oczywiście w formie online, bardzo ciekawe spotkania z wybitnymi ekspertami. Nie ukrywam, że bardzo mi zależy na tym, żeby reprezentować miasto Leszno, ponieważ z informacji, które uzyskujemy przede wszystkim z urzędu marszałkowskiego, wdrażanie nowych technologii na paliwo, jakim jest wodór, będzie dofinansowane w nowej perspektywie unijnej, także warto słuchać ekspertów, różnych rozwiązań, ale także przy musimy się pomału przygotowywać do tego, żebyśmy ewentualnie, wdrażając nowe technologie mogli także otrzymać dofinansowanie.

25 czerwca odbyła się międzynarodowa konferencja historyczna „Czas – wolność, Leszno po Traktacie Wersalskim”. Bardzo dziękuję Prezydentowi Piotrowi Józwiakowi za zorganizowanie i przygotowanie tej konferencji z okazji 100 rocznicy powrotu Leszna do Macierzy oraz rocznicy garnizonu w Lesznie. Atrakcją dla mieszkańców, oprócz prelekcji był pokaz sprzętu wojskowego na rynku.

29 czerwca oraz 6 lipca w reżimie sanitarnym spotkałem się z małżeństwami, jubilatami, którzy obchodzili w tym roku 50 lecie pożycia małżeńskiego.

1 lipca wraz z Maciejem Urbanem, Miejskim Konserwatorem Zabytków. Mieliśmy okazję spotkać się z Panem Jackiem Nowakowskim, specjalistą w zakresie archeologii i wieloletnim pracownikiem państwowych służb konserwatorskich, a ostatnim czasie kierownikiem leszczyńskiej delegatury Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, przeszedł na emeryturę, było to okazją do podziękowań za wieloletnią pracę na rzecz miasta Leszna i regionu.

3 lipca miała miejsce pierwsza odsłona Rynków Śniadaniowych, kolejne edycje już są zapowiedziane. Zobaczymy, czy pogoda będzie łaskawa, już teraz się denerwuję, ponieważ przygotowaliśmy się od dłuższego czasu na organizację festiwalu LUFa i mam nadzieję, że pogoda nie storpeduje wielu ciekawych projektów, które chcemy przekazać naszym mieszkańcom.

5 lipca w Poznaniu uczestniczyłem i to była taka bardzo ważna inauguracja, powstała Wielkopolska Dolina Wodorowa, prezydenci największych miast z naszego województwa podpisali deklarację woli w sprawie powołania Wielkopolskiej Doliny Wodorowej, także ta machina w kwestii wodoru została sformalizowana. I mam nadzieję, że wspólnie z prezydentami miast tych największych ośrodków w Wielkopolsce będziemy działać, aby realizować wiele ciekawych zadań, przede wszystkim związanych z ochroną środowiska. Pan Przewodniczący wspominał o organizacji kolejnych mistrzostw w piłce nożnej, z tego miejsca chciałam serdecznie podziękować przede wszystkim działaczom klubu Polonia 1912, którzy przygotowawali się do tych mistrzostw bardzo długo. Zainteresowanie klubów polonijnych też było bardzo duże, natomiast ten reżim sanitarny, a także panująca pandemia spowodowały, że wiele klubów nie dotarło. Chcieliśmy nawet zorganizować te mistrzostwa w wymiarze światowym, natomiast z dużą satysfakcją przyjęliśmy zawodników i działaczy z klubów z Niemiec, Austrii, Holandii. Naprawdę świetna atmosfera, nie tylko ta sportowa, ale także związana z integracją. Jak jeden z działaczy, już nie pamiętam z jakiego klubu, powiedział, że dzięki Lesznu okazało się, że możemy zagrać z naszymi Polakami z innych klubów. Takiej okazji nigdy nie było, także, mam nadzieję, że klub Polonia 1912 będzie ubiegał się w kolejnej edycji konkursowej, która zostanie, mam nadzieję, ogłoszona przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Jeszcze raz wielkie podziękowania.

10 lipca odbył się piknik leszczyńskie smaki, po raz pierwszy tą imprezę zorganizowaliśmy przy Stadionie im. Alfreda Smoczyka.

11 lipca, także na tym stadionie kibicowaliśmy zawodnikom, którzy walczyli w Finale Indywidualnych Mistrzostw Polski na Żużlu w Lesznie, wygrał Bartosz Zmarzlik, natomiast była to okazja rzeczywiście do oglądania świetnych indywidualnych zawodów.

19 lipca zakończyły się czynności odbiorowe inwestycji pn. „Budowa oświetlenia ulicznego na ul. Kurkowej w Lesznie”. Położyliśmy prawie 1 km linii kablowej i oświetlenia, zmontowaliśmy 32 słupy oświetleniowe wraz z oprawami w technologii LED. Zadanie zostało zrealizowane dzięki wsparciu ze środków unijnych i to należy podkreślić, że wsparcie w ramach środków unijnych daje możliwość realizacji fajnych inwestycji, ale to jest pierwszy element inwestycji, natomiast, jeżeli się nie mylę, w dniu dzisiejszym zostanie przekazany plac budowy lub w tym tygodniu, na budowę kanalizacji na tej ulicy, także finałem byłoby tylko położenie, czy zmodernizowanie drogi, utwardzenie drogi. Na pewno mieszkańcy na to czekają. Ul. Kurkowa stała się tak naprawdę ulicą główną po rozbudowie osiedla w Grzybowie.

19 lipca odbyła się wizyta ogólnopolskiego jury konkursu „Grunt na medal”, audyt, który zostanie przygotowany przez przedstawicieli tego jury ma wyłonić laureatów konkursu pod koniec tego roku. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego sprawdzali przede wszystkim oferty stref inwestycyjnych, ale nie tylko pod kątem prezentacji co możemy pokazać na tych strefach inwestycyjnych, ale przede wszystkim byli zainteresowani rozbudową infrastrukturalną i to, co się dzieje w strefach inwestycyjnych. W całej Wielkopolsce zgłoszono 19 takich projektów, przeszliśmy do drugiego etapu i w wyniku tego konkursu wyróżniono teren o powierzchni ponad 2 ha położony w strefie inwestycyjnej I.D.E.A.

21 lipca odbyło się Święto Policji; kilkudziesięciu funkcjonariuszy leszczyńskiej komendy, to już tradycja, jak co roku, otrzymało nominację na wyższe stopnie policyjne, w tej uroczystości reprezentował mnie Prezydent Piotr Józwiak.

26 lipca spotkałem się z rowerzystami, którzy wykręcili dla Leszna najlepsze wyniki w ramach ciekawego projektu „Rowerowa stolica Polski”. Podziękowałem im i na pewno obiecałem, ponieważ podpisaliśmy z prezydentem Bydgoszczy umowę dwuletnią także mam nadzieję, że uda się zmobilizować jak najwięcej mieszkańców Leszna i regionu, żeby mogli wykręcić jak najwięcej kilometrów dla naszego Leszna w kolejnej edycji.

Od 28 lipca do 8 sierpnia w Lesznie odbywały się Mistrzostwa Świata w Akrobacji Szybowcowej, w mistrzostwach wzięło udział 44 pilotów z 9 krajów. To kolejna impreza organizowana na leszczyńskim niebie, ale to świadczy o tym, że lotnisko, czy też zarządzanie lotniskiem jest bardzo dobrze oceniane przez partnerów, jakim jest Aeroklub Polski, czy też Aeroklub Leszczyński i inne kluby sportowe, czy też organizacje działające na leszczyńskim lotnisku.

28 lipca Wielkopolski Urząd Wojewódzki opublikował wyniki konkursu. Miasto Leszno uzyskało dofinansowanie na przebudowę dwóch przejść dla pieszych. Ten wynik konkursu jest konsekwencją zmian do budżetu, ponieważ dwa skrzyżowania, czy dwie ulice będą zmodernizowane, aby wzmocnić bezpieczeństwo, czyli ul. 17 Stycznia, a druga ulica to ul. Kąkolewska. Były już dyskusje i rozmowy, odpowiadaliśmy na te pytania, które były zadawane na poszczególnych komisjach, ale cieszy mnie osobiście fakt, że otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 80% kosztów kwalifikowanych.

3 sierpnia miało miejsce bardzo korzystne dla miasta rozstrzygnięcie przetargu na sprzedaż terenów w strefie inwestycyjnej I.D.E.A. To osobiście cieszy, ponieważ cena wywoławcza na podstawie operatu szacunkowego wynosiła 1.371.000 zł, cena zaproponowana przez klienta biznesowego wyniosła ponad 3,3 mln. To są bardzo pozytywne informacje, widać duże zainteresowanie ze strony inwestorów nabywaniem terenów w mieście Lesznie, nie tylko pod budowę, czy rozbudowę firm, ale przede wszystkim pod działalność mieszkaniową, deweloperską, rzeczywiście naprawdę w ostatnim czasie z Panią naczelnik Anitą Przyłucką jesteśmy mocno zadowoleni, że do kasy miasta wpływają dosyć pokaźne środki, aczkolwiek Pani naczelnik ma do zrealizowania dosyć dużą kwotę dochodów ze sprzedaży mienia, ale też to co ważne, bo przed nami dyskusja nad trzecią strefą inwestycyjną i chciałem Państwa poinformować, że w strefie inwestycyjnej I.D.E.A. do dyspozycji przedsiębiorców zostały tylko 3 nieruchomości.

8 sierpnia odbyło się oficjalne otwarcie boisk do siatkówki plażowej na Zatorzu, wielkie święto nie tylko sportowców, z UKS 9, ale przede wszystkim mieszkańców Zatorza, którzy wygrali kolejną edycję w ramach budżetu obywatelskiego. W tym wydarzeniu uczestniczy w moim imieniu Wiceprezydent Adam Mytych. Jeszcze raz gratulacje, trzecie boisko też będzie zrealizowane i wypełni jakby te marzenie, nie tylko młodych zawodników, ale marzenie wielu sportowców i też mieszkańców Zatorza, także zostanie zrealizowane w 100%.

Od 9 sierpnia do 14 sierpnia, o tym wspominał Pan Przewodniczący, odbywały się Balonowe Mistrzostwa Świata Juniorów. Na tej sali jest jeden z działaczy i organizatorów, Pan redaktor Jarosław Adamek, który reprezentuje nie tylko Radio Elka, ale przede wszystkim angażuje się w Klub Balonowy Leszno, wielkie gratulacje, wielkie gratulacje, bo to było naprawdę bardzo ważne przedsięwzięcie, a to, co mogliśmy zauważyć przede wszystkim na portalach społecznościowych, to świadczy o tym, że było bardzo duże zainteresowanie chyba wszystkich mieszkańców Leszna i osób, które tu przebywały, naprawdę portale społecznościowe szalały pod kątem postów, ale przede wszystkim też zawody sportowe, które są trudne i często Pan redaktor Adamek tłumaczy, na czym to się odbywa, ale naprawdę na leszczyńskim niebie mogliśmy zobaczyć wiele kolorowych balonów. Jeszcze raz serdecznie gratuluję i mam nadzieję, że w przyszłym roku też klub balonowy, jak co roku zorganizuje coś wspaniałego, nie tylko dla sportowców, ale dla mieszkańców naszego miasta.

Pan Przewodniczący także wspominał w swoim wystąpieniu o rankingu, który został sporządzony przez czasopismo samorządowe Wspólnota, rzeczywiście bardzo cieszy nas, awans o 5 pozycji w porównaniu z poprzednią edycją tego rankingu. Bardzo się cieszymy, że w Lesznie ten wskaźnik zamożności na osobę systematycznie wzrasta. To duża satysfakcja, nie tylko dla radnych, czy też dla Prezydenta i współpracowników, ale świadczy też o tym, że tacy przedsiębiorcy, którym dzisiaj mogliśmy podziękować, bardzo ciężko pracują, aby miasto Leszno coraz wyżej było w tym rankingu.

12 sierpnia na terenie leszczyńskich koszar odbyło się uroczyste odsłonięcie pomnika żołnierzy 55. poznańskiego pułku piechoty, o czym wspominał Pan Przewodniczący.

Także 18 sierpnia uczestniczyłem w spotkaniu na zaproszenie druhów z Ochotniczej Straży Pożarnej. Rzeczywiście sprzęt bardzo potrzebny, jeżeli chodzi o kolizje drogowe. Bardzo cieszy nas zaangażowanie druhów, ale z tej okazji chciałem serdecznie podziękować pracownikom Wydziału Zarządzania

Kryzysowego i Bezpieczeństwa, którzy przygotowywali procedurę przetargową, aby ten sprzęt bardzo ważny, wymagany zakupić dla OSP Leszno-Gronowo.

19 sierpnia spotkałem się z zawodnikami sekcji kręglarskiej i Polonii Leszno 1912, a przede wszystkim pogratulowałem Nikolettie Dudziak tytułu Mistrza Polski, który uzyskała na ostatnich zawodach, ale także była to okazja podziękować Adrianowi Schulzowi, zawodnikowi Polonii 1912, który otrzymał nominację na trenera kadry Polski juniorów. Grupa leszczyńskich sportowców wyjechała do Słowenii i z tych informacji, które możemy przeczytać przede wszystkim na portalach społecznościowych, wyniki są bardzo dobre. Tak, jak powiedziałem na spotkaniu, a w spotkaniu uczestniczył także dr Krystian Maćkowiak, który jest Przewodniczącym Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, a także Prezydent Piotr Józwiak i Tomasz Szymański zakomunikowaliśmy, że te dobre informacje, które do nas wpływają zmobilizują nas do tego, aby jeszcze raz spotkać i podziękować za reprezentację nie tylko naszego kraju, ale także naszego miasta w Słowenii.

Miejski Ośrodek Kultury także rozpędza się ze swoją ofertą, w Parku Heermanna, w nowej przestrzeni zrewitalizowanej odbył się koncert Jacka Borkowskiego, który zagrał utwory Franka Sinatry, ale także mieliśmy możliwość wysłuchania polskich przebojów, które śpiewała nasza rodowita leszczyńianka Aleksandra Zabłocka.

27 sierpnia odbył się konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7. Konkurs musiał zostać ogłoszony po śmierci dotychczasowej, bardzo dobrej Pani dyrektor Beaty Mrosek, wstrząsnęła nas ta informacja o śmierci Pani dyrektor. Zostały złożone 4 oferty, komisja konkursowa rozpoczęła swoją pracę i została zarekomendowana Pani Agata Sadowska, która wygrała ten konkurs, nominacja kapituły konkursowej była dla mnie jednoznaczna, także gratuluję Pani Agacie Sadowskiej. Życzę wielu sukcesów i będzie też okazja przede wszystkim przez Państwa na pewno ją spotkać na jednej z komisji, czy też spotkań.

Również 20 sierpnia zorganizowałem wewnętrzne spotkanie z udziałem szefów klubów, a także moich współpracowników, zaprosiliśmy przedstawicieli klubu sportowego Unia Leszno i rozmawialiśmy o tym problemie, który jest jeszcze przez Wysoką Radę nierozwiązany, chodzi o odwodnienie liniowe. Ja podjąłem jeszcze jedną próbę, wysłałem pismo do Pana prezesa Stępniewskiego, prezesa ekstraklasy, czy jest możliwość przesunięcia tego pomysłu, z którym się osobiście nie zgadzam. W odpowiedzi, którą otrzymałem, wynika jednoznacznie, że jest to obligatoryjne do wykonania, jeżeli klub, czy samorząd, czy właściciel stadionu nie wykona odwodnienia liniowego, nie będzie mógł wystartować w rozgrywkach na poziomie ekstraklasowym. Do tematu jeszcze wrócimy, obiecuję, bo temat jest bardzo ważny, natomiast czas do podjęcia decyzji jest bardzo krótki.

21 sierpnia uczestniczyłem w Karczmie Borowej w jubileuszu 70-lecia powstania Koła Polskiego Związku Niewidomych. Była to okazja do podziękowań, gratulacji, natomiast to, co osobiście cieszy, prezes dobrze ocenia współpracę z urzędem miasta nie tylko pod kątem wymiaru finansowego, ale przede wszystkim pod kątem merytorycznym, ponieważ ma ogromne wsparcie od Anny Szymańskiej i także pracowników MOPR-u, którzy pomagają merytorycznie przygotować wnioski o dofinansowanie, także dużo podziękowań skierowanych nie tylko do Państwa radnych, do mnie, ale przede wszystkim do moich współpracowników.

Cieszy fakt, że mogliśmy po długim czasie oczekiwania otworzyć park, czy ogród wodny przy ul. 17 Stycznia. Ja muszę z tego miejsca przede wszystkim podziękować moim współpracownikom, którzy podjęli bardzo konkretne działania, jeżeli chodzi o opracowanie, czy zlecenie dokumentacji, była to burza mózgow,

ponieważ projekt Zielone Leszno jest projektem bardzo trudnym, jeżeli chodzi o wykazanie tzw. wskaźników do Narodowego Funduszu Zdrowia. Udało się otworzyć, jest duże zainteresowanie ze strony samorządowców i także mediów, przede wszystkim spełnia swoją rolę, to jest najważniejsze, spełnia swoją rolę i to bardzo cieszy. Mieszkańcy ul. 17 Stycznia są bardzo zadowoleni, ale też mamy bardzo dużo ciekawych, dobrych, pozytywnych głosów ze strony mieszkańców naszego miasta.

Park przy Unii Europejskiej z informacji, które uzyskałem z Wydziału Inwestycyjnego, powinien być otwarty od poniedziałku. Od poniedziałku będzie otwarty na pytanie „dlaczego?”, po pierwsze, wykonawca w umowie miał wskazane, że przekaże nam ten plac po tzw. dwukrotnym koszeniu. Niestety niektóre elementy... trzykrotnym koszeniu, tu mi pokazuje Pani naczelnik, no i tam były też problemy na pumtracku, ponieważ przy dużych opadach woda po prostu wypłukała ziarenka trawy, my musieliśmy dosiać. Bardzo przepraszam, bo jest dużo pytań, przede wszystkim sąsiadów moich i mieszkańców, ale w poniedziałek otwieramy i też myślimy o bezpieczeństwie o którym na pewno będzie Pani radna Stefania Ratajczak mówić, czy przedstawić swoją interpelację.

Ze względu na pandemię, nie odbyły Dni Leszna w tym wymiarze przede wszystkim muzycznym, dlatego zapraszamy na tzw. Pożegnanie Lata, na koncert Patrycji Markowskiej i Grzegorza Markowskiego. Państwo radni otrzymacie odrębne zaproszenia, natomiast mam nadzieję, że ten tandem, który zagra i zaśpiewa dla nas o godzinie 20.00 wprowadzi nas w taką fajną muzyczną atmosferę. Z całego serca zapraszam mieszkańców Leszna i Państwa radnych.

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o informacje o przetargach, informację o rynku pracy, o zbywaniu nieruchomości, czy też aktualnej sytuacji na rynku pracy, jeżeli są jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Wiele tych informacji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Miasta Leszna. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pytania do Pana Prezydenta? Proszę bardzo, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. To proszę bardzo, w kolejności Pan Tomasz Mikołajczak, Pani Adriana Machowiak i Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pan radny Mikołajczak – Panie Prezydencie, na poprzedniej sesji zwiększyliśmy środki na ten park z budżetu obywatelskiego na rynku Zaborowskim żeby podpisać umowę. Chciałbym też zapytać, czy ta umowa jest podpisana i czy w tym roku będzie zrealizowana ta inwestycja?

Pan Prezydent Borowiak – Umowa ta jest podpisana, czyli nastąpił wybór, podpisanie umowy, sprawdzony wykonawca jeszcze realizuje kilka zadań, natomiast z tego, co ja wiem, to jest kwestia dwóch, trzech tygodni, może trzech, że rozpoczną się tam prace. Mam nadzieję, że do końca roku wykonawca zrealizuje te zadania w ramach budżetu obywatelskiego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, proszę Pani Adrianna Machowiak.

Pani radna Machowiak – Panie Prezydencie, wspomniał Pan w swoim sprawozdaniu o konkursie na dyrektora szkoły nr 7. Oczywiście gratuluję wyboru, ale brakuje mi informacji na temat konkursu na dyrektora teatru. Czy moglibyśmy dostać jakieś szczegółowe informacje, bo to już od paru tygodni trwa, jak wygląda sytuacja?

Pan Prezydent Borowiak – Jeszcze mam czas. W poniedziałek, bądź we wtorek, trwają rozmowy, ponieważ ja nie uczestniczyłem w komisji konkursowej, także w dniu dzisiejszym spotkałem się z dwoma kandydatami, aby z nimi jeszcze porozmawiać. Nie ucieszyłem się, że komisja postawiła mnie pod ścianą i muszę podjąć sam indywidualnie decyzję, ale w poniedziałek ta decyzja będzie skomunikowana odpowiednią informacją prasową wysłaną do leszczyńskich mediów.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani Aleksandra Petrus Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Prezydencie, bardzo się cieszę, że wyjaśnił Pan sytuację dotyczącą naszych parków i ich otwarcia, ale mieszkańcy czekają również na wyjaśnienie sytuacji, dlaczego nie są otwarte place zabaw realizowane w ramach budżetu obywatelskiego? Wiemy, że dotyczy to z placów zabaw na Szybowników, Okrzei i Bojanowskiego. Wiemy, że tam są problemy z realizacją tej inwestycji, pomimo tego, że czas już wykonawcy minął, wiemy, że nie nastąpiły odbiory, ale warto by było mieszkańcom też tą sytuację wyjaśnić, ponieważ tam dochodzi do sytuacji, że ludziom się wydaje, że te prace są bezpieczne, skończone i czekamy tylko np. na to, aż trawa urośnie, a tak wiemy, że tak nie jest i dlatego bardzo bym prosiła, żeby kilka słów też na ten temat powiedzieć, żeby chronić naszych mieszkańców przed ewentualnymi niedobrymi skutkami korzystania w tej chwili z tych placów budowy.

Pan Prezydent Borowiak – Ja poproszę Panią naczelnik, bo takiej wiedzy nie mam.

Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI – Dzień Dobry, szanowna Rado, Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o place zabaw, to są w tej chwili w trakcie czynności odbiorowych. Inspektor nadzoru nie odebrał ostatecznie placów zabaw, w tej chwili wykorzystujemy całą procedurę prawną odnośnie odbioru, także na chwilę obecną dostał wykonawca pismo o wykonanie, ostateczne terminy, jeżeli nie, to będziemy naliczać odsetki.

Pan Prezydent Borowiak – Przepraszam, czy może Pani naczelnik uzupełnić informację, bo otrzymał pismo, ale rozumiem, że wykonawca nie chce zrealizować...

Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI – Wykonawca wykonał, ale to wykonanie jego daleko odbiega od naszych oczekiwań wykonanie placu zabaw.

Pan Prezydent Borowiak – A kiedy można się spodziewać otwarcia?

Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI – Otwarcia, na chwilę obecną czekamy jeszcze 2 tygodnie na jego ustosunkowanie się, uzupełnienie ubytków które są i jeżeli się okaże, że dalej nie spełni naszych oczekiwań, będziemy naliczać odsetki, a jak nie, to będziemy rozwiązywać umowę i będziemy wyliczać, co pozostało i kary.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, czy spróbujemy jeszcze debatować nad dwoma kolejnymi projektami uchwał? 15 minut przerwy, dziękuję.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Wznawiam nasze obrady i przystępujemy do realizacji pkt 5, w którym mamy kilkanaście uchwał do przedyskutowania.

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 554 z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Alicję Wojciechowską naczelnik wydziału budżetu o syntetyczne przedstawienie tych zmian w budżecie na rok 2021.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, budżet proponujemy zwiększyć po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 1.697.836,88 zł. Po stronie dochodów i wydatków zwiększamy środki, które otrzymaliśmy z tytułu darowizny na organizację Festiwalu LUFA w wysokości 60 tys. zł, o 700 tys. zł, zwiększamy dochody własne z tytułu m.in. odsetek od nieterminowych wpłat podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej opłacany w formie karty podatkowej oraz z tytułu dochodów za administrowanie nieruchomościami skarbu państwa, są to dochody, które już mamy wykonane ponad plan. Zwiększamy dochody o 516.696,53 zł, są to środki, które nie zostały wydatkowane z różnych przyczyn do końca czerwca, które były w wydatkach niewygasających, przeznaczamy je na ten sam cel, na kontynuację tych zadań. Dotyczy to rozbudowy systemu odprowadzania wód opadowych kwota 464.466, 53 zł i mniejsze dwie kwoty to podziały geodezyjne 25.830,00 zł i wydatki bieżące związane z oświetleniem ulicznym 26.400,00 zł. Z budżetu państwa z tzw. środków covidowych otrzymaliśmy kwotę 47.608,00 zł na realizację programu „Wspieraj seniora”, a także na promocję szczepień i transport osób na szczepienia. Po stronie wydatków zwiększamy o 96.603,41 zł wydatki na kanalizację, nawierzchnię i oświetlenie ul. Brandta. Jest to zadanie realizowane razem z mieszkańcami. Mieszkańcy partycypują w tym zadaniu i zwiększamy po stronie dochodów wpłatę właśnie od mieszkańców o kwotę 50 tys. zł. Na wdrożenie programu „Czyste powietrze”, na jego promocję otrzymaliśmy środki z Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 9.100,00 zł. Z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej 60 tys. zł wprowadzamy na zakup mobilnych symulatorów zagrożeń. W kwocie tej jest 50 tys. zł, które już Państwo wcześniej przyznali na ten zakup i 10 tys. zł od firmy Agromix. 100 tys. zł zwiększamy dochody z tytułu opłaty komunikacyjnej za rejestrację pojazdów i przeznaczamy ją na zakup tych tablic i dodatkowo jeszcze 120 tys. zł przeznaczamy na zakup druków. 30 tys. zł otrzymaliśmy z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na wydatki Powiatowego Urzędu Pracy na przeciwdziałanie i zwalczanie Covid-19. Z miastem Poznaniem miasto Leszno podpisało aneks, który na pobyt dziecka w naszym domu dziecka, tutaj w Lesznie z miasta Poznania, ten aneks na kwotę 6.322,12 zł i z środków własnych miasta też zwiększamy za nasze dzieci kwotę 186 tys. zł. Z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 111.666,00 zł otrzymaliśmy na budowę, na przebudowę dwóch przejść: ul. 17 Stycznia i Kąkolewskiej, wkład własny 16 tys. zł, całość 127.666,00 zł. 800 tys. zł przeznaczamy na bieżące utrzymanie dróg, jest to

m.in. utrzymanie zieleni w pasach drogowych, nowe nasadzenia, malowanie, oznakowania poziomego na ulicach miasta. 60 tys. zł na opracowanie operatu wodno-prawnego, określającego warunki odprowadzania wód opadowych i roztopowych. W zakresie dotacji z ochrony środowiska przeznaczamy kwotę 41 tys. zł: 20 tys. zł na zmianę sposobu ogrzewania, 16 tys. zł na dofinansowanie zbiorników retencyjnych i 5 tys. zł na montaż instalacji fotowoltaicznych i w tym momencie wszystkie wnioski, które mieszkańcy złożyli, zrealizujemy. Zwiększamy dotacje dla MOSiR-u o 63 tys. zł na dwa projekty: projekt zamienny na potrzeby odwodnienia toru żuźlowego oraz uzupełnienia dokumentacji związanej z termomodernizacją hali Trapez. I pomiędzy dotacjami celową, a przedmiotową przenosimy kwotę 209 tys. zł w Miejskim Zakładzie Budynków Komunalnych zwiększamy w tym momencie dotację inwestycyjną na zakup programu komputerowego, zestawów komputerowych i serwera. I tu chciałbym jeszcze autopoprawkę zgłosić: w uzasadnieniu w pkt 3 ppkt 15 chcielibyśmy doprecyzować informacje, tj. zwiększenie na utrzymanie zieleni związane z utrzymaniem wybiegu dla psów i tu chcemy dopisać wybiegi przy ul. Norwida i przy ul. Rejtana. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, Pani naczelnik. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, troje radnych zgłosiło się w kolejności Przemysław Górzny, Tomasz Mikołajczak i Pani radna Aleksandra Petra Schmidt. Proszę bardzo, Panie radny Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym poruszyć dwie kwestie dotyczące inwestycji w naszym Lesznie. Pierwsza dotyczy ul. Wilkowickiej, druga ul. Święciechowskiej. W załączniku nr 2 mamy zmianę 1 gr w związku z rozbudową ul. Wilkowickiej. Chciałbym się dopytać szanowny Panie Prezydencie, Pani naczelnik, czy umowa na rozbudowę ul. Wilkowickiej została już podpisana i kiedy rozpoczną się prace? To jest moje pierwsze pytanie.

Pan Prezydent Borowiak – Umowa została podpisana, wykonawca rozpocznie za chwileczkę prace na ul. Jesiennej i wg jego deklaracji przejdzie na ul. Wilkowicką. Zadanie musi być skończone do końca tego roku, także po ul. Jesiennej ul. Wilkowicka będzie modernizowana.

Pan radny Górzny – Panie Prezydencie, czy może Pan powiedzieć, czy może Pani naczelnik, kiedy została podpisana umowa na ul. Wilkowicką?

Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI – Umowa na ul. Wilkowicką została podpisana wczoraj.

Pan radny Górzny – Dobrze. Panie Prezydencie, powiedział Pan, że po przejściu wykonawcy z ul. Jesiennej na ul. Wilkowicką inwestycja zostanie dokończona do końca roku. Jak ma się do kwestii podpisanej umowy, czy nawet projektu umowy z wykonawcą, skoro w umowie jest napisane, że wykonawca ma 10 miesięcy na dokończenie, czy na przebudowę ul. Wilkowickiej?

Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI – Tak, zgodnie z umową wykonawca ma 10 miesięcy na wykonanie zadania. Jeżeli została podpisana umowa wczoraj, od wczorajszego dnia będzie 10 miesięcy.

Pan radny Górzny – Pani naczelnik, mam też kolejne pytanie dotyczące ul. Wilkowickiej, bo z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano 8 czerwca.

Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI – Tak.

Pan radny Górzny – Czy może Pani powiedzieć jaka była zwłoka czasu, że dopiero wczoraj została podpisana umowa?

Pan Prezydent Borowiak – Trwały weryfikacje dokumentów, te procedury nie są takie proste, one wynikają z ustawy o zamówieniach publicznych, która została zmieniona.

Pan radny Górzny – Dobrze, dziękuję. Drugie pytanie dotyczy przebudowy ul. Święciechowskiej. W załączniku nr 4 jest napisane, że zmniejszamy na zadanie pt. „Przebudowa ul. Święciechowskiej” kwotę 800 tys. zł. Proszę powiedzieć, jakie są tego przyczyny i powody, że obniżamy kwotę 800 tys. zł.

Pan Prezydent Borowiak – Właśnie jest Pan w błędzie, bo kwota nie została zmniejszona. Proszę bardziej zagłębić się w rozpisaniu...

Pan radny Górzny – Panie Prezydencie, załącznik nr 4 – zmniejszamy na zadaniu pt. „Przebudowa ul. Święciechowskiej” o kwotę 800 tys. zł.

Pan Prezydent Borowiak – Ale mówimy o roku bieżącym, natomiast cała kwota zadania nie uległa zmianie.

Pan radny Górzny – Dlatego mi chodzi o rok bieżący, dlaczego w tym roku zmniejszamy przeznaczoną kwotę tej inwestycji o kwotę 800 tys. zł?

Pan Prezydent Borowiak – Bo nie jesteśmy w stanie skonsumować tej kwoty, dlatego zostało to przesunięte.

Pan radny Górzny – Panie Prezydencie, no nie mogę się oczywiście tutaj z Panem zgodzić, jak szanowni Państwo wiecie w grudniu ub. roku została podjęta uchwała przez Radę Miejską, w której było napisane, że na ul. Święciechowską w roku bieżącym przeznaczamy 900 tys. zł. Kwota, która miała być przeznaczona w roku bieżącym miała obejmować projekt ul. Święciechowskiej.

Pan Prezydent Borowiak – Gdyby Pan uczestniczył w komisjach, bo dyskutowaliśmy...

Pan radny Górzny – Uczestniczę w komisjach, Panie Prezydencie.

Pan Prezydent Borowiak – To proszę bardziej słuchać. Przygotowujemy postępowanie przetargowe na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego i chcemy rozpocząć procedurę wyłonienia wykonawcy, który zaprojektuje przebudowę ul. Święciechowskiej, przeprowadzi konsultacje społeczne, uzyska niezbędne dokumenty i wybuduje, czy zmodernizuje tą ulicę.

Pan radny Górzny – Czyli tak postępując, czy tak prowadząc to zadanie przetargowe dotyczące ul. Święciechowskiej odsuwamy ją w czasie? Tak, jak powiedziałem wcześniej, Panie Prezydencie, proszę pozwolić mi dokończyć, w tym roku miała być zrobiona dokumentacja przetargowa tak, aby można było wybrać wykonawcę, który rozpocznie prace w przyszłym roku. Zmniejszając kwotę zadania o 800 tys. zł wykonamy w roku bieżącym tzw. program funkcjonalno-użytkowy, zostanie wybrany wykonawca, który będzie potrzebował około roku czasu, może 10 miesięcy na zaprojektowanie przebudowy ul. Święciechowskiej, de facto przesuwamy ją w czasie. Jest ryzyko, że ta inwestycja nie rozpocznie się do końca obecnej kadencji.

Pan Prezydent Borowiak – Ta inwestycja rozpocznie się od momentu wyłonienia wykonawcy, który na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego rozpocznie prace projektowe. To jest bardzo trudna inwestycja, zwłaszcza że trzeba uzyskać bardzo dużo niezbędnych, wymaganych zgód, przede wszystkim z PKP, należy przeprowadzić konsultacje, natomiast nie wyobrażam

sobie modernizacji tej inwestycji, kiedy inwestycja modernizacji drogi krajowej nr 12 zostanie przesunięta jeszcze o pół roku na wniosek firmy Strabag.

Pan radny Górzny – Tak, Panie Prezydencie, przebudowa ulicy dk 12 ma się skończyć do czerwca przyszłego roku, ale mamy 12 miesięcy na prace projektowe. Ja tylko przypomnę, że w chwili obecnej straciliśmy jako Rada Miejska, jako miasto Leszno prawie 3 lata. W grudniu 2018 roku, przypominam kilkoro radnych z Zatorza, razem z Panem Prezydentem nawet wstrzymali obrady, aby wynegocjować wpisanie kwoty 1 mln zł na przetarg, czy na przebudowę ul. Święciechowskiej. W dniu dzisiejszym zaprzepaszczamy to, nie wiadomo kiedy te prace się rozpoczną, dlatego ja składam wniosek formalny i oczywiście nie mogę się zgodzić z tym, co Pan Prezydent mówi, aby jednak pozostać przy kwocie 900 tys. zł, nie zmniejszać kwoty na zadaniu w roku bieżącym o kwotę 800 tys. zł, ale zwiększyć kwotę o 800 tys. zł tak, aby w roku bieżącym rozpocząć prace projektowe, aby dać nadzieję mieszkańcom na rozpoczęcie prac budowlanych w połowie przyszłego roku, po zakończeniu remontu dk 12 Leszno.

Pan Prezydent Borowiak – To jest komiczny wniosek formalny, wg mojej oceny, ponieważ podjęliśmy wraz ze służbami Wydziału Inwestycyjnego, że my przeprowadzimy tą inwestycję w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, natomiast program funkcjonalno-użytkowy nie będzie kosztował 900 tys. zł, o których Pan mówi, także jestem przeciwko temu wnioskowi...

Pan radny Górzny – Panie...

Pan Prezydent Borowiak – Może Pan mi nie przeszkadzać, bo widzę, że Pan jest specjalistą w dziedzinie realizacji tej inwestycji? Dlatego moje stanowisko, stanowisko Urzędu Miasta jest negatywne do stanowiska, które Pan składa w postaci wniosku formalnego. Dziękuję bardzo.

Pan radny Górzny – Panie Prezydencie, staram się przede wszystkim, abyśmy jako Rada Miejska byli poważni. W grudniu daliśmy nadzieję mieszkańcom, że prace projektowe rozpoczną się w bieżącym roku. Wykreślenie z tej inwestycji kwotę 800 tys. zł, bo tak, jak powiedziałem, jest wykreślona kwota 800 tys. zł, pozostawiamy w tym zadaniu 100 tys. zł, które zostanie przeznaczone na program funkcjonalno-użytkowy, który zapewne zostanie wykonany w roku bieżącym. Jako Rada Miejska podjęliśmy uchwałę w ubiegłym roku, w grudniu, że w tym roku zostanie zrobiona dokumentacja przetargowa i na to zadanie, na dokumentację przetargową została wpisana kwota 900 tys. zł. Chciałbym, jako radny miasta Leszna, jako radny klubu, aby rozpocząć w tym roku prace projektowe, dlatego składam ponownie wniosek formalny, aby zwiększyć na zadaniu „Przebudowa ul. Święciechowskiej” o kwotę 800 tys. zł, pozostawić tak, jak było pierwotnie określone w grudniu ubiegłego roku.

Pan Prezydent Borowiak – Jeszcze raz powtarzam, bo Pan powtarza, ja powtarzam. Moje stanowisko i stanowisko moich współpracowników jest takie, że idziemy, po pierwsze nie wykreślamy tej inwestycji, niech Pan nie tworzy ciemnych kolorów, związanych z modernizacją ul. Święciechowskiej, to ja będę ponosił jako Prezydent konsekwencje i ocenę mieszkańców Zatorza, mieszkańców Leszna, czy ta inwestycja...

Pan radny Górzny – I rada miejska również...

Pan Prezydent Borowiak – Ja jestem organem wykonawczym i to ja odpowiadam przede wszystkim przed mieszkańcami naszego miasta. Ul. Święciechowska, jeszcze raz powtarzam, jest bardzo trudną inwestycją, a do Pana informacji, bo widocznie Pan nie słuchał, przed nami trudne rozmowy

z gazownią, ponieważ tą inwestycję musimy realizować głównie z partnerami, jakim jest spółka gazownicza, która poinformowała nas, że oni planują wymianę sieci w ramach modernizacji tej drogi w roku 2024 i robimy wszystko, będzie pismo wysłane jeszcze w przyszłym tygodniu, przed nami spotkania, bo chcemy żeby spółka przesunęła o 1 rok, czyli od roku 2023 chcemy przekonać spółkę, żeby ujęła to w zadaniach inwestycyjnych, także niech Pan nie rozbija pewnych działań, bo tą inwestycję realizujemy z partnerami, także Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, bo wszystkie sieci mają jakiś plany inwestycyjny. W tym przypadku pismo, które otrzymaliśmy nie było dla nas pismem zadowolającym, dlatego robimy wszystko, żeby spółka gazownicza ujęła zadanie w roku 2023 i to jest dla nas priorytet.

Pan radny Górzny – Panie Prezydencie, oczywiście ja niczego też nie rozbijam. Tak, jak powiedziałem już wcześniej, jako rada miejska straciliśmy 2,5 roku na procedury projektowe, dotyczące przebudowy ul. Święciechowskiej, ale skoro powiedział Pan o uzgodnieniach z gestorami sieci, m.in. z gazownią, nasuwa się pytanie, kiedy rozpoczęły się rozmowy z gazownią? Czy rozpoczęły się w okresie bieżącym, kiedy one się w ogóle rozpoczęły?

Pan Prezydent Borowiak – Wie Pan, my realizujemy w Lesznie 50 inwestycji bardzo trudnych i priorytetem jest dla mnie po pierwsze utrzymanie procesu inwestycyjnego i zrealizowanie tych inwestycji, na które otrzymaliśmy dofinansowanie. W przypadku ul. Święciechowskiej będziemy na pewno szukać dofinansowania czy to ze środków budżetowych, czy to z nowej perspektywy, natomiast te pytania, które Pan tu zadaje przy flesztach powinien Pan zadawać na komisjach. Cały czas powtarzamy, że po to są komisje, aby dyskutować, a nie popisywać się na sesji rady miasta. Naprawdę, proszę trochę mieć szacunku, także do moich współpracowników, którzy przychodzą na komisje i są do Państwa dyspozycji. Jeszcze raz mówię, otrzymaliśmy niedawno pismo z którego wynika, że termin jest podany taki, a nie inny, a przed nami dyskusje i wyjazd do Poznania i przekonywanie dyrekcji spółki, żeby przesunęła zadanie inwestycyjne o 1 rok.

Pan radny Górzny – Dziękuję Panie Prezydencie za tą owocną, merytoryczną dyskusję. Oczywiście nie mogę się zgodzić z Pana argumentacją, ale ponawiam swój wniosek formalny, aby pozostać przy pierwotnej kwocie 900 tys. zł na przebudowę ul. Święciechowskiej, czyli w paragrafie nr 4 zamiast słowa „zmniejszeniu” pozostanie „zwiększenie”.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy wniosek jest dla radnych jasny, precyzyjny? Jeszcze raz może Pan powtórzyć? Jeśli nie, to może szybciotko na piśmie, żeby się to pokazało.

Pan Prezydent Borowiak – Przepraszam bardzo, ale ten wniosek formalny jest niejasny także dla mnie, bo jeżeli Pan chce dołożyć do ul. Wilkowickiej, jeżeli chodzi o rok 2021, to proszę wskazać z czego środki musimy zabrać.

Pani radna Machowiak – Nie, my nie dokładamy.

Pan Prezydent Borowiak – No przepraszam, ale co Wy myślicie? Żeby komuś dołożyć, trzeba w tym budżecie, który jest zbilansowany...

Pan Przewodniczący Malepszy – Znaleźć źródło, tak.

Pan Prezydent Borowiak – Proszę wskazać źródła kwoty, którą należy uzupełnić na ul. Święciechowską na ten rok, bo przypomnę, że całość zadania nie uległa zmianie, jeżeli chodzi o kwotę i to wyraźnie argumentuję.

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan radny Górzny – Panie Przewodniczący, zanim zostanie ta uchwała przyjęta, cały czas obowiązuje uchwała z czerwca, gdzie na zadanie pt. „Przebudowa ul. Święciechowskiej” w roku bieżącym jest wpisana kwota 900 tys. zł. Chciałbym, czy składam wniosek formalny, aby w paragrafie, czy w załączniku nr 4 wykreślić tą pozycję, mówiącą o zmniejszeniu na zadanie pt. „Przebudowa ul. Święciechowskiej” o kwotę 800 tys. zł.

Pan Prezydent Borowiak – I źródło finansowania proszę podać.

Pani radna Machowiak – Dlaczego źródło finansowania? Jeszcze przed przyjęciem tej uchwały jest 900 tys. Myśmy nie przyjęli jeszcze uchwały zmniejszającej.

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, ja mam wrażenie, żeby Wy nie potraficie czytać zmian do budżetu. Pani Skarbnik proszę ewentualnie wypowiedzieć się, bo radni składają wniosek niemerytoryczny, wręcz niewiarygodny.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja może wyjaśnię; każdy budżet musi się bilansować i również zmiany do budżetu. Zmniejszając o 800 tys. zł w zakresie inwestycji myśmy bardzo dokładnie przeanalizowaliśmy i przedyskutowaliśmy na ile to zadanie jest możliwe w takim zakresie, jak było planowane na początek roku do realizacji. Ponieważ okazuje się, że ze względów też czasowych, mamy już sierpień, jest możliwe tylko wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego, a są zwiększone potrzeby na utrzymaniu w pasach zieleni. Mamy w mieście coraz więcej coraz terenów zielonych, stąd ta zmiana, polegająca na zabezpieczeniu środków na utrzymanie zieleni. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Czy Pan radny podtrzymuje wniosek formalny? Proszę bardzo, Pani radna Petrus-Schmidt, wniosek formalny rozumiem.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, ja chciałbym złożyć wniosek formalny bardzo podobnego do wniosku Pana Przemysława Górnego, aczkolwiek z jedną zmianą. Najpierw wyjaśnię i uzasadnię dlaczego, potem poproszę Panią Skarbnik o pewną informację, żebyśmy mieli tutaj jasność i na końcu, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, złożę wniosek formalny. W tej uchwale, którą procedujemy pieniądze, te 800 tys. zł, które będzie zabrane z ul. Święciechowskiej zostały rozdysponowane na inne cele. Dlatego bardzo proszę Panią Skarbnik o wskazanie na jakie cele zostały te konkretne pieniądze rozdysponowane i w jakich kwotach, po to, żebyśmy mogła złożyć wniosek formalny o to, żeby te cele sfinansować nie ze środków na ul. Święciechowską, tylko z wolnych środków, które nam pozostały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o ul. Święciechowską, jeszcze raz może podkreślę, zadanie nie zostaje, jakby wykreślane z budżetu, ani wartość tego zadania. Kwota 800 tys. zł, jeżeli chodzi o to zadanie inwestycyjne została przesunięta na rok 2025. Oczywiście ona, wartość inwestycji w tym roku o tą kwotę się zmniejszy, pozostawiając środki do realizacji na inne zadania, które okazały się konieczne do realizacji w tym roku, a m.in. to jest właśnie utrzymanie zieleni w pasach drogowych, zresztą wykaz tych potrzeb to są wszystkie zmiany po stronie wydatków, wskazane w projektowanej uchwale budżetowej.

Pan Przewodniczący Malepszy – No, może Pani powtórzyć pytanie w takim razie, bo wg mnie wy tłumaczone jest.

Pani radna Petrus-Schmidt – Bardzo proszę o nie wyłączenie mi mikrofonu, bo tak, jak powiedziałam, chcę złożyć wniosek formalny. Pani Skarbnik, ja zapytałam konkretnie na jaki cel ma być przeznaczone, poprosiłam, żeby Pani wymieniła konkretnie na jaki cel te konkretne 800 tys. zł Państwo proponujecie rozdysponować i oczekuję odpowiedzi bardzo konkretnej z wymienieniem kwot i celów, na jakie mają być te pieniądze...

Pan Przewodniczący Malepszy – Tytułów, tak? Tytułów.

Pani radna Petrus-Schmidt – Tak.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani radna, tak, jak wspomniałam już na samym początku przy mojej pierwszej wypowiedzi, projektując zmiany do budżetu, budżet zawsze musi się bilansować po stronie dochodu z wydatkami.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ale Pani Skarbnik, proszę odpowiedź na moje pytanie, ono jest bardzo konkretne.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – I już odpowiadam. Były wnioski na zwiększenie wydatków właśnie na pokrycie kosztów utrzymania zieleni, na pokrycie dodatkowych wydatków, bądź też zwiększonych wydatków m.in. w domach pomocy społecznej, ale też wiele innych remontowych rzeczy, Państwo macie w zmianach do upały wyspecyfikowane, to jest tak trudno jeden do jednego nawet wręcz niemożliwe złotówka do złotówki przełożyć.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Panie Przewodniczący, ja proszę o ogłoszenie przerwy w celu, żebyśmy mogli te informacje uzyskać, konkretnie na jakie tytuły ma być przeznaczone te 800 tys. zł, bo bez tego nie będziemy mogli procedować dalej i zgłosić wniosku, ponieważ mój wniosek ma sprowadzać się do tego, aby te kwoty, które jak miałam nadzieję, wymieni Pani Skarbnik łącznie z tytułami, aby te kwoty zaspokoić z wolnych środków, które mamy jeszcze do dyspozycji, a nie z kwoty, a nie obcinać 800 tys. zł z ul. Święciechowskiej, dlatego że wbrew temu, co się mówi, to nie jest tylko przesunięcie inwestycji w czasie, ale następuje bardzo ważna zmiana w stosunku do tego, co zakładaliśmy od początku tej kadencji, mianowicie w tej chwili, przyjmując to rozwiązanie, wyrażamy zgodę na to, aby ta inwestycja była prowadzona w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Do tej pory zakładaliśmy, że będzie, sporządzona dokumentacja projektowa przez miasto, a dopiero potem będzie wyłoniony wykonawca. Ja osobiście uważam, że ta formuła się nie sprawdza i nie chciałabym, żeby ul. Święciechowska była w tej formule realizowana, dlatego to jest tak istotne. To nie jest tylko przesunięcie czasowe. Poza tym, to my, jako radni decydujemy od początku kadencji, że ta ulica ma być realizowana, a ona jest czas przesuwana. Ja rozumiem kwestie gazowni, innych rzeczy, ale tak naprawdę w sprawie Święciechowskiej od początku kadencji nie wydarzyło się nic poza kolejnymi uchwałami, przesuwanymi terminami i poza łudzeniem mieszkańców.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przynajmniej ja zrozumiałem, pokazała Pani Skarbnik tytuły, może bez kwot...

Pani radna Petrus-Schmidt – Nie!

Pan Przewodniczący Malepszy – Trochę pamięć jeszcze mi dopisuje, że na zieleni, na bieżące wydatki Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, bez podania kwot. Rozumiem też Pani Skarbnik i Panie Prezydencie, że to jest dynamika budżetu, związana z covidem, na którym na wydatki bieżące nam

trochę... nie zbilansowaliśmy, może w ten sposób, tych kosztów, zwłaszcza zieleni, także, no Pani radna, pewnie wniosek jak formalny będzie zgłoszony, pewnie będziemy go głosować, ale Pan Prezydent chciał dodać.

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo, po pierwsze cały czas starałem się komunikować, że przebudowa, modernizacja drogi krajowej nr 12 nie jest inwestycją remontu, jakiejś małej drogi powiatowej i naprawdę robimy wszystko, żeby ta inwestycja przede wszystkim została uratowana z punktu widzenia mechanizmu finansowego, na który otrzymaliśmy dofinansowanie. Skupiamy się na inwestycjach w procesach inwestycyjnych, łatwo tu powiedzieć, oczywiście z punktu widzenia radnej, czy radnego o tym, że nie zgadzam się na to, że np. miasto, jako inwestor ma realizować inwestycje w takim, czy innym systemie. Ja akurat jestem zwolennikiem inwestycji w systemie „zaprojektuj i wybuduj” i takie inwestycje w Lesznie za mojej kadencji zostały zrealizowane lub są realizowane. Natomiast, drodzy Państwo, nawet jeżeli zwiększycie tą kwotę, pokazując mieszkańcom naszego miasta, czy też w szczególności swoim wyborcom, że kwota pierwotna, z poprzedniej uchwały pozostaje i zmuszacie nas do tego, żeby rozpocząć prace projektowe, to troszeczkę to jest takie no wchodzenie w kompetencje organu wykonawczego, moich współpracowników, to po pierwsze. A po drugie, drodzy Państwo, nawet jeżeli uzupełnicie tą kwotę do kwoty pierwotnej z poprzedniej uchwały, to my nie jesteśmy w stanie tego skonsumować. Dlaczego robicie, drodzy Państwo, rewolucję pokazując, składając wnioski formalne, które na etapie funkcjonowania miasta i realizacji inwestycji one nie zostaną zrealizowane. Drodzy Państwo, przesuwamy ten termin i możecie mówić mieszkańcom Zatorza, że to jest wniosek Prezydenta Łukasza Borowiaka, bo wiem, że ta inwestycja musi być przeprowadzona w procesie także szerokich konsultacji społecznych, ale program funkcjonalno-użytkowy ma być przygotowany z wielkim pietyzmem. O tym mówiłem, drodzy Państwo, na komisjach i nie było żadnego wniosku formalnego, a teraz przy flesztach pokazujecie swoją bohaterskość i to mnie mocno zaskakuje, drodzy Państwo, to mnie zaskakuje, a wręcz mnie to osobiście smuci, także ja jestem przeciwko. Jeszcze proszę naprawdę, jeżeli mówicie Państwo o obcięciu jakiejś kwoty itd., nie mówcie o tym, bo kwota pierwotna całej inwestycji, która będzie jeszcze większa, bo dołożymy do tej inwestycji, to wszyscy wicie doskonale, że dołożymy do tej inwestycji, to nie mówcie o tym, że obcinamy coś na tym zadaniu, bo nie obcięliśmy, Kwota pozostała taka sama, tylko zostało przesunięte, ponieważ proces projektowy będzie też bardzo trudny. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, mamy statut, pamiętamy go, mamy w nim zapis, że wniosek formalny jest debatowany, jest rozstrzygany prawie natychmiast, więc jest wniosek, jeszcze raz proszę Pana radnego Górnego o przedstawienie wniosku formalnego, potem rozumiem że będzie wniosek formalny po wyjaśnieniach Pani Skarbnik, które nie są dla Pani oczywiste, tak delikatnie mówiąc, ale proszę bardzo.

Pan radny Górny – Tak, Panie Przewodniczący, czyli ponawiam swój wniosek formalny dotyczący uchwały projektu budżetowego, która nie została jeszcze przyjęta, aby wykreślić w załączniku nr 4 myślnik, który zaczyna się od „Zmniejszenie na zadaniu pt. „Przebudowa ul. Święciechowskiej” kwoty 800 tys. zł.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wniosek jest jasny? Jest. Przystępujemy do przegłosowania wniosku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek nie został podjęty:

**9 głosów za,
10 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Wniosek nie przeszedł. Kolejny wniosek był tak Pana radnego? Pani radna, wniosek formalny, proszę bardzo.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, mój wniosek sprowadza się do tego, żeby również wykreślić ten punkt i sfinansować te kwoty, które znalazły się z tej kwoty, które miały być zaspokojone z tej kwoty 800 000 zł z wolnych środków. Początek taki sam jak u Pana Górnego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dobrze, tylko źródło finansowania, ale też rozumiem, Panie Prezydencie, Pani Skarbnik i mamy wizję tego wyjątkowego też budżetu w covidzie, że te wolne środki nam mogą być i jestem przekonany, że niestety tak, będą potrzebne do zbilansowania roku bieżącego, ponieważ dochody, które mamy zapisane w budżecie i przyjęte przez Wysoką Radę mogą być niewystarczające, także tą decyzję, znając Pani radnej, przepraszam, przenikliwość, możemy ewentualnie skonsumować ten wniosek, jak nie będziemy musieli tych wolnych środków uruchomić, ale na dzisiaj są...

Pani radna Petrus-Schmidt – Ale przecież mówimy, że mamy pieniądze na to, żeby zrobić odwodnienie na stadionie, na inne rzeczy, no to znaczy, że mamy pieniądze.

Pan Przewodniczący Malepszy – Jeszcze decyzji nie podjęliśmy w tej sprawie. Czy wniosek Pani podtrzymuje?

Pani radna Petrus-Schmidt – Tak, podtrzymuję wniosek i proszę o poddanie go pod głosowanie.

Pan Prezydent Borowiak – Nie chce mi się komentować niektórych wypowiedzi, ale naprawdę używanie takich sformułowań, że pieniądze znajdują się na odwodnienie, to Państwo będziecie decydować o tym, czy będą pieniądze na odwodnienie liniowe, czy też nie. Jedni kochają Unię Leszno, jedyni jej nie kochają, każdy ma swoje zdanie i to zdanie przedkłada w formie głosowań. Natomiast jeszcze raz powtarzam dołożenie w tym roku tej kwoty o którą wnioskował Pan radny, czy też Pani nie zostanie przez nas skonsumowane, natomiast jeśli chodzi o wolne środki, one są nam na tyle potrzebne, żeby drodzy Państwo, ewentualnie zabezpieczyć dwa zakłady budżetowe, które kuleją poprzez warunki wynikające z pandemii. Ja sobie nie wyobrażam, żeby nie zbilansować Miejskiego Zakładu Komunikacji, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji kosztem zwalniania ludzi. O tym też musicie Państwo pamiętać.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wniosek formalny polegał na tym, że jeszcze raz proszę powtórzyć, chyba że Pani radna wycofa ten wniosek i zostawi go na październik. Nie, proszę bardzo. Proszę bardzo, Pani radna, Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Już, mikrofon działa, więc mogę powtórzyć. Szanowni Państwo, wniosek sprowadza się w pierwszej części do wykreślenia tego punktu, o którym wspomniał Pan Przemysław Górny. W drugiej części do sfinansowania kwot, na których pokrycie miała być przeznaczona ta kwota 800 tys. zł z wolnych środków. Nie jestem w stanie wymienić tych kwot, ponieważ Pani Skarbnik nie odpowiedziała na moje pytanie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę o przegłosowanie wniosku przedstawionego przez Panią radną Petrus-Schmidt. Proszę o głosowanie.

Wniosek nie został podjęty:

10 głosów za,

12 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wniosek nie został podjęty przez Wysoką Radę. Dokończymy w takim razie dyskusję nad projektem budżetu. Widziałem, że były zgłoszenia ad vocem, ale zgodnie ze statutem powinniśmy przegłosować najpierw wnioski formalne. Proszę bardzo, był Pan radny Tomasz Mikołajczak, jak pamiętam, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Szanowni Państwo, ja chciałbym dopytać o kwestię doświetlenia przejść dla pieszych. Z jednej strony cieszę się, że takie są pozycje w budżecie, gdyż wcześniej interpelowałem już w tej sprawie, żeby takie doświetlenia przejść dla pieszych budować, tylko nie mogę jakby zrozumieć, dlaczego akurat tutaj, szczególnie chodzi o jedno przejście, dlaczego to przejście zostało wybrane, mówię o ul. Kąkolewskiej naprzeciwko kościoła, gdzie no kojarzę to miejsce i to przejście jest obecnie w bardzo dobrym stanie, tam jest dobre oświetlenie, jest wysepka na środku chyba nawet, a mamy takie przejścia, jak np. na Al. Krasińskiego, gdzie jest dość słabe doświetlenie, jest wiele tych przejść, przechodnie wychodzą z za drzew, albo z za kamienic i dlatego mnie dziwi, że wybieramy to przejście, że będziemy doświetlać to przejście, a nie np. tamte. Chciałbym zapytać, jaki był klucz do wybierania, czy jakie były przesłanki, żeby wybrać właśnie te przejścia?

Pan Prezydent Borowiak – To była rekomendacja Miejskiego Zarządu Dróg, który w ramach też komisji bezpieczeństwa analizuje. Złożyliśmy trzy wnioski; jeden wniosek nie przeszedł, szkoda, bo chcieliśmy połączyć drogę Świętego Jakuba z Al. Lipową, w kolejnych edycjach, będziemy pisać. Ja myślałem, że Państwo dziękujecie, bo dostaliśmy dofinansowanie w wysokości 90 tys. zł, są miejsca w Lesznie, które wymagają doświetleń i będziemy systematycznie to robić. Nawet bym zachęcał mieszkańców Leszna do tego, żeby w ramach budżetu obywatelskiego też proponować takie inwestycje. Było to wskazanie ewidentnie przez moich współpracowników z Zarządu Dróg, którzy mają w tej materii ogromne doświadczenie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – To przejście dla pieszych było zgłaszane przez radnych w przeszłości, Pani radna Mroczkowska, na poprawę bezpieczeństwa, ale też Panie Prezydencie, Pan radny Tomasz Mikołajczak nie negował zasadności, tylko pyta o ten ranking, o wybór, a Pan Prezydent też na którejś z komisji mówił, informował nas, że to jest rozpoczęcie tego proceduru, związanego z poprawą bezpieczeństwa na przejściach, które rzeczywiście wymagają takiej poprawy. Pan kierownik Dominik Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZD – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, kwestia doświetlania i poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych jest od lat realizowana, jest to przy inwestycjach realizowanych, czyli nowych, można powiedzieć inwestycjach jest to zasada, że bezpieczne przejścia budujemy, także w ubiegłej i nawet w tej kadencji również

następne przejścia zyskały doświetlenie, teraz wszystkich nie będę wymieniał, bo tego jest dużo, jest tego kilkanaście, albo jeszcze więcej, czyli to nie jest, że tutaj wybiera się jakoś losowo te miejsca. Ważne jest też, skąd zasilanie, gdyż mamy, jeśli chodzi o oświetlenie 2500 punktów świetlnych, gdzie miasto Leszno jest właścicielem tego oświetlenia i z tego oświetlenia łatwiej przyłączyć doświetlenie przejścia dla pieszych. Mamy też 7000 punktów świetlnych, przepraszam, 5000 punktów świetlnych, gdzie jest Enea Oświetlenie właścicielem tego oświetlenia, a my za tą usługę płacimy, tam jest trudniej to zrealizować, stąd też wiele czynników bierze się, nie tylko drogę, nie tylko jakieś inne odczucia subiektywne, tylko właśnie takie rzeczy obiektywne, które mają wpływ na to, czy w ogóle dofinansowanie dostaniemy. Jeśli chodzi o ul. Kąkolewską, to nie wnioskowaliśmy tylko o jedno przejście między kościołem, a cmentarzem dokładnie, tylko kompleksowo chcieliśmy podejść do tego, czyli każde przejście dla pieszych na ul. Kąkolewskiej od Alei Konstytucji 3 Maja do ul. Osieckiej chcieliśmy właśnie zrobić jako bezpieczne, gdyż widzimy, że tam ten ruch wzmożony, ruch pieszych jedną i drugą stroną no jest. Jest między kościołem a cmentarzem, jest między osiedlami wielorodzinnymi a szkołą i cmentarzem, już nie wspominając o sklepach, które tam są. Tutaj jednostka, która ten konkurs organizowała mówiła: *nie możecie kompleksowo podejść, trzeba jedno wskazać* i zostało wskazane to, które wg nas, gdzie powinno się jednak bardziej poprawić bezpieczeństwo, czyli między kościołem, a cmentarzem. Jeśli chodzi o 17 Stycznia, to od lat tutaj, tak jak Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy powiedział, od lat były zgłoszenia odnośnie tego przejścia, bo to jest przejście na wysokości ul. Prusa, między Parkiem Tysiąclecia a szkołami, gdzie też jest wzmożony ruch pieszy, stąd to przejście. W tym roku wzbogaciliśmy tam bezpieczeństwo, jeśli mogę użyć takich słów, o ten detektyw prędkości z informacją dla kierowców, ale tak, jak Pan Prezydent też powiedział, znaleźliśmy sposób dofinansowania tego i to bardzo dużego dofinansowania i po prostu z tego skorzystaliśmy. Jeszcze dodam na koniec, że ta akcja doświetlenia przejść będzie cały czas trwać, będziemy kolejne punkty doświetlać, nawet wniosek o budżet obywatelski z Zatorza też dotyczy tego zadania, czyli poprawy bezpieczeństwa na przejściach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, Panie kierowniku. W trybie ad vocem Pan Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Tak, ja parę słów. Panie Prezydencie, bo Pan Dominik Kaźmierczak w tej chwili mi odpowiedział na to pytanie, które zadałem trzy razy. Zadałem je na dwóch komisjach, a Pana Dominika nie było na tych komisjach. Pan mi nie odpowiedział, Pan mi odpowiedział, że Pana pracownicy to rekomendują, więc proszę nie. Nie chcę tu wprowadzać nerwowej atmosfery, ale Pan mówi o tym, że mamy Pana nie atakować, a Pan mi odpowiada, że dlatego Pan podjął taką decyzję, bo Pana pracownicy tak rekomendowali. No, to jest oczywiste, ale ja pytałem o to, dlaczego pracownicy to rekomendowali i właśnie Pan Dominik Kaźmierczak teraz mi odpowiedział. Bardzo dziękuję. I moją wypowiedź zacząłem od tego, że powiedziałem, że uważam, że to bardzo fajne, bardzo istotne zadanie, a Pan powiedział, że powinniśmy zacząć od tego, że mamy podziękować. Właśnie to powiedziałem na początku swojej wypowiedzi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. We właściwym czasie do dyskusji zgłosiła się jeszcze Pani radna Petrus-Schmidt, więc proszę bardzo, Pani radna, Petrus-Schmidt do dyskusji nad zmianami w budżecie.

Pani radna Petrus-Schmidt – Ja bardzo przepraszam, ale niestety wniosek formalny, żeby zgłosić, to musiałam wyłączyć normalne zgłoszenie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak, to oczywiste.

Pani radna Petrus-Schmidt – Natomiast szanowni Państwo, jestem w bardzo trudnej sytuacji, jako radna. Czuję, tak naprawdę, że od dłuższego czasu mamy jako Rada problem z tym samym na linii urzędnicy – radni. Prosimy, aby informacje, ja osobiście bardzo proszę, ażeby przed każdą sesją, żebyśmy mogli dowiadywać się, ja wielokrotnie o tego typu rzeczy pytałam na komisjach, nie odnośnie ul. Święciechowskiej, ale wielu innych rzeczy, jeżeli chodzi o uchwały budżetowe, na co konkretnie te konkretne środki są przeznaczone. I teraz, to nie chodzi o to, żeby nam utrudniać pracę, jak rozumiem i uniemożliwiać wprowadzenie jakichkolwiek zmian do zmian do budżetu, bo nie posądzam miłych pań urzędniczek o złą wolę, natomiast chciałabym, żeby nasza współpraca układała się dobrze i żebyśmy mimo wszystko my radni nie zostawiali pozbawieni możliwości wykonywania naszych obowiązków, do których zostaliśmy powołani, a więc decydowania o tym, na co przeznaczamy miejskie pieniądze, bo to jest nasza rola. Z całym szacunkiem, Panie Prezydencie, w kwestii ul. Święciechowskiej nie mam zaufania do Pana współpracowników, ponieważ mam bardzo złe doświadczenia, jeżeli chodzi o poprzednią Panią naczelnik, której już z nami nie ma, która nas wprowadziła w błąd w kwestii tej ulicy, mianowicie informując nas, że projekt, na komisjach, gdzie o to dopytywałam, że projekt się nie przeterminuje, że nie będzie problemu z gazownią i z odwleczeniem w czasie, i że wszystko będzie dobrze, że w roku 2021 na pewno zrealizujemy inwestycję pt. Święciechowska. Dlatego proszę nie odbierać tego jako atak osobisty, tylko jako nieufność w stosunku, wynikającą ze złych doświadczeń. Ja osobiście w kwestii tej uchwały będę w bardzo trudnej sytuacji. Z jednej strony mamy mnóstwo zmian bardzo potrzebnych, które powinniśmy tak naprawdę dzisiaj przegłosować, z drugiej strony są kwestie, na które ja nie jestem w stanie się zgodzić, chociażby zmiana koncepcji dotyczącej formuły realizacji ul. Święciechowskiej, dlatego ja dzisiaj się wstrzymam od głosu. Mam nadzieję, że Pan Prezydent swoim autorytetem doprowadzi do tego, żeby takie sytuacje nie miały więcej miejsca, gdzie nie możemy dowiedzieć się tak naprawdę na co konkretne pieniądze mają być przeznaczone i rozdysponowane z konkretnych źródeł, bo jest dla mnie sytuacja niedopuszczalna. Sygnalizowaliśmy to wcześniej wielokrotnie, na jeszcze przed pandemią, na komisjach, że prosimy, abyśmy mogli takie informacje otrzymywać i jak widzę, nic nie zmieniło. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Jeżeli mógłbym odnieść się, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado do słów, które przed chwilą usłyszałem. Za każdy jakiś popełniony błąd przez moich współpracowników ja ponoszę konsekwencje, natomiast będę bronił moich pracowników. Czasami też jestem wprowadzony w błąd, potem jest informacja zwrotna inna, którą słyszałem wcześniej. Praca w urzędzie miasta przy realizacji inwestycji nie jest taka prosta. Sam się przekonałem przy wielu, wielu inwestycjach, natomiast proces inwestycyjny, który jest realizowany w Lesznie, około 50 inwestycji plus te, które planujemy, jest procesem, który wymaga dużego zaangażowania moich współpracowników na poziomie nie tylko kierowniczym, dyrektorskim, ale także urzędniczym i ja jestem z tej pracy zadowolony. Dla mnie istotnym elementem funkcjonowania miasta i priorytetem jest zrealizowanie tych inwestycji, które

otrzymamy, na które otrzymaliśmy dofinansowanie zewnętrzne, a instytucje, które przekazują środki unijne, to nie jest tylko przelew, to jest także permanentna kontrola w trakcie trwałości projektu i nie chcę ponosić odpowiedzialności za utratę środków finansowych zewnętrznych, naprawdę. Współpraca z CUPT-em, z NFOŚ-em, z Urzędem Marszałkowskim nie jest wcale taka łatwa, dlatego można oceniać moich współpracowników, gdyby się pracowało w podobnej instytucji i to jest bardzo ważne. Ja będę bronił moich urzędników i z tego miejsca dziękuję im za zaangażowanie, bo to nie jest praca 8-godzinna, jakby się wydawało w urzędzie miasta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W kolejności ad vocem Pani radna Stefania Ratajczak. Pani radna Mroczkowska i Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo za głos. Ja ad vocem do Pana Dominika, mówiliśmy o ul. Kąkolewskiej, bardzo dziękuję za pełne wyjaśnienie, bo też, jak kolega wiem, że to nie dotyczy tylko jednego przejścia, tylko podejrzewam w całym ciągu, ale moje pytanie dotyczy konkretnie, ponieważ mieszkańcy mi zgłaszali, ponieważ jesteśmy przy tej ulicy i dopytują się, kiedy będą zrobione pasy przejścia i pasy przejazdu rowerem, bo to rondo jest bardzo uczęszczane i na tą chwilę jest niebezpieczne. Tam się skończyły prace i nie ma oznakowania. Jak młodzież może przechodzić, czy dorośli, żeby były wykonane pasy. Pytanie, kiedy, żeby to było jak najszybciej. Taka prośba ze względu na bezpieczeństwo w tym rejonie, w tej części ulicy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – To może ja odpowiem, bo to nie jest pytanie akurat do Pana Dominika Kazimierczaka, ta inwestycja jest nadzorowana przez Wydział Inwestycyjny. Jak tylko warunki pogodowe będą odpowiednie, bo muszą być warunki pogodowe, to będzie przeprowadzone malowanie pasów na rondzie, które została zrobiona w weekend. Bardzo przepraszam, sam jestem użytkownikiem tego ronda, także, jak tylko warunki atmosferyczne pozwolą, firma Strabag wyśle firmę malarską i pojawi się tam odpowiednie oznakowanie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący, ja przepraszam, że zgłosiłam się ad vocem, ale wylogowałam się dużo wcześniej przed innymi, dlatego mam tylko jedno pytanie. Byłam na komisjach, zadawałam dużo pytań, ale jedno pytanie było niekompletne, ja sobie przeanalizowałam w domu i chcę się dopytać. W załączniku nr 3 w pozycji 19 zwiększamy o 44 tys. zł na opracowanie uzupełniającej dokumentacji projektowej na potrzeby termomodernizacji hali sportowej Trapez. Przypominam, że w 2018 roku przeznaczaliśmy 55 tys. zł na dokumentację projektowo-kosztorysową. Trapez już ma 43 lata i wymaga tej pilnej modernizacji, a przede wszystkim przystosowania dla osób niepełnosprawnych, już nie wspomnę o windzie, na którą też mieliśmy 300 tys. zł dla osób niepełnosprawnych. Zrezygnowaliśmy z tego remontu, ponieważ okazało się, że remont jest za duży, prawie 8 mln zł miał kosztować i rozważano budowę nowego obiektu hali sportowej. Ja chciałabym się dopytać, czy to uzupełnienie, bo tutaj jest w dokumentacji projektowej uzupełniającej, czy to tylko termomodernizacji, jaki będzie zakres prac, że znowu 44 tys. zł musimy wyłożyć na halę Trapez, a potem się okaże, że my znowu nie mamy z czego budować?

Pan Prezydent Borowiak – Po pierwsze, zwiększamy zakres zadania o remont parkietu, remont zaplecza socjalnego. Całe zadanie związane z termomodernizacją nie ulegnie zmianie, natomiast też miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który został przyjęty przez Wysoką Radę kilka miesięcy temu pozwala na to, żeby ewentualnie myśleć o rozbudowie przede wszystkim obiektu biurowo-socjalnego, który jest od ul. Konstytucji 3 Maja. Natomiast uważamy, że niektóre elementy niezwiązane z termomodernizacją muszą być modernizowane, czy wyremontowane. Nie jest prawdą, kwota 8 mln zł, którą należy przekazać. Zakres pierwotnego kosztorysu inwestorskiego to było 3,5 mln zł, natomiast w ramach Polskiego Ładu złożyliśmy trzy wnioski i jeden z wniosków jest właśnie dofinansowanie, być może do wysokości 85% na przeprowadzenie pełnego remontu hali Trapez. I potwierdzam, przed nami na pewno jest problem do rozwiązania, ale jeżeli otrzymamy dofinansowanie centralne, czyli ze środków budżetu państwa, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji rozpocznie procedurę wyłonienia wykonawcy na podstawie zwiększonego zakresu zadań. Dlatego bardzo prosimy o zabezpieczenie tych środków, aby zaktualizować, może nie, ale zwiększyć zakres zadania, związanego z remontem tego obiektu sportowego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Myślę, że nie tylko Pan Prezydent, zobaczymy, jak to się podzieje, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, uważam, że zakończyliśmy debatę nad projektem uchwały dotyczącym zmian budżetu na rok 2021 wraz z autopoprawką, możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały, proszę bardzo o głosowanie. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na druku 554 wraz z autopoprawką został podjęty

Uchwała została podjęta:

13 głosami za,

5 głosami przeciw,

4 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLI/536/2021 Jak w Załączniku Nr 4

Pan Przewodniczący Malepszy – Oczywiście na początku sesji informowałem Wysoką Radę, że wszystkie projekty uchwał, tymi przyjętymi na początku, miały pozytywną opinię wszystkich komisji Rady i ta oczywiście związana ze zmianami budżetu podobnie.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039
– **DRUK Nr 555 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią, naczelnik Alicję Wojciechowską o krótkie, syntetyczne przedstawienie projektu uchwały.

Pani Naczelnik Wojciechowska – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wieloletnia prognoza jest konsekwencją zmian w budżecie, zwiększają się dochody i wydatki, tak samo kwoty w WPF-ie. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia wieloletnie też dokonujemy zmian w zadaniach, które omawiałam w projekcie uchwały o zmianach w budżecie. Wprowadzamy natomiast do WPF-u dwa nowe zadania: adaptacja budynku biurowo-administracyjnego na budynek mieszkalny na terenie pokolejowym przy ul. Towarowej – jest to kwota 16,5 mln zł cała wartość zadania, rozbita na dwa lata 2024 i 2025 oraz wprowadzamy zadanie „Budowa budynków komunalnych przy ul. Gajowej” – zadanie jest na lata rozpisane 2021-2024, łączne nakłady 6 mln zł. Zwiększamy również wydatki w roku 2022 na zadaniu „Budowa i wyposażenie przedszkola w Zaborowie” i ul. Święciechowską zmniejszamy wydatki tegoroczne, a zwiększamy 800 tys. zł w roku 2025. I tu bym chciała też do uzasadnienia autopoprawki dwie złożyć. Jeżeli chodzi o ul. Święciechowską zabrakło tutaj zapisu w uzasadnieniu, że zwiększamy w roku 2025 800 tys. zł i pomyłka jest przy przedszkolu – zamiast „zmniejszenia„ powinno być „zwiększenie limitów wydatków w roku 2022” i jednocześnie łączne nakłady finansowe też zwiększamy o 3,5 mln zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, którą przedstawiła przed chwilą Pani naczelnik Alicja Wojciechowska posiada opinię pozytywną wszystkich tematycznych komisji Rady Miasta Leszna. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 555. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 555, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały na druku 555 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

14 głosami za,

4 głosami przeciw,

4 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLI/537/2021 Jak w Załączniku Nr 6

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 556 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią naczelnik Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Szanowni Państwo, uchwała w sprawie wysokości stawek dotyczy Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych w związku z wnioskiem Pani dyrektor o przeniesienie 209 tys. zł z dotacji przedmiotowej na dotację celową. W związku z tym zmniejsza się dotacja przedmiotowa i tym samym dokonuje się zmian w stawkach jednostkowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały przedstawiony przez Panią naczelnik przed

chwila posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 556. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń. Pan radny Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo.

Pan radny Mikołajczak – Ja chciałbym zapytać o dotacje dla MOSiR w związku z czarnym budynkiem. Tak naprawdę chciałbym zapytać, jakie są dalsze plany co do tego obiektu, bo w 2019, dwa lata temu już usłyszeliśmy, że remont będzie bardzo drogi i że będzie trzeba podjąć jakieś decyzje odnośnie tego obiektu, który w dużej części stoi pusty i właściwie nie wiadomo na co go przeznaczyć. Chciałbym zapytać, jakie są te decyzje, bo już 2 lata minęły od tego momentu, gdzie usłyszeliśmy o tym problemach z remontem?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Na razie, jeżeli chodzi o czarny budynek z uwagi na inne, ważniejsze, trzeba wybrać priorytetowe i ważne inwestycje. W tamtym czasie rzeczywiście nigdy bym nie zdawał sobie sprawy, że będziemy właścicielem np. Akwawitu i wybieramy te najważniejsze dla mieszkańców zadania. Mamy oczywiście dokumentację na termomodernizację, wiele mamy dokumentacji opracowanych, gdzie nie weszliśmy jeszcze w fazę projektową. Wg mojej oceny jakiegokolwiek przeprowadzenie prac w kontekście na pewno najważniejszej i planowanej w przyszłości inwestycji modernizacji basenu, temat czarnego budynku nie jest przedmiotem dyskusji, jeżeli chodzi o terminy przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 556. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XLI/538/2021 Jak w Załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4)** udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Wstępne Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektów w ramach programu Kolej+” – **DRUK Nr 557 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały proszę Pana naczelnika, Bartosza Adamczaka.

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, uchwałę w sprawie udzielenia województwu

wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego opracowania dokumentacji pod nazwą „Wstępne studium planistyczno-prognostyczne dla projektów w ramach programu „Kolej+” podejmuje się w związku z przystąpieniem do porozumienia dotyczącego projektu pod nazwą „Rewitalizacja linii kolejowej nr 360 na odcinku Gostyń – Kąkolewo”. Porozumienie dotyczące pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 54.066,00 zł na realizację przedmiotowego zadania zostało podpisane przez Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego oraz przedstawicieli samorządu terytorialnego, na których terenie znajduje się planowana inwestycja. Sygnatariuszami tego porozumienia są nasi partnerzy, samorządowcy z Powiatu Leszczyńskiego, Gostynia, Osiecznej i Krzemienia. Proporcjonalne współfinansowanie kosztów opracowania przedmiotowej dokumentacji to zakres zadań publicznych o charakterze ponadlokalnym, które mają na celu podniesienie poziomu życia mieszkańców przez zapewnienie do dostępu do transportu publicznego i wspomaganie dalszego rozwoju Województwa Wielkopolskiego, jak i subregionu leszczyńskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że przedstawiony przed chwilą przez Pana naczelnika Bartosza Adamczaka projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad przedstawionym projektem 557, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Pani radna Hanna Kotomska, proszę bardzo.

Pani radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie naczelniku, chciałam zapytać, czy te 54 tys. zł już wyczerpuje umowę z urzędem marszałkowskim, czy jeszcze jakaś kwota wchodzi ewentualnie w grę, czy to jest całość tej pomocy?

Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB – Jeśli chodzi o realizację tego zadania, to jest całość. Miasto wywiąże się wtedy z zapisów porozumienia, natomiast pragnę tutaj zaznaczyć, że pierwotna kwota przewidziana na to zadanie to było 80 tys. zł, więc mamy tutaj prawie 26 tys. zł oszczędności. Taką informację, już potwierdzoną dostaliśmy z urzędu marszałkowskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy dyskusję nad projektem uchwały na druku 557. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały, proszę bardzo o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała została podjęta:

22 głosami za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr XLI/539/2021
Jak w Załączniku Nr 10**

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak na gorąco, dobra informacja, jeszcze jesteśmy pod trochę emocjami związanymi z dyskusją nad budżetem. Proszę bardzo Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Tak, ten okres urlopowy spowodował, że tych informacji nie otrzymałem. Chciałem Państwa poinformować, jeżeli chodzi o modernizację, czy przebudowę ul. Święciechowskiej, program funkcjonalno-użytkowy zostanie opracowany, został już zlecony. Uzupełniłem te informacje i do końca września będziemy mieć program funkcjonalno-użytkowy opracowany, który będzie też przedmiotem prezentacji na Komisji Infrastruktury z udziałem wszystkich radnych i mieszkańców. Właściwie mówiliśmy o koncepcji, że koncepcja będzie przedmiotem dyskusji, natomiast program funkcjonalno-użytkowy, który będzie na moim biurku do końca września będzie podstawą do tego, żeby przygotować procedurę ogłoszenia przetargu w trybie „zaprojektuj – wybuduj”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, rozumiem, że nam wszystkim jest trochę lżej po tej informacji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2021-2025” – **DRUK Nr 558 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, kierownika Biura Gospodarki Lokalowej o przedstawienie projektu uchwały, proszę bardzo.

Pan Suchanecki, kierownik BGL – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, projekt uchwały koresponduje ze zmianami ustawy o ochronie praw lokatorów oraz naniesionymi uwagami w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z kwietnia br. W marcu br. Państwo radni podjęli tą uchwałę, niemniej jednak organ nadzoru wskazał trzy nieprawidłowości, które usunęliśmy w projekcie wyżej wymienionej uchwały, a dotyczą one braku prognozy stanu technicznego budynków w poszczególnych latach, w zasadach polityki czynszowej uwzględniliśmy jeden z czynników obniżających wartość użytkową lokalu, który dotyczy położenia budynku oraz uzupełniliśmy dane o wysokości kosztów inwestycyjnych. Te wszystkie dane zostały umieszczone w omawianym projekcie uchwały. Ponadto w załączniku do uchwały wprowadzam autopoprawkę: po § 40 wprowadzam nazwę „Rozdział 9 – system zamiany lokali mieszkalnych”. Autopoprawka stanowi korektę błędu technicznego, który pojawił się przy eksporcie pliku źródłowego do legislatora i dalszego wydruku. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, Panie kierowniku. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 558 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Spraw Społecznych. Wobec tego możemy przystąpić do debaty nad projektem uchwały na druku 558, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 558, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, Panie Prezydencie, Panie kierowniku, satysfakcja dla nas wszystkich, jednomyślnie podjęta uchwała.

**Uchwała została podjęta:
22 głosów za,**

**0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr XLI/540/2021 Jak w Załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 6)** zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Leszno – **DRUK Nr 559 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo Pana prezesa, Pana dyrektora Rafała Zalewskiego. Nie, w jego imieniu Pani, proszę nam się przedstawić.

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – Dzień dobry Państwu, Pani Przewodniczący, szanowni Państwo radni. W imieniu Pana prezesa Rafała Zalesińskiego Agnieszka Kochanowska, kierownik Biura Obsługi Klienta. Ciąg dalszy procedowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ustawa z ubiegłego roku z 13 lutego o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw nałożyła zmiany do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę w zakresie art. 19a, który dotyczył wydawania warunków w zakresie podłączenia do sieci oraz nałożyła na radę gminy obowiązek dostosowania obowiązujących regulaminów do aktualnych przepisów prawa. Zgodnie z tymi przepisami na podstawie propozycji projektu regulaminu, które nasza spółka Państwu przedstawiła, rada gminy uchwaliła projekt tego regulaminu dnia 24 czerwca br. oraz zgodnie z przepisami przekazała do opinii regulatora, czyli dyrektora RZGW we Wrocławiu. Postanowieniem regulatora z 9 lipca br. była opinia negatywna, regulator zakwestionował projektowany art. 25a regulaminu, jako niezgodne zobowiązującą ustawą. Dotyczył on zdjęcia z przedsiębiorstwa wodociągowego obowiązku wcześniejszego informowania odbiorców o wstrzymaniu, bądź ograniczeniu w zakresie dostawy wody, czy też odbioru ścieków w sytuacjach nagłych, katastrofalnych, czy zagrażających życiu, one są określone w przepisach. Chciałbym jednak podkreślić, że stanowisko regulatora wydawane jest w formie opinii, a nie uzgodnienia. Jest to o tyle istotne, że ta opinia nie jest dla Państwa radnych wiążąca. W związku z czym uchwalenie tego regulaminu jest jak najbardziej uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to są takie trochę bardziej, skutku dla mieszkańca nie mają, natomiast lepiej być spolegliwym niż się kopać z koniem.

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – Chciałabym tu jeszcze rozszerzyć tą wypowiedź. Regulator podkreślił, że art. 8 ustawy o zbiorowym definiuje sytuacje, w których przedsiębiorstwo może wstrzymać dostawę wody. Wynikają one z sytuacji powodowanej przez odbiorców, to znaczy nieregulowanie płatności za dwa okresy obrachunkowe, bezumowne korzystanie z dostawy wody, czy też odbioru ścieków, bądź też wprowadzanie ścieków o parametrach wykraczających poza określone w przepisach. Ten art. 25a, który chcemy wprowadzić do regulaminu, on stanowi element informacyjny, czyli w żaden

sposób, jak gdyby nie ogranicza praw odbiorców, a w związku z tym, że taka sytuacja może wystąpić, no to po prostu proponujemy taki artykuł wprowadzić do regulaminu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały nad którym debatujemy, posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Do dyskusji zgłosiły się koleżanki radne Aleksandra Petrus-Schmidt i Stefania Ratajczak, proszę w takiej kolejności.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo. Ja niestety nie mogłam być obecna na komisji infrastruktury i rozwoju, dlatego pozwolę sobie jeszcze dopytać o jedną kwestię tutaj. Dość istotne dla mieszkańców jest to, czy mają wcześniej informację o tym, czy nastąpi wyłączenie dostaw wody, czy nie. Dlatego tutaj regulator też pokazuje nam, że jest to niezgodne z prawem, to, co Państwo proponujecie. Dlaczego mimo wszystko oczekujecie od nas, że przegłosujemy pozytywnie regulacje, które są niezgodne z prawem.

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – Jeżeli planowane są jakieś wyłączenia czy z tytułu napraw, czy jakiś eksploatacyjnych sytuacji, mieszkańcy oczywiście są o tym z wyprzedzeniem informowani. Ja pozwolę sobie może tutaj wprost zacytować zapis tego art. 25a, żeby wyjaśnić, że on nie dotyczy planowanych wydarzeń, tylko dotyczy jak gdyby sytuacji nagłych i brzmi on następująco: „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zwolnione z obowiązku uprzedniego lub wcześniejszego informowania o przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody lub odprowadzaniu ścieków w sytuacjach nagłych w następujących przypadkach: zaistnienia awarii i konieczność jej usunięcia, wystąpienie bezpośredniego zagrożenia dla życia, zdrowia lub środowiska związane z funkcjonowaniem sieci, działanie siły wyższej, które uniemożliwiło dalsze świadczenie usług i zagrożenie prawidłowego funkcjonowania elementów systemu kanalizacyjnego na skutek zrzutu ścieków”. Także wiadomo, że my nie zakładamy, że takie sytuacje będą się zdarzały, ale oczywiście, no nie możemy tego wykluczyć i to stanowi tylko forma informacyjną.

Pani radna Petrus-Schmidt – Nadal uważam, że nie powinniśmy podejmować przepisów niezgodnych z prawem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tak

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – One nie są niezgodne z prawem, dlatego że wyrok sądu... właśnie na tej podstawie wprowadziliśmy też ten zapis. Jest orzeczenie sądu z 2019 roku, które jak gdyby zwróciło uwagę na ten zapis i utrzymało w mocy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Ja mam krótkie pytanie, proszę Panią, rozumiem, że ten regulamin nie będzie miał żadnego wpływu na wzrost cen ani teraz, ani w przyszłości?

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – To znaczy, ten regulamin musi być procedowany właśnie ze względu na ten art. 19a, który ustawa o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw wprowadziła do tej naszej branżowej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i dotyczy wydawania warunków przyłączenia do sieci, także nie ma to związku z taryfami lub ze zmianą cen.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję. Zadaję pytanie tutaj na sesji, ponieważ na mojej komisji nie był on omawiany i dlatego pozwoliłam sobie zadać

pytanie, żeby mieszkańcy mieli pełną jasność, bo, jak wiemy najbardziej mieszkańców interesują sprawy finansowe. Dziękuję bardzo.

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – Rozumiem, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Ja zamknąłem listę zgłoszeń, więc w trybie ad vocem rozumiem, że Pan Mariusz Nowacki.

Pan radny Nowacki – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący za udzielanie do głosu. No, ja mam w związku z tym pytanie, no bo wiadomo, że ja akurat też nie jestem w tej komisji, nie miałem do czynienia z tym projektem. W sytuacji, gdybyśmy nie mieli zapisane takiego zapisu, bo rozumiem, że trudno przewidzieć te sytuacje, czyli brak zapisu tego, że nie będziemy informować, w jaki to sposób wpływa? Czy ustawa nie reguluje tego w sposób nadrzędny, że wtedy nie ma obowiązku zgłaszania, bo to są sytuacje losowe, no trudno...

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – Są to sytuacje losowe. Tak, jak wspomniałam, ustawa reguluje ściśle jak gdyby te sytuacje, które są spowodowane przez odbiorcę, o których już wspomniałam. Myślę, że ten zapis wyczerpuje prostu ten aspekt informacyjny dla odbiorców, że wiadomo, że sytuacja taka jest jak gdyby nagła i nieprzewidziana, ale trudno jest mi teraz określić, czy wiadomo, że jeżeli jest sytuacja, że jest awaria, ona trwa jakiś dłuższy czas, my dostarczamy wodę, czy jakiś tam zbiornikach, czy są tylko zastępcze punkty poboru dostarczane, czy zapewnione, ale zabezpieczamy się w razie takich wyjątkowych sytuacji.

Pan radny Nowacki – Mam wątpliwość taką, czy powinniśmy... Czy jeśli byśmy tego nie zawarli zapisu, byśmy zrezygnowali z tego zapisu?

Pan radny Kośmider – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan radny Nowacki – No, ale tak się chyba nigdzie nie dzieje w Polsce, no bo ja nie wiem, nie mam doświadczenia w tej kwestii. Czy tak się gdzieś dzieje w Polsce w ogóle? To jest nielogiczne jakieś, więc... Ok, dziękuję, mam wątpliwości.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy dyskusję nad projektem uchwały na druku 559. Przepraszam, teraz się Pani zgłosiła. Proszę bardzo Pani Aleksandra Petrus-Schmidt w trybie ad vocem.

Pani radna Petrus-Schmidt – Tutaj musimy jasno sobie powiedzieć, że jeżeli przepisy ustawy są sprzeczne z regulaminem, to przepis regulaminu nie obowiązuje, więc jest bezcelowy, dlatego nie rozumiem, dlaczego przedsiębiorstwo nie wykreśliło tego zapisu i dlaczego oczekuje od nas głosowania za czymś, co jest, no jak rozumiemy w opinii regulatora sprzeczne z ustawą i co nie będzie obowiązywało, bo jest przepisem niższego rzędu.

Pani Kochanowska, kierownik BOK MPWiK – Wpisując ten artykuł do regulaminu sugerowaliśmy się rozstrzygnięciem sądu. To jest wyrok z 2019 roku, który właśnie utrzymuje ten zapis jako zgodny z..., jako akceptowalny przez sąd, dlatego pozwoliliśmy sobie wprowadzić go w treść regulaminu.

Pani radna Petrus-Schmidt – Dziękuję za odpowiedź. Mnie to nadal nie przekonuje.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Głosujemy projekt uchwały na druku 559. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

**15 głosów za,
1 głos przeciw,
4 głosy wstrzymujące się,
2 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XLI/541/2021 Jak w Załączniku Nr 14

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zmieniająca uchwałę nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 560 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację uchwały proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zmiana uchwały dotyczy wyłącznie § 19 i w zasadzie obejmuje dwie kwestie. Pierwsza kwestia nie dotyczy treści merytorycznej tego paragrafu, a ma wyłącznie charakter porządkowy, gdzie wprowadzamy ustępy i punkty, zastępując w tym miejscu punkty i litery, które w tej chwili się znajdują. Druga kwestia dotyczy już treści merytorycznej uchwały, jest ona związana z poszerzeniem katalogu przesłanek, w zakresie których będziemy mieć możliwość wynajmu i dzierżawy części nieruchomości w trybie bezprzetargowym, a dotyczy to pomieszczeń gospodarczych, w szczególności komórek, strychów, piwnic oraz garaży. Ma to nastąpić na rzecz najemców, a także właścicieli nieruchomości lokalowych, dotyczących wyłącznie tej nieruchomości, na której oni mają tytuły prawne. Pełna treść tej zmiany będzie brzmiała w sposób następujący: „ust. 2 lokale użytkowe mogą być wynajmowane oraz nieruchomości lub ich części mogą być dzierżawione lub wynajmowane w drodze bezprzetargowej w przypadku” i tutaj mamy wprowadzony ten punkt 7 – „gdy najem lub dzierżawa dotyczy pomieszczeń gospodarczych, w szczególności komórek, strychów, piwnic oraz garaży i następuje na rzecz właściciela, najemcy lub dzierżawcy lokalu mieszkalnego znajdującego się na tej samej nieruchomości”. Zmiana ma na celu obniżenie kosztów związanych z przetargowym ogłaszaniem tych nieruchomości do wynajmu lub dzierżawy, kosztów związanych z ogłoszeniami, a także przygotowaniem tych nieruchomości w trybie przetargowym do ich wydzierżawienia i wynajmowania. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 560 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Spraw Społecznych. Przystępujemy zatem do zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 560. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 560 uzyskał pełną aprobatę Wysokiej Rady

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XLI/542/2021
Jak w Załączniku Nr 16**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 8)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 561 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o rekomendację projektu uchwały.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Szanowni Państwo, uchwała dotyczy udzielenia bonifikat na rzecz najemców tych lokali w związku z ich sprzedażą. Wysokość bonifikat została określona w oparciu o § 17 uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna i jest uzależniona od wieku budynku, czasookresu zamieszkiwania oraz dochodów najemcy. W załączniku do uchwały znajduje się wykaz 11 lokali mieszkalnych, m.in. przy ul. por. Wacława Andrzejewskiego, gen. Jarosława Dąbrowskiego, Opalińskich oraz Wojska Polskiego, co do których zastosowano bonifikatę wraz z określeniem jej wysokości, co do poszczególnych lokali. I tak najwyższa z uzyskanych bonifikat to 85%, najniższa stosunkowo do poszczególnych lokali 70,96%. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 561 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych. Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

**20 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
2 osoby nie głosowały.**

**Uchwała Nr XLI/543/2021
Jak w Załączniku Nr 18**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 9) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/480/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości części budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, w których wykonano remont lub przebudowę, z wyłączeniem remontu lub przebudowy elewacji – **DRUK Nr 562 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Paulinę Kazimierczuk, Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o rekomendację projektu uchwały na druku 562. Proszę bardzo, Pani naczelnik.

Pani Kazimierczuk, naczelnik WPIO – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, proponowana zmiana dotyczy modyfikacji treści § 6 pkt 1 uchwały. Uchwała ta dotyczy preferencji podatkowej w zakresie podatku od nieruchomości, jednak ta zmiana nie ma wpływu na zakres zwolnienia, którego uchwała dotyczy. Z przepisu tego usuwa się zapis znajdujący się w nawiasie z wyjątkiem oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 4. Zapis ten jest zbędny, a zmiana ta ma charakter techniczny, korygujący. Dodam jeszcze, że do tej pory żaden podatnik nie skorzystał w tej uchwale, dlatego też taka zmiana dla jasności zapisu byłaby tutaj proponowana. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 562 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, jak i Komisji Budżetowo-Finansowej, wobec tego proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 562. Nie ma zgłoszeń. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 562. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 562 został podjęty jednomyślnie

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 głos wstrzymujący się.**

Uchwała Nr XLI/544/2021 Jak w Załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 10) przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – **DRUK Nr 563 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały proszę Pana Macieja Dziamskiego, Sekretarza Miasta Leszna.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni. Tak, jak powiedział Pan Przewodniczący uchwała dotyczy przystąpienia miasta Leszna do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski. Jest to stowarzyszenie regionalne, jedno z większych i bardziej prężnych, które działa w naszym regionie. Stowarzyszenie prowadzi działalność

szkoleniową, pozwala również na wymianę informacji, wiedzy pomiędzy samorządami na terenie objętym działaniem stowarzyszenia. Funkcjonuje w nim ponad łącznie 130 jednostek samorządu terytorialnego, głównie są to gminy, 14 powiatów, jest to więc stowarzyszenie średniej wielkości. Dodam tylko, że miasto należy, oprócz tego stowarzyszenia, należy to Związku Miast Polskich oraz należy do Stowarzyszenia WOKiSS. Rekomenduję Państwu przyjęcie tej uchwały z uwagi na fakt, że dzięki przynależności do tego stowarzyszenia będziemy mogli po prostu pozyskiwać wiedzę, umiejętności i wymieniać się doświadczeniami z innymi samorządami z naszego regionu. W związku z tym rekomenduję Państwu i zachęcam do podjęcia pozytywnej w treści uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 563 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej. W takim razie możemy przystąpić do debaty nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 563. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 563 została podjęta jednomyślnie

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XLI/545/2021 Jak w Załączniku Nr 22

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) nadania nazwy parkowi:

- a) utworzenia parku gminnego i nadania nazwy parkowi usytuowanemu w rejonie ulic: Francuskiej, Chorwackiej i Unii Europejskiej – **DRUK Nr 552 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**
- b) nadania nazwy „Leszczyńskich Olimpijczyków” parkowi położonemu w rejonie ulic: Unii Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – **DRUK Nr 553 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Mam następującą propozycję, nie musimy się z nią zgodzić, ale jest to propozycja, która mam nadzieję wynika z pewnej racjonalizacji działań, ponieważ mamy dyskutować nad właściwie tematem czy ten rejon przylegający do ul. Francuskiej, Chorwackiej i Unii Europejskiej, bądź jak dalej Chorwackiej i Duńskiej nazwać w jednym przypadku Parkiem Tolerancji, a w drugim przypadku Parkiem Przyjaźni. Czy możemy tą debatę nad tymi projektami odbyć jednocześnie, jednomyślnie, żeby wyczerpać argumenty, czy aprobata jest jednomyślna, tak? W takim razie ta procedura będzie następująca: oba projekty posiadają opinię pozytywną Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, właściwie w takiej samej, mniej więcej strukturze, jeśli chodzi o rozdział głosów. Otwieram w takim razie listę zgłoszeń do dyskusji i proszę

o zgłoszenia. Proszę bardzo o zgłoszenia do dyskusji, bo za chwilę zamknę i nie będziemy. Zamykam w takim razie listę zgłoszeń. Panie radny, po czasie, ale z takim, no dobrze, dzisiaj jesteśmy spolegliwi wobec siebie, mam nadzieję, że najbliższy czas to pokaże. W takim razie do dyskusji zgłosiło się troje radnych, w kolejności Pan Jacek Matecki, Pan Jarosław Zielonka i Pan Krystian Maćkowiak. Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, pozwolę sobie przedstawić w moim głosie uzasadnienie do niniejszej uchwały. Na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym wszystkim pracownikom naszego urzędu, z którymi konsultowaliśmy nasz projekt i którzy pomogli nam go w pewnym zakresie przygotować, a teraz merytorycznie, w związku z utworzeniem w ramach projektu Zielone Leszno terenów zielonych charakterze parkowym Rada Miejska wyraża wolę uznania tego terenu za park gminny oraz nadanie mu nazwy Park Tolerancji. Wskazany w uchwale teren stanowi własność gminy i jest położony poza obrębem miasta o zwartej zabudowie, pokryty drzewostanem i nie jest objęty ochroną na podstawie ustawy z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a tym samym spełnia wszystkie przesłanki do uznania tego terenu, za park gminny zgodnie z art. 81 ustawy o ochronie przyrody. Jak podaje encyklopedia PWN słowo tolerancja pochodzi od łacińskiego słowa *tolerantia*, czyli cierpliwość, wytrwałość i oznacza postawę zgody na wyznanie i głoszenie poglądów, z którymi się nie zgadzamy oraz na praktykowanie sposobu życia, którego zdecydowanie nie aprobujemy, a więc zgody na to, aby zbiorowość, której jesteśmy członkami była wewnętrznie zróżnicowana pod istotnymi dla nas względami. W słowniku języka polskiego PWN tolerancja opisana jest w następujący sposób: poszanowanie czyichś poglądów, wierzeń, upodobań, różniących się od własnych. Leszno, cytując za stronę internetową miasta, to miasto króla Stanisława, wieków tolerancji religijnej. Z woli właścicieli zasiedlone przez religijnych uchodźców braci czeskich z Czech, Moraw, ludność luterańską z pobliskiego Śląska, Żydów oraz Szkotów, Włochów i Węgrów. Tworzyło barwną, wielojęzyczną, różnorodną kulturowo i religijnie społeczność. Zaważyło to na kierunkach rozwoju miasta i jego znaczeniu w środowiskach protestanckich Europy XVII i XVIII w wieku. Twórcza różnorodność oraz panująca zgoda zaowocowały ważnymi inicjatywami naukowymi, kulturalnymi oraz wpływały na panującą prosperitę gospodarczą. Tworzyli tu m.in. Jan Amos Komeński, ostatni biskup jednoty braci czeskich, wybitny pedagog, Jan Jonston, przyrodnik i lekarz, poeci Anna Memorata i Johan Heermann, a XVIII wieku liczne grono lekarzy o ambicjach naukowych i wpływowych rabinów. Tyle cytat z naszej strony internetowej. W Lesznie od wieków ludzie mogli żyć w atmosferze przepelnionej otwartością, tolerancją religijną, czerpaniem z różnorodnych postaw, przekonań, tradycji i kultury. Dziś, spoglądając na Leszno z lotu ptaka lub z ratuszowej wieży, która jest świeckim symbolem wielokulturowej otwartości miasta, podziwiać możemy strzeliste wieże i dachy kościołów, stanowiące majestatyczne pamiątki zawsze tolerancyjnego Leszna. W panoramie Leszna dostrzec możemy kościół Św. Krzyża, dawny zbór luterański, Bazylikę Mniejszą pw. Św. Mikołaja, w której przez większość czasu biło serce katolickiego Leszna, kościół Św. Jana zbudowany w XVII wieku przez braci czeskich oraz XVIII-wieczną nową synagogę. Taki widok to prawdziwy obraz tolerancyjnego Leszna. Współczesnym należy przypominać, że tolerancja jest wartością, która w życiu każdego człowieka stanowi podstawę jego rozwoju społecznego w duchu poszanowania wartości drugiego człowieka. Nowy

park w Lesznie dedykowany jest tym najmłodszym mieszkańcom miasta, którzy na rowerach, hulajnogach i deskorolkach będą spędzali swój wolny czas oraz tym najstarszym, którzy w cieniu wzrastających drzew będą chcieli odpocząć, przyglądając się, jak dorasta nowe pokolenie. Takie spotkanie pokoleń Parku Tolerancji w atmosferze poszanowania praw i dobrze rozumianej wolności drugiego człowieka będzie najlepszą lekcją tolerancji. Naszą intencją jest, aby symboliczna nazwa Park Tolerancji przypominała mieszkańcom Leszna o wielkiej historii naszego miasta oraz, że mimo upływu lat wartości pozostają niezmiennie. Chcielibyśmy, aby kolejne pokolenia mieszkańców Leszna tworzyły osoby tolerancyjne, o wielkiej wrażliwości, szanujące starające się zrozumieć każdego, mające serce otwarte na potrzeby innych ludzi oraz mające świadomość, że prawo do szacunku przynależy każdemu. Św. Jan Paweł II w swojej homilii w czasie mszy świętej odprawionej 7 czerwca 1979 roku na terenie byłego obozu koncentracyjnego Auschwitz-Birkenau głosił: „Ale nie tylko o prawo tutaj chodzi, ale także i przede wszystkim miłość. Przekazanie to konkretyzuje się także w poszanowaniu drugiego, poszanowaniu jego osobowości, jego sumienia, konkretyzuje się w dialogu z drugim, umiejętności poszukiwania i uznania tego, co może być dobre i pozytywne także kimś, kto wyznaje idee różniące się od naszych, a nawet w kimś, kto w dobrej wierze błądzi”. Szanowni Państwo, jednocześnie mając na uwadze wniosek mieszkanki Leszna p. Anny, zgłoszony na jednej z komisji oraz także drugi projekt w sprawie nazwy parku, który został dzisiaj przyjęty do porządku obrad, aby szukać jakiegoś wspólnego mianownika, składam wniosek formalny, aby w projekcie przedstawionej uchwały §2 otrzymał brzmienie i tu cytat: „Parkowi gminnemu, którym mowa w §1 nadaje się nazwę Park Tolerancji i Przyjaźni”, proszę o przegłosowanie tego wniosku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam Wysoką Radę, dziękuję bardzo, ale ja popełniłem *faux pas*, znaczy może nie *faux pas*, tylko błąd taki formalny, ponieważ wywołałem dyskusję przed jeszcze rekomendacją projektów uchwał, nad którymi mamy debatować. Rozumiem, że Pan radny Jacek Matecki w imieniu wnioskodawców przedstawił ten projekt uchwały, za chwilę wniosek formalny. Teraz poproszę Pana radnego Michała Skrzypczaka, Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej o rekomendację nazwy Park Przyjaźni i potem wywołam dyskusję. Bardzo przepraszam, dziękuję za uwagę koleżance.

Pan radny Skrzypczak – Dziękuję uprzejmie. Szanowny, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo. Ja pominę tą warstwę prawną i uzasadnienie tego, że ten teren możemy nazwać parkiem i przejdę oczywiście do takiego uzasadnienia tej nazwy „Park Przyjaźni”. Filozof Arystoteles twierdził, że istnieje kilka rodzajów przyjaźni idealna, będąca wartością samą w sobie oraz takie, z których każda ma spełniać pewien cel; przyjemność lub użyteczność. W ocenie wnioskodawców ten park, „Park Przyjaźni” właśnie takie cele może spełniać. Park Przyjaźni w obecnym znaczeniu jest też odpowiedzią na teraźniejsze czasy, w których przyjaźń często zostaje wystawione na próbę. I również takie geograficzne uzasadnienie usytuowania tego parku; jest usytuowany w towarzystwie os. Przyjaźni, które powstało na przełomie lat 70. i 80. XX wieku i drugie będące osiedlem domków jednorodzinnych, składających się z ulic nazw państw Europy, wywodzących się przede wszystkim z państw Unii Europejskiej, łączy właśnie pokolenia tych osiedli. Park jest na ich granicy, a nazwa „Przyjaźń” nawiązuje do intencji nazw obu osiedli. W naszym przekonaniu będzie siłą wyrazu

wspólnoty mieszkańców Leszna i pozytywnie wpisze się przestrzeń naszego miasta. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I teraz wracamy do pierwocin zgłoszenia do dyskusji. Zgłosił się w kolejności Pan radny Jacek Matecki... Tak, ale niech go teraz zgłosi, gdy jesteśmy na etapie dyskusji, wracamy tutaj, tak? Proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Tak, jak powiedziałem, mając na uwadze ten wniosek mieszkanki, Pani Ani oraz też propozycję tutaj kolegi Michała i myślę, że to uzasadnienie, które przedstawił jest... doskonale komponuje się i może być spokojny drugą częścią tego uzasadnienia, które my przedstawiliśmy, zgłaszam wniosek formalny, aby w projekcie przedstawionej uchwały na druku 552 § 2 otrzymał brzmienie „Parkowi gminnemu, o którym mowa w § 1 nadaje się nazwę „Park Tolerancji i Przyjaźni”.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Nie ma ad vocem, jest wniosek formalny zgłoszony, ale wyjątek zrobię. Wniosek też formalny Pani radna Petrus-Schmidt i Pan Prezydent i będziemy głosowali wniosek Pana radnego Jacka Mateckiego.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko chciałem też zapytać się formalnie, być może radcy prawnego, czy też Pana naczelnika Kazimierza Narlocha, ponieważ ścieżka jest wypracowana od wielu miesięcy i ona jest procedowana. Tak naprawdę wszystkie projekty uchwały powinny być wcześniej składane do zespołu, który opiniuje i teraz mam pytanie, czy propozycja wniosku formalnego, który zostały złożony przed chwileczką, jest odpowiednią ścieżką, która została przez nas ustalona. Ja wycofałem mój projekt uchwały, jeżeli chodzi o projekt nadania parkowi imienia Leszczyńskich Olimpijczyków tylko dlatego, że moja propozycja nie uzyskała aprobaty zespołu. To takie pytanie formalne, na które chciałbym uzyskać odpowiedź i wydaje mi się, że Wysoka Rada także. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, wydaje mi się, że możemy przegłosować z czystym sumieniem od strony formalnej, ale to jest moja opinia. Pan radca Rzeźniczak.

Pan Rzeźniczak, radca prawny – Szanowni Państwo, rozumiem, że Pan Prezydent miał na myśli uchwałę rady miasta w sprawie zasad nazewnictwa dotyczący ulic, placów, tak, i na której podstawie jest wydane zarządzenie Pana Prezydenta powołujące Zespół ds. Nazewnictwa. W mojej ocenie to nie jest przeszkoda formalna, żeby móc głosować uchwałę, która nie była wcześniej zaopiniowana przez ten zespół.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan radca się wypowiedział. Przystępujemy proszę bardzo, jeszcze, żeby...

Pan radny Kośmider – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Przewodniczący, jeszcze nie głosujemy, wniosek formalny jeszcze jest jeden zgłoszony, Pani radna Petrus-Schmidt i proszę zachowajmy emocje, bo szansa na to...

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo, wniosek Pana radnego Mateckiego jest bardzo dobrą inicjatywą, jeżeli chodzi właśnie o atmosferę tolerancji i przyjaźni. Uważam osobiście, że jest to dobry pomysł, aby te dwie nazwy połączyć i pokazać, że jako rada miasta nie sprzeczymy się o rzeczy mało istotne,

tylko umiemy wspólnie wypracowywać kompromisy. Natomiast uważam za zasadne, aby taki wniosek trafił ponownie do komisji, gdzie zostanie przygotowane wspólne uzasadnienie, jeżeli oczywiście obaj wnioskodawcy się na to zgodzą i gdzie zostanie dopracowana ta treść, tak, żebyśmy mogli wspólnie to wziąć i przegłosować, dlatego składam wniosek o zdjęcie i skierowanie do pracy w komisji, w związku z wnioskiem Pana Mateckiego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wniosek formalny pierwszy, zgłoszony przez Pana Jacka Mateckiego. Pan Jacek Matecki ma głos, jeśli wycofuje swój wniosek, to możemy przejść do konsumpcji wniosku Pani radnej, a jeśli nie, to głosujemy wniosek najpierw w takiej kolejności, Pana radnego Jacka Mateckiego. Proszę Państwa, nie ścigajmy się w tej chwili. Oddaję głos Panu Jackowi Mateckiego, proszę bardzo. Wniosek formalny, czy Pan podtrzymuje go?

Pan radny Matecki – Tak, Panie Przewodniczący. Tak, podtrzymuję ten wniosek, natomiast niech Pan Michał...

Pan Przewodniczący Malepszy – Mamy z kolei zapis taki w regulaminie, że radny może zgłosić prośbę o przerwę, ale nie wiem. Proszę bardzo, jest wniosek Pana Jacka Mateckiego o to, żeby nadać temu miejscu nazwę, jak to Pan określił...

Pan radny Matecki – Jeszcze raz przedstawię wniosek. Składam wniosek formalny, aby w projekcie uchwały § 2 otrzymał brzmienie: „Parkowi gminnemu, którym mowa w § 1 nadaje się nazwę „Park Tolerancji i Przyjaźni”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania tego wniosku. Jeśli on nie przejdzie, to będziemy głosowali wniosek Pani radnej Petrus-Schmidt. Czekam na wyniki głosowania, czekamy wszyscy. Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Jacka Mateckiego uzyskał aprobatę

Wniosek został podjęty

**12 głosów za,
8 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Wniosek został przez Wysoką Radę podjęty i projekt uchwały na druku 552 będzie miał brzmienie zaproponowane przez Pana radnego Jacka Mateckiego. Dziękuję bardzo, podejmujemy debatę nad kolejnym projektem uchwały.

Pani radna Baksalary – Przepraszam bardzo, chciałabym zgłosić reasumpcję głosowania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, mój błąd. Przystępujemy w takim razie do przegłosowania. Ja też nie wiem, o co chodzi, przeszkadzamy sobie w pracy definitywnie.

Pan radny Skrzypczak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Dobrze Michał, przepraszam, ja nie słyszę. Dobrze. Był w takim razie zgłoszony wniosek o reasumpcję. Proszę bardzo, reasumpcja głosowania wniosku, a potem... Wniosek o reasumpcję. Wysoka Rada ma się w tej sprawie wypowiedzieć.

Pani radna Kotomska – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Ile razy mam powtarzać? Trzeci raz! Proszę w takim razie o przegłosowanie wniosku o reasumpcję głosowania nad wnioskiem Pana radnego Jacka Mateckiego.

Pani radna Baksalary – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Mam wynik głosowania przed sobą, ogłoszę go i potem Pan Prezydent. Wniosek został podjęty, chociaż pewien nie jestem, czy tutaj nie trzeba było bezwzględnej większości. Reasumpcja głosowania, więc dobrze, nie jestem pewien, ale dobrze.

Wniosek został podjęty

11 głosów za,

10 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie zarządzam przegłosowanie wniosku Pana radnego Jacka Mateckiego o nadanie temu parkowi nazwy „Park Tolerancji i Przyjaźni”. Głosujemy ten wniosek, potem głosujemy całość uchwały, potem ewentualnie propozycję Pani radnej Petrus-Schmidt. Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Jacka Mateckiego został podjęty.

Wniosek został podjęty

11 głosów za,

10 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przystępujemy do przegłosowania całości uchwały z tym wnioskiem.

Pan radny Kośmider – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Taki, ale taki regulamin mamy, taki statut. Dobrze, to w takim razie debata nad projektem z wpisaniem tego wniosku Pana radnego Jacka Mateckiego. Nie musi być bezwzględnej większości w tym momencie. Proszę Państwa, czy my chcemy zrobić coś dobrego, czy nie chcemy? Mamy ochłonąć? Mamy ochłonąć? To 10 minut, czy 5? 10.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Debatujemy nad nazwą parku gminnego – bądź Tolerancji, bądź Przyjaźni, bądź Tolerancji i Przyjaźni, bądź po decyzji Rady o tym, że przegłosujemy to na kolejnej sesji z udziałem. Wysoka Rado, po bojach, tak mogę w cudzysłowie powiedzieć, przyjęliśmy wniosek formalny Pana radnego Jacka Mateckiego. Teraz jest czas na debatę, ewentualnie z takim zapisem projektu uchwały, ale o głos prosił Pan Prezydent i w następnej kolejności Pan radny

Michał Skrzypczak i do dyskusji zgłosiliśmy się dużo wcześniej. Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Może poproszę Pana mecenasa Bartosza Rzeźniczaka, aby z punktu widzenia formalnoprawnego wyjaśnił, bo procedujemy uchwałę, która wg mojej oceny też nie przeszła procedury opiniowania na komisjach problemowych i też przypomnę, że nie po to stworzyliśmy Zespół ds. Nazewnictwa, aby ten zespół mógł opiniować, ale bardzo proszę, Panie mecenasie. Przed nami jeszcze procedowanie, szanowni Państwo, kolejnego projektu uchwały, który złożył Pan Przewodniczący Michał Skrzypczak, też nie ulega wątpliwości, że w uzasadnieniu tego projektu uchwały, który został przedstawiony przez Pana radnego Mateckiego, w uzasadnieniu piszemy o tolerancji, natomiast warto byłoby też uzupełnić, jeżeli przejdzie, uzupełnić to, co jest w uzasadnieniu uchwały przedstawionej przez Pana Michała Skrzypczaka. Bardzo proszę, Panie mecenasie, żeby ewentualnie Pan wyjaśnił pewne wątpliwości.

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Prezydencie, pozwoli Pan, że jednak uwaga taka: oczywiście jest dla nas, że ten projekt uchwały, jeśli będzie przyjęty dzisiaj przez Wysoką Radę z tym wnioskiem, musi być uzasadnienie zmienione, to nie ma wątpliwości dla mnie i określenie... i wspólny mianownik dla tych słów jest tutaj do przygotowania, natomiast od strony formalnej nie widzę przeszkód, żebyśmy albo skonsumowali ten projekt i te zamysły, albo przenieśli, ale to już zgodnie z ewentualnie przegłosowanie wniosku formalnego Pani radnej Petrus-Schmidt i taka sugestia wyrażona w przerwie przez Pana również wnioskodawcę Michała Skrzypczaka jest oczywiście do zrealizowania. Natomiast Pan mecenas się już wypowiedział i myślę, że ten sam temat był dyskutowany na komisjach w stylu, w jakim niekoniecznie nam chwałę przynosi, ale proszę bardzo, Pan Prezydent wywołał Pana mecenasa, ja też w takim razie proszę o głos, ale syntetycznie, tak?

Pan Rzeźniczak, radca prawny – Szanowni Państwo, syntetycznie podsumowując te wydarzenia, które miały miejsce przed przerwą, w mojej ocenie stan faktyczny w tej chwili i prawny jest taki, że przyjęty wniosek formalny o zmianie treści projektu uchwały sprawił, że mamy do czynienia z nowym projektem uchwały, który to projekt uchwały nie został zaopiniowany przez komisję żadną tutaj szanownej Rady. Na podstawie § 23 statutu i regulaminu prac Rady głosowaniu podlegają tylko zaopiniowane uchwały, o czym już była mowa na wstępie dzisiejszej sesji. Można głosować uchwały, projekty uchwał nie zaopiniowane, ale tylko w sprawach osobowych i wyróżnień honorowych, ewentualnie w sprawach pilnych. W mojej ocenie tutaj żadna z tych przesłanek nie występuje, natomiast jeśli chodzi o dalszą część tego punktu, a mianowicie druk nr 566, to z punktu widzenia formalnoprawnego jest to prawidłowo i właściwie wniesiony projekt uchwały na dzisiejszą radę, zgodnie z Państwa rozszerzonym porządkiem obrad, który jest do dalszego procedowania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Mam przed sobą listę zgłoszeń, wniosków formalnych. Rozumiem w kolejności chronologicznej, Pan Wiceprzewodniczący Adam Kośmider.

Pan radny Kośmider – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, zgadzam się tutaj z przedmówcą. Mamy tutaj przed sobą projekt zupełnie nowej uchwały, dlatego wnoszę o to, żeby zdjąć w tej chwili ten punkt

z porządku obrad i przenieść go do pracy w komisji, gdzie zostanie wypracowany. Ten sam wniosek popieram. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, on był zgłoszony przez Panią radną Petrus-Schmidt wcześniej od Pana Wiceprzewodniczącego, złożonego przed chwilą. W takim razie ten wniosek będziemy głosować, bo radny ma prawo zgłosić wniosek formalny o przeniesienie do komisji nad i debatę będziemy nad konsumpcją wniosku Pana radnego Jacka Mateckiego z skonsumowaniem tych dwóch projektów uchwał, tak? Głosujemy wniosek Wiceprzewodniczącego. Nie chcę się kopać z sąsiadem, tak?

Pan radny Kośmider – Po prostu ten wniosek był zgłoszony jeszcze przed tym głosowaniem, teraz mamy zupełnie nową formę uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie, nie, jeszcze uchwały żeśmy nie podjęli. Jeśli, to mam nadzieję, że jednak ją podejmiemy, jeśli nie dzisiaj, to w najbliższej przyszłości. Proszę bardzo. Proszę Państwa, jest zgłoszony chronologicznie wniosek formalny, który Pani radna wypowiedziała, żeby przenieść tą debatę nad tą kwestią, powiedzmy, związaną tylko na razie z nazwą tego obszaru na kolejną komisję Rady z uwagi na debatę, którą dzisiaj odbywamy.

Pani radna Petrus-Schmidt – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Jeszcze raz, bo źle słyszę. Do mikrofonu niech to wypowie Pani.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący, mój wniosek sprowadza się do tego, aby obydwa projekty dzisiaj zdjąć z porządku obrad i przekazać do pracy w komisji tak, żeby wypracować, być może wspólną, kompromisową wersję po to, że jest szansa porozumienia. No trudno, żebyśmy w atmosferze jakiś sporów, niedomówień procedowali nadanie nazwy o tolerancji, czy o przyjaźni parkowi. Dzisiaj szkoda naprawdę czasu na tę dyskusję, na to, co się w tej chwili dzieje, przenieśmy to z powrotem do komisji, może będzie wypracowane rozwiązanie kompromisowe, bo to, co zaproponował Pan Jacek Matecki sprowadza się do zmiany treści nazwy, nie zmienia uzasadnienia. Myślę, że warto to dopracować i podjąć jedną, wspólną jednogłośnie uchwałę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Za chwilę będziemy go, ale rozumiem, tak, myśmy dyskusji nad konsumowaniem tego wniosku w zapisie jeszcze nie zakończyli, więc z całą pewnością dzisiaj pewnie byśmy trochę posiedzieli, jeśli mielibyśmy wspólny mianownik znaleźć dla uzasadnienia, jak i również paragrafowych zapisów. Także wniosek, tak, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, ja tutaj ad vocem do Pana mecenas m.in. nie zgadzam się z tym, co Pan mecenas powiedział, ja podałem uzasadnienie, dlaczego park ma mieć również drugi człon, czyli Park Przyjaźni. Powiedziałem wprost, że jednocześnie mając na uwadze wniosek mieszkanki oraz projekt złożony przez klub radnych zmienia się nazywa tego parku, ma się zmienić, którą Państwo już dokonali. Tak więc uzasadnienie jest jednozdaniowe, ale jest. Myślę, że niektóre uchwały też miał jedno zdanie. Tutaj myślę, że powiedziałem później, że to, co powiedział Pan Michał jest również znakomitym uzupełnieniem tego uzasadnienia, które my przedstawiliśmy. A teraz druga rzecz, jeżeli chodzi o względy formalne, ja dla przykładu podam, że przed chwileczką, na początku sesji mieliśmy wniosek formalny o zmiany w budżecie, ten słynny wniosek o Święciechowską. Ja się pytam, gdyby ten wniosek w jakiś sposób

przeszedł, to byśmy nie głosowali całości uchwały, bo taki wniosek, z taką zmianą nie przeszedł przez komisję? Nie, pewnie byśmy głosowali i per analogia, proszę zachować się w tym momencie, bo gdyby ten wniosek o zmiany w budżecie przeszedł, to również tą uchwałę z tą zmianą budżetową byśmy głosowali, byśmy jej nie wyrzucili z porządku obrad tylko dlatego, że się zmieniła treść uchwały. No i teraz dokładnie taką samą zmieniliśmy, tam nie skreśliliśmy, ale gdyby ten zapis był skreślony, to automatycznie ta uchwała z tym skreśleniem byłaby przez Radę przyjęta, pomimo że w takim kształcie nie przeszła przez komisję. I to jest jakby *clue* jakby analogii do obu, a już nie mówiąc o tym, że na początku Pan mecenas rekomendował nam projekt uchwały, który w ogóle nie miał opinii, a trudno nazwać sprawą pilną to, że ktoś tam w mediach się wypowiedział mniej lub bardziej roztropnie, więc tutaj myślę, że nie czas na interpretację prawną, tylko postępujemy zgodnie z regulaminem i proszę o dalszą drogę procedowania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Króciutki głos Pana Prezydenta, Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak – Apeluję do Państwa radnych, żeby w ramach tej tolerancji, o której Pan czytał w uzasadnieniu z wielkim pietyzmem, to apeluję, żebyśmy wszyscy podeszli do rozsądku i rzeczywiście mogli wspólnie popracować na odrębnej komisji, współpracując z Zespołem ds. Nazewnictwa. Wypracujecie Państwo kompromis, a nie siłowe przyjęcie uchwały, która także wg mojej oceny powinna wypełniać formę fajnego uzasadnienia, jeżeli oczywiście będą połączone te dwie nazwy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Też się zgadzam z tym ostatnim zdaniem, natomiast z tym pierwszym niekoniecznie, mianowicie Zespół ds. Nazewnictwa, Panie Prezydencie, przyjął jedną nazwę i drugą za zasadną, także tą procedurę mamy chyba za sobą.

Pan radny Kośmider – Panie Przewodniczący, ja mam tylko wątpliwość, czy tutaj wniosek Pani radnej jest zasadny, czy my jednym głosowaniem możemy zdjąć z porządku obrad i przenieść do komisji dwie uchwały, bo przypomnę, że to są dwie osobne uchwały. Czy możemy to zrobić jednym głosowaniem? Moim zdaniem nie.

Pan Przewodniczący Malepszy – No na pewno nie, dlatego że przyjęte są do programu dwa projekt uchwały.

Pan radny Kośmider – Mój wniosek był taki, żeby ten wniosek przenieść do komisji. Chodzi mi o ten, który przegłosowaliśmy przed chwilą odnośnie zmiany nazwy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ja mam propozycję, czy wnioskodawcy wnoszący te projekty, Pan Jacek Matecki i Pan Michał Skrzypczak zgadzają się z takim rozwiązaniem?

Pan Prezydent Borowiak – Znaczący też, drodzy Państwo, żeby nie było wady prawnej tej uchwały i nadzór wojewody może uchylić, o tym też musicie Państwo pamiętać. Lepiej wypracować dobrą uchwałę.

Pan Rzeźniczak, radca prawny – Panie Przewodniczący, ja tylko chciałem znaczący, że Państwo na wstępie tej dyskusji w tym punkcie zgodzili się na procedowanie jednoczesne jednej i drugiej uchwały, więc nie widzę przeszkód, żeby jednym głosowaniem oba te projekty uchwał do komisji odesłać, jeśli taka Państwa będzie wola.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tego to już jest pewien nie jestem, ale no dobrze. Proszę bardzo, Pan Michał Skrzypczak.

Pan radny Skrzypczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Dlatego ja chciałem tak usystematyzować tą całą sytuację, bo faktycznie wydaje mi się, że tutaj na sali mamy bardzo różne poglądy w tej sprawie, w tej chwili proceduralnie, żebyśmy nie popełnili błędu, że będziemy mieli kolejną reasumpcję, bo za chwilę się okaże, że treść głosowania treść, nad którą się głosowało nie odpowiadała temu, co ja uważałem, że tak głosuje. W związku z tym uważam, że ten wniosek najdalej idący, jeżeli mamy tą nową propozycję, to jest nowa propozycja nazwy, to nie jest tak, bo to może być albo faktycznie zrobiona ta autopoprawka, bo jeżeli chodzi o wnioski formalne, one są wymienione w § 17 i tam naprawdę trudno się doszukać tak merytorycznych zmian dotyczących, jeśli chodzi o wnioski formalne, a więc można to zrobić i wnioskodawca może zmienić w ramach autopoprawki, natomiast to będzie autopoprawka, co nie zmienia postaci rzeczy, że to jest nowa propozycja. Natomiast propozycja, która została zarekomendowana przez nasz klub pozostaje nadal niezmienna. Teraz, żeby się nie okazało, że my tak naprawdę mamy problem z tym, nad czym my głosujemy, więc dla uporządkowania tej całej sprawy uważam, że nic się nie stanie, jeżeli ten park poczeka na tą nazwę jeszcze miesiąc, bo z tego powodu przecież nie będzie zamknięty, prawda, albo nie będzie można z niego korzystać i abyśmy po prostu faktycznie wiedzieli nad czym głosujemy, w jaki sposób głosujemy. I ja bym apelował, żeby faktycznie ten wniosek formalny dotyczący przesunięcia do prac komisji, zarówno jeden projekt dotyczący i drugi projekt dotyczący nazwy tego parku został skierowany do prac dalszych w komisji, żeby w tej komisji faktycznie został wypracowany spokojny konsensus do tego tematu, czy to będzie faktycznie wtedy Park Przyjaźni i Tolerancji, czy Park Przyjaźni, czy inne, czy zostaną trzy nazwy wtedy faktycznie, jakby do głosowania, czy może jedna faktycznie się uda w końcu wypracować, ja mam nadzieję, że się uda, między klubami, między nimi w pracy w komisji, zatem też bym apelował o to, abyśmy przegłosowali ten wniosek dotyczący odłożenia i przekierowania do prac w komisji zarówno projektu uchwały dotyczącego Parku Tolerancji, jak i Parku Przyjaźni. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy mogę w takim razie po tej dyskusji przedstawić taką propozycję i taki wniosek do przegłosowania, żeby terenowi, który jest w obrębie ul. Francuskiej, Chorwackiej, Unii Europejskiej i dodatkowo tutaj jeszcze jest Duńskiej odłożyć do dyskusji na komisjach, czy na Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Czy to jest konsumpcja całej dyskusji i emocji?

Pan radny Skrzypczak – Tak.

Pan Przewodniczący Malepszy – I to w tym momencie, Panie mecenasie, będzie dotyczyło dwóch projektów uchwał, które nie będziemy głosować i będzie temat dyskutowany, mam nadzieję na kolejnej sesji, tak? W takim razie ten wniosek o przełożenie dyskusji nad nazwą parkowi do komisji proszę o przegłosowanie. Mimo że są jeszcze tutaj wnioski formalne zgłoszone, ale ten daleko idący chyba jest o przełożenie debaty, tak? Proszę bardzo o głosowanie. Ale teraz będę liczył każdą minutę. 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Będziemy głosować wniosek o przełożenie dwóch projektów uchwał na druku 552 wraz z autopoprawką oraz na

druku 566 o przełożenie debaty, dyskusji na Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, jeśli nie może całej Rady z udziałem wszystkich radnych. Taki wniosek przedkładałem Wysokiej Radzie, proszę o przegłosowanie, będzie to skonsumowanie naszej dzisiejszej rozmowy. Proszę o głosowanie. Kto jest za przeniesieniem projektów uchwał na drukach 552 i 556 do prac w komisji? Informuję Wysoką Radę, że przyjęliśmy niemal jednogłośnie ten wniosek

Wniosek został podjęty

21 głosów za,

1 głos przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Moje, to jest zupełnie osobiste zdanie, tolerancja z przyjaźnią i przyjaźń z tolerancją się silnie wiążą, oczywiście mają inny wymiar, ale są ważne, istotne i mam nadzieję, że dzisiejszą debatę skonsumujemy w najbliższym czasie, czyli do sesji prawdopodobnie, Panie Prezydencie, będzie to sesja jednak we wrześniu. W takim razie przechodzimy do kolejnego projektu uchwały na druku już 564.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 12)** rozpatrzenia petycji w sprawie przebudowy ul. Zachodniej i Skrzydlatej położonych przy jednej drodze oraz uprzednią wymianę rur wodociągowych oraz instalację kanalizacji deszczowej w Lesznie – **DRUK Nr 564 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Przewodniczącą Hannę Kotomską o rekomendację projektu uchwały na druku 564, proszę bardzo.

Pani radna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chciałam Państwu przedstawić projekt uchwały na druku nr 564, dotyczy on rozpatrzenia petycji, która wpłynęła w marcu, w sprawie przebudowy ul. Zachodniej i Skrzydlatej, które są położone przy jednej drodze i uprzednią wymianę rur wodociągowych oraz instalacji kanalizacji deszczowej w Lesznie. Myśmy się dwukrotnie spotkali w sprawie tej petycji, ponieważ na pierwszym spotkaniu, na którym był obecny autor petycji uzyskaliśmy, co prawda sporo informacji, natomiast przy okazji też wyszły nowe fakty i przede wszystkim chciałam wspomnieć o tym, że już w 2019 roku wpłynęła podobna petycja i została udzielona wówczas odpowiedź i z tej odpowiedzi wynikało, że 90% ul. Skrzydlatej leży w administracyjnych granicach gminy Święciechowa, w związku z tym wystąpiliśmy z pismem do wójta gminy Święciechowa o wydanie jego opinii na ten temat i uzyskaliśmy takie stanowisko, z którego wynika, że gmina Święciechowa, chce się włączyć do działań w tej sprawie. Natomiast oczywiście od początku komisja była zgodna co do tego, że petycja jest zasadna, natomiast z racji chociaż tego podziału administracyjnego wiadomym było dla nas i jasnym było dla nas, że będą tutaj po drodze spore trudności, będzie to dosyć karkołomna inwestycja. Niemniej jednak uznając oczekiwania mieszkańców i treść petycji za zasadną, postanowiliśmy tak właśnie rozstrzygnąć te petycję na korzyść mieszkańców, uznaliśmy kwestię za zasadną i w takim kształcie rekomenduję Wysokiej Radzie ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że przedstawiony przez Panią Przewodniczącą komisji projekt uchwały posiada pozytywną opinię komisji, którą Pani radna kieruje, jednomyślnie pozytywną. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 564. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 564. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały został podjęty przez Wysoką Radę.

Uchwała została podjęta:

**22 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr XLI/546/2021 Jak w Załączniku Nr 26

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/525/2021 w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2022 – **DRUK Nr 565 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Macieja Dziamskiego, Sekretarza Miasta Leszna o przedstawienie projektu uchwały, proszę bardzo.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni, projekt uchwały na druku 565 odnosi się w swej treści do uchwały, którą podejmowaliście Państwo 24 czerwca na sesji, ustalając alokację środków finansowych, które będą przeznaczone na realizację konkretnych zadań wpisanych do budżetu obywatelskiego. Z uwagi na stan faktyczny i relatywnie niewielką ilość wniosków proponujemy Państwu zmianę alokacji środków bez zmiany kwoty ogólnej, która została na to zadanie przeznaczona. Celem tej zmiany jest maksymalizacja wykorzystania środków, które Państwo na realizację budżetu przeznaczycie. Dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi Dziamskiemu. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 565 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetowo-Finansowej. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały. Uchwała ta została przez Wysoką Radę podjęta.

Uchwała została podjęta:

**21 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XLI/547/2021 Jak w Załączniku Nr 28

Pan Przewodniczący Malepszy – Skonsumowaliśmy punkt, w którym mieliśmy umieszczonych kilkanaście projektów uchwał. Przystępujemy do kolejnego punktu.

Pkt 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pozwolą Państwo radni, że przedstawię interpelację Pana Wiceprzewodniczącego Rady, Pana Adama Kośmidra, który z przyczyn osobistych musiał przerwać obecność na dzisiejszej sesji. Pan radny interpretuje w sprawie: na ul. Holenderskiej pod płotem boiska sportowego Szkoły Podstawowej nr 12 mieszkańcy udający się na targowisko, pozostawiają swoje rowery. W tym miejscu brakuje estetycznych stojaków na te rowery. Uzasadnienie wniosku jest następujące: W różnych miejscach Leszna znajdują się stojaki rowerowe, a w wyżej wymienionej lokalizacji są one szczególnie potrzebne. I tu jest zdjęcie, które ma udokumentować racjonalność interpelacji wniosku – **Jest na piśmie i stanowią Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.** I kolejny, drugi: W dniu 19 sierpnia 2020 roku odbyło się seminarium organizowane przez Leszczyńskie Centrum Biznesu. Na Facebooku Inkubatora Przedsiębiorczości w Lesznie umieszczono następujący post: *Zapraszamy na Polski Ład. Radykalne obciążenie podatkowe dla przedsiębiorców – bezpłatne webinarium.* Kieruję w tym temacie następujące zapytanie: dlaczego użyto sformułowania „radykalne obciążenie”, czy w tym zakresie LCB dysponuje badaniami? Na jakich dokumentach bazowano przygotowując webinarium? Jaki był koszt tego webinarium i ilu było uczestników? Jakie działania promujące Polski Ład zamierza podjąć Leszczyńskie Centrum Biznesu? To jest kierowane do Leszczyńskiego Centrum Biznesu, rozumiem, że taką interpelację, wniosek skierujemy. To jest oczywiście osobista opinia Pana Wiceprzewodniczącego Rady. Dziękuję, kolejne interpelacje. Proszę bardzo, Pani radna Dominika Gorgoń.

Pani radna Gorgoń – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, szanowni Państwo, w związku ze zgłaszanymi prośbami rodziców oraz ogromną popularnością placu zabaw w leszczyńskim minizoo, składam interpelację o rewitalizację tego miejsca. Uzasadnienie: rewitalizacja placu zabaw w minizoo zapewniłaby rodzicom dzieci, poczucie, że ich pociechy mają bezpieczne miejsce do zabawy. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców odnowiony plac zabaw stałby się miejscem o wiele bardziej bezpiecznym, atrakcyjnym oraz przyjaznym, niż jest obecnie. W załącznikach tutaj wysłałam na adres mailowy Biura Rady dokumentację zdjęciową tego placu zabaw. Dziękuję bardzo – **Jest na piśmie i stanowią Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani radna Stefania Ratajczak – **Jest na piśmie i stanowią Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Ja mam dwa zapytania i jedną interpelację. Zacznę od tej krótkiej, ja się zwróciłam z zapytaniem w imieniu mieszkańców os. Armii Krajowej, którzy korzystają z biblioteki miejskiej, oczywiście.

O Ilość książek i wartość zakupionych książek w roku 2018, 2019, 2020 i do sierpnia 2021, ponieważ ja nie umiałam im odpowiedzieć, pozwoliłam sobie zadać, już otrzymałam odpowiedź i jestem bardzo mile zaskoczona. Mam nadzieję, że mieszkańcy będą z tej informacji zadowoleni. W roku 2018 biblioteka kupiła 3283 książki za kwotę 75.300,00 zł, w roku 2019 – 3171 książek za kwotę prawie 73 tys. zł, w roku 2020 – 3966 za kwotę prawie 95 tys. zł, do lipca 2021 zakupiono książek 435 na kwotę 10.504,00 zł. Ponieważ to jest połowa roku, mam nadzieję, pomimo tego, że jest pandemia, że mamy mniej pieniędzy jeszcze jakaś ilość książek zostanie zakupiona. I drugą składam interpelację, ja złożyłam interpelację odnośnie wycięcia drzewa w Gronowie, tj. przy tym zbiorniku wodnym i nie mam jeszcze odpowiedzi na piśmie, ale dzisiaj otrzymałam odpowiedź ustną, że suche drzewo zostanie usunięte, ponieważ zagraża bezpieczeństwu osób tam przechodzących główną aleją. I trzecie zapytanie, to było zapytanie w związku z tym, że nie otrzymałam odpowiedzi telefonicznej odnośnie, ile klub Unia Leszno płaci za wynajem stadionu, dlatego zwróciłam się jako radna na piśmie i zwróciłam się w ten sposób: zwracam z zapytaniem, ile miasto pozyskało pieniędzy od klubu Unia Leszno za wynajem z rozbiciem na: stadion – wynajem, konserwacja, czarny budynek – wynajem pomieszczeń, wynajem tablicy świetlnej i za monitoring, wieża – połączenie z internetem, ile to wszystko kosztuje oraz za lata 2014, 2015, 2016, 2017, do lipca tego roku. Ponadto zwracam się z zapytaniem, ile miasto od roku 2014 do lipca tego roku zainwestowało w modernizację Stadionu im. Alfreda Smoczyka oraz ile kosztuje miesięczne utrzymanie stadionu. Ja otrzymałam odpowiedź od Pana Kryjoma, która mnie nie zadowala. Myślę, że mieszkańców też nie zadowala, dlatego pozwoliłam sobie. Jeden z mieszkańców przesłał mi skan rachunków, jakie Unia Leszno płaci za wynajem stadionu. Proszę Państwa, rachunek z 9 kwietnia 2019 roku, to jest za kwiecień i za marzec został opisany tak „Czarny budynek – wynajem pomieszczeń użytkowych 1.660,50 zł brutto”. I tu jest dla mnie właśnie taka nowinka, „Stadion – wynajem, konserwacja 800,00 zł netto. 800,00 zł netto, no kurczę no, co wy robicie? Brutto to wynosi 984 zł. Trzecia pozycja, „Wieża – podłączenie internetowe 74,22 zł. I w sumie to jest rachunek na 2.718,72 zł i taki rachunek był. Ja mam skan tych rachunków za kwiecień i za maj, ale równocześnie ta osoba przesłała mi rachunek za styczeń tego roku i tu za chwilę zadam Państwu pytanie. Czarny budynek – wynajem pomieszczeń użytkowych, uwaga, 8.545,38 zł, następnie stadion – wynajem i konserwacja, tu już jest kwota, proszę Państwa, informacja dla radnych i dla mieszkańców, 8.610,00 zł. Trzecia pozycja wieża – podłączenie internetu, bez zmian, tak jak było w roku 2019, 74,22 zł, ale w styczniu w tym rachunku została jeszcze dopisana do tego kwota i słusznie uważam – wynajem tablicy świetlnej i za monitoring, rachunek za styczeń roku 2020 wynosi 18.090,60 zł. I moje pytanie, o które się wracam do Pana Kryjoma, skąd są tak szalone różnice, że tu płacili 800,00 zł przez cały czas, a teraz od razu prawie o 1000% więcej płacą? W ogóle rachunek jest większy o ogromne pieniądze, które wpłyną, mam nadzieję, na remont tego czarnego budynku. To jest takie zapytanie, co to są za ceny 800,00 zł i 1600,00 zł? Pan mi wskazał oczywiście ile pieniędzy wpłynęło od Unii Leszno SSA i Pan to skumulował i ukrył mi te 800,00 zł i dlatego publicznie zadaję pytanie, skąd taka różnica? 800,00 zł co miesiąc w tamtym roku i następnym roku, a w tym roku, w roku 2020 – 8.610,00 zł. Jeszcze mam pytanie dodatkowe, wynajem czarnego budynku – 1.660,00 zł, proszę Pana, ja znam małżeństwo młode, które wynajmuje mieszkanie dwupokojowe, małe i oni za te mieszkanie płacą prawie 1 tys. zł, my dajemy bardzo duże pieniądze, jako

miasto i podatnicy na stadion, bo on jest stadionem miejskim, ale to nie znaczy, że Państwo, Unia Leszno SSA ma mieć takie upusty, miała, bo teraz nie ma i proszę, dlaczego taka różnica? To jest moje pytanie. Powiem Panu, nie wiem kto mi to przysłał, bo dostałam ten skan na moją skrzynkę mailową i jak zobaczyłam te rachunki i je porównywałam, no to wie Pan co? Naprawdę dostałam niemal szoku, a jeszcze dla przygody, oczywiście ta osoba mi przesała kilka różnych rachunków i np. proszę Państwa 29 grudnia 2018 roku...

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani radna, przepraszam bardzo...

Pani radna Ratajczak – Już, jedno zdanie, ostatnie dla porównania. Nocne wyścigi przełajowe o Puchar Prezydenta Miasta Leszna przez Stowarzyszenie Klub Sportowy 64-100. Wiecie Państwo ile ten klub płacił? 6 tys. zł, więc wydaje mi się, że radnym się należy wytłumaczenie i w ogóle prawdopodobnie zgłoszę wniosek formalny do Komisji Rewizyjnej, aby nastąpiła kontrola za lata 2014 do roku 2019 w tym temacie, a więc wynajem i opłaty, bo to są kwoty szokujące. Myśmy, proszę Państwa, przez 10 lat, a więc ja, Pan, Kowalski, na stadion i jego modernizację wydaliśmy 18 mln zł i jeszcze coś powiem, ostatnie zdanie. Ja nie jestem przeciwko żużlowi, ja jestem za żużlem, tylko proszę, bardzo proszę radnych informować rzetelnie i uczciwie. I uczciwie! Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani radna, ale też takie przypomnienie, w statucie mamy zapis, że radny ma 5 minut na przedstawienie swoich interpelacji i zapytań. Rozumiem, że jak zawsze, odpowiedzi na interpelacje i zapytania w ciągu 2 tygodni radny otrzymuje i Pani radna też otrzyma. Za informacje, które nam Pani przekazała dziękuję, natomiast rozumiem, że trochę w takich emocjach te opinie, może dotyczące przymiotów instytucji niekoniecznie muszą być faktyczne, Tutaj nie ma odpowiedzi, ale proszę bardzo.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni. Ja na początek zaproszę Panią radną do nas, do siedziby, ja pokażę wszystkie dokumenty, bo nie mam niestety ich przy sobie. Natomiast w kwestii wyjaśnienia, te kwoty, które Pani przekazała, są bardzo wybiórcze z tego względu, że my mamy podpisaną z Unią Leszno Sportową Spółką Akcyjną dwie umowy, jedna jest na wynajem powierzchni, druga jest na wynajem stadionu i posiadamy jeszcze trzecią umowę na najem powierzchni biurowej z Klubem Sportowym Unia Leszno, który ma osobny NIP i jest osobną firmą, także ja serdecznie Panią zapraszam w przyszłym tygodniu do nas, do firmy i Pani pokażemy te umowy, pokażemy faktury. Natomiast ta słynna kwota 800,00 zł tak nie do końca ma się nijak do rzeczywistości, natomiast od pewnego czasu bardzo mocno funkcjonuje w przestrzeni publicznej, także my to wszystko pokażemy, nie boimy się audytów, nie boimy się kontroli, także mamy nadzór, także proszę być spokojnym.

Pani radna Ratajczak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Ale oczywiście, bardzo proszę, macie Państwo taki takie prawo.

Pani radna Ratajczak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne interpelacje przedstawi nam Pan radny Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo – **Jest na piśmie i stanowią Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan radny Mikołajczak – Pierwsza interpelacja: w lutym br., czyli pół roku temu miasto podpisało z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu umowę w sprawie realizacji programu „Czyste powietrze”. Proszę o informację, jakie są realne efekty tej współpracy, w szczególności proszę o odpowiedź na poniższe pytania: czy w Lesznie jest wprowadzony punkt konsultacyjny, w którym mieszkańcy mogą uzyskać informację o programie „Czyste powietrze” i uzyskać ewentualną pomoc przy kompletowaniu dokumentacji, wypełnianiu wniosków w ramach programu? Jeśli jest taki punkt, proszę o informację gdzie się znajduje, kiedy przyjmuje interesantów, w tym zakresie prowadzona jest obsługa klientów, ilu mieszkańców skorzystało z konsultacji i porad od początku współrealizacji programu przez Leszno, ilu z nich złożyło wnioski za pośrednictwem i z pomocą urzędników miasta Leszno? Czy Leszno prowadzi aktywne działania informacyjne o możliwości skorzystania z programu „Czyste powietrze” i o zbliżającym się terminie koniecznej wymiany kotłów na bardziej ekologiczne? Jeśli tak, to proszę o szczegółowe informacje, jakie.

I druga interpelacja: kilku mieszkańców Zaborowa zwróciło się do mnie z prośbą o przeniesienie czujnika jakości powietrza Airly z powrotem do centrum dzielnicy. Obecnie czujnik znajduje się na budynku szkoły, przy ul. Henrykowskiej, są to obrzeża dzielnicy i dane z czujnika nie obejmują swoim zasięgiem większości domostw. Poza tym czujnik znajduje się na terenach przewiewnych, w otoczeniu żwirowni i pól uprawnych. Wyniki jego pomiarów nie pokazują faktycznego stanu powietrza, jaki jest w danym momencie w dzielnicy Zaborowo. Kilka lat temu czujnik znajdował się na budynku szkoły na rynku zaborowskim i również obecnie byłaby to najlepsza lokalizacja dla czujnika. W budynku funkcjonują Warsztaty Terapii Zajęciowej, prowadzone przez Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Nasz Dom – Nasz Świat”. Stowarzyszenie korzysta z wsparcia miasta, integruje się z dzielnicą i zapewne zgodzi się na zamontowanie czujnika na swojej siedzibie, jak również umożliwi dostęp do prądu i łącza internetowego, koniecznych do funkcjonowania czujnika. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu radnemu i kolejną, już ostatnią interpelację Pani Edyta Feliczak-Przybyła – **Jest na piśmie i stanowią Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Pani radna Feliczak-Przybyła – Szanowny Panie Prezydencie, szanowny Panie Przewodniczący, zwracam się z interpelacją, aby w miejskich parkach, szczególnie w bliskim sąsiedztwie placów zabaw zamontować przewijaki dla dzieci. Takie miejsca zapewniają nie tylko komfort, ale również intymność, pozwolą bowiem nie tylko na wygodne przewijanie, ale też karmienie małego dziecka w plenerze. Przewijaki powinny posiadać zadaszenia oraz kosze na odpady, co pozwoliłoby po przewinięciu wyrzucić do nich pieluszki. Takich bezpiecznych, estetycznie wyglądających przewijaków brakuje w przestrzeni publicznej. Parki się zmieniają, coraz ładniejsze są i zwłaszcza w parkach i terenach zielonych, gdzie najczęściej rodzice spędzają czas ze swoimi pociechami. Rośnie świadomość społeczna na temat potrzeb i komfortu młodych rodziców, a podobne rozwiązania są coraz popularniejszym rozwiązaniem w przestrzeniach miejskich. Bardzo apeluję o to. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Na liście nie mam, ale na ekranie mam Pana radnego Jarosława Zielonkę. Proszę bardzo.

Pan radny Zielonka – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, miałbym tylko pytanie do Wydziału Ochrony Środowiska, myślę że tutaj będzie się

z interpelacją Pana Tomka Mikołajczaka pokrywało, chciałbym się dowiedzieć, ale to telefonicznie wystarczy, ile wniosków zostało złożonych na zmianę systemu ogrzewania, ile na domy jednorodzinne i czy też tam były domy wielorodzinne? Panie Prezydencie, drugie takie zapytanie, czy nie warto by było przed przyszłą sesją rady miasta pochylić się również nad jakimiś podwyżkami dla jednostek Panu podległych, ponieważ widzimy wszędzie co się dzieje w tej chwili, jeśli chodzi o skoki cen do góry. Domyślam się, że budżet jest bardzo trudny, ale nie wiem, czy również nad tym faktem byśmy nie musieli się pochylić. I Panie Przewodniczący, żeby nie korzystać później z wniosków, mam po raz kolejny prośbę, żeby sesje odbywały się o godz. 14.00, komisje i sesje tak, jak to wcześniej ustaliliśmy, żeby od godz. 14.00 się odbywały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – No, nie chcę tutaj ripostować w sprawie tych terminów, ale jak możemy, to się dostosowujemy do Państwa życzeń, nawet indywidualnych, szczególnie pewnie teraz będziemy brali pod uwagę fakt, że kilku z nas jest czynnymi nauczycielami zawodu i rozumiem, że Pana też sugestia jest związana z tym faktem.

Pan Prezydent Borowiak – A ja odpowiem.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Szybciutko odpowiem. Na ostatniej komisji, w której uczestniczyła Pani Anna Poloch opowiadała już na pytania, które pokrywają się z interpelacją, jeżeli chodzi o program „Czyste powietrze”, ale oczywiście odpiszemy pisemnie na interpelację. Natomiast w kwestii drugiej, którą poruszył Pan radny Jarosław Zielonka, my jesteśmy w tym tygodniu po spotkaniach z naczelnikami, dyrektorami jednostek, rozpoczęliśmy już prace nad budżetem, przyspieszyliśmy trochę tempo i oczywiście kwestie podniesienia wynagrodzeń były przedmiotem dyskusji, zobaczymy, jak zepnie nam się budżet, wszystko też zależy od wskaźników, które są podawane przez Główny Urząd Statystyczny, czy też Ministerstwo Finansów. Natomiast w tyle głowy mamy tą informację, że na dzień dzisiejszy po stronie dochodowej, jeżeli chodzi o przyszły rok, kiedy zostaną wprowadzone ulgi, które zapowiadają politycy, najważniejsi politycy w Warszawie tracimy około 30 mln zł. Cieszy fakt, że jest zapowiedź Pana premiera, że prawdopodobnie wycofają się z pewnych propozycji, ale także jest propozycja, która została przedstawiona w formie konferencji prasowej, że te uszczuplone dochody zostaną, że tak powiem, poprzez stosowną ustawę, która ma być procedowana na poziomie rządu za 2 tygodnie, być może znajdzie się mechanizm, gdzie rząd będzie chciał te dochody uzupełnić. Jedno nie ulega wątpliwości, że na temat podwyżek rozmawiamy z dyrektorami, naczelnikami, a także na poziomie kierownictwa.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy pkt 6.

Pkt 7. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o zgłoszenia. Nie widzę w takim razie... Widzę, proszę bardzo, proszę, proszę bardzo, proszę o zgłoszenie.

Pani radna Machowiak – Szanowny Panie Prezydencie, szanowani Państwo radni, ja mam dwa zapytania, jedno odnośnie... wiadomo w maju przyjęliśmy uchwałę o in vitro i naprotechnologii, chciałabym się dowiedzieć, kiedy zrealizujemy tą uchwałę, jeśli chodzi o przyznanie kwot? A drugie mam pytanie

odnośnie tego muru w Gronowie, bo wiem, że tam treść tablicy została przesłana. Wiem, że jest osoba prywatna, która chciałaby ten teren zieleni zagospodarować, ale chciałabym wiedzieć, kiedy to będzie w końcu zrealizowane i czy są już podpisane umowy z tym partnerem, czy jeszcze nie i kiedy zostaną, bo naprawdę dopytują się o to mieszkańcy i dlatego proszę o to?

Pan Prezydent Borowiak – Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, jestem po rozmowie z Panią dyrektorem Departamentu Zdrowia Izabelą Sadyś, w tym tygodniu z nią rozmawiałem. Na nasze pytanie Urząd Marszałkowski nie był w stanie podać jakie jest zainteresowanie ze strony mieszkańców naszego miasta leczeniem metodą in vitro. Będzie przygotowane porozumienie pomiędzy miastem Leszno a Urzędem Marszałkowskim i mamy zaplanować kwotę, która nie będzie kwotą constans, ona będzie mogła ulegać zmianie w formie aneksu i ta kwota zostanie zapisana w projekcie budżetu na rok 2022. Jest aprobata ze strony Urzędu Marszałkowskiego, po stronie Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego ma być przesłany projekt porozumienia, który będzie uzgadniał zasady przekazywania środków finansowych na tego typu leczenie. Jeżeli chodzi o drugą metodę leczenia, Pan radny Mariusz Nowacki pracuje cały czas z pracownikami Wydziału Spraw Obywatelskich, czyli Panią Agnieszką Sztor. Myślę, że niedługo będzie przygotowany dokument, który zostanie wysłany do zaopiniowania i też na pewno w projekcie budżetu zabezpieczymy środki, aby mieszkańcy Leszna mogli korzystać z drugiej metody, która została opracowana w formie projektu uchwały. Jeżeli chodzi o kwestię muru w Gronowie, chodzi o obóz jeniecki, z tego, co pamiętam sprawa nabiera już takiego finału, także proszę o cierpliwość. Ze strony prywatnego inwestora jest zrozumienie, będzie to na pewno zrobione, taka presja jest trochę niepotrzebna. Na pewno to miejsce będzie upamiętnione, chyba będziemy przygotowywać jakieś porozumienie pomiędzy miastem Leszno a inwestorem i będą tam podane terminy rewitalizacji tej części obozu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne zapytania, wnioski, Pan radny Marek Wein.

Pan radny Wein – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, mam do przekazania Państwu, oficjalną informację, a mianowicie z dniem dzisiejszym i nowym przewodniczącym klubu Koalicja Obywatelska będzie Pan Jacek Matecki. Mija połowa kadencji naszej, uznałem, że lepiej dla klubu będzie, gdy nowym szefem klubu będzie młodszy człowiek, bardziej zaangażowany. Osobiście chcę bardzo podziękować Panu Przewodniczącemu, Panu Prezydentowi, pracownikom biura Pani Justynie, Panu Szymonowi za sympatyczną współpracę i za zrozumienie w wielu różnych sytuacjach. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Pozwolę sobie też dwa zdania powiedzieć. Marku też dziękuję bardzo, jako przewodniczącemu za kierowanie klubem Koalicja Obywatelska. Ta współpraca dążyła do tego, żeby znaleźć jak najwięcej wspólnych mianowników do decyzji podejmowanych, mam nadzieję, że będziemy ich szukali. Dzisiaj taki dowód, chyba jednak mimo pewnego niedosytu również mojego żeśmy znaleźli, a Panu przewodniczącemu Jackowi Mateckiemu życzę, aby mógł wypowiedzieć po połowie tej kadencji to, co powiedział Pan radny Marek Wein. Dziękuję. Jeden z radnych wspominał o tym, że sporo dostajemy korespondencji, rzeczywiście do Biura Rady, często jak się Państwo radni wczytaliby, to one trochę zahaczają o to, co jest w RODO zapisane, natomiast jeden, czy drugi fakt pewnie dzisiaj umknął mi uwadze, który mogłem, czy

powinienem, jako Przewodniczący przedstawić Wysokiej Radzie, a też biuro stara się o to, żeby informacje, dotyczące wydarzeń, jak i również pewnych dokumentów, te które uważamy, że można przekazać, przekazujemy je Radzie, oczywiście nie te, które, ale również te, które są na kilkudziesięciu stronach, także dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja tutaj w imieniu radnych naszej Koalicji Obywatelskiej. Tak publicznie chciałem podziękować koledze Markowi za to, że przez ponad dwa i pół roku będąc naszym mentorem wdrażał nas w samorządową pracę, bo w większości jesteśmy, w dużej części jesteśmy młodymi radnymi i bardzo serdecznie dziękuję mu za to przewodniczenie i ten wysiłek i trud, który włożył, żebyśmy mogli wspólnie w Radzie pracować, także Marku dziękuję za zaufanie kolegom, ale gorące podziękowania dla Marka nie tylko za pracę w tej kadencji, ale także za zaangażowanie i pracę w poprzednich latach w Radzie Miejskiej. Bardzo serdecznie dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne zapytania? Nie ma.

Pkt 8. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie zamykam obrady 41. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo, do zobaczenia między kolejną sesją, czyli czterdziestą drugą. Dziękuję.

Protokołował:
Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad
Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XLI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 26 sierpnia 2021 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/525/2021 w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2022 – DRUK Nr 565.

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:09

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:17:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Leszczyńskich Olimpijczyków” parkowi położonemu w rejonie ulic: Unii Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – DRUK Nr 553.

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

PRZECIW (1)

Adam Kośmider

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Kazimierz Jęcz , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki

BRAK GŁOSU (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:10

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:18:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosku o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego obrony godności Żołnierza Polskiego i Funkcjonariuszy Straży Granicznej – DRUK Nr 567

ZA: 6, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz, Adam Kośmider, Hanna Kotomska, Krystian Maćkowiak, Mariusz Nowacki

PRZECIW (12)

Jacek Adamczak, Edyta Feliczak-Przybyła, Przemysław Górzny, Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak, Marek Wein, Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Lidia Baksalary, Bernardyna Kaźmierczak, Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:18:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Park Przyjaźni” parkowi położonemu w rejonie ulic: Unii Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – DRUK Nr 566.

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jacek Adamczak, Lidia Baksalary, Edyta Feliczak-Przybyła, Dominika Gorgoń, Adam Kośmider, Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak, Tomasz Mikołajczak, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak

PRZECIW (4)

Kazimierz Jęcz, Hanna Kotomska, Barbara Mroczkowska, Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Przemysław Górzny, Bernardyna Kaźmierczak, Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (3)

Tomasz Malepszy, Jacek Matecki, Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:20

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:18:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o reasumpcję

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Kazimierz Jęcz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:21

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:19:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Park Przyjaźni” parkowi położonemu w rejonie ulic: Unii Europejskiej, Francuskiej, Chorwackiej i Duńskiej – DRUK Nr 566.

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

PRZECIW (3)

Kazimierz Jęcz , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:22

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:19:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Porządek obrad

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 12:24

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:19:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek formalny radnego Przemysława Górnego

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein

PRZECIW (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 14:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:20:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek radnej Aleksandry Petrus-Schmidt

ZA: 10, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein

PRZECIW (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 14:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:20:39

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 554 wraz z Autopoprawką

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Bernardyna Kaźmierczak , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:20:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 555 wraz z Autopoprawką

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (4)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:08

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-08-27 09:21:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 556,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Przemysław Górzny , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:11

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-08-27 09:21:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji pod nazwą: Wstępne Studium Planistyczno-Prognostyczne dla projektów w ramach programu Kolej+” – DRUK Nr 557,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:21:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2021-2025” – DRUK Nr 558 wraz z Autopoprawką

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:19

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:22:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Leszno – DRUK Nr 559,

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Jacek Matecki , Mariusz Nowacki

BRAK GŁOSU (2)

Adriana Machowiak, Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:31

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:22:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – DRUK Nr 560,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:22:46

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 561,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Maćkowiak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:23:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/480/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości części budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, w których wykonano remont lub przebudowę, z wyłączeniem remontu lub przebudowy elewacji – DRUK Nr 562,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Edyta Feliczak-Przybyła

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:23:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – DRUK Nr 563,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Edyta Feliczkak-Przybyła

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 15:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:23:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek radnego Mateckiego

ZA: 12, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (8)

Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 16:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:24:12

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o reasumpcję

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (10)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 16:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:24:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek radnego Jacka Mateckiego

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (10)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 16:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-08-27 09:24:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Wniosek o przeniesienie projektów uchwał na drukach nr 552 i 566 do prac w komisji

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 16:38

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-08-27 09:24:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji w sprawie przebudowy ul. Zachodniej i Skrzydlatej położonych przy jednej drodze oraz uprzednią wymianę rur wodociągowych oraz instalację kanalizacji deszczowej w Lesznie – DRUK Nr 564,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 16:43

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-08-27 09:25:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/525/2021 w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2022 - DRUK Nr 565

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Adam Kośmider

NIEOBECNI (1)

Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 26 sierpnia 2021, o godz. 16:46