

PROTOKÓŁ XXXVIII/2021

z obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 13 maja 2021 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 12:00 do 15:43.

Pan Piotr Więckowiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Witam Państwa na dzisiejszej Sesji XXXVIII. Z powodu sytuacji epidemicznej dzisiejsza sesja Rady Miejskiej odbywa się w zdalnym trybie obradowania. Witam Państwa radnych Rady Miejskiej Leszna. Witam Pana Łukasza Borowiaka, Prezydenta Miasta Leszna wraz ze wszystkimi współpracownikami, przede wszystkim witam mieszkańców miasta Leszna, którzy oglądają nas dzisiaj w trybie online. Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie quorum. Szanowni Państwo zgłoszenia do dyskusji oraz głosowania nad projektami uchwał odbywać się będą poprzez system e-Sesja, także tylko w tym systemie będziemy się zgłaszać do dyskusji. Szanowni Państwo, mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO proszę wszystkich Państwa radnych, również osoby biorące udział naszej sesji o przemyślane wypowiedzi, aby nie narazić na ewentualne konsekwencje związane z ujawnieniem danych osobowych. Szanowni Państwo, stwierdzam, że na chwilę obecną w sesji uczestniczy i tu poproszę o odpowiedź, ilu z nas uczestniczy w tej chwili w sesji, **21 jest radnych**, także szanowni Państwo, informuję, że mamy quorum i wszystkie nasze decyzje będą ważne. Informuję Państwa, że nie wniesiono uwagi do protokołu 37. sesji Rady miejskiej. Proszę Państwa, w programie e-Sesja w pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że wyrażacie Państwo radni zgodę, na to, aby przewodniczący komisji nie przedstawiali tych opinii. Otrzymaliście także Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu** oraz autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 513 w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021 i drugą wersję projektu uchwały na druku nr 514 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna, autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ewarysta Estkowskiego, Alei Konstytucji 3 Maja, Ludwika Zamenhofs oraz granic miasta Leszna, druk nr 520, także autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Antonińskiej w Lesznie, druk nr 521, a także drugą wersję projektu uchwały zmieniającą uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna, druk nr 526. Porządek obrad zamieszczony został również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna.

Pytam zatem Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Widzę tutaj jedno zgłoszenie Pani radnej Stefanii Ratajczak, czy to dotyczy uwag do porządku obrad? Bardzo proszę o zabranie głosu.

Pani radna Ratajczak – Tak, do porządku obrad. Chciałam zgłosić wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały na druku nr 524, to jest o nadanie imieniem Bogdana Marciniaka skweru. Uzasadnię dlaczego, przede wszystkim uważam, że p. Bogdan Marciniak, a więc bardzo znany fotograf powinien być uhonorowany, ale nie w takim sensie, jak w tej chwili obecnie to się zdarzyło, ponieważ wczoraj dopiero się dowiedziałam, że w miejscu, w którym ma być skwer p. Bogdana Marciniaka znajduje się Pole Nadziei, o które dbają panie amazonki, to jest Stowarzyszenie Leszczyńskie Amazonki, od 3 lat sadzą tam żonkile i uważam, że nadanie imienia skweru p. Bogdana Marciniaka, to nie będzie skwer, to jest skwerek. Wydaje mi się, że ta osoba tam z góry na nas patrzy i byłaby obrażona, że my nadajemy imię skwerku, który jest właściwie fragmentem. Po drugie, zabranie tym paniom tego Pola Nadziei jest dla nich bardzo, bardzo przykre, tym bardziej, że one są bardzo związane z tym, chociażby proszę Państwa, ta sama nazwa jest tak wymowna Pola Nadziei. Dlatego proszę o zdjęcie i bardzo proszę, apeluję do radnych, uważam, że p. Marciniaka należy uhonorować godnie, nadać albo nazwę ulicy jego imieniem lub wskazać inny, większy, godny fragment naszego miasta Leszna, mam tu na myśli skwer i to jest moje uzasadnienie. Moje uzasadnienie również związane jest z tym, że miałam kontakt z tymi paniami, strasznie miały żal, że wyrażamy, bo myśmy w pierwszej części wyrazili zgodę na to miejsce, ale proszę Państwa, proszę mi wierzyć, że ja dzisiaj rozmawiam z dwoma radnymi, oni nie widzieli, że tam jest Pole Nadziei, ja myślałam, że Pole Nadziei jest w zupełnie innym miejscu. Myśmy powinni dostać, jako radni, informację, że to jest Pole Nadziei, a mały fragment, małe będzie nazwany imieniem p. Bogdana Marciniaka. Dlatego zgłaszam ten wniosek formalny o nadanie albo imienia ulicy, albo skweru. Bardzo proszę o głosowanie, nie wiem jak radni zareagują na to, ale to jest prośba też moja, ale w większej części to jest prośba tych pań, aby uhonorować to, co przez 3 lata robiły i dalej chcą to robić. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, pojawił się głos w dyskusji, widzę też zgłoszenie Pana Prezydenta. Czy Pan Prezydent chciałby nawiązać do tej wypowiedzi? Bardzo proszę Pan Łukasz Borowiak, Prezydent Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, odnosząc się wypowiedzi Pani Stefanii Ratajczak, w załączniku do tej uchwały jest oczywiście mapka i możemy zobaczyć, że jest to rzeczywiście mały trójkącik. Szczerze mówiąc, ja jestem po rozmowie nie tylko z Panią która przewodniczy stowarzyszeniu, które razem ze mną, podkreślam ze mną, sadi żonkile co roku i zmieniała się sytuacja, ponieważ pierwszy wpis na facebooku był bardzo emocjonalny, dopiero bardzo w momencie, kiedy wyjaśniałem, a to stało się w dniu wczorajszym, że ten skwer, gdzie sadzimy żonkile, nie ma swojego imienia, natomiast zamontujemy wspólnie tablicę informacyjną, którą przygotowują Amazonki z informacją, że jest to Pole Nadziei, to zostało przyjęte, co zostało także dokumentowane kolejnym postem na facebooku, na koncie Amazonek. Dlaczego chciałem jeszcze się odnieść do wypowiedzi Pani Stefanii Ratajczak, moja kuzynka była partnerką Bogdana Marciniaka i bardzo emocjonalnie przeżyła śmierć tego wspaniałego człowieka, mieszkańca naszego miasta i szczerze mówiąc, kiedy dowiedziała się, że ten skwer będzie miał imię Bogdana Marciniaka bardzo się

z tego faktu ucieszyła. To nie jest kolizja do Pól Nadziei, które będą cały czas zagospodarowane. Panie Stefanie, wszystko się zmieniło, a dzisiaj Pani Anna Szymańska, która jest Pełnomocnikiem Prezydenta ds. Współpracy z organizacjami Pozarządowymi skontaktowała się i panie z Amazonek przygotowują treść informacyjną i taką tablicę o podobnym kształcie do tablic informacyjnych, które montujemy w mieście zamontujemy i to zostało przyjęte z wielką aprobatą przez członkinie tego stowarzyszenia. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Za głos, Panie Prezydencie. Myślę, że to wyczerpało dalszą dyskusję w tym temacie, jednak wniosek formalny pojawił się, dlatego proszę o przegłosowanie, o przygotowanie przez pracowników Biura Rady głosowania nad wnioskiem, który zgłosiła Pani radna Stefania Ratajczak. Za chwilę przystąpimy do głosowania. Szanowni Państwo, głosowanie jest aktywne, bardzo proszę, kto jest za zdjęciem z porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni Państwo, właśnie zakończyło się głosowanie

Wniosek nie został podjęty:

**3 głosami za,
11 głosów przeciw,
5 głosów wstrzymujących się,
2 osoby nie głosowały.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Chciałbym Państwa poinformować, że porządek obrad nie ulega zmianie i wszystkie przedstawione projekty się w nim znajdują, także możemy przystąpić do dalszej realizacji porządku. Chciałbym też Państwa prosić o zwięzłe wypowiedzi, ponieważ niedawno byliśmy bardzo wiele komisji, w tym również na wtorek wielogodzinną komisję i mam ogromną nadzieję, że wszelka dyskusja, która towarzyszyła pracom komisji, została już wyczerpana, wszyscy wiemy, mamy nastawienie i podejście do dzisiejszych projektów obrad, także uda nam się przykładem naszych kolegów radnych z Powiatu Leszczyńskiego bardzo sprawnie sesję przeprowadzić i być może faktycznie po 16.00 będziemy już mogli zająć się obowiązkami domowymi.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 515**,
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 513**,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – **DRUK Nr 514**,
 - 4) udzielenia w 2021 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 516**,
 - 5) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2021 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – **DRUK Nr 517**,

- 6) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2021 rok, na rzecz Gminy Włoszakowice – **DRUK Nr 518**,
- 7) przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego – **DRUK Nr 519**,
- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego, Alei Konstytucji 3 Maja, Ludwika Zamenhofa oraz granic miasta Leszna – **DRUK Nr 520**,
- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej w Lesznie – **DRUK Nr 521**,
- 10) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na nieruchomości położoną w Lesznie przy ul. Henryka Sienkiewicza z przeznaczeniem pod miejsca parkingowe – **DRUK Nr 522**,
- 11) wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu w trybie bezprzetargowym na powierzchnie użytkowe w budynku pływalni w Lesznie przy ulicy Św. Józefa 5 – **DRUK Nr 523**,
- 12) nadania nazwy skwerowi – **DRUK Nr 524**,
- 13) zmieniająca Uchwałę nr XXIX/395/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 października 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – **DRUK Nr 525**,
- 14) zmieniająca uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna – **DRUK Nr 526**,
- 15) wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego za okres pełnych trzech miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku – **DRUK Nr 527**,
- 16) przystąpienia do finansowania realizowanego przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców woj. wielkopolskiego” – **DRUK Nr 528**,
- 17) „Programu wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Miasta Leszna metodą naprotechnologii na lata 2021-2023” – **DRUK Nr 529**,
- 18) rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu odcinka ulicy Szybowników przy posesjach od numerów 17 do 33, stanowiącej działkę nr 15/14 – **DRUK Nr 530**,
- 19) rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie – **DRUK Nr 531**,
- 20) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Leszno lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz w sprawie wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg – **DRUK Nr 532**,

21) zmieniająca Uchwałę Nr XLIX/682/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Leszna oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – **DRUK Nr 533**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, przechodzimy w tym momencie, do pkt 2 – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna, bardzo proszę Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy o przedstawienie informacji, co wydarzyło się od poprzedniej sesji, bardzo proszę.

Pkt 2 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, niestety, w związku z rozprzestrzeniającym się wirusem SARS-CoV-2 ciągle jeszcze znajdujemy się w sytuacji pandemicznej, skutkiem czego zamknięte zostały instytucje kultury w związku, odwołane zostały imprezy sportowe i kulturalne. Również obrady komisji oraz sesji odbywamy w trybie zdalnym. Sygnały płynące do na świadczą o systematycznym rozluźnianiu ograniczeń, z czego wszyscy się cieszymy. Żywię nadzieję, że kojenia sesja naszej Rady odbędzie się w trybie stacjonarnym. Szanowni Państwo! Od poprzedniej zwyczajnej Sesji naszej Rady minęło 7 tygodni. Od poprzedniej zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej mieliśmy okazję do spotkań, na posiedzeniach komisji oraz na spotkaniach, które organizuje Urząd Miasta:

w dniu 31 marca Prezydent Miasta Leszna przedłożył w biurze Rady „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2020 rok, Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2020 rok oraz Informację o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31.12.2020 r. Sprawozdanie zostało złożone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu;

w dniu 12 kwietnia odbyło się otwarte spotkanie wszystkich komisji problemowych Rady, na którym zostało zaprezentowane sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2020;

szanowni Państwo, w dnia 26-27 kwietnia oraz 5-6 maja odbyły się posiedzenia komisji problemowych dotyczące dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2020, sprawozdaniem z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31.12.2020 rok. Wszystkie komisje problemowe pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie. Komisja Rewizyjna podczas swoich posiedzeń dotyczących oceny wykonania budżetu za 2020 rok sformułuje wniosek w sprawie udzielenia absolutorium i opinię o wykonaniu budżetu za rok 2020;

sesja absolutoryjna odbędzie się w czerwcu, o czym z odpowiednim wyprzedzeniem zostaną Państwo poinformowani. Przedtem jednak przed nami prezentacja raportu o stanie miasta oraz posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która przygotowuje wniosek do Rady w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna.

30 kwietnia – na moje ręce wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonaniu

budżetu Miasta Leszna za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, RIO wydała opinie pozytywną. Opinię otrzymaliście Państwo na skrzynki e-mailowe;

12 kwietnia – na moje ręce wpłynęła petycja o modernizację ul. Skrzydlatej oraz wnioszek stowarzyszenia „Rodzina Wojskowa” o zmianę lokalizacji Skweru im. Leszczyńskich Przeciwołtników. Obydwa tematy będą przedmiotem dyskusji na wtorkowym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;

30 kwietnia – do Urzędu Miasta Leszna wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego, który orzekł nieważność niektórych zapisów w uchwale nr XXXVI/490/2021 naszej Rady, podjętej na sesji w dniu 25 marca br.;

30 kwietnia – Wojewoda Wielkopolski orzekł nieważność całej uchwały nr XXXVII/489/2021 podjętej również na sesji w dniu 25 marca br.;

na wniosek Pani radnej Barbary Mroczkowskiej zwróciłem się z prośbą o utworzenie dostępu radnym do programu Legislator. Stosowna informacja została przesłana Państwu radnym drogą elektroniczną, zainteresowani radni mają już utworzone konto w stosownym systemie. Zachęcam zatem do korzystania;

3 maja – delegacja radnych Rady Miejskiej Leszna wzięła udział w uroczystości pod Pomnikiem 200-lecia Konstytucji 3 Maja i Odzyskania Niepodległości z okazji 230. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja;

w ostatnim czasie wpłynęło na moje ręce pismo-apel w sprawie sprzeciwu finansowania z budżetu miasta metody zapłodnienia pozaustrojowego in vitro. Zgodnie z art. 7 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w ustawie w Art. 4. 1, pozostawia się ją bez rozpatrzenia;

11 maja – wzięliśmy udział w posiedzeniu wszystkich komisji problemowych naszej rady, posiedzenie choć długie, to myślę, że owocne, rozwiązało ewentualne nasze wątpliwości, mam nadzieję, że dzisiejsze obrady odbędą się sprawnie, we wzajemnym poszanowaniu czasu Państwa radnych i mieszkańców, którzy śledzą nasze obrady.

Informuję Państwa, że wszyscy radni wywiązali się z obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Wszystkie oświadczenia wpłynęły na moje ręce w wymaganym przepisami prawa terminie. Po dokonanej przeze mnie analizie, dokumenty prześlę do urzędu skarbowego. Dziękuję wszystkim radnym za poświęcony czas, za ożywioną, merytoryczną dyskusję, za pomysły i inicjatywy, które – wierzę w to głęboko – wszystkim nam, bez wyjątku mają na celu dobro mieszkańców. Wszystkie pisma i dokumenty, o których mówiłem w swojej informacji są dostępne do wglądu w Biurze Rady. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący za przedstawienie informacji, także słowa wsparcia, dla nas wszystkich radnych, bo faktycznie czas obradowania online nie zawsze jest łatwy. I mam ogromną nadzieję, że spełnią się słowa, że najbliższa sesja faktycznie będzie już stacjonarna. Czy mamy jakieś zgłoszenia, pytania do wystąpienia Pana Przewodniczącego Rady? Nie widzę. Zatem przechodzimy do kolejnego pkt 3 – informacja Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Pkt 3 – Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 26 marca do 13 maja 2021 roku.

31 marca Leszno podpisało z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Poznaniu porozumienie w sprawie dotacji z programu Czyste powietrze dzięki temu mieszkańcy mają możliwość uzyskania fachowej pomocy przy składaniu wniosków o dotację na wymianę starych „kopciuchów”;

również 31 marca został ogłoszony przetarg na rozbudowę ul. Wilkowickiej w granicach Miasta Leszna. To będzie bardzo ważna inwestycja, której realizacja pozwoli poprawić bezpieczeństwo wszystkich użytkowników tej drogi. W przetargu złożono 6 ofert, wszystkie poniżej kwoty, jaką planowaliśmy na tę inwestycję (3,5 mln zł);

w okresie Świąt Wielkiej Nocy pamiętaliśmy o osobach chorych, samotnych, z niepełnosprawnościami. Przygotowaliśmy ponad 230 koszyków wielkanocnych, które wspólnie z wolontariuszami dostarczyliśmy do ich domów. Dziękuję wszystkim, którzy włączyli się w tę akcję;

6 kwietnia Urząd Miasta Leszna podpisał umowę na realizację programu rehabilitacji seniorów. Usługi świadczyć będzie NZOZ Niezapominajka. Mogą z nich skorzystać osoby, które ukończyły 60 rok życia oraz są zameldowane w Lesznie na pobyt stały lub czasowy. Na rehabilitację seniorów w budżecie Miasta Leszna zarezerwowaliśmy 80 tys. zł. Dzięki temu z rehabilitacji będzie mogło skorzystać ponad 800 osób;

10 kwietnia spotkałem się z 10-letnim Tomkiem, aby podziękować mu za jego postawę i uczciwość. Uczeń Szkoły Podstawowej nr 2 w Lesznie znalazł portfel z dużą ilością gotówki, dokumentami i kartami płatniczymi, i razem z mamą oddał go na komendzie policji;

12 kwietnia, na potrzeby Narodowego Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkańców, uruchomiliśmy punkt spisowy w Centrum Informacji Turystycznej przy ul. Słowiańskiej 24. Drugi taki punkt obsługujemy od kilku dni w Gminnym Biurze Spisowym przy ul. Wałowej 5;

13 kwietnia w 81. rocznicę Zbrodni Katyńskiej w imieniu wszystkich Mieszkańców Leszna, kwiaty pod pomnikami złożył w moim imieniu Wiceprezydent Piotr Józwiak. Dziękuję delegacjom za obecność;

14 kwietnia Straż Miejska w Lesznie otrzymała nowy samochód (volkswagen caddy max), który jest w pełni wyposażony do prowadzenia m.in. tzw. eko-patroli. Specjalistyczne chwytaki, klatki, nosze to tylko niektóre ze sprzętów, które posłużą przy interwencjach z udziałem zwierząt. W aucie znajdują się też urządzenia służące kontrolom palenia w piecach. Na wyposażeniu jest również automatyczny defibrylator i plecak medyczny;

Miasto Leszno doposażyło uczniów szkół ponadpodstawowych w sprzęt do zdalnego nauczania. 97 laptopów i 30 tabletek graficznych trafi do uczniów 6 leszczyńskich szkół ponadpodstawowych. Całkowita wartość zadania wynosi prawie 400 tys. zł. 80% tej kwoty udało nam się pozyskać z funduszy unijnych;

20 kwietnia zorganizowałem spotkanie z wódcami ościennych gmin i z kierownictwem Polskiej Spółki Gazowniczej Oddział w Poznaniu. Rozmawialiśmy

o problemach z przepustowością sieci gazowej w okolicach Leszna. Niestety nie ma perspektyw na szybką poprawę jej wydajności. Co gorsza, ten problem za kilka lat może też dotknąć Leszno. Wspólnie z samorządowcami sąsiednich gmin pracujemy nad tą sprawą. Przygotowaliśmy pismo do spółki gazowniczej z prośbą o dodatkowe informacje i o wspólne wypracowanie rozwiązania tego problemu;

21 kwietnia Wojewoda Wielkopolski ogłosił wyniki kolejnego rozdania Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Miasto Leszno zgłosiło 2 zadania: rozbudowę ul. Wilkowickiej i przebudowę ul. Kustronia. Na ul. Wilkowicką otrzymamy dofinansowanie w kwocie ponad jednego miliona sześciuset tysięcy złotych (1 mln 600 tys.). Przebudowa ul. Kustronia znalazła się na liście rezerwowej;

25 kwietnia na Rynku stanęła zabytkowa budka telefoniczna. Po wrzuceniu symbolicznej złotówki można posłuchać opowieści o Lesznie czytanej przez Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków. (Remont budki kosztował 13.000 zł);

29 kwietnia ze wzruszeniem i dumą odebrałem flagę Miasta Leszna, która od grudnia 2018 r. do czerwca 2019 r. towarzyszyła żołnierzom Polskiego Kontyngentu Wojskowego w bazie Bagram w Afganistanie. Planujemy wyeksponować ją na terenie Urzędu Miasta Leszna;

30 kwietnia wziąłem udział w spotkaniu Wielkopolskiej Platformy Wodorowej. Odkonaliśmy je w trybie zdalnym;

co roku, z okazji Dnia Flagi, rozdawaliśmy mieszkańcom biało czerwone flagi. W tym roku tej tradycji nie mogło stać się zadość, ale znaleźliśmy inny sposób. Wspólnie z moimi zastępcami, Panem Tomaszem Malepszym Przewodniczącym Rady Miejskiej Leszna oraz Panem Robertem Fryzem Naczelnikiem Wydziału Edukacji oraz Tomaszem Szymańskim Naczelnikiem Wydziału Kultury i Sportu, przekazaliśmy naszym placówkom oświatowym Godło Rzeczypospolitej Polskiej. Dzień Flagi uświetniły też leszczyńskie Mażoretki, które na zaproszenie Orkiestry Reprezentacji Wojsk Lądowych we Wrocławiu wzięły udział w nagraniu specjalnego wideo na tę okazję. Jego premiera w sieci odbyła się właśnie 2 maja;

3 maja wspólnie z wiceprezydentami złożyłem wiązanki pod pomnikiem Konstytucji 3 Maja. Z okazji tego święta uchwalenia Konstytucji 3 Maja wspólnie z Miejską Biblioteką Publiczną w Lesznie zorganizowaliśmy debatę o Polsce, która została opublikowana w Internecie;

W długi weekend majowy zanotowaliśmy intensywne opady deszczu. Miasto było cały czas monitorowane – i tu ukłon w stronę służb miejskich, zwłaszcza MPWiK. Z satysfakcją mogę powiedzieć, że nasza strategia zagospodarowania wód opadowych przynosi pozytywne efekty. Deszczówka kolektorem płynęła do zbiorników w strefie IDEA w Lesznie. Oba zbiorniki napełniły się po raz pierwszy. Także niecka pogłębiona przy ul. 17 Stycznia, gdzie obecnie powstaje ogród deszczowy, spełniła swoją rolę i przyjęła nadmiar wody;

4 maja rano na adres mailowy Urzędu Miasta Leszna, wpłynęła wiadomość z informacją o podłożeniu ładunku wybuchowego. Podjąłem decyzję o ewakuacji pracowników z budynku urzędu przy ul. Kazimierza Karasia 15 i zleceniu im pracy zdalnej do końca dnia. Alarm okazał się fałszywy;

9 maja obchodzony był Dzień Europy. Jedną z niewątpliwych korzyści członkostwa Polski w Unii Europejskiej jest dostęp do funduszy unijnych. Także Leszno miało już wiele okazji, by z nich skorzystać. Efekty widzimy na co dzień, niekiedy nawet nie zdając sobie z tego sprawy. Dofinansowane projekty dotyczyły m.in. ochrony środowiska, transportu, bezpieczeństwa, rewitalizacji, kultury i sztuki, nauki

i edukacji, ochrony zdrowia, pracy, e-usług oraz rozwoju firm. W sumie w Lesznie zrealizowano projekty z dofinansowaniem wartym kilkaset milionów złotych; 7 maja oraz w tym tygodniu byliśmy zmuszeni zawiesić rejestrację pojazdów w Wydziale Komunikacji Urzędu Miasta Leszna. Niestety wszyscy pracownicy posiadające odpowiednie uprawnienia są chorzy na Covid-19 albo na kwarantannie. Część z nich już od poniedziałku powinna wrócić do pracy. Obsługa Klientów w pozostałym zakresie spraw będących w kompetencji Wydziału Komunikacji odbywa się na dotychczasowych zasadach; zgodnie z wytycznymi rządowymi Miasto Leszno wyznaczyło i pomogło w organizacji dwóch punktów szczepień masowych przeciw COVID-19. Pierwszy z nich, NZOZ Niezapominajka, szczepi od wczoraj. Drugi podmiot, czyli LCM Ventriculus, rozpocznie szczepienia na pływalni Akwawit w najbliższą sobotę. W omawianym okresie brałem też udział w licznych komisjach i innych spotkaniach z radnymi, a także w spotkaniach z pracownikami urzędu i jednostek miejskich. Trwa zbiórka środków na leczenie Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lesznie. Dziękuję wszystkim, którzy włączyli się w tę akcję. Musimy zwiększyć wysiłki, bo brakuje nam jeszcze ponad 100 tys. zł, a od tego uzależnione jest leczenie Macieja. Panie Przewodniczący, dziękuję za uwagę. Informuję, że jeżeli chodzi o informacje dotyczące aktualnej sytuacji na rynku sprzedaży mienia, czy też przetargów, te wszystkie informacje znajdują się na stronach nie tylko Urzędu Miasta Leszna, ale także Powiatowego Urzędu Pracy. Bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Panie Prezydencie za przedstawione sprawozdania, informacje. Czy są jakieś pytania do informacji Pana Prezydenta? Widzę 2 zgłoszenia, zamykam w tym momencie listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani radna Adriana Machowiak.

Pani radna Machowiak – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, ja mam pytanie, Panie Prezydencie odnośnie przetargu ul. Jesiennej. Z tego, co pamiętam w planie na rok 2021 mamy przeznaczone na ul. Jesienną 300 tys., a przetarg pokazuje, że najniższa oferta to była 413.901, potem jest 500, 523, najdroższa 668. Mam w związku z tym pytanie, czy będzie następny przetarg ogłoszony, czy dołożymy po prostu do tej inwestycji?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Myślę, że jest to pytanie na temat Komisji Infrastruktury...

Pan Prezydent Borowiak – Może szybciej odpowiem. Tak naprawdę to zadanie liczyłem na początku, że będzie kosztowało nas około 500 tys. zł, natomiast oferta jest bardzo korzystna. Nie chciałem wprowadzać autopoprawek na tej sesji, żeby nie mieszać po raz kolejny. Bardzo korzystna oferta została złożona i będę rekomendował do najbliższej sesji zwiększenie o 100 tys. zł kwoty tak, żeby podpisać umowę. Aktualnie potrzebujemy trochę czasu, gdyż zostało złożonych dużo ofert, weryfikujemy i na najbliższej sesji zarekomenduję Państwu zwiększenie kwoty o 100 tys. Mogę tylko powiedzieć, że wcześniej, jeszcze na początku roku szacowałem, że ta inwestycja może nas kosztować około pół miliona zł, także bardzo korzystna oferta.

Pani radna Machowiak – Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za informację. Następne zgłoszenie Pan radny Kazimierz, proszę bardzo.

Pan radny Jęcz – Dziękuję, Panie Prezydencie, to samo pytanie chciałem zadać i odpowiedź uzyskałem, bardzo się cieszę, że brakująca kwota jest

planowana do dołożenia, aby tą ulicę rzeczywiście wykonać, bo to już jest chyba 10 lat jak myśleliśmy o utwardzeniu tej ulicy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję nad sprawozdaniem Pana Prezydenta. Szanowni Państwo, przechodzimy do pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 515 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo, przechodzimy, do pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach i pierwszym projektem uchwały będzie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 DRUK nr 515 o zabranie głosu. Proszę panią, Alicję Wojciechowską, naczelnik wydziału budżetu. Bardzo proszę o krótkie, przedstawienie projektu uchwały.

Naczelnik Wojciechowska- Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Zmiana w sprawie ustalenia wysokości stawek dotyczy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, ponieważ proponujemy Państwu zmiany w budżecie zwiększenie im dotacji o kwotę 13 300,00 jest to kwota na nagrody jubileuszowe i w związku z tym zmienia się stawkę dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję bardzo, za przedstawione nam informacje. Informuję Państwa projekt uchwały posiada pozytywną opinię - stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, a także Komisji Edukacji Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenie, to chciałby zabrać głos? zamykam listę zgłoszeń do dyskusji i nie mamy tutaj zgłoszeń przechodzimy zatem do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 515 ? proszę o podniesienie, ręki naciśnięciu odpowiedniego przycisku. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Tak Szanowni Państwo jeszcze nie wszyscy oddali głos. Informuję, Wysoką Radę, że projekt uchwały druk 515 został podjęty

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosy wstrzymujące się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XXXVIII/497/2021
Jak w Załączniku Nr 3**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 513 wraz ze zmianami– Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2020 DRUK nr 513 wraz ze zmianami. Bardzo proszę o zabranie głosu panią Alicję Wojciechowski, naczelnik wydziału budżetu, proszę o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Naczelnik Wojciechowska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po stronie dochodów zwiększamy budżet o 5 822 650 złotych 81 gr, natomiast po stronie wydatków o 16 212 653 złotych 81 gr, różnica między dochodami i wydatkami to 10 000 380 jest to kwota wolnych środków, które proponujemy Państwu na zadania, które za chwilę omówię, po stronie dochodów zwiększamy o 1 000 000, 00 ponad -milion 18 000 zł, są to środki z Unii Europejskiej, promowanie czystego transportu, ostateczne rozliczenie i wpływ środków na konto, natomiast z zmniejszamy o 1 000 000 zł dochody, to są dochody, które w ostatnich dniach grudnia południa wpłynęły z Leszczyńskiej Fabryki Pomp na modernizację ulicy Fabrycznej, one były zaplanowane na ten rok, jednak wpływ już nastąpił w ostatnich dniach grudnia, ten plan musimy umniejszyć. Po stronie dochodów również zwiększamy środki w wysokości 5 588 364 zł i 80 gr z tytułu zakupu gruntów w mieście ul. Szybowników, związane to jest przebudową DK 12 w mieście 189 759 zł. w Powiecie o 1471 zł, zwiększamy środki z budżetu państwa na wychowanie przedszkolne, o 4904 zł środki z funduszu z budżetu państwa na transport osób mających trudności dotarcia na szczepienia przeciwko wirusowi covid i po stronie dochodów również zwiększamy 15 000 z tytułu partycypacji mieszkańców w budowie oświetlenia ulicy Stawowej, całe zadanie wynosi 55 tysięczny złotych. Wolne środki, jak już wspomniałam, jest to kwota 10 380 000 zł i przeznaczamy ją m.in. może podam te większe kwoty, na komisji Państwu przedstawiam wszystkie: 450 000,00 na umorzenie nawierzchni z materiału uzyskanego przy rozbudowie innych dróg w 2 747 140 z przeznaczeniem na DK 12, 140 termomodernizacja Zespołu Szkół nr 4, 140 000 budowa monitoringu przy Unii Europejskiej, 1 000 000 zł przeznaczamy na dokumentację, 300 000 na Towarową, 500 000 na Akwawit i 200 000 na budynek komunalny przy ulicy Gajowej, na inicjatywę lokalną przebudowa ulicy Branda kwota 468 658 zł, 100 000 na zmianę sposobu ogrzewania mieszkań prywatnych i 100 000 w budynkach zarządzanych przez Miejski Zakład Budynków Komunalnych, 830 000 na promocję miasta przez sport, 150 000 na rozwój sportu, na ochronę środowiska jeszcze na panele fotowoltaiczne 50, na usuwanie azbestu i urządzenia retencyjne w mieszkaniach, w domach prywatnych 30 000,00 zł 200 – to już mówiłam, dodatki mieszkaniowe kwota 100 000,00 zł. Jak co roku, niewykorzystane środki ze sprzedaży zezwoleń na sprzedaż alkoholu kwota 297 017 zł 44 zł i przeznaczamy ją na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii, 350 000 na wykup nieruchomości, 40 000 na nowe programy profilaktyczne tzw. covidowe i 500 000 na wydatki związane z odpłatnością za naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej. Pozostałe zmiany to jeszcze 80 000 przeznaczamy na pomoc finansową dla województwa Wielkopolskiego, dotyczy to na rewitalizację kolejowej na odcinku Gostyń – Kąkolewo, z rezerwy na zarządzanie kryzysowe 400 000 zł, przeznaczamy dla szpitala na zakup karetki i 200 000 na dofinansowanie zakupu samochodu dla policji, 80 000 na dodatkowe wydatki związane z modernizacją parku im. Tadeusza

Kościuszki i to są te najważniejsze zmiany. I tutaj jeszcze autopoprawkę chciałbym złożyć w załączniku nr 10 wolne środki tutaj zostały pokazane Państwu jako wolne środki z roku 2019, natomiast w autopoprawkach dokładamy pozycję wolnych środków z środków z roku 2020, które wynoszą 10 380 zł dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak -Dziękuję za bardzo szczegółowe przedstawienie projektu uchwały, informuję państwa projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko wszystkich komisji problemowych, otwieramy listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę kto chciałby zabrać głos? zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy 2 zgłoszenia w kolejności zgłoszeń, bardzo proszę pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska- Dzień dobry ja do budżetu mam jedno pytanie, być może nie usłyszałam i nie dopytałam, mamy w załączniku, 3 pkt 9 i 70 000 na opracowanie strategii rozwoju, a jakiego rozwoju? pkt 9 załącznik 3 i jeszcze jedno mam pytanie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak -Proszę Panią Naczelnik o krótką odpowiedź. Pan Prezydent się zgłasza.

Pan Prezydent Borowiak - Może jeszcze drugie pytanie Pani radna zada.

Pani Radna Mroczkowska- Drugie pytanie, w załączniku nr 8 Zielone Leszno odbudowa ekosystemu miasta szansą na zdrowie 140 000 stricte, czego dotyczy ta odbudowa ekosystemu? Myśmy na ten temat i nie dopytali się.

Pani Naczelnik Wojciechowska – Ja może przepraszam, odpowiem na to drugie pytanie, ale to było w pierwszej wersji, w drugiej wersji w autopoprawkach jest 40 000, przeznaczamy na Zielone Leszno, bo 140 000 przeznaczamy na monitoring Unii Europejskiej, a te 40 000, to są dodatkowe ścieżki, łączące zbiornik z parkiem Unii Europejskiej.

Pani Radna Mroczkowska - Więc te 40 000 do tej kwoty całej 6 mln, które mamy na Zielone Leszno. Tak?

Pani Naczelnik Wojciechowska -Dodatkowo, tak.

Pani Radna Mroczkowska - dobrze i ta strategia rozwoju, jakiego rozwoju?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak-Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak-Miasta Leszna.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Czy to wyczerpuje odpowiedź, czy jeszcze chcemy dyskutować nad tym tematem? Czy Pani Radna ma jeszcze jakieś pytanie.

Pani Radna Mroczkowska -Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Ja tutaj bardzo dziękuję. Ja cały czas jestem przy nadziei, że uda nam się sprawnie szybko sesję poprowadzić. Przypomnę, Państwu, że wszystkie te nasze pytania i wątpliwości zostały na ostatniej wtorkowej komisji rozwiązane. Mam przynajmniej taką ogromną nadzieję, i ostatnie zgłoszenie w tym temacie Pan Radny Przemysław Górzny bardzo proszę.

Pan Radny Górzny - Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja mam w sumie 3 pytania do budżetu, a na końcu chciałbym złożyć 1 wniosek formalny pierwsze pytanie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Ale nie słyhać Pana...

Pan Radny Górzny - ...Pierwsze pytanie do Załącznika Nr ... przeznaczenia 30 tysięcy złotych, np.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Tak, ale naprawdę nie słyhać pana, że nie ma szans, proponuje odłączyć obraz pozostać przy samym dźwięku, wtedy jakość połączenia poprawi się.

Pan Radny Górzny – Czy teraz Panie Przewodniczący, mnie słuhać lepiej?, 3 pytania, na końcu 1 wniosek formalny, mamy oczywiście jednak policja mi uciekła, w załączniku nr 3 mamy przeznaczone 30 000 zł na przygotowanie nieruchomości do sprzedaży ich zbycia noszą powiedzieć, jakie nieruchomości chodzi, jakie mają być wykonane ewentualne prace, to jest mojej pierwsze pytanie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Kto z Państwa naczelników mógłby pomóc w odpowiedzi na te pytania. Nie widzę, może następne pytanie.

Pani Naczelnik Przyłucka- To może ja, przepraszam, bo jeżeli chodzi o nieruchomości do zbycia to w zakresie mojej działalności.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak –Pani naczelnik Przyłucka, bardzo proszę,

Pani Naczelnik Przyłucka - tak chodzi o uzupełnienie w zakresie bieżącego gospodarowania na nabycie nieruchomości, operaty szacunkowe przygotowanie do podziału. To jest uzupełnienie tego budżetu, który zaplanowaliśmy w zeszłym roku, a otrzymaliśmy mniej pieniędzy, a to wynika z planu budżetu na ten rok w zakresie podziałów i przygotowania nieruchomości do sprzedaży, a także bieżącego utrzymania, w zakresie tych 30 000,00 nie ma konkretnej listy, to po prostu wchodzi w cały zakres tego, co mamy do realizacji w tym roku, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak –Dziękuję za odpowiedź, proszę o następne pytanie

Pan Radny Górzny - Kolejne dwa pytania dotyczą pytań, które zadałem na wtorkowej komisji, Panu Prezydentowi i pani Naczelnik. Pierwsze pytanie dotyczyło przekazania kwoty 81 000,00 zł na modernizację Parku Kościuszki, Pan Prezydent wyjaśnił mi, że przeznaczona kwota jest związana ze zmianą technologii przebudową ciągów pieszych i oczywiście tutaj się zgadzam, jak jest taka potrzeba to należy te pieniądze przekazać, tylko chciałbym się spytać, zapytać pana Prezydenta, czy Panią Naczelnik o zasadność podjęcia niniejszej uchwały skoro te prace zostały już wykonane, czy wykonawca mógł wykonać te prace, nie posiadając, czy Miasto Leszno nie posiadając odpowiedniego zabezpieczenia finansowego, ze strony Wysokiej Rady?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę pan naczelnik Dominik Kaźmierczak.

Pan Naczelnik Kaźmierczak - Dzień dobry Państwu, w tym zakresie, ten zakres oprócz branży drogowej, zawiera również architekturę, do kwoty, która jest umowna, czyli do kwoty około 300 000 , 298 000 wykonawca, przeprowadził prace, oczywiście czekamy za tą uchwałą Rady Miejskiej Leszna, dlatego prace zostały tylko w takim zakresie wykonane do dzisiaj, na które mamy pokrycie w umowie, natomiast tam jeszcze są śmietniki, ławki, czyli elementy małej architektury, które również w tym zadaniu są, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak -O odpowiedź proszę, na ostatnie trzecie pytanie.

Pan Radny Górzny – Mam pytanie odnośnie przebudowy drogi DK-12, ponieważ tak w dzisiejszym projekcie uchwały, mamy przekazać 2,6 mln zł, na wykupy gruntów w ciągu ul. Szybowników, jednakże na jednym spotkaniu była mowa, że należy przekazać kwotę 2,6 mln zł na dodatkowe prace w ciągu ul. Estkowskiego oraz dodatkowe prace w ciągu przy przejściu podziemnym przy Szkole Podstawowej nr 7, więc w tej drugiej pozycji, czyli prac dodatkowych 85% są kosztami kwalifikowalnymi i powróciłyby do budżetu Miasta Leszna, moje pytanie dotyczy: Czy te pieniądze: 2,6 mln zł dotyczą wykupu gruntów, czy prace dodatkowe, czy za prace dodatkowe będziemy musieli jeszcze zapłacić?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak -O odpowiedź proszę Pana Adama Mytycha-I zastępcę Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Mytych - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ta kwota dotyczy już wielokrotnie tłumaczyłem zakresu prac dodatkowych związanych z jakby efektami konsultacji społecznych przy realizacji tej inwestycji oraz związane z decyzją zrid-owską. To jest pierwsza rzecz i tam się zmieniły przekroje, zmienił się zakres rzeczowy niektórych robót drogowych związanych z przebudową ulic szybowników, główne do miejsca podjazdu na wiadukt i 174 000 dotyczy wykupu takiej części nieruchomości w ramach całego tego projektu związanego z realizacją tej inwestycji, dotyczy oczywiście wykupu nieruchomości od osoby fizycznej. Chcemy zakończyć ten temat, aby można było już z czystym sumieniem podejść do tematu, jakby ma zniwelowania przeszkód dla realizacji tej inwestycji.

Pan Radny Górzny – Dobrze Panie prezydencie, a czy za dodatkowe przy przejściu podziemny przy Szkole Podstawowej nr 7 zostało już uregulowane, zostały już uregulowane pieniądze względem wykonawcy? Czy dopiero będzie musieli uregulować wykonane dodatkowe prace?

Pan Prezydent Mytych - Oczywiście, będziemy musieli to uregulować, ponieważ przejście podziemne, to nie jest koszt kwalifikowany w ramach inwestycji, chociaż taki wniosek składaliśmy, ale tutaj mamy raczej nieduże szanse na uznanie przez CUPT przejściu tego wydatku jako koszt kwalifikowany, natomiast walczymy, to złe słowo, że walczymy, ale złożyliśmy stosowny wniosek, aby koszty związane przebudową ulicy Estkowskiego i następnie Unii Europejskiej by uznane jako koszty kwalifikowane i żeby miasto Leszno, nie musiało samodzielnie ze swojego budżetu finansować zakresy robót.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo dziękuję za odpowiedź, czy możemy przejść w takim razie do ostatniej kwestii, którą Pan Radny zgłaszał- wniosku formalnego?

Pan Radny Górzny – Dziękuję panu prezydentowi za wytłumaczenie, chciałbym złożyć na końcu wniosek formalny: Szanowni Państwo, Wysoka Rado na ostatniej komisji wtorkowej, był podział, czy jest cały czas podział wolnych środków, do podziału zostało jeszcze 3,2 000 000,00 zloty, praktyką - zwyczajem Wysokiej Rady było coroczne przekazywanie kilku milionów złotych na spłatę zadłużenia, rozdzielając w latach ubiegłych podział wolnych środków, Wysoka Rada wraz z Panem Prezydentem stała na straży przekazywania tzw. wolnych środków na pilne potrzeby inwestycyjne oraz przechylała się do wniosków składanych przez zakłady budżetowe o wsparcie finansowe. Wysoka Rada stała również na straży finansów miasta Leszna, aby określoną kwotę środków finansowych przeznaczyć na spłatę zadłużenia. W naszym przekonaniu Koalicji Obywatelskiej powinniśmy przeznaczyć 2 000 000 zł wolnych środków na spłatę zadłużenia, zadłużenia, które

musi obecnie 235 000 077,00zł. Panie Przewodniczący, składam formalny wniosek, aby przeznaczyć 2 000 000 zł tzw. wolnych środków na spłatę zadłużenia.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Panie Radny, za chwilkę Pana wniosek pojawi się w systemie sesja i będziemy mogli go przegłosować, także proszę o chwilkę cierpliwości właśnie głosowanie się przygotowuję. Czy Pan Prezydent zgłaszał się w kwestii dyskusji? Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak - O tak, ja powiem tak, możemy powrócić do tej dyskusji, czy spłacamy zobowiązanie i możemy zwołać komisję, poprosić o zwołanie komisji, Budżetowo-Finansowej, ale ustaliliśmy tą kwotę np. z tego tytułu, wczoraj mieliśmy spotkanie z Dyrekcją MZK, dyrektor komunikuje nam wiele problemów, ale tym istotnym problemem, na którym się skupiliśmy jest utrata dochodów MZK i tam już mamy informację, że brakuje 500 tys. zł, natomiast ja mam takie pytanie do Państwa z Koalicji Obywatelskiej, przecież my prowadziliśmy korespondencję, dyskutowaliśmy na Kubie Państwo nie składaliście takich wniosków, na komisji też nie, dzisiaj w jakimś elemencie PR politycznego Państwo składacie wniosek formalny, aby nie wiem, co ugrać, pokazać, że dbacie o dochody i wydatki. Drodzy Państwo, to jest dosyć niepoważne, bo możemy się spotkać na osobnej komisji i przedstawić tą sytuację w szerszym kontekście. Przypomnę, że w tym roku w roku 2021 przyjęliśmy deficyt na poziomie 4,9 1 000 000 i to też się zmieniło w kontekście budżetów, które zostały zrealizowane, także w trakcie mojej kadencji. Także takie dosyć nieuczciwe z Państwa strony składanie wniosków formalnych, kiedy debatujemy już od dłuższego czasu, potrzebne są spotkania między klubami, ale jeżeli Państwo jesteście dla mnie, takim dobrym partnerem w toku dyskusji, że też rozmawiam o różnych problemach i komunikujecie o tej sytuacji, to wypadaloby w trosce o dobry poziom naszej współpracy takie uwagi zgłaszać, Drodzy państwo, przepraszam bardzo, ale to jest nie fair w stosunku też do pracowników, moich współpracowników na poziomie kierownictwa lub szczebla kierowniczego i osób, które przygotowują zmiany do budżetu, albo zachowujemy się poważnie, albo składamy sobie takie wnioski o pod kątem zewnętrznego PR-u. Nie wiem, do czego Państwo zmierzacie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za informację, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, jesteśmy gotowi do rozpoczęcia głosowania nad wnioskiem, jeśli oczywiście Pan Radny taki obowiązek podtrzymuje.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Panie Przewodniczący, a dopuszczenie głosu przeciwnego? Ja zgłosiłam się ..

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – ale ja dyskusję już zamknąłem nad tym tematem , ale Proszę Panią czas na zgłoszenia już minął, dlatego pytam tylko Pana Radnego czy podtrzymuje wniosek?

Pan Radny Górzny – Tak Panie Przewodniczący, podtrzymuję swój wniosek,

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - rozpoczyna się głosowanie, Kto z Państwa jest za, Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? za przyjęciem wniosku Pana Radnego Przemysława Górnego. Szanowni Państwo radni proszą wszystkich radnych o oddanie głosu w liście pani Bernadetta Kaźmierczak. Bardzo proszę, Pan Mariusz Nowacki. Szanowni Państwo, głosowanie zakończyło 8 radnych było za przyjęciem wniosku Pana Radnego Górnego, 13 było przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 osoba nie oddała głosu,

Szanowni Państwo, informuję Wysoką Radę, że wniosek nie został przyjęty i będziemy głosować nad projektem uchwały w formie pierwotnej.

Przechodzimy zatem do głosowania: Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały lub nr 513 ze zmianami. Proszę o podniesienie ręki naciśnięcie odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? głosowanie zaraz pojawi się na pulpicie. Proszę wszystkich radnych o oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 513 została podjęta 16 głosami za przy 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
1 głosem przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVIII/498/2021 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 514 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, kolejnym projektem uchwały będzie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna lata 2021 2039 drugi nr 514 wraz z drugą wersją o zabranie głosu i przedstawienie projektu uchwały proszę panią Alicję Wojciechowską, naczelnik wydziału budżetu, przy czym ten projekt ściśle powiązany jest z budżetem. Myślę, że za wiele szczegółów już nie musimy opowiadać wszystko zostało przedstawione przy podjęciu uchwały budżetowej, ale mimo wszystko proszę o króciutkie przedstawienie.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Wieloletnia prognoza finansowa jest faktycznie konsekwencją zmian w budżecie, zwiększyły się przychody dochody i wydatki, jak również w przedsięwzięciach dokonujemy zmian, w przedsięwzięciach wieloletnich wprowadzamy jedno nowe przedsięwzięcie budowa nowego parterowego budynku dla zespołu szkół specjalny zadanie w wysokości 10 000 000 zł na lata 2026- 2028 i tutaj też autopoprawkę chciałam zgłosić właśnie w tym zadaniu w podziale na lata wkraść się błąd powinno Być na lata 2026, 2027 i i 2028 dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję pani naczelnik za przedstawienie nam projektu uchwały. Szanowni Państwo, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę takich przystępujemy zatem głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU Nr 514 w wersji drugiej bardzo proszę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Proszę nacisnąć, odpowiedni przycisk wraz z autopoprawką tak jest. Szanowni Państwo Radni proszę wszystkich o oddanie głosu, Szanowni Państwo.

Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku numer DRUKU Nr 514 wraz ze ogłoszoną autopoprawką został przyjęty 16 głosami przy 1 głosie sprzeciwu, 4 osobach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
1 głosem przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVIII/499/2021 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 4)** udzielenia w 2021 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 516** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak –Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego czwartego podpunktu w sprawie uchwały w sprawie udzielenia 2021 roku dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przez metro wpisane do rejestru przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 516 wraz z autopoprawką o zabranie głosu. Poproszę pana Macieja Urbana Miejskiego Konserwatora Zabytków, bardzo proszę o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Czyżak-Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków-Szanowni Państwo, w zastępstwie, jak już wcześniej wspomniał Pan Prezydent, w zastępstwie Pana Macieja Urbana- Katarzyna Czyżak-biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków i tak pokrótce. Szanowni Państwo projekt uchwały dotyczy udzielenia w 2021 roku dotacji na wykonanie zadania pod nazwą remont elewacji frontowej domu z XVIII wieku zlokalizowanego w Lesznie przy ulicy Łaziebnej 26, dodam tylko, że jest to budynek objęty indywidualną ochroną na podstawie wpisu do rejestru zabytków, wysokość przyznanej dotacji to kwota 40 949 zł 1 gr, natomiast wynosi ona do 50% kosztów tego zadania. I teraz Proszę Państwa do biura Miejskiego Konserwatora Zabytków wpłynął w tym roku 1 wniosek o udzielenie takiej dotacji. Wniosek został zweryfikowany pozytywnie pod względem formalnym a dalsza ocena merytoryczna wykazała zasadność wykonania pracy objętych projektem budowlanym przy tym obiekcie, stan elewacji w ocenie Miejskiego konserwatora zabytków jest niepokojący, a prace, które są objęte projektem budowlanym, pozwolą na odtworzenie historycznego wyglądu, podziału architektonicznego i ich także stolarki okiennej drzwiowej i Szanowni Państwo, chciałbym także zgłosić autopoprawkę, o której wspominałam na komisji, w związku ze zmianą Dz.U. Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która nastąpiła między złożeniem projektu tej

uchwały, a dzisiejszymi obradami. Proszę o zmianę Dz.U. rok 2020 poz. 282 ze zm. na dziennik Ustaw z 2021 poz. 710. Bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak-Dziękuję w takim razie za przedstawione informacje, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich zgłoszeń, Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do głosowania, informuje tylko, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetowej finansowej oraz kultury sportu. W tym momencie możemy przystąpić do głosowania Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Czy wszyscy radni głosowali? Nie możemy zapisać głosowania, Pani radna Barbara Mroczkowska?

Pani Radna Mroczkowska-Głosowałam.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak -Dziękuję, widziałem, informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku Nr 516 wraz z autopoprawką została podjęta 21 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVIII/500/2021 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2021 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 517 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Leszna na 2021 roku na rzecz województwa Wielkopolskiego, DRUK nr 517 o zabranie głosu poproszę panią Agnieszkę Sztor- Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich. Bardzo proszę o króciutkie, przedstawienie projektu uchwały.

Pani Sztor- Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich- Dzień dobry, Panie prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt przedmiotowej uchwały dotyczy pomocy finansowej na rzecz województwa Wielkopolskiego w kwocie 400 000 zł z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego na zakup ambulansu, Dyrektor wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie z uwagi na trudną sytuację finansową szpitala zwrócił się

do miasta Leszna o pomoc w zakupie karetki. Stąd projekt przedmiotowej uchwały, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za przedstawioną informację, informuję Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko komisji Budżetowo -Finansowej oraz Komisji Spraw Społecznych, otwierał listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłaszanie Kto z państwa chciałby zabrać głos? zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich zgłoszeń, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 517 proszę o podniesienie ręki naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za ? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Zamykamy głosowanie, informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU Nr 517 została podjęta, 21 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących.

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVIII/501/2021 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2021 rok, na rzecz Gminy Włoszakowice – DRUK Nr 518 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- kolejny projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej z budżetu miasta Leszna na 2021 roku na rzecz gminy Włoszakowice DRUK Nr 518, o zabranie głosu i przedstawienie projektu uchwały proszę Pana Jerzego Śliwę Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa. Bardzo proszę syntetycznie, przedstawienie uchwały.

Pan Śliwa-Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa -Dzień dobry, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dofinansowanie gminy Włoszakowice planowane jest w kwocie 30 000 zł przeznaczone jest na rozpoczętą w ubiegłym roku inwestycję dotyczącą budowy bazy ratowniczo- edukacyjno-medycznej nad Jeziorem Dominickim. Dofinansowanie dotyczy realizacji 2 celów, utworzenia zaplecza sanitarnego w 2 postawionych w grudniu ubiegłego roku kontenerach oraz zakupu kajaka patrolowego ratownik wraz z wyposażeniem, baza będzie stanowiła ośrodek działalności Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Lesznie, które już mamy nadzieję, że w tym roku będzie pełniło tak ważną, szczególnie w tym miejscu funkcję ze względu na bezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały, informuję Państwa, że projekt uchwały i posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetowo finansowe. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenie, Kto z Państwa chciałby zabrać głos? zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich, przystępujemy zatem do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU Nr 518 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych o oddanie głosu. Pani Barbara Mroczkowska, Pan Marek Wein bardzo proszę. Dziękuję za oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na nr 518 została podjęta 21 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

21 głosami za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXVIII/502/2021 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego – **DRUK Nr 519 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Kolejny projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego – DRUK Nr 519 o zabranie głosu i przedstawienie projektu uchwały proszę pana Roberta Fryza Naczelnika Wydziału Edukacji. Bardzo proszę.

Pan Fryz- Naczelnik Wydziału Edukacji - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dnia 25.02.2020 roku Radę Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr XXXVI/464/2021 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 w Lesznie przez likwidację oddziału przedszkolnego, ze względu na wysokie koszty na jedno dziecko w oddziale przedszkolnym w Szkoły Podstawowej nr 9 w porównaniu do kosztu dzieci w przedszkolach miejskich, po uzyskaniu, po skutecznym powiadomieniu rodziców oraz uzyskaniu pozytywnych opinii związków zawodowych oraz kuratora oświaty. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego jest uzasadniona, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję bardzo za przedstawione informacje, informuję Państwa, że projekt uchwały posiada także pozytywną opinię stanowisko komisji edukacji kultury sportu, otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia, zamykam listę zgłoszeń, nie widzę tutaj takich, przechodzimy zatem do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały DRUK nr 519 proszę o naciśnięcie

odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Radny Przemysław Górzny, proszę o głosowanie, dziękuję, informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU Nr 519 została podjęta 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

21 głosami za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXVIII/503/2021 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego, Alei Konstytucji 3 Maja, Ludwika Zamenhofa oraz granic miasta Leszna – **DRUK Nr 520** wraz z autopoprawką– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- kolejny projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego, Alei Konstytucji 3 Maja, Ludwika Zamenhofa oraz granic miasta Leszna – DRUK Nr 520 o zabranie głosu proszę Pana Bartosza Adamczaka – Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, proszę także o krótkie przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Naczelnik Adamczak- Naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, jako że projekt planu podlegał już prezentacji na komisji i mieliśmy okazję rozmawiać z projektantem, ja pozwolę sobie skrótowo przybliżyć jego główne założenia. I jeśli chodzi o lokalizację terenów, to plan obejmuje wschodnią część miasta, jest to obszar zawarty między ulicami Estkowskiego aleją Konstytucji 3- maja, osiedlem Zamenhofa i wschodnią granicą miasta, także rozległy obszar związany z funkcjonowaniem wojewódzkiego Szpitala Zespołonego i duże i duży obszar leśny, to jest widoczne na zdjęciu ortofotomapy, cały obszar planu jest 162 hektary, w tym 58,5 ha stanowią lasy i warto tutaj wspomnieć, że projekt planu w całości zachowuje, tereny leśne, przeznacza je na las. Granice opracowania planu wyrysowana na tle obowiązującego studium wykazują pełną zgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. No tutaj zabudowa wielorodzinna, usługowa i widoczne na zielono ściana terenów leśnych. Rysunek planu, na którym zaznaczono kolorem jasnym brązowym tereny zabudowy jednorodzinnej, ciemnobrązowym tereny zabudowy wielorodzinnej, czerwony kolor to są przestrzenie przeznaczone pod usługi. Warto natomiast wspomnieć, że plan ma w dużej mierze taki charakter honorujący już istniejący w dużej mierze z kolei porządkujący teren, wprowadzona zostaje nowa

rama komunikacyjna, bardzo istotne w funkcjonowaniu tego obszaru, to jest przedłużenie drogi prowadzącej od ronda Unii Europejskiej do szpitala w ulicę Sygietyńskiego. I jeśli chodzi o legendę, to można tutaj podpatrzeć faktycznie, jak złożony, jak trudny i rozległy obszarowo jest ten plan. Termin składania uwag, zgodnie z ustawą do dnia 19 lutego, w wyżej wymienionym terminie wpłynęły 4 uwagi i 1 wpłynęła po terminie, wszystkie uwagi zostały złożone do projektu planu są uwagami nie uwzględnionymi przez Prezydenta Miasta Leszna. Jeśli chodzi o uwagę nr 1 – to wpłynął wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia fragmentu terenu na teren o przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, było to motywowane chęcią wykupu dzierżawionego dotychczas terenu. I wspomnę, że tutaj plan nie przesądza o własności terenu i ten zamiar może być realizowany także przy utrzymaniu tych projektowanych zapisów planistycznych. Uwaga nr 2 dotyczyła w zasadzie zachowania przeznaczenia terenu, tak jak to ma miejsce w planie obecnym, czyli tylko i wyłącznie na zabudowę o charakterze jednorodinnym, my w projekcie wprowadzamy do tej budowy, także możliwość lokalizowania usług. Warto zauważyć, że w przeciągu ostatnich kilku lat funkcjonowania tego terenu ten plan nie został zrealizowany, właściciel nie był zainteresowany takim wykorzystaniem tego terenu. Jednocześnie w projekcie planu został wprowadzony ciąg zielony, zieleń izolacyjna, która ma pełnić taką funkcję osłonową w stosunku do istniejącej zabudowy szeregowej na jednostce 29 MN Uwaga nr 3 wniosek dotyczący włączenia terenu działki przeznaczonego pod drogę i do terenu usługowego. I tutaj i chciałbym wyjaśnić, że w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej drogi o charakterze drogi ślepej, bo istnieje tutaj potrzeba zorganizowania takiej zawrotki, zwłaszcza w terenie usługowym, gdzie może wystąpić taka potrzeba manewrowania pojazdami także dostawczymi, więc zdecydowaliśmy się utrzymać ten zapis, natomiast też nie stoi nic na przeszkodzie, żeby obecne przeznaczenie tego terenu w dalszym ciągu było wykorzystywane tak jak do tej pory. Uwagach nr 4 dotyczyła zmiany przeznaczenia terenów zaznaczonych na rysunku i przeznaczonych na zabudowę usługową na także tereny dopuszczające zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Natomiast te tereny określone we wniosku są już w większości zagospodarowane pod zabudowę usługową, wprowadzenie tutaj także zabudowy wielorodzinnej mogłoby tutaj sprzyjać takim no rozwiązaniom, no byłoby rozwiązaniem konfliktogennym. Uwaga nr 5, która wpłynęła po terminie, zgodnie z terminem ustawowym nie mogła zostać rozpatrzona. Natomiast jeśli chodzi o jej zasadność, to tylko podkreślę, że na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, wielorodzinną i usługi wnioskodawca złożył takie zapotrzebowanie, żeby zwiększyć te parametry związane z powierzchnią zabudowy, zmniejszyć parametry związane z powierzchnią biologicznie czynną, czyli w pewnym sensie móc bardziej wyeksponować tą działkę. Natomiast planowanie przestrzenne, tutaj ta analiza, którą wykonaliśmy, no jednoznacznie uwzględnia charakter istniejącej zabudowy. I też tutaj decydujemy się, żeby utrzymać takie rozwiązanie, jakie było zaprojektowane. Dziękuję uprzejmie, to tyle w skrócie główne założenia planu i chciałem tutaj zgłosić także autopoprawki związane ze zmianą podstawy prawnej, także interpretacją Wojewody dotyczącą uwzględniania programów miejskich, które nie stanowią aktu prawa miejscowego. Wojewoda jest nieprzychylny takim rozwiązaniom i tak w treści uchwały i aktualizacji podlega Dziennik Urzędowy dotyczący Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. z 2020 roku poz. 293 tekst jednolity, którą otrzymuje

brzmienie, to jest Dz.U. z 2021 roku poz. 741 ze zm. i dalej w treści uchwały wykreśla się § 6 ust. 1 o brzmieniu dla nowo projektowanych inwestycji należy uwzględnić wytyczne planu i programów dotyczących ochrony środowiska infrastruktury, a dotychczasowy Ust. 2 , Ust. 3, Ust. 4 , 5,6,7,8,9.. otrzymują odpowiednie numery Ust. 1,2,3 i kolejne do Ust. 8. W treści uchwały § 13 Ust. 17 zmienia się zapis o brzmieniu § 6 Ust. 9 na zapis o następującym brzmieniu: § 6 ust. 8, dalej w treść uchwały § 6 Ust. 9 zmienia się zapis o brzmieniu: należy uwzględnić zapisy wynikające z obowiązujących opracowań programowych dotyczących ochrony powietrza dla Miasta Leszna na zapis o brzmieniu: należy uwzględnić przepisy odrębne dotyczące ochrony powietrza. I ostatnia autopoprawka w treści uchwały w § 13 Ust.15 Pkt. 1 zmienia się zapis o brzmieniu gospodarkę wodami deszczowymi należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi opracowaniami ramowymi dotyczącymi zagospodarowania wód opadowych i rozwoju i kanalizacji deszczowej dla miasta Leszna na warunkach określonych w przepisach odrębnych na zapis o następującym brzmieniu: gospodarkę nad wodami deszczowymi należy prowadzić z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały, informuję państwa Radnych, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy dwa zgłoszenia. I proszę, wg kolejności pani Radna Barbara Mroczkowska, bardzo proszę.

Pani Radna Mroczkowska -Ja mam pytanie w sprawie tego projektu uchwały, kiedy było przygotowywane to studium, chciałabym się dowiedzieć od pana naczelnika czy jakieś konsultacje, czy w ogóle ktoś się pyta, bo z tego co jest nam wiadomym, to pan dyrektor złożył wniosek to marszałka i będzie korzystał, skorzysta z takiej dotacji na remont i modernizację lotniska i to będzie jeszcze musiało być zrealizowane do grudnia 2021 roku.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Czy Pan naczelnik mógłby nam odpowiedzieć na to pytanie?

Pan Naczelnik Adamczak- Bo tutaj Pani radna pytała o studium studium było zmieniane w 2018 roku. Plan, jak wspominaję jest oczywiście zgodny z tym studium, czekaliśmy chwilę nawet z tym opracowaniem planistycznym, żeby to studium zostało już aktualizowane, chodziło tam głównie już o przeniesienie tego przebiegu drogi krajowej na część zachodnią miasta, głównie tego dotyczyła zmiana w tym obszarze. Natomiast projekt planu miejscowego, który był prezentowany, zawiera także miejsce i wskazanie tego lądowiska dla helikoptera szpitalnego. I tutaj z tego, co mi wiadomo, spotkamy się z dyrekcją szpitala, to to lądowisko zostaje utrzymane w tym samym miejscu, w którym ono teraz się znajduje. Dziękuję.

Pani Radna Mroczkowska - Tak tak, tylko będzie modernizowane i parę tam metrów troszkę przesunięte, do tego będzie oświetlenie tam zrobione, czy sygnalizacja.

Pan Naczelnik Adamczak- Pan dyrektor techniczny szpitala, pan Jacek Tomczak, no spotkał się tutaj z nami, brał też aktywny udział

w konsultowaniu, więc ja mogę się jedynie domyślać, że tutaj te uzgodnienia, które planistycznej zapadły, no także są skoordynowane z tymi działaniami szpitala.

Pani Radna Mroczkowska -Dziękuję bardzo, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za udzielenie odpowiedzi. Bardzo proszę pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam tutaj jeszcze taką konkluzję, po wypowiedzi pani Mroczkowskiej. Rozumiem, że w żaden sposób dyrekcja szpitala nie oprotestowywała tego planu.

Pan Naczelnik Adamczak - Nie był ten plan oprotestowany.

Pani Radna Petrus-Schmidt- a drugie pytanie jest takie: Czy zgłoszone przez pana autopoprawki mają jakikolwiek skutek prawny dla obecnych właścicieli tych nieruchomości?

Pan Naczelnik Adamczak - One nie zmieniają zgłoszone autopoprawki, absolutnie sensu czy głównych założeń tego planu, one są spowodowane tylko zmianą podstawy prawnej Dz.U. z 20 -go roku został tutaj zmieniony, jeżeli chodzi o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, no stąd tutaj zmiana i ta pierwsza autopoprawka, jeżeli chodzi o te 4 kolejne, to można powiedzieć, że plan w taki sposób perswaduje..

Pani Radna Petrus-Schmidt-Inaczej, czy one cokolwiek zmieniają dla mieszkańców czy nie?

Pan Naczelnik Adamczak- W mojej ocenie nie, nie zmieniają nic dla mieszkańców, są takimi poprawkami czysto związanymi ze zmianą podstawy prawnej.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję. Szanowni Państwo, Pan naczelnik przedstawił nam tutaj wszystkie uwagi, które zostały wniesione do projektu uchwały, w związku z tym, że plan podlega szczególnej procedurze, jesteśmy zobowiązani każdą z tych uwag przegłosować po kolei. Mamy zatem 4 uwagi i 4 głosowania, zatem informacje przedstawione już przez pana naczelnika, poznaliśmy, czego dotyczył uwagi teraz każdą z nich osobno, przegłosujemy już, bez ponownego przedstawiania bo zostały one omówione. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania nad uwagą Nr 1, Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 1? Proszę o naciśnięcie przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych, oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uwaga nr 1 została odrzucona 19 głosami przy 1 głosie sprzeciwu 1 głosie wstrzymującym się. Szanowni Państwo proszę o przegłosowanie uwagi nr , która została już przedstawiona, Kto z Pań i panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 2 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Lidia Baksalary i Pan Sławomir Mocek, Państwo Radni proszę oddać głos dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uwaga nr 2 została odrzucona 21 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się. Przystępujemy w tym momencie do głosowania uwagi nr 3, Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi numer 3 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest

za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uwaga Nr 3 została odrzucona 21 głosami, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się. Przystępujemy do głosowania nad uwagą nr 4, Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi Nr 4, proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzyma? Informuję Wysoką Radę, że uwaga nr 4 została odrzucona 21 głosami, przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się. Szanowni Państwo podjęliśmy decyzję odnośnie uwag zgłoszonych do planu, przychodzimy w tym momencie do głosowania całej uchwały wraz z autopoprawką wraz z Autopoprawkami, przedstawionymi przez pana Naczelnika, Kto zatem z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały no i nr 520 wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU Nr 520 została podjęta 21 głosami za przy braku głosów sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVIII/504/2021 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej w Lesznie – **DRUK Nr 521 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- kolejny projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej w Lesznie DRUK Nr 521 wraz z autopoprawką ponownie o zabranie głosu proszę Pana Bartosza Adamczaka, Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Bardzo proszę o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pan Naczelnik Adamczak- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tu podobnie jak w pierwszym przypadku ja pozwolę sobie krótko przypomnieć założenia główne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej w Lesznie, jeśli chodzi o granice obszaru objętego planem, jest to obszar blisko 40 ha, zlokalizowany pomiędzy ulicą antonińską, dalej po linii dawnych torów kolejowych i od strony wschodniej wyznacza przebieg nowo projektowanego rozwiązania komunikacyjnego łączącego rondo Antoniny z dzielnicą Gronowo i strona południowa wyznacza granice planu od alei Marszałka Józefa Piłsudskiego, jeśli chodzi o obecne zagospodarowanie terenu, są to zdecydowanej większości grunty po przeznaczeniu rolnym użytkowane w sposób rolniczy, 1 fragment działki ma przeznaczenie i użytkowany

jest w formie magazynu drewna. Powodem do przystąpienia do sporządzenia tego planu jest umożliwienie realizacji nowego osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tej właśnie części miasta Leszna oraz wskazanie po analizie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli chodzi o strukturę własności, to można powiedzieć, że ponad 90% tych terenów jest własność osób fizycznych, w centralnej części tego terenu jest 0,5 hektarowy grunt, własność miasta Leszna, także przy ulicy Antonińskiej niewielki fragment gruntu także własnością Miasta Leszna. Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego mówi o przeznaczeniu tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Jeśli chodzi o projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został wyłożony do publicznego wglądu, całości niemalże przeznaczają pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wprowadza nową ramę komunikacyjną. Takim można powiedzieć zupełnie dziewiczym obszarze i na skrzyżowaniach przy takiej największej uciążliwości ramy komunikacyjnej zlokalizowanych jest 6 terenów związanych z zabudową usługową. Centralna część tego planu i stanowi teren zieleni urządzonej, taką przestrzeń publiczną, integracji dla przyszłych mieszkańców. Główne założenia projektu planu, które tutaj przed chwilą pokazywałem pozwalają na wydzielenie niemal 330 działek budowlanych, natomiast ta maksymalna chłonność tego obszaru, liczba nowych mieszkańców szacowana na około 1400 osób. Projekt miejscowego planu naniesiony i tutaj na własnie podział i struktury własności no pokaż nie mam, że plan miejscowy ma taki bardzo sprawiedliwy charakter, mieszkańcy czy właściciele brali w nich aktywny udział w tym procesie konsultacji. Moim osobistym zdaniem to jest tutaj taki dobry przykład takiej modelowej współpracy między miastem a właścicielami tych terenów. Jeśli chodzi o wyłożenie do publicznego wglądu, ogłoszono w terminie ustawowym, uwagi zbierano do 8 marca, w terminie wpłynęły 3 pisma od osób fizycznych, które zawierały łącznie 5 uwag, z czego 2 z tych uwag, po takich wewnętrznych rozmowach z właścicielami zostały wycofane. Jeśli chodzi o pierwszą uwagę, ona zawierała takie wytyczne związane z rezygnacją z drogi wewnętrznej i 9 KDW w celu wygospodarowania na tym terenie dodatkowej 8 działki budowlanej. Natomiast uwaga ta nie została uwzględniona, z uwagi na jakby dogodną kiedy w planie projektowano obsługę komunikacyjną nowo wydzielonych działek, a także pewien styk tej przestrzeni zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej z tą przestrzenią publiczną, o których wspominałem w centralnej części planu. I tutaj omawiamy się, że rezygnacja z tej drogi mogłaby być takim rozwiązaniem no konfliktogennym w przyszłości. Jeśli chodzi o uwagi Nr 2 i 3 złożone do projektu planu to w pierwszej kolejności wnioskodawca pisał, żeby teren przeznaczony w planie pod zabudowę tylko usługową zmienić, dopuścić tam także zabudowę mieszkaniową, usługową. Natomiast można powiedzieć, że wcześniej ten sam wnioskodawca no domagał się w zasadzie w toku konsultacji wprowadzenia tego przeznaczenia i tutaj już po wywołaniu uchwały na temat planu, który ma dalej być na tych gruntach po drugiej stronie tak planowanej ulicy no wnioskodawca tutaj też wycofał się z tej uwagi. Trzecia uwaga dotyczyła zmiany kąta nachylenia dachu, podwyższenia tej zabudowy, co z punktu widzenia urbanistycznego byłoby niekorzystne, a rodziło też obawy wygospodarowania, zorganizowania trzeciej kondygnacji, co byłoby tutaj niedopuszczalne. Na tym terenie przeznaczone są jedynie 2 kondygnacje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tak więc projekt miejscowego planu w rejonie ulicy Antonińskiej proponowany do uchwalenia pozostaje tutaj bez zmian. Dziękuję tutaj za możliwość

przypomnienia tych głównych założeń i tutaj bardzo chciałem zgłosić 1 autopoprawkę, związaną także jak poprzednio ze zmianą podstawy prawnej i tutaj w treści uchwały aktualizacji podlega dziennik urzędowy dotyczący ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. z 2020 roku poz. 293 tekst jednolity ze zmianami, który otrzymuje brzmienie, to jest Dz.U. z 2021 roku poz. 741 ze zmianami. I tutaj tak jak poprzednio ta autopoprawka nie wpływa, nic tutaj nie zmienia, jeśli chodzi o rozumienie tego planu, nie powoduje żadnych uciążliwości dla mieszkańców. Jest ona czysto związana ze zmianą podstawy prawnej. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję, panie naczelniku za przedstawienie projektu uchwały, a także uwag wniesionych uprzednio przez mieszkańców nad którymi będziemy głosować, informuję Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Kto z Państwa chciałby zabrać głos noszą zmuszania, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich, Szanowni, Państwo przystępujemy zatem wg szczególnej procedury planistycznej do rozstrzygnięcia zgłoszonych nam uwag. Podobnie w poprzednim przypadku, uwagi zostały przedstawione przez pana naczelnika i teraz już nie będziemy po raz kolejny omawiać, dlatego w skrócie tylko nazwiemy je uwagą nr 1 uwaga nr 2 i uwagą nr 3. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 1 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych, oddanie głosu, Pan Jacek Matecki, chyba coś z Łączem, bo nie przyjęliśmy jeszcze głosu, a jest bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, informuję Wysoką radę, że uwaga została odrzucona 20 głosami przy 2 głosach wstrzymujących się. Szanowni Państwo, czy teraz lepiej mnie słyhać? Tak informuję, Wysoką Radę, że uwaga nr 1 została odrzucona 20 głosami przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. Szanowni Państwo przystępujemy w tym momencie do głosowania uwagi nr 3, przepraszam uwagi nr 2 Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 2? Proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy Pan Radny Sławomir Mocek głosował już? Tak zamykamy głosowanie, informuję Wysoką Radę, że uwaga nr 2 została odrzucona 20 głosami za czy braku głosów przeciwnych 1 głosie wstrzymującym się. Przystępujemy do głosowania uwagi nr 3 Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 3? Proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? coś internet na Zatorzu zawodzi, Panie Kazimierzu, ja bardzo proszę o oddanie głosu, ponieważ nie mamy. Proszę nacisnąć przycisk głosowanie. Dziękuję, udało się. Informuję Wysoką Radę, że uwaga nr 3 została odrzucona 21 głosami przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym. Szanowni Państwo przegłosowaliśmy wszystkie ważne zgłoszone uwagi do projektu planu. Przechodzimy zatem do głosowania całej uchwały, Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 521 wraz z autopoprawką, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku, kto jest za? Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwalona na DRUKU Nr 521 wraz autopoprawką została podjęta 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

22 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVIII/505/2021 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 10)** wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na nieruchomości położoną w Lesznie przy ul. Henryka Sienkiewicza z przeznaczeniem pod miejsca parkingowe – **DRUK Nr 522 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Przechodzimy zatem do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, nieruchomość można właśnie przy ulicy Henryka Sienkiewicza z przeznaczeniem pod miejsca parkingowe, DRUK Nr 522 o zabranie głosu proszę panią naczelnik Anitę Przyłucką, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami. Bardzo proszę o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Naczelnik Przyłucka- Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy zmian w temacie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na okres 20 lat w celu wybudowania 20 miejsc postojowych wraz z drogami manewrowymi. Przedmiotem dzierżawy jest grunt o powierzchni około 654 m² z wnioskiem o zawarcie umowy wystąpiła grupa inicjatywna mieszkańców osiedla z ul. Sienkiewicza, Ułańskiej i 17 stycznia, w chwili obecnej na przedmiotowym terenie parkują samochody, teren ten jest niezagospodarowany. Koszty tego przedsięwzięcia poniosą dzierżawcy, w związku z tym uzasadnione jest ustalenie okresu dzierżawy na czas 20 lat. Koszty miesięczne, dochód z dzierżawy netto będzie wynosił około 436 zł 60 groszy, a roczny netto 5 239 20 gr. Oczywiście będzie on co roku waloryzowany zgodnie z warunkami umowy. Dziękuję, uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję pani naczelnik, za przedstawienie projektu uchwały, informuję Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, w tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia Czy Ktoś chciałby zabrać głos? zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń przystępujemy zatem do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 522 proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę wszystkich Radnych oddanie głosu, Pan Radny Sławomir Mocek. Dziękuję, to jednak potwierdza teorię, że jednak na Zatorzu mamy jakiś problem z internetem, trochę żartobliwie mówiąc, ale w tym momencie informuję Wysoką Radę, że

uchwała na DRUKU nr 522 została podjęta 22 głosami, przy braku głosów sprzeciwu, i braku głosów wstrzymujących się. Szanowni Państwo, właśnie przegłosowaliśmy dziesiąty projekt uchwały jest tym momencie chciałbym ogłosić pięciominutową przerwę. Tak dosłownie 5 minutową, higieniczną przerwę, dziękuję.

Uchwała została podjęta:

22 głosami za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVIII/506/2021 Jak w Załączniku Nr 21

Przerwa

Po przerwie;

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 11) wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu w trybie bezprzetargowym na powierzchnie użytkowe w budynku pływalni w Lesznie przy ulicy Św. Józefa 5 – **DRUK Nr 523 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo. Witam ponownie po przerwie. Wracamy do realizacji porządku obrad, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały 11 jedenastego podpunktu już wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym na powierzchnie użytkowej budynku pływalni właśnie przy ulicy Świętego Józefa DRUK nr 523 o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką proszę pana Sławomira Kryjoma, dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, bardzo proszę.

Pan Dyrektor Kryjom- Dzień dobry Państwu, panie Przewodniczący, panie Prezydencie, Szanowni Państwo, przedmiotowy projekt uchwały dotyczy możliwości zawarcia umów z dotychczasowymi najemcami prowadzącymi działalność gospodarczą na terenie pływalni przy ulicy Świętego Józefa 5, gdyż jak wiemy od 29 marca br. Miasto Leszno jest właścicielem tego budynku, 1 kwietnia został Zarządzeniem Pana Prezydenta ten budynek przekazany w administrowanie Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji, w związku z czym te 4 wskazane w uchwale podmioty są kontrahentami miasta. Chciałbym zgłosić autopoprawkę, to jest nasza omyłka pisarska, jest jeszcze jeden podmiot firma Netia Spółka Akcyjna świadcząca usługi telekomunikacyjne na rzecz mieszkańców miasta Leszna. W związku z tym, że z tym, że na koniec maja w przypadku 3 podmiotów kończą się umowy wypowiedziane przez CKiR Akwawit , my jesteśmy zobowiązani zawrzeć nowe umowy z tymi podmiotami, jeśli będzie taka wola rady Miejskiej, aby to

momentu rozpoczęcia modernizacji miasto miało przychody z tego obiektu, a nie tylko koszty. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Najmocniej Państwa przepraszam, dźwięk uciekł, zacznijmy od początku w takim razie. Dziękuję panu naczelnikowi, Panu dyrektorowi za przedstawienie projektu uchwały. Informuje również Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Państwa kto chciałby zabrać głos. Proszę się zgłosić. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 2 zgłoszenia wg kolejności zgłoszeń. Bardzo proszę pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja jeszcze w dniu wczorajszym na komisji miałam sporo wątpliwości dotyczących projektu tej uchwały, w związku z tym, że planujemy modernizację tego obiektu. Natomiast bardzo dziękuję za wyjaśnienia Panu Dyrektorowi Kryjomowi, który wyjaśnił mi, że umowy w momencie, kiedy będą rozpoczynać się prace modernizacyjne zostaną rozwiązane i już w nowym obiekcie będą podmioty, które będą wyłonione w drodze przyda. Dlatego z czystym sumieniem mogę poprzeć taką uchwałę, która umożliwi przebywanie w tych pomieszczenia tych podmiotów do czasu rozpoczęcia remontu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję, w związku z bardzo proszę Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, moje wątpliwości budzi fakt, o którym mówiłem już na komisji szacowane koszty związane z eksploatacją tego obiektu związane właśnie z tymi wynajmami będą wyższe niż koszty przychodu, na komisji pytałem o to i nie uzyskałem jednoznacznej odpowiedzi, bo pewne rozmowy dopiero są w toku. Ewentualnie mam pytanie, czy od wtorku udało się coś więcej ustalić, czy może nam pan dyrektor MOSIRu zagwarantować, że koszty utrzymania obiektu związanego z tym wynajmami będą niższe niż przychody, niż przychody z tych wynajmów.

Pan Dyrektor Kryjom- Szanowni Państwo nie jest w stanie zagwarantować tego, że przychody z tego obiektu będą wyższe niż koszty ponoszone przez miasto, z tego względu, że my jeszcze nie otrzymaliśmy żadnych faktur zakupowych dotyczących mediów. Miasto jest właścicielem od 1 kwietnia, faktury na pewno w miesiącu maju, czy na koniec maja będą. Większość firm dostarczających media rozlicza się w cyklu dwumiesięcznym, więc my te koszty dopiero poznamy. Także dzisiaj ja nie jestem w stanie złożyć takiej deklaracji panie radny.

Pan Radny Matecki- Dziękuję za odpowiedź.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Przepraszam Państwa, znowu mikrofon zawiódł. Dziękuję za dyskusję, przychodzimy w tym momencie do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 523 wraz z autopoprawką proszą o naciśnięciu odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę wszystkich radnych o oddanie głosu.

Czy Pani Radna Hanna Kotomska głosuje z nami? Zamykamy w takim razie głosowanie, informuję Wysoką Radę, że uchwała na nr 523 wraz z autopoprawką została podjęta 20 głosami przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

1 głosem wstrzymującym się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXXVIII/507/2021 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) nadania nazwy skwerowi – DRUK Nr 524 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo, kolejny projekt uchwały będzie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi – DRUK nr 524 o zabranie głosu bardzo proszę pana Macieja Dziamskiego - Sekretarza miasta Leszna, bardzo proszę o krótkie przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Sekretarz Dziamski- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Chciałbym zacząć od tego, że prosiłbym Państwa o wprowadzenie autopoprawki w uzasadnieniu do uchwały. W pierwszym wersji tego uzasadnienia macie Państwo napisane, że Bogdan Marciniak, artysta, fotograf urodził się we Wschowie. Bogdan Marciniak urodził się w Lesznie, w związku z tym prosiłbym, żebyście Państwo zamienili nazwę Wschowa na miasto Leszno, pozostała część, uzasadnienie pozostanie bez zmian. Projektu uchwały na DRUKU Nr 524 dotyczy nadania nazwy fragmentowi, dotyczy nazwy, dotyczy nazwy skweru przy ulicach, które zbiegają się przy al. Jana Pawła II i ul. Jarosława Dąbrowskiego. Projekt uchwały ma na celu upamiętnienie osoby Bogdana Marciniaka leszczyńskiego artysty fotografa, który no był w mieście obecny, którego wszyscy z nas dobrze znają, pan Bogdan Marciniak pracował jako fotograf w latach osiemdziesiątych dziewięćdziesiątych intensywnie współpracował z Leszczyńskim Biurem Wystaw Artystycznych, zajmował się fotografią modową, wspólnie z Ewą Pietras otworzył specjalne studio, które specjalizowało się właśnie w takich zdjęciach, udzielał się również jako fotograf w Warszawie, współpracował z mediami ogólnopolskimi gazetowymi, jak również lokalnymi, bardzo mocno angażował się w pracę społeczną, wtedy, kiedy był tutaj w Lesznie, współpracował bardzo mocno przy pierwszej edycji festiwalu Barok plus właśnie, był generalnie postacią, którą wszyscy z nas dobrze pamiętają, miał bardzo rzadką umiejętność nawiązywania kontaktu z drugim człowiekiem, potrafił słuchać, był otwarty, życzliwy ludziom i tą życzliwość okazywał również w swoich zdjęciach, projekt uchwały został zainicjowany przez Pana Prezydenta, ale wsparli go również Radni i to z wszystkich ugrupowań, które mamy w radzie i to pokazuje, że ten projekt trafił na swój czas i

na właściwe miejsce. W imieniu Pana Prezydenta dziękuję wszystkim, którzy się pod nim podpisali, a Państwu radnym rekomenduję przyjęcie, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję, panie sekretarzu, za przedstawienie projektu uchwały, chciałbym też poinformować Państwa radnych, że projekt posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. W tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę czy Ktoś by chciał zabrać głos? Otwierał listę, zamykam mamy 2 zgłoszenia, według kolejności bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak- Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu za głos, ja chciałam tylko powiedzieć w ten sposób, rzeczywiście, że będę głosowała za tym projektem, usłyszałam uzasadnienie właściwie wypowiedź pana prezydenta, że rozmawiał z przewodniczącą stowarzyszenia Amazonki, oni nie wiem, czy wyrazili zgodę, ale z wypowiedzi Pana Prezydenta było widać, że te panie są zadowolone, że będą te 2 tablice informujące, który skwer do kogo należy, chociaż nadal mam taki niedosyt, że ten skwerek, będą nazywała skwerek na pana Bogdana Marciniaka, jest za malutki, ale oczywiście głosuje za bo nie będę nigdy przeciwko, jeżeli nadajemy imię imiona i ludziom zasłużonym dla miasta Leszna dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję za głos bardzo cenny w tym momencie, mając na uwadze głosowanie nad porządkiem obrad. Dziękuję za docenienie naszej wybitnej postaci i w tym momencie proszę o głos Panią Radną Aleksandrę Petrus- Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Szanowni Państwo, dawno temu już uchwaliliśmy regulacje, zgadzając się, że nie powinniśmy doprowadzić do sytuacji, w której głosujemy w odległości mniejszej niż 5 lat od śmierci danej osoby. Ja doceniam dorobek pana Marciniaka, ale uważam, że zasługuje na to, żeby jego uhonorowanie, nie wiązało się z żadnymi kontrowersjami. Dlatego dzisiaj wstrzymię się od głosu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Państwo, projekt został podpisany przez 14 albo i większą liczbę radnych. W związku z tym nie możemy tutaj mówić o tej sytuacji okresu pięcioletniego, bo to jest przypadek szczególny o tym też musimy pamiętać, ale w tym momencie przechodzimy do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU u nr 524 wraz z autopoprawką, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radą, że uchwała na druku nr 524 wraz z autopoprawką została podjęta 21, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta:

21 głosy za,

0 głosów przeciw,

1 głosów wstrzymujących się.

**Uchwała Nr XXXVIII/508/2021
Jak w Załączniku Nr 25**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 13)** zmieniająca Uchwałę nr XXIX/395/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 października 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – **DRUK Nr 525 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Kolejny projekt uchwały, zmieniająca Uchwałę nr XXIX/395/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 października 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego - DRUK Nr 525, proszę Panią Annę Szyszkę – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesznie o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Dyrektor Szyszka - Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy zmian w przyjętej przez Radę Miejską Leszna uchwale z dnia 29 października 2020 roku, uchwała ta dotyczy realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie, projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w 2014 – 2020. Projekt ten związany jest przede wszystkim z aktywizacją osób młodych na lokalnym rynku pracy zarówno z miasta Leszna jak i Powiatu Leszczyńskiego oraz wsparcie również kierowane jest dla mikro, małego i średniego przedsiębiorcy, przedsiębiorcy ci mogą otrzymać dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID, zmiany w treści uchwały dotyczącej konieczności dostosowania limitu funduszu pracy na 2021 rok, wynika to z przyjętych przez zarząd województwa Wielkopolskiego uchwał. Jak również zmianie ulega szczegółowy opis osi priorytetowych programu Operacyjnego, który powoduje konieczność wprowadzenia nowych nazw osi priorytetowej oraz działania i tak nazwa osi priorytetowej zmienia się na rynek pracy otwarty na wszystkich, natomiast działanie odmiennie teraz będzie miało nazwę wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy. Zmianie ulega również kwota przyznanego na 2021 rok limitu i jest to kwota 2 885 708 zł 55. Założenia projektu nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo dziękuję za przedstawienie projektu uchwały informuję państwa radnych, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko komisji spraw społecznych. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich, zatem proszę Państwa przechodzimy do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały lub nr 525

bardzo proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo Radni zagłosowali? Tak dziękuję bardzo, za oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 525 została podjęta 22 głosami przy braku głosu sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

22 głosy za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVIII/509/2021 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 14)** zmieniająca uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna – **DRUK Nr 526 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Kolejny projekt uchwały. To uchwała zmieniająca uchwałę nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu miasta Leszna DRUK nr 526 wersja druga bardzo proszę panią Aleksandrę plastycznych, przewodniczącą doraźnej komisji Kodyfikacyjnej o krótkie przedstawienie projektu uchwały, bardzo proszę.

Pani Przewodnicząca Petrus-Schmidt- Dziękuję, Panie Przewodniczący zgodnie z Pana prośbą, bardzo króciutko. Powiem, że projekt został przygotowany przez komisję Kodyfikacyjną, w przeważającej części, byliśmy bardzo zgodni, zgodziliśmy się, że dopuszczamy projekty miękkie, wprowadzamy instytucję opiekuna projektu oraz koordynatora budżetu obywatelskiego, umożliwiamy realizację projektów miękkich na obszarach niebędących własnością miasta Leszna, o ile miasto Leszno będzie miał prawo do dysponowania takim terenem, skracamy czas głosowania z 3 tygodni do 2 czy, czyli o 7 dni. Wprowadzamy też procedurę dotyczącą osób, głosowania przez osoby zamieszkałe, a nie zameldowane, jednocześnie tutaj wprowadzamy obowiązek informowania o aktualnym etapie procedowania i realizacji projektu, zmiany te zostały oparte o wyniki konsultacji społecznych i uwzględniają je z 1 zastrzeżeniem, równie liczna była grupa, która optowała za przeprowadzeniem głosowania w formie elektronicznej, jak i grupa, która optowała porównywalną ilość osób, optowała za tym, aby głosowanie odbywało się w formie mieszanej, zarówno papierowej jak i elektronicznej, ze względu na epidemie komisja zarekomendowała rozwiązanie w postaci utrzymania głosowania zdalnego z zastrzeżeniem, żeby do tematu powrócić w terminie późniejszym. Dziękuję bardzo. Jeżeli będą pytania oczywiście na nie odpowiem.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Mam mikrofon włączony, czy mnie słyszać? Dziękuję za przedstawione informacje dotyczące projektu uchwały. Czy słyszać, dziękuję bardzo, za przedstawioną informację. Informuję Wysoką Radę, że projekt posiada pozytywną opinię komisji Budżetowo – Finansowej, także Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Komisja Spraw Społecznych wydała negatywne stanowisko, natomiast Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie wydała opinii. Otwieram na tę listę zgłoszeń do dyskusji, Kto z Pań i Panów Radnych jest zainteresowany dyskusją, proszę o zgłoszenie. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 2 zgłoszenia. Bardzo proszę według kolejności, Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, doceniając wkład pracy, jaką wykonaliśmy jako członkowie komisji Kodyfikacyjnej wspólnie z pracownikami Urząd Miasta, chciałbym podziękować wszystkim za wspólną, bardzo merytoryczną pracę, wypracowaliśmy dobry projekt, wprowadzam kilka istotnych zmian, o których mówiła Pani Przewodnicząca. Jednak w toku prac jeden punkt nas poróżnił i wzbudzał pewne kontrowersje. Dlatego chcąc wsłuchać się w głos wszystkich radnych, nie tylko członków komisji, już na wtorkowej komisji przedsesyjnej zapowiedziałem, że to rozstrzygnięcie dotyczące liczby głosów, jakie oddaje mieszkaniec, pozostawimy wszystkim radnym, dlatego przygotowałem na dzisiejszą sesję dwie wersje poprawek, ale w pierwszej kolejności zgłoszę poprawkę dalej idącą i tak: składam wniosek, aby w § 7 ust. 8 otrzymał brzmienie: „każdy mieszkaniec może oddać maksymalnie 1 głos na wybrany przez siebie projekt spośród wszystkich projektów dopuszczonych do głosowania”. Konsekwencją ewentualnego przyjęcia tego zapisu będzie też zmiana § 7 ust. 12 Pkt. 2, gdzie ten PPkt drugi otrzymuje brzmienie: oddanie głosu, na więcej niż 1 projekt. Tutaj chodzi o to, że tam jest zapis za głos nieważny uznaje, za nieważny uznaje się głos w przypadku oddania głosu na więcej niż 1 projekt, tak ma brzmieć ten Pkt 2. Taki tryb uzasadnienia tego. No taki tryb głosowania w zdecydowany sposób uprości tryb podejmowania decyzji i być może pozwoli na większą aktywizację społeczności miasta Leszna. Podział środków finansowych na projekty duże małe i miękkie gwarantuje natomiast, że w każdej kategorii będą realizowane projekty, bo determinantem będzie wskazana pula środków finansowych na każdą kategorię. Dziękuję bardzo, na razie, proszę poddać wniosek pod głosowanie, a jeżeli wniosek nie przejdzie, poproszę o możliwość złożenia drugiego wniosku.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dobrze Panie Radny, zanim przystąpimy do głosowania wniosku bardzo proszę jeszcze mamy zgłoszenie Pani Radnej Stefanii Ratajczak, za chwilę przystąpimy do głosowania wniosku bardzo proszę.

Pani Radna Ratajczak- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za oddanie głosu, ja do wypowiedzi pana Jacka Mateckiego, bo właśnie chciałem coś takiego powiedzieć, że rozmawiałam i z kilkoma, z wieloma bym przesadziła, ale z kilkoma mieszkańcami Leszna i zapytałam się, czy państwo jesteście za głosowaniem na 3 projekty, pierwszy drugi, albo trzeci, czy jesteście Państwo za 1 projektem i proszę Państwa z wszystkimi osobami, co rozmawiałam, jednogłośnie wszyscy powiedzieli, my chcemy, aby 1 obywatel głosował za 1 projektem, to tak chyba do wypowiedzi pana Jacka Mateckiego z mojej takiej prywatnej opinii. Czasami, jak dotyczy to mieszkańców Leszna, to ja sobie taką prywatną wśród

moich tutejszych mieszkańców zadaje pytania i oni mi bardzo chętnie odpowiadają, nigdy mi nie odmawiają, a przede wszystkim zawsze ich proszę, aby mówili prawdę, żeby nikomu tam nie podmaślali, więc to moja dopowiedź, właściwie to mieszkańców, ale mają też bo jest też jestem za 1 projektem, ale mam jeszcze takie jedno pytanie. Proszę mi powiedzieć, w przypadku zgłoszenia projektu. Wiem, że musi być podpisane 20 osób. Proszę mi powiedzieć, na pewno to muszą być mieszkańcy zameldowani na terenie miasta Leszna, ale pytanie dodatkowe czy to mogą być osoby niepełnoletnie, bo np. pytała mnie się młodzież ze SP nr 12, to są dzieci ósma klasa, siódma klasa, a więc nie są pełne, czy oni taki projekt mogą podpisać? Oni mogą głosować jako dziecko, ale nie wiem czy mogą podpisać projekt. Z mojej strony tyle, dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję za głos w dyskusji. Poproszę, jeszcze chwileczkę, proszę Pana Radnego Jacka Mateckiego o krótkie odczytanie wniosku formalnego, celem porównania, czy dobrze go zapisaliśmy przed przystąpieniem do głosowania. Dobrze, momencik, odpowiem tylko Pani Stefanii. Z zapisów regulaminu § 5 ust. 3 Pkt 2 „zgłoszenie zostanie poparte przez co najmniej 20 mieszkańców Leszna, a dane zawierające itd. tutaj nic nie ma mowy o pełnoletności, ale jeśli się mylę, to myślę, że Pani Przewodnicząca, mnie zweryfikuje, może w innym miejscu jest to zapisane, ale też Panie Przewodniczący, pani Petrus-Schmidt prosiła o głos, ale ad vocem, zanim jeszcze raz sformułuję wniosek, proszę o udzielenie głosu Pani Przewodniczącej Petrus-Schmidt.

Pani Radna Ratajczak-Panie Jacku, ja to przeczytałam i dlatego zadaję bo tam jest nazwisko i imię i nie pisze, dlatego chciałam się dopytać, bo młodzież chętnie..

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Myślę, że ta wątpliwość została wyjaśniona w tym momencie bardzo proszę o zabranie głosu ad vocem pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Dziękuję bardzo, odpowiadając Pani Radna Stefanii Ratajczak, tylko pełnomocnik musi być osobą pełnoletnią, pozostałe osoby nie muszą, są mieszkańcami miasta Leszna i mają prawo zgłaszania projektu. Natomiast pełnomocnik musi być osobą pełnoletnią. Natomiast ad vocem tutaj tego głosu, Szanowni Państwo, jeżeli, ja oczywiście uszanuję każdy, każdą decyzję tutaj Państwa. Natomiast, jeżeli rzeczywiście przejdzie rozwiązanie, w którym głosów jest mniej niż kategorii, to kategorie przestają mieć rację bytu i wtedy powinniśmy również zmienić zapis i zlikwidować kategorie, niech mieszkańcy wybierają takie wnioski, tyle, ile chcą, bo trudno jest wybrać pomiędzy 3 różnymi rodzajami kategorii, tylko 1 projekt i możemy zakładać, że większość mieszkańców, będzie się wtedy odpowiadać za projektami o większej wartości. Dziękuję bardzo, ja jestem przeciwna takiemu rozwiązaniu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Proszę ponownie Pana Radnego Jacka Mateckiego o odczytanie wniosku formalnego, celem porównania treści, nad którą będziemy głosować.

Pan Radny Matecki- Ja tutaj ad vocem, kategorie mają rację bytu, nawet przy takim systemie głosowania, dlatego, to co powiedziałem, mamy gwarancję, że dzięki podziałowi środków na poszczególne kategorie, każdy z każdej kategorii przynajmniej kilka projektów będzie realizowane, bez względu na liczbę głosów, jakie one otrzymają, determinantą jest podział środków, które robimy na poszczególne kategorie, a nie liczba głosów i tutaj ten podział jest celny, bo dzięki

temu wiemy, że wygra projekt duży na pewno, że będzie realizowany jakiś mały na pewno i będą realizowane miękkie, bo to determinuje podział środków. Np. jeżeli realizowane byłoby 150 000 na projekty miękkie, a maksymalna pula w projekcie miękkim może być 50 000. To mamy gwarancję, że co najmniej 3 projekty miękkie, przy takim systemie głosowania również będą realizowane. Być może będą miały niewiele głosów, ale będą realizowane, jeżeli skupią wokół siebie określoną liczbę mieszkańców, to warto je chyba realizować, ale tyle, bo jeszcze widzę, że są głosy ad vocem, Panie Przewodniczący, proszę o decyzję, ja jestem gotowy do sformułowania środków, wniosku.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - To proszę w takim razie o odczytanie tego wniosku, bo chcemy porównać czy zapis, który mamy tu w biurze rady odpowiada..

Pan Radny Matecki- Dobrze, już mu składam wniosek, aby paragraf § 7 ustęp 8 otrzymał brzmienie: każdy mieszkaniec może oddać maksymalnie 1 głos na wybrany przez siebie projekt spośród wszystkich projektów dopuszczonych do głosowania. I to jest pierwsza zmiana. Druga zmiana jest konsekwencją przyjęcia tej zmiany w § 7 ust. 12 Pkt. 2 otrzymuje brzmienie: oddania głosu na więcej niż 1 lub głos nieważny za nieważne. Jeśli w przypadku mówi oddania głosu na więcej niż 1 projekt, czyli za głos nieważny uznaje się głos w przypadku Pkt. 2 oddania głosu na więcej niż 1 projekt. Bo dalsza część jest niezasadna w przypadku przyjęcia tego zapisu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Panie Radny, miałem ogromną prośbę, by mógł skorzystać z naszej wewnętrznej poczty tutaj i przesłać ten wniosek w pełnej treści do biura rady, tak, abyśmy mogli słowo w słowo te paragrafy zapisać, bo jednak tych słów było dość dużo, spokojnie, wszyscy radni słyszeli ten wniosek już dwa razy, chodzi o to, aby go formalnie przepisać bez błędów, ale spokojnie tu, więc radni słyszeli ten wniosek już 2 x o dziecko, żeby formalnie przepisać bez błędów, a ja, ogłaszając głosowanie po prostu wspomnę, że głosujemy nad wnioskiem o treści, którą Pan zgłosił, większość z radnych słyszała to 2 x, możemy się umówić?

Pan Radny Matecki- Ja mogę przesłać rozumiem później? Tak możemy się umówić? Jest zarejestrowany wniosek.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Może najlepiej na czacie teraz, mamy tutaj tą wewnętrzną taką formę komunikacji w zoomie, to by bardzo ułatwiło prace biura Rady, a my będziemy mogli jako radni w tym w tym czasie równolegle przystąpić do głosowania wniosku o treści zgłoszonej przez pana, czy tak się możemy mówić?

Pan Radny Matecki- Dobrze dobrze w takim razie czy mogę ogłosić głosowanie?

Pani Radna Machowiak-Czy głosy ad vocem już się nie liczą?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Głosujmy najpierw, jest jakaś kolejność.

Pan Radny Matecki- Może najpierw głosy ad vocem, a ja w tym czasie napiszę.

Pani Radna Machowiak- Do tej zmiany tak?

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dobrze w takim razie bardzo proszę według kolejności zgłoszenia ad vocem pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak- Ja chciałabym właśnie do pani przewodniczącej komisji, Kodyfikacyjnej, z którą nam się naprawdę dobrze współpracuje. I uważam, że to jest jedna naprawdę z bardziej merytorycznych i spokojnych komisji, w której uczestniczymy, poświęcamy wszyscy wiele czasu i zarówno państwo urzędnicy, pani radczynie jak i my wszyscy, ale chciałbym tylko powiedzieć, że ja uważam, że ta, że te kategorie mają duże znaczenia, że prawdopodobnie będzie większa konkurencyjność, może wśród tych projektów i zwiększy się zaangażowanie mieszkańców. Ja bym chciała dać taki paradoksalny przykład. Mamy 3 listy radnych i też nie oddajemy głosu na każdą z list, tylko wybieramy z tych 3 list, które mamy 1 radnego. I myślę, że to powinno działać na tej samej zasadzie. Do wyboru każdy region, czy każda dzielnica będzie miała jakby większe pole popisu, żeby po prostu skupić się nad 1 swoim projektem, a nie nad trzema, no mówię, taki jeden paradoksalny przykład, który właśnie mówi i te trzy listy mają duże znaczenie. To są 3 różne kategorie ludzi, czy ludzi o różnych poglądach, a jakoś fajnie to wszystko funkcjonuje. Także myślę, że to jest dobre, żeby oddać jeden głos. Takie jest moje przekonanie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję bardzo, proszę ad vocem. Pani radna Aleksandra Petrus-Petrus- Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Szanowni Państwo, ja sobie pozwolę już ostatni raz zabrać głos. Myślę, że to porównanie jest porównaniem chybnym, lepszym porównaniem byłoby że jeżeli nam, że spośród wszystkich punktów porządku obrad kazano głosować na 1, natomiast jest to oczywiście indywidualna decyzja. Natomiast ja zgłosiłam głos ad vocem w związku ze słowami Pana Radnego Mateckiego. Panie Radny, to właśnie, nie możemy podchodzić do tego, że bez względu na ilość głosów to właśnie mieszkańcy w sposób bezpośredni jak największą liczbą głosów mają decydować o tym, na co zostaną przeznaczone ich pieniądze i ta ilość głosów, powinno nam wszystkim zależeć, żeby była jak najwyższa, bez względu na to, który projekt wygra, ponieważ powinna być jak najwyższa reprezentatywność tej decyzji, powinniśmy wszyscy zrobić wszystko, żeby jak największą ilość osób mogła brać udział w głosowaniu, chciała brać w tym głosowaniu udział, ale też, żeby ta decyzja jak najbardziej odzwierciedlała ich poglądy. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo, za chwilę pojawi się nam głosowanie na pulpicie, ale widzę, że jeszcze mamy zgłoszenia ad vocem. Ja przypomnę, że możemy tylko 2 × zgłosić ad vocem w danym projekcie uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy-Panie Przewodniczący, ale Pan zamknął już dyskusję nad tym projektem.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak -Dyskusja została zamknięta, ale widzę, że uparcie radni się zgłaszają, dlatego może w drodze wyjątku jeszcze dopuszczą do głosu pana Jacka Mateckiego, następnie pan Adam Kośmider, później już kolejnej wypowiedzi nie przyjmę, także proszę już delikatnie z czasem.

Pan Radny Matecki- Jedno zdanie jednoznacznie rozwiewając wszelkie wątpliwości, ograniczając liczbę głosów, którą może oddać jeszcze 1 mieszkaniec, w żaden sposób nie ograniczamy liczby mieszkańców, którzy mogą wziąć udział w głosowaniu. Ta liczba zostaje taka sama, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję. Bardzo, proszę Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, ja też dość krótko myślę, że w tym przypadku, jeżeli będzie 1 głos 1 projekt, to summa summarum tych głosów będzie więcej, bo pewni mieszkańcy faktycznie będą chcieli po prostu zagłosować na ten miękki projekt, niekoniecznie każdy będzie wybierał ten projekt większy, każdy będzie wybierał projekt, który jest mu bliższy, projekt na który się zgadza czy projekt, nad którym pracował, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Szanowni Państwo za chwilę pojawi się na pulpicie głosowanie będzie ono zaraz aktywne. Szanowni Państwo, Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego zgłoszonego przez Pana Radnego Jacka Mateckiego bardzo proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni Państwo, informuje, informuję Wysoką Radę, że wniosek formalny zgłoszony przez Pana Radnego został podjęty 18 głosami za, przy dwóch głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się. Zatem jest on ważny.

Pan Radny Matecki- Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo, w tym momencie, gdy wyczerpaliśmy już dyskusję, mamy przegłosowany wniosek formalny, przechodzimy do głosowania nad całym projektem uchwały wraz z przyjętym przed chwilą wnioskiem formalnym. Pytam zatem, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 526 wersja druga wraz z wnioskiem formalnym. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowanie jest aktywne, proszę, oddać głos. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 526 wersja druga wraz z wnioskiem formalnym została podjęta 19 głosami przy 1 głosie sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

19 głosami za,

1 głosem przeciwu,

2 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXXVIII/510/2021 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego za okres pełnych trzech miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku – **DRUK Nr 527 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego za okres pełnych 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku DRUK nr 527 wraz z autopoprawką. Bardzo proszę pana Mariusza Suheckiego, kierownika Biura Gospodarki Lokalowej o krótkie przedstawienie projektu uchwały bardzo proszę.

Pan Kierownik Suchanecki- Dziękuję, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą z dnia 10 grudnia z 2020 roku o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, Rady gmin zostały zobowiązane o podjęcie w terminie do 1 lipca 2021 roku w uchwale określającej wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Szanowni Państwo, do projektu uchwały w załączniku Nr 1 wprowadzamy autopoprawkę, związana z ostatnią interpretacją organu nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego, która autopoprawka dotyczy wykreślenia niektórych zapisów, wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, wykreślamy miejsce na numer telefonu wnioskodawcy, wykreślamy informację o dokonaniu wyboru wypłaty ryczałtu na zakup opału, wykreślamy wyszczególnienie wydatków przedstawionych przez wnioskodawcę, a także numer rachunku bankowego zarządcy i opłaty zaległości wnioskodawcy, reszta informacji zawartych we wniosku, zawarta w deklaracji pozostaje bez zmian i jest zgodna z ustawą o dodatkach mieszkaniowych. Szanowni Państwo w ciągu ostatnich kilkunastu tygodni zmieniła się interpretacja nadzoru Wojewody, pierwotnie w miesiącach: styczniu, lutym, marcu, poszerzono wzory wniosków o przyznaniu dodatku mieszkaniowego były akceptowalne, w ostatnich dniach, niestety wiele rozstrzygnięć nadzorczych powodowały, że uchwały rady Gmin, zostały po prostu unieważniane. W związku z powyższym dostosowujemy się do nowej interpretacji. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń. Informuję Państwa, że projekt uchwały posiada pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych. W tym momencie przystąpimy do głosowania nad tym projektem, Kto z Pań i panów Radnych jest za podjęciem uchwały na bloku nr 527 wraz z autopoprawką proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych o oddanie głosu. Czy Pan Radny Marek Wein głosuje z nami? Zamykamy głosowanie. Udało się, mamy w takim razie wszystkie głosy, informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 527 została podjęta jednomyślnie 22 głosami za.

Uchwała została podjęta:
22 głosami za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVIII/511/2021 **Jak w Załączniku Nr 31**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 16)** przystąpienia do finansowania realizowanego przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców woj. wielkopolskiego” – **DRUK Nr 528 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do finansowania realizowanego przez samorząd województwa Wielkopolskiego, programu polityki zdrowotnej, leczenia niepłodności, metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa Wielkopolskiego, DRUK nr 528. Proszę w imieniu radnych wnioskodawców panią radną Adrianę Machowiak o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Radna Machowiak - Szanowni Państwo. Dziękuję, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 5 pkt 16 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz.U. 2020 roku poz. 713 ze zmianami Rada Miejska Leszno uchwała, co następuje: Miasto Leszno przystępuje do finansowania realizowanego przez samorząd województwa Wielkopolskiego, programu polityki zdrowotnej, leczenia niepłodności, metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa Wielkopolskiego, wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi miasta Leszno. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia uzasadnienie do uchwały: Zjawisko niepłodności zawsze towarzyszyło ludzkości, ale od kilkudziesięciu lat nasila się i stanowi ważny wieloaspektowy problem wymagający pomocy medycznej, niepłodność jest szczególną chorobą, ponieważ dotyczy młodych ludzi okresie ich największej aktywności i wywiera silnie negatywny wpływ na funkcjonowanie rodziny, stan emocjonalny pary i funkcjonowanie społeczne i zawodowe. Niepłodne pary powinny uzyskać należyłą pomoc w zakresie wszelkich kwestii medycznych, psychologicznych i społecznych. Przekazana parom informacja powinna być zrozumiała i oparta na wynikach badań naukowych, dzięki czemu niepłodne pary powinny mieć możliwość podjęcia świadomej decyzji uznającej jej przyszłe możliwości rozrodu. Rolą samorządu jest podjęcie działań, mających pomóc osobom, które pragną dziecka, mieszkańcy Leszno zasługują na wsparcie miasta, w jednym z najtrudniejszych momentów swojego życia. Program leczenia niepłodności, metodą zapłodnienia pozaustrojowego jest częściową odpowiedzią na ten problem. Przygotowanie własnego programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego jest procederem dość długim. Potrzebna jest również akceptacja programu przez ocenę agencji technologii medycznych i taryfikacji. Jako Radni wnioskodawcy uważamy, że samorząd miasta Leszno powinien przystąpić do finansowania realizowanego przez samorząd województwa Wielkopolskiego programu leczenia niepłodności, metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa Wielkopolskiego. Posiadanie dzieci jest dla pary jednym z ważniejszych elementów życia rodziny starające się o potomstwo, podporządkowują swoje życie zawodowe emocjonalne, a przede wszystkim cały budżet rodziny po to, żeby zostać rodzicami. Jeśli medycyna jest w stanie pomóc, to powinniśmy dołożyć wszelkich starań, aby to uczynić dać możliwość wsparcia mieszkankom i mieszkańcom miasta Leszno dotkniętym niepłodnością szansę na szczęście, szansę na szczęście, jakim jest rodzicielstwo. Bardzo dziękuję. I proszę Szanownych Państwa Radnych o pozytywne przychylenie się do naszej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Bardzo dziękuję Pani Radnej Adrianie Machowiak, tym razem imienia nie pomyliłem. Szanowni Państwo, projekt uchwały posiada pozytywne stanowisko – opinię Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetowo - Finansowej. Otwieram w tym momencie listę

zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 4 zgłoszenia i tylko te osoby będą mogły zabrać głos.

Pani Radna Petrus-Schmidt-Panie Radny jeszcze ja, tylko mnie wykopało z esesji.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak-Pani Radna, przykro mi, lista już jest zamknięta, musimy trzymać się reżimów czasowych musimy trzymać jakiś i regulaminu. Bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczący Pan Adam Kośmider.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider- Pan Przewodniczący bardzo ostro podchodzi do reżimów, więc ja też będę pilnował, żeby moja wypowiedź zmieściła się w czasie. Myślę, że już wszystko co powiedzieliśmy, zostało już powiedziane na komisjach, więc nie będę tutaj więcej starał się nikogo przekonywać, bo jest to moim zdaniem bezzasadne, bo tego już w tym momencie nie da zrobić, chciałem tylko podziękować wszystkim radnym za to, że ta rozmowa na komisji 1, później kolejnej była merytoryczna i nie było to obrzucanie się inwektywami, czy różnymi argumentami, których nie chcielibyśmy, żeby padały na rozmowach tego poziomu. Również chciałem podziękować mieszkańcom, którzy się włączyli w poparcie petycji, która de facto nie była przeciwko in vitro, tylko przeciwko finansowaniu in vitro z budżetu miasta. To jest ta różnica. Proszę też nie traktować tych ludzi, którzy to podpisali również nas jako ciemnogród, bo to nie jest poszanowanie drugiego człowieka. Szanowni Państwo. Jeszcze raz chciałem podziękować również za poparcie uchwały w sprawie naprotechnologii i to wszystko z mojej strony. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Bardzo dziękuję Panu Radnemu za głos. Bardzo proszę według kolejności zgłoszeń Pan Radny Krystian Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak- Panie Przewodniczący, dziękuję za głos. Ja mam takie pytanie, jaki charakter ma projekt tej uchwały. Czy to jest uchwała intencyjna, czy merytorycznie konkretna, ponieważ wbrew tytułowi przystąpienie do finansowania programu realizowanego przez samorząd województwa nie ma tutaj ani w projekcie uchwały ani w uzasadnieniu nic konkretnego na temat finansowania. Także my nie wiemy, komu, w jakim limicie co, kiedy ile z jakiego źródła będą udzielane finansowanie z budżetu miasta? Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Chciałbym zapytać wnioskodawców, czy ktoś uzupełniłby odpowiedź, może pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak- Tak postaram się. Panie Przewodniczący Krystianie Maćkowiak. Najpierw musimy podjąć uchwałę, żeby potem podjąć środki finansowe. My w swoim planie, propozycji do wolnych środków zgłosiliśmy 200 000 na rozmowie z panem prezydentem. Mieliśmy to też powiedziane, że najpierw trzeba przegłosować uchwałę, potem mogą być ewentualne zmiany budżetowe. Pan prezydent powiedział, że jeśli uchwała przejdzie, to zaproponuje, ja proponuję, proponowałbym około 100 000 zł na początek zobaczymy, jak to będzie się rozwijało, jakie będzie zainteresowanie. I wówczas Pan Prezydent wskaże środki finansowe do tej uchwały. Jeśli to pana satysfakcjonuje ta odpowiedź to dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za udzielenie odpowiedzi, czy pan radny jest zadowolony z takiej odpowiedzi? Czy ona wyczerpuje pytania.

Pan Radny Maćkowiak- Tak, z tymże, te 4 wnioski z Leszna, które miały być...są finansowane przez samorząd województwa wielkopolskiego.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dobrze, myślę, że gdzieś jeszcze wrócimy do dyskusji bo tutaj taka się zapowiada, ale w momencie bardzo proszę o zabranie głosu wg kolejności zgłoszeń Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko informacyjne mówi się o dużych kosztach programu prokreacyjnego w porównaniu z programem in vitro, ale nie mówi się, że z metod leczenia. Proszę Państwa w programie in vitro ogranicza się wyłącznie dofinansowania jednej z metod leczenia niepłodności, pomijając kwestie np. takie związane z diagnostyką i zapewnieniem dostępności świadczeń, z którymi mogłyby skorzystać pary mające problem z zajściem kobiety ciąży i tyle, dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję. Następnie zgłoszenie Pan Radny Mariusz Nowacki. Bardzo proszę.

Pan Radny Nowacki- Panie Przewodniczący, panie Prezydencie, państwo Radni, niepłodność jest bardzo poważnym problemem. Rozumiemy trudną sytuację w jakiej znajdują się pary bezskutecznie starających się o dziecko. Jednak odpowiedzialność za życie poczęte nie pozwala nam na poparcie tego projektu uchwały. Jesteśmy przeciw finansowaniu z budżetu miasta, metody zapłodnienia pozaustrojowego in vitro, z punktu widzenia etyczno-moralnego jest bardzo kontrowersyjna.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. W tym momencie wyczerpaliśmy dyskusję nad projektem uchwały i przechodzimy do głosowania, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 528 bez autopoprawek tak jest na DRUKU Nr 528 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę wszystkich, radnych, oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 528 została podjęta 15 głosami za, przy 6 głosach przeciw i 1 głosem wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta:

**15 głosami za,
6 głosami przeciw,
1 głosem wstrzymującym się.**

Uchwała Nr XXXVIII/512/2021 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) „Programu wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Miasta Leszna metodą naprotechnologii na lata 2021-2023” – **DRUK Nr 529** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Szanowni Państwo, kolejny projekt uchwały w sprawie programu wsparcia leczenia niepłodności, mieszkańców miasta Leszna metodą naprotechnologii na lata 2021 - 2023, DRUK nr 529, proszę Państwa w imieniu radnych wnioskodawców Pana Radnego Mariusza Nowackiego o krótkie przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Radny Nowacki- Dziękuję bardzo Panie wiceprzewodniczący, zgłaszam właśnie Autopoprawkę. W wierszu pierwszym projektu uchwały wykreślamy powtarzające się określenia art., czyli skrót od artykuł, moją autopoprawkę już na komisji zgłaszałem. Uchwała dotyczy podjęcia prac zmierzających do przygotowania programu wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Leszna metodą naprotechnologii na lata 2021 -2023 oraz dofinansowania programu ze środków własnych budżetu miasta. W skrócie. Problem niepłodności jest złożony, aby sobie z nim poradzić niezbędne jest przeprowadzenie profesjonalnej diagnostyki i wybranie skutecznej metody jej leczenia. To może pozwolić na przywrócenie płodności. Temu właśnie służy naprotechnologia, która jest metodą leczenia niepłodności, oparta na analizie jej przyczyn i wdrażaniu przez lekarzy specjalistów stosownych procedur terapeutycznych. W tej metodzie wykorzystuje się wszystkie znane i dostępne współczesnej medycynie metody terapii farmakologicznej i leczenia chirurgicznego, statystycznie naprotechnologia jest bardzo skutecznym sposobem leczenia niepłodności. Głównym celem tego programu jest zapewnienie mieszkańcom dostępu do możliwości skorzystania ze wsparcia leczenia niepłodności metodą naprotechnologii, dla par bezskutecznie starających się o potomstwo. Całą procedurą naprotechnologii na jednym z posiedzeń z poprzednich bardzo szczegółowo przedstawiła nam Pani dr Laura Grześkowiak, z przyczyn zawodowych nie może uczestniczyć w całym tym dzisiejszym posiedzeniu, dzisiejszym obradom rady, ale oczywiście jeśli jakieś pytania byłyby bardziej szczegółowe, to Pani doktor jest skłonna odpowiedzieć na te pytania, dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję bardzo, za przedstawienie projektu uchwały, informuję Państwa Radnych, że projekt uchwały posiada pozytywne stanowisko - opinię Komisji Spraw Społecznych, a także komisji Budżetowo -Finansowej. Otwieram w tym momencie listę zgłoszeń do dyskusji bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy 2 zgłoszenia wg kolejności bardzo proszę, Pan Radny, Wiceprzewodniczący Adam Kośmider.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider- Dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko wspomnę słowa Pani dr Laury Grześkowiak, które padły na komisji. 3000 przypadków, z jakimi miała do czynienia, żaden nie wskazywał bezpłodności jako choroby, czy samoistnie występującej, za każdym razem ta bezpłodność była powodowana, jakąś chorobą, czy jakąś wadą genetyczną zarówno u kobiet, jak i u mężczyzn. Także diagnostyka w jej przypadkach, oczywiście nie zawsze była skuteczna, choć ta skuteczność była wyższa w porównaniu z in vitro, dlatego uważam, że naprotechnologia powinna być zawsze na początku dobra diagnostyka i rozwiązywanie problemów. Także bardzo proszę Szanownych Radnych o poparcie tego projektu.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Bardzo dziękuję. Proszę za zabranie głosu. Bardzo proszę pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący ciężko było Pana słyszeć, ale w rozumiem, że teraz ja. Szanowni Państwo, nie udało mi się zabrać głosu w poprzedniej dyskusji, ale moja wypowiedź będzie, jest wspólna dla obydwu tych projektów, zarówno tego przed chwilą jak i tego. Ja uważam, że po to płacimy składki na ubezpieczenie zdrowotne, aby z nich było finansowane procedury medyczne. Wiele procedur medycznych nie jest

finansowanych przez państwo z naszych składek, ale my jako samorząd Leszna, nawet w przypadku tak ogromnej tragedii i jakim jest niewątpliwie walka o życie, czy walka o to, żeby powstało nowe życie, nie powinniśmy refundować tych procedur z bardzo prostego powodu, jeżeli nie refundujemy, nie mamy takiego pomysłu, żeby refundować w jakikolwiek sposób czy dofinansowywać w sytuacji, gdzie nasi mieszkańcy walczą o swoje własne życie, zmagają się z olbrzymimi chorobami. Nie powinniśmy też finansować innych procedur medycznych. Natomiast chciałabym jeszcze zaznaczyć, że to nie jest głosowanie nad ty, nie było przed chwilą głosowanie nad tym, kto jest Kto nie jest finansowaniem in vitro, naprotechnologii, to jest głosowanie za tym, czy wydać konkretne pieniądze z miasta na konkretne finansowanie konkretnych procedur medycznych, tak jak w przypadku już przed chwilą in vitro takie 100 000 starczyłoby na sfinansowanie projektu dla 6 par, tak w przypadku naprotechnologii też będą to całkiem spore sumy, a wiemy, że zainteresowanie naprotechnologia wcale nie było nam, w jaki sposób szczególnie sygnalizowane jakieś duże, dlatego ja podobnie jak przed chwilą, bo przeciwko uchwale w sprawie przystąpienia do programu in vitro dofinansowywania in vitro, będę głosować przeciw. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję za dyskusję nad projektem uchwały przez przychodzimy w tym momencie do głosowania.

Pani Radna Ratajczak-Jeszcze ja prosiłam o głos, zgłosiłam się.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Przepraszam, zgłoszenia do dyskusji zostały już zamknięte, proszę zgłosić również mocno zostały zamknięte.

Pani Radna Ratajczak-Ja proszę jednak o głos, bo ja się zgłosiłam.

Pan Radny Matecki- Panie Przewodniczący w esesji były dwa głosy i Pani Adriano Machowiak i Pani Stefani Ratajczak. I one zniknęły.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Zostały zgłoszone po zakończeniu dyskusji.

Pani Radna Ratajczak-To jest niemożliwe, ja zgłaszałam w trakcie wypowiedzi Mariusza

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Proszę się zgłosić ad vocem, bo to jest jedyna forma. Bardzo proszę pani radna Stefania Ratajczak- ad vocem.

Pani Radna Ratajczak-Aleksandro moja droga, choroba w rodzinie to jest ogromna trauma, jeszcze ciężka choroba, małżeństwa czy pary, które nie posiadają dzieci, nie mogą mieć, to też jest ogromna trauma, znałam takie małżeństwa i znam, co nie mogli mieć dzieci, tylko zostali przez in vitro, zostali rodzicami, mają dwójkę wspaniałych dzieci, to tak do Twojej wypowiedzi, że jeśli możemy, to pomagajmy tym rodzinom, a teraz jeżeli odnośnie naprotechnologii, oczywiście, że będę głosowała za, tak jak poprzednio, tylko i wyłącznie, dlatego, aby mieszkańcy naszego Leszna dać wybór, jeżeli nie zdecydują się na in vitro, bo twoje sumienie ci nie pozwana, my otwieramy wam drogę, to zgłoś się do programu naprotechnologii. To jest mój głos za apeluję do rady naszego miasta, aby dali możliwość wyboru tym rodzinom, tym małżeństwom, które mają problem z poczęciem dziecka, z mojej strony tyle dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję Pani Radnej za głos bardzo cenny w tej dyskusji. Myślę, że powinien być słyszalny wśród szerszej liczby Radnych, bardzo proszę ad vocem Pan Radny Mariusz Nowacki, następnie Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, następnie głosowanie nad projektem muszą bardzo proszę.

Pani Radna Machowiak-Rozumiem, ze mojego głosu wcześniejszego..

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Ale nie zgłosiła się Pani.

Pani Radna Machowiak-Zgłosiłam się i został wykasowany.

Rozłożone po czasie ma pani szansę teraz zgłosić odrzucam, ale długi rosna. Pani z tej szansy. Jest zgłoszenie. Dziękuję wg kolejności zgłoszeń Pan Radny Mariusz Nowacki. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący rady docent widzi pani Aleksandry Borussii. No oczywiście duża nie ma ich zgłoszenia jego zainteresowania ekologią, ale dla mnie w IT dlatego rzeczywista naprotechnologia jest niestety jeszcze bardzo mało znana i 60 dzięki tym naszym z komisją naszym pani naszą rozmową by ludzi po raz pierwszy usłyszano technologii i jest nasze możliwości czy na swoich znajomych, metody leczenia niepłodności. Dziękuję bardzo, w dziękuję za głos w dyskusji bardzo proszę. Pani Aleksandra Petrus śmieci bardzo proszę.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Bo był zgłoszony po czasie, ma Pani szansę teraz zgłosić się ad vocem, ale nie korzysta Pani z tej szansy, o jest zgłoszenie, Dziękuję, według kolejności zgłoszeń, Pan Radny Mariusz Nowacki.

Pan Radny Nowacki - Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ad vocem do wypowiedzi Pani Aleksandry Petrus-Schmidt. Być może nie ma wielu zgłoszeń, zbyt dużego zainteresowania naprotechnologią, ale dla mnie przyczyna tego jest oczywista, naprotechnologia jest jeszcze bardzo mało znana, ja się cieszę, że dzięki tym naszym komisjom, spotkaniom, naszym rozmową, wielu ludzi po raz pierwszy słyszą o naprotechnologii i widza dla siebie możliwość, czy dla swoich znajomych metody leczenia bezpłodności. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak-Dziękuję za głos w dyskusji, bardzo proszę Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt- Droga Pani Stefanio, ja rozumiem Twój tok myślenia, o daniu szansy, ja rozumiem, ze to jest olbrzymia tragedia, bo też mam wśród znajomych i wśród rodziny osoby, które poczęły się, w tej chwili jedną osobę już dorosłą, bardzo sympatyczną, która bardzo kocham, które poczęły się w drodze in vitro. Natomiast to nie oznacza, że ma to być finansowane przez samorząd, podnieśliśmy podatki, przy moim sprzeciwie, wszystkim mieszkańcom po to, żeby zmienić, czy inaczej to, dlatego, że mieliśmy zaburzenie proporcji pomiędzy wydatkami inwestycyjnymi, a wydatkami bieżącymi. To będą kolejne wydatki bieżące i uważam, że, tak nie powinno być. Po to składki płacimy, żeby z tego finansować procedury medyczne. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Pani Radna, Adriana Machowiak. Bardzo proszę.

Pani Radna Machowiak - Króciutko, króciutko do Oli, no Ola, nie podoba Ci się promocja miasta przez sport w budżecie zagłosowałaś za, chociaż byłaś przeciw, że dajemy na Unię, więc to jest tylko tyle, a osoby, które się urodzą, będą płaciły podatki w tym mieście, także jestem za naprotechnologią i za in vitro. Jak doskonale sobie zdaje, że naprotechnologia jest metodą diagnostyczną i jest na bardzo potrzebne to w kontekście do Pana Kazimierza Jęcza i wiem tylko jedno, że nie jest alternatywą dla in vitro, to są 2 zupełnie inne metody leczenia i czasem tam się gdzie się kończy naprotechnologia, zaczyna się właśnie in vitro, bo niektórych chorób nie jesteśmy po prostu na podłożu genetycznym, czy schorzeń. trwale uszkodzenie kobiecych organów rozrodczych albo niskie parametry nasienne

już naprotechnologia tam w tych przypadkach nie pomoże. Dlatego, ja tak jak powiedziała radna Stefania Ratajczak, jestem również za wyborem tam, gdzie mieszkańcy nie godzą się na etyczne i moralne mają napro.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Głosowanie pojawiło się na pulpitach. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU nr 529 wraz z autopoprawką. Proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Czy Pani Radna Barbara Mroczkowska głosuje? Tak dziękuję, za oddanie głosu. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 528 wraz z autopoprawką została podjęta 16 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

16 głosami za,

4 głosami przeciw,

1 głosem wstrzymującym się.

Uchwała Nr XXXVIII/513/2021 Jak w Załączniku Nr 35

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu odcinka ulicy Szybowników przy posesjach od numerów 17 do 33, stanowiącej działkę nr 15/14 – **DRUK Nr 530** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak-Kolejny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu odcinka ulica szybowników przy posesjach od nr. 17 -33 stanowiących działkę nr 15 /14 – DRUK Nr 530, proszę panią Hannę Kotomską Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o krótkie przypomnienie treści projektu uchwały, bardzo proszę.

Pani Przewodnicząca Kotomska- Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałam przedstawić projekt uchwały na DRUKU nr 530 dotyczy rozpatrzenia petycji złożonej przez mieszkańca miasta Leszna a dotyczącej remontu odcinka ulicy Szybowników przy posesjach od nr 17 do 33. Po rozpatrzeniu tejże petycji, wysłuchaniu opinii przedstawicieli Urzędu Miasta, to jest Pani naczelnik Wydziału Inwestycji, jak również Pana Prezydenta Adama Mytycha a także, po przeanalizowaniu argumentów przedstawionych przez autora petycji, komisja postanowił przychylić się do tejże petycji, uznać ją za zasadną, natomiast uwarunkować jej wykonanie, które wiąże się niewątpliwie dużym nakładem inwestycyjnym od odpowiednich środków budżecie i z takim to przesłaniem postanowiliśmy właśnie zarekomendować Wysokiej Radzie w tym kształcie projekt uchwały, uznając petycję mieszkańca Leszna za zasadną. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak - Dziękuję Pani Radnej za przedstawienie projektu uchwały. Informuję, że projekt uchwały posiada także pozytywne stanowisko -opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w tym momencie

otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę Państwa Kto chciałby zabrać głos? Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń, w związku z tym przechodzimy do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 530 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Ko jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę wszystkich radnych o oddanie głosu. Informuję, Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 530 została podjęta 21 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i 1 głosem wstrzymującym się.

Uchwała została podjęta:

21 głosami za,

0 głosów przeciw,

1 głosem wstrzymującym się.

Uchwała Nr XXXVIII/514/2021 Jak w Załączniku Nr 37

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 19)** rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie – **DRUK Nr 531 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- kolejne moje uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora zespołu szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie -DRUK nr 531, bardzo proszę pana Tomasza Malepszego przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna o przedstawienie projektu uchwały. Dodam jeszcze, że przedmiotowy projekt uchwały był już omawiany na minionej sesji. Dyskusja nad nią została w pełni wyczerpana. Jednak treść uchwały i zawiałość dyskusji spowodowała to, że nie został przyjęty. Także możemy uznać, że został już merytorycznie omówiony i wyczerpany, ale proszę mimo wszystko Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej o przypomnienie krótkiej treści problemu.

Pan Przewodniczący Malepszy- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, dziękuję za rekomendację nie tylko pod moim adresem rozumiem pod adresem wszystkich Radnych, uczących w dzisiejszej sesji. Rzeczywiście precedensowa uchwała, precedensowa sytuacja, mianowicie w styczniu br. na Panią dyrektor Zespołu Szkół nr 4 została złożona skarga, skarżąca uważała, że dyrekcja szkoły powinna wydać odpowiedni dokument związany z ukończeniem szkoły. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po bardzo wnikliwej i z udziałem stron w posiedzeniu uznała skargę za zasadną, natomiast wspomniana sesja poprzednia rada miejska na tym posiedzeniu 25 marca zdecydowała o nieprzyjęciu uchwały uznającej zasadność skargi, wobec braku rozstrzygnięcia skargi przewodniczący rady miejskiej przedkłada projekt niniejszej uchwały o przeciwnej treści do uchwały głosowanej na poprzedniej sesji. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję Panie Przewodniczący za przedstawienie projektu. Chciałbym Państwa poinformować, że projekt uchwały posiada negatywne stanowisko opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz pozytywne stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenia, jeśli

ktoś mimo wszystko chciałby zabrać głos, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 2 zgłoszenia. Bardzo proszę pani Hanna Kotomska. Czy Pani Radna ma włączony mikrofon?

Pani Radna Kotomska- Tak dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, właśnie mimo wszystko chciałabym zabrać głos i krótko się wypowiedzieć. Chciałabym podkreślić wagę tego, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie podtrzymała swoje stanowisko. Chciałabym jeszcze podkreślić to, że pomimo właśnie negatywnego, negatywnej oceny tej sytuacji, która, która została przedmiotem skargi, stała się przedmiotem skargi negatywnej oceny właśnie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, pomimo stanowiska Wydziału Oświaty. Komisja Edukacji przyjęła, postanowiła pozytywnie zaopiniować ten projekt uchwały, natomiast osoby, które merytorycznie zajmowały się tą skargą, nadal podtrzymują swoje stanowisko o zasadności tejże skargi, także chciałabym tylko to podkreślić, bo jest to mimo wszystko nadal uważam sytuacja, która, oby się więcej nie powtórzyła. Oczywiście z całym szacunkiem dla Wysokiej Rady, która do której należy ostatecznie słowo. Natomiast chciałabym właśnie dać wyraz mojemu niezadowoleniu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za głos w dyskusji, bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak- O Jezus, tak ja też chciałam zabrać, zabrać głos w tej sprawie, ponieważ, ja tylko chciałam powiedzieć Radnym, którzy głosowali jak głosowali, ale chciałam Państwu powiedzieć, dopowiedzieć to, co Hania powiedziała, tylko Hania tego wątku nie powiedziała, myśmy rozpatrywali tę skargę tylko i wyłącznie pod punktem skargi, a więc myśmy nie oceniali panią dyrektor jako dyrektor zarządzającą szkołą. Myśmy ją nie oceniam jako nauczyciel, pedagog tylko i wyłącznie ten jeden mały fragment dotyczący tego zdarzenia. Chciałabym, żeby radni wiedzieli, że myśmy tylko to cząstkę i wg naszej oceny przy wysłuchaniu jednej i drugiej strony, naprawdę byliśmy bardzo obiektywnie i tak myśmy zagłosowali jak głosowali. Oczywiście Ja na dzisiejszym głosowaniu będę podtrzymała swoje głosowanie. Takie zrobiłam, jak ja głosowałam na komisji. To chciałam tylko radnym powiedzieć, że myśmy absolutnie nie oceniali panią dyrektor jako administrator, czy jako pedagog z mojej strony tyle dziękuję bardzo,

Pani Radna Kotomska-Jeszcze wiele razy wielokrotnie to podkreśliliśmy prawda, że nasza ocena nie dotyczy pracy, pani dyrektor, tylko tej konkretnej sytuacji dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za głos w dyskusji. Szanowni Państwo przechodzimy w tym momencie do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały lub nr 530, uznając w tym momencie jako skargę za bezzasadną. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o zagłosowanie. To jest za, kto jest przeciw, to się wstrzymał. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU nr 531, uznając skargę za bezzasadną, została podjęta 14 głosami przy 6 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

14 głosami za,

6 głosami przeciw,

2 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXXVIII/515/2021 Jak w Załączniku Nr 39

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 20)** określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Leszno lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz w sprawie wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg – **DRUK Nr 532 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- kolejny projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających miastu Leszno lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz w sprawie wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg, druk nr 532 bardzo proszę panią Grażynę Hałupkę, Skarb Miasta Leszna o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik Hałupka- Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Ustawodawca w art. 59 ustawy o finansach publicznych daje możliwość uzasadnionych przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika czy też interesem publicznym, możliwość do udzielania ulg w postaci umarzania, odraczania terminów płatności lub rozkładania na raty należności o charakterze cywilnoprawnym. Ust. 2 tegoż artykułu wskazuje, iż to organ stanowiący jest władny określenia szczegółowych zasad sposobów i trybu udzielania tych ulg. Ulgi mogą być udzielane co do wszystkich należności cywilnoprawnych, przypadających jednostkom organizacyjnym samorządu terytorialnego, a więc jednostkom budżetowym, zakładom budżetowym i instytucjom kultury. Jednocześnie organ stanowiący, zgodnie z art. 56 ustawy o finansach publicznych, może postawić też o umarzaniu z urzędu należności o charakterze cywilnoprawnym w przypadkach określonych właśnie tymże artykule. Proponowana uchwała jest kontynuacją uchwał z 2011 roku i 2014 roku. Ta uchwała z 2014 roku jest obecnie obowiązująca, jej ważność wygasa z dniem 30 czerwca 2021 roku. Projekt niniejszej uchwały podlegał konsultację z wydziałami, ale także z jednostkami organizacyjnymi Miasta Leszna. Zmiany, które zostały wprowadzone w uchwale polegają w głównej mierze na doprecyzowaniu definicji jednostki organizacyjnej, podniesiono też górną wartość dla stosowania umorzenia kwoty 1000 do 1500 zł, tu w tej kwestii uprawnieni są kierownicy jednostek w tej kwocie. Podniesiono też górną wartość dla stosowania przez kierownictwo jednostek organizacyjnych miasta Leszna dla pozostałych ulg z kwoty 5 000,00 do 6 000,00, a także nadano pewne zapisy, które wynikają z praktycznego stosowania uchwalamy, zapisy dotyczące zapłaty podatku od towarów usług, czy też naliczania odsetek, a także składania dokumentów, które mają stanowić załącznik do wniosku. Uchwała jest programem pomocowym, a więc złożono projekt tej uchwały przedłożono Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, celem

wniesienia w ciągu 14 dni ewentualnych zastrzeżeń takich zastrzeżeń nie wniesiono. Projektowana uchwała termin jej obowiązywania przewiduje się do 31 grudnia 2023 roku. Uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Ponownie jak dotychczas obowiązująca uchwała projektowana, daje podstawę do orzekania w sprawach o udzielanie ulg przy spełnieniu ustawowych przesłanek, a więc tych przesłanek ważnego interesu dłużnika, interesu publicznego. Dlatego podjęcie tej uchwały jest uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo informuję, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię - stanowisko Komisji Budżetowo- Finansowej, w tym momencie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji bardzo proszę o zgłoszenia. Zamykamy listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę tutaj takich. Przechodzimy zatem do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 532 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druk 532 została podjęta z 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

22 głosami za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVIII/516/2021 Jak w Załączniku Nr 39

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

21) zmieniająca Uchwałę Nr XLIX/682/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Leszna oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – **DRUK Nr 533 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- kolejny projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XLIX/680/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalania maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Leszna oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, DRUK nr 533 proszę panią Agnieszkę Sztor, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, o krótkie przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką, która w dniu dzisiejszym została wysłana do Państwa Radnych na e-maila bardzo proszę panią Naczelnik.

Pani Naczelnik Sztor- Dziękuję, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Zmiana uchwały Nr XLIX/680/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Leszna oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, polega na zwiększeniu o 10 limitu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych od 4,5 %

do 18%, alkoholów przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz na zmniejszeniu o 10 limitów zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Szanowni Państwo, zmiana przedmiotowej uchwały wynika z faktu, iż wyczerpany został limit zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych od 4,5% -18 % przeznaczone do spożycia poza miejscem sprzedaży. Mamy już 1 wniosek na liście oczekujących i zgłoszenia od innych przedsiębiorców, czy będą występować z wnioskami o wydanie takowych zezwoleń. Nie zwiększenie limitu spowoduje, że takich zezwoleń ci przedsiębiorcy nie otrzymają i mając na uwadze fakt, aby nie zwiększać ogólnej liczby wszystkich zezwoleń. Proponujemy przeniesienie 10 zezwoleń z alkoholu powyżej 18% na ten alkohol od 4,5 % do 18 %. W dniu 11 maja projekt przedmiotowej uchwały opiniowała Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, komisja projekt przedmiotowej uchwały zaopiniowała negatywnie dziękując.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję za przedstawienia projektu uchwały. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Spraw Społecznych. Otwieram w tym momencie na listę zgłoszeń do dyskusji bardzo proszę Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, mamy 2 zgłoszenia. Bardzo proszę Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałam zapytać, jakie było stanowisko Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, że wydała negatywną opinię o tym projekcie uchwały.

Pani Naczelnik Sztor- Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uzasadniła to w ten sposób, że zwiększenie liczby punktów napojów alkoholowych, zwiększa dostępność do alkoholu, a w związku z tym, że pojawia się coraz więcej osób pijących stoi na stanowisku, żeby jednak tych punktów było mniej.

Pani Radna Kotomska - Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję bardzo, proszę Pani Radnej, proszę Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak- Ja Panie Przewodniczący zrezygnuję z głosu bo już uprzedziła mnie Pani radna Hanna Kotomska. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję w takim razie za dyskusję, w tym momencie przechodzimy do głosowania Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na DRUKU Nr 533, proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy państwo już zagłosowali? Informuję Wysoką Radę, że projekt, że uchwały na DRUKU Nr 533 została podjęta 16 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
2 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XXXVIII/495/2021
Jak w Załączniku Nr 42**

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, w tym momencie zakończyliśmy pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo proszę o odczytanie swoich interpelacji według kolejności, Pan radny Krystian Maćkowiak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu**. Bardzo proszę.

Pan Radny Maćkowiak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo, mam 2 dość krótkie interpelacje, z czego pierwsza mocno się już przeleżała, została złożona po ostatniej sesji, która przypomnę odbyła się 25 marca, w międzyczasie otrzymałem już kilka tygodni temu pozytywną odpowiedź, ale proforma ją odczytam. W związku z toczącą się dyskusją na temat potrzeb lokalowych Zespołu Szkół Specjalnych, po spotkaniu z przedstawicielami rady rodziców, jako Przewodniczący Komisji Edukacji proszę o rozważenie wprowadzania do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna zadania inwestycyjnego pod nazwą „Nowej parterowej szkoły Zespołu Szkół Specjalnych” oraz przygotowanie nowej lokalizacji. Drugie, w związku z licznymi zapytaniami, które w ostatnim czasie otrzymuję od zaniepokojonych rodziców dzieci przebywających na oddziale dziecięcym Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie, zwracam się z zapytaniem, czy miasto Leszno zapewnia opiekę nauczycielsko-dydaktyczną małym pacjentom? Czy w szpitalu są prowadzone zajęcia dydaktyczne dla starszych dzieci? Czy miasto rozważy wsparcie finansowe w zakupie gier planszowych, pomocy dydaktycznych, materiałów plastycznych, technicznych itp. Proszę również o informację, czy samorząd województwa wielkopolskiego partycypuje w kosztach wspomnianej opieki, jeżeli taka jest zapewniona. Czy szpital posiada odpowiednie miejsce do odbywania tych zajęć? Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Proszę o przedstawienie swojej interpelacji Panią radną Stefanią Ratajczak. Czy Pani radna Stefania Ratajczak?

Pani Radna Machowiak – Nie widzę z nami Pani radnej Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Przepraszam, ale nie wiem, czy Państwo mają internet, bo mi się wyłączył internet i teraz się włączył.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Prosimy o przedstawienie swojej interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu**..

Pani Radna Ratajczak – Bardzo przepraszam, ale to nie moja wina. W takim razie czytam, mam 4 interpelacje, pierwsza; składam interpelację o zamontowanie 3-4 ławek z oparciem na ul. Osieckiej. Już otrzymałam odpowiedź od Pana Wiceprezydenta Mytycha i bardzo dziękuję. Mam informację, że będą postawione te ławki na ul. Osieckiej do końca maja, a więc bardzo krótki termin i Państwo będziecie mogli sobie tam siadać. Druga interpelacja; też już mam pozytywnie załatwioną, ponieważ w imieniu klubu i swoim złożyłam interpelację o wpisaniu do wieloletniego planu finansowego budowa Szkoły Podstawowej nr 6, też już mam odpowiedź, bardzo dziękuję, pozytywną, tutaj w imieniu swoim własnym już dziękowałam, w imieniu rodziców i własnym już dziękowałam Panu

Prezydentowi, ale warto powiedzieć jeszcze raz dziękuję, bo za coś dobrego warto, warto dziękować kilkakrotnie. I trzecie; zwracam się z zapytaniem, czy dokonano już przeglądu placów zabaw na terenie Leszna, w tym w przedszkolach i szkołach? Jeśli tak, proszę o podanie, które place zabaw wymagają naprawy, remontu lub doposażenia. Proszę również o podanie, kiedy dokonano wymiany piasku w piaskownicach dla dzieci. I tutaj otrzymałam odpowiedzi i mam prośbę w związku, że otrzymałam taką odpowiedź, nie będę pisała interpelacji, tylko bardzo proszę o odpowiedź, czy te wszystkie usterki, które dostałam w odpowiedzi na interpelację w przedszkolach już zostały usunięte, bo powiem Państwu, że tylko w Przedszkolu nr 18 place zabaw są bez uwag. Prośba do Pana naczelnika Wydziału Edukacji, abym otrzymała pismo z realizacją tych różnych napraw na placach zabaw. Jeśli chodzi o place zabaw przy szkołach, one nie wyglądają źle i wszystkie szkoły mają plac zabaw, przynajmniej w dobrym stanie.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak- Dziękuję Pani radnej za przedstawione interpelacje.

Pani Radna Ratajczak – Nie, jeszcze jedna. Czwarta; zwracam się z zapytaniem, jak daleko zostały posunięte prace, a dotyczące upamiętnienia tablicy pamiątkowej obozu w Gronowie działającego w latach 1940 -1952? I tutaj również krótko, odpowiedź otrzymałam, że prace są w tej chwili realizowane, przygotowane te tablice, ale tutaj mam podpowiedź dla urzędników, że może to miasto nawet nie będzie kosztowało wiele pieniędzy, ponieważ Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu ogłosił program „Miejsca pamięci i trwale upamiętnienia w kraju” i z tego programu będzie można zgłaszać wnioski o dofinansowanie. Tyle z mojej strony i podpowiedź dla urzędników. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Pani radna Hanna Kotomska przedstawi swoją interpelację – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.**

Pani Radna Kotomska – Tak, dziękuję, nawet 3. Może zacznę od ostatniej, w mojej kolejności, przynajmniej. Zapytanie dotyczy realizacji interpelacji bodajże z ubiegłego roku albo nawet sprzed 2 lat w sprawie rozważenia możliwości założenia łąk kwietnych w Lesznie. Ile takich łąk kwietnych miasto założyło w 2020 roku i w jakiej lokalizacji, ile łąk powstanie w roku bieżącym? Jednocześnie proszę o informacje na temat miejskiej pasieki uli, ile uli jest pod opieką miasta, czy znany jest stan ilościowy pszczół po zimie 2020-2021, czy planowane jest zwiększenie ilości uli i rodzin pszczelich? Na te interpelacje otrzymałam już bardzo wyczerpującą odpowiedź od Pana Sekretarza Dziamskiego, pozwolę sobie Państwu przytoczyć; w odpowiedzi na interpelację uprzejmie informuję, że w ramach projektu Zielone Leszno w roku 2020 zostały założone łąki kwietne w Parku im. Jonstona oraz w Parku im. Heermanna, ponadto w ramach dofinansowania uzyskanego z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Miejski Zakład Zieleni założył w roku 2020 łąkę kwietną w Parku Tysiąclecia. Dodatkowo w roku bieżącym u zbiegu ul. Narutowicza i Opalińskich spółka przygotowała teren, który został obsiany nasionami słonecznika. W kwestii pasieki miejskiej informuję, że jest ona prowadzona przez Fundację Zdrowa Natura im. Roberta Roszczaka na mocy umowy zawartej między miastem Leszno i fundacją na terenie pracowni ćwiczeń praktycznych Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych przy ul. Osieckiej. Obecnie to 20 ujednoczonych uli, 20 rodzin pszczelich i ponad 1 mln pszczół. Z informacji uzyskanych od fundacji wynika, że w porozumieniu z dyrekcją nie planuje się powiększenia pasieki, powodem są wysokie koszty utrzymania oraz ograniczone możliwości pozyskiwania przez pszczoły pokarmu z nasadzeń. Kolejna

interpelacja, też z gatunku eko-zielonych. W związku z obchodzonym Dniem Ziemi składam interpelację w sprawie możliwości rozważenia wprowadzenia w Lesznie programu ekologicznego o roboczej nazwie „Leszno dla Ziemi”, którego założeniem byłoby np. zachęcenie mieszkańców do przywożenia odpadów do tzw. PSZOK-u przy ul. Saperskiej. Mieszkańcy mogliby liczyć np. na zielony upominek w postaci drzewka, ewentualnie gotowego do posadzenia, czy nasion łąk kwiatowych. Drzewka i nasiona mieszkańcy mogliby posiać w dowolnym miejscu swoich posesji. Również na tę interpelację otrzymałam bardzo merytoryczną, jak zwykle, odpowiedź od Pana Sekretarza, który pisze: w odpowiedzi na interpelację informuję, że w planie działań edukacyjnych Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego zaplanowana została kampania dotycząca promowania kompostowania bioodpadów, której celem jest ograniczenie masy odpadów zielonych. Celem akcji jest również promowanie oddawania odpadów segregowanych, w tym zielonych do PSZOK-u. Zakres działań dotyczy 19 gmin należących do Komunalnego Związku, w tym również miasta Leszna. W ramach tego przedsięwzięcia planowane jest przekazywanie mieszkańcom, którzy przywożą do PSZOK-ów odpady, w szczególności zielone, biodegradowalnych ulotek edukacyjnych, w których zatopione są nasiona kwiatów łąkowych, ulotki po zapoznaniu się z ich treścią mieszkańcy będą mogli zakopać w dowolnym miejscu na swoich posesjach. W ramach tegoż działania planowane jest również przekazywanie mieszkańcom kompostu powstałego z bioodpadów odbieranych od mieszkańców KZGRL. Do realizacji tej części zadania niezbędna jest współpraca instalacji komunalnej w Trzebani i Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Lesznie w zakresie wyprodukowania kompostu. Propozycja w tym zakresie została przekazana do MZO, a Komunalny Związek czeka na odpowiedź w tej sprawie. Informuję również, że podobna akcja miała już miejsce w PSZOK-ach na terenie Komunalnego Związku w 2018 roku, kiedy to we współpracy z instalacją komunalną w Trzebani i MZO przygotowanych zostało 20 tys. worków z organicznym środkiem poprawiającym właściwości gleby. Kompost ten był przekazywany mieszkańcom z 18 gmin, którzy przewozili segregowane odpady do PSZOK-u.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Bardzo dziękuję Pani radnej, za tak szczegółowe informacje, ale przypomnę, że odpowiedzi przyjdą pocztą, a niektóre już zostały wysłane, o czym Pani wspomina.

Pani Radna Kotomska – Jeszcze jedną interpelację mam. Następna moja interpelacja dotyczy możliwości nasadzenia zieleni, wokół wiat przystankowych na terenie miasta Leszna, co oprócz walorów estetycznych, oczywiście poprawiłoby też ekologiczną jakość miasta, ale tutaj oczywiście oczekuję na odpowiedź, ale z satysfakcją zauważyłam, że już na niektórych przystankach w Lesznie takie rzeczy się dzieją. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję, w tym momencie proszę Panią radną Edytę Feliczak-Przybyłą o przedstawienie swoich interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.**

Pani Radna Feliczak-Przybyła – Szanowny Panie Przewodniczący, szanowny Panie Prezydencie, szanowni Państwo, mam dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy budowy parkingu na terenie Zespołu Szkół Technicznych przy ul. Narutowicza. Szanowny Panie Prezydencie, zwracam się do Pana po raz kolejny z prośbą, aby na terenie Zespołu Szkół Technicznych i Centrum Kształcenia Praktycznego powstał parking dla samochodów uczniów uczących się w tych placówkach. W obecnym czasie odcinek ul. Narutowicza położony właśnie przy

szkole jest bardzo ruchliwy z powodu remontu ul. Fabrycznej i jest niebezpieczny, jeżeli chodzi o zaparkowanie pojazdu. Co prawda obecnie, w czasie pandemii młodzież tak masowo nie przyjeżdża do szkoły, ale należy wybiegać w przyszłość i mieć nadzieję, że w najbliższym czasie wszystko wróci do normy i znów będziemy mieć w szkołach pełne ławki młodzieży, a co za tym idzie w okolicach szkoły, pełne ulice samochodów. Mieszkańcy okolicznych ulic w ciągu roku szkolnego mają problem z wyjazdem z własnej posesji, czy zaparkowaniem pod swoim domem, już nie mówiąc o karetce pogotowia lub straży pożarnej. Parking przy szkole rozwiązałby w znacznym stopniu ten problem. Druga interpelacja, która dotyczy akcji „Znajdźmy laptopom drugi dom, nowe życie, a ich nowym właścicielom dajmy odrobinę radości”. Szanowny Panie Prezydencie, w związku z wieloma zapytaniem mieszkańców naszego miasta w sprawie przydatności nieużywanego, choć jeszcze przydatnego do użytku sprzętu komputerowego, PC-tów i przede wszystkim laptopów, zwracam się do Pana z propozycją, aby za pośrednictwem Urzędu Miasta Leszna, służb informatycznych przywracano używane, w pełni sprawne laptopy do ustawień fabrycznych tak, aby przywrócić je do pełnej użyteczności. Tak przygotowane laptopy mogłyby trafić do osób lub instytucji, które wyrażają takie zapotrzebowanie. U wielu mieszkańców z pewnością zalegają laptopy, których żal wyrzucić, a są jeszcze sprawne, tylko często nie spełniają już oczekiwań użytkowników. Taki sprzęt można by było poddać odświeżeniu i przekazać do dalszego użytkowania osobom, których nie stać na zakup sprzętu, np. seniorom lub dzieciom, które są w trudnej sytuacji materialnej. W okresie pandemii każdy z nas odczuł, jak ważne w życiu jest posługiwanie się komputerem, zatem dajmy szansę innym cieszyć z takiego sprzętu. Mam nadzieję, że moja prośba będzie rozpatrzona pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję Pani radnej za przedstawioną interpelację. Informuję także Państwa, że odpowiedzi zostały, niektóre już, a niektóre zostaną w najbliższych dniach udzielone na piśmie w ustawowym terminie 14 dni. Niektóre odpowiedzi nawet już tutaj usłyszeliśmy dzięki uprzejmości Pani radnej, za co dziękuję. W tym momencie przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Czy są tutaj takie? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Jedno zgłoszenie, bardzo proszę Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Moje pytanie zmieściłoby się w punkcie interpelacje i zapytania, ale już przeszliśmy do punktu następnego. Chciałam zapytać, ponieważ takie pytanie padło kiedyś na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i chciałam zapytać tutaj na forum na jakim etapie jest realizacja inwestycji budowy schodów przy Przedszkolu nr 3 na Zatorzu. Był to kiedyś przedmiot petycji, która została rozpatrzona pozytywnie i chciałabym poznać na jakim etapie jest realizacja tego zadania i prosiłabym o odpowiedź na piśmie, jeśli jest to możliwe. Drugi mój wolny głos w tym momencie dotyczy po części tego, o czym mówił Pan radny Krystian Maćkowiak. Uważam, że powinniśmy w najbliższym czasie skupić na działalności oddziału dziecięcego naszego szpitala, skupić na ile jest to możliwe i leży w naszej gestii, ale, szanowni Państwo, wydaje mi się, że oddział dziecięcy Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie jest

w tej chwili chyba takim, który najbardziej potrzebowałby wsparcia, jeżeli chodzi o warunki socjalne, jakie panują na tym oddziale. Wiem, że wiele oddziałów naszego szpitala już zostało wyremontowanych i pacjenci mają godne warunki, natomiast, jeśli chodzi o oddział dziecięcy, to tam ciągle wiele pozostaje do życzenia. I to, o czym mówił Pan radny Maćkowiak, to obawiam się, że nie ma miejsca na żadne nauczanie, natomiast ogólne warunki naprawdę wymagają jakiegoś przyjrzenia się temu tematowi. Myślę, że w porozumieniu z Panem Dyrektorem, może zamiast łożenia na inne rzeczy, może warto byłoby pomyśleć o jakiejś pomocy dla tego oddziału. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Dziękuję za głos.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Szanowni Państwo, w tym momencie zamykam XXXVIII Sesję Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję Państwu za udział, bardzo się cieszę, że udało nam się sprawnie przeprowadzić dyskusję i głosowanie nad wszystkimi projektami uchwał i powiem też tak od siebie, że jestem pełen podziwu, że zblizamy się z formą szybkości prowadzenia sesji do naszych znajomych radnych z powiatu leszczyńskiego, co mnie bardzo cieszy i udało nam się faktycznie przed 16:00 skończyć obrady, co jest sporym osiągnięciem i to też dzięki Państwu. Bardzo serdecznie dziękuję i zapraszam na kolejną sesję Rady miejskiej. Do widzenia.

Protokołowała:
Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Piotr Więckowiak

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXXVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 13 maja 2021 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XLIX/682/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Leszna oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – DRUK Nr 533 z autopoprawką

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Jacek Adamczak , Jacek Matecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 15:24

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:45:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Leszno lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz w sprawie wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg – DRUK Nr 532,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 15:19

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:45:12

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie – DRUK Nr 531,

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Przemysław Górzny , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 15:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:44:23

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji dotyczącej remontu odcinka ulicy Szybowników przy posesjach od numerów 17 do 33, stanowiącej działkę nr 15/14 – DRUK Nr 530,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Malepszy

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 15:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:43:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: "Programu wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Miasta Leszna metodą naprotechnologii na lata 2021-2023" – DRUK Nr 529,

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (4)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Lidia Baksalary , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 15:03

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-05-14 09:43:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do finansowania realizowanego przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców woj. wielkopolskiego” – DRUK Nr 528,

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (6)

Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Lidia Baksalary

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:50

Wygenerowano w systemie eSejaj.pl | 2021-05-14 09:42:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzoru deklaracji o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego za okres pełnych trzech miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku – DRUK Nr 527,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:41

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:42:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna – DRUK Nr 526 II wersja wraz z przyjętym wnioskiem formalnym

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Lidia Baksalary , Kazimierz Jęcz

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:37

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:41:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Pana Radnego Jacka Mateckiego: Każdy mieszkaniec może oddać maksymalnie jeden głos na wybrany przez siebie projekt ze wszystkich projektów dopuszczonych do głosowania. par.7 ust.12 pkt 2 otrzymuje brzmienie: 2) oddania głosu na więcej niż jeden projekt;

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Aleksandra Petrus-Schmidt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Lidia Baksalary , Kazimierz Jęcz

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:40:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr XXIX/395/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 października 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – DRUK Nr 525,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:40:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy skwerowi – DRUK Nr 524 z autopoprawką

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończone w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:39:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu w trybie bezprzetargowym na powierzchnie użytkowe w budynku pływalni w Lesznie przy ulicy Św. Józefa 5 – DRUK Nr 523 z autopoprawką

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończone w dniu: 13 maja 2021, o godz. 14:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:39:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na nieruchomości położoną w Lesznie przy ul. Henryka Sienkiewicza z przeznaczeniem pod miejsca parkingowe – DRUK Nr 522,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:38:55

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Antonińskiej w Lesznie – DRUK Nr 521 z autopoprawką

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:47

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:38:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi stanowiącej § 2 ust. 2 na liście nieuwzględnionych uwag

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:46

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:38:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi stanowiącej § 2 ust. 1 na liście nieuwzględnionych uwag

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernardyna Kaźmierczak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:37:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi stanowiącej § 1 ust. 3 na liście nieuwzględnionych uwag

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bernardyna Kaźmierczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:37:31

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Ewarysta Estkowskiego, Alei Konstytucji 3 Maja, Ludwika Zamenhofa oraz granic miasta Leszna – DRUK Nr 520 z autopoprawką

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:35

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:37:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi nr 4 do projektu uchwały na druku nr 520

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:36:44

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi nr 3 do projektu uchwały na druku nr 520

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:36:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi nr 2 do projektu uchwały na druku nr 520

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:33

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:36:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie odrzucenia uwagi nr 1 do projektu uchwały na druku nr 520

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Tomasz Malepszy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Górzny

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:32

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:35:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego – DRUK Nr 519,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:17

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:35:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2021 rok, na rzecz Gminy Włoszakowice – DRUK Nr 518,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:15

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:34:51

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2021 rok, na rzecz Województwa Wielkopolskiego – DRUK Nr 517,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:13

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:34:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia w 2021 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowanym na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 516 z autopoprawką

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:11

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2021-05-14 09:33:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – DRUK Nr 514 - II wersja

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:33:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 513 - wraz z autopoprawką

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczkak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:33:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: o przekazanie 2 mln zł. z tzw. wolnych środków na spłatę zadłużenia

ZA: 8, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Marek Wein

PRZECIW (13)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 13:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:32:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 515,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Nowacki

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 12:42

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-05-14 09:32:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: O zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 524

ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Adriana Machowiak, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak

PRZECIW (11)

Jacek Adamczak, Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz, Bernardyna Kaźmierczak, Hanna Kotomska, Krystian Maćkowiak, Tomasz Malepszy, Sławomir Mocek, Mariusz Nowacki, Marek Wein, Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edyta Feliczak-Przybyła, Przemysław Górzny, Jacek Matecki, Tomasz Mikołajczak, Michał Skrzypczak

BRAK GŁOSU (2)

Adam Kośmider, Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (2)

Lidia Baksalary, Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 13 maja 2021, o godz. 12:12